

وَمَا أَشْكِرُكَ الرَّسُولُ فَخَذُّهُ وَمَا نَهَكَ عَنْهُ فَأَشْكُرُ
رسول اللہ جو کچھ تم کو دین اُس کے لئے لو اور جس سے منع کریں اس سے باز آ جاؤ

الْعِبَادَةُ

شرح

سُنَنِ أَبِي دَاوُدَ شَرَف

دُرست متن مع اُردو ترجمہ و شرح جلد اول

شیخ الحدیث مولانا منظور احمد دامت فیہم

فہم دارالعلوم دیوبند استاد دارالعلوم اشہار سید اکوٹ سابق پروفیسر ملاؤ نور محمد ہمدانی

المصباح

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا
رسول اللہ جو کچھ تم کو دین اُس کے لئے لو اور جس سے منع کریں اس سے باز آ جاؤ

الْمَعْصِيَةُ الْكُبْرَى

فشرحہ

سُنَنَ ابی داؤد مشرق

جلد اول

درست متن مع اردو ترجمہ و شرح

شیخ الحدیث مولانا منظور احمد دامت فیوہم

فاضل دارالعلوم دیوبند استاد دارالعلوم اشہار سیالکوٹ سابق پروفیسر لاہور یونیورسٹی ہمایوں پور

تیسرے چھپنے

پاک لیتھ

۱۱- اردو بازار، لاہور

سٹی پلازا، کالج روڈ، راولپنڈی

جملہ حقوق کتابت، ترجمہ، شرح، بحق للمصنفین محفوظ ہیں

نام کتاب _____  سنن ابی داؤد

مصنف _____ ابو داؤد سلیمان بن الاشعث السجستانی

شرح _____ مبنی بر بذل الجہود از علامہ خلیل احمد سہارنپوری

مترجم و شاح _____ شیخ الحدیث مولانا منطوق احمد دامت فیہم خلیل دارالعلوم دیوبند
استاد دارالعلوم اشماہیہ لکھنؤ سابق پروفیسر اسلامیہ یونیورسٹی ہریانہ

ناشر _____ للمصنفین _____ ۱۲- اردو بازار، لاہور

فضل العبود

شرح اردو سنن ابی داؤد شریف

(مجلد اول)

فہرست مندرجات

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۵۲	کھڑے ہو کر پیشاب کرنا	۹	تقدیم۔ از علامہ شبیر الہ الحسن علی ندوی
۵۳	لمات کو برتن میں پیشاب کر کے برتن پاس رکھنا	۲۰	قول شارح
۵۳	سجنگھوں پر پیشاب کرنا منع ہے	۲۱	تعارف علامہ ضلیل احمد سہارنپوری
۵۴	غسلخانے میں پیشاب کرنا	۲۲	مقدمہ بذل المجہود از علامہ ضلیل احمد سہارنپوری
۵۵	کسی بل میں پیشاب کی ممانعت	۲۹	امام ابو داؤد کا خط اہل مکہ کے نام
۵۶	استنجائیں شرک گاہ کو دائیں ہاتھ سے مس کرنا	۳۷	۱۔ کتاب الطہارۃ
۵۷	رفع حاجت کے وقت پردہ کرنا	۳۷	تھنائے حاجت کے لیے وقت خلوت
۵۹	استنجائیں چیزوں سے منع ہے	۳۸	پیشاب کے لیے مناسب جگہ کی تلاش
۶۰	پتھر سے استنجا	۳۹	بیت الخلا میں داخل ہوتے وقت کیا کہے
۶۱	طلب طہارت	۴۰	رفع حاجت کے وقت قبلہ رخ ہونے کی کراہت
۶۲	پانی سے استنجا	۴۱	اس بارے میں رخصت
۶۳	استنجا کے بعد ہاتھ زمین پر ملنا	۴۲	رفع حاجت کے وقت کپڑے کھولنا
۶۴	مسواک کرنا	۴۳	تھنائے حاجت کے وقت بات چیت کی کراہت
۶۵	مسواک کا طریق	۴۴	پیشاب کرتے ہوئے سلام کا جواب دینا
۶۶	دوسرے کی مسواک کا استعمال	۴۵	اللہ تعالیٰ کا ذکر بلا طہارت
۶۷	مسواک دھونا	۴۶	اللہ تعالیٰ کے نام والی انگوٹھی بیت الخلا میں
۶۸	مسواک کرنا فطری نضلت ہے	۴۷	لے جانا۔
۶۹	شب بیداری پر مسواک کرنا	۴۸	پیشاب سے بچنا۔
۷۱	وضو کی فرضیت	۴۹	

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۱۲۰	ناک میں پانی ڈالنا	۷۴	بے وضو ہوئے بغیر تجدید وضو
۱۲۴	داڑھی کا خلال	۷۵	پانی پلید کرنے والی اشیاء
۷	عمامہ پر مسح	۷۶	بستر بضاغہ
۱۲۶	پاؤں دھونا	۷۹	پانی جنبی نہیں ہوتا
۱۲۷	موزوں پر مسح	۸۰	کھڑے پانی میں پیشاب کرنا
۱۳۴	مسح برقرار رہنے کی مدت	۸۲	کتے کے جھوٹے پانی سے وضو
۷	جملہ اعضاء پر مسح	۸۲	تلی کا جھوٹا
۱۳۶	مسح کی کیفیت	۸۴	خواتین کے وضو سے بچے ہوئے پانی سے وضو
۱۴۳	اتقناح	۸۵	اس کی ممانعت
۱۴۳	وضو کے بعد کیا کیا جائے	۸۶	سمندر کے پانی سے وضو
۱۴۴	ایک ہی وضو سے کئی نمازیں پڑھنا	۸۷	غیب سے وضو
۱۴۶	وضو کی تفریق	۹۰	کیا انسان نماز روک کر نماز پڑھے
۱۴۷	جب وضو ٹوٹنے کا شک پڑے	۹۲	وضو کے لیے کتنا پانی کافی ہے
۱۴۸	بوسہ کے بعد وضو	۹۴	وضو میں اسرار
۱۵۱	شرم گاہ کو چھونے سے وضو	۹۵	وضو خوب اچھی طرح کرنا
۱۵۳	اس میں رخصت	۷	پتیل کے برتن میں وضو
۱۵۴	اونٹ کا گوشت کھانے پر وضو	۹۶	وضو کرتے وقت بسم اللہ پڑھنا
۱۵۵	تازہ گوشت کو ہاتھ لگانے پر وضو	۹۸	جو کوئی اپنا ہاتھ دھونے سے پہلے اسے برتن میں
۱۵۶	مراد کو چھونے سے وضو کا ترک	۹۸	ڈال دے۔
۱۵۸	آگ چھوئی چیزوں سے وضو کرنا	۹۹	ہاتھ کو دھونے سے پہلے اسے پانی کے برتن میں
۱۶۱	اس مسئلہ میں تشدید	۷۷	واللہ
۱۶۲	دودھ پینے پر وضو	۷۷	نبی کریم کے فیوض کا بیان
۷	اس میں رخصت	۱۱۶	وضو میں اعضا میں تین بار دھونا
۱۶۳	خون پینے پر وضو	۱۱۸	دودھ بار دھونا
۱۶۸	غنیہ سے جاگنے پر وضو	۱۱۹	صرف ایک بار دھونا
۱۷۲	پاؤں سے نجاست تیارے	۱۲۰	کلی گھرے اور ناک صاف کرنے کے لیے
۷	جس کا وضو دوران نماز میں ٹوٹ جائے		انگ انگ پانی لینا

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۲۲۹	جس کسی نے یہ بات کہی	۱۷۴	مذی
۲۳۵	یہ روایات کہ مستحاضہ ہر نماز کے لیے غسل کرے	۱۷۸	انزال کے بغیر جماع
۲۴۰	جس کسی نے کہا کہ دو نمازیں جمع کرے اور دونوں کے لیے ایک غسل کرے	۱۸۰	حالت جنابت میں دوبارہ جماع
۲۴۲	مستحاضہ کا ظہر سے ظہر تک غسل کرنا	۱۸۱	السیا ارادہ کرنے پر وضو
۲۴۶	اور ظہر سے ظہر تک	۱۸۲	حالت جنابت میں سو جانا
۲۴۷	جس نے یہ کہا کہ روزانہ ایک بار غسل کرے اور یہ نہ کہا ظہر کے وقت کرے	۱۸۳	حالت جنابت میں کھانا
۲۴۸	جس نے کہا کہ آیتام کے درمیان غسل کرے	۱۸۴	یہ قول کہ جنبی وضو کرے
۲۴۹	جس نے کہا کہ ہر نماز کے لیے غسل کرے	۱۸۶	جنبی کے غسل کی تاخیر
۲۵۰	جو خاتون ظہر کے بعد زردی اور مٹی لاپن دیکھے	۱۸۷	جنبی اور تلاوت
۲۵۱	مستحاضہ سے جماع	۱۸۸	جنبی کا مصافحہ کرنا
۲۵۲	نفاس والیوں کا وقت حیض کا غسل	۱۸۹	حالت جنابت میں مسجد میں چلے آنا
۲۵۳	تیمم	۱۹۰	جنبی اگر بھوے سے نماز کی امامت کرے
۲۵۴	حضر میں تیمم	۱۹۱	جو کوئی جاگنے پر تہی دیکھے
۲۵۵	جنبی کا تیمم کرنا	۱۹۲	خاتون اگر مردوں کی طرح کی بات خواب میں دیکھے
۲۵۸	جنبی سردی سے کھائے تو کیا وہ تیمم کر سکتا ہے۔	۱۹۳	غسل جنابت کے لیے کتنا پانی دیکھتا ہے
۲۶۰	رخی کا تیمم کرنا	۱۹۸	غسل جنابت
۲۶۲	تیمم کرنے والا نماز پڑھ چکے پر پانی پائے تو کیا کرے	۲۰۶	غسل کے بعد وضو
۲۶۳	جمعہ کا غسل	۲۰۷	کیا خواتین غسل کرتے وقت اپنے بال کھولیں۔
۲۶۴	جمعہ کے دن کا غسل ترک کرنے کی رخصت	۲۰۹	جنبی جب اپنا سر غطی سے دھوئے
۲۶۵	اسلام لانے پر غسل کا حکم دینا	۲۱۰	مرد وزن سے خارج ہونے والا پانی
۲۶۶	حالت حیض میں پنے ہونے پر کپڑے نہ دھونا	۲۱۱	حائضہ کے ساتھ کھانا پینا اور بچا گھروں میں رہنا
۲۶۷	جس کپڑے میں اہلیہ سے جماع کرے	۲۱۲	حائضہ کا مسجد سے کوئی چیز پکڑ کر دینا
۲۶۸	خواتین کی نماز اپنے اندرونی لباس میں	۲۱۳	حائضہ کا نماز قضا نہ کرنا
۲۶۹	اس بارے میں رخصت	۲۱۴	حائضہ سے جماع
۲۷۰		۲۱۵	اس کے سوا اُس سے فائدہ اٹھانا
۲۷۱		۲۱۶	استحاضہ والی اتنے روز نماز چھوڑے جتنے روز اسے
۲۷۲		۲۲۱	حیض آتا تھا
۲۷۳		۲۲۸	جب حیض آئے تو نماز چھوڑ دے

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۳۷۶	گمشدہ چیز مسجد میں باواز ڈھونڈنے کی کراہیت	۳۰۲	بچے کا پیشاب
۳۷۶	مسجد میں تھوکنے کی کراہیت	۳۰۴	جس زمین پر پیشاب گرے
۳۸۲	مسجد میں مشرک کا آنا	۳۰۶	خشک ہو جانے پر زمین کی پاکیزگی
۳۸۳	وہ جگہیں جہاں نماز جائز نہیں	۳۰۷	دامن میں نجاست لگ جانا
۳۸۶	اوٹوں کے باندھنے کی جگہ میں نماز کی ممانعت	۳۰۸	جوتے کو نجاست لگ جانا
۳۸۸	بچے کو نماز کا حکم کب دیا جائے	۳۰۹	کپڑے میں نجاست کے باعث نماز کا اعادہ
۳۸۹	اذان کی ابتدا	۳۱۰	کپڑے کو خشوک لگ جانا
۳۹۱	اذان کیسے ہوتی ہے	کتاب الصلوة	
۴۰۶	اقامت		
۴۰۹	اذان ایک شخص دے اور اقامت دوسرا کہے	۳۱۱	نماز کی فرضیت
۴۱۰	باواز بلند اذان دینا	۳۱۳	اوقات نماز
۴۱۲	مؤذن کے لیے وقت کی پابندی	رسول اکرمؐ کی نماز کا بیان حضورؐ نماز کیسے ادا فرماتے تھے	
۴۱۳	منارے پر چڑھ کر اذان		
۴۱۴	اس بارے میں کہ مؤذن اپنی اذان میں دائیں بائیں گھومے۔	۳۲۳	ظہر کی نماز کا وقت
۴۱۵	اذان اور اقامت کے درمیان دعا	۳۲۸	عصر کی نماز کا وقت
۴۱۸	اذان سن کر کیا کہے	۳۳۶	مغرب کی نماز کا وقت
۴۱۹	اقامت سننے تو کیا کہے	۳۳۷	عشاء کی نماز کا وقت
۴۲۰	اذان کے وقت دعا	۳۳۹	فجر کی نماز کا وقت
۴۲۲	نماز مغرب کی اذان کی دعا	۳۴۲	نمازوں کی محافظت
۴۲۳	اذان دینے پر اجرت لینا	۳۴۵	جب امام نماز کو وقت سے موخر کرے۔
۴۲۶	دخول وقت سے قبل اذان	۳۵۹	مساجد کی تعمیر
۴۲۷	امین کی اذان	۳۶۴	مسجدوں میں چراغ
۴۲۸	مؤذن کی طرف سے امام کا انتظار	۳۶۸	مسجد کے سنگریزے
۴۳۰	تنویب	۳۶۹	مسجد میں جھاڑو دینا
۴۳۱	نماز کھڑی ہو جانے پر بھی امام کی آمد کا انتظار	۳۷۰	مسجدوں میں عورتوں کو مردوں سے الگ رکھنا
۴۳۲	جماعت ترک کرنے کے بارے میں تشدید	۳۷۱	مسجد میں داخل ہوتے وقت کیا کہا جائے
۴۳۵	نماز باجماعت کی فضیلت	۳۷۲	مسجد میں داخل ہونے پر نماز
		۳۷۴	مسجد میں بیٹھنے کی فضیلت

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۴۹۷	امام سے پہلے نماز سے فراغت	۴۳۶	نماز کے لیے پیدل چل کر جانے کی فضیلت
۴۹۸	نمازی کے کپڑوں کا مجموعی بیان	۴۴۰	اندھیروں میں پیدل چل کر جانا
۵۰۰	کپڑا لگدی پر باندھ کر نماز پڑھنا	۴۴۱	نماز کے لیے وقار و سکون کے ساتھ چل کر جانا
۴۴۳	جو نمازی ایک ہی کپڑے میں یوں نماز پڑھے	۴۴۳	نماز کے لیے کوئی آئے مگر وہ ہو چکی ہو
۴۴۶	کہ اس کپڑے کا کچھ حصہ کسی اور پر ہو	۴۴۶	خواتین کا مسجد میں آنا
۴۴۶	ایک ہی قمیص میں نماز پڑھنا	۴۴۶	اس بارے میں تشدید
۵۰۱	جب کپڑا تنگ ہو	۴۴۷	نماز کے لیے تیزی سے آنا
۵۰۲	نماز میں کپڑا الٹا کرنا	۴۵۱	ایک ہی مسجد میں ایک ہی نماز کی دو مرتبہ جماعت
۵۰۴	ایک کپڑا منو تو اسے بطور تہہ بند باندھے	۴۵۵	با جماعت نماز پڑھ کر پھر چائے میں ملنا
۵۰۵	عورت کتنے کپڑوں میں نماز پڑھے۔	۴۵۶	جماعت اور اس کی فضیلت
۵۰۶	اور صفی کے بغیر عورت کی نماز	۴۵۷	ایک دوسرے پر امامت ڈالنے کی کراہت
۵۰۷	نماز میں سدل	۴۵۷	امامت کا زیادہ مقدار
۵۰۹	خواتین کے اندرونی کپڑوں میں نماز	۴۶۱	عورت کا امامت کرنا
۴۶۱	جو آدمی بالوں کا سوڑا باندھ کر نماز پڑھے	۴۶۱	جو کوئی لوگوں کی ناپسندگی پر بھی ان کی امامت کرے
۵۱۰	جو تاپہن کر نماز	۴۶۸	نیک و بد کی امامت
۵۱۳	نمازی اپنے جوتے اتار کر کہاں رکھے	۴۶۹	نابینا کی امامت
۵۱۴	مصلے پر نماز	۴۷۰	زائر کی امامت
۵۱۶	چٹائی پر نماز	۴۷۱	امام لوگوں سے بلند جگہ کھڑا ہو
۵۱۶	نمازی کا اپنے کپڑے پر سجدہ کرنا	۴۷۲	جو کوئی نماز پڑھ چکنے کے باوجود امامت کرے
۵۱۷	صفین سیدھی کرنا	۴۷۶	امام بیٹھ کر نماز پڑھے
۵۲۲	ستونوں کے درمیان صفین	۴۸۵	دو مردوں کی جماعت
۵۲۴	صف میں بچوں کا مقام	۴۸۷	جب میں مقتدی ہوں
۵۲۵	خواتین کی صف اور صف اول سے پیچھے رہنا	۴۸۹	سلام کے بعد امام کا کسی جانب مڑنا
۵۲۶	صف میں امام کا مقام	۴۹۰	امام کا اپنی جائے نماز پر نقل پڑھنا
۵۲۷	صف کے پیچھے تنہا نمازی	۴۹۱	امام آخری رکعت سے سرائٹا کر بیٹھتا ہو جائے
۵۲۸	صف میں شامل ہونے سے قبل رکوع	۴۹۲	تکبیر نماز کی تحریم ہے اور تسلیم اس کی تحلیل
۴۹۴	نمازی کا سترہ	۴۹۴	مقتدی کو اتباع امام کا حکم
۵۳۰	عصا نہ پائے تو لکیر کھینچ لے	۴۹۶	امام سے پہلے سر اٹھانے یا رکھنے کے بارے میں تشدید

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۶۳۹	نماز کی تخفیف	۵۳۱	سواری کی جانب منہ کر کے نماز
۶۳۲	نماز ظہر کی قرات	۵۳۲	ستون وغیرہ کی اوٹ میں نماز پڑھتے وقت رخ
۶۳۵	پچھلی دو رکعتوں کی تخفیف	۵۳۳	باتیں کرنے والوں اور سونے والوں کی طرف نماز
۶۳۶	ظہر و عصر کی نمازوں میں قرات	۵۳۴	سترہ کا قرب
۶۴۰	نماز مغرب میں مقدار قرات	۵۳۵	نمازی آگے سے گزرنے والے کو روکے
۶۴۲	اس میں تخفیف	۵۳۶	نمازی کے آگے سے گزرنے کی حماقت
۶۴۴	وہی سورت دونوں رکعتوں میں پڑھنا	۵۳۷	نماز توڑنے والی باتیں
۶۴۵	نماز فجر کی قرات	۵۳۸	امام کا سترہ مقتدیوں کا بھی سترہ ہے
۶۴۶	نماز میں ترک قرات	۵۳۹	یہ قول کہ عورت کا گزرنا نماز نہیں توڑنا
۶۴۷	جہری نماز میں مقتدی کی قرات	۵۴۰	یہ قول کہ گدھے کا گزرنا نہیں توڑنا
۶۴۸	غیر جہری نماز میں مقتدی کی قرات	۵۴۱	یہ قول کہ کتے کا گزرنا نماز نہیں توڑنا
۶۴۹	قرأت نہ کر سکنے والا کیا کرے	تَفْرِيعُ اسْتِفْتَا حِ الصَّلَاةِ وَافْتِتاحُ الصَّلَاةِ۔	
۶۵۰	تکبیروں کی پوری ادائیگی		
۶۵۱	سجدہ میں باقی وقت گھٹنوں کو ہاتھوں سے پکڑنا	رفع یدین جس نے رکوع کے وقت رفع یدین کا ذکر نہیں کیا	
۶۵۲	طاق رکعت کے بعد اٹھنا		
۶۵۳	قعدہ میں اتقار	۵۸۵	نماز میں بائیں ہاتھ پر دایاں رکھنا
۶۵۴	رکوع سے سر اٹھا کر کیا کرے	۵۸۸	نماز کی افتتاحی دعائیں
۶۵۵	قعدہ میں دعا	۵۹۵	سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ سے نماز کا آغاز
۶۵۶	جماعت میں شامل خواتین کا سجدے سے سر اٹھانا	۶۰۸	افتتاح کرتے وقت کہتے
۶۵۷	رکوع کے بعد اور سجدوں کے درمیان کا وقفہ	۶۱۰	بسم اللہ اونچی آواز سے نہ پڑھنا
۶۵۸	جو کوئی رکوع و سجدہ کے بعد کمر سیٹھی نہ کرے	۶۱۲	بسم اللہ اونچی آواز سے پڑھنا
۶۵۹	نمازی جو نماز پوری نہ کرے وہ اس کے نفل سے پوری ہوگی	۶۲۰	کسی باعث نماز میں تخفیف
۶۶۰	رکوع و سجدہ کے ابواب کی تفریح اور ہاتھ گھٹنوں پر رکھنا	۶۲۱	نماز میں نقصان
۶۶۱	رکوع اور سجدے میں انسان کیا سمجھے	۶۲۸	
۶۶۲	رکوع و سجدہ میں دعا		

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقدیم

علیہ ابوالحسن علی ندوی ناظم دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔

الحمد للہ رب العالمین، والصلوٰۃ والسلام علی اشرف المرسلین وخاتم النبیین محمد وآلہ وصحبہ اجمعین ومن تبعہم باحسان الی یوم الدین مان سطور کا کاتب بذل الجہود فی حل البو داؤد کو پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔ یہ کتاب علامہ، محدث کبیر، مرقی جلیل مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ کی تالیف ہے۔ مجھے موصوف کے شاگرد گرامی قدر شیخ الحدیث علامہ محمد زکریا کاندھلوی کی کئی کتابوں، اوجیز المسالک، مقدمہ لامع الدراری، جزء حجتہ الوداع، عمرات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور الابواب والترجم للبخاری کے پیش کرنے کی سعادت بھی حاصل ہو چکی ہے۔

اللہ تعالیٰ گواہ ہے کہ میں ان کتابوں کو پیش کر کے اپنے بارے میں کسی فریب میں مبتلا نہیں ہوا۔ ہر بار جب کسی کتاب کی پیشکش کی تو اس کے موضوع کی شان و شوکت کے سامنے ڈرتے ڈرتے اور عاجزی سے کی۔ ہر بار اس کتاب کے مقام کا پورا احساس رہا۔ اس کے مؤلف کی دینی عظمت، علمی مقام اور فن حدیث میں اختصاص پیش نظر رہا۔ مجھے اپنی کم باتیں کی، بے بضاعتی اور فن حدیث کے دسترخوان کا زکّر رہا ہونے کا پورا یقین ہے۔ اللہ تعالیٰ جانتا ہے کہ میں نے ان کتابوں کی پیشکش کو ایک بے جا جرات بے ادبی اور ناروا بے تکلفی سمجھا ہے۔ مجھے یہ بھی معلوم ہے کہ ہمارے بھائی ہندوستان میں اور عالم اسلام میں ایسے لوگ موجود ہیں جو اس کے لئے زیادہ موزوں اور اس کے حق کی ادائیگی پر زیادہ قادر ہیں۔

مجھے اس شرف کا بار بار حصول اللہ تعالیٰ کی تحفی حکمت کا ہی نتیجہ ہے۔ اس ذات پاک نے اسی طرح سے میری تربیت کا انتظام فرمایا۔ یہ تربیت اللہ تعالیٰ نے عظیم مریٹوں اور ہر ممکن کے ساتھ مخصوص فرمائی ہے۔ اس سلسلے میں ان حضرات کے پیش نظر وہ رس نتائج اور تحفی مقاصد ہوتے ہیں۔ شیاطین کا باعث یہ بھی ہو کہ وہ اس طرح سے سوئے ہوئے شوق کو جگاتے اور کمزور ارادے کو ہمہ زنگاتے ہیں اس مقدس فن کی درس و تدریس کی خاطر تمہکی رجوی ہمتوں کو ابھارتے اور اس روحانی تعلق کو از سر نو تیار کرتے ہیں جو ایک نورانی دھماکے کی مانند قلوب کو اس علم سے مربوط کرتا ہے۔ میرا یہ ربط کمزور ہو چکا تھا اور قریب تھا کہ کٹ جائے، اللہ تعالیٰ نے از سر نو اسے قائم کر دیا ہے۔ اس پر اللہ تعالیٰ کی عظیم نعمتوں کا جس قدر شکریہ ادا کروں کم ہے۔

فَلَوْ أَنَّ لِيَ فِي كُلِّ شَعْبَةٍ
لِسَانًا لِّكَلِّ اسْتَوْفَيْتُ وَاِجِبَ حِمْلًا

مجھے شیخ الحدیث علامہ محمد زکریا کاندھلوی کی طرف سے جن کتابوں کو پیش کرنے کا حکم ملا تھا ان میں سے اولین حیثیت بذل الجہود کو حاصل ہے۔ اس کتاب کو طلبہ، علماء، مدارس علمیہ و عربیہ نیکو پختا صرف اس لئے ضروری نہ تھا کہ وہ ان آخری صدیوں میں شرح حدیث پر ایک عظیم ترین اور اہم علمی ذخیرہ ہے، نہ اس لئے کہ یہ کتاب موصوف کے زندگی بھر کے مرقی اور محسن کی تالیف ہے،

بلکہ دراصل اس لئے کہ یہ ان کے محسن استاد کے جگر کا ٹکڑا اور جان کا حصہ ہے۔ غنقریب اس کے مطالعہ سے قاری کو معلوم ہو جائے گا کہ یہ کتاب حضرت شیخ مرحوم کے نزدیک اپنا محبوب ترین عمل ہے۔ مولانا کا ناہیوئی چاہتے تھے کہ یہ ایک نئے لباس میں جلوہ گر ہو۔ نئی آن بان اور نئی شان سے دورِ حاضر کے تقاضوں کے مطابق چھپے۔ وہ اس تمنا کو اپنی عزیز ترین تمنا جانتے تھے۔ اسی کی گفتگو کرتے اور اسی کے ذکر میں تسلی کا سامان پاتے تھے۔ وہ اس عظیم علمی ذخیرے کی شرافت کی خاطر کئی تکالیف اور مصائب برداشت کر چکے تھے۔ یہ میری خوش قسمتی ہے کہ اس سلسلے میں میرا بھی کچھ حصہ ہونا مقدر تھا۔

سنن ابی داؤد | میں یہاں پر چند کلمات سنن ابی داؤد اور اس کے محل و مقام کے بارے میں کہنا ضروری سمجھتا ہوں۔ اس موضوع پر اصول حدیث کی کتابوں میں اور تاریخ تدوین سنت میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔

پہلوں نے پچھلوں کے لئے کچھ نہیں چھوڑا۔ میں کوئی نئی بات نہیں کہہ سکتا۔ کہی ہوئی باتوں کا اعادہ اور تفصیل کا اجمال پیش کرنا۔ سنن ابی داؤد کی شروح اور تعلیقات پر کچھ سپرد قلم کروں گا اور ان شروح میں بدل المجہود کے مرتبہ اور درجے کے متعلق بعض فردی اشارات کروں گا اور بتاؤں گا کہ مؤلف مرحوم نے اس کے لکھنے کی ہزرت کیوں محسوس کی۔ اس سلسلے میں یہ ذکر بھی آئے گا کہ مؤلف علام کارلٹ اس کتاب سے بہت شدید تھا۔ بالفاظ دیگر وہ اس کتاب میں غرق تھے اولیٰ نے آپ کو اس میں فنا کر چکے تھے۔ انہوں نے اپنے مقصد میں کہاں تک کامیابی حاصل کی؟ اس کا جواب دینے کی میں سعی کروں گا۔ مرحوم نے اس کی تالیف میں جو جو کم ہے، جتنی رکاوٹیں دوڑیں اور جس طرح اس کی تالیف کا کام اتمام کو پہنچا، میں اسے بیان کروں گا۔ نیز یہ کہ اس کی تالیف اور جمع و نسوید میں مولانا کا ناہیوئی کا کس قدر حصہ رہا ہے؟ یہ ایک طویل داستان ہے جس میں علماء و فضلاء اور طالبان علم کے لئے بڑی بڑی عظیم پورشیدہ ہیں۔

سنن ابی داؤد حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ان کتابوں میں سے ہے جنہیں امت نے قبولیت کے ساتھ ہاتھوں ہاتھ لیا ہے۔ فن حدیث کے علماء اور ائمہ نے اس پر پوری توجہ مبذول کی ہے۔ شروع سے اب تک اس پر اعتماد کیا گیا ہے۔ سنت کی عمارت جن تین ارکان پر، اور بعض محققین کے نزدیک جن چار ستونوں پر استوار ہے، یہ کتاب ان میں سے ایک ہے۔

مناسب ترین ہو گا کہ تالیف کے لئے خود مؤلف کا نقطہ نظر بیان کیا جائے۔ امام ابو داؤد دہلوی نے خود اس کتاب کے خصائص پر گفتگو کی ہے تصنیف کو مصنف سے بڑھ کر کوئی جان سکتا ہے؟ وہ اپنے مقاصد اور تالیف کی باریکیوں پر جو بات کہے گا کوئی دوسرا نہیں کہہ سکتا۔ امام ابو داؤد نے اہل مکہ کے نام اپنی کتاب کی خصوصیات کے متعلق جو خط لکھا تھا اس میں رقمطراز ہیں: ”یہ ایک ایسی کتاب ہے کہ کسی لائق اعتماد سند سے ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو بھی سنت پہنچے گی وہ اس میں موجود ہے۔ ہاں اگر حدیث سے کسی نے استدلال کیا جو بہتہاد کی بنیاد حدیث کو بنا کر کوئی مُسند بیان کرے، تو وہ اس میں کم نظر آئے گا۔ میرے علم میں قرآن کے بعد سب سے زیادہ جس کتاب کو لازم پکڑنا چاہیے وہ یہ ہے۔ اگر کوئی شخص اس کتاب کو لکھ لے اور اس کے بعد اور کچھ دیکھے تو اس کے لئے مہر نہیں ہے۔ جب کوئی شخص اس میں غور و فکر اور تدبر و تفکر کرے گا اور اسے خوب سمجھنے کی کوشش کرے گا تو وہ جان لے گا کہ اس کتاب کا درجہ کیا ہے۔“

سنن ابی داؤد کا ایک مشہور راوی امام ابو داؤد کا عظیم شگرد، ابن الاعرابی — ابو سعید احمد بن محمد بن زیاد بن بشر الاعرابی تھا، اگر کسی شخص کے پاس صرف وہ مصنف جو جس میں اللہ کی کتاب ہے اور پھر سنن ابی داؤد بھی اس کے پاس ہو تو وہ ان کے سوا علم کی کسی چیز کا محتاج نہ ہو گا۔

امام ابویسلمان الخطابی صاحب معالم السنن کا قول ہے: ”الترمذی پر رحم کرے، اس بات کو جان رکھو کہ سنن ابی داؤد ایک ایسی عظیم کتاب ہے کہ علم دین میں اس کی مانند کوئی کتاب تصنیف نہیں ہوئی، اسے سب لوگوں کی قبولیت عاترہ حاصل ہوئی ہے۔ یہ علماء کے

گروہوں اور فقہاء کے طبقات میں ان کے مختلف مسالک و مذاہب میں فیصلہ کن ہے۔ یہ اس گھاٹ کی مانند ہے جس پر سب آتے اور پیاس بجھاتے ہیں۔ اہل عراق، اہل مصر و افریقی ممالک کا بھروسہ اسی پر ہے۔ زمین کے مختلف اطراف کے بہت سے لوگ اس پر انحصار رکھتے ہیں۔ جہاں تک اہل خراسان کا تعلق ہے ان کی اکثریت محمد بن اسماعیل بخاری اور مسلم بن حجاج قشیری کی کتابوں سے شغف رکھتی ہے۔ اور ان کی کتابوں پر بھی اعتماد رکھتی ہے جنہوں نے نقد و نظر کے بعد ان دونوں کی شرط پر کتابیں لکھیں۔ تاہم ابو داؤد کی کتاب ترتیب میں بہتر اور فقہی اعتبار سے مفید تر ہے۔ ابو عیسیٰ ترمذی کی کتاب بھی ایک اچھی کتاب ہے۔ اللہ تعالیٰ ان سب کی مغفرت فرمائے اور ان کی کوششوں میں حسن نیت پر ان کو بہتر ثواب عطا و فرمائے۔ ابو داؤد کے زمانے سے پہلے حدیث کے علماء، جو اجماع اور مسانید لکھا کرتے تھے۔ ان کی کتابوں میں سنن و احکام کے علاوہ اخبار و قصص اور آداب و مواعظ بھی ہوتے تھے لیکن ان میں سے کسی نے محض سنن و احکام کو جمع کرنے اور پورے طور پر بیان کرنے کا قصد نہیں کیا۔ ابو داؤد سب سے پہلا وہ شخص ہے جس نے احادیث کو چھاننا، طویل احادیث کا اختصار کیا اور ان میں سے سنن و احکام کی حدیثیں الگ کیں۔ یہی سبب ہے کہ علمائے حدیث کے ہاں اس کتاب نے حیرت انگیز قبولیت حاصل کی۔ لوگ اس کے حصول کے لئے سواریاں تھکاتے اور طویل سفر اختیار کرتے رہے۔

شارح صحیح مسلم شیخ الاسلام محی الدین ابو زکریا یحییٰ بن شرف نووی نے کہا ہے کہ: ”جو شخص فقہ وغیرہ کا شغل رکھتا ہو اس پر لازم ہے کہ سنن ابی داؤد کا مقام پہچانے اور اس کی پوری معرفت حاصل کرے کیونکہ اسلامی احکام کی زیادہ تر احادیث جن سے استدلال کیا جاسکتا ہے وہ اس میں موجود ہیں۔ علاوہ ازیں انہیں آسانی سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔ مصنف نے ان احادیث کو چھانٹنے، عجیب و غریب انداز میں مرتب کرنے اور ان کی تہذیب میں بہت محنت کی ہے۔“

زاد المعاد کے مصنف علامہ حافظ شمس الدین ابن قیم الجوزیہ نے سنن ابی داؤد کے اختصار، المنذری کی شرح میں لکھا ہے: ”چونکہ ابو داؤد و سلیمان بن الأشعث کی سنن اسلام میں وہ مخصوص مقام رکھتی ہے کہ اہل اسلام کے درمیان فیصلہ کن بن چکی ہے لہذا جن مسائل میں نزاع و اختلاف واقع ہوا ہے ان میں اس کی حیثیت قول فیصلہ کی ہے۔ مصنف مزاج لوگ اسی سے فیصلہ طلب کرتے ہیں۔ اہل تحقیق اس کے فیصلوں پر رہنمی ہوتے ہیں۔ کیونکہ اس نے اکثر احادیث احکام کو جمع کیا، نہایت حسین ترتیب سے مرتب کیا۔ بہت اچھی چھانچی کر کے خوبصورت لٹری میں پرو دیا اور مجروح و ضعیف راویوں کی احادیث کو الگ نکال دیا ہے۔“

ادپر ہم نے جو اقتباسات نقل کئے ہیں وہ اس بات کے ثبوت میں کافی ہیں کہ سنن ابی داؤد کا کیا درجہ اور اہمیت ہے۔ اسی کا نتیجہ یہ تھا کہ علماء نے اس کتاب کی جلالت شان کے پیش نظر اس کی خدمت کا بیڑا اٹھایا۔ فقہاء و محدثین کو اس کی احتیاج تھی لہذا اس کی شرح و تفسیر کی طرف متوجہ ہوئے، اس پر تعلیقات لکھیں، ہر زمانے کے کیا علماء اور ائمہ علم حدیث اور ہر علاقے کے جلیل القدر شارحین اس کی طرف مائل ہوئے۔

شرح سنن ابی داؤد ۱۔ سنن ابی داؤد کی قدیم ترین مشہور ترین مادہ کے لحاظ سے نہایت گہری کثیر الفوائد اور اصول و نکات کے اعتبار سے عظیم ترین شرح ابو سلیمان احمد بن محمد بن ابراہیم

الخطابی (۳۸۸ھ) کی شرح معالم السنن ہے۔ یاد رہے کہ خطابی نے تمام احادیث کی شرح نہیں لکھی بلکہ جس باب میں کئی احادیث تھیں اور ان کا مطلب و معنی ایک، ساتھ تو صرف ایک حدیث کی شرح لکھ دی۔ گویا اس طرح سارے باب کی شرح ہو گئی۔

بعض دفعہ ایک ہی باب میں سے کئی حدیثوں کی شرح بھی اپنی صوابدید کے مطابق کی ہے۔ مگر اس کتاب کی فضیلت اور کثیر الفوائد ہونے پر سب کا اتفاق ہے۔ ان فوائد سے استفادہ کرنے والوں کی راہ روشن ہوتی اور استنباط کا لنگھ اور فقہ الحدیث پیدا ہوتا ہے۔ اس کتاب کے کئی مقامات پر مقاصد شریعہ اور اسرار دین کی قیمتی دولت بھی موجود ہے جس کا اعتراف شاہ ولی اللہ نے حجۃ اللہ البالغہ کے مقدمہ میں کیا ہے۔

۲۔ سنن کی ایک شرح شیخ قطب الدین ابوبکر احمد بن دین یمنی شافعی (۷۵۲ھ) نے چار ضخیم جلدوں میں لکھی ہے۔
۳۔ ایک نامکمل شرح شیخ الاسلام محی الدین نووی (۷۶۷ھ) نے بھی لکھی ہے۔ اگر یہ کتاب مکمل ہو جاتی تو شروح الیاد میں س کا مقام بہت بلند ہوتا۔ کیونکہ امام نووی کو شرح و ایضاح میں اور علوم حدیث کی مہارت میں، ذہنی سلامتی کے ساتھ، ایک عظیم قدرت حاصل تھی۔

۴۔ ایک نامکمل شرح حافظ علاؤ الدین مغلاطی (۷۶۲ھ) نے بھی لکھی ہے جو ایک عظیم اور کثیر الفوائد کتاب ہے۔
۵۔ انتہاء السنن واقفاۃ السنن کے نام سے ایک شرح شہاب الدین ابو محمد احمد بن ابراہیم بن ہلال مقدسی (۷۵۴ھ) نے لکھی ہے۔

۶۔ شیخ سراج الدین عمر بن علی بن المسکن شافعی (۸۰۴ھ) نے بھی ایک شرح لکھی۔
۷۔ ایک شرح شیخ علامہ ولی الدین ابو زہرہ احمد بن ابی الفضل زین الدین عراقی (۸۲۴ھ) نے لکھی جو بقول امام سیوطی ایک مبسوط شرح ہے۔ صرف ابتدا کے سجود السہو تک سات جلدوں میں لکھی ہوئی۔ اگر پوری ہو جاتی تو چالیس جلدوں میں ہوتی۔
۸۔ ایک شرح حافظ شہاب بن رسلان ربی شافعی (۸۴۴ھ) نے گیارہ جلدوں میں لکھی تھی۔ غایۃ المقصود میں ہے کہ شیخ علامہ حسین بن الحسن انصاری نے یہ کتاب کسی عربی ملک میں دیکھی اور بیان کیا کہ وہ آٹھ بڑی جلدوں میں تھی۔

۹۔ شیخ شہاب الدین بن احمد بن الحسین ربی مقدسی شافعی (۸۴۴ھ) نے بھی سنن ابی داؤد کی شرح لکھی۔
۱۰۔ علامہ بدر الدین محمود بن احمد عینی حنفی (۸۵۵ھ) نے بھی ایک نامکمل شرح لکھی۔

۱۱۔ مرقاة الصعود الی سنن ابی داؤد کے نام سے علامہ جلال الدین سیوطی (۹۱۱ھ) نے لکھی اور اس پر علامہ سید علی بن سلیمان دمشقی نے (جن کی وفات چودھویں صدی ہجری کے اوائل میں ہوئی) ایک حاشیہ لکھا جس کا نام درجات مرقاة الصعود ہے۔

۱۲۔ ایک شرح علامہ شیخ محمود محمد خطاب السبکی المہری (۱۳۵۲ھ) نے المنہل العذب المورود میں شرح سنن الامام ابی داؤد کے نام سے دس جلدوں میں ایک ضخیم مگر نامکمل شرح لکھی ہے۔ شارح صرف باب التلبیہ تک پہنچ کر رہ گیا ہے۔

۱۳۔ علمائے پاک و ہند میں سے سنن ابی داؤد کا پہلا شارح علامہ ابوالحسن بندہ علی بن الہادی المدنی (۱۱۳۹ھ) ہے۔ اس شرح شرح کا نام فتح الودود علی سنن ابی داؤد ہے۔ پاک و ہند کے علماء کا بھی اس عظیم سنن کی شرح میں کافی حصہ لیا ہے جیسے کہ علم حدیث کی عام خدمت میں اور خاص کر صراحہ رستہ کی خدمت میں ان کا مقام مسلم ہے۔

۱۴۔ غایۃ المقصود کے نام سے علامہ محمد شمس الدین الحق دہلوی (۱۳۲۹ھ) نے ایک عظیم ضخیم کتاب شروع کی جو اب داؤد کے مباحث، متون اور اسانید پر حاوی ہے۔ افسوس یہ شرح بھی نامکمل رہی ورنہ ایک عظیم کام ہوتا۔

۱۵۔ عون المعبود کے نام سے اسی شارح نے چار جلدوں میں ایک مختصر شرح لکھی اور اسے اپنے بھائی شیخ محمد اشرف سے منسوب کر لیا مگر فی الحقیقت وہ مولانا شمس الحق کی ہی تالیف ہے جیسا کہ تہذیبہ الخواطر میں مولانا سید عبدالحی نے صراحت کی ہے۔ یہ غلط فہمی نہ ہے

کہ غایت المقصود اور عون المعبود دو الگ الگ شرحیں ہیں۔ دراصل مؤلف نے شروع تو غایت المقصود کو کیا تھا مگر جو انداز تالیف و شرح اس میں اختیار کیا تھا، انہیں اندازہ ہو گیا کہ انکی زندگی میں یہ کام مکمل نہیں ہو گا۔ لہذا تالیف کا دائرہ سمیٹ دیا اور اس کے پھیلاؤ کو روک کر مختصر بنا دیا اور اس کا نام عون المعبود رکھ کر اپنے بھائی سے منسوب کر دیا۔

۱۶۔ نواب وقار نواز جنگ شیخ و حیدر الزمان لکھنؤی حیدر آبادی (۱۳۳۸ھ) نے سنن ابی داؤد کا اردو ترجمہ لکھا اور اس میں کچھ شرح و ایضاح کو بھی ملحوظ رکھا۔ اس کا نام الہدیٰ المحمودی ترجمہ سنن ابی داؤد ہے۔

۱۷۔ علامہ سید محمد انور شاہ کشمیری (۱۳۵۲ھ) کے ایک شاگرد شیخ ابوالعتیق عبدالہادی محمد صدیقی نجیب آبادی نے شاہ صاحب کے درس ابی داؤد کے افادات لکھے۔ ان کے ساتھ ہڈل الجہود و للعلامہ خلیل احمد سہارنپوری کے کچھ اقتباسات، کچھ درس صحیح بخاری للعلامہ شیخ الہن محمود حسن کے فوائد، کچھ شیخ الاسلام علامہ شبیلہ احمد عثمانی کے درس مسلم کے فوائد شامل کر دیئے اور دو جلدوں میں الوار المحمود کے نام سے مکمل کر کے شائع کرائی۔

۱۸۔ التعليق المحمودی کے نام سے شیخ فخر الحسن گنگوہی (۱۳۱۵ھ) نے بھی سنن ابی داؤد پر ایک مختصر شرح لکھی۔

۱۹۔ شیخ علامہ محدث قاضی حسین بن محسن انصاری یامانی نے سنن ابی داؤد پر بعض تعلیقات تحریر کیں جو نامکمل رہیں۔

۲۰۔ علامہ سید عبدالحی الحسنی مؤلف زمزمیہ الخواطر نے سنن پر ایک نا تمام تعلیق سپرد قلم کی۔

۲۱۔ بذل المحمودی خل ابی داؤد احمدیہ کبیر علامہ شیخ خلیل احمد سہارنپوریؒ ان عظیم علماء میں سے تھے جنہوں نے سنن ابی داؤد کے ساتھ تدریس و تحقیق کا ابتداء سے ہی شغف رکھا تھا۔ وہ نظام العلوم سہارنپور میں بہتہ ادر صدر مدرس تھے۔ عادتاً اور اتفاقاً یہ کتاب پڑھانے کا کام باتو وہ خود کرتے تھے یا شیخ العلّامہ محمد یحییٰ بن مولانا اسماعیل کاندھلوی (م ۱۳۳۳ھ) کے سپرد ہوتا تھا۔ شاف و نادہی اس کے خلاف ہوتا تھا۔ مولانا سہارنپوریؒ کے دل میں جوانی کے ایام اور دور طالب علمی سے ہی یہ خیال تھا کہ اس عظیم کتاب کی شرح لکھیں۔ انہوں نے خدا کا نام لے کر یہ کام شروع کر دیا اور اس کا نام: حل العقود الملقب بالتعلیق المحمودی علی سنن ابی داؤد رکھا۔ جب وہ نظام العلوم میں تدریس کے کام پر مامور ہوئے تو انہوں نے اس کام کے لئے کمر بستہ باندھ لی۔ یہ عظیم کام انہوں نے تین بار شروع کیا، تیسری بار ۱۳۱۸ھ میں۔ مگر وہ اسے جاری نہ رکھ سکے کیونکہ علمی و تدریسی اشتغال اور متواتر سفر اس میں حائل ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی حکمت بالغہ سے مخفی طور پر یہ طے کر رکھا تھا کہ مولانا اس کام کو اس وقت تک نہیں کر سکتے جب علم و عمل و تحقیق و مطالعہ، عقل و فکر اور درس و تدریس کی وسعت اور بھنگی پیدا ہو جائے۔ اسی عرصے میں اس کتاب کی شرح میں کئی نئی کتابیں بھی نکل آئیں۔ چنانچہ جس وقت یہ کام پایہ تکمیل کو پہنچا تو ان کی تدریس کا حاصل اور مطالعہ کا بخیر ثمریت ہوا۔

اس شرح کی تالیف کا پہلا سبب مولانا مرحوم کا حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شغف تھا۔ اس شغف کی گہرائی اور حدیث کی عظمت کے مجید کو کچھ وہی لوگ پاسکتے ہیں جنہیں حب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی چاشنی نصیب ہو چکی ہو اور اپنے محبوب کے ساتھ ادھر اس قول و فعل کے ساتھ نسبت ہو جو محبوب سے سرزد ہوا ہے۔ وہی شخص اس کا اہل ہوسکتا ہے جو حدیث کے الفاظ و معانی کا شناسا ہو۔ اس کے منطوق و مفہوم کو جانتا ہو، اس کی شرح و تحقیق کی قابلیت رکھتا ہو اور اس کی تحقیق و تدقیق کرسکتا ہو۔ چونکہ حدیث کی شرح لکھنا اس اشغال کا پوری طرح کفیل اور ضامن ہے اور اس سے حدیث کی

گہرائیوں میں غوطہ زنی میسر آسکتی ہے لہذا حضرت شیخ نے اس کام کو ترجیح دی اور اس کا بیڑا اٹھالیا۔ وہ یہ سمجھتے تھے کہ اگر شرح مکمل ہوگئی تو قبہا، ورنہ اس عزیز اور لذیذ شغل میں جتنی بھی مدت گزرنے کی اس کی سعادتوں اور سرخوشی کا کیا کہنا! اب
مَنْ إِنْ كَانَ كَهَذَا تَكُنْ أَحْسَنَ الْقَمْنَى وَلَا أَفَقَدَ عِشْنَهَا زَمَنًا زَعَدًا

(یہ تمنا اگر پوری ہو جائے تو کیا ہی خوب تمنا ہے ورنہ جتنا عرصہ اس میں گزر جائے اسکی بھرپور خوشی کا کیا ٹھکانا!)

دوسرا سبب یہ تھا کہ اس جلیل القدر کتاب کی دافی شرح کسی ایسے خفی عالم کے قلم سے اب تک نہ نکلی تھی جو حدیث کے بحر اور فقہ کی جہات کا جامع ہوتا، باوجودیکہ یہ کتاب ان سب کتابوں میں سے کثیر الاستعمال ہے جن پر کسی مذہب کے اثبات یا کسی دوسرے مسلک کے رد کی بنیاد رکھی جاتی ہے، کیونکہ اس کا خصوصی موضوع اور سب سے بڑا امتیاز احادیث احکام ہیں۔ اور یہی وہ احادیث ہیں جنہیں زیادہ اختلاف ہوتا ہے۔ اولاً ہمیں تحقیق کی قدرت اور قوت استدلال کا ظہور ہوتا ہے۔ یہی وہ چیز تھی جس نے مؤلف کو اس کی شرح پر آمادہ کیا اور ان کی توجہ کو اپنی طرف مبذول کئے رکھا۔

علامہ اسلام قدیم زمانے سے کتب حدیث بالخصوص صحاح ستہ کی شرح اپنے اپنے نقطہ نظر سے کرتے آئے ہیں۔ وہ احادیث اور اپنے فقہی مذاہب کی آراء میں مطابقت پیدا کرتے اور لائق اعتماد کتب حدیث سے ان کے دلائل مہیا کرتے رہے ہیں۔ جیسا کہ امام ابو جعفر طحاوی نے شرح معانی الآثار میں، علامہ جمال الدین زلیعی نے نصب الراية میں، علامہ علاء الدین بن السرکمانی نے الجوہر النقی میں کیا ہے، اور حق بات یہ ہے کہ ہمارے شافعی ائمہ و علماء و تالیف و تدوین کے میدان میں گزشتہ سبقت لے گئے ہیں۔ سوجب بھی ان میں سے کسی عالم نے صحاح میں سے کسی کتاب کی شرح لکھی، خفی مذہب کے بڑے عالم نے اس کا بیچا کیا اور اس کتاب کی دوسری شرح لکھ دی، اور جب شافعی یا مالکی مسلک کے کسی عالم کبیر نے تفسیر یا اصول فقہ میں کوئی کتاب تالیف کی اور لوگوں نے اسے قبولیت کی سند دیدی، وہ اطراف عالم میں پہنچی، علمی تعلیمی حلقوں میں اس کا شغف ہوا تو ایک خفی عالم آیا اور اسی موضوع پر ایک کتاب لکھ دی جو اس پہلی کتاب سے بعض دفعہ بڑھیا ہوئی اور بعض دفعہ ہی درجے کی ہوئی۔ اور کبھی ایسا بھی ہوتا کہ اس کے درجے کو نہ پاسکتی، کیونکہ زمانے اور مہرگاہ میں علمی کتابوں اور انسانی کوششوں کا کچھ ایسا ہی حال رہا ہے۔ علامہ بدال الدین عینیؒ کی عمدہ القاری کا علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی کی فتح الباری کے ساتھ ہی قصہ ہے۔ پھر یہی وہ شریف جذبہ تھا جب اس وقت بروئے کار آیا جبکہ بہت سے شافعی علماء نے قرآن کی تفاسیر لکھیں اور وہ آفاق عالم میں پھیل گئیں اور علماء و طلبہ نے ان کی درس و تدریس اور مطالعہ شروع کر دیا تو بعض عظیم خفی علماء میدان میں نکلے اور انہوں نے تفاسیر لکھیں۔ مثلاً علامہ ابوالبرکات حافظ الدین نسفیؒ نے مدارک التزیل وحقائق التاویل لکھی، علامہ ابوالسعود محمد بن محمد بن مصطفیٰ عمادیؒ نے ارشاد العقول السلیم الی مزایا الکتاب الکریم لکھی اور محدث کبیر، فقیہ عظیم قاضی ثناء اللہ بانی یتیم ۳۲۵ھ نے تفسیر منظرہ تالیف کی۔

تفسیر و حدیث کے بعد تیسرا علم جس کا براہ راست فقہی مذاہب و آراء کے ساتھ تعلق ہے اور جو استنباط کرنے والوں کو ان کے استنباط کی بنیاد مہیا کرتا ہے اور مجتہدین کے اجتہاد کی اصل کو واضح کرتا ہے وہ علم اصول فقہ ہے۔ یہ علم مختلف مکاتب فکر اور مذاہب فقہ کے عظیم علماء و جلیل القدر فضلاء کی جدوجہد اور لگاتار کا تیسرا وسیع میدان رہا ہے۔ علامہ شافعیہ میں سے ابوالحسن بصری، امام الحرمین علامہ ابوالمعالی عبدالملک بخاری، حجتہ الاسلام محمد بن محمد بن علی، علامہ علی بن ابی المظفر آری، امام فخر الدین رازی جیسے لوگوں نے، علمائے مالکیہ میں سے علامہ جمال الدین ابن الحاجب،

علامہ ابو اسحق شاطبی جیسے ائمہ فن نے اور حنفی حضرات میں سے امام ابو یعلیٰ محمد بن حسین اور علامہ ابن قدامہ مقدسی نے نہایت مشہور کتابیں تالیف کیں جو مشرق و مغرب میں پھیل گئیں اور لوگ انہیں حفظ و شرح کی منازل سے گزارنے لگے۔ صدیوں تک یہی حال رہا۔ اسی فن میں علمائے حنفیہ میں بھی بن محمد بن عبد الکریم فخر الاسلام بزدوی ۷۸۲ھ نے اپنی مشہور کتاب اصول بزدوی تصنیف کی شیخ علامہ حاتم الدین محمد بن محمد بن عمر حنفی ۷۴۴ھ نے اپنی کتاب منتخب حسامی، شیخ علامہ کمال الدین بن الہمام حنفی ۸۶۱ھ نے التجربہ لکھی۔ یہ کتابیں دیس و ندیس، شرح و تلخیص اور مطالعہ کے ضمن میں علمائے امت میں مشہور و مستداول رہیں۔ ان کے بعد شیخ علامہ محبت اللہ بن عبد الشکور حنفی بہاری ۱۱۱۹ھ اٹھے اور انہوں نے اپنی مشہور کتاب مسلم الثبوت لکھی۔ علماء اور مصنفین اس کتاب پر ائمہ آئے اور اس پر شروح و تعلیقات کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ ایک صدی سے بھی زائد عرصے تک اس کتاب نے ذہین و فطین علماء کو اپنے آپ پر غفلتوں رکھا۔ علامہ سید عبد الحمیٰ الحسینی نے التفاضل الاسلامیہ فی الہند میں لکھا ہے کہ اس کتاب کی کم و بیش آٹھ مشہور شروح و تعلیقات ہیں۔ یہ ایک فطری اور معقول بات تھی اور اختلاف مذاہب اور علمی بحث و مناظرہ کی طبیعت کا یہ تقاضا تھا۔

یہ مضبوط علمی تحریک جو عالم اسلام کے اطراف میں پھیلی اور ماضی قریب تک جاری رہی اور حدیث و تفسیر اور اصول فقہ کے باب میں ایک خاص صورت میں جلوہ گر ہوئی، اس نے عالم اسلام کو عقلی و علمی نقطہ نگاہ سے بہت فائدہ پہنچایا، کیونکہ اس نے اسلامی کتب خانوں کو چھانا اور بلویا۔ کتب حدیث و رجال اور ذخیرہ جرح و تعدیل کو خوب کھنگالنا، اسی طرح علم اصول حدیث اور اصول فقہ میں بھی ہوا۔ اس کا سبب یہ تھا کہ مؤلفین اور علمائے مذاہب کے آراء اور کتابت سنت اور حدیث صحیح سے استدلال اور اس پر دلیل و برہان قائم کر نیکی خاطر یہ سب کچھ ضروری تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ حدیث نبویؐ اور اس کے متعلقہ علوم کی کوئی جانب مخفی نہ رہ گئی، ہر وہ موضوع جس کا سنت نبویؐ اور آیات احکام سے کوئی تعلق تھا وہ کھل کر سامنے آ گیا، اس میں بحث و تمحیص ہوئی اور چھان بین کی گئی، عقول و اذہان کو اس ضمن میں انتہائی حدود تک استعمال کیا گیا۔ اس ساری جدوجہد کا نتیجہ شریعت اسلامیہ کے حق میں فائدے کی صورت میں برآمد ہوا اور تحقیق و تدقیق کا یہ عظیم اسلامی مکتبہ وجود میں آیا جس کی مدد سے اقوام و ملل میں کوئی مثال نہیں ملتی۔

۱۳۳۵ھ میں جب علامہ شیخ خلیل احمدؒ کی عمر چونتیس سال ہو گئی اور بذل المجہود کی تالیف کا وقت موعود و مقدر آ پہنچا تو مولانا مرحوم نے اپنی ساری تدبیری و تالیفی عمر کی اس قدیم خواہش کا اظہار اپنے ذہین و نجیب شاگرد مولانا محمد فخریہ سے کیا جو ان کے خاص ساتھی تھے اور ان کے دوست مولانا محمد یحییٰ کاندھلوی کے صاحبزادے تھے۔ مولانا فخریہ مدرسہ مظاہر علوم سے نئے نئے فارغ ہوئے تھے اور وہیں ایک چھوٹے مدرس مقرر ہوئے تھے۔ مولانا نے اس خاص شاگرد کو بتایا کہ اس کتاب کی تالیف کی پوشیدہ آرزو ہمیشہ ان کے سینے میں رہی ہے مگر اس کے اسباب ہمتیا نہیں ہو سکے۔ اب ان کے قومی کمزور لاؤنگاہ ضعیف ہو گئی ہے۔ اس تمنکے برآئے ہیں جس کے زیادہ جن شخص کے تعاون پر بھروسہ ہو سکتا تھا وہ مولانا فخریہ کے والد مولانا محمد یحییٰ تھے جو بڑے ذہین و فطین اور علم حدیث میں اچھی مہارت رکھتے تھے، اور وہ شیخ الامام المحدث مولانا رشید احمد گنگوہی کے لائق ترین شاگرد تھے۔ اپنے استاد کے ساتھ مولانا یحییٰ رحمہ کے بہت سوال و جواب ہوتے اور علمی مباحث اور دقیق مسائل میں گفتگو رہا کرتی تھی، بالخصوص حدیث و فقہ کی تطبیق کے باب میں اور مذہب حنفی کے دلائل و براہین کے بیان میں، اور مولانا یحییٰ کی وفات ۱۳۳۵ھ میں واقع ہو چکی تھی مولانا سہارنپوری ان کی وفات کے باعث محسوس کرتے تھے کہ ان کا دایاں بازو اس کام میں سبک بڑا مددگار کم ہو گیا ہے۔ مولانا

یہی "کی وفات سے علم و تعلیم کو جو نقصان پہنچا مولانا اس پر شدید طور پر غمگین ہوتے تھے۔ ایک مرتبہ انہوں نے چہل قدمی کی حالت میں مولانا زکریا سے فرمایا تھا کہ اگر تم اور تمہارا دوست حسین احمد اس شرح کی تالیف میں میرا ہاتھ بٹاؤ تو شاید میری آرزو برآ سکے۔ شاگرد و شاہد اس بات پر بہت خوش ہوئے اور انہوں نے محسوس کیا کہ اس طرح حاجی شریف کی خدمت کی حوصلہ پوری ہونے کی ایک دلی رغبت کامیاب ہو جائے گی۔ وہ پہلے سے یہ تہیہ کر چکے تھے کہ عمر عزیز کو اس کام میں لگائیں گے مگر ایک ابتدائی مدرس ہونیکے باعث اس کا موقع ملنے کی کوئی صورت نظر نہ آتی تھی۔ وہ اس تمنا کے پورا ہونے کی دعائیں بھی کر چکے تھے کہ حیات مستعار کو حدیث کی خدمت میں کھپا دیں۔ مولانا سہا نیو بیگ کی بات کو انہوں نے اپنے دل کی بات جانا اور فوراً یوسف علیہ السلام کا وہ قول نقل کر دیا جو انہوں نے یعقوب اور ان کی اولاد کے مصر میں داخلے کے وقت کہا تھا کہ "یہ میرے بچپن کے خواب کی تعبیر ہے جسے اللہ تعالیٰ نے ظاہر فرمایا ہے۔" اور کہا شاید اللہ تعالیٰ نے میری دعا، قبول فرمائی ہے۔ اور پھر وہ طویل قصہ گوش گزار کر دیا۔ مولانا اس پر خوش ہوئے اور شاگرد کے لئے توفیق الہی کی دعا کی۔ پھر اس موضوع پر مدد حاصل کرنے کے لئے مناسب کتابوں کے نام لکھوائے اور دوسرے ہی دن کام شروع کر دیا۔ یہ واقعہ یکم ربیع الاول ۱۳۳۵ھ کا ہے۔

تالیف کا طریقہ یہ تھا کہ مولانا مجمع شدہ کتابوں کے اوراق سے جو مدرسہ کے کتب خانہ میں موجود تھیں، موضوعات کی تلاش کے مواقع کی نشاندہی کرتے تھے اور شاگرد اس علمی مواد کو جمع کرتا اور پہلے شارحین و مؤلفین کے لکھے ہوئے مواد کو جمع کرتا اور مولانا کے سامنے پڑھتا تھا۔ مولانا جن چیزوں کو بے ذکر تھے انہیں چن لیتے اور شرح کا املا کر لیتے جاتے۔ یہ کام اسی پہنچ پر جاری رہا۔ مولانا اب عمر تن ہی کام میں مصروف ہو گئے۔ اس کے سوا انہیں کسی چیز میں لذت نہ ملتی، وہ اسے سب سے افضل عبادت سمجھتے تھے۔ شاگرد کو چند گھنٹوں کی تعلیمی مصروفیت کے علاوہ کتابوں کے مطالعہ، مواد کو جمع کرنے اور اسے استاد محترم کے سامنے پیش کرنے کے علاوہ اور کوئی کام نہ تھا۔

نوامہ کا عرصہ گزر گیا اور اواخر ذی قعدہ ۱۳۳۵ھ میں پہلے جزء کی شرح مکمل ہو گئی۔ مولانا سہا نیو بیگ دلی دجان سے صرف اسی ایک کام کی طرف متوجہ تھے۔ سوتے جاگتے اسی کا فکر تھا۔ بقول شاعر

اَخِرُ شَيْءٍ اَنْتَ فِيْ كُلِّ هَجْعَةٍ وَ اَوَّلُ شَيْءٍ اَنْتَ عِنْدَ هَبْوِیْ

(مے دوست سونے کے وقت آخری چیز کا مجھے خیال رہتا ہے وہ تو ہے اور بیداری کے بعد پہلی چیز جو میرے دل میں آتی ہے وہ تو ہے)

اس چیز کو کچھ دہی شخص سمجھ سکتا ہے جسے اللہ تعالیٰ نے کسی بلند سطح نظر اور رفیع مقصد کا عشق دیا ہو۔ مولانا کی رضا کا پیمانہ اور لائق ہاں قرب کا وسیلہ یہی مقصد تھا۔ جس قدر کوئی آدمی اس مقصد میں تعاون کر سکتا اتنا ہی مولانا کی نگاہ میں با وقعت ہوتا۔ لوگ اس بات کو جانتے تھے اور اس سے فائدہ اٹھاتے تھے۔ قاضی ابن شداد نے سلطان صلاح الدین ایوبی کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ مجھے اس ذکر کے سلسلے میں یاد آگیا، وہ لکھتے ہیں:-

”جہاد کی محبت اور اس کا شغف سلطان کے قلب پر غالب اور باطنی حماس پر پوری طرح محیط تھا۔ وہ بات کرتا تو اسی کی کرتا، دیکھ بھال کرتا تو صرف آلات جہاد کی۔ اس کا اہتمام فقط مجاہدین کے لئے تھا۔ وہ صرف انہی سے مانوس ہوتا جو اسے جہاد کی باتیں سناتے اور اس کی ترغیب دیتے۔ جب کوئی آدمی اس کا تقرب حاصل کرنا چاہتا تو سلطان کو جہاد کی ترغیب دیتا۔“

تراجم و طبقات کی کتابیں پڑھنے والے بہت سے علماء، مؤلفین، عظام و اوصیاء میں اپنے اپنے مشرب و ذوق

کے متعلق اسی ذوق و شوق اور استعراق قلبی کی مثالیں دیکھ سکتے ہیں۔ جب یہ محبت کسی انسان پر غالب آجائے اور روح کی مانند اس میں جاری و ساری ہو جائے اور خون کی طرح رگ دریشے میں گردش کرنے لگے تو عجائب و غرائب پیدا کرتی ہے اور الہام و توحید کا ذریعہ بن جاتی ہے۔ مولانا سہارنپوریؒ کو بھی اسی قسم کے تجربات پیش آئے۔ ایک بار انہوں نے خواب میں دیکھا کہ انہیں کوئی شخص اس شرح میں کسی غلطی پر متنبہ کر رہا ہے۔ جب وہ بیدار ہوئے تو انہوں نے اپنے شاگرد رشید مولانا زکریا کو بلا کر یہ خواب سنایا۔ مراجعت سے پتہ چلا کہ واقعی اس مقام پر ایک غلطی ہو گئی تھی چنانچہ اس کی اصلاح کر دی گئی۔

شرح کا کام پورے زور و شور سے جاری تھا، حضرت شیخ ڈل و جانی سے اس پر متوجہ تھے اور ان کا شاگرد رشید اپنی پوری قوت اور خداداد صلاحیتوں کے ساتھ اس میں مصروف تھا کہ انہیں حج کعبہ النشار و زیارت مدینہ منورہ کا سفر پیش آگیا۔ مولانا زکریا کو ایک تو اس شرح کی تکمیل کے لئے استاد کی زبردست خواہش کا علم تھا اور دوسرے وہ ان کے ضعیف افکار سنی کو بھی دیکھتے تھے۔ چنانچہ انہوں نے بھی اس سفر میں اسناد کی رفاقت کی رغبت ظاہر کی۔ مولانا سہارنپوریؒ نے بخوشی اس درخواست کو قبول کر لیا۔ انہیں امید تھی کہ اس طرح شرح کا کام تکمیل کو پہنچ سکے گا۔ سوال ۳۲۳ میں دونوں حضرات عازم حجاز ہو گئے اور وہاں پر مسلسل اس کتاب کے تمام میں مصروف رہے۔ عبادات، فرائض، دینیہ اور طبی حاجات کے علاوہ سارا وقت اسی کام میں صرف ہوتا تھا۔ مولانا سہارنپوریؒ کی تین دعائیں اور عزیز تمنائیں تھیں، ایک یہ کہ حجاز کی سرزمین میں مضبوط اسلامی حکومت قائم ہو جو امن و امان کو قائم کر سکے، دوسری یہ کہ نذل الجہود مکمل ہو جائے ریتیری یہ کہ ان کی وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شہر میں ہو اور جنت البقیع میں دفن ہوں۔ یہ دعائیں انہوں نے بتائیں کہ ملتزم یہ مانگی تھیں اور تینوں قبول ہوئیں۔

آخر کار ۲۳ شعبان ۱۲۳۵ھ کو ان کی خون جگر سے بلی ہوئی تمنائیں پوری ہوئی اور شرح مکمل ہو گئی۔ اس کی مدت تالیف دس سال پانچ ماہ اور دس دن تھی اور یہ پانچ بڑی بڑی جلدوں میں تمام ہوئی۔ بڑی تقطیع پر اس کے دو ہزار صفحات تھے۔ یہ دن ان کے لئے یوم عید سے کم نہ تھا، بلکہ ان کی زندگی میں اتنی فرحت و مسرور کا دن نہیں آیا تھا۔ انہوں نے ۲۳ شعبان ۱۲۳۵ھ کو جو جہاد کا دن تھا، علمائے مدینہ منورہ اور اپنے احباب و اصداقاء کی دعوت کی تاکہ قلاوند تعالیٰ کے شکر کے ساتھ فرح و مسرور کا اظہار کریں۔ اس دن انہوں نے اہل حجاز کے قاعدے کے مطابق بہت سا کھانا پکوا یا اور وطن میں اپنے شاگردوں، سرمدوں اور احباب کو خبر دی تاکہ وہ بھی اس خوشی کے موقع پر ان کے ساتھ شامل ہو سکیں۔

اس شرح کے حقوق طباعت مولانا مرحوم نے مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور کو دے دیئے تھے۔ ارباب مدرسہ کے زیر اہتمام یہ دوبار چھپ چکی ہے اور تیسری بار ندوۃ العلماء لکھنؤ سے شیخ الحدیث مولانا زکریا کاندھلوی کے اضافوں اور فوائد کے ساتھ طبع ہوئی ہے۔

بذل الجہود کے خصائص | اس کتاب کے علمی فضائل و خصائص کا صحیح اندازہ وہی شخص کر سکتا ہے جسے سنن ابی داؤد کی تدلیس کا طویل عرصے تک موقع ملا ہو اور فنی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا ہو۔

چند خصائص کو اجمالی طور پر اشارات کے انداز میں بیان کیا جاتا ہے۔

۱۔ پہلی خصوصیت یہ ہے کہ مؤلف نے امام ابوداؤد کے اقوال، ان کے راویوں پر کلام اور بعض احادیث

فرماتے تھے جسے فہم قبول کرے اور عاقل منصف اسے تسلیم کرے۔ اس کی مثال وہ روایات ہیں جو وضع الخاتم میں وارد ہوئی ہیں۔ سب محدثین کے نقول ان میں امام زہریؒ کو وہم ہوا ہے لیکن بذل المجہود کے مؤلف نے اس کی بہت اچھی تاویل کر دی ہے جو حضرت گنگوہیؒ کے افادات و اقتباسات میں سے ہے۔ اس کے لئے کتاب الطہارۃ کے باب الخاتم کیوں فیہ ذکر اللہ تعالیٰ کی مراجعت کرنی چاہیئے۔

۷۔ یہ شرح بہت سے لطیف استنباطات پر مشتمل ہے جو کتاب کے اندر کھمبے پڑے ہیں اور پڑھنے والا دورانِ مطالعہ میں ان سے لطف اندوز ہو سکتا ہے۔

۸۔ مؤلف کی سلامت فکر اور کتبِ حدیث پر ان کی وسیع نظر کئی لطیف مباحث میں نظر آتی ہے ان میں قیامت کا مسئلہ بھی ہے، اس پر ان کی گفتگو سے روایات کا اختلاف دور ہو جاتا ہے۔

۹۔ فتنہ و ملاحم کی احادیث ہمیشہ سے بہت مشکل اور بعض پیچیدہ بھی سمجھی گئی ہیں۔ ان احادیث کی شرح اس کتاب کے محاسن اور اہم مقامات میں سے ہے، مصنف نے ان پر بہت جدوجہد صرف کی ہے اور ان سب کو سمیٹنے کی سعی کی ہے۔ ان احادیث میں جن فتنوں کی طرف اشارات آئے ہیں ان کی تعین میں مؤلف نے بڑی محنت کی ہے اور راجح باتوں کی ترجیح کا اہتمام کیا ہے، بعض کی جہان بین اور تعین اپنے اجتہاد سے کی ہے جن کی مثال قتادہ کے کلام کی شرح ہے جہاں سنن ابی داؤد میں وارد ہے کہ قتادہ فلاں حدیث کو حضرت ابوبکر صدیق کے دور میں واقع ہونے والے فتنہ ارتداد پر چسپاں کیا کرتا تھا۔

۱۰۔ ایک حدیث کی شرح میں مؤلف نے شریف حسین بن علی کے فتنے کی طرف اشارہ کیا ہے اسے دیکھنے کے لئے کتاب الفتن و المللاحم میں عبد اللہ بن عمرؓ کی حدیث دیکھتی چاہئے جس کے الفاظ یہ ہیں ”بھرو لوگ ایک آدمی پر صلح کر لیں گے جو یوں ہو گا جیسے پہلی پرسیہ۔ مولانا اسے تفصیل و وضاحت کے ساتھ لکھا ہے اس قسم کے مقامات میں مؤلف کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ انہیں اپنی تحقیق پر وثوق و اعتماد تھا جو ان کے غور و فکر اور بحث و تأمل کا نتیجہ ہے۔ چونکہ خود شارح میں تردد و اشک نہیں، لہذا وہ اپنے قاری کو بھی اسی جزم و یقین سے بھرو دیتے ہیں۔

۱۱۔ بعض دفعہ حدیث میں وارد ہونے والے کسی لفظ کی صحت میں مؤلف کو شک تردید ہوتا ہے، وہ اس کی تحقیق میں انتہائی کوشش کرتے ہیں۔ اس کی مثال کتاب الجہاد کی وہ حدیث ہے جو باب عبیدہ اللشمرکین بلحقون بالمسلمین فی سلمون میں آئی ہے۔ اس حدیث میں جو علی بن ابی طالب سے آئی ہے یہ الفاظ بھی ہیں کہ ”صلح حدیبیہ کے دن صلح سے قبل دو غلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف آگئے۔“ مؤلف نے اس بارے میں ایک طویل کلام کیا ہے کہ آیا یہ واقعہ صلح حدیبیہ کا ہے یا نہیں، اور ثابت کیا ہے کہ یہ واقعہ غزوہ طائف میں پیش آیا تھا۔ ان کا کہنا ہے کہ یہ واقعہ حوالہ ابو داؤد، ترمذی اور مستدرک کی حدیثوں کے مطابق حدیبیہ میں پیش آیا تھا، ظاہر یہ ہے کہ تین وجوہ کے باعث اس واقعہ کا حدیبیہ میں پیش آنا غلط ہے۔ پھر ان وجوہ کی تفصیل بیان کی ہے اور کہا ہے کہ حدیبیہ کا لفظ حضرت علیؓ کی طرف سے نہیں بلکہ کسی نیچے کے راوی کا اضافہ ہے اور اس کا ثبوت مؤد ابو داؤد کی روایت میں موجود ہے۔ اور اگر بالفرض مان بھی لیا جائے کہ یہ واقعہ حدیبیہ کا ہے تو حدیث میں بعض کفار کے لفظ سے مراد وہ قریش ہیں جو دلائل پر موجود تھے نہ کہ صحابہ کرام۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قول شایع

سنن ابی داؤد جسی عظیم اور منفرد کتاب حدیث کی شرح لکھنا مجھ جیسے کم سواد اور قلیل المطالعہ شخص کو زیب نہیں دیتا۔ ناشران قرآن لمیٹڈ لاہور کی یہ آرزو تھی کہ چونکہ اس کتاب کی کوئی مناسب اردو شرح موجود نہ تھی، خاص طور پر ایسی اردو شرح جس میں فقہ حنفی کی نمائندگی کی گئی ہو، بلکہ عربی زبان میں بھی بذل الجہود سے بڑھ کر اس مقصد کے لئے کوئی مفید کتاب موجود نہیں، لہذا کسی عالم دین سے ایسی شرح لکھوائی جائے جو مختصر اور جامع ہو اور بذل الجہود کے مطالب کو اپنے دامن میں سمیٹے ہوئے ہو۔ میں علم و فضل کا تذکرہ تو نہیں، لیکن حضرت شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی، حضرت جامع المنقول و المعقول مولانا محمد ابراہیم بلیاوی اور حضرت مولانا سید بدر عالم میٹھی جیسے علما، دصحاء کی ہوتیاں سیدھی کرنے کا شرف ضرور حاصل کر چکا ہوں اور یہی میرا نیوی اختیار اور آخری سرمایہ ہے۔ مستند دینی کتب کی وسیع پیمانے پر اشاعت کرنے والے اس قابل قدر ادارے کی تحریک پر میں اللہ تعالیٰ پر بھروسہ کر کے اس خدمت پر آمادہ ہو گیا اور فوراً کام شروع کر دیا۔ السعی منی والالتزام من اللہ تعالیٰ اکثر و بیشتر میرا انحصار بذل الجہود کے اس ایڈیشن پر رہا ہے جو شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کے حواشی کے ساتھ شائع ہو چکا، لیکن کہیں کہیں سنن ابی داؤد میں اپنے شیخ مولانا السید بدر عالم میٹھی کی تقریری یادداشت (تقریری و زبانی)، حضرت عثمانی ج کے افادات، فتح الملہم اور حضرت بلیاوی کی تقریر سے بھی استفادہ کیا ہے (جو کچھ بفضلہ تعالیٰ میرے ذہن میں اور کچھ تحریری یادداشت کی صورت میں میرا سرمایہ حیات ہے)۔

میں نے حتی الوسع اس شرح کو مختصر و جامع و مانع رکھنے کی کوشش کی ہے۔ اللہ تعالیٰ اس حقیر خدمت کو قبول فرمائے اور اس کا افادہ عام ہو۔ آمین۔

بذل الجہود کے مصنف علامہ خلیل احمد سہارنپوری کے مقدمہ کتاب اور مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی تقدیم کا اردو ترجمہ اس شرح کی افادیت میں اضافے کے لئے بطور تہنید شامل کر لیا گیا ہے۔

(پروفیسر) میاں منظور احمد

آرزوۃ اللہ الترغی و الترغی

مولانا خلیل احمد انبیٹھوی سہارنپوری کا مختصر تعارف

(از علامہ سید عبدالحمی الحسنی ۱۳۴۱ھ - مؤلف نثر جہۃ الخواطر)

شیخ علامہ فقیہ خلیل احمد بن محمد علی بن احمد علی بن قطب علی بن غلام محمد انصاری حنفی انبیٹھوی علمائے صالحین اور عظیم و کبیر فقہاء و محدثین میں سے تھے۔ آپ کی ولادت قصبہ نانوتہ ضلع سہارنپور (بھارت) میں اپنے نخیال میں ادا خرمبر ۱۳۶۹ھ میں ہوئی اور پرورش اپنی دو خیال انبیٹھ میں ہوئی۔ آپ نے علوم و فنون کا حصول اپنے ماموں مولانا یعقوب بن ملک علی نانوتوی شیخ محمد مظہر نانوتوی اور دوسرے علماء و فضلاء سے دارالعلوم دیوبند اور مظاہر العلوم سہارنپور میں کیا۔ علوم ادبیہ کی تحصیل آپ نے مولانا فیض الحسن سہارنپوری سے لاہور پاکستان میں کی۔ مولانا فیض الحسن ان دنوں یونیورسٹی اور سینٹس کالج لاہور میں بطور مدرس علوم عربیہ متعین تھے۔

۱۳۸۵ھ میں آپ علوم و فنون کی تحصیل سے فارغ ہوئے اور مظاہر العلوم میں مبین المدرسین مقرر ہوئے۔ کچھ عرصہ آپ کا قیام ہند کے شہروں بھوپال، سکندر آباد اور بلی میں اور پاکستان کے مشہور شہر بہاول پور میں (بطور شیخ الجامعہ العباسیہ بحیثیت مدرس رہا۔ آخر ۱۳۸۸ھ میں آپ کو دارالعلوم دیوبند میں بحیثیت مدرس منتخب کیا گیا اور چھ سال آپ کا وہیں قیام رہا۔ پھر ۱۳۸۸ھ میں بحیثیت صدر مدرس مظاہر العلوم سہارنپور میں منتقل ہو گئے اور تیس برس سے نانوتہ سے تعلق رکھنے والے کام میں منہمک رہے۔ ۱۳۹۵ھ میں آپ نے اسی درسگاہ کے منہمک کا مقام سنبھالا اور اپنی پوری ہمت اس کی ترقی و توسیع میں صرف کر دی۔ آپ کی نظارت میں یہ مدرسہ قبولیت عامہ اور ملک اور بیرون ملک میں شہرت کے مقام پر پہنچ گیا۔ دینی علوم کی ترقی اور علمی دیجے کے اعتبار سے مظاہر العلوم اس وقت دارالعلوم دیوبند کا ہمسرہ بن گیا۔ ملک اور بیرون ملک کے طلبہ کے لئے یہ درسگاہ علماء و ماویٰ بن گئی۔ ۱۳۹۵ھ میں آپ نے اس مدرسہ کی ذمہ داریوں کو خیر سدا دیکر کراچیاں مقدس کا رخ کیا اور پھر واپس تشریف نہ لائے۔

تحصیل علم سے فارغ ہونے کے بعد آپ الشیخ الامام علامہ رشید احمد گنگوہی سے بیعت اور اختصاص کا تعلق قائم کر چکے تھے۔ ۱۳۹۵ھ میں حج و زیارت کے شرف سے مشرف ہوئے اور مکہ مکرمہ میں الشیخ الاجل الحاج امداد اللہ مہاجر سے ملے۔ انہوں نے مولانا کا اکرام و احترام کیا اور خصوصی عنایات مبذول فرمائیں اور طریقی تصوف میں انہیں بیعت کر دینی اجازت دی۔ جب وہ وطن واپس ہوئے تو الشیخ الامام رشید احمد گنگوہی نے بھی اجازت مرحمت فرمائی۔ مولانا خلیل احمد کو اپنے شیخ کے ساتھ خصوصی تعلق پیدا ہو گیا اور انہوں نے اس اختصاص سے بہت نفع حاصل کیا جتنی کہ وہ ان کے خاص ساتھی اور سب سے بڑے خلیفہ قرار پائے۔ انہوں نے اپنے شیخ کے علوم و برکات کو حاصل کرنے اور ان کے طریق اور دعوت کو پھیلانے میں سب سے بڑھ کر کام کیا۔

مولانا خلیل احمد نے علم حدیث کو خوب سمجھ سوجھ کر حاصل کیا تھا اور وقت کے بڑے بڑے صاحب سند مشائخ سے انہیں اجازت حاصل ہوئی تھی، مثلاً الشیخ محمد مظہر نانوتوی، شیخ عبد القیوم برہانوی، شیخ احمد دحلان مفتی، شافعیہ، شیخ عبد العتی بن ابی سعید مجہدی مہاجر مکی سید احمد برہانوی۔

مولانا نے تحقیق و تدیس اور تالیف و مطالعہ کے لحاظ سے علم حدیث کی طرف بہت توجہ رکھی۔ ان کی عظیم ترین آرزو

یہ بھی کہ سنن ابی داؤد کی شرح لکھیں، چنانچہ انہوں نے اس شرح پر ۳۳۳ھ میں کام شروع کیا۔ اس کام میں ان کے دستِ راست ان کے لائق اور فرماں بردار شاگرد مولانا زکریا کاندھلوی ابن مولانا الشیخ محمد یحییٰ کاندھلوی رہے۔ مولانا نے اپنی پوری ہمت اور ساری قوتوں کو اس کام میں کھپا دیا۔ وہ ہر وقت اس کا مواد جمع کرتے، اس کی تہذیب و ترتیب اور املا میں مصروف رہتے تھے حتیٰ کہ ۳۳۳ھ میں انہوں نے حجاز شریف کا آخری سفر اختیار کیا اور وسطِ محرم ۳۳۴ھ میں مدینہ منورہ میں داخل ہوئے۔ یہاں پر وہ ہمہ تن اسی شرح کے کام میں مصروف ہو گئے اور شعبان ۳۳۴ھ میں یہ کام پایہ تکمیل کو پہنچا۔ یہ کتاب پانچ بڑی جلدوں میں مکمل ہوئی، مولانا نے اس میں اپنی جان کا خلاصہ، اپنے علم و فضل کا تجوڑ اور درسِ مطالعہ کا حاصل انڈیل دیا۔ انہوں نے اپنی قوتیں مطالعہ و تالیف، عبادت و تلاوت اور مجاہدہ و مراقبہ میں غرق کر دیں۔ آخر ان پر شدتِ ضعف طاری ہوا، غذا کم ہو گئی اور گوشہ نشینی میں انہماک بڑھ گیا۔ خلوت انہیں محبوب ہو گئی اور اللہ تعالیٰ کی ملاقات کا شوق غالب آ گیا۔ وہ اپنا زیادہ تر وقت تلاوتِ قرآن کریم میں گزارنے لگے اور بڑی تکلیف کے ساتھ مسجد نبوی میں نمازوں کیلئے حاضر ہوتے۔ اس وقت انہیں اپنے شاگردوں کو الوداع کہہ دی اور خاص احباب کو برصغیر واپس بھیج دیا۔ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہمسائیگی میں ہمارے مدینہ اور خانہ نشین ہو گئے۔ ہر وقت ذکر و فکر اور عبادت و ریاضت میں مصروف رہنے لگے حتیٰ کہ وہیں داعی اجل کو لبیک کہا۔

مولانا خلیل احمد کوفہ و حدیث میں قوی جہاز، حاصل تھی، وہ جدل و مناظرہ میں بھی یدِ طولیٰ رکھتے تھے۔ علومِ دین اور معرفت و یقین میں انہیں سب سے تمام کا مقام مل چکا تھا۔ وہ طالبینِ الہی کی ہدایت اور سرشارین کے ارشاد و ولایت میں بھی بہت تجربہ وار شوق رکھتے تھے۔ وہ معالیمِ رشد و ہدایت کے شناسا اور غوامضِ طریق و غوائلِ نفوس کے راز شناس تھے۔ ان کی نسبت قوی تھی، قدسی افاضات اور جذبہِ الہیہ سے سرفراز تھے جن کے باعث اللہ تعالیٰ نے خلق کو بہت خالص و بیہنجایا۔ علماء و دانشورانِ تربیت و ارشاد کی ایک جماعت ان کی تربیت و رہنمائی سے تیار ہوئی مثلاً مولانا محمد یحییٰ کاندھلوی اور ان کے بھائی مولانا محمد الیاس کاندھلوی جن کی تبلیغی دعوت دنیا بھر میں پھیل چکی ہے، شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلوی جو فنِ حدیث میں کئی مشہور تصانیف کے مصنف ہیں۔

مولانا خلیل احمد مرحوم بہت خوب رو، میا نہ قد کے مگر لظاہرِ طویل، سفید رنگ کے جس میں سُرخ کی جھلک تھی۔ لاغر اندام، نرم و نازک جسم والے، روشن پیشانی والے، ہمیشہ مسکراتے رہتے، رخساروں پر بال بہت ہلکے تھے، نظافت و طہارت کو بہت پسند کرتے تھے۔ لباس بہت خوبصورت ہوتا، کپڑے صاف ستھرے رکھتے مگر سادگی پسند کرتے، اسراف و تکلف سے گریز ان رہتے تھے۔ شعور و ادب اک بہت گہرا تھا۔ ذکی الحس تھے۔ حق بات منہ پر اور فحش بات گہرے تھے۔ بات صاف صاف کرتے مگر نرم نرم۔ اتباعِ سنت میں شدید تھے۔ ہر چیز میں ترتیب اور نظام کو پسند کرتے تھے۔ وقت کی پابندی اور وضعِ جاری کا خیال رکھتے تھے۔ اپنے آپ میں مصروف رہتے اور وہ کام کرتے جو دین میں نفع مند ہوتا۔ ملکی سیاست سے کنارہ کش رہے مگر مسلمانوں کے معاملات سے بے تعلق نہ تھے بلکہ ان کا اہتمام فرماتے۔ دینی حقیقت و غیرت بہت تھی۔ سات مرتبہ حج کیا جن میں آخری حج ۳۳۴ھ میں ہوا۔

بذلِ الجہود کے علاوہ ان کی ادبی تصانیف ہیں۔ آپ کی وفات بعد العصر صبح کے دن ۶ ربیع الآخر ۳۳۴ھ کو مدینہ منورہ میں واقع ہوئی۔ جنازہ کے ساتھ ایک بڑا ہجوم تھا اور آپ کے حق میں کئی اچھے خواب دیکھے گئے۔ جنتہ البقیع میں دفنِ اعلیٰ ہمت کے قریب دفن ہوئے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمہ بذیل المجہود

(از حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ)

الحمد لله المتأذّر بأزوار العظمة والعلاء المرتدى ببرداء المجد والعدّة والكبرياء۔ اللهم لا تُخْصِيْ عَلَيْكَ الثَنَاء، انتَ كما اثْنَيْتَ عَلَى نَفْسِكَ بِلَا اَمْتِنَاء، فانتَ اللَّهُمَّ مِنْ دَرْكِ الْعُقُولِ وَالظُّنُونِ وَالْاَوْهَامِ وَدَرْكِ الْوُدَاعِ ثُمَّ وَدَاعِ الْوُدَاعِ ثُمَّ دَرْكِ الْوُدَاعِ، سُبْحَانَكَ مَا اعْظَمَ شَأْنُكَ وَاحْكُمْ بِرُهَانِكَ۔ مَنَنْتَ عَلَيْنَا بِادْسَالِ الرِّسْلِ وَكَرَمْتَنَا بِانْزَالِ الْكِتَابِ مِنَ السَّمَاءِ وَهَدَيْتَنَا السَّبِيلَ الْخَفِيَّةَ السَّهْلَةَ الْبَيضَاءَ الَّتِي لَيْلَهَا وَنَهَارُهَا سَوَاءٌ، وَعَلَّمْتَنَا الْعُلُومَ النَّبَوِيَّةَ وَالْحُكْمَ الْمُصْطَفَوِيَّةَ مَا لَمْ نَعْلَمْ فَعَلَوْا بِهِ مَدَارِجَ السَّمَاءِ۔ اللَّهُمَّ فَصِّلْ وَسَلِّمْ وَزِدْ وَدُمُورَ تَقْصُّدِ وَ بَارِكْ وَانْعَمْ عَلَى سَيِّدِنَا سَيِّدِ الرِّسْلِ وَخَيْرِ خَلْقِكَ، وَعَبْدِكَ مُحَمَّدٍ دَاعِيَ الْخَلْقِ وَالْهَادِيَ إِلَى الْحَقِّ، الْمَاهِي سَبِيلَ الضَّلَالِ وَالْفَسْقِ، تَتَوَرَّعُ الْعَالَمُ بِنُورِ هَدَايَتِهِ وَضِيَائِهِ وَتَزَيَّنَّتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ بِزِينَتِهِ وَبِهَيْئَتِهِ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ تَصْحَابُهُ وَأُصْنَائِهِ۔

اما بعد۔ بندہ فقیر حقیر، سب کوتاہیوں اور تقصیرات کا جامع، خلیل احمد بن شاہ محمد علی بن شاہ احمد علی بن شاہ قطب علی اللہ تعالیٰ اس کی برائیوں اور اس کے مشائخ اور آباء و اجداد کی غلطیوں سے درگزر فرمائے، عرض پروا نہ ہے کہ میں نے سنن ابی داؤد بروایت کوٹوالوئی اپنے شیخ اور بزرگ محمد مظہر شاہ نانوتوی سے پڑھی۔ بعض حصے میں نے پڑھ کر سنائے اور بعض انہوں نے پڑھے، جبکہ وہ لکھنؤ میں مقیم تھے۔ پھر اس کی تمام روایات کی اجازت میرے استاد مولانا عبد القیوم بن مولانا عبدالحیٰ پڑھا نانوی ثم جہولابی نے مجھ کو عنایت فرمائی، یہ بزرگ شاہ محمد اسماعیل دہلوی مہاجر مکی کے داماد تھے۔ پھر خط و کتابت کے ذریعے سے مجھے اس کی اجازت شیخ العلماء، سید احمد دحلان (مکہ مکرمہ) سے حاصل ہوئی۔ پھر میں نے صحاح ربیعہ کے اوائل اپنے استاد مولانا الشیخ عبد الغنی مجددی دہلوی مہاجر مکی کے سامنے پڑھے اور انہوں نے ۱۲۹۵ھ میں مجھے اجازت عاتقہ لکھ کر عطا فرمائی۔ پھر خط و کتابت کے بعد بالمشافہہ مجھے مولانا سید احمد بزرگ نجی نے اس وقت اجازت دی جبکہ میں دوسری بار مدینہ منورہ میں ۱۳۲۲ھ میں حاضر ہوا۔

میرے دل میں بار بار یہ خیال آتا تھا کہ کُنْ اَبی داؤد کی کوئی ایسی شرح ہونی چاہیے جو اس کے مغالقات کو کھولے، اس کی معضلات کا حل کرے، اس کے دشوار مقامات کو آسان کرے اور اس کی مشکلات کو سہل بنائے، مگر اپنے آپ کو اس سے بہت حقیر پاتا تھا کہ اس بھائی جھ کوٹھاؤں اور اس تنگ گھاٹی میں داخل ہوں، یہاں تک کہ شیخ ابوالطیب شمس الحق کی تالیف کی ہوئی شرح غایۃ المقصود کا ایک جز دیکھا تو محسوس کیا کہ یہ کتاب سنن ابی داؤد کے مخفی خزانوں کو کھولنے کی کفیل اور اس کے تمام دلچسپ جزو فینون پر محیط ہے۔ اللہ تعالیٰ مصنف کو جزائے خیر دے کہ اس نے اس باب میں خوب خوب محنت صرف کی ہے، مگر بعض مقامات میں اس میں تیزی آگئی ہے اور وہ ابو حنیفۃ النعمان علیہ السلام والغرر ان پر حملہ آور ہو رہا ہے۔ اس کتاب کا صرف ایک جزو

شائع ہوا اور باقی اجزاء گویا صحراؤں میں بہہ گئے یا ہواؤں میں اڑ گئے۔

مجھ میں نے غایۃ المقصود کا اختصار عون المعبود کی صورت میں دیکھا جو الشیخ محمد اشرف کی تالیف ہے (لیکن دل پر وہ اثر نہ پڑا جو اس کے پہلے جزء کا پڑا تھا۔ یہ کتاب اس پہلی کے درجے کی نہیں ہے۔ یہ شرح اس کی مستحق نہیں کہ اسے یہ نام دیا جائے علامہ ابن مؤلف نے غایۃ المقصود کا جدت میں اتباع کیلئے اور اس کی شرح کا اختصار لکھا ہے اور اس میں کئی غلط واقع ہو گئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب سے درگزر فرمائے۔ جب میری جوانی جاتی رہی اور بڑھاپے نے آپکڑا اور حالت وہ ہو گئی جو کبھی شاعر نے کہی ہے کہ جب میں نے اپنی کنپٹیوں کے بال سفید دیکھے تو دل بھرا آیا۔

مجھے مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور میں حدیث کی تدلیس پر مامور کیا گیا تھا میں نے اپنے آپ پر غور کیا تو نظر آیا کہ میرے اعمال میں سے کوئی ایسا نہیں جو نجات کا وسیلہ بن سکے یا گناہوں اور خطاؤں کو دور کرنے کا ذریعہ بن سکے۔ پس میرے دل میں یہ بات ڈالی گئی کہ سنن ابی داؤد پر ایک مختصر جامع شرح لکھوں جو اس کے خزانوں کے قفل کھولے اور اس کے رموز کی مشکلات کو آسان کرے، باوجودیکہ میں اس کا اہل نہ تھا مگر میں نے اس میں اللہ تعالیٰ کی پاک ذات کی مدد اور لطف و عنایت پر اعتماد کیا، اس امید پر کہ اللہ تعالیٰ میرا حشر حدیث کے خادموں اور اس علم والوں میں کرے۔ پس درس و تدریس سے جو فارغ وقت ملتا میں نے اس میں یہ کام شروع کر دیا۔ اس میں میرے بعض احباب نے بالخصوص میرے عزیز، میری آنکھوں کی ٹھنڈک اور دل کے سروا لحاج حافظ مولوی محمد زکریا بن حافظ حاجی مولوی یحییٰ کا نہ صلیبی نے میری مدد کی۔ ہاتھ میں دھتے پیدا ہو جانے کے باعث میں تو نہ لکھ سکتا تھا اور نہ تلاش و جستجو کے قابل تھا علامہ ابن میری نظر اور دماغ میں بھی ضعیف پیدا ہو گیا تھا۔ پس میں لکھواتا اور مولانا زکریا لکھتے اور شکل مباحث کو ان کے مناسب مقامات سے تلاش کرتے تھے۔ اس طرح میرے لئے املاء آسان ہو گئی۔ اللہ تعالیٰ ان کی کوشش کو مشکور کرے، انہیں بہتر جزا دے، ان کی عاجزہ کو قبول فرمائے۔ انہیں باطنی اور ظاہری مفید علوم سے نوازے، دنیا اور آخرت میں، اور دشمن مقبول نیک اعمال سے آراستہ فرمائے۔

اس شرح کی املاء کے وقت میرے پاس مختلف علوم کی کتابیں تھیں۔ فن حدیث اور اس کی شروخ، صحاح ستہ، ہر دو مؤطا، یعنی امام مالک، اور امام محمد بن الحنفیہ کے، سنن دارمی، دارقطنی، مصنف ابن ابی شیبہ، سنن کبیری، بیہقی، مسند امام احمد، شرح معانی الآثار لمحاوئی، مشکوٰۃ المصابیح، مرقات علی القاری، مسند ابی داؤد الطیالسی، منتقى الاخبار مع شرح نیل اللادع، شوکانی، زاد المعاد فی ہدی خیر العباد، حافظ ابن القیم، فتح الباری، قسطلانی، شرح مسلم نووی، المرسل ابی داؤد سجستانی، عمل الیوم واللیلۃ ابن السنی، حاشیہ سندھی علی السنن، سنن ابن ماجہ، بالمصنّف شرح مؤطا، مسند امام اعظم ابو حنیفہ، مسند امام شافعی، مجمع الزوائد، بیہقی، کتاب الآثار محمد بن حسن شیبانی، جزء القراءة بخاری، جزء القراءة بیہقی، الادب المفرد بخاری، جزء، رفع الیدین بخاری، المستدرک للحاکم، تلخیص المستدرک ذہبی، یہ دو کتابیں شرح کی جلد اول کے پورا ہو جانے کے بعد میں پہلے السلام للامیر البیانی، عمدہ القاری یعنی شرح بخاری، الدرجات لمرقاة الصعود للمدنی (اس شرح میں مطابق شرح سے مراد یہی کتاب ہے) انجاء الحاجۃ علی ابن ماجہ شاہ عبدالغنی مجددی، آثار السنن اور اس کی تعلیق ہر دو از مولانا نیموی، تنقیح النظام علی مسند الامام شیخ محمد حسن سنبلی، الجوہر النقی لابن الترمذی، الزرقانی علی المؤطا، التعلیق المتجدد مولانا عبدالحی، التعلیق الحبی علی الرازی الکبیر ابن حجر عسقلانی، الدرایہ حافظ ابن حجر، حضرت گنگوہی کی تقریر سنن پراز مولانا محمد یحییٰ، شرح الخطابی علی ابی داؤد، تخریج الزیلعی، حاشیہ الحصن مولانا عبدالحی، الکمال والمکمل علی صحیح مسلم، کتب الموضوعات مثلاً اللآلی المصنوعہ اور اس کی ذیل اور تعقبات وغیرہ۔

تفاسیر تفسیر ابن جریر، الدر المنثور سیوطی، تفسیر بیضاوی، حاشیہ بیضاوی للنفحانی، ایضاً شیخ زادہ، ایضاً فتاویٰ ابن عبدالحی

تفسیر الجلالین بعض شروح سمیت - تفسیر کبیر رازی -

اسماء الرجال امام ابن حجر عسقلانی کی کتب مثلاً تقریب، تہذیب التہذیب، تعجیل المنفعہ بزوائد رجال الاربعہ، الاصابہ فی تمییز الصحابہ، لسان المیزان، طبقات المدلسین، خنزرجی کا خلاصہ تہذیب الکمال، میزان الاعتدال ذہبی، تذکرۃ الحفاظ ذہبی، التجرید ذہبی، اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ ابن الاثیر، الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب حافظ ابن عبد البر، المؤلف والمختلف از دی، الطبقات الکبیر ابن سعد، الجمع بین رجال الصحیحین مقدسی، التاریخ الصغیر بخاری، الضعفاء الصغیر بخاری، الاکمال تبریزی، الانساب سہمائی، رجال جامع الاصول ابن لاثر، کتاب الکئی دولابی، المغنی للدرین قدامہ، الجواهر المضییۃ فی طبقات الخلفیۃ، طبقات الشافعیۃ الکبریٰ البونہر عبد الوہاب بن علی الدین سبکی، لباب الانساب ایک حصہ، اسعاف المبطاہر رجال الموطا سیوطی، الفوائد البہیۃ فی طبقات الخلفیۃ مولانا عبد الحمید، کتاب المنفردات والوحدان امام مسلم، کتاب الضعفاء والمتروکین للنسائی۔

اصول الحدیث شرح نخبۃ الفکر حافظ ابن حجر، شرح الشرح شیخ وجیہ الدین، تدریب الراوی سیوطی، الفیۃ الی ریش عراقی، شرح الفیۃ، فتح المغیث، بستان المحدثین۔

فقہ حنفیہ بدائع الصنائع، مبسوط سرخی، الہدایۃ مع الکفایۃ والبنایۃ، فتح القدیر، الکیبیری، البحر الرائق، الدر المختار، حاشیہ طحاوی و شامی، مرقی الفلاح مع حاشیہ طحاوی، الزیلعی علی الکنتہ، حاشیہ مولانا عبد الحمید۔

فقہ شافعیہ کتاب الامام امام شافعی، حاشیۃ الاقناع علی شرح الخطیب لسنن ابی الشجاع، تحفۃ المحتاج فی شرح المنہاج ابن جریر، روضۃ المحتاجین شیخ ضوان العدل، کتاب الانوار اذہلی، کتاب التوشیح محمد نووی، المیزان الکبیری للشعرانی۔

فقہ مالکیہ المدونہ امام مالک، کتاب المقدمات ابن رشد، مختصر خلیل، الثلاثہ فی المذہب المالکی، اعلام الموقعین ابن قیم الجوزیہ۔

فقہ الحنابلہ کشف الغمۃ عن جمیع الامم، النور الانوار، التوضیح والتلوین، الحسامی مع حواشی، التحریر لابن الہمام، المستصفی امام غزالی، النور الانوار، التوضیح والتلوین، الحسامی مع حواشی، التحریر لابن الہمام، المستصفی امام غزالی، مجمع البحار شیخ محمد طاہر، لسان العرب جمال الدین، افریق، القاموس المحیط محمد الدین فیروز آبادی، النہایۃ ابن الاثیر، مصباح المنیر للمقرئ، المختص لابن سبکی۔

غریب الحدیث واللغة سیرت ابن ہشام، تاریخ طبری، تاریخ الخلفاء سیوطی، معجم البلدان یاقوت حموی، تاریخ الخلفاء ابن جریر۔

سیرت وسوانح سیرت ابن ہشام، تاریخ طبری، تاریخ الخلفاء سیوطی، معجم البلدان یاقوت حموی، تاریخ الخلفاء ابن جریر۔

دیگر علوم اشعر جامی، شافعیہ ابن الحاجب وشرحہ للرضی، شرح ابن القاصح فی التجوید۔

سنن ابی داؤد کے مختلف نسخے میرے ہاتھ میں سنن کے کئی نسخے تھے۔ (د) ایک پرانا تصحیح شدہ نسخہ جس کا مقابلہ بعض اور نسخوں سے کیا گیا تھا اور جسے بعض اساتذہ سے پڑھا گیا تھا۔ یہ نسخہ مولانا شاہ محمد اسحاق دہلوی ہاجرہ کی کئی کئی کاپیاں تھیں۔ یہ نسخہ مولانا خلیل الرحمن ابن مولانا الشیخ الحاج حافظ احمد علی محدث سہارنپوری کی ملک میں تھا۔ (ج) صاحب عون المعبود کا نسخہ جو اس کتاب کے صفحات کی پیشانیوں پر لکھا ہوا تھا۔ (ج) مولانا شیخ الہند محمد حسن صدر مدرس دارالعلوم دیوبند کا تصحیح کردہ نسخہ۔ ہمارا زیادہ تر

اغما و نسخ کے اختلاف کے وقت اسی پر تھا۔ یہ نسخہ ۱۳۱۵ھ میں مطبع مجتبیٰ دہلی میں چھپا تھا۔ (د) اوائل ذی الحجہ ۱۳۱۵ھ میں مصر کے مطبع خیریتہ کا مطبوعہ نسخہ۔ یہ نوٹا کی شرح زرقانی کے حاشیوں پر لکھوایا گیا تھا۔ (ه) نسخہ محنتی مولانا فخر الرحمن گنگوہی جس کا کچھ حصہ اصح المطابع میں اور کچھ مطبع نامی میں چھپا تھا اور کانپوری نسخے سے ہی مراد ہے۔ (و) سلسلہ حرمین مطبع اصح المطابع کا مطبوعہ نسخہ، یہ ہمیں جزو ثانی کی شرح کے آخر میں ملا تھا اور نسخہ دیکھو یہ سے ہماری مراد یہ نسخہ ہے۔

حوالہ کی معتمد علیہ کتابیں | شرح حدیث میں ہمارا غالب اعتماد علامہ علی القاری کی مرقاۃ پر، حافظ ابن حجر کی فتح الباری پر، علامہ بدرالدین عینی کی شرح بخاری پر، فقہی مسائل میں بدائع الصنائع پر، رجال کے احوال میں تقریب تہذیب اصحاب، انسائیکلو پیڈیا اور حل لغات میں مجمع، قاموس اور لسان العرب پر مبنی ہے۔

ادب میں غایۃ المقصود اور عون المعبود کا کلام نہیں لیا۔ انہوں نے متقدمین میں سے اگر کسی سے کچھ نقل کیا تو اصل کی مراجعت کے بعد ہی اسے لیا ہے۔

شرح کی بعض خاص باتیں | اس شرح میں ایسے امور کا اہتمام کیا گیا ہے جو کسی اور شرح میں مشکل ہی ملیں گے۔ ایک یہ کہ حدیث کی توضیح وغیرہ کے متعلق ہر چیز کا بر قدا و سے منقول ہے، اسی لئے

اکثر مواضع میں میں نے کلام کو اس کے قائل کی طرف منسوب کیا ہے۔ جہاں تاں اہل لہذاؤ کے اقوال کے حل کا تعلق ہے، وہ زیادہ تر میں نے خود ہی کیا ہے کیونکہ متقدمین کی کتابوں میں ان مشکل اقوال کا کوئی حل نظر نہیں آتا۔ جہاں تک لہذاۃ حدیث کا تعلق ہے، جب کوئی راوی پہلی مرتبہ کسی سند میں آیا ہے تو میں نے اس کے احوال کا شرح میں ذکر کیا ہے۔ بعد میں جب کہیں اس کا نام آئے گا تو اس کے احوال بیان نہیں ہوں گے۔ احادیث کی شرح کے متعلق جہاں تک فقہی مذاہب کا تعلق ہے، کوئی حدیث اگر حنفی فقہاء کے مسلک کے موافق ہے تو میں نے اس کا اظہار کر دیا ہے، بصورت دیگر ان کے لائل کا ذکر کر کے حدیث زیر شرح کے متعلق ان کے جوابات نقل کئے ہیں۔ عنوانات الیوالب کے لسان تھان کے تحت واقع ہونیوالی احادیث کی مناسبت میں موقع بہ موقع بیان کرتا رہا ہوں جہاں پر یہ مناسبت مخفی نظر آئے اس کی وضاحت کر دی ہے۔ سنن ابی داؤد سے جن مقامات پر شرح میں تسامح ہوا ہے وہ میں نے بیان کیا ہے تاکہ قارئین ان پر اعتماد کر کے غلطی میں نہ پڑ جائیں اس کے باوجود انسان سہو و خطا کا پیلا ہے اور میں اپنے آپ کو غلطی سے بڑا نہیں ٹھہراتا، نہ مجھے اپنے متعلق کوئی فخر و عجب ہے اللہ تعالیٰ اس سے محفوظ فرمائے۔ بعض ضروری اہم مطالب کو کسی مصلحت سے اگر کہیں دوبارہ بیان کرنا پڑا ہے تو میں نے ایسا کرنے سے گریز نہیں کیا۔ مصنف نے سنن میں بعض روایات کو محققاً بیان کیلئے اور دوسرے محدثین نے انہیں سنداً و متناً مفصل بیان کیا ہے، میں نے اسی روایات کو حوالہ سمیت مناسب جگہوں پر مفصل بیان کر دیا ہے۔ ائمہ مجتہدین بالخصوص ائمہ اربعہ کے مذاہب و دلائل میں نے جہاں جہاں ضرورت ہوئی بیان کئے ہیں۔ زیادہ تر ان کی نقل میں شوکانی پر اعتماد کیا ہے۔ بعض روایات کو ابو داؤد نے مرسل یا معلق بیان کیا ہے، میں نے انہیں موصول کر دیا ہے۔ وَهُوَ حَسْبِي وَنِعْمَ الْوَكِيلُ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

سنن ابی داؤد کی روایات | معلوم رہنا چاہیے کہ سنن ابی داؤد کی متعدد روایات ہیں جن میں مشہور تین ہیں: (۱)

ابن داسمہ ابو بکر محمد بن عبدالرزاق کی روایت۔ یہ روایت افریقی ممالک میں مشہور ہے۔ (۲) ابن الاعرابی ابو سعید احمد بن محمد ابن زیاد کی روایت۔ یہ تینوں روایات میں سے ناقص تر ہے، حتیٰ کہ کہا گیا ہے کہ اس میں کتاب الفتن والملاحم والحروف

دیگر وہ نہیں ہیں۔ (۳) محمد بن احمد بن عمرو لکھتی کی روایت۔ یہ راوی ابو داؤد کے روایت کرنے والوں میں سے مؤخر تر ہے اسی لئے اس روایت کو صحیح ترین کہا جاتا ہے۔ مشرقی ممالک اور برصغیر پاک و ہند میں بھی روایت متداول ہے۔

امام ابو داؤد کا تعارف یہ جاننا بہت ضروری ہے کہ سنن ابی داؤد کے مصنف کا جو ابو داؤد کے مختصر نام سے مشہور ہیں، تعارف یہ ہے۔

ابو داؤد کنیت، سلیمان نام، ابن الاشعث بن اسحاق بن یسیر بن شداد بن عمرو بن عمران ازدی سجستانی (الخلاصۃ ووفیات الاعیان) حدیث کے معتبر اور مستند علیہامام تھے اور سید الحفاظ کہلاتے تھے۔ وہ تقویٰ و طہارت، علم و فضل اور عبادت میں بہت اعلیٰ درجہ پر فائز تھے۔ پیدائش ۲۰۲ھ۔ وفات ۲۶۱ھ شوال بروز جمعہ ۲۷ جمادی الثانی سے راضی ہو اور انہیں راضی کرے۔ ابراہیم کا قول ہے کہ جس طرح لوط داؤد علیہ السلام کے لئے نرم کر دیا گیا تھا اسی طرح علیم حدیث کو ابو داؤد کے سامنے نرم کیا گیا۔ کہا گیا ہے کہ کتاب کا تالیف کے بعد جب ابو داؤد نے اسے لوگوں کے سامنے پڑھا تو ان کی کتاب مصحف کے مانند ٹھہرائی گئی کہ لوگ اسے پڑھتے اور اس کی اتباع کرتے تھے، اہل دنیائے ان کی جلالت قدر اور عظمت کا اعتراف کر لیا۔ ابن مندہ کا قول ہے کہ جن لوگوں نے ثابت حدیث کو معلول سے اور خطا کو صواب سے ممتاز کیا وہ چار شخص تھے۔ بخاری، مسلم، ابو داؤد اور نسائی۔ ابو عبد اللہ رحمہ اللہ حاکم کا قول ہے کہ ابو داؤد اپنے دور میں بلا اختلاف محدثین کے امام تھے۔ امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ ہمیں بعض ائمہ سے یہ خبر ملی ہے کہ ابو داؤد وچال ڈھال، طور طریقے اور اخلاق و عادات میں امام احمد مصلیٰ کے مشابہ تھے۔ امام احمد ان چیزوں میں وکیع سے وکیع سفیان سے سفیان منصور سے منصور، ابراہیم علقمہ سے اور علقمہ عبد اللہ بن جعد سے مشابہت رکھتے تھے۔ علقمہ نے کہا کہ اس مسعود اپنے اخلاق و عادات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہ تھے۔

امام ابو داؤد کے فقہی مسلک میں اختلاف ہے، کسی نے انہیں حنبلی اور کسی نے شافعی کہا ہے۔ اسی طرح وہ جس جہان کی طرف منسوب ہیں اس کے متعلق بھی اختلاف ہے۔ بعض نے کہا کہ وہ ایک مشہور سلطنت اور علاقہ ہے، بعض نے کہا کہ بصرہ کے مضافات میں سے ایک قصبہ کا نام ہے۔ مولانا شاہ عبدالعزیز نے فرمایا کہ کمال درجے کی تاریخ دانی کے باوجود ابن خلکان کو اس نسبت کے بارے میں غلطی لگی ہے کہ اس نے کہا ہے کہ یہ نسبت سبستان کی طرف ہے یا سبستاہ کی طرف ہے جو بصرہ کے قریب ایک بستی ہے شیخ تاج الدین سبکی نے ابن خلکان کی یہ عبارت نقل کرنے کے بعد کہا ہے کہ یہ صحیح یہ ہے کہ یہ نسبت اس مشہور علاقے کی طرف ہے جو برصغیر پاک و ہند سے متصل ہے، یعنی یہ نسبت سیستان کی طرف ہے جو سندھ اور ہرات کے درمیان ایک ملک کا نام ہے اور وہ قندھار اور پشاور کے متصل ہے (احقر عرض کرتا ہے کہ بقول مولانا عبدالقدوس ہاشمی جو موجودہ زمانے میں ہمارے ملک میں تاریخ پر ایک سند مانے جاتے ہیں) یہ علاقہ اب پاکستانی بلوچستان میں شامل ہے۔ گویا اس لحاظ سے صحاح ستہ کے مصنفین میں سے یہ جلیل القدر امام پاکستانی تھا،

نوعیت سنن ابی داؤد اس کتاب کی نوعیت کا جہاں تک سوال ہے وہ اس اعتبار سے سنن کہلاتی ہے۔ کتب حدیث کی کئی اقسام ہیں۔ پہلی قسم جو جامع کہلاتی ہے۔ یہ وہ کتابیں ہیں جن میں ہر قسم کی احادیث بائی جاتی ہیں، یعنی جن کا تعلق عقائد، احکام، رقائق، آداب، تفسیر، تاریخ، مناقب اور فتن وغیرہ سے ہوتا ہے، اور علمائے حدیث نے ان فنون میں سے ہر ایک کے باب میں مستقل اور مفرد تصانیف لکھی ہیں۔ دوسری قسم سنن کہلاتی ہے جیسے سنن ابی داؤد، ان میں احکام کی احادیث درج کی جاتی ہیں جو کتاب الطہارۃ سے لے کر

کتاب الوصایا تک ہوتی ہیں۔ سنن کی کتابیں بے شمار ہیں۔ تیسری قسم مسانید کہلاتی ہے، ان میں احادیث کو صحابہؓ کی ترتیب پر بیان کیا جاتا ہے (ہر ایک صحابی کی مرویات الگ الگ ایک ترتیب سے درج کی جاتی ہیں جیسے مسند احمد بن حنبلؒ)۔ چوتھی قسم معجم کہلاتی ہے۔ یہ وہ کتب ہیں جن میں احادیث کو مشائخ و سائنہ کی ترتیب پر بیان کیا جاتا ہے۔ پانچویں قسم اجزاء کہلاتی ہے۔ یہ وہ کتب ہیں جن میں سے ہر ایک میں صرف ایک شخص کی روایات کو جمع کیا جاتا ہے وہ صحابہؓ میں سے ہیں مثلاً جزو حدیث ابی بکر صدیقؓ اور خواہ وہ مؤلف کے مشائخ میں سے کوئی بزرگ ہوں۔ اسی طرح کسی جزئی مسئلے پر روایات حدیث کو جمع کیا جاتا ہے مثلاً جزو القراءۃ، جزو رفع الیدین وغیرہا۔ چھٹی قسم اربعینیاں کہلاتی ہے، یعنی وہ کتابیں جن میں سے کسی میں صرف چالیس احادیث جمع کی جائیں جیسے اربعین نفوی وغیرہ۔ ساتویں قسم علل کہلاتی ہے، اس سے مراد یہ ہے کہ ہر حدیث یا ہر باب کی احادیث کے طرق اور سندیں جمع کی جائیں اور ان کے راویوں کے اختلاف بیان کئے جائیں، کیونکہ علل کا علم علوم حدیث میں سے جلیل ترین علم ہے۔ آٹھویں قسم اطراف کہلاتی ہے۔ اس سے مراد یہ ہے کہ حدیث کا صرف ایک ٹکڑا بیان کیا جائے جو باقی حدیث پر دلالت کرتا ہو، اور پھر اس کی تمام سندوں کو تفصیلی طور پر یا مخصوص کتابوں کے ساتھ متعید کر کے جمع کیا جائے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

امام ابوداؤد کا خط اہل مکہ کے نام

الْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى نِعَمِهِ الْجُمَّةِ طَوَّأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ
شَهِادَةً تَزِيهِ كُلَّ كُرْبٍ وَغَمَةٍ طَوَّأَشْهَدُ أَنَّ سَيِّدَنَا مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ
الَّذِي أَنَا بِشَرِّ نِعَتِهِ الْبَيْضَاءِ حَلَكْتُ اللَّيَالِي الْمُدَّيْهَةِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ الْمَخْصُوصِينَ بِعُلُوِّ الْهِمَّةِ مُقَدِّمَهُ قَالَ أَبُو دَاوُدَ
فِي رِسَالَتِهِ إِلَى أَهْلِ مَكَّةَ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ فَإِنِّي أَحْمَدُ إِلَيْكُمْ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ
وَأَسْأَلُهُ أَنْ يُصَلِّيَ عَلَى مُحَمَّدٍ عَبْدِهِ وَرَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا ذَكَرَ
أَمَّا بَعْدُ عَاثَانَا اللَّهُ وَإِيَّاكُمْ عَارِفِيَّةً لَا مَكْرُوهَ مَعَهَا وَلَا عِقَابَ بَعْدَهَا
فَاتَّكُمُ سَأَلْتُكُمْ فِي أَنْ أَذْكُرْ لَكُمْ الْأَحَادِيثَ الَّتِي فِي كِتَابِ السُّنَنِ أَهَى أَصَحُّ
مَاعَمَرْتُ فِي الْبَابِ وَقَعْتُ عَلَى جَمِيعِ ذِكْرَتِكُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّكَ كَذَلِكَ كُلُّهُ
إِلَّا أَنْ يَكُونَ قَدْ رَوَى مِنْ وَجْهَيْنِ أَحَدُهُمَا أَقْوَى إِسْنَادًا وَالْآخَرُ صَاحِبُهُ
أَقْدَمُ فِي الْحِفْظِ فَزَيَّنَّا كَتَبْتُ ذَلِكَ وَإِذَا أَعَدْتُ الْحَدِيثَ فِي الْبَابِ مِنْ
وَجْهَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةٍ مَعَ زِيَادَةٍ لَا كَلَامَ فِيهِ رُبَّمَا فِيهِ كَلِمَةٌ زَائِدَةٌ عَلَى الْحَدِيثِ
الطَّوِيلِ لِأَنِّي كَوْنْتُ بَطُولُهُ لَمْ يَعْلَمْ بَعْضُ مَنْ سَمِعَهُ وَلَا يَفْهَمُ مَوْضِعَ
الْفِقْهِ مِنْهُ فَاخْتَصَرْتُهُ لِذَلِكَ أَمَّا الْإِسْبِلُ فَقَدْ كَانَ يَحْتَجُّ بِهَا الْعُلَمَاءُ
فِيهَا مَطَى مِثْلُ سُفْيَانَ الثَّوْرِيِّ وَمَالِكٍ وَالْأَوْزَاعِيِّ حَتَّى جَاءَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ
فَتَكَلَّمَ فِيهِ وَتَابَعَهُ عَلَى ذَلِكَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ وَغَيْرُهُ فَإِذَا لَمْ يَكُنْ مُسْتَدَكًّا

غَيْرِ الْمَاسِيْلِ وَلَمْ يُوجِدِ الْمُسْنَدُ قَالَهُمْ سَلْ يُحْتَجَّ بِكَ وَلَيْسَ هُوَ مِثْلُ الْمُتَّصِلِ
 فِي الْقُوَّةِ وَلَيْسَ فِي كِتَابِ السُّنَنِ الَّذِي صَنَّفْتَهُ عَنْ رَجُلٍ مَثْرُوكٍ الْحَدِيثِ
 ثَنِيٍّ وَإِذَا كَانَ فِيهِ حَدِيثٌ مُنْكَرٌ بَيَّنَّا أَنَّهُ مُنْكَرٌ وَلَيْسَ عَلَى نَحْوِهِ فِي الْبَابِ
 غَيْرُهُ وَمَا كَانَ فِي كِتَابِي مِنْ حَدِيثٍ فِيهِ وَهْنٌ شَدِيدٌ فَقَدْ بَيَّنَّا قُوْمَهُ مَا لَا
 يَصِحُّ سَنَدُهُ وَمَا لَمْ أَذْكُرْ فِيهِ شَيْئًا فَهُوَ صَالِحٌ وَبَعْضُهَا أَصَحُّ مِنْ بَعْضٍ وَ
 هُوَ كِتَابٌ لَا يَرُدُّ عَلَيْكَ سُنَّةُ عَيْنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا وَهُوَ فِيهِ إِلَّا
 أَنْ يَكُونَ كَلَامٌ أَسْتُخْرِجُ مِنَ الْحَدِيثِ وَلَا يَكَادُ يَكُونُ هَذَا وَكَأَنَّكُمْ شَيْئًا
 بَعْدَ الْقُرْآنِ أَنْزَمَ لِلنَّاسِ أَنْ تَتَعَلَّمُوا مِنْ هَذَا الْكِتَابِ وَلَا يَصْنَعُ رَجُلًا أَنْ لَا يَكْتُبَ
 مِنَ الْعِلْمِ بَعْدَ مَا يَكْتُبُ هَذَا الْكِتَابَ شَيْئًا وَإِذَا نَظَرَ فِيهِ وَتَدَبَّرَهُ وَتَفَهَّمَهُ
 حَرَّ يَعْلَمُ مَقْدَارَهُ وَمَا هَذِهِ الْمَسَائِلُ مَسَائِدُ الشُّوَرِيِّ وَمَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ فَهَذِهِ
 الْأَحَادِيثُ أَصُولُهَا وَيُعْجِبُنِي أَنْ يَكْتُبَ الرَّجُلُ مَعَ هَذِهِ الْكُتُبِ مِنْ رَأْيِ أَصْحَابِ
 النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيَكْتُبُ أَيْضًا مِثْلَ جَامِعِ سُفْيَانَ الشُّوَرِيِّ فَإِنَّهُ
 أَحْسَنُ مَا وَضَعَ النَّاسُ مِنَ الْجَوَامِعِ وَالْأَحَادِيثِ الَّتِي وَضَعْتُمَا فِي كِتَابِ
 السُّنَنِ أَكْثَرُهَا مَشَاهِيرُ وَهُوَ عِنْدَ كُلِّ مَنْ كَتَبَ شَيْئًا مِنَ الْحَدِيثِ إِلَّا أَنْ
 تَمَيَّزَهَا لَا يَقْدِرُ عَلَيْهِ كُلُّ النَّاسِ وَالْعُجْرِبَةُ أَنَّهَا مَشَاهِيرُ فَإِنَّهُ لَا يُحْتَجُّ
 بِحَدِيثٍ غَرِيبٍ وَلَوْ كَانَ مِنْ رَوَايَةِ مَالِكٍ وَيَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ وَالثَّقَاتِ مِنْ
 أَيْمَةِ الْعِلْمِ وَلَوْ اخْتَجَّ رَجُلٌ بِحَدِيثٍ غَرِيبٍ وَحَدِيثٍ مَنْ يُطْعَنُ فِيهِ لَا
 يُحْتَجُّ بِالْحَدِيثِ الَّذِي قَدْ اخْتَجَّ بِهِ إِذَا كَانَ الْحَدِيثُ غَرِيبًا شَالُوْا فَمَا
 الْحَدِيثُ الْمَشْهُورُ الْمُتَّصِلُ الصَّحِيحُ فَلَيْسَ يَقْدَرُ أَنْ يَرُدَّكَ عَلَيْكَ أَحَدٌ
 قَالَ إِبْرَاهِيمُ النَّخَعِيُّ كَانُوا يَكْرَهُونَ الْغَرِيبَ الْحَدِيثَ وَقَالَ يَزِيدُ بْنُ أَبِي حَبِيبٍ

إِذَا سَمِعْتَ الْحَدِيثَ فَانْشُدْهُ كَمَا تُنْشُدُ الصَّالَةَ كَأَن عُرِفَ وَإِلَّا فَدَعُهُ وَإِنْ
 مِنَ الْأَحَادِيثِ فِي كِتَابِ الشُّنَنِ مَا لَيْسَ بِمُتَّصِلٍ وَهُوَ مُرْسَلٌ وَمُتَوَاتِرٌ إِذَا لَمْ
 تَرَوْجِدَ الصِّحَاحَ عِنْدَ عَامَّةِ أَهْلِ الْحَدِيثِ عَلَى مَعْنَى أَنَّكَ مُتَّصِلٌ وَهُوَ مِثْلُ الْحَسَنِ
 عَنْ جَابِرٍ وَالحَّسَنِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَالْحَكَمَ عَنْ مِقْسَمٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَلَيْسَ بِمُتَّصِلٍ
 وَسَمَاعُ الْحَكَمَ عَنْ مِقْسَمٍ أَرْبَعَةُ أَحَادِيثَ وَأَمَّا أَبُو اسْحَقَ عَنِ الْحَارِثِ عَنْ
 عَلِيٍّ فَلَمْ يَسْمَعْ أَبُو اسْحَقَ الْحَارِثَ إِلَّا أَرْبَعَةَ أَحَادِيثَ لَيْسَ فِيهَا مُسْنَدٌ وَاحِدٌ
 وَمَا فِي كِتَابِ الشُّنَنِ مِنْ هَذَا التَّخَوُّفِ قَلِيلٌ وَلَعَلَّ لَيْسَ فِي كِتَابِ الشُّنَنِ لِلْحَارِثِ
 الْأَعْوَرِ إِلَّا أَحَدِيثٌ وَاحِدٌ وَإِنَّمَا كَتَبْتُكَ بِأَخْرَجَهُ وَرُبَّمَا كَانَ فِي الْحَدِيثِ مَا لَمْ
 يَثْبُتْ صَحَّةُ الْحَدِيثِ مِنْهُ لِأَنَّهُ كَانَ يَخْفَى ذَلِكَ عَلَى قَرَبَائِكَ تَدَكُّتِ الْحَدِيثُ
 إِذَا لَمْ أَقِفْهُ وَرُبَّمَا كَتَبْتُكَ إِذَا لَمْ أَقِفْ عَلَيْهِ وَرُبَّمَا أَتَوَقَّفُ عَنْ مِثْلِ هَذِهِ
 لِأَنَّهُ صَدَرُ عَلَى الْعَامَّةِ أَنْ يُكْشَفَ لَهُمْ كُلُّ مَا كَانَ مِنْ هَذَا الْبَابِ فِيهَا مَضَى
 مِنْ عُيُوبِ الْحَدِيثِ لِأَنَّهُ عِلْمَ الْعَامَّةِ يَقْصُرُ عَنْ مِثْلِ هَذَا أَوْ عَدَدُ كُتُبِي لِهَذِهِ
 الشُّنَنِ ثَمَانِيَةَ عَشَرَ جُزْءًا مَعَ الْمَاسِيِلِ مِنْهَا جُزْءٌ وَاحِدٌ مَرَّاسِيِلُ -

وَمَا يَرَوِي عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْمَاسِيِلِ مِنْهَا مَا لَا يَصِحُّ
 وَمَا يُسْتَدُّ عَنْ غَيْرِهِ وَهُوَ مُتَّصِلٌ صَحِيحٌ وَلَعَلَّ عَدَدَ الْأَحَادِيثِ الَّتِي فِي كُتُبِي
 مِنَ الْأَحَادِيثِ قَدْرُ أَرْبَعَةِ الْأَلْفِ حَدِيثٍ وَثَمَانِي مِائَةِ حَدِيثٍ وَتَحْوِيلُ ثَمَانِيَةِ
 حَدِيثٍ مِنَ الْمَرَّاسِيِلِ فَمَنْ أَحَبَّ أَنْ يُبَيِّنَ هَذِهِ الْأَحَادِيثَ مَعَ الْأَنْفَاطِ قَرَّبَهَا
 يَجِيئُ الْخَبْرُ مِنْ طَرِيقٍ عِنْدَ الْعَامَّةِ مِنْ حَدِيثِ الْأَيْمَةِ الَّذِينَ هُمْ
 مَشْهُورُونَ غَيْرَ أَنَّكَ رُبَّمَا طَلَبَ اللَّفْظَةَ الَّتِي تَكُونُ لَهَا مَعَانٍ كَثِيرَةٌ وَمَنْ
 عَرَفَتْ وَقَدْ يُقَالُ مِنْ جَمِيعِ هَذِهِ الْكُتُبِ مِمَّنْ عَرَفَتْ قَرَّبَهَا يَجِيئُ الْإِسْنَادُ

فَيَعْلَمُ مِنْ حَدِيثٍ غَيْرِهِ أَنَّهُ مُتَّصِلٌ وَلَا يَتَّبِعُهُ السَّامِعُ إِلَّا بِأَنْ يُعْلَمَ الْحَادِيثُ
فَيَكُونَ لَهُ فِيهِ مَعْرِفَةٌ فَيَقِفَ عَلَيْهِ مِثْلُ مَا يُرَوَى عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ قَالَ أَخْبَرْتُ
عَنِ الزُّهْرِيِّ وَيُرْوِيهِ ابْنُ بَرَسَانَ عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ الَّذِي يَسْمَعُ يَطْلُبُ
أَنَّهُ مُتَّصِلٌ وَلَا يَصِلُهُ بَيْنَهُمْ وَإِنَّمَا تَرَكْنَا ذَلِكَ لِأَنَّ أَصْلَ الْحَدِيثِ غَيْرُ
مُتَّصِلٍ وَهُوَ حَدِيثٌ مَعْلُولٌ وَمِثْلُ هَذَا أَكْثَرُ وَالَّذِي لَا يَعْلَمُ يَقُولُ قَدْ تَرَكْتُ
حَدِيثًا صَحِيحًا مِنْ هَذَا وَجَاءَ بِحَدِيثٍ مَعْلُولٍ وَإِنَّمَا لَمْ أَصْنِفْ فِي كِتَابِ
السُّنَنِ إِلَّا الْأَحْكَامَ وَلَمْ أَصْنِفْ فِي الزُّهْدِ وَفَضَائِلِ الْأَعْمَالِ وَغَيْرِهَا فَهَذَا
أَرْبَعَةُ آلَافٍ وَالشَّامِئِمَاءُ كُلُّهَا فِي الْأَحْكَامِ فَأَمَّا أَحَادِيثُ كَثِيرَةٌ صَحَاحٌ
مِنَ الزُّهْدِ وَالْفَضَائِلِ وَغَيْرِهَا فِي غَيْرِ هَذَا لَمْ أُخْرِجْهَا وَالسَّلَامُ عَلَيْكُمْ
وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ إِنَّتَهَتْ الرِّسَالَةُ مُخْتَصَرًا.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ: اللہ تعالیٰ کی بے حساب نعمتوں پر اُسی کی حمد و ثناء ہے۔ اور میں گواہی دیتا ہوں
کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، وہ اکیلا ہے اس کا کوئی شریک نہیں، ایسی گواہی جو ہر مصیبت اور گھٹن کو دور کرے
اور میں گواہی دیتا ہوں کہ ہمارے سردار محمدؐ اس کے بندے اور اس کے پیغام بر ہیں جنہوں نے اپنی روشن
شریعت کے ساتھ نہایت کالی راتوں کی ظلمتوں کو روشنی میں تبدیل کر دیا۔ اللہ آپ پر اور آپ کے آل و اصحاب
پر صلوٰۃ و سلام بھیجے، جو بلند کی بہت کے ساتھ مخصوص ہیں۔

مقدمہ ابوداؤدؒ نے اہل مکہ کے نام اپنے خط میں کہا، تم پر سلامتی ہو، میں تمہاری طرف اللہ تعالیٰ کی حمد لکھ بھیجتا
ہوں جس کے سوا کوئی معبود نہیں اور اس سے اُدعا کرتا ہوں کہ محمدؐ پر صلوٰۃ بھیجے جو اس کے بندے
اور اس کے رسول ہیں جیسا کہ اُس نے (قرآن میں) خود ذکر کیا ہے (کہ وہ اور اس کے فرشتے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر
صلوٰۃ بھیجتے ہیں)۔ حمد و صلوٰۃ کے بعد اللہ تعالیٰ ہم کو اور تم کو منافیت دے جس کے بعد کوئی ناپسندیدگی اور
عذاب نہ ہو۔ سو تم نے مجھ سے پوچھا ہے کہ میں تمہارے لیے کتاب السنن میں وارد احادیث کے متعلق ذکر کروں
کہ آیا یہ اس باب کی صحیح ترین احادیث ہیں؟ اور تم نے جو کچھ ذکر کیا ہے میں اس سب سے آگاہ ہو گیا ہوں۔
احادیث سنن ابی داؤد کا مرتبہ سو تم لوگ جان لو کہ یہ سب احادیث ایسی ہی ہیں۔ سو اُن کے
جو دو طریقوں سے مروی ہیں جن میں سے ایک سند کے لحاظ سے
قوی تر ہے اور دوسرا طریق وہ ہے جس کا راوی حفظ میں مقدم تر ہے۔ پس میں نے بالعموم اسے لکھا ہے۔ اور

ہو سکتا ہے کہ اس میں کوئی کلمہ حدیث طویل کی نسبت سے زائد ہو، کیونکہ اگر میں اسے اس کے طول سمیت لکھوں تو بعض سنفے والے نہ جانیں گے اور نہ سمجھیں گے کہ اس میں فقہ کی جگہ کو نفی ہے پس میں نے اسے اسی سبب سے مختصر کر دیا ہے۔

مرسل احادیث اور ان کا مقام | مراسیل کو گوشہ زماں میں علماء قابلِ حجت گردانتے تھے جیسے سفیان ثوریؒ، مالکؒ اور ازاعیؒ حتیٰ کہ شافعیؒ آئے

اور انہوں نے مرسل احادیث پر اعتراض کیا اور احمد بن حنبلؒ وغیرہ نے اس مسئلے میں ان کی متابعت کی۔ پس جب کوئی مسند حدیث نہ ہو اور مراسیل ہی ہوں اور مسند نہ پائی جائے تو مرسل سے استدلال کیا جائے گا مگر وہ قوت میں متصل حدیث کی مانند نہیں ہے۔

سنن ابی داؤد کی احادیث کیسی ہیں؟ | اس کتاب السنن جسے میں نے تصنیف کیا ہے، اس میں کسی ایسے شخص کی روایت نہیں ہے جو متردک الحدیث ہو، اور

جب اس میں کوئی منکر حدیث آئی ہے تو میں نے واضح کر دیا ہے کہ وہ منکر ہے۔ مگر کسی اور باب میں اس کا اظہار کرنا چھ پر ضروری نہیں ہے (یعنی جب ایک باب میں منکر حدیث پر اظہار خیال کر دیا ہے تو بس وہ کافی ہے، ضروری نہیں کہ اگر وہ کسی اور جگہ آئے تو پھر اس پر اظہار خیال کروں) اور میری کتاب میں جو حدیث ایسی آگئی ہو جس میں شدید وہن (مذہوری) ہو تو میں نے اسے بھی واضح کر دیا ہے۔ اور بعض ایسی احادیث ہیں جن کی سند صحیح نہیں اور جب تک میں اس کے متعلق کچھ بیان نہ کروں تو وہ لائقِ احتجاج ہے۔ اور ان میں سے بعض بعضوں سے صحیح تر ہیں۔ اور وہ ایک ایسی کتاب ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے تم تک آنے والی ہر سنت اس میں موجود ہے۔ مگر یہ کہ کوئی ایسا کلام ہو جو حدیث سے نکالا گیا ہو اور اس میں تقریباً ناپید ہے۔ اور میرے علم میں قرآن کے بعد جس کتاب کا سیکھنا لوگوں پر لازم تر ہے وہ یہی کتاب ہے۔ اور کوئی آدمی جب اس کتاب کو سمجھ لے تو اور کسی چیز کا نہ کہنا اسے کوئی نقصان نہ دے گا۔ اور جب وہ اس میں غور کرے گا اور سوچے گا اور خوب سمجھ لے گا تو اس وقت وہ اس کا مقام جان لے گا۔

سنن ابی داؤد کی احادیث فقہاء کا معمول بہا ہیں | اس کتاب کی احادیث ثوریؒ، مالکؒ اور شافعیؒ کے اصول ہیں۔ اور مجھے یہ بات پسند ہے کہ

آدمی ان کتابوں کے ساتھ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کی آراء بھی لکھ لے اور مثلاً وہ جامع سفیان ثوریؒ کو بھی لکھ لے کیونکہ وہ لوگوں کی جمع کی ہوئی کتابوں (انجوامع) میں سے احسن تر ہے۔ اور جو حدیثیں میں نے کتاب السنن میں درج کی ہیں وہ اکثر مشہور احادیث ہیں، اور وہ ہر اس شخص کے پاس موجود ہیں جس نے حدیث میں سے کچھ لکھا ہے۔ لیکن ان کی چھانٹی کرنا اکثر لوگوں کی طاقت میں نہیں ہے۔ اور یہ فقرہ کہ یہ احادیث مشابہ ہیں اس لیے ہے کہ حدیث غریب سے استدلال نہیں کیا جاتا ہے وہ مالکؒ، یحییٰ بن سعید اور دیگر ثقہ اہل علم سے مروی ہوں۔ اور اگر کوئی آدمی حدیث غریب سے حجت پکڑے اور اس شخص کی حدیث کو قابلِ استدلال جائے جس پر طعن کیا گیا ہو تو بھی وہ اس حدیث سے استدلال نہ کرے گا جو غریب شاذ ہو۔ لیکن

جو حدیث مشہور، متصل، صحیح ہو تو اسے ہم پر کوئی بھی رد کرنے کی جرات نہیں رکھتا۔ ابراہیم نخعیؒ نے کہا ہے کہ بزرگان سلف غریب حدیث کو پسند نہ کرتے تھے۔ اور زید بن ابی حبیب نے کہا کہ جب تو کوئی حدیث سنے تو اسے اس طرح بسر عام پکار جیسے گم شدہ چیز کو پکارا جاتا ہے، پس اگر وہ معروف ہو تو بہتر درجہ اس کو چھوڑ دے۔

مرسل احادیث پر کچھ گفتگو

اور کتاب السنن میں بعض احادیث وہ ہیں جو متصل نہیں اور وہ مرسل ہیں۔ اور وہ عامۃً محدثین کے نزدیک اس لحاظ سے متواتر ہیں کہ جب متصل حدیث نہ پائی جائے تو انہیں مانا جائے۔ مثلاً الحسنؒ کی روایت ہارث سے، الحسنؒ کی روایت ابو ہریرہؓ سے، الحکمؒ کی روایت مقسمؒ اور اس کی ابن عباسؓ سے اور یہ متصل نہیں ہیں اور الحکمؒ نے مقسمؒ سے صرف چار حدیثیں سنی ہیں۔ لیکن ابواسحاقؒ عن الحارث عن علیؓ، سوا ابواسحاقؒ نے الحارث سے صرف چار حدیثیں سنی ہیں جن میں سے کوئی مستند نہیں تھی۔ اور کتاب السنن میں اس قسم کی روایات تھوڑی ہیں، بلکہ شاید کتاب السنن میں الحارثؒ صرف ایک حدیث ہے اور میں نے اس کو بہت بعد میں لکھا تھا۔ اور بعض دفعہ حدیث میں ایسی چیزیں بھی ہوتی ہیں جن سے اس حدیث کا صحیح ہونا ثابت نہیں ہوتا اور وہ نچر پر حنفی تھا اور جب میں کسی حدیث سے واقف نہ ہوا تو بعض دفعہ اسے ترک کر دیا ہے، اور بعض دفعہ اسے کھ بھی دیا ہے۔ اور بعض دفعہ اس قسم کی حدیثوں سے میں نے توقف کیا ہے کیونکہ یہ بات عوام کے لیے ضرر رساں ہے کہ گزشتہ زمانے میں حدیث کے جو عیوب تھے ان کو عوام پر کھولا جائے کیونکہ عوام کا علم اس قسم کی چیزوں سے قاصر ہوتا ہے۔ اور اس سنن کی کتب کی تعداد ۱۸ جزو میں مراسیل سمیت۔ اور مراسیل ان میں سے ایک جزء ہے۔ دیکھئے بزرگ کتاب کو اجزاء کے لحاظ سے جانچتے تھے نہ کہ تعداد احادیث کے لحاظ سے، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے جو مرسل احادیث مروی ہیں ان میں سے بعض غیر صحیح ہیں، اور بعض وہ ہیں جو دوسری سند سے مستند ہیں اور متصل اور صحیح ہیں۔

سنن کی احادیث کی تعداد

اور میری کتابوں (یعنی سنن کے حصص) میں جو احادیث ہیں شاید ان کی تعداد ۸۰۰ کے قریب ہے اور تقریباً چھ سو احادیث مرسل ہیں (یہ ایک اندازہ ہے ورنہ مکرر احادیث سمیت اصل تعداد ہم نے سنن کی شرح میں اور مراسیل میں درج کر دی ہے) پس جو شخص ان احادیث کو الفاظ کے ساتھ جانچے تو اسے معلوم ہونا چاہیے کہ بعض دفعہ حدیث کسی ایک طریق سے آتی ہے (اور اس کے الفاظ کچھ اور ہوتے ہیں) اور عامۃً محدثین کے نزدیک وہ حدیث ان ائمہ کی روایت سے ہوتی ہے جو مشہور ہیں (اور وہاں اس کے لفظ مختلف ہوتے ہیں) لیکن ہو سکتا ہے کہ وہ ایسا لفظ تلاش کرے جس کے بہت سے معانی ہوں (اور وہ لفظ اسے اس طریق کی روایت میں جائے جو عام مشہور طریق کے ما سوا ہو) اور وہ لفظ کسی معروف آدمی سے مروی ہو۔ اور میں نے ان کتب میں ان سب لوگوں سے روایات نقل کی ہیں جن کو میں جانتا ہوں اور بعض دفعہ ایک سند آتی ہے اور اُس شخص کی روایت کے علاوہ کسی اور کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ متصل ہے اور سننے والے کو اس کا پتہ صرف اس وقت

چل سکتا ہے جبکہ وہ احادیث کو جانتا ہوں اور اسے ان کی معرفت حاصل ہو وہ ان سے واقف ہو جیسا کہ
مثلاً جو ابن جریر سے مروی ہے اُس نے کہا: مجھے نہ ہری سے خبر دی گئی۔ اور نہ سانی سے ابن جریر سے
الزہری کے لفظ سے روایت کرتا ہے۔ پس اس دوسری روایت کو سننے والا گمان کرے گا کہ یہ متصل ہے
لیکن یہ حدیث کے نزدیک صحیح نہیں۔ اور ہم نے اس کو اس لیے رہنے دیا کہ اصل حدیث نمبر متصل ہے اور
وہ ایک معلول حدیث ہے اور اس کی مثالیں بہت ہو سکتی ہیں۔ اور جسے علم نہیں وہ کہتا ہے کہ: تو نے اس سے
زیادہ صحیح حدیث چھوڑ دی ہے اور ایک معلول حدیث لے لی ہے! اور اس کا سبب یہ ہے کہ میں نے
کتاب السنن میں صرف احادیث احکام کو روایت کیا ہے اور زہد اور فضائل اعمال وغیرہ میں کتاب تصنیف
نہیں کی۔ پہل میں چار ہزار آٹھ سو احادیث سب کی سب احکام کی حدیثیں ہیں لیکن بہت سی صحیح احادیث
جو زہد اور فضائل وغیرہ میں ہیں وہ اس کتاب کے علاوہ دوسری کتب میں ہیں میں نے انہیں یہاں روایت
نہیں کیا۔

وَالسَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ۔ خط مختصراً ختم ہوا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۱۔ کتاب الطہارۃ

۲۔ باب التَّحْلِیِّ عِنْدَ قَضَاءِ الْحَاجَةِ
قضائے حاجت کے وقت خلوت اختیار کرنا

۱۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُسْلِمَةَ بْنِ قَعْنَبٍ الْقَعْنَبِيُّ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ ابْنِ عَمْرِو عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ الْمُجْبِرَةِ بْنِ شُعْبَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا ذَهَبَ الْمَذْهَبَ أَبْعَدَ۔

(ترجمہ) منیر بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب قضائے حاجت کے لئے تشریف لے جاتے تو ننگا ہوں سے اوجھل ہو جاتے تھے۔

(شرح) تحلی کا معنی ہے خلوت میں داخل ہونا اور لوگوں سے دور چلے جانا۔ قضائے حاجت سے مراد خاص حاجت سے فراغت ہے۔ امام ابوداؤد کی کتاب تحلی کہلاتی ہے کیونکہ اس میں زندگی گزارنے کے شب و روز کے طریقے (سنن) جمع سنت بمعنی طریقہ اور مراد اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقے ہیں، فقہی البواب کے طرز پر بیان ہوئے ہیں۔ اسلام کی اہم ترین عبادت نماز ہے۔ طہارت نماز کی شرط ہے، لہذا اسی سے کتاب کی ابتدا ہوئی۔ طہارت کا معنی ہے پاکیزگی اور صفائی یہ نجاست کی ضد ہے جس کا معنی ہے پلیدی اور گندگی۔ اس حدیث میں قضائے حاجت کا یہ ادب بتایا گیا ہے کہ اس حالت میں حتی الوسع لوگوں کی نگاہوں سے اوجھل ہو جانا اور ایسے مقام پر چلے جانا چاہیے جہاں زیادہ سے زیادہ پردہ اور غلوت ملحوظ ہو سکے۔

۳۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ مَسْرُودٍ حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا آذَانُ الْبِرَازِ انْطَلَقَ حَتَّى لَا يَرَاهُ أَحَدٌ۔ (ترجمہ) جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب رفع حاجت کا ارادہ فرماتے تو اتنی دور تشریف لے جاتے کہ کوئی آپ کو نہ دیکھ سکے۔

(شرح) برز کا معنی ہے کھلا میدان، اور مراد اس سے قضائے حاجت ہے کیونکہ اس کے لئے دور دراز جگہوں اور صحراؤں کو پسند کیا جاتا تھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق اس حدیث میں حضرت جابرؓ کا بیان اور گذشتہ حدیث میں حضرت منیرؓ کا بیان حالت سفر کے متعلق ہے، یا اس زمانے کا ذکر ہے جبکہ گھروں میں رفع حاجت کا انتظام

نہ تھا۔ آگے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی ایک حدیث آرہی ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ جب آباؤوں میں بھی یہ انتظام ہو گیا تو حضور اکرم پر ہی رفع حاجت کیا کرتے تھے۔

۲۔ بَابُ الرَّجُلِ يَتَبَوَّأُ لِبَوْلِهِ

پیشاب کے لئے مناسب جگہ ڈھونڈنا

۳۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ أَخْبَرَنَا أَبُو التَّيَّاحِ حَدَّثَنِي شَيْخٌ قَالَ لَمَّا قَدِمَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ لُبَّامَةَ فَكَانَ يُحَدِّثُ عَنْ أَبِي مُوسَى فَكَتَبَ عَبْدُ اللَّهِ إِلَى أَبِي مُوسَى يَسْأَلُهُ عَنْ أَشْيَاءَ فَكَتَبَ إِلَيْهِ أَبُو مُوسَى أَنِّي كُنْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَاتَ يَوْمٍ فَأَرَادَ أَنْ يُبَوِّلَ فَأَنَّى دَمِثًا فِي أَصْلِ جَدَارٍ فَبَالَ ثُمَّ قَالَ إِذَا أَرَادَ أَحَدُكُمْ أَنْ يُبَوِّلَ فَلْيُرْتَدِّ لِبَوْلِهِ مَوْضِعًا۔

(ترجمہ) جب عبداللہ بن عباسؓ بصرہ میں آئے تو انہیں ابو موسیٰ اشعریؓ کی طرف سے احادیث بتائی جاتی تھیں۔ عبداللہؓ نے کچھ چیزیں دریافت کرنے کے لئے ابو موسیٰؓ کو خط لکھا اور انہوں نے جواب لکھا کہ میں ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا تو آپ نے پیشاب کرنے کا ارادہ کیا اور ایک دیوار کی جڑ میں نرم زمین پر جا کہہ پیشاب کیا پھر فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی پیشاب کرنے کا ارادہ کرے تو اس کے لئے کوئی مناسب جگہ تلاش کرے۔

(شرح) ابو موسیٰ اشعریؓ کو جناب عمر فاروقؓ نے بصرہ کا حاکم بنایا تھا۔ اپنے زمانہ قیام میں انہوں نے وہاں پر شاگردوں کی ایک جماعت تیار کی تھی۔ جناب علی المرتضیٰؓ کی خلافت میں جب ابن عباسؓ کو بصرہ کا گورنر بنایا گیا تو وہاں ان کے شاگردوں کی ملاقات ابو موسیٰ اشعریؓ کے شاگردوں سے ہوئی اور ان کی بیان کردہ احادیث کا علم ہوا۔ پھر انہوں نے خود براہ راست بعض احادیث ان سے دریافت کیں۔ اس حدیث میں دَمِثًا کے لفظ کا معنی ہے نرم ہموار زمین۔ پرانی دیواروں کے نیچے۔ بالخصوص جبکہ وہ کچی ہوں۔ ایسی نرم زمین ہوتی ہے جس میں گرد و غبار اور دھول جمع ہوتی ہے۔ حضورؐ نے یہ ہواشاد فرمایا کہ پیشاب کے لئے مناسب جگہ تلاش کرنی چاہیے، اس کی ایک غرض تو پردہ ہے اور دوسری یہ کہ سخت یا ناہموار زمین پر پیشاب کرنے سے چھینٹے اڑنے اور کپڑے یا جسم کے نجس ہو جانے کا اندیشہ ہوتا ہے۔ مسند احمد بن حنبل میں یہ حدیث آئی ہے اور اس کے آخر میں یہ الفاظ ہیں کہ جب بنی اسرائیل قضائے حاجت کرتے تھے اور ان کے کپڑوں پر پیشاب پڑ جاتا تھا تو اس جگہ کو تلاش کر کے قبیحی سے کاٹ دیتے تھے۔ تم میں سے جب کوئی پیشاب کا ارادہ کرے تو اس کے لئے کسی مناسب مقام کو تلاش کرے۔ مسند کی اس روایت سے پتہ چل گیا کہ مناسب جگہ سے مراد کوئی جگہ ہے اور اس سے عرض کیا ہے۔ فَلْيُرْتَدِّ کا مادہ رد ہے جس کا معنی ہے تلاش کرنا، مصدر اس کا ارتداد ہے۔

۳۔ بَابُ مَا يَقُولُ الرَّجُلُ إِذَا دَخَلَ الْخَلَاءَ

باب : آدمی بیت الخلا میں داخل ہوتے وقت کیا کہے ؟

۴۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ مَسْرُودٍ حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ وَعَبْدُ الْوَارِثِ عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ الْخَلَاءَ قَالَ اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ، وَقَالَ عَنْ عَبْدِ الْوَارِثِ قَالَ أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الْخُبْثِ وَالْخَبَائِثِ.

(ترجمہ)۔ انس بن مالک سے روایت ہے، انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب بیت الخلا میں داخل ہوتے تو کہا کرتے تھے، اے اللہ میں خبیث مخلوق اور خبیث چیزوں سے تیری پناہ مانگتا ہوں۔ (شرح) خبیث مخلوق سے مراد شیاطین ہیں جو اس قسم کی جگہوں میں پائے جاتے ہیں اور خبیث چیزوں سے مراد خلاف اخلاق و مروت افعال و اعمال ہیں۔ بیت الخلا چونکہ غلاظت اور بدبو کے باعث ذکر الہی سے خالی ہوتا ہے اس لئے اس میں داخل ہوتے وقت یہ پڑھا کرتے تھے اور خارج ہوتے وقت استغفار کا ذکر احادیث سے ثابت ہے۔ اعوذ کا مصدر عوذ ہے جس کا معنی ہے پناہ لینا، پناہ مانگنا، حمایت میں آنا۔

۵۔ حَدَّثَنَا أَحْمَسُ بْنُ عُمَرَ دَلْعَنِي السَّدُوسِيُّ قَالَ أَخْبَرَنَا وَكِيعٌ عَنْ شُعْبَةَ عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ هُوَ ابْنُ مَهْمُودٍ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ وَقَالَ شُعْبَةُ وَقَالَ مَرَّةً أَعُوذُ بِاللَّهِ وَقَالَ وَهَيْبٌ عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ فَلْيَتَعَوَّذْ بِاللَّهِ.

(ترجمہ) یہ بھی اوپر والی حدیث ہے جس کی روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے انس نے کی ہے مگر ان کے شاگرد عبد العزیز بن مہمید سے روایت کرنے والوں میں یہ اختلاف ہو گیا کہ عبد العزیز نے کون سے الفاظ بولے تھے چنانچہ اوپر کی روایت کے مطابق حماد بن زید نے عبد العزیز سے یہ لفظ روایت کئے، اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ الخ اور عبد العزیز نے یہ الفاظ روایت کئے، أَعُوذُ بِاللَّهِ الخ۔ اس روایت میں شعبہ نے کہا کہ میرے استاد عبد العزیز نے ایک مرتبہ یہ لفظ روایت کئے، اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ الخ اور دوسری مرتبہ یہ الفاظ بولے، أَعُوذُ بِاللَّهِ الخ۔ اور عبد العزیز کے ایک اور شاگرد وہیب نے یہ روایت کی کہ حضور نے فرمایا، بیت الخلا میں داخل ہونے والے کو اللہ سے پناہ مانگنی چاہیے۔ راوی سب ثقہ ہیں اور چند شرائط کے ساتھ روایت بالمعنی کتب حدیث کی تدوین تک جائز رہی ہے۔ الفاظ کے ان اختلافات سے معنی میں فرق نہیں پڑتا۔ ہاں عبد العزیز کے پہلے تین شاگرد حضور کا فعل بیان کرتے ہیں اور چوتھے وہیب کی روایت میں حضور کا حکم بیان ہو رہا ہے۔

۶۔ حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ مَرْثُودٍ أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ عَنْ قَتَادَةَ عَنِ النَّضْرِ بْنِ أَنَسٍ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَرْقَمٍ

عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنْ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ فَادَّأَى أَحَدُكُمْ
الْخَلَاءَ فَلْيَقْلُ أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الْخُبُثِ وَالْخَبَائِثِ -

(ترجمہ) زید بن ارقمؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپؐ نے فرمایا: رفع حاجت کی جگہیں شیاطین کے موجود ہونے کی جگہیں ہیں سو جب تم میں سے کوئی بیت الخلاء میں آئے تو یوں کہے: میں خبیثوں اور خبیثوں سے اللہ کی پناہ لیتا ہوں۔

(شرح) دعا میں جس چیز کا اشارہ نکلتا ہے کہ یہاں پر شیاطین موجود ہوتے ہیں اس ارشاد میں اس کی صراحت آگئی گویا فرمایا گیا کہ پناہ مانگنے کی علت شیاطین کی آمد و رفت ہے۔ شوش خش کی جمع ہے جس کا اصل لغوی معنی ہے کھجوروں کا گھنا بھنڈ۔ چونکہ اسی قسم کے مقامات میں رفع حاجت کیا جاتا تھا لہذا جب گھروں میں بیت الخلاء بنائے گئے تو ان کا نام بھی خش رکھ دیا گیا۔ یہ یاد رہے کہ تعوذ کے الفاظ بیت الخلاء کے اندر جانے سے پہلے بولے جانے چاہئیں۔

۴۔ بَابُ كَرَاهِيَةِ اسْتِقْبَالِ الْقِبْلَةِ عِنْدَ قَضَاءِ الْحَاجَةِ

قضائے حاجت کے وقت قبلہ رخ ہونے کی کراہیت

۴۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ مُسْرَهْدٍ حَدَّثَنَا أَبُو مَعَاذٍ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ إِبْرَاهِيمَ
عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَزِيدٍ عَنْ سُلَيْمَانَ قَالَ قِيلَ لَهُ لَقَدْ عَلِمْتُمْ نَبِيَكُمْ كُلَّ شَيْءٍ حَتَّى الْخُرْأَاةَ
قَالَ أَجَلُ لَقَدْ نَهَا نَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ نُسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةَ بِغَائِطٍ أَوْ بَوْلٍ وَأَنْ لَا
نُسْتَنْجِيَ بِأَلْيَمِينَ وَأَنْ لَا يَسْتَنْجِيَ أَحَدُنَا بِأَقْلٍ مِنْ ثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ أَوْ يَسْتَنْجِيَ بِرَجِيعٍ أَوْ
عَظْمٍ -

(ترجمہ) سلمانؓ فارسی سے روایت ہے کہ ان سے کسی نے کہا: تمہارے نبیؐ نے تمہیں ہر چیز کی تعلیم دی ہے حتیٰ کہ فضلے حاجت کے طریقے بھی! انہوں نے کہا کہ ہاں! ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پاخانہ یا پیشاب کرتے وقت قبلہ رخ ہونے سے منع فرمایا اور حکم دیا کہ دائیں ہاتھ سے استنجاء نہ کریں اور یہ کہ ہم میں سے کوئی تین ڈھیلوں سے کم کے ساتھ استنجاء نہ کرے اور گوبر یا ہڈی کے ساتھ استنجاء کرنے سے منع فرمایا۔

(شرح) حضرت سلمانؓ نے سوال کرنے والے کفار میں نہ تھے۔ شارح ابن رسلان نے کہا کہ ایک یہودی نے یہ سوال کیا تھا۔ سوال کا منشا حوالہ الفاظ سے معلوم ہوتا ہے وہ ازراہ استنزا و اظہار تعجب تھا۔ سلمانؓ نے ان کے استنزا کو نظر انداز کیا اور تفصیل بتادی کہ حضورؐ نے تو بیت الخلاء کے کئی آداب ارشاد فرمائے ہیں۔ آپ جامع و کامل دینی لیکر تشریف لائے ہیں، اہمیت کے باب میں اگر آپ یہ طریقے نہ سکھائیں گے تو اور کون سکھائے گا؟ اس حدیث سے رفع حاجت کی حالت

میں مطلقاً استقبال قبلہ کی ممانعت ثابت ہوتی ہے اور اس میں محروا و آبادی وغیرہ کا کوئی فرق نہیں آیا۔ آگے بعض احادیث آتی ہیں جن سے پشت بہ قبلہ کی بھی ممانعت ثابت ہوتی ہے۔ زیر شرح حدیث کے پیش نظر مطلقاً استقبال قبلہ کی ممانعت کا قول ابو یوسف، انصاری، مجاہد، ابراہیم نخعی، سفیان ثوری، ابوثور اور احمد بن حنبل ایک روایت کی رو سے، سے منقول ہوا ہے۔ دائیں ہاتھ سے استنجا کی ممانعت پر بقول امام نووی، علمائے اُمت کا اجماع ہے۔ پھر چھوڑ کے نزدیک یہ بھی تنزیہ اور احکام کے لحاظ سے ہے اور بعض اہل ظاہر اور شوافع کے نزدیک یہ بھی تحریم کے لئے ہے۔ اس نبی کی علت دائیں ہاتھ کا احترام ہے۔ اس حدیث میں جو تین ڈھیلوں سے کم کیے ساتھ استنجا کی بھی وارد ہوئی ہے اس سے ائمہ اہل بیت اور حنفیہ کے نزدیک تین کے عدد کا وجوب ثابت نہیں ہوتا کیونکہ مقصد وضو صفائی اور پاکیزگی کا حصول ہے جو اکثر احوال میں صرف اس عدد سے حاصل ہوتا ہے، اگر کم کیا تو تنقیہ ہو جائے تو مقصد حاصل ہو جاتا ہے۔ شوکانی نے نیل الاوطار میں لکھا ہے کہ استنجا کا وجوب اور تین کے عدد کا وجوب اس حدیث سے امام شافعی، احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ اور ابوثور کے نزدیک ثابت ہے۔ امام مالک اور داؤد ظاہری نے کہا ہے کہ واجب صفائی ہے ڈھیلوں کی تعداد واجب نہیں۔ بخاری میں عبد اللہ بن مسعود کی روایت کے مطابق حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دفعہ صرف دو ڈھیلوں پر اکتفا فرمایا تھا جس سے ثابت ہو جاتا ہے کہ عدد شرط نہیں بلکہ تطہیر و تنقیہ شرط ہے۔ سنن ابی داؤد، سنن ابن ماجہ اور مسند احمد کی ایک حدیث اس پر مزید روشنی ڈالتی ہے۔ حضور نے فرمایا: مَنْ قَعَلَ فَقَدْ أَحْسَنَ وَمَنْ لَا فَلَا حَاجَہَ۔ اس سے معلوم ہو گیا کہ تین کا عدد شرط نہیں ہے بلکہ تنقیہ شرط ہے۔ گویا اور لید اور ہڈی سے استنجا کی ممانعت اس لئے ہے کہ گویا و لید کو خود نجس ہیں اور ہڈی سے ضرر کا اندیشہ ہے۔ نیز برائے احادیث ہڈی جنوں کی خوراک ہے۔

۸۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ لُتْفِي قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَجْلَانَ عَنِ الْقَعْقَاعِ ابْنِ حَكِيمٍ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا أَنَا لَكُمْ بِمَنْزِلَةِ الْوَالِدِ أَعْلَمُكُمْ فَإِذَا آتَى أَحَدُكُمْ الْغَائِطَ فَلَا يَسْتَقْبِلُ الْقِبْلَةَ وَلَا يَسْتَدْبِرُهَا وَلَا يَسْتَطِيبُ بِمِثْنِهِمْ وَكَانَ يَأْصُرُ بِثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ وَيَمْسُحُ عَنِ الرَّوْثِ وَالزُّمَّةِ۔

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میں تمہارے لئے باپ کی مانند ہوں، تمہیں تعلیم دیتا ہوں۔ سو جب تم میں سے کوئی بیت الخلاء میں جائے تو قبلیہ رخ نہ ہو اور نہ قبلہ کی طرف پشت کرے، اور نہ دائیں ہاتھ سے استنجا کرے۔ اور حضورؐ تین ڈھیلے استعمال کرنے کا حکم دیتے اور لید اور بوسیدہ ہڈی سے منع فرماتے تھے۔ (شرح) اور پر گنری ہوئی مسلمان کی روایت میں جس مضمون کی صراحت نہ تھی وہ یہاں آگئی ہے۔ حضورؐ امت کے روحانی باپ ہیں۔ باپ اپنی اولاد کو پر چھوٹی بڑی چیز کی تعلیم دیتا ہے۔ روحانی والد کے لئے تو یہ اور بھی ضروری ہے۔ اس حدیث سے صراحتاً رفع حاجت کے وقت قبلہ رخ ہونے یا قبلہ کی طرف پشت کرنے کی ممانعت آئی ہے اور محروا و آبادی میں سے کسی کی بھی تخصیص نہیں آئی۔ یہی حنفیہ کا مسلک ہے۔ عبد اللہ بن عمرؓ کی روایت جو آگے آرہی ہے وہ بظاہر اس حدیث کے خلاف ہے اس میں گفتگو کی گنجائش ہے مگر ایک اصول مسئلہ یہ ہے کہ جب حضورؐ کے قول و فعل میں تعارض ہو تو قول کو ترجیح دی

جاتی ہے کیونکہ فعل میں حضور کی خصوصیت کا احتمال موجود ہے۔ اسی طرح جب تحریم اور اباحت میں تعارض ہو تو تحریم کو ترجیح ہوتی ہے۔ ثبوت ستم والے جانوروں کی لید کو کہتے ہیں اور رترہ کہتے ہیں بوسیدہ ہڈی کو جو عموماً کھلی جگہوں، صحراؤں اور گھوڑے میں پڑی ہوئی ملتی ہے۔

۹۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ مَسْرُوهٍ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَزِيدَ عَنْ أَبِي أَيُّوبَ رَوَاهُ قَالَ إِذَا آتَيْتُمُ الْغَارِظَ فَلَا تَسْتَقْبِلُوا الْقِبْلَةَ بِغَارِظٍ وَلَا بَوْلٍ وَلَكِنْ شَرِّقُوا أَوْ غَرِّبُوا، فَقَدْ مَنَّا الشَّامَ فَوَجَدْنَا مَرَّاحِيضَ قَدْ بُعِثَتْ قِبَلَ الْقِبْلَةِ فَكُنَّا نَحْرِقُ عَنْهَا وَنَسْتَغْفِرُ اللَّهَ۔

(ترجمہ)۔ ابو ایوب انصاریؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ حضور نے ارشاد فرمایا، جب تم بیت الخلا میں جاؤ تو خواہ پاخانہ کرنا ہو یا پیشاب، قبلہ رخ مت ہو بلکہ مشرق یا مغرب کو منہ کر لو۔ ابو ایوبؓ فرماتے ہیں کہ پھر جب ہم ملک شام میں گئے تو ہم نے ایسے بیت الخلا، پائے جو قبلہ رخ بنے ہوئے تھے پس ہم ان میں منہ پھیر کر بیٹھا کرتے اور اللہ تعالیٰ سے استغفار کرتے تھے۔

(شرح) غارِظ کا لغوی معنی ہے لپٹ یا ہموار زمین اور مجازی معنی ہے جسم سے خارج ہونے والی غلاظت، اس حدیث میں یہ لفظ پہلی مرتبہ پہلے معنی میں اور دوسری مرتبہ دوسرے معنی میں آیا ہے۔ شَرِّقُوا أَوْ غَرِّبُوا کا حکم اہل مدینہ اور ان سب لوگوں کے لئے ہے جن کا قبلہ شمال یا جنوب میں ہو، مگر جن لوگوں کا قبلہ مشرق یا مغرب میں ہو ان کے لئے حکم یہ ہے کہ وہ شمال یا جنوب کے رخ پر بیٹھیں۔ مَرَّاحِيض جمع ہے مَرَّاحِض کی جن سے مراد غسل یا طہارت کی جگہیں ہیں۔ ابو ایوبؓ انصاریؓ شام میں جہاد کے سلسلے میں تشریف لے گئے تھے جن غل خانوں اور طہارت گاہوں کا وہ ذکر کرتے ہیں یہ اسلامی فتوحات سے پہلے وہاں کے عیسائی باشندوں نے بنا رکھے تھے ورنہ کوئی مسلمان کو ایسی جگہیں اس رخ پر نہیں بنائے گا۔ ابو ایوبؓ کا قول کہ ہم رخ پھیر لیتے اور استغفار کرتے تھے، اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ بھولی چوک سے اسی رخ پر بیٹھ جاتے اور جب تنہا ہوتا تو منحرف ہو جاتے اور استغفار کرتے تھے۔ یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ وہاں بیٹھنا تو مجبوری کی بناء پر ہوتا تھا مگر حق تعالیٰ اس رخ بدلتے تھے اور پورا رخ نہ بدل سکنے کے باعث استغفار کرتے تھے۔ ظاہر ہے کہ یہ طہارت گاہیں آبادی کے اندر بنی ہوئی تھیں اور صحابیؓ فرماتے ہیں کہ ہم انحراف اور استغفار کرتے تھے۔ اس سے واضح ہو گیا کہ استقبال و استدبار قبلہ میں صحراء اور آبادی کا کوئی فرق نہیں ہے۔

۱۰۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ حَدَّثَنَا وَهَيْبٌ قَالَ حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ يَحْيَى عَنْ أَبِي زَيْدٍ عَنْ مَعْقِلِ بْنِ أَبِي مَعْقِلٍ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تَسْتَقْبِلَ الْقِبْلَتَيْنِ بِبَوْلٍ أَوْ غَارِظٍ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَابُو زَيْدٍ هُوَ مَوْلَى بَنِي تَحْلَدَةَ۔

(ترجمہ) معقل بن ابی معقلؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہمیں پاخانہ یا پیشاب کرتے وقت

دونوں قبلوں کی طرف منہ کرنے سے منع فرمایا۔

(شرح) قبلتین سے مراد کعبۃ اللہ اور بیت المقدس ہے۔ مدینہ منورہ میں اگر کوئی شخص بیت المقدس کا رخ کرے تو پشت کعبہ شریف کی طرف ہوگی کیونکہ وہاں پر یہ دونوں متخالف سمتوں میں واقع ہیں سوال یہ ہے کہ اگر کوئی ایسا مقام ہو جہاں پر بیت المقدس کی طرف منہ کرنے سے کعبہ کی طرف پشت نہ ہو تو وہاں بیت المقدس کا رخ کرنا آیا تحریم پر مبنی ہوگا یا تنزیہ پر؟ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ وہاں پر نہی تحریم کے لئے نہیں بلکہ تنزیہ و کراہت کے لئے ہے۔ امام احمد نے اسے ابن عمر کی حدیث کی بناء پر منسوخ کیا ہے۔

۱۱۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنُ فَارِسٍ قَالَ حَدَّثَنَا صَفْوَانُ بْنُ عِيسَى عَنِ الْحَسَنِ بْنِ ذَكْوَانَ عَنْ مَرْوَانَ الْأَصْفَرِ قَالَ رَأَيْتُ ابْنَ عُمَرَ أَنَا خَرَّاجًا حِلَّتَهُ مُسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةِ ثُمَّ جَلَسَ يَبُولُ إِلَيْهَا فَقُلْتُ يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَلَيْسَ قَدْ هُمِّي عَنْ هَذَا قَالَ بَلَى إِنَّمَا نَهَى عَنْ ذَلِكَ فِي الْفَضَاءِ فَإِذَا كَانَ بَيْنَكَ وَبَيْنَ الْقِبْلَةِ شَيْءٌ كَسْتُرْ لَكَ فَلَا بَأْسَ۔

(ترجمہ) مروان اصفر کا بیان ہے کہ میں نے ابن عمرؓ کو دیکھا کہ انہوں نے اپنا اونٹ قبلہ رخ بٹھایا پھر پیچھے کرسی کی طرف پیشاب کرنے لگے میں نے کہا اے ابو عبد الرحمن کیا اس فعل سے نہی وارد نہیں ہوئی؟ وہ بولے کیوں نہیں، مگر نہی اس وقت ہے جب کھل جگہ ہو، جب کہ تیرے اور قبلہ کے درمیان کوئی چیز ہو جو تجھے چھپائے تو کوئی حرج نہیں ہے۔

(شرح) ابویوسف الضاری کی حدیث گورنگی ہے جسے بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ نے مختلف الفاظ سے روایت کیا ہے۔ مسلم اور ابوداؤد کے الفاظ ملتے جلتے ہیں۔ بخاری کی روایت کے الفاظ ہیں: نہ قبلہ کی طرف منہ کرو نہ پشت۔ یہ صحاح ستہ کی روایت ہے جس میں استقبال و استیبار دونوں سے نہی آئی ہے۔ موجودہ روایت میں حسن بن ذکوان راوی ضعیف ہے یحییٰ بن یعین اور ابو حاتم نے اسے ضعیف کہا ہے۔ نسائی کا قول ہے کہ وہ غیر قوی ہے۔ ابن ابی الدنیا نے اسے غیر قوی بتایا ہے اور امام احمد کا قول ہے کہ اس کی احادیث باطل ہیں۔ امام ابوداؤد نے اس حدیث کو روایت کرنے سے سکوت اختیار کیا ہے مگر صرف اتنی بات سے ابن ذکوان لائق استناد نہیں ہو جاتا۔ علاوہ انہیں یہ عبد اللہ بن عمرؓ کی اپنی رائے ہے۔ حدیث کے الفاظ میں ایسا نہیں آیا۔ اصول حدیث کی رو سے صحابی کا قول جب حدیث مرفوعہ کے صریحاً خلاف پڑے تو اس سے استناد نہیں ہو سکتا جب تک کہ کچھ اور دلائل بھی موجود نہ ہوں جن کی بناء پر حدیث کو ترک کیا جاسکے۔

۵۔ بَابُ الرُّخْصَةِ فِي ذَلِكَ

باب ہے اس سے رخصت کے متعلق

۱۲۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُسْلِمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى

ابْنِ حَبَّانَ عَنْ عَمِّهِ وَاسِعِ بْنِ حَبَّانَ عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ لَقَدْ ارْتَقَيْتُ عَلَى ظَهْرِ الْبَيْتِ

فَرَأَيْتُمْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى لِبْنَتَيْنِ مُسْتَقْبِلَ بَيْتِ الْمُقَدِّسِ لِحَاجَتِهِ -
(ترجمہ) عبا اللہ بن عمرؓ نے کہا کہ میں (اُمّ المؤمنین حفصہؓ کے) گھر کی چھت پر بیٹھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دو کچی اینٹوں پر بیت المقدس کی طرف رخ کئے ہوئے رفیع حاجت کے لئے بیٹھے دیکھا۔

(شرح) یہ فعلی حدیث ہے اور اوپر کی قولی احادیث میں اس سے نہیں آچکی ہے۔ قول کو ترجیح دی جانا اسبب ہے کہ نبی کریمؐ میں خصوصیت کا اقبال موجود ہے۔ مسلم کی روایت میں صراحت موجود ہے کہ یہ گھر ابن عمرؓ کی حقیقی بہن اُمّ المؤمنین حفصہؓ کا تھا۔ ابن عمرؓ کا دیکھنا بالکل اتفاقی تھا، ایسی حالت میں انرا وحیاء نظر بھر کر دیکھا بھی نہیں جاسکتا اور صحابہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جس قدر ادب کرتے تھے اس کے پیش نظر یہ ممکن ہی نہیں تھا کہ ابن عمرؓ غور سے نظریں جمائے دیکھتے۔ یہ حدیث پشت بہ قبلہ ہو کر رفیع حاجت کے جواز کی دلیل نہیں بن سکتی جب جائیکہ اس سے یہ استدلال کیا جائے کہ آبادی کے اندر استقبال داسد بار دونوں جائز ہیں۔ یہ استدلال اس بات پر موقوف ہے کہ اس واقعہ کا وقوع بعد از نبیؐ ثابت ہو جائے اور وہ ثابت نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ حضورؐ نے جو نبیؐ فرمایا وہ اس نبیؐ کے بعد ہو۔ علاوہ ازیں تحریم اور اباحت میں جب تعارض ہو تو اصول کے قاعدے سے تحریم کو ترجیح ہوتی ہے۔ امام شوکانیؒ کے نزدیک بھی یہ فعل حضورؐ کے ساتھ مخصوص ہے، امت کے لئے عام حکم وہی ہے جو اوپر کی احادیث میں صراحتہ موجود ہے۔ امام ابوداؤد نے باب کا جو عنوان رکھا ہے حدیث اس سے مطابقت نہیں رکھتی کیونکہ اس سے امت کے لئے کوئی رخصت ثابت نہیں کی جاسکتی۔

۱۳۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ قَالَ حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ قَالَ أَخْبَرَنَا أَبِي قَالَ سَمِعْتُ
عُمَرَ بْنَ الْإِسْحَاقِ يُحَدِّثُ عَنْ أَبِيانَ بْنِ صَالِحٍ عَنْ مُحَمَّدٍ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تَسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةَ بِبَوْلٍ فَرَأَيْتُهُ قَبْلَ أَنْ يُقْبِضَ بِعَامٍ لَيْسَتْ قِبْلَتُهَا -

(ترجمہ) جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما نے کہا کہ ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشاب کرتے وقت قبلہ رخ ہونے سے منع فرمایا۔ پھر میں نے آپ کو وفات سے ایک سال پہلے قبلہ رخ ہوتے دیکھا۔

(شرح) اس حدیث کا ایک راوی محمد بن اسحاق امام المغازی ہے جس کے متعلق علمائے جرح و تعدیل میں اختلاف ہوا ہے۔ شعبہ نے اسے امیر المؤمنین فی الحدیث کہا۔ امام نسائی نے غیر قوی، دارقطنی ناقابل اعتبار، سلیمان تیمی اور شام ابن عروہ نے کذاب، یحییٰ بن سعید اور امام مالک نے مجروح اور دجال ٹھہرایا تھا۔ اس پر تشیع اور قدری ہونے کا الزام بھی تھا۔ وہ راوی ابان بن صالح ہے جسے ابن عبد البر نے ضعیف اور حافظ ابن حرم نے غیر مشہور قرار دیا ہے۔ اس حدیث سے امت کے لئے عام حکم نہیں نکلتا اور حضورؐ کی خصوصیت کا احتمال موجود ہے لہذا یہ نبیؐ کی واضح اور صریح احادیث سے ترجیح نہیں پاسکتی۔

۶۔ بَابُ كَيْفَ الْكَشْفُ عِنْدَ الْحَاجَةِ

یہ باب اس بیان میں ہے کہ رفع حاجت کے وقت کیا کیا کرنا چاہئے

۱۴۔ حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ أَخْبَرَنَا وَكِيعٌ عَنْ الْأَعْمَشِ عَنْ رَجُلٍ عَنْ أَبِي عُمَرَ

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا آدَا حَاجَةً لَا يَرْفَعُ ثَوْبَهُ حَتَّى يَدْنُو مِنَ الْأَرْضِ.
قَالَ أَبُو دَاوُدَ رَوَاهُ مُعْبِدُ السَّلَامِ عَنْ الْأَعْمَشِ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ وَهُوَ ضَعِيفٌ.

(ترجمہ) عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب قنصلے حاجت کا ارادہ کرتے تو زمین کے بالکل قریب ہو کر کپڑا اٹھاتے تھے۔ اس حدیث کی دوسری روایت جو عبد السلام بن حرب بن الاعمش عن انس بن مالک سے ہے، امام ابو داؤد اسے ضعیف کہتے ہیں۔

(شرح) اس حدیث سے خلوت اور قنصلے حاجت کے وقت حسب ضرورت عریاں ہونے کا جواز نکلا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم میں حیا بہت زیادہ تھی حتیٰ کہ آپؐ نے تنہائی میں بھی حتی الامکان عریانی سے منع فرمایا اور اللہ تعالیٰ سے حیا کرنے کا ادب ارشاد فرمایا۔ پس رفع حاجت کے وقت بلا ضرورت بیٹھنے سے پہلے کپڑا اٹھانا ممنوع ہوا۔ حدیث کی سند میں ایک مجہول شخص بھی ہے جو امام بیہقی کی روایت میں تاسم بن محمد ہے جو فقہائے مدینہ میں سے تھا، بناء بریں یہاں اس کا نام نہ ہونیکا بناء پر روایت ضعیف نہیں رہتی۔

۴۔ باب كَرَاهِيَةِ الْكَلَامِ عِنْدَ الْحَاجَةِ

قنصلے حاجت کے وقت بات چیت کی کراہت کا باب

۵۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْرُوقٍ حَدَّثَنَا ابْنُ هَمْدٍ حَدَّثَنَا أَبُو سَعِيدٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ عَنْ هِلَالِ بْنِ عِيَّازٍ قَالَ حَدَّثَنِي أَبُو سَعِيدٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: لَا يَخْرُجُ الرَّجُلَانِ يَضْرِبَانِ الْغَائِطَ كَاثِفَيْنِ عَنْ عَوْدَتِهِمَا يَتَحَدَّثَانِ فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَمُوتُ عَلَى ذَلِكَ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ أَوْ دَلَّكُمْ يُسْنِدُهُ إِلَّا عِكْرِمَةَ بْنَ عَمْرٍَا (ترجمہ) ابوسعید خدری فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا: دو آدمی باہر نکل کر رفع حاجت کرتے ہوئے اپنا پردہ کھولے ہوئے باہم گفتگو نہ کریں کیونکہ اللہ تعالیٰ اس پر سخت ناراض ہوتا ہے۔ امام ابو داؤد نے کہا کہ اس حدیث کو عکرمہ بن عمار کے سوا کسی نے مستند بیان نہیں کیا، یعنی دراصل یہ روایت مُرسَل ہے۔

(شرح) یہ وعید جو اس حدیث میں وارد ہے دو افعال کے مجموعے پر ہے۔ ایک رفع حاجت کی حالت میں گفتگو اور دوسرا اس حالت میں بے پردگی جو کسی اور کے سامنے ہو۔ بلا ضرورت کسی کے سامنے ننگا ہونا اجماع امت سے حرام ہے، پھر رفع حاجت کے وقت گفتگو اس حرمت کو مزید شدید بنا دیتی ہے بلا ضرورت کی قیاساً لے لے ہے کہ بعض ضرورت کے مواقع پر عریانی کی حالت میں کلام خود احادیث سے ثابت ہے۔ فتح مکہ کے موقع پر حضور پر فے کے چھپے غسل فرما رہے تھے کہ آپؐ کی چچا زاد اُمّ لُحی حاضر ہوئیں اور آپؐ نے ان سے گفتگو فرمائی۔ حالت غسل میں گھر کے اندر ائمہ المؤمنین حاضر تھے

سے آنجنابؐ کی گفتگو ثابت ہوئی ہے۔ زوجین کے معاملے میں عربانی کے احکام میں نرمی پائی جاتی ہے۔

۸۔ بَابُ الرَّجُلِ يَرُدُّ السَّلَامَ وَهُوَ يَبُولُ

یہ باب اشخاص کے بیان میں ہے جو بول کی حالت میں سلام کا جواب دے

۱۶۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ وَأَبُو بَكْرِ ابْنَانَا ابْنُ شَيْبَةَ قَالَ حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ سُفْيَانَ بْنِ

الضَّمَّاحِ ابْنِ عُثْمَانَ عَنْ تَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ مَرَّ رَجُلٌ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يَبُولُ فَسَلَّمَ عَلَيْهِ فَلَمْ يَرُدِّ عَلَيْهِ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَى عَنِ ابْنِ عُمَرَ وَغَيْرِهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَيَمَّمَ ثُمَّ رَدَّ عَلَى الرَّجُلِ السَّلَامَ۔

(ترجمہ) ابن عمرؓ نے کہا کہ ایک آدمی رسول اللہ علیہ وسلم کے پاس سے گزرا اور آپ پشاب کر رہے تھے۔ اس نے سلام کیا مگر حضورؐ نے جواب نہیں دیا۔ ابو داؤد نے کہا کہ ابن عمرؓ وغیرہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تیمم کیا پھر اس شخص کے سلام کا جواب دیا۔

(شرح) باب کا عنوان بظاہر حدیث کے خلاف ہے لیکن ایک نسخے میں حرفِ استفہام کے ساتھ آیدُ السَّلَامُ اور ایک نسخے میں لَا یَرُدُّ کالفظ ہے مطلب یہ ہوا کہ کیا اس حالت میں سلام کا جواب دے سکتا ہے؟ یا یہ کہ اس حالت میں سلام کا جواب نہ دے۔ سلام کا جواب دینا واجب ہے۔ حضورؐ کے عملی سے معلوم ہو گیا کہ پشاب کرتے وقت سلام کا جواب نہ دینا چاہیے۔ نیز سلام کرنے والے کے لئے اس وقت سلام کہنا مناسب نہیں اور اگر کہہ دے تو جواب کا حقدار نہیں۔ دُورِ مَحْتَمَل میں ہے کہ نماز پڑھنے والے، تلاوت میں مصروف، حدیث بیان کرتے ہوئے شخص، خطیب اور ان سب کو ٹھننے والوں، فقہ میں بحث کرنے والے، مؤذن، مدرس، اجنبی جوان عورتوں، شطرنج کھیلنے والوں، بے پردہ شخص اور قضاء حاجت میں مصروف اور کافر۔ ان لوگوں کو سلام کہنا مکروہ ہے۔ ابن ماجہ کی حدیث میں ہے کہ ایک شخص نے حضورؐ کو بول کی حالت میں سلام کیا۔ آپؐ نے بعد میں فرمایا کہ جب تم مجھے اس حالت میں پاؤ تو سلام مت کرو، اگر کر گئے تو میں جواب نہ دوں گا۔ بے پردگی کی حالت میں جب گفتگو کا جواز نہیں تو اللہ کے ذکر کا جواز کیسے ہو سکتا ہے؟ حضورؐ سے جو یہ منقول ہے کہ آپؐ ب اوقات میں اللہ کا ذکر فرماتے تھے اس سے مراد طہارت اور بے وضو ہونے کی حالت ہے نہ کہ بے پردگی اور قضاء حاجت کا وقت۔ ابو داؤد نے ابن عمرؓ کے علاوہ جن لوگوں کی روایت کا ذکر کیا ہے وہ ابوالجهمؓ اور ابن عباسؓ ہیں۔ ان حضرات کی روایت کے مطابق حضورؐ نے تیمم فرما کر سلام کا جواب دیا۔ گو تیمم کے بغیر بھی جواب جائز تھا مگر افضلیت کو اختیار فرمانے کے لئے ایسا کیا تھا۔ بیت الخلا سے نکلنے وقت بعض اذکار کا حدیث میں ثبوت ملتا ہے سو وہ اس وقت کے ساتھ مخصوص ہیں، یا یوں کہیے کہ حضورؐ نے بیانِ جواز کے لئے غُفْرَانُكَ يَا مُحَمَّدُ لِلَّهِ الَّذِي أَذْهَبَ عَنِّي الْأَذَى وَعَاقَانِي بِطَهَارَتِكَ۔

۱۷۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى حَدَّثَنَا سَعِيدٌ عَنْ قَتَادَةَ عَنِ الْحُسَيْنِ عَنْ حُضَيْنِ بْنِ

الْمُنْذِرِ رَأَى سَاسَانَ عِنَّمَا جَزَى بَنِي قُضَيْلٍ أَكَلَهُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يَبُولُ

فَسَلَّمَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِرُؤْءٍ عَلَيْهِ حَتَّى تَوَضَّأَ ثُمَّ اعْتَدَّ رَأْيِي فَقَالَ إِنِّي كَرِهْتُ أَنْ أَذْكَرَ
اللَّهُ تَعَالَى ذِكْرَهُ إِلَّا عَلَى طَهْرٍ أَوْ قَالَ عَلَى طَهَارَةٍ -

(ترجمہ) مہاجر بن قنفذ کا بیان ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اس وقت حاضر ہوئے جبکہ آپ بول کر رہے تھے، انہوں نے حضور کو سلام کیا تو آپ نے وضو کرنے سے پہلے جواب نہ دیا، پھر معذرت فرمائی کہ میں نے پاکیزگی کی حالت کے بغیر اللہ تعالیٰ کے ذکر بلند کو کرنا ناپسند کیا۔ طہر کا لفظ بولا یا طہارت کا لفظ (معنی ایک ہی ہے) (شرح) نسائی کی روایت میں بھی یہی لفظ ہیں کہ اس صحابی کی حاضری کے وقت آپ بول فرما رہے تھے۔ اسی طرح مسند احمد کی روایت میں ہے کہ بول کر رہے تھے یا کہہ چکے تھے لیکن ابن ماجہ کی روایت میں اور مسند احمد کی دوسری روایت میں ہے کہ اس وقت حضور وضو کر رہے تھے۔ ان احادیث میں یا تو وضو سے مراد بول لیا جانے کا یعنی بطور استعارہ، کیونکہ بول وضو کا سبب اور علت ہے۔ اور اگر اس سے مراد عرفی استنجاء ہے تو مطلب یہ ہوگا کہ جب اس حالت میں رد سلام میں تاخیر دے تو حالت بول میں بدیہہ اولیٰ جائز ہوگی۔ اس حدیث کا مطلب بھی یہی ہے کہ فراغت کے بعد بلا وضو سلام جواب جائز تھا لیکن آپ نے افضلیت کو اختیار فرمایا۔ اور یہ جو ارشاد فرمایا کہ میں نے طہارت کے بغیر ذکر اللہ کو ناپسند کیا، سو اس کی علت یہ ہے کہ سلام اللہ تعالیٰ کے ناموں میں سے ایک نام بھی ہے: اللَّهُمَّ أَنْتَ السَّلَامُ الخ مرفوع حدیث ہے۔

۹۔ بَابُ فِي الرَّجُلِ يَذْكُرُ اللَّهَ تَعَالَى عَلَى غَيْرِ طَهْرٍ

باب اس شخص کے بیان میں جو بے طہارت اللہ تعالیٰ کا ذکر کرے۔

۱۸۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي زَائِدَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ خَالِدِ بْنِ سَلَمَةَ
يَعْنِي أَلْفَاةً عَنِ أَبِيهِ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ زَيْنَبَ قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَذْكُرُ
اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ عَلَى كُلِّ أَحْيَا ذِيهِ -

(ترجمہ) اُمّ المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے تمام اوقات میں اللہ کا ذکر کرتے تھے۔

(شرح) جن حالات و اوقات کی تخصیص خود حضور نے ہی فرمادی ہے ان کے علاوہ تمام اوقات میں ذکر اللہ جائز ہے وضو، ہویانہ ہو۔ غسل واجب ہونے کی حالت میں قرآن قرآن جائز نہیں، بے وضو، ہوں تو زبان قرآن کی اجازت ہے۔ اس طرح دیگر اذکار و اداؤں کی بھی مگر طہارت کی حالت میں قرآن قرآن اور اور افضل ہے جیسا کہ پچھلی احادیث میں گذر چکا ہے۔ نئے حدیث کی حالت میں سلام کا جواب نہیں دیا تھا۔ بے پردگی کی حالت میں، قصائے حاجت کے وقت ذکر اللہ جائز نہیں بلکہ اس وقت کلام کی بھی ممانعت ہے۔ ذکر قلبی ہر حالت میں جائز ہے جسے اصطلاح صوفیہ میں حضور کہا جاتا ہے۔

۱۔ یَابُ الْحَاقِمِ یَكُونُ فِيهِ ذِكْرُ اللَّهِ تَعَالَى يَدْخُلُ بِهِ الْخَلَاءُ

باب اس انگوٹھی کے بیان میں جس میں اللہ کا ذکر ہو اُسے لیکر کوئی بیت الخلاء میں داخل ہو۔

۱۹۔ حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ عَلِيٍّ عَنْ أَبِي عَلِيٍّ الْخَنْفِيِّ عَنْ هَمَّامٍ عَنْ أَبِي جَرِيْجٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ

عَنْ أَنَسٍ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ الْخَلَاءَ وَضَعَ خَاتَمَهُ — قَالَ أَبُو دَاوُدَ هَذَا أَحَدِيْثٌ مُّتَّكَأٌ وَاقْتَبَا يَعْرِفُ عَنِ ابْنِ جَرِيْجٍ عَنْ زِيَادِ بْنِ سَعْدٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ أَنَسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخَذَ خَاتَمًا مِنْ وَرَقٍ ثَمَّ أَلْقَاهُ — وَالْوُحْمُ فِيهِ مِنْ هَمَّامٍ وَلَمْ يَرَوْهُ إِلَّا هَمَّامٌ —

(ترجمہ) انسؓ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب بیت الخلاء میں جاتے تو اپنی انگوٹھی اتار دیتے تھے۔ ابوداؤد نے کہا کہ یہ حدیث منکر ہے۔ معروف وہ حدیث ہے جس کی روایت ابن جریر نے زیاد ابن سعد سے اس نے زہری سے اور اس نے انسؓ سے کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چاندی کی انگوٹھی بنوائی پھر اسے پھینک دیا۔ اور اس میں دہم ہمام کی طرف سے ہے اور ہمام کے سوا کسی اور نے اس کی روایت نہیں کی۔

(شرح) جس انگوٹھی پر اللہ تعالیٰ کا نام لکھا ہوا ہو اس کی تعظیم تو ثابت ہوگئی مگر یہ وہ چیز جس پر اللہ تعالیٰ کا نام ہو۔ مثلاً سیکہ، کاغذ وغیرہ، اس کا بھی یہی حکم ہے۔ بلکہ انگوٹھی پر یا کاغذ وغیرہ میں کسی قسم کے الفاظ و حروف ہوں ان کی تعظیم مناسب ہے کیونکہ حرف اللہ تعالیٰ کے اسماء کے نتیجے اور مادے ہیں۔ مباشرت اور استیجا وغیرہ حالات کا بھی یہی حکم ہے۔ ابوداؤد نے اس حدیث کو دو باتوں کی وجہ سے منکر ٹھہرایا ہے: ایک یہ کہ ابن جریر اور زہری کا دبیانی واسطہ منقطع ہے۔ دوسری یہ کہ ان کے نزدیک حدیث کا اصل متن اور ہے جسے یہاں تبدیل کر دیا گیا ہے مگر ابوداؤد کا یہ فیصلہ حیرت ناک ہے کیونکہ حدیث منکر وہ ہے جس کا ضعیف راوی ثقہ کی مخالفت کرے، اس حدیث کا راوی جس پر ابوداؤد کو اعتراض ہے ہمام ہے، جو ثقہ ہے۔ بخاری اور مسلم دونوں نے اس کی روایت لی ہے۔ حدیث منکر کی دوسری تعریف کے مطابق تمام غلطیوں کی کثرت، جہالت، غفلت اور فسق کا بھی مرکب نہیں ہے لہذا وہ اصول حدیث کی رو سے لائق اعتماد ہے۔ اسی روایت کو ترمذی نے بیان کیا اور کہا ہے: هَذَا أَحَدِيْثٌ حَسَنٌ صَحِيْحٌ عَرِيْثٌ۔ ہاں اگر ابوداؤد اس حدیث میں ہمام کی تدلیس کا الزام عائد کرتے تو درست ہوتا کیونکہ ہمام کے سوا ابن جریر کے دوسرے شاگرد زہری سے قبل زیاد بن سعد کا نام لیتے ہیں۔ یہی دوسری حدیث جس کا ابوداؤد ذکر کرتے ہیں، سوا یک ہی سند کے ساتھ کئی احادیث ہو سکتی ہیں۔ حافظ ابن حبان نے ان دونوں روایتوں کو صحیح کہا ہے۔ رہا تدلیس کا سوال، سو اس سند میں یہ الزام جس طرح ہمام پر آتا ہے جیسا کہ ابوداؤد نے عائد کیا، اسی طرح یہ الزام ابن جریر پر بھی ہے کہ تدلیس

اس نے کی نہ کہ تمام نے۔ ترمذی اور نسائی اور بیہقی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بیت الخلا میں داخل ہوتے وقت انگوٹھی اتار دینے اور اسے باہر رکھ دینے کی احادیث بیان کی ہیں۔ چاندی کی انگوٹھی کو پھینک دینے کی جو روایت ابوداؤد نے بیان کی ہے محدثین کے نزدیک اس میں ابن شہاب زہری نے غلطی کی ہے۔ صحیح ترمذی حدیث کی بناء پر جو انگوٹھی آپ پھینکتی تھی وہ چاندی کی نہیں بلکہ سونے کی تھی۔ حضور کی انگوٹھی چاندی ہی کی تھی جو آپ کے بعد خلفائے راشدین کے استعمال میں رہی اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ہاتھ سے اسی نامی کٹوس میں گر گئی تھی صحاح اور سیرت میں یہ قصہ مشہور ہے مناسب بات یہ نظر آتی ہے کہ اس سند کے ساتھ ہمام دو حدیثوں کی روایت کرتا ہے، ایک وہ جس میں زیاد بن سعد کا واسطہ نہیں اور تین حدیث کا تعلق بیت الخلا میں داخل ہوتے وقت انگوٹھی اتار دینے سے ہے۔ دوسری وہ جس میں زیاد کا واسطہ ہے اور چاندی کی انگوٹھی بنو اکر حضور کے اسے پھینک دینے کا ذکر ہے مگر اس میں امام زہری کو وہ ہم ہوا ہے کیونکہ پھینک جانے والی انگوٹھی سونے کی تھی نہ کہ چاندی کی۔

۱۱۔ بَابُ الْإِسْتِبْرَاءِ مِنَ الْبَوْلِ

”یہ باب بول سے بچنے کے متعلق ہے“

۲۔ حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ وَهَنَّادٌ قَالَ أَحَدُ كُنَّا وَرَجَعْنَا إِلَى عُمَرَ قَالَ سَمِعْتُ

مُحَمَّدًا يُحَدِّثُ عَنْ طَاوُسٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى قَبْرَيْنِ فَقَالَ إِنَّهُمَا يَحْدِيَانِ وَمَا يَحْدِيَانِ فِي كَيْفٍ، أَمْ هَذَا أَفْكَانٌ لَا يَسْتَنْزِلُهُ مِنَ الْبَوْلِ وَأَمْ هَذَا أَفْكَانٌ يَمْشِي بِالنَّمِيمَةِ۔ ثُمَّ دَعَا بِحَسِيْبٍ دَطْبٍ فَشَقَّهُ بِإِثْنَيْنِ ثُمَّ غَرَسَ عَلَى هَذَا وَاحِدًا وَ عَلَى هَذَا وَاحِدًا وَقَالَ لَعَلَّهُ يُخَفَّفُ عَنْهُمَا مَا لَمْ يَيْبَسَا۔ قَالَ هَذَا يَسْتَنْزِلُ مَكَانَ يَسْتَنْزِلُهُ۔

(ترجمہ) عبد اللہ بن عباس کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دو قبروں پر گزرے تو فرمایا کہ انہیں عذاب

ہو رہا ہے اور کسی بہت بڑی بات نہیں ہو رہی۔ یہ شخص تو پیشاب سے نہیں بچتا تھا اور یہ دوسرا بچتا تھا کہ کھاتا پھرتا تھا۔ پھر آپ نے قبروں کی ایک تر شاخ منگوائی، اس کے دو ٹکڑے کئے۔ ایک ٹکڑا اس قبر پر اور دوسرا اس قبر پر گاڑ دیا اور فرمایا: جب تک یہ خشک نہ ہوں گی شاید ان دونوں سے عذاب کی تخفیف رہے گی۔ ہنناد راوی نے یسْتَنْزِلُ کے بجائے یَسْتَنْزِلُ کا لفظ بولا ہے۔

(شرح) استبراء کا لفظ معنی ہے برأت طلب کرنا، اصطلاحی معنی ہے بول کے بعد پاکیزگی اور صفائی حاصل کرنا کہ عمل کی صفائی میں کوئی شک نہ رہ جائے۔ علامہ ابن عابدین شامی کا قول ہے کہ استبراء کا معنی ہے کسی نہ کسی طور پر

بیشاب سے برأت حاصل کرنا جس سے اس کے اثر کے زوال کا یقین حاصل ہو جائے۔ استنقاء کا معنی ہے رفع حاجت کے بعد مقعد کو پانی وغیرہ سے صاف کرنا اور استنجاء (طلب نجات) کا معنی ہے ڈھیلوں یا پانی کا استعمال کرنا۔ یہ دو قبریں جن کا حدیث میں ذکر ہے ابن ماجہ کی حدیث میں ہے کہ نئی قبریں تھیں۔ مسند احمد کی روایت ہے کہ یہ واقعہ یقین کا ہے۔ حضورؐ نے فرمایا تھا کہ آج تم نے یہاں کس کو دفن کیا ہے؟ گو مشرکین مکہ میں مردوں کو دفن کا رواج تھا مگر حدیث کی تمام روایات پر نگاہ ڈالیں تو صاف نظر آتا ہے کہ یہ مسلمانوں کی قبریں تھیں کیونکہ مشرکوں کے لئے حضورؐ دعائے مغفرت کیوں کر فرما سکتے تھے؟ پھر آپؐ نے ان کے عذابِ قبر کا سبب بول سے نہ پہنچنا اور جینا کھانا فرمایا، اگر یہ مشرک ہوتے تو عذاب کا اصل باعث ان کا شرک و کفر ہوتا نہ کہ محض یہ افعال۔ اور یہ جو فرمایا کہ انہیں کسی بڑی بات پر عذاب نہیں ہو رہا، اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ ان افعال کو معمولی جانتے تھے ورنہ حقیقت میں تو یہ کبیرہ گناہ ہیں۔ بخاری کی ایک روایت میں ہے کہ کیوں نہیں، یہ گناہ کبیرہ ہی تھے! یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ اگر یہ لوگ ان گناہوں سے پہنچنا چاہتے تو بڑی بات نہ تھی، بلا شقت ان سے بچ سکتے تھے مگر یہ ان سے نہ بچے۔ حضورؐ کا ان مردوں کے عذاب کو جان لینا غیبی امور میں سے تھا جو وحی خداوندی کے بغیر مسموم نہ ہو سکتا تھا۔ پھر آپؐ نے کھجور کی چھڑی کے دو حصے کر کے جو ان قبروں پر گاڑے اور فرمایا کہ شاید ان کے سبب سے ان کے عذاب میں تخفیف رہے جب تک کہ یہ خشک نہ ہو جائیں، اس کا تعلق بھی امور غیب سے تھا یہی سبب ہے کہ اس فعل کو حضورؐ کی خصوصیت قرار دیا گیا ہے اور قرآنِ اولیٰ میں کسی نے بھی اسے عام سمجھ کر قبروں پر تازہ ٹھنڈیاں نہیں کاڑیں۔ بریڈہ صحابی سے اس سلسلے میں جو کچھ مروی ہے، اس کا ذکر کتاب الجنائز میں آئے گا۔

۲۱۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا جَرِيرٌ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ هُجَّاجٍ عَنْ ابْنِ

عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَنَا قَالَ كَانَ لَا يَسْتَتِرُ مِنْ بَوْلِهِ وَقَالَ أَبُو مَعَاوِيَةَ يَسْتَتِرُكَ۔

(ترجمہ) اس حدیث کی دوسری روایت میں ابن عباسؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کثرت سے حدیث کے معنی کے مطابق بیان کرتے ہیں۔ اس روایت میں جریرؓ راوی نے لَا يَسْتَتِرُ کا لفظ بولا ہے اور ایک اور راوی ابو معاویہ نے اعمش سے روایت کی اور یَسْتَتِرُكَ کا لفظ بولا ہے۔ (مفاد دونوں کا ایک ہے)

۲۲۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ زِيَادٍ حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ عَنْ زَيْدِ بْنِ

وَهَبٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ خَسَنَةَ قَالَ انْطَلَقْتُ أَنَا وَعَمْرُو بْنُ الْعَاصِ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَخَرَجَ وَمَعَهُ وَرَقَةٌ ثُمَّ اسْتَتَرَتْ بِهَا ثُمَّ بَالَ فَقُلْنَا انْظُرُوا إِلَيْهِ يَبُولُ كَمَا تَبُولُ الْمَرَأَةُ فَسَمِعَ ذَلِكَ فَقَالَ أَلَمْ تَعْلَمُوا مَا لَقِيَ صَاحِبُ بَنِي إِسْرَءِيلَ إِذْ كَانَ إِذَا أَصَابَهُمُ الْبَوْلُ قَطَعُوا مَا أَصَابَهُ الْبَوْلُ مِنْهُمْ فَتَبَا هُمْ فَعَدَّ بَنِي قَبِيلِهِ

قَالَ أَبُو دَاوُدَ قَالَ مَنْصُورٌ عَنْ أَبِي وَائِلٍ عَنْ أَبِي مُوسَى فِي هَذَا الْحَدِيثِ قَالَ جَلَدُوا أَحَدَهُمْ وَقَالَ عَامِمٌ عَنْ أَبِي وَائِلٍ عَنْ أَبِي مُوسَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ جَسَدًا أَحَدَهُمْ۔

(ترجمہ) عبد الرحمن بن حسنہ کا بیان ہے کہ میں اور عمرو بن العاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں گئے۔ آپ گھر سے برآمد ہوئے تو آپ کے پاس ایک ڈھال تھی۔ آپ نے اس کے ساتھ پردہ کیا اور بول کیا۔ ہم نے کہا دیکھو! آپ عورت کی طرح پیشاب کرتے ہیں؟ آپ نے یہ سن لیا تو فرمایا: تمہیں معلوم نہیں کہ بنی اسرائیل میں سے ایک شخص کو کیا پیش آیا؟ بنی اسرائیل اس حصے کو کاٹ دیتے تھے جس پر بول پڑتا تو اس نے انہیں اس سے منع کیا تو قبر میں اس کے سبب اسے عذاب ہوا۔ ابو داؤد کہتے ہیں کہ اس حدیث کی روایت منصور نے کی تو جلد آحدہم کا لفظ بولا (یعنی ان میں سے کسی کی کھال کو جب پیشاب لگ جاتا، اور عامم نے اپنی روایت میں ابو موسیٰ کا یہ قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے نقل کیا کہ آپ نے فرمایا: جَسَدًا أَحَدَهُمْ۔ یعنی ان میں سے کسی کے جسم کو جب بول لگ جاتا۔

(شرح) مسند احمد کی ایک حدیث میں یہ الفاظ ہیں: بنی اسرائیل کو جب کچھ بول لگ جاتا تو اسے قینچیوں سے کاٹ دیتے تھے۔ نسائی کی حدیث میں بھی یہی الفاظ ہیں اور اس کی دوسری روایت میں ہے: جب ان میں سے کسی کو کچھ بول لگ جاتا تو الخ۔ بظاہر اس سے مراد کپڑا وغیرہ ہے حافظ ابن حجر عسقلانی کی بھی یہی رائے ہے۔ اگر خدا نخواستہ ان لوگوں کو جسم کے حصے کاٹنے کا حکم دیا جاتا تو یہ ارحم الراحمین خدا کی رحمت و حکمت کے خلاف ہوتا بہت سے لوگوں کو جسم کاٹنے پڑتے کیونکہ بدن بھر میں کسی مرتبہ شخص کو بول کی حاجت ہوتی ہے۔ بنی اسرائیل کی تاریخ سے اور خود کتاب و سنت سے ثابت نہیں ہوا کہ ان لوگوں کے اعضاء جسم یا کھال کے بعض حصے کاٹے ہوئے تھے۔ ابو داؤد نے منصور اور عامم کی روایات سے جلد اور جسد کے الفاظ ثابت کر کے شاید یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ انہیں واقعی جسم کے حصے کاٹنے کا حکم تھا۔ ان میں سے پہلی روایت تو ابو موسیٰ پر موقوف ہے۔ بخاری نے جب اس روایت کو بیان کیا تو: فَوَجَدَ أَحَدَهُمْ کا لفظ بتایا (یعنی ان میں سے کسی کے کپڑے کو اگر نجاست لگ جاتی الخ) مسلم نے جلد آحدہم کا لفظ روایت کیا ہے جس سے مراد بقول امام قرطبی وہ کھال ہے جسے وہ لوگ جسم پر اوڑھتے تھے نہ کہ خود ان کے جسم کی کھال۔ بخاری نے منصور سے بحوالہ ابو داؤد حضرت ابو موسیٰ اشعری کے متعلق بیان کیا ہے کہ وہ بول کے معاملے میں شدید تھے وہ فرماتے تھے کہ بنی اسرائیل کے کپڑوں میں اگر پیشاب لگ جاتا تو وہ کاٹ دیتے تھے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ حدیث میں بنی اسرائیل کے بालے میں جو شدت مذکور ہے اس کا تعلق کپڑوں وغیرہ سے تھا نہ کہ جسم سے۔ واللہ اعلم۔ عبد الرحمن بن حسنہ کا یہ بیان کہ ہم نے کہا دیکھو! آپ عورت کی مانند بول کرتے ہیں، بطور تعجب تھا کیونکہ عربی جاہلی معاشرے میں پردے وغیرہ کا کوئی سوال نہ تھا۔ لوگ ایک دوسرے کے سامنے عریاں ہو جانا معیوب نہ جانتے تھے۔ ان حضرات کا یہ قول خدا نخواستہ بطور تہذیب نہ تھا کیونکہ کسی مسلمان سے اس کا تصور نہیں ہو سکتا، اور صحابہؓ تو حضور کا از حد زیادہ ادب و احترام ملحوظ رکھتے تھے۔

۱۲۔ بابُ الْبُولِ قَائِمًا

کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کا باب

۲۳۔ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ وَمُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ قَالَا حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ح وَ
 حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ وَحَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ وَهَذَا الْفُظُّ حَفْصٌ عَنْ سُلَيْمَانَ عَنْ أَبِي وَائِلٍ عَنْ
 حُذَيْفَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُبَاطَةٌ قَوْمٌ قَالُوا ثُمَّ دَعَا
 بِمَاءٍ فَمَسَحَ عَلَى خُفَّيْهِ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ قَالَ مُسَدَّدٌ قَالَ فَذَهَبْتُ أَتْبَاعُهُ فَدَعَانِي حَتَّى
 كُنْتُ عِنْدَ عَقِيهِ۔

(ترجمہ) حذیفہؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک قوم کے کھڑے کے ڈھیر، تشریف لے گئے اور کھڑے ہو کر
 پیشاب کیا۔ بحیرانی منگوایا اور اپنے موزوں پر مسح فرمایا۔ ابو داؤد نے کہا کہ مسدّد نے کہا کہ حضرت حذیفہؓ نے کہا، میں آپ
 سے دور ہٹنے لگا تو آپ نے مجھے بلایا یہاں تک کہ میں آپ کی ایڑیوں کے پاس تھا۔

(شرح) سباطہ کا معنی ہے کھڑا پھینکنے کی جگہ جو آبادی کے قریب مکانات سے باہر بنی رہتی ہے۔ اس حدیث میں حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کے کھڑے ہو کر بول کرنے کا ذکر ہے جو بعض دوسری احادیث کے خلاف ہے۔ عائشہ صدیقہ کی حدیث میں
 ہے کہ جو شخص تم سے یہ بیان کرے کہ حضورؐ نے کھڑے ہو کر پیشاب کیا تھا تو اس کی تصدیق مت کرو۔ دونوں احادیث میں
 توافقی کی یہ صورت ہے کہ حضورؐ نے گھر میں کبھی ایسا نہیں کیا، بلا عذر کبھی ایسا نہیں کیا اور عادت تشریف بھی ہی نہیں بلکہ کبھی
 کرتے تھے۔ عامرہ فقہاء کا مسلک یہی ہے کہ کھڑے ہو کر بلا عذر ایسا کرنا مکروہ ہے اور یہ کراہت تحریمی نہیں بلکہ تنزیہی ہے
 یہی حنفیہ کا مسلک ہے۔ سعید بن مسیب، عروہ، احمد بن حنبل وغیرہم کے نزدیک کھڑے ہو کر بول کرنا جائز ہے۔ امام مالکؒ نے
 فرمایا کہ اگر ایسا کرنے سے پھینکنے پڑنے کا خدشہ ہو تو ناجائز ہے ورنہ نہیں۔ امام شافعیؒ کا قول ہے کہ عربوں کے نزدیک
 پشت کے درد میں یہ فعل باعثِ شفا ہے اور ہمارے خیال میں حضورؐ نے اسی غرض سے ایسا کیا تھا۔ قاضی عیاض مالکی نے
 کہا کہ آپؐ اہل اہمیت میں مصروفیت کے باعث کچھ دیر بول کر روکے رہے اور دُور تشریف نہ لے جاسکے اس لئے کھڑے ہو کر
 ایسا کیا تھا۔ امام حاکم وغیرہ نے ابوہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ حضورؐ نے ایک زخم کے باعث ایسا کیا تھا، مگر اس روایت
 کو بہقی اور ارقطنی نے ضعیف کہا ہے۔ ابوہوانہ اور ابن شہین نے کہا کہ اس وقت تک کھڑے ہو کر پیشاب جائز تھا مگر بعد
 میں منسوخ ہو گیا۔ حذیفہؓ کے دُور ہٹ جانے کا سبب یہ تھا کہ اسے حضورؐ کی عادت معلوم تھی کہ ایسے حالات میں آپؐ پردہ پسند
 فرماتے ہیں مگر حضورؐ نے انہیں قریب بلا لیا تاکہ کچھ کھڑے رہیں اور پردے کا مقصد بہتر طور پر حاصل ہو۔ حدیث کے آخر
 میں پانی منگولے کے ساتھ صرف موزوں پر مسح کرنے کا ذکر ہے مگر یہ بات تو مسلم ہے کہ مسح خفین و مہود کے بعد ہی ہوتا ہے۔

۱۳۔ بَابُ فِي الرَّجُلِ يَبُولُ بِاللَّيْلِ فِي الْإِنَاءِ ثُمَّ يَضَعُهُ عِنْدَهُ

باب اشخاص کے بیان میں جو رات کو یرتن میں بول کرے اور اسے اپنے پاس رکھ دے

۲۴۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِيسَى حَدَّثَنَا حِجَّاجٌ عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ عَنْ حَكِيمَةَ بِنْتِ أُمِّمَةَ

ابْنَةِ رُقَيْقَةَ عَنْ أُمِّهَا أَنَّهُمَا قَالَتَا كَانَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدَحٌ مِّنْ عَيْدَانِ تَحْتَ سَرِيرِهِ يَبُولُ فِيهِ۔

(ترجمہ) اُمِّمَةُ بنت رُقَيْقَةَ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں کھجور کی ٹہر کا ایک پیالہ تھا جو آپ کی چارپائی کے نیچے ہوتا تھا، آپ رات کو اس میں پیشاب کرتے تھے۔

(شرح) اُمِّمَةُ اور رُقَيْقَةُ کئی سال بیٹی دونوں صحابیہ ہیں۔ یہ رُقَيْقَةُ حضرت خدیجہ کی بہن ہوتی تھیں اور اسی رشتے کے باعث اُمِّمَةُ کا حضور کے ہاں آنا جانا تھا۔ اس حدیث سے ایک تویہ معلوم ہوا کہ حضور چارپائی پر ستر اُحت فرماتے تھے اور یہ چیز خلافِ زہد نہیں ہے۔ رات کو اس پیالے میں پیشاب کرنا تو غالباً یہ مرض الوفا کا ذکر ہے، ورنہ یہ آپ کی ہمیشہ کی عادت نہ تھی۔ اس کی دلیل وہ حدیث بھی ہے جس میں ہے کہ جس گھر میں بول ہو وہاں فرشتے داخل نہیں ہوتے۔ یاد رہے کہ ان معاملات میں حضور اپنے ساتھ تمام افرادِ امت کا سامعہ فرماتے تھے ورنہ بہت سے علمائے امت کا یہ قول ہے کہ آپ کے خصائص میں یہ بات بھی داخل ہے کہ آنجناب کے فضائل ظاہر تھے نجس نہ تھے۔ پسینے کی خوشبو تو صحیح احادیث میں وارد ہے۔ جیسے تفصیل کی خواہش ہو وہ علامہ علی القاری کی شرح شفاء، شرح مواہب لدنیہ، عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری، تحفۃ المحتاج، التلخیص الجبیر عسقلانی، تہذیب الاسماء واللغات للنووی کا مطالعہ کرے۔

۱۴۔ بَابُ الْمَوَاضِعِ الَّتِي تُهْمَى عَنِ الْبَوْلِ فِيهَا

ان جگہوں کا باب جہاں بول کرنے سے منع کیا گیا ہے۔

۲۵۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ عَنِ الْعَلَاءِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ

أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اتَّقُوا اللَّاعِنِينَ قَالُوا وَمَا اللَّاعِنَانِ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّذِي يَتَخَلَّى فِي طَرَبِ النَّاسِ أَوْ ظِلِّهِمْ

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لعنت کے دو اسباب سے بچو۔ لوگوں نے پوچھا یا رسول اللہ لعنت کسے دو اسباب کیا ہیں؟ فرمایا، ایک تو وہ شخص جو لوگوں کے راستے میں دفع حاجت کرے، دوسرا وہ جو ان کے سائے میں ایسا کرے۔

(شرح) اس حدیث میں لَا عَنْ حَنِيفٍ فاعل بمعنى مفعول ہے، یعنی وہ دو اشخاص جن پر لعنت کی جاتی ہے۔ راستے پر مگر گزرنے والا اور سائے میں مہربناہ لینے والا ان پر لعنت کرتا ہے۔ یا مراد وہ دو افعال ہیں جو سبب لعنت ہیں۔ طریق الناس تو ظاہر ہے کہ جس راہ سے لوگ گزرتے ہیں سائے سے مراد وہ سایہ ہے جہاں اٹھنے بیٹھنے اور آرام کرنے کی عادت ہو، مہربناہ نہیں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک کھجور کے سائے میں قضائے حاجت ثابت ہے۔

۲۶۔ حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ سُوَيْدٍ الزَّمَرِيُّ وَعُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ أَبُو حَفْصٍ وَحَدِيثُهُ أَكْثَرُ

سَعِيدُ بْنُ الْحَكَمِ حَدَّثَهُمْ قَالَ أَخْبَرَنَا نَافِعُ بْنُ يَزِيدَ قَالَ حَدَّثَنِي حَيُّوَةُ بْنُ ثَرْيَاحٍ أَنَّ أَبَا سَعِيدٍ الْخَمِيرِيَّ حَدَّثَهُ عَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اتَّقُوا الْمَلَائِكَةَ الثَّلَاثَةَ، الْبَرَّاءَ فِي الْمَوَارِدِ وَقَارِعَةَ الطَّرِيقِ وَالظِّلَّ۔

(ترجمہ) معاذ بن جبلؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لعنت کے تین اسباب سے بچو، پانی کے گھاٹوں پر قضائے حاجت کرنا اور راستے کے وسط اور سائے میں رفع حاجت کرنا۔
(شرح) موارد جمع ہے مورد کی، اس سے مراد پانی کا گھاٹ اور راستہ ہے۔ شیخ ابن حجر کا قول ہے کہ موسم سرما میں دھوپ سینکنے کے لئے لوگوں کی نشست و برخاست کی جگہوں کا بھی یہی حکم ہے۔

۱۵۔ بَابُ الْبَوْلِ فِي الْمُسْتَحَرِّ

غسل خانے میں بول کرنے کا باب

۲۷۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ حَنْبَلٍ وَالتَّحْسَنُ بْنُ عَلِيٍّ قَالَا حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ قَالَ

أَحْمَدُ قَالَ حَدَّثَنَا مَعْمَرٌ قَالَ أَخْبَرَنِي أَشْعَثُ، وَقَالَ التَّحْسَنُ عَنْ أَشْعَثَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ التَّحْسَنِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَعْقِلٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَبُولُ أَحَدُكُمْ فِي مُسْتَحَرٍّ ثُمَّ يَغْتَسِلُ فِيهِ، قَالَ أَحْمَدُ ثُمَّ يَتَوَضَّأُ فَإِنَّ عَامَّةَ الْوُضُوءِ مِنْهُ۔

(ترجمہ) عبد اللہ بن معقلؓ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم میں سے کوئی غسل خانے میں پیشاب نہ کرے پھر اس میں غسل کرنے لگے، احمدؓ نے کہا کہ پھر وضو کرنے لگے، کیونکہ زیادہ تر وضو اسی سے پیدا ہوتا ہے۔
(شرح) غسل خانے میں بول کرنا بڑی عادت ہے مگر حدیث میں جس چیز سے منع فرمایا ہے وہ دو چیزوں کا مجموعہ ہے: ایک غسل خانے میں یہ فعل کرنا اور دوسری پھر اس میں غسل کرنا۔ وجہ یہ ہے کہ اس وقت بالعموم غسل خانوں میں پانی کھڑا رہتا تھا جو نجس ہو جاتا تھا۔ آج کل کے غسل خانے جن سے پانی وغیرہ فوراً باہر نکل جاتا ہے ان کا یہ حکم نہیں، گوان میں بھی بول سے پرہیز بہتر داولی ہے۔ یہ علامہ علی القاضی، حافظ ابن حجر عسقلانی، علی بن محمد طناحی، عبد اللہ بن المبارک اور علامہ شوکانی کے اقوال

کا خلاصہ ہے۔ یہی کی علت و سوسہ پیدا ہونا ہے۔ جب اس کے اسباب ختم ہو جائیں تو یہی نہ رہے گی۔

۲۸۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ عَنْ دَاوُدَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَدَّادِ

وَهُوَ ابْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ لَقِيتُ رَجُلًا مَحَبَّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا مَحَبَّةُ أَبُو هُرَيْرَةَ۔ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَقْسِطَ أَحَدَنَا كُلَّ يَوْمٍ أَوْ يَمُوتَ فِي مُعْتَسِلِهِ۔

(ترجمہ) حمید بن عبد الرحمن حمیری کا بیان ہے کہ میں ایک شخص سے ملا جو ابو ہریرہؓ کی طرح حضورؐ کا صحابی تھا۔ اس نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا کہ ہم میں سے کوئی ہر روز کنگھی کرے یا غسل خانے میں پیشاب کرے۔ (شرح) جب یہ ثابت ہو جائے کہ جس راوی کا نام سند میں نہیں آیا وہ واقعی صحابی تھا تو پھر اس کے نام و نشان کی جہالت حدیث میں کوئی نقص یا ضعف پیدا نہیں کرتی۔ یہاں جس شخص کا نام چھوڑا تھا وہ واقعی صحابی تھا جیسا کہ پہلی اور نسائی کی روایات سے اس پر مزید روشنی پڑتی ہے۔ اصحاب کے عدول اور ثقہ ہونے میں اہل حق میں سے کسی کو کلام نہیں بعض بدعتی اور غالی فرقوں کا مذہب اس کے خلاف ہے۔ بلا ضرورت روزانہ ہار سنگھارا در کنگھی بیٹی مردوں کو زیب نہیں دیتی اور جو شخص اس میں لگا رہے اسے اچھا مسلمان نہیں سمجھا جاسکتا۔ یہ بھی تحریم کے لئے نہیں بلکہ تنزیہی ہے۔

۱۶۔ بَابُ النَّبِيِّ عَنِ الْبَوْلِ فِي الْجُحْرِ

سورخ میں بول کرنے کی ممانعت

۲۹۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ بْنِ مَيْسَرَةَ حَدَّثَنَا مُعَاذُ بْنُ هِشَامٍ حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ

قَتَادَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَرْجُوٍّ قَالَ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى أَنْ يُبَالَ فِي الْجُحْرِ۔ قَالَ قَالُوا الْقَتَادَةُ مَا يَكْرَهُ مِنَ الْبَوْلِ فِي الْجُحْرِ قَالَ كَانَ يُقَالُ إِنَّهَا مَسَاكِنُ الْحُجَّاتِ۔

(ترجمہ) عبد اللہ بن عمر بن مہسرہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پل (سورخ) میں بول کرنے سے منع فرمایا۔ ہشام راوی نے کہا کہ لوگوں نے قتادہ سے پوچھا کہ پل میں پیشاب کرنے میں کیا کراہت ہے؟ اس نے کہا کہ کہا جاتا تھا کہ یہ جگہیں جنوں کے رہنے کی ہیں۔

(شرح) قتادہ کی بیان کردہ علت کے علاوہ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ بعض دفعہ زہریلے جانور باہر نکل کر دس لیتے ہیں اور اس سے انسان کی موت واقع ہو جاتی ہے۔ ایسے واقعات پیش آچکے ہیں۔

۱۷۔ بَابُ مَا يَقُولُ الرَّجُلُ إِذَا خَرَجَ مِنَ الْخَلَاءِ

باب اس بیان میں کہ آدمی بیت الخلا سے نکل کر کیا کہے؟

۳۔ حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ مُحَمَّدٍ النَّاقِدُ حَدَّثَنَا هَاشِمُ بْنُ الْقَاسِمِ حَدَّثَنَا إِسْرَاقُ بْنُ عَبْدِ يَسُوفَ

ابْنِ أَبِي بُرْدَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ حَدَّثَنِي عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا خَرَجَ مِنَ الْغَائِطِ قَالَ غُفْرَانَكَ۔

(ترجمہ) اُمّ المؤمنین عائشہؓ نے فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب بیت الخلاء سے نکلے تو کہتے : غُفْرَانَكَ۔ اے اللہ تو بخش دے۔

(شرح) اللہ تعالیٰ کا یہ کتنا بڑا احسان ہے کہ اس نے ہمیں کھلایا، پھر کھانا ہمیں ختم کیا اور اس کے فضیلت کو سانی خارج کر دیا۔ خدا نخواستہ ان مرحلوں میں سے اگر کسی پر بھی اس کے فضل و کرم کی زگاہ پھر جاتی تو زندگی ختم ہو جاتی۔ انسان اس فضل و احسان کے شکرے سے قاصر ہے۔ اسی احساس نے سید البشرؐ سے یہ الفاظ کہلوائے۔ افضل یہ ہے کہ اس کے بعد دوسری روایت کے الفاظ بھی کہے : اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِيْ اَذْهَبَ عَنِّيْ الرَّذٰى وَ عَاقَبَانِيْ۔ حضورؐ کے قول کا باعث بیت الخلاء کے ان بلاؤں کو الہی رحمت پر استغفار بھی ہو سکتا ہے۔

۱۸۔ بَابُ كَرَاهِيَةِ مَسِّ لَذْكَرِ الْيَمِينِ فِي الْاِسْتِبْرَاءِ

استنجا میں دائیں ہاتھ سے شرمگاہ کو مس کرنے کا مکروہ ہونا

۳۔ حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ وَمُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَا حَدَّثَنَا أَبَانُ حَدَّثَنَا

يَحْيَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي قَتَادَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَ نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا بَالَ أَحَدُكُمْ فَلَا يَمْسُ ذَكَرَهُ بِيَمِينِهِ وَلَا ذَا آفَى الْخَلَاءِ فَلَا يَتَمَسَّكُ بِيَمِينِهِ وَإِذَا شَرِبَ فَلَا يَشْرَبُ نَفْسًا وَاحِدًا۔

(ترجمہ) البوقنادہؓ نے کہا کہ اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی پیشاب کرے تو اپنی شرمگاہ کو دائیں ہاتھ سے نہ کرے اور جب بیت الخلاء میں جائے تو دائیں ہاتھ سے صفائی نہ کرے اور جب پانی پئے تو ایک ہی سانس میں نہ پی جائے۔

(شرح) عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث میں ہے کہ حضورؐ کا دایاں ہاتھ پاک کاموں اور کھانے کے لئے تھا اور بائیں ہاتھ سے طہارت کیا کرتے تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ حکم عام ہے۔ بیت الخلاء کے علاوہ دائیں ہاتھ کو شرمگاہ کو نہ لگایا جائے۔ ایک ہی سانس میں پانی پی جانے سے کئی بیماریوں کا اندیشہ ہے لہذا اس سے بھی منع فرمایا گیا۔ یہ ممانعت تعلیم آداب سے تعلق رکھتی ہے اور تینوں کاموں سے نہی تنزیہی ہے نہ کہ تحریمی۔ جہود کا مذہب یہی ہے اولاس میں اباب طواہر کا اختلاف ہے۔

۳۲۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَدَمَ بْنِ سُلَيْمَانَ الْمُصِصِيُّ أَخْبَرَنَا ابْنُ أَبِي زَائِدَةَ حَدَّثَنَا

أَبُو تَوْبَةَ يَعْنِي إِلَهُ فَرِيقٍ عَنْ عَاصِمٍ عَنِ الْمُسَيَّبِ بْنِ رَافِعٍ وَمَعْبُدٍ عَنْ حَارِثَةَ بْنِ وَهَبٍ
الْخُزَاعِيِّ قَالَ حَدَّثَنِي حَفْصَةُ بْنُ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَجْعَلُ مِدْنَةً لِبَطْعَانِهِ وَشَرَابَهُ وَثِيَابَهُ وَيَجْعَلُ شِمَالَهُ لِمَا يَسُورُ ذَلِكَ.

(ترجمہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ حفصہؓ نے فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے دائیں ہاتھ کو کھانے
پینے اور لکڑی پر پہننے کے لئے استعمال فرماتے تھے اور دوسرے کاموں میں بائیں ہاتھ لگاتے تھے۔

(شرح) لباس میں دایاں ہاتھ استعمال کرنے کا مطلب یہ ہے کہ لباس کو دائیں طرف سے پہننا شروع فرماتے تھے بقول
امام نوویؒ شریع میں یہ ایک مستمر قاعدہ ہے کہ تکریم و تشریف کے سب کاموں میں دایاں ہاتھ اور دائیں جانب استعمال کی جائے
مثلاً قمیص، پاجامہ، موزہ وغیرہ پہننا، مسجد میں داخل ہونا، مسواک، سرمہ لگانا، ناخن کاٹنا، مونچھیں تراشنا، بالوں کو
سوارنا، اذیت دہ بالوں کی صفائی، سرمہ لگانا، نماز کا سلام، اعضائے طہارت کا دھونا، بیت الخلا سے نکلنا، کھانا پینا،
مصافحہ کرنا، حجر اسود کو بوسہ دینا وغیرہ وغیرہ۔ اور اس کے برعکس کاموں میں بائیں ہاتھ، باباں یا پاؤں یا بائیں جانب (جو کچھ ہوتا ہو) کو
استعمال کیا جائے۔

۳۳۔ حَدَّثَنَا أَبُو تَوْبَةَ حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ عَنْ ابْنِ أَبِي عَرُوبَةَ عَنْ أَبِي مَعْشَرَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ
عَنْ عَائِشَةَ وَكَانَتْ كَانَتْ يَدُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْيُمْنَى لِحُمُودٍ وَطَعَامِهِ وَكَانَتْ يَدُهُ
الْيُسْرَى لِحُلَاةٍ وَمَا كَانَ مِنْ أَدْوَى.

(ترجمہ) ام المؤمنین عائشہؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دایاں ہاتھ پاک چیزوں اور کاموں اور کھانے کیلئے
استعمال ہوتا تھا اور بائیں ہاتھ بیت الخلا میں اور دوسری ناپسند چیزوں میں استعمال ہوتا تھا۔

(شرح) حضرت عائشہؓ سے روایت کرنے والا اس حدیث میں ابراہیم بن یزید ہے۔ امام منذری کا قول ہے کہ
ابراہیم کا حضرت ام المؤمنین سے سماع ثابت نہیں لہذا یہ حدیث منقطع ہے مگر مضمون اس کا دیگر سند مرفوع احادیث کے
مطابق ہے اس لئے امام ابوداؤد نے آگے دوسری سند بیان کی ہے جس میں ابراہیم بخاری اور ام المؤمنین عائشہؓ کے درمیان
اسود بن یزید بخاری کا واسطہ موجود ہے اور وہ روایت یہ ہے:

۳۴۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ بْنُ يَزِيدٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابُ بْنُ عَطَاءٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ
أَبِي مَعْشَرَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَعْنَاهُ -
(ترجمہ) اسعد حضرت عائشہؓ، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس کے ہم معنی روایت کرتی ہیں۔

۱۹۔ بَابُ فِي الْأُسْتِثَارِ فِي الْخَلَاءِ

رَفْعُ حَاجَتِ بَرْنِے کا باب

۳۵۔ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى الرَّازِيُّ حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ عَنْ ثَوْرٍ عَنِ
الْحَصَنِ بْنِ الْحَبْرِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ
اَتَمَّحَلَ فُلْيُوتَرَهُ، مَنْ فَعَلَ فَقَدْ أَحْسَنَ وَمَنْ لَمْ يَفْلَا حَرَجَ. وَمَنْ اسْتَجَمَرَ فُلْيُوتَرَهُ، مَنْ
فَعَلَ فَقَدْ أَحْسَنَ وَمَنْ لَمْ يَفْلَا حَرَجَ. وَمَنْ أَكَلَ فَمَا تَخَلَّلَ فَلْيَلْفِظْ وَمَا لَا لَكَ بِلِسَانِهِ فَلْيَبْتَلِغْ
مَنْ فَعَلَ فَقَدْ أَحْسَنَ وَمَنْ لَمْ يَفْلَا حَرَجَ. وَمَنْ أَقَى الْغَائِطَ فَلْيَسْتَتِرْ فَإِنْ لَمْ يَجِدْ
إِلَّا أَنْ يَجْمَعَ كَثِيبًا مِّنْ رَّمَلٍ فَلْيَسْتَتِرْ بِهِ فَإِنَّ الشَّيْطَانَ يَلْعَبُ بِمَقَاعِدِ بَنِي آدَمَ، مَنْ
فَعَلَ فَقَدْ أَحْسَنَ وَمَنْ لَمْ يَفْلَا حَرَجَ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَاهُ أَبُو عَاصِمٍ عَنْ ثَوْرٍ قَالَ حَصَنِ
الْحَبْرِ، قَالَ وَرَوَاهُ عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ الصَّبَّاحِ عَنْ ثَوْرٍ فَقَالَ أَبُو سَعِيدٍ الْخَيْرُ. قَالَ
أَبُو دَاوُدَ أَبُو سَعِيدٍ الْخَيْرُ هُوَ مِمَّنْ أَصْحَابُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

(ترجمہ) ابو سعید الخیر الانصاری ابو ہریرہؓ سے اور وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ حضور نے فرمایا، جو سرمہ لگائے تو طاق عدد میں لگائے۔ جس نے ایسا کیا تو خوب کیا اور جس نے نہ کیا تو کوئی حرج نہیں۔ اور جو ڈھیلا استعمال کرے تو طاق عدد میں کرے، جس نے ایسا کیا تو خوب کیا اور جس نے نہ کیا تو کوئی حرج نہیں۔ اور جس نے کچھ کھایا اور خلال کیا تو جو کچھ نکلے وہ پھینک دے۔ اور جو چیز زبان پھیر کر نکلے اسے نگل لے، جس نے یہ کیا تو خوب کیا اور جس نے نہ کیا تو کوئی حرج نہیں۔ اور جو قصائے حاجت کے لئے کیا تو مردہ کر لے اگر او کچھ نہ ملے تو ریت کا ایک ڈھیر ہی جمع کر لے اور اس کی طرف پشت کر کے بیٹھ جائے کیونکہ شیطان بنی آدم کے پچھلے حصہ جسم سے کھیلتا ہے جس نے ایسا کیا تو بہتر کیا اور جس نے نہ کیا تو کوئی حرج نہیں۔

(شرح) امام ابوداؤد نے حدیث کے راویوں پر جو گفتگو کی ہے اسے ہم نے چھوڑ دیا ہے کیونکہ اصل مضمون سے اس کا تعلق نہیں ہے۔ اس حدیث میں جو آداب طہارت وغیرہ بیان ہوئے ہیں وہ ظاہر کرتے ہیں کہ پیغمبر آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ جامعیت، وکالیت کا کیا عالم تھا جن چیزوں کو پیش پا افتادہ اور معمولی سمجھا جاتا ہے ان پر بھی آنجناب کی گہری نظر ہے اور تربیت اور تزکیہ امت کے لئے حسبِ موقع و ضرورت اسے کھول کر بیان فرماتے ہیں۔ سرمہ طاق عدد میں لگانے پر کان کی گفتگو ہوئی ہے مگر شاملِ ترمیمی میں ایک حدیث اس میں فیصلہ کن ہے کہ حضورؐ ہر رات کو دونوں آنکھوں میں تین تین سلانی سرمہ لگاتے تھے اور یہی مستحب ہے۔ استجمار کا معنی ہے ڈھیلا استعمال کرنا۔ حدیث سے پتہ چل گیا کہ کوئی خاص عدد سنوں نہیں ہے اور مقصد طہارت ہے شیطان کا مقنا عبد بنی آدم سے کھیلنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ انہیں بے پردگی اور خلعت کی ترغیب دیتا ہے اور جب کوئی بے پردہ بیٹھا ہو تو دوسروں کو اس کی طرف متوجہ کرتا ہے۔

۲۔ باب مَا يُفْهِ عَنْهُ أَنْ يُسْتَنْجَى بِهِ

باب، کن چیزوں سے استنجا منع ہے۔

۳۶۔ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ خَالِدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَوْهَبٍ لَمَّهْدَانِي أَخْبَرَنَا الْمُفَضَّلُ يَعْنِي ابْنَ الْفَضَالَةِ الْمَصْرِيَّ عَنْ عَيَّاشِ بْنِ عَبَّاسٍ الْقُتَيْبِيِّ أَنَّ شَيْمَ بْنَ بَيْتَانَ أَخْبَرَهُ عَنْ شَيْبَانَ الْقُتَيْبِيِّ قَالَ إِنَّ مَسْلَمَةَ بْنَ مُحَمَّدٍ اسْتَعْمَلَ دُوَيْفَعُ بْنُ ثَابِتٍ عَلَى اسْقَالِ الْأَرْضِ قَالَ شَيْبَانُ فِيمَا مَعَهُ مِنْ كَوْمِ شَرِيكٍ إِلَى عَلْقَمَاءَ وَأَوْ مِنْ عَلْقَمَاءَ إِلَى كَوْمِ شَرِيكٍ يُرِيدُ عَلْقَمَاءَ فَقَالَ دُوَيْفَعُ: إِنْ كَانَ أَحَدُ تَائِي زَمَنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيَأْخُذُ نِصْوَ أَخِيهِ عَلَى أَنَّ لَهُ النِّصْفَ مِمَّا يَغْنَمُ وَلَنَا النِّصْفُ، وَإِنْ كَانَ أَحَدًا لَا يَطِيرُ لَهُ النَّصْلُ وَالرِّيشُ وَلِلْأَخِيرِ الْقِدْحُ. ثُمَّ قَالَ قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا دُوَيْفَعُ لَعَلَّ الْحَيَاةَ سَتَطُولُ بِكَ بَعْدِي فَأَخْبِرِ النَّاسَ أَنَّكَ مَنْ عَقَدَ لِحَيْتِهِ أَوْ تَقَلَّدَ وَتَرَأَوُ اسْتَنْجَى بِرَجِيحٍ دَابَّةٍ أَوْ عَظْمٍ فَإِنَّ مُحَمَّدًا أَهْلَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْهُ بَرِيءٌ.

(ترجمہ) دویف بن ثابت نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ہم میں سے بعض لوگ اپنے بھائی کا دہلا پتلا اونٹ اس دوسرے پہلے لیتے تھے کہ مال غنیمت ان دونوں میں نصف نصف ہوگا اور ہم میں سے بعض کے حصے میں صرف تیر کا لودہ اور اس کا پلہ تھا اور دوسرے کے حصے میں تیر کی لکڑی۔ پھر دویف نے کہا کہ مجھ سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے دویف! میرے بعد شاید تیری زندگی دیر ہوگی تو لوگوں کو بتا دینا کہ میں نے اپنی داڑھی باندھی یا بچوں اور جانوروں کے گلے میں تانت لٹکائی یا جانور کے گوبر یا لید سے استنجا کیا یا ہڈی سے استنجا کیا تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس سے بری ہیں۔

(شرح) حضور کے ارشاد کے مطابق دویف نے طویل زندگی پائی اور امیر معاویہ کے دور میں فوت ہوئے۔ یہ معجزات نبوی میں سے ہے کہ آپ کی خبر حرف بحرف پوری ہوئی۔ پھر آپ نے کچھ لوگوں کے جن تخیرات کا ذکر فرمایا وہ بھی وقوع میں آئے۔ داڑھی باندھنے کا مطلب یہ ہے کہ اس کے بال گتھم گتھا کر کے گرہ لگا دی جائے جس طرح کہ ہندوستان کے سکھ لگاتے ہیں۔ عربوں میں دور جاہلیت کے اندر داڑھی باندھنے، جانوروں اور بچوں کے گلے میں تانت ڈال کر اس میں کچھ منکے وغیرہ پروانے کا رواج تھا، سو اس سے بھی منع فرمایا اور نہی کا بڑا سخت انداز اختیار فرمایا۔

۳۷۔ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ خَالِدِ أَخْبَرَنَا الْمُفَضَّلُ عَنْ عَيَّاشِ بْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ شَيْمَ بْنَ بَيْتَانَ أَخْبَرَهُ

بِهَذَا الْحَدِيثِ أَيُّ سَأَلُوا الْجَيْشَانِي عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو تِلْكَ كُرْدُ لِكَ وَهُوَ مَعَهُ مُرَابِطٌ
بِحِصْنِ بَابِ الْيَمُونِ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ حِصْنُ الْيَمُونِ بِالْفُسْطَاطِ عَلَى جَبَلٍ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ
هُوَ شَيْبَانُ بْنُ أُمَيَّةَ يَكْنَى أَبَا حُدَيْفَةَ -

۳۸۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ أَخْبَرَنَا رُوْحُ بْنُ عُبَادَةَ حَدَّثَنَا ذَكْرِيَّا بْنُ إِسْحَاقَ حَدَّثَنَا
أَبُو الزُّبَيْرِ أَنَّهُ سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ مَنَاهَا نَارُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ
تَقَسَّمَ بِعَظْمٍ أَوْ بَعْرٍ -
(ترجمہ) جابر بن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں پڑی یا مینگنی سے صفائی حاصل
کرنے سے منع فرمایا۔

۳۹۔ حَدَّثَنَا حَيُّوَةُ بْنُ شُرَيْحٍ الْكُحْمِيُّ حَدَّثَنَا ابْنُ عُيَاشٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ عَمْرٍو الشَّيْبَانِي
عَنْ عَبْدِ اللَّهِ الدِّائِمِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ قَدِمَ وَقَدْ أُجِجَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
سَلَّمَ فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ إِنَّهُ أُمِّتَكَ أَنْ يُسْتَنْجَوْا بِعَظْمٍ أَوْ رَوْثَةٍ أَوْ حَمَلَةٍ فَإِنَّ اللَّهَ
عَزَّ وَجَلَّ جَعَلَ لَنَا فِيهَا رِزْقًا - قَالَ فَتَنَبَّأَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ -
(ترجمہ) عبد اللہ بن مسعود نے کہا کہ جنوں کا وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا: اے محمد! اپنی اُمت کو پانی
یا گوبر یا کوئلے سے استغفار کرنے سے منع کر دیجئے کیونکہ اللہ عز و جل نے ہمارے لئے ان چیزوں میں رزق رکھا ہے۔
عبد اللہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا۔

(شرح) احادیث و سیرت سے جنوں کا دومرتبہ حضور کی خدمت میں آنا ثابت ہے۔ ایک دفعہ ہجرت مارینہ
سے قبل مکہ میں اور دوسری بار بعد از ہجرت مدنی رہا گی میں۔ اس جگہ بیان ہونے والا واقعہ پہلا ہے۔ یہ جن نصیب میں نامی
مقام کے رہنے والے تھے۔ ان جنوں نے حضور کو نام لیکر خطاب کیا تھا کیونکہ ابھی اس کی ممانعت نہیں اتری تھی۔ حدیث سے
ثابت ہوا کہ جن بھی کھانے پینے کے محتاج ہیں۔ گوان کے اجسام لطیف ہیں اور اللہ جانتا ہے کہ ان مذکورہ اشیاء میں ان کا رزق
کیونکر ہوتا ہے۔ آیا ان کے لئے از سر نو ان چیزوں میں کچھ پیدا کیا جاتا ہے یا وہ فقط ان چیزوں کو سونگھتے ہیں معلوم لیں
ہوتا ہے کہ ہڈیوں میں ان کا رزق ہے، گوبر وغیرہ میں ان کی سواریوں کا اور کوئلہ وغیرہ شاید اسی طرح کام آتا ہو جس طرح ہم لکڑی سے کام
لیتے ہیں۔ واللہ اعلم۔

۲۱۔ بَابُ الِاسْتِنْجَاءِ بِالْأَمْحَارِ

پتھروں سے استغفار کرنے کا باب

۴۰۔ حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ وَفَتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَا حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ عَبْدِ الْحَكَمِ

عَنْ أَبِي حَازِمٍ عَنْ مُسْلِمِ بْنِ قُرَيْطٍ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا هَبَّ أَحَدُكُمْ إِلَى الْغَائِطِ فَلْيَدْهُ هَبَّ مَعَهُ بِثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ لِيَسْتَطِيبَ بِهِنَّ فَإِذَا هَبَّ بَجَزَائِ عَنْهُ -

(ترجمہ) عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: جب تم میں سے کوئی بیت الخلاء کی طرف جائے تو اپنے ساتھ تین پتھر لے جائے۔ ان کے ساتھ پاکیزگی حاصل کیے وہ اس کے لئے کافی ہیں۔

(شرح) تین کے عدد کی علت خود حضور کے ارشاد سے پاکیزگی اور صفائی کا حصول ہے۔ اغلب احوال میں اس عدد سے کفایت ہو جاتی ہے۔ گویا عدد و مقصود نہیں ہے بلکہ طہارت مقصود ہے۔ علامہ شوکانی نے نیل الاوطار میں لکھا ہے کہ اگر کسی وجہ سے تین سے مقصود حاصل نہ ہو تو زیادہ تعداد واجب ہے۔ اس ضمن میں پلاس سے پہلے کئی بار بحث ہو چکی ہے۔ اس حدیث کی سند میں مسلم بن قریط ایک ضعیف راوی ہے مگر وارثی نے اس روایت کے بعد اسے صحیح حسن قرار دیا ہے۔

۴۱۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ الْقَفَّيُّ حَدَّثَنَا أَيُّوبُ مَعَاوِيَةَ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ عَمْرِو بْنِ خُزَيْمَةَ عَنْ عُمَارَةَ بْنِ خُزَيْمَةَ عَنْ خُزَيْمَةَ بْنِ ثَابِتٍ قَالَ سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْأُسْتِطَابَةِ فَقَالَ بِثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ لَيْسَ فِيهَا رَجُوعٌ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ كَذَرَوْا أَسَامَةً وَابْنُ مُنِيرٍ عَنْ هِشَامِ يَعْنِي ابْنَ عُرْوَةَ

(ترجمہ) خزیمہ بن ثابت انصاری نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے استنجاء کے متعلق سوال ہوا تو آپ نے فرمایا کہ تین پتھروں کے ساتھ کافی ہے جن میں گوبر وغیرہ نہ ہو۔

۲۲۔ بَابُ فِي الْأُسْتِطَابَةِ

یہ باب طلب طہارت کے بیان میں ہے

۴۲۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ وَخَلْفُ بْنُ هِشَامٍ الْمُتَرَجِّمُ الْمَعْنَى قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَحْيَى التَّنَوُّمِيُّ وَحَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنٍ أَخْبَرَنَا أَبُو يَعْقُوبَ التَّنَوُّمِيُّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي مُلَيْكَةَ عَنْ أُمِّهِ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ يَا لَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَامَ عَمْرُو خَلْفَهُ بِكُوزٍ مِّنْ مَّاءٍ فَقَالَ يَا عَمْرُو فَقَالَ مَاءٌ تَتَوَضَّأُ بِهِ قَالَ مَا أُمِرْتُ طَهْرًا بَلْتُ أَنْ

اَتَوْمَنًا وَلَوْ فَعَلْتُ لَكَانَتْ سُنَّتَهُ

(ترجمہ) عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بول کیا تو عمرؓ نے آپ کے پیچھے پانی کا کوزہ لئے کھڑے ہو گئے۔ آپ نے فرمایا: اے عمرؓ یہ کیا ہے؟ انہوں نے کہا یہ پانی ہے کہ آپ اس سے وضو فرمائیں۔ فرمایا مجھے یہ حکم نہیں ملا کہ جب بھی پیشاب کروں تو وضو کیا کروں، اور اگر ایسا کروں تو یہ سنت ہو جائے گا۔

(شرح) بول کے بعد پانی کا استعمال افضل ہے جیسا کہ آئندہ احادیث میں آ رہا ہے۔ اور بعض دفعہ پانی کا استعمال واجب ہے جیسا کہ عموماً رفع حاجت کے بعد ہوتا ہے۔ مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب طرح عزیمت پر عمل فرماتے تھے کبھی کبھی وضعت پر بھی عمل فرماتے تاکہ امت کے لئے آسانی ہو۔ ہر مرتبہ بول کے بعد پانی سے طہارت اور وضو کا اگر حکم ملتا تو باعثِ شفقت ہوتا لہذا ازراہِ رحمت اس سے گم نہ فرمایا گیا۔ حدیث سے ثابت ہوا کہ حضورؐ کا ہر قول و فعل اللہ کے حکم سے ہوتا تھا اور آپ کی سنت بھی مامور بہا ہے اگرچہ فرض کے درجے میں نہ ہو۔

۲۳۔ بَابُ فِي الْاِسْتِنْبَاءِ بِالْمَاءِ

یہ باب پانی کے ساتھ استنجا کرنے میں ہے

۳۳۔ حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ بَقِيَّةٍ عَنْ خَالِدِ بْنِ يَعْنَى الْوَاسِطِيِّ عَنْ خَالِدِ بْنِ يَعْنَى الْحَذَّاءِ عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي مَيْمُونَةَ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ حَائِطًا وَمَعَهُ غُلَامٌ مَعَهُ مِضْفَاةٌ وَهُوَ أَصْغَرُنَا فَوَضَعَهَا عِنْدَ السِّدْرَةِ فَقَضَى حَاجَتَهُ فَخَرَجَ عَلَيْنَا وَقَدْ اسْتَنْجَى بِالْمَاءِ۔

(ترجمہ) انس بن مالک سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک باغ میں داخل ہوئے اور آپ کے ساتھ ایک نوجوان تھا جس کے پاس وضو کا برتن تھا اور وہ ہم میں سب سے چھوٹا تھا۔ اس نے برتن کو میری کے درخت کے پاس رکھ دیا آپ نے قضائے حاجت کی اور پانی سے طہارت کر کے ہمارے پاس تشریف لائے۔

(شرح) اس باب کی حدیث سے پانی کے ساتھ استنجا کا مستحب ہونا معلوم ہوا جس نوجوان کا اس میں ذکر ہے اس کے متعلق کہا گیا ہے کہ وہ عبداللہ بن مسعود تھے، مگر وہ الشیخ سے عمر میں بڑے تھے دہاں حائیکہ وہ کہہ رہے ہیں کہ وہ نوجوان ہم میں سب سے کم عمر تھا۔ شاید یہ جائز بن عبد اللہ یا کوئی اور انصاری نوجوان تھا۔

۳۴۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ أَخْبَرَنَا مُعَاوِيَةُ بْنُ هِشَامٍ عَنْ يُونُسَ بْنِ الْحَارِثِ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ أَبِي مَيْمُونَةَ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ فِي أَهْلِ قُبَاءَ، فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا۔ قَالَ كَانُوا يَسْتَنْجُونَ

بِأَمَاءٍ فَزَلْتُمْ فِيهِمْ هَذِهِ الْآيَةُ -

(ترجمہ) ابومرثدؓ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ یہ آیت مسجد قبا، والے لوگوں کے حق میں آتری تھی، اُس مسجد میں ایسے لوگ ہیں جو پاکیزگی کو پسند کرتے ہیں۔ ابومرثدہ کا بیان ہے کہ نزول آیت کا باعث یہ تھا کہ وہ لوگ پانی کے ساتھ طہارت کیا کرتے تھے۔

(شرح) یعنی پہلے مٹی اور پتھر وغیرہ سے استنجا کے بعد وہ پانی کا بھی استعمال کرتے تھے، حدیث سے ہی ظاہر ہوتا ہے کہ چونکہ اسی طرح سے مزید طہارت حاصل ہوتی ہے جسے اَنْ يَتَّخِذُوْا كَيْفَ تَحْتَطَّوْنَ کے لفظ سے بیان فرمایا گیا ہے۔

۲۴۔ بَابُ الرَّجُلِ يَدُلُّكَ يَدُهُ بِالْأَرْضِ إِذَا اسْتَنْجَى

یہ باب اس شخص کے متعلق ہے جو استنجا کے بعد اپنا ہاتھ زمین پر ملے

۴۵۔ حَدَّثَنَا إِبرَاهِيمُ بْنُ خَالِدٍ حَدَّثَنَا اسودُ بْنُ عَامِرٍ حَدَّثَنَا شَرِيكُ بْنُ وَهْدٍ الْقُطَيْبِيُّ

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ يَعْنِي الْمُحَرَّمِيُّ حَدَّثَنَا وَكَيْعٌ عَنْ شَرِيكٍ الْمَعْنِيِّ عَنْ إِبرَاهِيمَ بْنِ جَبْرِ عَنْ الْمُغِيرَةِ عَنْ أَبِي ذُرْعَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اذَّخَلَ

أَتَيْتُهُ بِمَاءٍ فِي تَوْرٍ أَوْ ذِكْوَةٍ فَاسْتَبْطَخَ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَفِي حَدِيثٍ وَكَعْبٌ ثُمَّ مَسَحَ يَدَهُ عَلَى الْأَرْضِ ثُمَّ أَتَيْتُهُ بِإِنَاءٍ أَخْرَفْتَوْهُمَا - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَحَدِيثُ الاسودِ بْنِ عَامِرٍ أَتَمُّ -

(ترجمہ) ابومرثدؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب بیت الخلا میں جاتے تو میں بتیل یا پتھر یا چمڑے کے ایک ٹکڑے میں پانی لاتا پس آپ استنجا کرتے۔ ابوداؤد نے کہا کہ وکیع کی حدیث میں ہے کہ پھر آپ اپنا ہاتھ زمین پر رستے، پھر میں ایک اور برتن لاتا تو آپ وضو کرتے۔ ابوداؤد نے کہا کہ اسود بن عامر کی حدیث زیادہ پوری ہے۔

(شرح) یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نہایت قوی حس طہارت اور لطافت مزاج کی دلیل ہے۔ مٹی پر ہاتھ رکھنے سے پوندی پاکیزگی حاصل ہو جاتی ہے جو کسی صابون یا اور چیز سے نہیں مل سکتی۔ مٹی کے اجزاء جراثیم کش بھی ہیں، جو حرم کسی دوائی یا صابن سے ضائع نہیں ہو سکتے وہ مٹی سے ختم ہو جاتے ہیں۔ پیچھے گزر چکا ہے کہ ان معاملات میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم افراد و احاد امت کا سامالہ کرتے تھے ورنہ اس مسلم پر کافی بحث و تحقیق ہوتی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فضلات نجس ہیں یا نہیں۔ حضورؐ کا اپنا امتیاز طہارت اسی قدر بلند تھا جتنا بلند آپ کا مقام تھا صلی اللہ علیہ وسلم۔

۲۵۔ بَابُ السَّوَالِ

مسواک کے بارے میں باب

۴۶۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ عَنْ سَفْيَانَ عَنْ أَبِي الزُّنَادِ عَنْ الْأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ

يَرْفَعُهُ قَالَ كَوَلَا أَنْ أَشَقَّ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ لَا مَرْتَمُهُمْ بِنَاحِيَةِ الْعِشَاءِ وَبِالسَّوَالِ عَنْ كُلِّ صَلَاةٍ
(ترجمہ) ابو ہریرہؓ اس حدیث کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچاتے ہیں کہ آپؐ نے فرمایا، اگر میں ایمانداروں کو
مشکل میں نہ ڈال دوں تو انہیں نماز عشا کی تاخیر کا اور ہر نماز کے وقت مسواک کا حکم دیتا۔

(شرح) یعنی ان دو چیزوں کی فضیلت کا تقاضا تو یہ ہے کہ ایمانداروں کو اس کا مامور کیا جائے مگر کیا اس حدیث
سے نہیں کہ انہیں تکلیف اور مشقت نہ ہو۔ نماز عشا کی تاخیر ایک ثلث رات تک یا نصف تک بروئے احادیث مستحب
اور یہی چھوڑ علماء کا مسلک ہے حضورؐ کا وجود فطرۃ نہایت پاک صاف اور خوشبودار ہونے کے بہت زیادہ مسواک فرماتے تھے اور
خوشبودار کا استعمال بھی بہت کرتے تھے۔ بات وہی ہے جو اوپر گزری کہ آپؐ کا معیار لطافت و نظافت بہت ارفع و اعلیٰ تھا، لہذا
اپنے لئے تو عمل یہ رکھا کہ ہر نماز سے قبل مسواک کی پابندی کی۔ اسی لئے بعض علماء نے فرمایا کہ آپؐ پر ہر نماز کے وضو کے ساتھ
مسواک بھی واجب تھی، مگر ازراہ رحمت و رافت امت کے لئے مسواک کا صرف استحباب رکھا۔ ویسے مسواک والے وضو سے نماز
پڑھنے کی فضیلت بھی ارشاد فرمادی۔ وضو کے علاوہ سوکر اٹھنے کے بعد اور کوئی ایسی چیز کھا کر جس سے منہ کی ہوا تبدیل ہو جائے
فقہائے حنفیہ نے مسواک کو مستحب ٹھہرایا ہے۔ ہر نماز کے وقت سے مراد یہ نہیں کہ نماز میں کھڑے ہو کر مسواک کی جائے
بلکہ اِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ کی مانند اس سے بھی مراد نماز کی تیاری یعنی وضو ہے۔

۴۷۔ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ عَنْ مُحَمَّدِ
ابْنِ إِبْرَاهِيمَ التَّمِيمِيِّ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ زَيْدِ بْنِ خَالِدٍ الْجُهَنِيِّ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ، لَوْ لَا أَنْ أَشَقَّ عَلَى أُمَّتِي لَا مَرْتَمُهُمْ بِالسَّوَالِ عَنْ كُلِّ صَلَاةٍ
قَالَ أَبُو سَلَمَةَ قَرَأْتُ زَيْدًا يَجْلِسُ فِي الْمَسْجِدِ وَإِنْ كَانَ السَّوَالُ مِنْ أَدْنَاهُ مَوْضِعَ الْقَلَمِ
مِنْ أَدْنِ الْكَاتِبِ فَكَلَّمَهَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ اسْتَأْذَنَ۔

(ترجمہ) زید بن خالد الجہنی نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ اگر مجھے اپنی امت کی مشقت کا
خوف نہ ہوتا تو انہیں ہر نماز کے وقت مسواک کا حکم دیتا۔ ابو سلمہ نے کہا کہ میں نے زیدؓ کو مسجد میں بیٹھتے دیکھا، ان کی مسواک اس طرح
کان پریشانی ہوئی تھی جس طرح کہ کاتب کا قلم ہوتا ہے، سو جب بھی نماز کے لئے اٹھتے تو مسواک کرتے تھے۔

۴۸۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَفْوٍ الطَّائِفِيُّ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ خَالِدٍ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ
عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ حَبَّانَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ قُلْتُ أَرَأَيْتَ تَوَضَّأَ ابْنُ عُمَرَ
لِكُلِّ صَلَاةٍ طَاهِرًا وَغَيْرَ طَاهِرٍ عَمَّ ذَاكَ؟ فَقَالَ حَدَّثَنِيهِ أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ زَيْدُ بْنُ الْخَطَّابِ أَنَّ
عَبْدَ اللَّهِ بْنَ حَنْظَلَةَ بْنَ أَبِي عَامِرٍ حَدَّثَهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ بِالْوُضُوءِ

لِكُلِّ صَلَوةٍ طَاهِرًا وَغَيْرَ طَاهِرٍ فَلَبَّاسَتْكَ ذَٰلِكَ عَلَيْهِ أَمْرٌ بِالسَّوَالِ لِكُلِّ صَلَوةٍ فَكَانَ
ابْنُ عُمَرَ يُرَى أَنَّهُ قُوَّةٌ فَكَانَ لَا يَدْعُ الْوُضُوءَ لِكُلِّ صَلَوةٍ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَدَارِ الْإِبْرَاهِيمُ
ابْنُ سَعْدٍ رَوَاهُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ -

(ترجمہ) محمد بن یحییٰ نے کہا کہ میں نے عبد اللہ بن عمرؓ کے بیٹے عبد اللہ (یا دوسرے بیٹے عبد اللہ) سے پوچھا کہ یہ تو بتاؤ کہ
عبد اللہ بن عمرؓ ہر نماز کے لئے وضوء کرتے تھے پہلے سے با وضوء، ہوں یا بے وضوء، تو ایسا کیوں تھا؟ اس نے کہا کہ مجھ سے
اسماء بنت زید بن الخطاب نے بیان کیا کہ عبد اللہ بن حنظلہؓ بن ابی عامر نے اسے بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو پہلے یہ حکم ملا تھا کہ ہر نماز کے لئے وضوء کیا کریں، مگر جب اس کے باعث مشقت ہوئی تو ہر نماز کے لئے مسواک کا حکم
دیا گیا۔ پس عبد اللہ بن عمرؓ سمجھتے تھے کہ ان میں اتنی قوت ہے لہذا ہر نماز کے لئے وضوء کرتے تھے۔

(شرح) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مسواک ہر نماز کے لئے وضوء کرنے کے حکم کے قائم مقام قرار دی گئی تھی۔ یہ بھی
بتہ جلا کہ یہ حکم بطور وجوب حضورؐ کے ساتھ مخصوص تھا۔ حضورؐ کے متعلق تمام احادیث یہی بتاتی ہیں کہ آپ وضوء
کرتے وقت مسواک کرتے تھے، نہ کہ نماز کے لئے کھڑے ہو کر تکبیر تحریمہ کے وقت۔ یہ عمل نہ حضورؐ سے نہ خلفائے راشدینؓ
سے منقول ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو حین طرح و دیگر واجبات کا ذکر تو انہی سے احادیث میں آتا ہے، اس کا بھی آئلا اگر وضوء کے علاوہ
بھی مسواک کی جائے تو حرج نہیں مگر سوال مسجد کے اندر اور نماز میں قیام کے وقت کا ہے جو ثابت نہیں ہے۔

۲۶۔ بَابُ كَيْفِ يُسْتَأْكُ

مسواک کرنے کی کیفیت کا باب

۴۹۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ وَسُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ الْعَمَرِيُّ قَالَا حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ

عَنْ غِيلَانَ بْنِ جَرِيرٍ عَنْ أَبِي بُرْدَةَ عَنْ أَبِيهِ، قَالَ مُسَدَّدٌ قَالَ، أُنْتِنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ نَسْتَحِلُّهُ فَرَأَيْتُهُ يَسْتَأْكُ عَلَى لِسَانِهِ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ قَالَ سُلَيْمَانُ قَالَ دَخَلْتُ عَلَى
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يَسْتَأْكُ وَقَدْ وَضَعَ السِّوَاكَ عَلَى طَرَفِ لِسَانِهِ وَهُوَ يَقُولُ
أَلَا أَلَا يَعْنِي يَتَمَوَّعُ قَالَ أَبُو دَاوُدَ قَالَ مُسَدَّدٌ كَانَ حَدِيثًا طَوِيلًا إِخْتَصَرْتُهُ -

(ترجمہ) ابو موسیٰؓ نے فرمایا کہ ہم سواریاں طلب کرنے کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوئے
تو میں نے دیکھا کہ آپ اپنی زبان پر مسواک مل رہے تھے۔ دوسری روایت کے مطابق فرمایا کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی
خدمت میں حاضر ہوا، آپ اس وقت مسواک کر رہے تھے اور مسواک کو اپنی زبان کے کنارے پر رکھا ہوا تھا اور آع آع

کر رہے تھے (جیسا کہ مسواک کرنے وقت اکثر ہوتا ہے)

(شرح) اس حدیث سے یہ پتہ چلا کہ مسواک کو صرف دانتوں پر نہیں بلکہ زبان پر بھی پھیرنا چاہیئے بلکہ حلق کے قریب تک کی صفائی مسنون ہے۔ حضورؐ سے قبیلہ اشعریین کے لوگوں کے سواریاں طلب کرنے کا واقعہ تنگ تبوک کا ہے جس کا ذکر سنن نسائی صحیح مسلم صحیح بخاری اور مسند احمد میں آگئے مگر ان کی حدیث میں کہیں بھی اُس موقع پر مسواک کا ذکر نہیں ہے۔ ہاں مسواک کا ذکر بخاری و مسلم کی جس حدیث میں ہے وہ واقعہ دوسرا ہے کہ ابو موسیٰؓ کے ساتھ دو اشعری حاضر خدمت ہوئے اور انہوں نے حضورؐ سے کسی علاقے کی حکومت کا مطالبہ کیا۔ حضورؐ نے ابو موسیٰؓ سے پوچھا تو انہوں نے عرض کیا کہ واللہ مجھے ان لوگوں میں ان سے پہلے بالکل نہیں بتایا تھا کہ وہ اس عرض سے جا رہے ہیں۔ اس واقعہ میں حضورؐ کے مسواک فرمانے کا ذکر موجود ہے پس ابو داؤد کی روایت میں سواری مانگنے کا ذکر کسی نیچے کے راوی کی غلط فہمی یا وہم کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے۔ واللہ اعلم۔

۲۷۔ بَابُ فِي الرَّجُلِ يَسْتَاكُ بِسِوَاكٍ غَيْرِهِ

یہ باب دوسرے کی مسواک استعمال کرنے کے متعلق ہے

۵۰۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِيسَى حَدَّثَنَا عَنبَسَةُ بْنُ عَبْدِ الْوَاحِدِ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَاكُ وَعِنْدَهُ رَجُلَانِ أَحَدُهُمَا أَكْبَرُ مِنَ الْآخَرِ فَأَوْحَى إِلَيْهِ فِي فَضْلِ السِّوَاكِ أَنْ كَبَّرَ أَكْبَرَهُمَا قَالَ أَحَدُهُمَا ابْنُ حَزْمٍ قَالَ لَنَا أَبُو سَعِيدٍ هُوَ ابْنُ الْأَعْرَابِيِّ هَذَا امْتَنَانٌ تَقَرَّدَ بِهِ أَهْلُ الْمَدِينَةِ۔

(ترجمہ) ام المؤمنین عائشہؓ صدیقہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسواک کر رہے تھے اور آپ کے پاس دو مرد تھے جن میں ایک دوسرے سے بڑا تھا۔ پس مسواک کی فضیلت میں آپ پر وحی آئی کہ بڑے کا خیال رکھیں یعنی مسواک بڑے کو عطا کریں۔

(شرح) یہاں پر معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ بیداری کا ہے بخاری سے پتہ چلتا ہے کہ خواب کا واقعہ تھا۔ آداب شرع میں ہر چیز کے اندام ایک نظم و ضبط اور ترتیب ملحوظ رکھی گئی ہے۔ بڑی عمر والوں کا اکرام و اعزاز اور بہت سی احادیث سے ثابت ہے۔

۲۸۔ بَابُ غَسْلِ السِّوَاكِ

مسواک کو دھونے کے متعلق باب

۵۱۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيُّ حَدَّثَنَا عَنبَسَةُ بْنُ سَعِيدٍ الْكُوفِيُّ أَخْبَأَسَبُ حَدَّثَنَا كَثِيرٌ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَاكُ فَيُعْطِيَنِي السِّوَاكَ لَا غَسْلَهُ فَأَبْدَأُ بِهِ فَأَسْتَاكُ ثُمَّ أَغْسِلُهُ مَا رَفَعَهُ إِلَيْهِ۔

(ترجمہ) ام المؤمنین عائشہؓ نے فرمایا کہ نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسواک کرتے پھر اسے دھونے کے لئے مجھے دیتے تو میں دھونے سے قبل اسے استعمال کرتی، پھر دھوتی اور حضورؐ کو واپس دے دیتی تھی۔
(شرح) ام المؤمنینؓ کا یہ عمل تبرک حاصل کرنے کے لئے تھا۔ اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ زوجین کے باہمی تعلقات و معاملات کی نوعیت کیا ہونی چاہیے۔

۲۹۔ بَابُ السَّوَالِ مِنَ الْفُطْرَةِ

اس بات کا باب کہ مسواک فطرت کے خصائل میں سے ہے۔

۵۲۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ مَعْيُنٍ حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنْ زَكَرِيَّا بْنِ أَبِي زَائِدَةَ عَنْ مُصْعَبِ ابْنِ شَيْبَةَ عَنْ طَلْحِ بْنِ حَبِيبٍ عَنْ ابْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ عَائِشَةَ وَكَأَلَتْ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَشْرٌ مِنَ الْفُطْرَةِ، قَطْلُ لَشَارِبٍ وَارْعَاءُ اللَّحْمِيَةِ وَالسَّوَالُ وَالِاسْتِنْشَاقُ وَفَقُّ الْأُظْفَارِ وَغَسْلُ الْبَرَاجِمِ وَتَنْفُ الْإِيطِ وَحَلُّ الْعَانَةِ وَانْتِقَاصُ الْمَاءِ يَعْنِي لَا يَسْتَجَاءِ بِالْمَاءِ قَالَ زَكَرِيَّا قَالَ مُصْعَبٌ وَنَسِيتُ الْعَاشِرَةَ إِلَّا أَنْ تَكُونَ الْمُفْتَمَضَةَ۔

(ترجمہ) عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: دس چیزیں فطرت میں سے ہیں، مونچھیں کاٹنا، ٹانگوں پر ہاتھ مارنا، مسواک، پانی سے ناک کی صفائی کرنا، ناخن کاٹنا، میل کپیل جمع ہونے کے خفیہ مقامات کو دھونا، بغل کے بال اکھاڑنا، زیر ناف کے بال مونڈنا اور پانی سے استنجہ، کرنا۔ مصعب نے فراموش کر دیا۔ اس کے خیال میں شاید گلی کرنا ہے۔

(شرح) خصائل فطرت سے مراد انبیاءؑ کی سنتیں ہیں جن کی اقتداء کا ہمیں حکم ملا ہے۔ اس لحاظ سے گویا یہ طریقہ ہماری فطرت میں داخل ہیں کیونکہ فطرۃ اللہ کی طرف رجحانی کرنے والے تو انبیاء علیہم السلام ہی ہیں۔ یہ چیزیں بالخصوص برائے ایم علیہ السلام کی سنت ہیں اور یہ ایسے پسندیدہ خصائل ہیں کہ انسانوں کو سلیم طبع از روئے فطرت انہیں پسندیدہ ٹھہرتی ہیں۔ سلیم العقل والطبع انسانوں میں فطرۃ یہ مادہ رکھا گیا ہے کہ ان خصائل کو پسند کریں۔ فطرت سے مراد دین برحق ہے۔ ارشادِ الہی ہے: وَفُطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا یعنی یہ اللہ کا دین ہے جسے اُس نے ابتداء کائنات سے ہی انسانوں کے لئے پسند فرمایا ہے اور یہ افعال اس دین کے قواعد ہیں۔ مونچھوں کو کاٹنے کی کم از کم مقدار یہ ہے کہ اوپر کے ہونٹ کا بخلاصہ بالکل نکلا ہے۔ اور احادیث میں اس کے لئے کئی الفاظ وارد ہیں مثلاً: مُجْزِئًا الشَّوَارِبَ، أَحْقُوا الشَّوَارِبَ، أَتْهَكُوا الشَّوَارِبَ۔ ان الفاظ کا تقاضا یہ ہے کہ مونچھوں کے کاٹنے میں مبالغہ نہ کیا جائے مگر انہیں منڈوانا ناجائز ہے۔ جسے مکروہ، بدعت اور منکر کے الفاظ سے پکارا گیا ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اور ان کے اصحاب اِحْقَاؤَ کو تفصیل سے افضل قرار دیتے ہیں۔ یعنی مونچھیں کٹوانا مامور ہے مگر انہیں کٹوانے میں مبالغہ کرنا افضل ہے۔ اِعْقَاؤُ اللَّحْمِيَةِ سے مراد ہے

داڑھی کو بڑھانا۔ دُرُجھتا میں ہے کہ داڑھی کے اطراف کو کٹوانے اور سفید بالوں کو دور کرنے میں کوئی حرج نہیں اور سنت اس میں ایک قبضہ (مٹھی) ہے ناخن کا کاٹنا بھی سنتِ انبیاء ہے اور جن ترتیب و کیفیت سے کاٹے جائیں سنتیتِ کامل ہو جاتی ہے۔ اس کے لئے کوئی دن بھی مقرر نہیں، ہاں چالیس دن سے زیادہ مدت گزارنا اچھا نہیں۔ براجم جمع ہے بَرجم کی، اس کا معنی ہے انگلیوں کی گرہیں، ان کے درمیانی حصے، کانوں کے پچھلے حصے اور سوراخِ اذن کا اندرونی حصہ وغیرہ۔ ان کی صفائی ایک مستقل سنت ہے اور صرف وضوء سے مخصوص نہیں ہے۔ بغل کے بال کے لئے نتف کا لفظ آیا ہے۔ مقصد تو ان بالوں کا ازالہ ہے مگر انہیں اٹھا کر ابروئے حدیثِ افضل ہے۔ مونے زیر ناف کا ازالہ بھی سنتِ انبیاء ہے، جس طور پر بھی ہو جائے جائز ہے مگر حلق کے لفظ سے معلوم ہوا کہ مردوں کے لئے مونہ صفا افضل ہے۔ اس حدیث میں توراوی نے دسویں چیز گئی کو بتایا ہے مگر امام نووی نے فرمایا ہے کہ دوسری حدیث کی رو سے وہ چیز فتنہ ہے۔ روایاتِ حدیث کو جمع کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مونے زیر ناف کے ازلے، بغلوں کی صفائی، مونچھوں کو کاٹنے اور ناخن اتارنے میں چالیس دن سے زیادہ کا وقفہ مناسب نہیں، صحیح مسلم میں حضرت انسؓ کی حدیث سے یہی معلوم ہوتا ہے۔

۵۳۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ وَدَاؤُدُ بْنُ شُعَيْبٍ قَالَا حَدَّثَنَا حَمَّادٌ عَنْ عَلِيِّ بْنِ زَيْدٍ عَنْ سَلَمَةَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ يَاسِرٍ قَالَ قَالَ مُوسَى عَنْ أَبِيهِ وَقَالَ دَاؤُدُ عَنْ عَبْدِ الرَّبَنِ يَاسِرٍ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّمَا مِنَ الْفُطْرَةِ الْمُفْطَمَةُ وَالْإِسْتِنْشَاقُ فَذَكَرَ نَحْوَهُ وَلَمْ يَذْكُرْ اعْقَاءَ اللَّحْمِيَّةِ وَرَأَدَ وَالْخِجَتَانِ۔ قَالَ وَالْإِنْتِضَاحُ وَلَمْ يَذْكُرْ لِنَقَاصِ الْمَاءِ يَعْنِي إِلَّا سِتْنَجَاء۔ قَالَ أَبُو دَاؤُدَ وَرَوَى نَحْوَهُ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَقَالَ تَحْسُّ كُلُّهَا فِي الرَّأْسِ ذَكَرَ فِيهَا الْفَرْقَى وَلَمْ يَذْكُرْ اعْقَاءَ اللَّحْمِيَّةِ۔ قَالَ أَبُو دَاؤُدَ وَرَوَى نَحْوَهُ حَدِيثُ حَمَّادٍ عَنْ طَلْقِ بْنِ حَبِيبٍ وَحُجَّابٍ وَعَنْ يَكْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْمُزَنِيِّ قَوْلُهُمْ وَلَمْ يَذْكُرُوا اعْقَاءَ اللَّحْمِيَّةِ وَفِي حَدِيثِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي مَرْزُومٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِ اعْقَاءُ اللَّحْمِيَّةِ وَعَنْ إِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ نَحْوَهُ وَذَكَرَ اعْقَاءَ اللَّحْمِيَّةِ وَالْخِجَتَانِ۔

(مطلب) یہ حدیث عمار بن یاسرؓ سے روایت ہوئی تو اس میں داڑھی بڑھانے کا ذکر نہیں آیا مگر فقہ کا آئی ہے۔ اور انتقام الماء کے بجائے الانتضاح کا لفظ آیا ہے (معنی ایک ہی ہے)۔ ابن عباسؓ کی روایت میں پانچ چیزوں کا ذکر ہے جو سب کی سب میں ہیں اور ان میں مانگ نکالنے کا ذکر موجود ہے مگر داڑھی بڑھانے کا نہیں۔ طلق بن حبيبؓ، مجاہد اور یکر بن عبد اللہ مزیؓ نے اس حدیث کو مرفوع بیان نہیں کیا بلکہ انہی پر موقوف ہے اور ان کی روایات میں داڑھی بڑھانے کا ذکر نہیں ہے۔ ابو ہریرہؓ کی حدیث میں داڑھی بڑھانے کا ذکر موجود ہے۔ ابراہیم نخعیؓ کی روایت میں داڑھی اور فتنہ ہر دو کا ذکر موجود ہے۔

فقہ امام شافعیؒ اور احمدؒ کے نزدیک مذکور و موثق سب کے لئے واجب اور امام ابو حنیفہؒ اور مالکؒ کے نزدیک سکت ہو گا ہے۔ ابن عباسؓ اس معاملے میں شدید تھے۔ ان کے قول کے مطابق غیر محضوں کا حج اور نماز نامقبول ہے جس بصری نے نرمی کی راہ اختیار کی ہے اور کہا ہے کہ نو مسلم اگر فقہ نہ کر لیں تو حرج نہیں ہے۔ اسی طرح جن لوگوں میں کسی سبب سے فتنے کی طاقت نہیں وہ نہ کر لیں تو جائز ہے۔ تمام روایات کو جمع کیا جائے تو خصالِ فطرت کی تعداد بارہ بنتی ہے۔ چھ کا تعلق سر کے ساتھ ہے، ٹانگیں، ناک میں پانی ڈالنا، مسواک، مونچھیں کٹوانا، ڈاڑھی بڑھانا اور ماکہ نہ لانا۔ تین کا تعلق شرمگاہ سے ہے۔ حنظلہ، استنجاء اور موتے زیر ناف کا دور کرنا۔ تین کا تعلق باقی جسم کے ساتھ ہے۔ ناخن کاٹنا، باغِل صاف کرنا اور میل کھیل کے خفیہ مقامات کو دھونا

۳۔ بَابُ السَّوَالِ لِمَنْ قَامَ بِاللَّيْلِ

رات کو اٹھنے والے کے لئے مسواک کا باب

۵۴۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنْ مَنْصُورٍ وَحَصِيدٍ عَنْ أَبِي وَائِلٍ عَنْ حَذِيفَةَ بْنِ قَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا قَامَ مِنَ اللَّيْلِ لِمُحْوٍ فَأَكْبَرُ بِالسَّوَالِ -

(ترجمہ) حذیفہ بن نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب رات کو اٹھتے (یعنی نماز تہجد کے لئے) تو مسواک سے اپنا منہ صاف فرماتے تھے۔

(شرح) اس حدیث کی روایت مسلم نے کی تو اس میں ہے کہ جب آپ تہجد کے لئے اٹھتے۔ شوش کا معنی ہے دانتوں کو مسواک کے ساتھ چھڑائی کے بل پر صاف کرنا۔ اس کا معنی دھونا اور صاف کرنا بھی ہے۔

۵۵۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ حَدَّثَنَا بِهِزْبُنٌ بِحِكْمٍ عَنْ زُرَّارَةَ بْنِ أَوْفَى عَنْ سَعْدِ بْنِ هِشَامٍ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُوَضِّعُ لَهُ وَضُوءَهُ وَيَسْوَاكُهُ فَإِذَا قَامَ مِنَ اللَّيْلِ تَخَلَّى ثُمَّ اسْتَاكَ -

(ترجمہ) عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے وضوء کا پانی اور مسواک کے دی باقی تھی۔ جب آپ رات کو اٹھتے تو قصائے حاجت کرتے پھر مسواک کرتے۔

(شرح) آپ جن گھرمیں بھی آرام فرماتے وہاں اہل خانہ یہ انتظام کرتے تھے۔ اس حدیث میں اشارہ موجود ہے کہ اس وقت گھروں میں ریت انخلا و بن چکے تھے۔ واللہ اعلم۔

۵۶۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ أَخْبَرَنَا هُثَيْمٌ عَنْ عَلِيِّ بْنِ زَيْدٍ عَنْ أُمِّ مَيْمُونَةَ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُوَضِّعُ لَهُ وَضُوءَهُ وَيَسْوَاكُهُ فَإِذَا قَامَ مِنَ اللَّيْلِ تَخَلَّى ثُمَّ اسْتَاكَ -

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يَرُقْدُ مِنْ لَيْلٍ وَلَا نَهَارٍ فَيَسْتَقِظُ إِلَّا يَتَسَوَّكَ قَبْلَ أَنْ يَتَوَضَّأَ.

(ترجمہ) عائشہ ام المؤمنین رضی اللہ عنہا کا بیان ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم خواہ رات کو سو کر اٹھتے خواہ دن کو وضو سے پہلے سو اک کیا کرتے تھے۔

۵۷۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُلَيْسٍ حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ أَخْبَرَنَا حُصَيْنٌ عَنْ حَبِيبِ بْنِ أَبِي ثَابِتٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ قَالَ بِتُّ لَيْلَةً عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا اسْتَيْقَظَ مِنْ مَنَامِهِ أَتَى طُهْرَهُ فَأَخَذَ سِوَاكَهُ فَاسْتَاكَ ثُمَّ تَلَاهُ هَذِهِ الْآيَاتِ: إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ آيَاتٍ لِّأُولِي الْأَلْبَابِ، حَتَّى قَارَبَ أَنْ يُخْتِمَ السُّورَةَ أَوْ خَتَمَهَا ثُمَّ أَتَى مُصَلَّاهُ فَصَلَّى رُكْعَتَيْنِ ثُمَّ رَجَعَ إِلَى فِرَاشِهِ فَنَامَ مَا شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ اسْتَيْقَظَ فَفَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ ثُمَّ رَجَعَ إِلَى فِرَاشِهِ فَنَامَ ثُمَّ اسْتَيْقَظَ فَفَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ ثُمَّ رَجَعَ إِلَى فِرَاشِهِ فَنَامَ ثُمَّ اسْتَيْقَظَ فَفَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ، كُلُّ ذَلِكَ يَسْتَاكَ وَيُصَلِّي رُكْعَتَيْنِ ثُمَّ أَوْتَرَ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَاهُ ابْنُ فَضِيلٍ عَنْ حُصَيْنٍ قَالَ فَتَسَوَّكَ وَتَوَضَّأَ وَهُوَ يَقُولُ: إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ حَتَّى خَتَمَ السُّورَةَ.

(ترجمہ) عبداللہ بن عباسؓ نے کہا کہ میں نے ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس رات گزاری، جب آپ صبح سے بیدار ہوئے تو آپ اپنے وضو کے پانی کے پاس تشریف لے گئے۔ سو اک ایک اسے استعمال فرمایا۔ پھر یہ آیات پڑھیں: اے بیشک، آسمانوں اور زمین کی پیدائش میں اولیات دن کے پے درپے آنے میں عقلمندوں کے لئے دلائل ہیں یہاں کہ سورۃ کو ختم کرنے ہی والے تھے، یا ختم کر دی۔ پھر وضو کیا اور اپنی نماز گاہ میں تشریف لے گئے۔ پھر دو رکعتیں پڑھیں اور جب تک اللہ نے چاہا سو گئے۔ پھر بیدار ہوئے اور اسی طرح کیا۔ پھر اپنے بستر پر واپس ہوئے اور سو گئے۔ پھر اٹھے اور اسی طرح کیا، پھر بستر پر تشریف لے گئے اور سو گئے۔ پھر جاگے اور اسی طرح کیا۔ یہ بار سو اک کرتے اور دو رکعتیں پڑھتے تھے۔ پھر وتر پڑھے۔ دوسری روایت میں ہے کہ سو اک کی اور وضو کرتے وقت آخر سورت تک یہ آیات تلاوت فرمائیں۔ (شرح) یہی حدیث مسلم میں آئی تو آخر میں ہے کہ آپ نے تین و تر پڑھے۔ علاوہ ازین مسلم کی روایت میں ۱۰+۳ رکعات کا ذکر ہے اور یہاں سنن ابی داؤد میں ۸+۳ کا بیشتر طریقہ ذکر کرتین شمار کریں۔ امام نوویؒ نے شرح مسلم میں اس حدیث

کوباتی احادیث کے خلاف قرار دیا ہے مگر خود صحیح مسلم میں اسی قسم کی روایت ابن عباسؓ سے موجود ہے۔ دراصل معلوم ہوتا ہے کہ یہ دو الگ الگ واقعات ہیں جو دو مختلف احادیث میں آئے ہیں۔ دارقطنی نے اس روایت کو مضطرب محض قرار دیا ہے۔ گمراہ کی سند میں کوئی اضطراب نہیں۔ اسی طرح اگر دو الگ واقعات سمجھے جائیں تو یقین میں بھی کوئی اضطراب نہیں ہے۔

۵۸۔ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى الرَّازِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ حَدَّثَنَا مُسْعَرٌ عَنْ
الْمِقْدَادِ بْنِ شُرَيْحٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قُلْتُ لِعَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا شَيْءٌ كَانَ يَبْدُو أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ بَيْتَهُ قَالَتْ بِالسَّوَالِجِ -

(ترجمہ) شریح بن ہاشمی نے عائشہؓ سے پوچھا کہ گھر میں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہلا کام کیا کرتے تھے؟
فرمایا سواک۔

(شرح) سوکر اٹھنے اور بات چیت کے بعد حضورؐ کا بار بار سواک کرنا اعلیٰ درجہ کی طہارت و نظافت پر دلالت کرتا ہے۔ سونے، بات چیت کرنے اور کھانے پینے سے منہ کی ہوا متغیر ہو جاتی ہے لہذا سواک کا اس قدر اہتمام فرمایا۔

۳۱۔ بَابُ قُرْضِ الْوُضُوءِ

وضو کی فرضیت کا باب

۵۹۔ حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَبِي الْمَلِیْحِ عَنْ
أَبِيهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا يَقْبَلُ اللَّهُ صَدَقَةً مِنْ غُلُولٍ وَلَا صَلَوةٍ
بِغَيْرِ طَهْوَرٍ -

(ترجمہ) اُسامہ بن عمرؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ حضورؐ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ خیانت کے مال میں سے صدقہ قبول نہیں کرتا اور ناپاکیزگی کے بغیر نماز قبول کرتا ہے۔

(شرح) غلول کا اصل معنی ہے مال غنیمت میں خیانت کرنا۔ جب تک مال غنیمت کی تقسیم نہ ہو جائے اس کا استعمال ناجائز ہے۔ مال غنیمت میں سب مسلمانوں کا حق ہے۔ جب ایسے مال میں بددیانتی کرنا اتنا شدید ہے جس میں اس خیانت کا کوئی بھی حق تھا تو انکار کیا جاتا ہے کہ جس مال میں اس کا کوئی حق سرے سے نہیں اس میں سے اگر صدقہ دیا جائے تو اس کا کیا حکم ہوگا۔ خلاصہ یہ ہے کہ مال حرام میں سے صدقہ غیر مقبول ہے بعض علماء نے تو یہاں تک کہا کہ اگر یہ صدقہ دینے والا ثواب کی امید رکھتا ہو تو اس نے کفر کا ارتکاب کیا کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ کی ذات رفیعہ کے ساتھ شدید دشمنی اور مذاق ہے۔ نماز کی شرائط میں سے نماز کے جسم، کپڑوں اور جائے نماز کی طہارت بھی ہے۔ اور اس کی دلیل یہ حدیث ہے۔ نماز چاہے فرض ہو یا نفل اس کے لئے طہارت شرط ہے اور یہ مسئلہ ساری امت کا اجماعی ہے۔ نماز میری تلووت، مسجود شکر اور نماز جنازہ سب داخل ہیں۔ نماز جنازہ میں شعبی اور ابن جریرؒ

کا اختلاف ہے، کہا گیا ہے کہ ان کے نزدیک (غالباً نماز جنازہ کے اصلاً محض دعائے مغفرت ہونے کی بنا پر، وہ بلا طہارت جائز ہے۔ مگر علمائے اُمت نے اس مذہب کو بالاجماع باطل ٹھہرایا ہے۔ علامہ ابن حزم ظاہری کے نزدیک بقول حافظ ابن قیمؒ لم یجدہ سجدہ تلاوت کے لئے طہارت شرط نہیں۔ مگر یہ مسلک بھی بالاتفاق باطل ہے۔ طہارت میں تیمم بھی داخل ہے کیونکہ وہ مسبِّح ارشاد الہی و سنو، کا قائم مقام ہے۔

۶۰۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ قَالَ أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ عَنْ هَمَّامِ بْنِ مُنَبِّهٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ تَعَالَى صَلَوةً أَحَدِكُمْ إِذَا أَحْدَثَ حَتَّى يَتَوَضَّأَ۔

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم میں سے کوئی جب بے وضو ہو تو اللہ تعالیٰ اس کی نماز اس وقت تک قبول نہیں کرتا جب تک وضو نہ کرے۔
(شرح) یہ حدیث اس آیت قرآنی کی تفسیر ہے: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَرَأْسَكُمْ بِمَاءٍ يُغْسِلُ الصُّلُوفَ فَالْتَأَمُوا۔ (نساء: ۷۶) جب کوئی بے وضو ہو، تو اس کا مطلب یہ ہے کہ چاہے پہلے سے بے وضو تھا یا اثناء نماز میں وضو باطل ہو گیا ہو، جیسا کہ اوپر گزرا اس میں تیمم بھی داخل ہے کیونکہ وہ وضو کا خلیفہ ہے۔ اگر حدیث کے لفظ تَوَضَّأَ کا معنی بقول محدث علی القاری نہ تکلم ہو گیا جائے تو اس میں غسل، وضو اور تیمم حسب ضرورت درجہ بدرجہ داخل ہو جائے گا۔

۶۱۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنْ سُفْيَانَ عَنْ ابْنِ عُقَيْلٍ عَنْ ثَعْلَبَةَ بْنِ الْحَنْفِيَّةِ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِفْتَاحُ الطَّلُوعِ الطُّهُورُ وَخَاتَمُهَا التَّكْبِيرُ وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ۔

(ترجمہ) علیؓ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: نماز کی کئی طہارت ہے اور اس کی تحریم تکبیر ہے اور اس کی تحلیل تسلیم کہنا ہے۔

(شرح) یعنی جس طرح کئی سے تالا کھول کر لکھریں داخل ہوتے ہیں اسی طرح نماز میں داخل ہونے کی سب سے بڑی شرط طہارت ہے۔ تکبیر کو تحریم اور سلام کو تحلیل اس بنا پر کہا گیا کہ تکبیر تحریم کے ساتھ ہی نماز کے منافی تمام افعال حرام ہو جاتے ہیں، اور انتہائے معلوۃ پر سلام کے ساتھ ہی بہت سے حرام افعال، مثلاً بول چال، بات چیت کھانا پینا وغیرہ حلال ہو جاتے ہیں۔ تکبیر تحریم کے اللہ اکبر ہونے میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ اس کے علاوہ تین الفاظ اور ہیں: اللہ الاکبر، اللہ اکبیر، اللہ کبیر۔ پس اللہ الاکبر کا لفظ بولنا امام مالکؒ اور اصحاب کے نزدیک جائز نہیں لیکن امام شافعیؒ اسے نہ صرف جائز بلکہ یادِ بلیغ قرار دیکر بہتر ٹھہراتے ہیں۔ اسی طرح شافعی کے نزدیک باقی دو الفاظ بھی جائز ہیں اور ان سے نماز میں دخول ہو سکتا ہے۔ ضعیف میں سے امام ابو یوسفؒ کے نزدیک قرآنی آیت: وَرَكَعًا مُكْتَبًا كُفًى رُكُوعًا سے یہ چاروں الفاظ جائز ہیں مگر اللہ اکبر کا لفظ مسنون ہے۔

امام ابو حنیفہؒ اور محمدؐ نے کہا کہ مسنون تو یہی لفظ ہے مگر اللہ اجل، اللہ عظم، الرحمن اکبر، لا الہ الا اللہ، تبارک اللہ وغیرہ وہ الفاظ جو اللہ تعالیٰ کے مخصوص اسماء و صفات پر دلالت کرتے ہیں اور ان میں اس کا کوئی شریک نہیں قرآنی آیت وَذَکَیْنِ اَسْمَیْنِ رَبِّہِ فَحَکَیْنِ کی رُت سے جائز ہو جائیں گے۔ خلاصہ کلام یہ ہوا کہ از روئے قرآن ابتدا و صلوٰۃ ذکر حدیث اور اسکی بڑائی فرض ہے اور روئے سنت و حدیث اللہ اکبر کا لفظ ادا کرنا واجب ہے۔ بعض یتیم لوگ حنیفہ کے مسلک کو جانے اور سمجھے بغیر گالیوں کی بوجھاڑ شروع کر کے نامہ اعمال سیاہ کرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو پہلے کسی کام ملک تحقیق سے مسلم کرنا لازم ہے پھر اگر گلی کش مولود بیان نقد و تبصرہ کھولیں۔ یہاں پر ایک نازک سی بحث اور بھی ہے جسے ہم بوجہ چھپرانا نہیں چاہتے کہ آیا تکبیر تحریر نماز کے اندر ہے یا باہر۔ علامہ سندھی نے شرح بخاری میں حضرت انسؓ کی حدیث: کَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبُو بَكْرٍ وَرَجُلَانِ يَفْتَتِحُونَ الصَّلَاةَ بِأَلْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ پُر گفتگو کرتے ہوئے یہی ظاہر کیا ہے کہ اس حدیث کی رُت سے تکبیر تحریر خارج صلوٰۃ ہے۔ ابو حنیفہؒ اور محمدؐ کے اس مسلک کو جو ادا پر بیان ہوا کتاب سنت کے دلائل قاہرہ سے ثابت کیا جاسکتا ہے، مثلاً یہ قرآنی آیت: وَكَبِّرْهُ تَعْلِيمًا میں دراصل امر خداوندی یہ ہے کہ اپنے رب کی تعظیم کر۔ اسی طرح زنان مصر کے متعلق قرآنی ارشاد ہے: فَلَمَّا رَأَيْنَهُ أَكْبَرْنَهُ۔ جب انہوں نے یوسفؑ کو دیکھا تو اس کی عظمت کا اعتراف کئے بغیر نہ رہیں۔ ایک حکم فرمایا: وَرَبَّانِي فَكَبِّرْ۔ مطلب یہ ہے کہ اپنے رب کی تعظیم کر، اس کی عظمت و کبریائی کا اعتراف کر۔ اور اس حدیث میں بھی مقصود اصلی یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی تعظیم کی جائے۔ سبحان اللہ کہنے والا بھی اللہ کی تعظیم کرتا ہے اور اسے نقص و حدوث سے بری و منفرد قرار دیتا ہے۔ علیٰ ہذا القیاس لا الہ الا اللہ جس نے کہا اس نے اللہ تعالیٰ کو تقدس، الوہیت اور عظمت و قدیم ہونے کی صفات سے متصف ٹھہرایا۔ اللہ اکبر اور الرحمن اکبر کا معنی بھی ایک ہی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: قُلْ اَدْعُوا اِلٰهَ اَوْ اَدْعُوا الرَّحْمٰنَ اِنِّیْۤ اَدْعُوْا قُلْ اِلٰہُ اَزْہِمَاۤ اِلٰہُ الْغٰثِیْنِ یہی سب ہے کہ اسم اللہ واللہ اکبر کے بجائے اگر اسم اللہ و الرحمن اکبر کہ کر ذکر کیا جائے تو جائز ہے۔ بلکہ اسم اللہ و الرحمن اکبر بھی کہا جائے تو ذوق جائز ہے۔ عبدالرحمنؓ مثنوی سے روایت ہے کہ انبیاء علیہم السلام لا الہ الا اللہ کہہ کر نماز شروع کیا کرتے تھے، یہ تو ہے اس مسئلہ کی علمی تحقیق، باقی فقہی حکم اور بیان کر دیا گیا ہے۔

جہاں تک سلام کا تعلق ہے، سو حنیفہ کے نزدیک خبر واحد سے وجوب ثابت ہوتا ہے لہذا لفظ ”سلام“ کے ساتھ نماز ختم کرنا واجب ہے۔ (حدیث سلام کی بحث آگے باب السلام میں آئے گی انشاء اللہ تعالیٰ)، امام مالکؒ اور شافعیؒ کے نزدیک لفظ سلام فرض ہے لہذا جو یہ لفظ نہ پوئے اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ ان کا استدلال اسی حدیث کے لفظ: وَتَحْلِلُهَا التَّسْلِيمُ سے ہے۔ دلیل ان کی یہ ہے کہ حضورؐ نے تحلیل صلوٰۃ کو تسلیم کے ساتھ مخصوص فرمایا ہے لہذا یہ تعیین فرضیت کے لئے ہوئی اور اس کے بغیر نماز سے تحلیل جائز نہ رہی۔ حنیفہ نے ایک اور حدیث سے استدلال کیا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عبداللہ بن مسعودؓ کو تہنید سکھایا اور فرمایا: جب تم یہ کہو یا یہ کرو تو تم پر جو نماز کا فریضہ تھا وہ تم پر پورا کر دیا۔ اب اگر اٹھنا چاہو تو اٹھ جاؤ اور بیٹھنا چاہو تو بیٹھ رہو۔ پس اگر سلام کہنا فرض ہوتا تو حضورؐ نے نہ فرمایا کہ نہ کہہ کر نہ کہی ایک فریضہ۔ سلام۔ ابھی ان کے ذمہ باقی رہتا۔ پھر حضورؐ نے ابیہن مسعود کو لفظ سلام کہے بغیر اٹھنے یا بیٹھنے کا اختیار دیا، اگر سلام کہنا فرض ہوتا تو آپؐ نہیں یہ اختیار نہ دیتے۔ اس زیر شرح حدیث میں سلام کے بغیر تحلیل کی نفی نہیں ہے، صرف تسلیم کو خاص کیا گیا ہے کیونکہ ہر حال تسلیم واجب کو ضرور ہے۔ حدیث ابیہن مسعود مسند احمد میں موجود ہے۔ علاوہ انہیں ترمذی نے رفاعة بن رافع سے ایک حدیث روایت

کہ ہے جس کے آخر میں یہ الفاظ ہیں: پھر تو اطمینان سے بیٹھ جا، پھر اٹھ کھڑا ہو، جب تو نے یہ کیا تو تیری نماز مکمل ہو گئی۔ اس قسم کی روایت ابو داؤد میں آ رہی ہے جس پر وہاں بحث ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ۔ اس گفتگو میں خفیعہ کا وہ مسئلہ بھی زیر بحث آیا کرتا ہے کہ بعض فقہاء نے کہا: امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک، خروج بصر من المصلى، بھ فرض ہے۔ یعنی نماز کی خود پختہ فعل سے جان بوجھ کر نماز سے خارج ہو۔ مگر امام ابن الہمامؒ نے صراحت کی ہے کہ یہ روایت ابو حنیفہؒ سے نہیں آئی اور حنفی فقہاء کا اس مسئلہ میں اختلاف نہیں کہ خروج بصر من المصلى فرض نہیں ہے۔

۳۲۔ بَابُ الرَّجُلِ يُجِدُّ الْوُضُوءَ مِنْ غَيْرِ حَدِّثٍ

بے وضو، ہوسے بغیر تجدید وضو کرنے والے آدمی کا باب

۶۲۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنِ قَارِسٍ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَزِيدَ الْمَقْرُئِيُّ

وَحَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ زِيَادٍ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ أَخْبَرَنَا حَدِيثُ ابْنِ يَحْيَى أَضْبَطُ عَنْ عَطِيفٍ، وَقَالَ مُحَمَّدٌ عَنْ أَبِي عَطِيفٍ الْهَدَلِيُّ قَالَ كُنْتُ عِنْدَ ابْنِ عُمَرَ فَلَمَّا تَوَضَّأَ بِالظُّهْرِ تَوَضَّأَ فَصَلَّى فَلَمَّا تَوَضَّأَ بِالْعَصْرِ تَوَضَّأَ فَقُلْتُ لَهُ فَقَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ تَوَضَّأَ عَلَى طُهُورٍ كَتَبَ لَهُ عَشْرُ حَسَنَاتٍ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ هَذَا أَحَدُ ثَمَانِيَةِ مُسَدَّدٍ وَهُوَ أَكْثَرُ۔

(ترجمہ) ابو عطفیف ہندی کا بیان ہے کہ میں ابن عمرؓ کے پاس تھا۔ پس جب ظہر کی اذان ہوئی تو انہوں نے وضو کر کے نماز پڑھی۔ پھر جب عصر کی اذان ہوئی تو وضو کر لیا۔ میں نے اس کے متعلق پوچھا تو کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کرتے تھے: جو آدمی طہارت کے باوجود وضو کرے اس کی دس نیکیاں لکھی جاتی ہیں۔

(شرح) شرح السنہ میں ہے کہ تجدید وضو تب مستحب ہے جبکہ پہلے وضو سے نماز پڑھ چکا ہو۔ علامہ طیبی کا بیان ہے کہ اگر پہلے وضو سے نماز نہیں پڑھی تو اس پر دوسرا وضو مکروہ ہے۔ طواف، تلاوت وغیرہ عبادات کا بھی یہی حکم ہے علامہ یہ ہے کہ پہلے وضو سے کوئی عبادت کر لی ہو تو پھر اس کی تجدید مستحب ہے ورنہ نہیں کیونکہ یہ اسراف میں داخل ہے۔

۳۳۔ بَابُ مَا يَنْجِسُ الْمَاءَ

باب ان چیزوں میں جو پانی کو پلید کر دیتی ہیں۔

۶۳۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ وَهَيْثَمُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَالْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ وَغَيْرُهُمْ قَالُوا

حَدَّثَنَا أَبُو سَامَةَ عَنِ الْوَلِيدِ بْنِ كَثِيرٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرٍ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ

ابن عمر عن ابيه قال سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن الماء وما ينوبه من الداء وآت
والسباج فقال اذا كان الماء قلتين لم يحمل الخبث - قال ابوداؤد وهذا الفظ ابن الحلاء وقال
عثمان والحسن بن علي عن محمد بن عباد بن جعفر - قال ابوداؤد وهو الصواب -
(ترجمہ) عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس پانی کے متعلق پوچھا گیا جس پر
چار پائے اور درندے آتے جلتے بہتے ہیں۔ آپؐ فرمایا کہ جب پانی دو مثکے ہو تو نجس نہیں ہوتا۔

(شرح) اصحابِ علواہر اور امام مالک کا مسلک یہ ہے کہ پانی کے اوصاف میں سے جب تک کوئی وصف نہ جائے یعنی
رنگ، بُد اور مزہ، تو وہ پاک ہے۔ امام ابوحنیفہ، امام شافعی اور احمد بن حنبل کا قول ہے کہ قلیل پانی نجاست ملنے سے ناپاک ہو جاتا
ہے۔ بھران میں قلیل مقدار میں اختلاف ہے۔ امام شافعی اور احمد نے فرمایا کہ وہ دو مثکے سے کم ہوا ورنہ ضعیف کے کہا کہ اگر اتنا پانی ہو
کہ ایک طرف سے ہلانے سے فوراً دوسری طرف سے ہل جائے تو قلیل ہے ورنہ نہیں۔ قلتین کی حدیث پر بڑی طویل بحثیں ہوئی
ہیں۔ یہ حدیث بخاری شریف میں نہیں آئی باقی صحاح میں موجود ہے۔ ابن ماجہ اور مسند احمد کے الفاظ ہیں، لَمْ يَحْمِلْهُ خَبَثٌ
”اس پانی کو کوئی چیز نجس نہیں کر سکتی“ اس حدیث کی روایت امام شافعی، ابن خزیمہ، ابن حبان، حاکم، دارقطنی اور بیہقی نے
بھی کی ہے۔ اس کا مدار ولید بن کثیر پر ہے۔ اس نے روایت کبھی تو محمد بن جعفر بن زبیر سے کی ہے۔ کبھی محمد بن عباد بن جعفر سے
بھیراس سے اور کبھی عبید اللہ بن عمر کا نام ہے اور کبھی عبداللہ بن عمر کا۔ یہ اس کی سند کا اضطراب ہے۔ متن کا اضطراب یوں ہے
کہ بعض مگر وہ لفظ ہے جوا و پراچکا، اور بعض دفعہ یہ لفظ ہے: اِذَا كَانَ الْمَاءُ قَدْرَ قَلْتَيْنِ اَوْ ثَلَاثٍ لَمْ يَحْمِلْ
بعض جگہ یہ لفظ ہے: اِذَا بَكَعَ الْمَاءُ قَلَّةً فَكَانَ لَا يَحْمِلُ الْخَبَثَ - دارقطنی کی ایک روایت ہے: اِنْ لَمْ يَحْمِلْ
قَلَّةً - امام ابوداؤد نے خود سند کے اضطراب کو تسلیم کر کے کہا ہے کہ ولید بن کثیر کی روایت محمد بن جعفر بن زبیر سے نہیں بلکہ صحیح یہ
ہے محمد بن عباد بن جعفر سے ہے۔ ابوداؤد کے ایک نسخے میں لکھا ہے کہ محمد بن جعفر بن زبیر سے روایت صحیح ہے۔ ابن ابی حاتم نے
اسی کی تائید کی ہے۔ دارقطنی نے کہا ہے کہ ولید بن کثیر نے دونوں سے روایت کی ہے بیہقی اور حافظ عسقلانی ہر دو نے دارقطنی کی
تائید کی ہے۔ مگر اس سے اضطراب رفع نہیں ہوا بلکہ بڑھ گیا ہے۔ اسی طرح متن کے اضطراب کو رفع کرنے کے لئے جو یہ کہا گیا ہے کہ
اَوْ ثَلَاثًا كَالنَّظْ شَاذٍ ہے یہ بھی خوش فہمی ہے کیونکہ یہ ثقہ کی زیادتی از روئے مہول مقبول ہوتی ہے۔ اسی طرح اَوْ ثَلَاثَيْنِ قَلَّةً
کا لفظ مفرح اور متوقف دونوں طرح روایت ہوا ہے اور اس کی روایت صحیح ہے۔ اگر سند اور متن کے اضطراب کو نظر انداز کر دیا جائے
تو قلتین کی مقدار میں جوا اختلاف ہے وہ اس پر عمل سے مانع ہے۔ حافظ ابن عبد البر نے تمہید میں کہا کہ امام شافعی کا
قلتین والا مذہب از روئے اجتہاد بھی ضعیف ہے اور از روئے روایت بھی غیر ثابت ہے کیونکہ یہ ایک ایسی حدیث ہے جس
میں اہل علم کی ایک جماعت نے کلام کیا ہے۔ اور کسی حدیث و اثر یا جماع سے قلتین کی مقدار معلوم نہیں ہو سکتی۔ اسناد کا یہ ہے
کہ یہ حدیث معلول ہے اسماعیل قاضی نے اسے رد کیا ہے۔ امام طحاوی نے کہا کہ ہم قلتین کی حدیث کے اس لئے قائل نہیں ہوئے
کہ وہ ثابت نہیں ہوئی۔ پھر امام طحاوی نے اس حدیث کا معارضہ حیوان کے کنز میں گرجانے اور اس کے پانی کے نجس ٹھہرائے جانے
سے مدلل طور پر کیا ہے، حالانکہ کنز میں اس کا پانی تو بعض دفعہ ہزار قُلَّة کے برابر ہوتا ہے۔

۴۱۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ وَحَدَّثَنَا أَبُو كَامِلٍ حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ

ابْنُ زُرَيْحٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرٍ قَالَ أَبُو كَامِلٍ ابْنُ الزُّبَيْرِ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ
ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُئِلَ عَنِ الْمَاءِ يَكُونُ فِي
الْفَلَاقَةِ فَقَدْ كَرَّمَهُمَا -

(ترجمہ) اس حدیث میں فی الفلاۃ (صحرا میں) کا لفظ زائد ہے باقی حدیث اوپر کی مانند ہے۔

(شرح) امام ابوداؤد یہ روایت غالباً ولید بن کثیر کی روایت کی تائید میں لائے ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ ولید بن کثیر خارجی
ابانسی تھا تو محمد بن اسحاق (اس حدیث کا راوی) مستکلم فیہ اور مختلف فیہ ہے۔ امام مالک کی رائے تو اس کے بائیں میں پڑی
سنگین تھی۔ بعض ائمہ حدیث نے تو اسے کذاب و دجال تک کہا ہے، اب اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ یہ روایت ولید بن کثیر کی روایت
کی کیا تائید و تقویت کرے گی!

۶۵۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ قَالَ أَخْبَرَنَا عَاصِمُ بْنُ الْمُنْذِرِ
عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
إِذَا كَانَ الْمَاءُ قَلَّتَيْنِ لَا يَنْجُسُ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ حَدَّثَنَا بَيْنُ زَيْدٍ وَقَفَّهَ عَنْ عَاصِمٍ -

(ترجمہ) عبداللہ عمرؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: جب پانی دو ٹپکے ہو تو پلینہ نہیں ہوتا۔
(شرح) اس روایت کے الفاظ صریح ہیں کہ جب پانی اتنی مقدار میں ہو تو نجس نہیں ہوتا مگر حدیث موقوف ہے جیسا کہ
خود ابوداؤد کو صراحت کر چکے ہیں پہلی روایت کا راوی حماد بن سلمہ ہے جو اسے مرفوع بیان کرتا ہے۔ دوسری روایت کا راوی حماد بن زید
ہے جو موقوف بیان کرتا ہے۔ اسی طرح اسماعیل بن علقمہ نے ایک جمہول راوی سے اس حدیث کو عبداللہ بن عمرؓ پر موقوف بیان
کیا ہے۔ دارقطنی نے اسماعیل بن علقمہ کی موقوف روایت کو ترجیح دی ہے، پس اس حدیث کا موقوف ہونا مرفوع ہونے سے قوی تر ہے۔
ابن محمدؓ نے اسے اس کے بعد بھی صحیح کہا ہے یہ انکی ذمہ داری ہے کہ اپنے اصول کے خلاف اسے کیونکر درجہ صحت کو پہنچائے ہیں!

۳۴۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي بَيْرِضْنَاءَ

اس باب میں بئر یضاعہ کا بیان ہے

۶۶۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ وَاحْسَنُ بْنُ عَلِيٍّ وَحُمَيْدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْأَنْبَارِيُّ قَالُوا
حَدَّثَنَا أَبُو سَامَةَ عَنْ الْوَلِيدِ بْنِ كَثِيرٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ كَعْبٍ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ رَافِعٍ
ابْنِ خَدِجٍ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ أَنَّهُ قِيلَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْتَوَ صَائِمٌ بِبَيْرِ
بُضَاعَةَ وَهِيَ بَيْرٌ يُطْرَمُ فِيهَا الْحَيْضُ وَالْحَمُّ الْكِلَابِ وَالتَّنُّ - فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

الْأَنْصَارِي ثُمَّ الْعَدَاوِيُّ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَهُوَ يَقُولُ لَهُ إِنَّهُ يُسْتَقْبَلُ مِنْ بَطْرِ بَضَاعَةٍ وَهِيَ بَطْرٌ يُكَلَّفُ فِيهَا كُحُومُ الْكِلَابِ الْحَائِضُ وَغَيْرُ
الْمَنَاسِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الْمَاءَ طَهُورٌ لَا يُلْحِقُهُ شَيْءٌ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ
وَسَمِعْتُ قُتَيْبَةَ بْنَ سَعِيدٍ قَالَ سَأَلْتُ قَيْمَ بَطْرِ بَضَاعَةٍ عَنْ عُمُقِهَا فَقُلْتُ أَكْثَرُ مَا يَكُونُ
فِيهَا الْمَاءُ؟ قَالَ إِلَى الْعَانَةِ - قُلْتُ أَفَإِذَا انْقَضَ قَالَ دُونَ الْعَوْدَةِ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَقَدَرْتُ
أَنَا بَطْرِ بَضَاعَةٍ بِرِدَائِي مَدَدْتُهَا عَلَيْهَا ثَلَاثَةَ زُرْعَةٍ فَإِذَا عَرَضْتُ سِتَّةَ أَذْرُعٍ وَ
سَأَلْتُ الْكَلْبَ فَمَتَّحَنِي بِبَابِ الْبُسْتَانِ فَأَدْخَلَنِي فِيهِ هَلْ غَيْرَ بِنَاؤُهَا عَمَّا كَانَتْ عَلَيْهِ؟ قَالَ
لَا - وَرَأَيْتُ مُتَغَيِّرَ اللَّوْنِ -

(ترجمہ) ابو سعید خدریؓ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال ہوتے سنا کہ بضاعہ کے کنوئیں
سے پانی نیکل استعمال کیا جاتا ہے حالانکہ یہ ایسا کنواں ہے جس میں کتوں کی لاشیں اور حیض کے جھپٹے اور لوگوں کا پاخانہ اور
گندگی وغیرہ پھینکی جاتی ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بے شک یہ پانی پاک ہے اسے کوئی چیز نجس نہیں کر سکتی
ابوداؤد نے کہا کہ میں نے قتیبہ بن سعید سے سنا، اس نے کہا کہ میں نے بضاعہ کے کنوئیں کے منتظم سے اس کی گہرائی کے متعلق پوچھا
کہ اس میں زیادہ سے زیادہ کتنا پانی ہوتا ہے؟ اس نے کہا شرمگاہ تک میں نے کہا کہ جب کم ہو جائے تو بے اس نے کہا گھٹنوں تک
ابوداؤد نے کہا میں نے خود اپنی چادر سے بضاعہ کے کنوئیں کو ناپا، اس پر چادر پھیلائی اور پھر اسے ناپا تو اس کا عرض چھ لاکھ
م تھا۔ اور جس نے باغ کا دروازہ کھول کر مجھ کو اس میں داخل کیا تھا اس سے میں نے پوچھا کہ کیا اس کی بناوٹ میں کوئی تبدیلی ہوتی ہے یا
نہیں اور پہلے کی طرح ہی ہے تو اس نے تبدیلی سے انکار کیا۔ اور میں نے اس کا رنگ بدلا ہوا پایا۔

(شرح) اس روایت میں عبد اللہ بن عبد الرحمن مجہول راوی تو موجود ہی ہے مگر اس پر ستراد محمد بن اسماعیل ہے جسے محدثین
لاحق اعتناء نہیں جانتے۔ اوپر گزر چکا ہے کہ اسے بعض ائمہ حدیث نے کتاب و دجال تک کہا ہے۔ پھر اوپر کی حدیث میں تو
صرف وضوء کا ذکر تھا یہاں لیتغی کا لفظ آگیا ہے جو مجہول پڑھا جائے تو مطلب یہ ہے کہ اس کنوئیں کا پانی پینے اور
دیگر ضروریات میں بھی استعمال ہوتا تھا، پس علامہ شوکانیؒ کی تاویل یاد ہوا ہو گئی۔ اگر اس لفظ کو معروف پڑھیں یعنی
یُسْتَقْبَلُ تو معنی اور بھی سنگین بنے گا (اور دوسرے نسخے میں یُسْتَقْبَلُ لگ ہے) کہ خود حضورؐ اس کا پانی ضروریات
خانہ میں استعمال فرماتے دیکھتے۔ پھر امام ابوداؤد خود فرماتے ہیں کہ میں نے اس کا پانی متغیر پایا تھا۔ ساری اُمت کا اسے جماع
ہے کہ پانی قلیل ہوا کثیر، جب اس میں تغیر آجائے تو نجس ہے۔ مہام نہیں ابوداؤدؒ اس ساری کاوش سے کیا ثابت کرنا چاہتا
ہیں؟ کیا یہ کہ پانی قلیل ہوا کثیر، اس میں گندگی، کوڑا کرکٹ، حیض و نفاس کے جھپٹے، مردار، پاخانہ وغیرہ سب کچھ پڑا
رہے تو بھی پاک ہے؟ ذرا دُرِاسی بات پر فقہائے اُمت بالخصوص ابو حنیفہؒ کو صدماتیں سننے والے اس میں کیا فرماتے ہیں؟

سیڑھی سی بات یہ ہے کہ اگر تمام علتوں کے باوجود حدیث کو صحیح جن ہی ٹھیکرانا ہے تو سیلاب وغیرہ کے ساتھ اس میں گندگی کے پڑنے اور پھر باہر نکل جانے کو تسلیم کرنا پڑے گا کیونکہ یہ کہتوں — اس زمانے کے کنوؤں کی مانند — ایک باؤلی نما تھا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

۳۵۔ بَابُ الْمَاءِ لَا يَجْنُبُ

باب اس بیان میں کہ پانی جنبی نہیں ہوتا۔

۶۸۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ قَالَ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ اغْتَسَلَ بَعْضُ أَرْوَاحِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جَفْنِهِ فَجَاءَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَتَوَضَّأَ مِنْهَا أَوْ يَغْتَسِلَ، فَقَالَ لَهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي كُنْتُ جُنُبًا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الْمَاءَ لَا يَجْنُبُ۔

(ترجمہ) عبد اللہ بن عباسؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی زوجہ مطہرہ نے (میمونہ) ایک ٹب میں سے غسل کیا، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس سے وضو یا غسل کرنے کو تشریف لائے تو اس نے کہا یا رسول اللہ مجھے غسل کی حاجت تھی (اور میں نے اس میں سے غسل کیا ہے) تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پانی جنبی (پلید) نہیں ہوتا۔ (شرح) میمونہ جنی اللہ عنہا نے اس بڑے ٹب میں ہاتھ ڈال کر پانی لیا تھا لہذا یہ سوال پیدا ہوا۔ دارقطنی کی روایت میں یہ صراحت موجود ہے کہ میمونہ نے اسی ٹب سے پانی لیکر غسل کیا تھا اور کچھ پانی اس میں پھیرا تھا۔ ظاہر ہے کہ یہ سچا ہوا پانی ظاہر تھا۔ ایک حدیث میں عورت کچھ ہوئے پانی سے غسل کی ممانعت آئی ہے۔ دونوں کو اس طرح جمع کیا جاسکتا ہے کہ زیر شرح حدیث بیان حجاز کے لئے ہے اور جنی کی حدیث، کہ اہمیت تنزیہی کو ظاہر کرتی ہے۔ تفصیل آگے آرہی ہے۔ یہ بات تو مسلم ہے کہ اُمّ المؤمنینؓ نے ٹب میں ہاتھ ڈالنے سے قبل اسے دھویا ہوگا کیونکہ اس کا حکم احادیث میں موجود ہے۔

۳۶۔ بَابُ الْبَوْلِ فِي الْمَاءِ الرَّائِدِ

کھڑے پانی میں بول کا باب

۶۹۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ قَالَ حَدَّثَنَا زَائِدٌ عَنْ أَبِي حَدِيثٍ هِشَامٍ عَنْ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَبُولُ أَحَدُكُمْ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ ثُمَّ يَغْتَسِلُ مِنْهُ۔

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم میں سے کوئی کھڑے ہوئے

پانی میں ہرگز پیشاب نہ کرے پھر اسی سے غسل کرنے لگے۔

(شرح) اس حدیث میں پانی کے قلیل و کثیر ہونے کا بھی ذکر نہیں ہے۔ تفلتین کا نہ تین ٹکے کا نہ چالیس کا، مطلق حکم ہے کہ کھڑے پانی میں پیشاب نہ کیا جائے، کیونکہ اگر پانی کثیر ہے اور ہر شخص اس میں ہی فعل کرے تو بہت مہلک فاسد ہو جائے گا۔ اگر قلیل ہے تو اس کے فساد میں بحث ہی نہیں ہے۔

۷۰۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَجَلَانَ قَالَ سَمِعْتُ أَبِي يُحَدِّثُ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَبُولُ أَحَدُكُمْ فِي الْمَاءِ الدَّاخِلِ وَلَا يَغْتَسِلُ فِيهِ مِنَ الْجَنَابَةِ۔

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ نے کہا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تم میں سے کوئی ٹمہرے ہوئے پانی میں ہرگز پیشاب نہ کرے اور نہ اس میں جنابت سے غسل کرے۔

(شرح) شرح السنہ میں ہے کہ اس حدیث میں اس مسئلے کی دلیل موجود ہے کہ جنی اگر پانی لینے کے لئے اپنا ہاتھ اس میں ڈالے تو اس کا حکم نہیں بدلنا لیکن جنابت کے سلسلے میں اپنا ہاتھ پانی میں داخل کرے تو اس کا حکم بدل جائے گا۔ علامہ علی القاریؒ نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک بھی اس کا یہی حکم ہے، اور ہمیں سے ماؤ مستعمل کا مسئلہ پیدا ہوتا ہے جس کی تفصیلات میں سے بعض میں امام شافعیؒ کا مسلک بالکل حنفیہ کے مطابق ہے۔

۳۲۔ بَابُ الْوُضُوءِ بِسُورِ الْكَلْبِ

گتے کے جھوٹے پانی سے وضو رکا باب

۷۱۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ قَالَ حَدَّثَنَا زَائِدٌ فِي حَدِيثِ هِشَامٍ عَنْ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: طُهِّرُوا إِنَاءَكُمْ إِذَا دَلَّغَ الْكَلْبُ أَنْ يَغْسِلَ سَبْعَ مَرَّاتٍ أُولَاهُنَّ بِالتُّرَابِ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَكَذَلِكَ قَالَ أَيُّوبُ وَحَبِيبُ بْنُ الشَّهِيدِ عَنْ مُحَمَّدٍ۔

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ آپؐ نے فرمایا، جب گتہ تم میں سے کسی کے برتن میں منہ ڈال کر پی لے تو اس کی پاکیزگی کا طریقہ یہ ہے کہ اسے سات بار دھوئے جن میں سے پہلی بار سٹی سے صاف کرے۔ (شرح) ایک صحیح روایت میں ہے: إِحْدَاهُنَّ بِالتُّرَابِ۔ ایک اور صحیح روایت میں ہے: أُولَاهُنَّ أَوْ آخِرُهُنَّ بِالتُّرَابِ۔ ایک اور صحیح روایت ہے: عَقْدُوهُ الثَّامِنَةَ بِالتُّرَابِ۔ امام مالکؒ کے نزدیک گتہ جب تک برتن میں دُکھڑ نہ کرے برتن کو نہ دھویا جائے گا، کیونکہ گتہ ان کے نزدیک پاک ہے اور پانی جب تک متغیر نہ ہو جائے، کم ہو یا زیادہ

مالکیہ کے ہاں پلید نہیں ہوتا۔ مگر ان کے ہاں اس مسئلے میں کچھ تفصیل بھی ہے، وہ یہ کہ جس پانی میں کتے نے منہ ڈالا ہو اس سے وضو اور غسل جنابت تو نہیں ہو سکتا مگر اسے عام استعمال میں لے کھٹکے لایا جاسکتا ہے، امام شافعیؒ اور احمد نے زیر شرح حدیث کے ظاہر پر عمل کرتے ہوئے سات مرتبہ دھونے کا حکم دیا۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک یہ حدیث اور اس قسم کی اور احادیث بھی کتے کی نجاست کی شدت بیان کرتی ہیں ورنہ جہاں تک برتن وغیرہ کی پاکیزگی کا سوال ہے عام دلائل شرع کی بنا پر تین مرتبہ دھونا کافی ہے اور غٹی سے مانجھنا بھی واجب نہیں، صرف ایک استحبانی حکم ہے۔ دارقطنی کی روایت میں حضورؐ سے مرفوعاً منقول ہے کہ فرمایا: یُغْسَلُ قَلْدًا أَوْ خَسًا أَوْ سَبْعًا۔ ایک اور روایت بھی تین مرتبہ دھونے کی ہے۔ تمام احادیث کو جمع کریں تو بات یہی نکلتی ہے کہ کم از کم تین بار دھونا تو واجب ہے اور باقی حسب ضرورت اور حسب موقع مستحب۔

۷۲۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا الْمُعْتَمِرُ بْنُ سُلَيْمَانَ ح وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ قَالَ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ زَيْدٍ جَمِيعًا عَنْ أَنَسٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ لَمَّا دَخَلَ الْبَيْتَ غَسَلَ مِرَّةً۔

(ترجمہ) اس حدیث میں ایک فقرہ نائد ہے کہ جب بتی برتن کو چاٹ جائے تو اسے ایک مرتبہ دھوا جائے۔ (شرح) بتی کے ٹھوٹے کی کراہت تو ضرور ہے کیونکہ وہ بھی دندہ اور حرام جانور ہے مگر جیسا کہ آگے احادیث میں آ رہا ہے اس کے ایک گھر ملو جانور ہونے کی وجہ سے نجاست کا حکم اٹھالیا گیا ہے۔ یہ ایک مرتبہ دھونے کا حکم جو اس حدیث میں ہے یہ بھی استحباب پر مبنی ہے۔ تفصیل آگے آ رہی ہے۔

۷۳۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ حَدَّثَنَا إِبْنُ الْعَطَّارِ قَالَ حَدَّثَنَا قَتَادَةُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سَلِيمٍ حَدَّثَهُ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ نَبِيَّ اللَّهِ ﷺ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِذَا وَلَغَ الْكَلْبُ فِي الْإِنَاءِ فَاغْسِلُوهُ سَبْعَ مَرَّاتٍ السَّابِعَةَ بِالثَّرَابِ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَمَا أَبُو صَالِحٍ وَأَبُو رَزِينٍ وَالْأَعْرَجُ وَثَابِتُ الْأَحْنَفِ وَهَمَّامُ بْنُ مُنْكَدٍ وَأَبُو السَّدِّيّ عَبْدُ اللَّهِ رَوَوْهُ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَكَهْزَادٌ وَالثَّرَابِ۔

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ کا بیان ہے کہ اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب کتا برتن کو چاٹ جائے تو اسے سات بار دھو دو، ساتویں بار غٹی سے دھو دو۔ امام ابوداؤد و حجازی و ابی داؤد و ابی یوسف و ابی حنیفہ نے یہ حدیث ابو ہریرہؓ سے روایت کی مگر مٹی کا ذکر نہیں کیا۔

(شرح) ابوزرین اور ابوصالح کی روایت مسلم، نسائی اور ابن ماجہ نے بیان کی ہے۔ اعرج کی روایت بخاری، مسلم، نسائی اور ابن ماجہ میں ہے۔ ثابت ابن اخف کی روایت نسائی میں ہے۔ ہمام بن منکد کی روایت مسلم میں ہے۔ ابوالسدی

کی روایت کے متعلق شارح فرماتے ہیں کہ مجھے نہیں مل سکی شاید یہ راوی مجہول ہے اس لئے اس کی روایت کردی گئی ہے۔

۷۴۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ حَنْبَلٍ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ عَنْ شُعْبَةَ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو التَّيَّاحِ عَنْ مُطَرِّفٍ عَنِ ابْنِ مَعْقِلٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ بِقَتْلِ الْكِلَابِ ثُمَّ قَالَ مَا لَهُمْ وَلَهَا فَرَحَصَ فِي كَلْبٍ الصَّيْدِ وَفِي كَلْبٍ الْغَنَمِ وَقَالَ إِذَا وَلَغَ الْكَلْبُ فِي الْإِنَاءِ فَأَغْسِلُوهُ سَبْعَ مَرَّاتٍ وَالْقَائِمَةَ عَقَرُوا بِالْثَوَابِ قَالَ أَبُو دَاوُدَ هَكَذَا قَالَ ابْنُ مَعْقِلٍ (ترجمہ) عبد اللہ بن معقل سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتوں کے قتل کا حکم دیا۔ پھر فرمایا: کتوں سے لوگوں کو کیا بے رحمی ہے؟ پھر آپ نے شکاری اور دیوڑ کے کھولے کتے کی رخصت دی اور فرمایا کہ جب کتا بہن میں منہ ڈال دے تو اسے سات مرتبہ دھوؤ اور آٹھویں مرتبہ مٹی سے صاف کرو۔

(شرح) بعض دفعہ کتے زیادہ تعداد میں ہو جاتے ہیں اور انسانوں کے لئے کئی مسائل کا سبب بنتے ہیں لہذا آپ نے ان کے قتل کا حکم دیا۔ پھر جب کافی مالے جا چکے ہونگے تو فرمایا کہ اب ان سے ضرر کا اندیشہ نہیں لہذا قتل بند کیا جائے اور ضرورت شرعی کے لئے کتے کی اجازت دیدی۔ روایت میں آٹھ بار دھونے کا ذکر ہے کیونکہ آٹھویں مرتبہ جب مٹی سے برتن مانجا جائیگا تو پانی سے دھوئے بغیر صفائی نہیں ہوگی جیسا کہ اوپر گزرا۔ دراصل یہ حکم تشدد کی خاطر تھا، اور یہ بھی مقصد ہوگا کہ لوگوں کے دلوں میں کتے سے نفرت پیدا ہو جائے جیسے حقیقتات سے پتہ چلا ہے کہ کتے کے لعاب اور اس کے دانوں میں دیوانگی کے جراثیم وجود میں آتے ہیں۔ تندرست کتا بھی بعض دفعہ دیوانگی کا باعث بن جاتا ہے۔ حیث میں یہ اثناء بھی ہے کہ برتن کو اتنی بار دھونے کا حکم اسی زمانے کا ہوگا جبکہ آپ نے کتوں کے قتل کا حکم دیا تھا۔ اور یہ ابتداء اسلام کا واقعہ ہے۔

۳۸۔ بَابُ سُورِ الْبِرَّةِ

بتی کے جھوٹے کا باب

۷۵۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ عَنْ حُمَيْدٍ عَنْ بَنِي عَبْدِ بْنِ زَفَاعَةَ عَنْ كَيْشَةَ بِنْتِ كَعْبٍ بِنِ مَالِكٍ وَكَانَتْ تَحْتُ ابْنِ أَبِي قَتَادَةَ أَنَّ أَبَا قَتَادَةَ دَخَلَ فَسَكَبَتْ لَهُ وَضُوءًا فَجَاءَتْ هَرَّةٌ فَشَرِبَتْ مِنْهُ فَأَصْنَعُ لَهَا الْإِنَاءَ حَتَّى شَرِبَتْ۔ قَالَتْ كَيْشَةُ قَرَأَنِي أَنْظُرُ إِلَيْهِ فَقَالَ اتَّجَبِينَ يَا بِنْتُ أَخِي فَقُلْتُ نَعَمْ فَقَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّهَا لَيُسْتَبْجَسُ إِنَّهَا مِنَ الطَّوَافِينَ عَلَيْكُمْ وَالطَّوَافَاتِ۔

(ترجمہ) کبشہ نہت کعب کا بیان ہے کہ اس کا سرسہرہ بوقتادۃ ان کے ہاں آیا۔ کبشہ نے اس کے لئے وضو کیا پانی برتن میں ڈالا۔ ایک تہی آگئی جو اس میں سے پانی پینے لگی تو بوقتادۃ نے اس کے لئے برتن چھکا دیا حتیٰ کہ اس نے پانی پی لیا۔ کبشہ نے کہا کہ بوقتادۃ نے مجھے اپنی طرف (ازرا و تعجب) نگاہ ڈالتے دیکھا تو کہا: اے بھتیجی! کیا تو حیران ہو رہی ہے؟ میں نے کہا ہاں۔ بوقتادۃ نے کہا کہ یہ پلید نہیں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا یہ پلید نہیں کیونکہ یہ تو ان جانوروں میں سے ہے جو ہر وقت تمہارے ارد گرد گھومتے پھرتے رہتے ہیں۔

(شرح) بوقتادۃ نے کبشہ کو عادت اہل عرب کے مطابق بھتیجی کہا تھا۔ عربوں میں بڑے آدمی کو چچا اور چھوٹے کو بھتیجی کہا جاتا ہے۔ جعفر کا ارشاد کہ تہی نجس نہیں، اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ خدا نخواستہ حلال ہو گئی ہے۔ بلکہ صرف اس لئے کہ وہ ہر وقت گھٹن میں گھومتی پھرتی ہے۔ برتنوں میں منڈالتی ہے اور اس سے کچنا دشوار ہے، اسے گھسکے خدمت کاروں سے تشبیہ دی ہے۔ قرآن نے کھانا کے لئے طوافن کا لفظ بولا ہے کیونکہ وہ بھی خدمت انجام دینے کی خاطر آگے بچھے، دائیں بائیں گھومتے پھرتے ہیں اور پھر ملے کیڑے مکوڑے اور چھوٹے وغیرہ قتل کرتی ہے جو انسان کی اذیت کا باعث ہیں، یہ بھی اس کی ایک خدمت ہے۔ بلی کے چھوٹے کے بارے میں روایات مختلف ہیں۔ ابو داؤد نے جو روایات درج کی ہیں وہ اس کے ظاہر ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ بوقتادۃ کی اس حدیث میں بھی محدثین کا اختلاف ہوا ہے۔ بخاری اور دارقطنی وغیرہ نے اسے صحیح ٹھہرایا ہے مگر ابن مندہ کے نزدیک یہ حدیث بائیں سبب معلول ہے کہ کبشہ سے روایت کرنے والی حمیدہ جھول ہے اور اسی طرح کبشہ بھی۔ ابن مندہ کا بیان ہے کہ ان دونوں کی اس حدیث کے سوا اور کوئی روایت بھی نہیں۔ الجوزہ النقی کے مصنف نے کہا ہے کہ اس حدیث کی سند میں بہت سا اضطراب ہے اور اس میں دو جھول عورتیں ہیں اور بقول ابن مندہ یہ حدیث کسی وجہ سے بھی ثابت نہیں ہے۔ دوسری حدیث کا بھی یہی حال ہے اس میں ام داؤد ابن صالح جھول راویہ ہے کسی محدث نے اس حدیث کو صحیح نہیں کہا۔ الجوزہ النقی میں ہے کہ اس حدیث میں اہل علم کے نزدیک ایک جھول عورت ہے، اسی لئے نزار نے کہا کہ یہ نقل کی جہت سے ثابت نہیں ہے۔ دوسری قسم کی روایات وہ ہیں جو بلی اور اس کے چھوٹے کو ناپاک یا کم از کم مکروہ ٹھہراتی ہیں۔ ان میں سے ایک صحیح من حدیث ترمذی میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ آئے ہیں جس میں کتبہ کے برتن میں ولوغ سے سات مرتبہ دھونے اور بلی کے ولوغ سے ایک مرتبہ دھونے کا حکم وارد ہوا ہے۔ دارقطنی نے ابو ہریرہ سے روایت کی ہے جس میں بلی کے ولوغ سے برتن کو ایک یا دو مرتبہ دھونے کا حکم ہے۔ اسی طرح بہت سی موقوف روایات میں بھی یہ حکم آیا ہے جن کی تائید فقہائے تابعین کے فتاویٰ سے ہوتی ہے مثلاً طاؤس، عطاء، اور مجاہد۔ مگر بلی کے چھوٹے کو پاک بتانے والی روایات بہر حال ان دوسری روایات سے قوی ہیں اور ان میں مذکورہ بالا ائمہ کے سوا اور کسی نے بھی بلی کے سوا کو نجس نہیں ٹھہرایا، لہذا ائمہ اہل سنت کا گویا اجماع ہو گیا ہے کہ بلی کا چھوٹا ناپاک ہے۔ اختلاف اب صرف کراہت اور عدم کراہت میں رہ گیا۔ امام شافعی کے نزدیک بلی کا چھوٹا ناپاک ہے اور یہی قول امام ابو یوسف کا ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اسے ظاہر مگر مکروہ ٹھہراتے ہیں۔ پھر یہ کراہت تحریمی ہے یا تنزیہی حنفی روایات دونوں طرح کی ہیں۔ درمختار میں ہے کہ وہ ضرورت کی بنا پر ظاہر مگر مکروہ تنزیہی ہے۔ اور یہی قول سب سے بہتر ہے۔

۷۶۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ عَنْ دَاوُدَ بْنِ صَالِحٍ عَنْ دِينَارِ النَّخَعِيِّ

عَنْ أُمِّهِ أَنَّ مَوْلَاهُمَا أَرْسَلَتْهَا بِهَرِيسَةَ إِلَى عَائِشَةَ وَاقْوَجَدَتْهَا تُصَلِّي فَاسَّارَتْ إِلَى أَنْ ضَمِعَتْهَا فَجَاءَتْ هَرِيسَةَ فَأَكَلَتْ مِنْهَا فَلَمَّا انْصَرَفَتْ أَكَلَتْ مِنْ حَيْثُ أَكَلَتْ الْهَرِيسَةُ فَقَالَتْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّهَا لَيْسَتْ بِغَيْسٍ إِنَّمَا هِيَ مِنَ الطَّوْافِينَ عَلَيْكُمْ وَلَقَدْ كَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ بِفَضْلِهَا۔

(ترجمہ) اُمّ داؤد بن صالح کا بیان ہے کہ اس کی مالکہ نے اسے کھیر دیکر حضرت عائشہؓ کے پاس بھیجا۔ اُمّ داؤد نے نہیں نماز میں پایا۔ ام المؤمنینؓ نے اشارہ کیا کہ اسے رکھ دو پس ایک بی آئی اور اس میں سے کھا گئی۔ حضرت عائشہؓ نے نماز کے بعد وہیں سے کھایا جہاں سے بی نے کھا یا تھا اور فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ پلید نہیں کیونکہ وہ ہر وقت تمہارے ارد گرد گھومنے پھرنے والے جانوروں میں سے ہے اور میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کے بچے ہوئے پانی سے وضو کرتے دیکھا ہے۔ (شرح) اوپر بتایا جا چکا ہے کہ اس حدیث میں ایک راویہ اُمّ داؤد بن صالح جہول ہے۔ وہ اپنی آزاد کرنے والی مالکہ کا نام بھی نہیں لیتی جس نے اسے ہر لیے کرام المؤمنین عائشہؓ کے پاس بھیجا تھا۔ اس حدیث سے بی کے جھوٹے کی کراہت کی نفی ہر حال نہیں ہوتی کیونکہ اس کی طہارت کا حکم علت طواف کی بنا پر ہے نہ کہ مطلقاً۔

۳۹۔ بَابُ الْوُضُوءِ بِفَضْلِ طَهُورِ الْمَرْأَةِ

عورت کے بچے ہوئے وضو کے پانی سے وضو کرنا یا۔

۷۷۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ سُفْيَانَ قَالَ حَدَّثَنِي مَنْصُورٌ عَنْ ابْنِ اِبْرَاهِيمَ عَنِ الرَّسُوْدِ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كُنْتُ أَغْتَسِلُ أَنَا وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ إِيَّاءِ وَاحِدٍ وَنَحْنُ جُنَبَانِ۔

(ترجمہ) عائشہؓ نے فرمایا کہ میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک ہی برتن سے غسل جنابت کیا کرتے تھے۔ (شرح) جنب کا معنی اجنبی ہے۔ غسل کی حاجت والا انسان چونکہ غسل کے بغیر عبادات سے دور اور اجنبی رہتا ہے اس لئے اس کو جنب کہا گیا ہے اور اس حالت کو جنابت سے لپکا را گیا ہے۔ اسی قسم کی احادیث حضرت عیسیٰؑ اور ام سلمہؓ کے متعلق بھی مروی ہیں۔ مرد اور عورت کا اکٹھا ایک برتن سے غسل کرنا ان صحیح احادیث کی بنا پر ناجائز ہے۔ اسی طرح مرد کے بچے ہوئے پانی سے عورت کا غسل بھی بالاجماع جائز ہے۔ عورت کے بچے ہوئے پانی کے ساتھ مرد کا غسل امام مالکؒ امام ابو حنیفہؒ اور احمدؒ جہول علماء کے نزدیک جائز ہے۔ امام احمدؒ اور داؤدؒ ظاہری فرماتے ہیں کہ عورت جب اکیلے جنب غیرہ کا پانی استعمال کر چکے تو اس کا بچا ہوا پانی مرد کے لئے جائز نہیں۔ اس میں جو حدیث آئی ہے، وہ ضعیف ہے، بخاری وغیرہ اس حدیث نے اسے ضعیف بھڑایا ہے۔ پھر اس حدیث کی کراہت کو استحباب اور تنزیہ پر بھی محمول کیا گیا ہے۔

۷۸۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ الْقَيْلِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنْ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ عَنْ ابْنِ

خَرَبُوزٍ عَنْ أُمِّ صَدِيَّةَ الْجُهَنِيَّةِ قَالَتْ اخْتَلَفَتْ يَدَيَّ وَيَدُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

فِي الْوُضُوءِ مِنْ إِنَاءٍ وَاحِدٍ -

(ترجمہ) ام صبتیہ جہنیہ نے کہا کہ ایک برتن سے وضو کرنے کے لئے میرا تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہاتھ باری باری پڑا تھا۔

(شرح) اس صحابیہ کا نام خولہ بنت قیس تھا۔ مگر اس کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی محرمیت کا رشتہ نہیں تھا تو یہ کیونکر ہوا کہ حضور کے ساتھ ایک ہی برتن سے اس نے وضو کیا تھا؟ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہ واقعہ حکم حجاب سے پہلے کا ہے لیکن اس میں مشکل یہ ہے کہ نزول حجاب سے قبل صرف نہ کھولنا جائز تھا نہ کہ بازوؤں اور سر وغیرہ اعضاء وضو کا پہرہ یہی ہے کہ یوں کہا جائے کہ واقعہ نزول حجاب کے بعد کا ہے اور حضور کے اور اس صحابیہ کے درمیان پردہ تھا۔ باری باری سے وضو کا پانی ایک برتن سے لیتے تھے۔ یا مطلب یہ ہے کہ اس صحابیہ نے حضور کے وضو سے بچے ہوئے پانی کے ساتھ بعد میں وضو کیا یا اس کے برعکس معاملہ پیش آیا اور اسے بیان یوں کیا گیا کہ جس سے بیک وقت دونوں کے وضو کا گمان ہوتا ہے۔ شاید یہ عورت کبھی کام سے یا کوئی بات دیا کرتے حضور کے ہاں حاضر ہوئی ہوگی واللہ اعلم۔

۷۹۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُسْلِمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ ثَابِتٍ عَنْ أَنَسٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «مَنْ وَضَّأَ مِنْ إِنَاءٍ وَاحِدٍ جَبِيْعًا»

حَدَّثَنَا عَنْ أَنَسٍ عَنْ ثَابِتٍ عَنْ أَبِي عُمَرَ قَالَ كَانَ الرَّجُلُ وَالنِّسَاءُ يَتَوَضَّؤُونَ فِي زَمَانِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ مُسَدَّدٌ مِنْ الْإِنَاءِ الْوَاحِدِ جَبِيْعًا۔

(ترجمہ) عبد اللہ بن عمرؓ نے فرمایا کہ مرد اور عورتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں (یعنی رسول مستور راوی ایک برتن سے) اکٹھے وضو کرتے تھے۔

(شرح) اگر غیر محرم مراد لئے جائیں تو مطلب یہ مناسب ہے کہ ایک ہی برتن سے باری باری وضو کرتے تھے۔ محرم مراد ہوں تو بالکل ساتھ بیٹھ کر وضو کرنے میں بھی کوئی چیز مانع نہیں۔ امام رافعی نے اس سے یہی دوسری چیز مراد لی ہے۔

۸۰۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ قَالَ حَدَّثَنَا ثَابِتٌ عَنْ أَنَسٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «مَنْ وَضَّأَ مِنْ إِنَاءٍ وَاحِدٍ لِي فِيهِ أَيْدِيْنَا»

ابن عمرؓ قال كنا نتوضأ نحن والنساء على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم من إناء واحد لى فيه أيدينا۔

(ترجمہ) عبد اللہ بن عمرؓ نے فرمایا کہ ہم مرد اور عورتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ایک ہی برتن سے وضو کرتے تھے۔ ہم سب اس برتن میں ہاتھ دلاتے تھے۔

بَابُ النَّهْيِ عَنْ ذَلِكَ

یہ باب اس سے نہیں میں ہے

۸۱- حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ قَالَ حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ عَنْ دَاوُدَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ حَدَّثَنَا

مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ عَنْ دَاوُدَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَمْدِيِّ قَالَ لَقِيتُ
رَجُلًا صَحِبَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْبَعَ سِنِينَ كَمَا صَحِبَهُ أَبُو هُرَيْرَةَ قَالَ
نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تَغْتَسِلَ الْمَرْأَةُ بِفَضْلِ الرَّجُلِ أَوْ يَغْتَسِلَ
الرَّجُلُ بِفَضْلِ الْمَرْأَةِ - زَادَ مُسَدَّدٌ وَ لِيُغْرِقَا جَمِيعًا -

(ترجمہ) حمید حمیری نے کہا کہ میں ایک آدمی سے ملا جو ابو ہریرہؓ کی مانند چار سال تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کا ساتھی رہا تھا۔ اس نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ عورت مرد کے بچے ہوئے پانی سے غسل کرے اور
مرد عورت کے بچے ہوئے پانی سے غسل کرے اور ان دونوں کو اکٹھا پانی لینا چاہیے (آخری لفظ مسدّد نے زائد بیان کئے)
اشرح جس راوی کا نام نہیں لیا گیا وہ حکم بن عمرو یا عبد اللہ بن سرجس یا عبد اللہ بن مغفل ہے۔ یہ روایت لفظاً
مسل ہے کیونکہ صحابی کا نام یقین سے معلوم نہیں اور دوسری احادیث کے خلاف ہے۔ اسے دوسری روایات کے ساتھ یوں
جمع کیا جاسکتا ہے کہ نبی سے مراد استحباب اور تنزیہ کی نہیں ہے۔ اور آئندہ حدیث کے قرینے سے کہا گیا ہے کہ روایت کا
راوی صحابی حکم بن عمرو ہے واللہ اعلم۔

۸۲- حَدَّثَنَا ابْنُ كَيْشَارٍ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو دَاوُدَ يَحْيَى الطَّيَالِسِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ

عَنْ عَاصِمٍ عَنْ أَبِي حَاجِبٍ عَنِ الْحَكَمِ بْنِ عَمْرٍو هُوَ الْأَقْرَعُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
نَهَى أَنْ يَتَوَضَّأَ الرَّجُلُ بِفَضْلِ طَهُورِ الْمَرْأَةِ -

(ترجمہ) حکم بن عمرو و الاقرع کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مرد کو عورت کے غسل یا وضو کے بچے
ہوئے پانی کے ساتھ وضو کرنے سے منع فرمایا۔

۳۱- بَابُ الْوُضُوءِ بِمَاءِ الْبَحْرِ

سمندری پانی سے وضو کا باب

۸۳- حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُسْلِمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ صَفْوَانَ بْنِ سَلِيمٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ

سَلَمَةَ مِنْ ابْنِ الْأَزْدِيِّ قَالَ إِنَّ الْمُغِيرَةَ بْنَ أَبِي بُرْدَةَ وَهُوَ مِنْ بَنِي عَبْدِ اللَّهِ أَر
أَخْبَرَهُ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ سَأَلَ رَجُلٌ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْكَ نَزَكِي الْبَحْرُ وَنَحِيلُ مَعَنَا الْقَلِيلَ مِنَ الْمَاءِ فَإِنْ تَوَضَّأْنَا بِهِ
عَطِشْنَا أَفَتَتَوَضَّأُ بِمَاءِ الْبَحْرِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُوَ الظُّهُورُ مَا كُنَّا
وَالْحَيْلُ مِنْكَ

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ ایک آدمی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا یا رسول اللہ ہم
سمندر میں سوار ہوئے ہیں اور اپنے ساتھ تھوڑا سا پانی لے جاتے ہیں۔ اگر ہم اس سے وضو کر لیں تو پیاسے رہ جائیں گے،
شوکیا سمندر کے پانی سے وضو کر لیں؟ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سمندر کا پانی پاک ہے اور اس کا مردہ
حلال ہے

(شرح) سمندر کے پانی کے متعلق سوال کا باعث یہ تھا کہ اس کا پانی تہایت کٹروا اور لیس دار سا ہوتا ہے، سائل کو شبہ
تھا کہ شاید اس سے وضو جائز نہ ہو۔ سمندر کے پانی کے ظاہر و مطہر (خود پاک اور پاک کنندہ) ہونے کا مسئلہ اجماعی ہے۔
گو ابن عمرؓ سے ایک روایت میں اس کے خلاف بھی منقول ہوا ہے اور امام شعرائی نے اس میں علماء کے تین مذاہب بیان
کئے ہیں، مگر یہ اکثر اختلاف اور روایات جمہیر علماء کے اتفاق کے سلسلے معتمد کی حیثیت رکھتی ہیں۔ رہا دوسرا مسئلہ
کہ سمندر کا میتہ حلال ہے یا نہیں؟ اور میتہ سے یہاں کیا مراد ہے؟ سو اس میں علماء کا اختلاف ہوتا ہے۔ حنفیہ کے نزدیک
اس سے مراد پھٹی ہے اور اس کی دلیل ایک اور حدیث ہے جس میں حضورؐ نے فرمایا: اُحِلَّتْ لَنَا الْمَيْتَتَانِ وَالذَّمَكَانِ
الْمَيْتَتَانِ التَّمَكُّ وَالْجَزَاءُ وَالذَّمَكَانِ الْكَبْدُ وَالْطَحَالُ۔ ہمارے لئے دو مردے اور دو خون حلال کئے گئے ہیں،
دو مردے تو پھلی اور ٹڈی (مکڑی) ہے اور دو خون کلجہ اور تلی ہے۔ انہیں مردہ فرمانے کا باعث یہ ہے کہ ان میں خون نہ ہونے
کے باعث انہیں بطریق معتاد ذبح نہیں کیا جاتا اور اس کے بغیر ہی جان نکل جانے کے باوجود حلال ہیں۔ اور آیت: اُحِلَّ
لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ میں سمندر کے شکار سے ہی مراد ہے کیونکہ سمندر کا شکار پھلی ہی ہوتی ہے نہ کہ دوسرے دیوانی اور سمندری
جانور۔ پھلی کے علاوہ حنفیہ کے نزدیک کوئی سمندری جانور حلال نہیں ہے۔ پھلی بھی جو مردہ خود پانی پر تیرنے لگے وہ حلال نہیں کیونکہ
اسے صید نہیں کیا گیا۔ امام شافعیؒ کے نزدیک ہر سمندری جانور حلال ہے حتیٰ کہ سمندری کتا اور خنزیر اور اڑو ہے، گھوڑے اور بلی
وغیرہ بھی۔ شافعی فقہاء نے بقول امام نوویؒ کہا ہے کہ: پھلی کی حالت پر تمام اہل اسلام کا اجماع ہے۔ ہمارے اصحاب کے نزدیک کتے
حرام ہے کیونکہ حدیث میں اس کے قتل سے حماقت آتی ہے۔ اس کے ماسوا میں تین اقوال ہیں جن میں سے صحیح ترین ہے کہ سب حلال ہیں
دوسرا قول یہ ہے کہ سب حرام ہیں۔ تیسرا یہ کہ جن سمندری جانوروں کی حلال نظیر زمین پر موجود ہے اور کھائی جاتی ہے وہ حلال ہیں
باقی سب حرام۔ پس اس بناء پر سمندری گھوڑا، بھیر بکری اور بہن جانور ہے اور کتا، خنزیر اور گدھا وغیرہ حرام ہے۔ ابن ابی لیلیٰ
اور لیث بن سعد کے نزدیک پھلی کے سوا بھی ہر سمندری حیوان حلال ہے مگر اس کی حالت کی شرط ذبح کرنا ہے۔ ہاں کہ سمندری انسان
اور خنزیر حلال نہیں ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک یہ سب جانور بلا ذبح کئے جائز ہیں، ان کا شکار ہی ان کا ذبح کرنا ہے۔ ہمارے نزدیک
اللہ تعالیٰ نے جو میتہ، خون، لحم الخنزیر حرام فرمایا ہے اس میں بڑی و بخیر کی کوئی تخصیص نہیں ہے لہذا پھلی کے استثناء کے
سوا باقی سب حرام ہیں۔

۴۲۔ بَابُ الْوُضُوءِ بِالنَّبِيذِ

(نبیذ (کھمبہ کے شیرے) سے وضو کرنے کا باب)

۸۴- حَدَّثَنَا هَنَّادٌ وَسُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ الْعَتَكِيُّ قَالَا حَدَّثَنَا شَرِيكٌ عَنْ أَبِي قَزَازَةَ عَنْ
أَبِي زَيْدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهُ لَيْلَةَ الْحَجِّ مَا فِي
إِذَا أَوَيْتَ؟ قَالَ نَبِيٌّ. قَالَ تَمْرَةٌ طَيِّبَةٌ وَمَاءٌ طَهُورٌ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ قَالَ سُلَيْمَانُ عَنْ
أَبِي زَيْدٍ أَوْ زَيْدٍ، كَذَا قَالَ شَرِيكٌ وَلَمْ يَذْكُرْ هَنَّا وَلَيْلَةَ الْحَجِّ.

(ترجمہ) عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے لیلۃ الحج میں ان سے فرمایا: تمہارے کوٹے میں کیا ہے؟ انہوں نے کہا کہ نبیذ ہے۔ حضورؐ نے فرمایا کہ پاک کھجور ہے اور پاک کرنے والا پانی ہے۔
(شرح) اس روایت میں ابو زید راوی پر جہالت کا طعن ہے مگر ابن العری کا قول ہے کہ ابو زید مولائے عمرو بن
عمریت ہے اور اس سے راشد کیسانی اور ابو ذوق بھی روایت کرتے ہیں لہذا وہ جہول نہیں ہے۔ علاوہ انہیں ابو زید کے علاوہ
اس حدیث کو عبد اللہ بن مسعود سے روایت کرنے والے چودہ اشخص اور بھی ہیں جو اس کی مانند بیان کرتے ہیں۔ ان کی روایات
طحاوی، حاکم اور صہبانی وغیرہم نے بیان کی ہیں۔ روایت میں دوسرا اعتراض ابو ذوق کے باعث ہے کہ وہ کون ہے؟ حافظ ابن حجر
وغیرہ نے صراحت کی ہے کہ وہ راشد بن کیسان ہے۔ اور یہ جو کہا گیا ہے کہ یہ شخص کوفہ میں نبیذ ساز تھا سو حافظ ابن حجر نے ابو داؤد سے
نقل کیا ہے کہ وہ ابو ذوق نہیں بلکہ کوئی اور شخص تھا۔ مصابیح میں ہے کہ حضورؐ نے اس نبیذ سے دھنوا کیا اور مسند احمد اور ترمذی
میں بھی اسی قسم کے الفاظ ہیں۔ نبیذ کا معنی ہے شیرہ۔ کھجور کو بھگو دیتے تھے اور پانی میٹھا ہو جاتا تھا تو پی لیتے تھے اسے نبیذ کہا
جاتا تھا۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک نبیذ سے دھنوا جائز ہے بشرطیکہ رفیق ہو اور اعضا پر بہہ جائے۔ یہی نبیذ جب پختہ اور ٹانگی
ہو جائے تو نشہ آور ہو جانے کے باعث حرام ہو جاتی ہے۔ دوسرے ائمہ نے اور حنفیہ میں سے ابو یوسفؒ نے کہا ہے کہ نبیذ سے دھنوا
جائز نہیں اور کہا جاتا ہے کہ ابو حنیفہؒ کا آخری قول یہی ہے۔ جن بصری اور ذرا لگی کے نزدیک نبیذ سے دھنوا جائز ہے۔ عکرمہ نے کہا
کہ جسے پانی نہ ملے وہ اس سے دھنوا کر سکتا ہے اور کوئی نہیں۔ لیلۃ الحج کا واقعہ کم و بیش چھ مرتبہ پیش آیا ہے۔ ہجرت سے قبل بھی
اور بعد بھی۔ امام محمدؒ نے آیت تیمم کو اس حدیث کا نسخ قرار دیا ہے۔ مگر یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ عبد اللہؒ اس بات کا ذکر کرتے ہیں

۸۵- حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ حَدَّثَنَا وَهَيْبٌ عَنْ دَاوُدَ عَنْ عَامِرٍ عَنْ عَلْقَمَةَ
قَالَ قُلْتُ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ، مَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْلَةَ
الْحَجِّ فَقَالَ مَا كَانَ مَعَهُ مِنْ أَحَدٍ.

(ترجمہ) علقمہ کا بیان ہے کہ میں نے عبد اللہ بن مسعود سے پوچھا: آپ لوگوں میں سے لیلۃ الحج میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کون تھا؟ تو انہوں نے کہا کہ ہم میں سے آپ کے ساتھ کوئی نہ تھا۔

(شرح) ابو داؤد نے یہ حدیث اس لئے درج کی ہے کہ گذشتہ حدیث جو باعتبار سند ضعیف بھی ہے اور وہ اس صحیح حدیث کے خلاف ہے اس لئے لائق استدلال نہیں۔ اوپر گذر چکا ہے کہ گذشتہ حدیث ایسی ضعیف بھی نہیں کہ اسے بالکل ناقول اعتنا

سمجھا جائے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جنوں کی طرف جانا چھ مرتبہ ہوا تھا، ظاہر ہے کہ ابن مسعودؓ ہر واقعہ میں تو ساتھ نہیں تھے۔ معلوم نہیں سائل نے کس رات کا سوال کیا تھا جس کے جواب میں ابن مسعودؓ نے کسی کے آپ کے ساتھ ہونے کی نفی کی ہے ترمذی نے حضورؐ کا ابن مسعودؓ کو ساتھ لے کر مکہ کی پھر ملی زمین کی طرف جنوں سے ملنے کو جانا روایت کیا ہے اور اس روایت کی تصحیح کی ہے۔ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ جنوں کے پاس جلتے وقت حضورؐ اکیلے ہی تشریف لے گئے تھے اور ابن مسعودؓ کو رو پیچھے بٹھا گئے تھے جیسا کہ ترمذی کی حدیث میں ہے۔ ابن عباسؓ سے ترمذی میں جو ایک روایت لیلۃ الجن کے متعلق ہے اس میں تو حضورؐ کے ان سے ملنے اور ان کے سامنے قرآن پڑھنے کی نفی بھی موجود ہے حالانکہ حضورؐ کا ان سے ملنا، بات چیت کرنا اور انہیں تعلیم کرنا ثابت ہے۔ اس سے قبل سنن ابی داؤد میں ہی وہ روایت گزر چکی ہے جس میں جنوں کا یہ درخواست کرنا مذکور ہے کہ اپنی امت سے فرما دیجئے کہ ہڈی سے استنجا نہ کیا کریں کیونکہ اس میں اللہ تعالیٰ نے ہمارا رزق رکھا ہے۔ پس کیا ابن عباسؓ کی اس روایت کی بنا پر جنوں کے آنے، حضورؐ کے تشریف لے جانے اور انہیں تبلیغ کرنے کی مطلقاً نفی جائز ہوگی؟ سماعی نے کہا کہ علی بن المہدی نے بارہ سندوں سے ابن مسعودؓ کا حضورؐ کے ساتھ لیلۃ الجن میں ہونا ثابت کیا ہے۔

۸۶۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ قَالَ حَدَّثَنَا يَشْرُبُ بْنُ مَنْصُورٍ عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ عَنْ عَطَاءٍ قَالَ إِنَّهُ كَرِهَ الْمُحْضَوْرَ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَقَالَ إِنَّ التَّيْمُمُ أَعْجَبُ إِلَيْنَا مِنْهُ۔

(ترجمہ) ابن جریر نے کہا کہ عطاء بن ابی رباحؓ نے دو دفعہ اور نبیؐ سے وضو کو مکروہ ٹھہرایا اور کہا کہ اس سے مجھے تیمم کر لینا زیادہ پسند ہے۔

۸۷۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو خَلْدَةَ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا الْعَالِيَةِ عَنْ رَجُلٍ أَصَابَتْهُ جَنَابَةٌ وَلَيْسَ عِنْدَهُ مَاءٌ وَعِنْدَهُ يَدٌ يُغْتَسِلُ بِهِ؟ قَالَ لَا۔

(ترجمہ) ابو خالدہ نے ابو العالیہؓ سے پوچھا کہ ایک شخص کو نہانے کی حاجت ہو جائے اور اس کے پاس پانی تو نہ ہو مگر نبیؐ ہو تو کیا وہ اس سے غسل کر سکتا ہے؟ انہوں نے کہا کہ نہیں۔

(شرح) امام ابو داؤد نے یہ دونوں آثار اپنے اس مسلک کی تائید و توثیق میں پیش کئے ہیں کہ نبیؐ سے وضو اور غسل جائز نہیں ہے۔ مسلک کو حنفیہ کا بھی یہی ہے مگر نظر بحث کہا جاسکتا ہے کہ عطاء بن ابی رباحؓ اور ابو العالیہؓ بیشک حدیث اور فقہ میں مسلمہ امام ہیں مگر ان کا فتویٰ شرعی حجت کو نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ بس زیادہ سے زیادہ دو بزرگوں کا فتویٰ ہے۔ اس کے ساتھ یہ بھی معلوم رہے کہ یہی اثر داؤد قطنی نے روایت کیا ہے اور اس میں ایک فقرے کا اضافہ ہے جسے ابو داؤد نے روایت نہیں کیا۔ وہ یہ کہ ابو خالدہ نے ابو العالیہؓ کے جواب پر لیلۃ الجن والی حدیث کا حوالہ دیا کہ حضورؐ نے نبیؐ سے وضو فرمایا تھا، تو

ابو العالیج نے کہا کہ آج کل کی بنیڈ گاڑھی اور غلیظ ہوتی ہے اور وہ بنیڈ بہت تیلی تھی۔ اس سے معلوم ہوا کہ ابو العالیج کا فتویٰ کس بنا پر تھا۔ دارقطنی کی روایت کے مطابق بنیڈ اگر رفیق ہو اور اس میں صرف کچھ مٹھاس پیدا ہو گئی ہو تو اس سے وضو اور غسل جائز ہے۔

۴۳۔ بَابُ اَيُّصَلِّي الرَّجُلُ وَهُوَ حَاقِنٌ

باب اس بیان میں کہ کیا آدمی پیشاب روک کر نماز پڑھ سکتا ہے؟

۸۸۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ قَالَ حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ قَالَ حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَرْقَمٍ أَنَّهُ خَرَجَ حَاجًّا أَوْ مُعْتَمِرًا وَمَعَهُ النَّاسُ وَهُوَ يُؤْمَرُهُمْ فَلَمَّا كَانَ ذَاتَ يَوْمٍ أَقَامَ الصَّلَاةَ صَلَاةَ الصُّبْحِ ثُمَّ قَالَ لِيَتَقَدَّمَ أَحَدُكُمْ وَذَهَبَ إِلَى الْخَلَاءِ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ : إِذَا أَرَادَ أَحَدُكُمْ أَنْ يَذْهَبَ الْخَلَاءَ وَقَامَتِ الصَّلَاةُ فَلْيَبْدَأْ بِالْخَلَاءِ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ رَوَى وَهَيْبُ بْنُ خَالِدٍ وَشُعَيْبُ بْنُ اسْحَاقَ وَأَبُو ضَمْرَةَ هَذَا الْحَدِيثُ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ رَجُلٍ حَدَّثَهُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَرْقَمٍ وَالْأَكْثَرُ الَّذِينَ رَوَوْهُ عَنْ هِشَامٍ قَالُوا كَمَا قَالَ زُهَيْرٌ -

(ترجمہ) عروہ نے کہا کہ عبد اللہ بن ارقم حج یا عمرہ کو گئے۔ ان کے ساتھ اور لوگ بھی تھے اور عبد اللہ انہیں نماز پڑھاتے تھے۔ ایک دن یوں ہوا کہ عبد اللہ نے فجر کی نماز کھڑی کرنے کا حکم دیا اور یہ کہہ کر بیت الخلا کو چلے گئے کہ تم میں سے کوئی شخص امام بن جائے کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا تھا کہ تم میں سے جب کوئی بیت الخلا کو جانا چاہے اور نماز کی اقامت بھی ہو جائے تو پہلے فراغت حاصل کرے۔

(شرح) حاقن پیشاب روکنے والے کو، حاقب یا غانہ روکنے والے کو اور حازق دونوں حاجات کو روکنے والے کو کہا جاتا ہے۔ یہ سب ائمہ کرام میں متفق علیہ ہے۔ سبب اس کا یہ ہے کہ اس حالت میں نماز میں دل نہیں لگتا اور خشوع و خضوع جو عبادت کا مغز ہے چل نہیں ہو سکتا۔ یہی حدیث دیگر صحاح میں موجود ہے اور دیگر احادیث بھی اس مضمون کی ثابت ہیں۔

۸۹۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ حَنْبَلٍ وَمُسَدَّدٌ وَ مُحَمَّدُ بْنُ عِيسَى الْمَعْنَى، قَالُوا حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ عَنْ أَبِي حُرَيْرَةَ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ قَالَ ابْنُ عِيسَى فِي حَدِيثِهِ ابْنُ أَبِي بَكْرٍ ثُمَّ اتَّفَقُوا أَوْ الْقَاسِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ كُنَّا عِنْدَ عَائِشَةَ فَفَجَّئَ بِطَعَامٍ مِمَّا فَفَّ مَ

الْقَاسِمُ يُصَلِّيُ فَقَالَتْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا يُصَلِّي بِحَضْرَةِ الطَّعَامِ وَلَا وَهُوَ يَدْفَعُهُ الْأَخْبَتَانِ -

(ترجمہ) عبداللہ بن محمد (ابوبکر صدیقؓ کا پڑپوتا) بیان کرتا ہے کہ ہم حضرت عائشہؓ کے پاس تھے کہ ان کا کھانا لایا گیا تو قاسم بن محمد (جناب صدیق اکبرؓ کا پوتا) نماز پڑھنے کے لئے کھڑا ہو گیا۔ اُمّ المؤمنینؓ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ کوئی شخص کھانے کی موجودگی میں نماز نہ پڑھے اور نہ اس حالت میں کہ بول و براز کا تقاضا ہو رہا ہو۔ (شرح) کھانے کی موجودگی میں جہاں تک نماز میں داخل ہونے کا سوال ہے جس سے اس حدیث میں نہی آتی ہے، جمود علماء امت کے نزدیک یہ نہی تنزیہی ہے کیونکہ اس حالت میں وہیاں نماز میں نہیں لگتا۔ اہل ظواہر کے نزدیک یہ نہی تحریمی ہے۔ یعنی نماز ہوتی ہی نہیں۔ طعام سے مراد اس حدیث میں وہ کھانا ہے جو انسان کے کھانے کی خاطر آیا ہوا اور اس کو اس کی رغبت، خواہش اور ضرورت ہو۔ اس کے ساتھ ایک ضروری شرط یہ بھی ہے کہ وقت میں بھی گنجائش ہو کہ کھانا کھا کر نماز وقت کے اندر بخوبی پڑھ سکے گا۔ اگر وقت تنگ ہو تو نماز کی تاخیر جائز نہ ہوگی۔ ابن جوزی کا قول ہے کہ یہ حق الہی کو حق اللہ پر مقدم کرنا نہیں ہے جیسا کہ بظاہر نظر آتا ہے، بلکہ اللہ کے حق کو بچانے کی خاطر ہے تاکہ بندہ صحیح معنوں میں نماز میں مشغول ہو سکے اور اس کا دل مشتوع و خضوع کے ساتھ معبود کی طرف جھک سکے۔ جابرؓ کی روایت اس حکم کے خلاف ہے اس میں ہے کہ حضورؐ نے فرمایا: نماز کو کھانے یا کسی اور چیز کی خاطر مؤخر نہ کیا جائے، مگر وہ روایت ضعیف ہے۔ اگر اس کی صحت کو مان لیں تو اس کا محل اور ہے۔ مثلاً وقت میں گنجائش نہ ہو یا مثلاً یہ کہ فی الحال کھانے کی خواہش نہ ہو وغیرہ۔

۹۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِيْسَى قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ عِيَّاشٍ عَنْ حَبِيبِ بْنِ صَالِحٍ عَنْ تَزِيدَ بْنِ شَرِيحٍ الْحَضْرَمِيِّ عَنْ أَبِي حَجٍّ الْمُؤَدَّبِيِّ عَنْ ثَوْبَانَ قَالَ قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ثَلَاثٌ لَا يَجِلُّ لِأَحَدٍ أَنْ يَفْعَلَهُنَّ، لَا يَوْمُ رَجُلٍ قَوْمًا فَيُخْصَّ نَفْسَهُ بِالْأَعَاءِ دُونَهُمْ فَإِنْ فَعَلَ فَقَدْ خَانَهُمْ، وَلَا يَنْظُرُنِي فَعَرَبِيَّتِي قَبْلَ أَنْ يُسْتَأْذِنَ فَإِنْ فَعَلَ فَقَدْ دَخَلَ وَلَا يُصَلِّيَ وَهُوَ حَقِيقٌ حَتَّى يَخْفَفَ -

(ترجمہ) ثوبانؓ فرماتے ہیں کہ مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کسی کے لئے تین کام کرنے جائز نہیں ہیں۔ ایک یہ کہ کسی قوم کی امامت نہ کرے کہ پھر اپنے آپ کو دعاء سے مخصوص کرے، اگر ایسا کیا تو ان سے خیانت کی۔ دوسرا یہ کہ اجازت لینے سے قبل کسی گھر کے اندر نہ جھلکے، اگر ایسا کیا تو گویا اندر ہی چلا گیا، تیسرا یہ کہ پیشاب رو کر نماز نہ پڑھے جب تک کہ ہلکا نہ ہو جائے۔ (شرح) امام جو اپنے آپ کو دعاء سے مخصوص کرے گا اس سے مراد وہ امام ہے جو نماز کے اندر کی دعاؤں میں مقتدیوں کو نظر اتار دے۔ اس کی نماز انفرادی نہیں ہوتی اور اس پر بڑی ذمہ داری ہوتی ہے۔

۹۱۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَالِدٍ السُّلَمِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَدْنٍ قَالَ حَدَّثَنَا ثَوْبَانُ عَنْ

يَزِيدُ بْنُ شُرَيْحٍ الْحَضْرَمِيُّ عَنْ أَبِي حَتَّى الْمُؤَدِّي عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَحِلُّ لِرَجُلٍ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ بِالْآخِرِ أَنْ يُصَلِّيَ وَهُوَ حَقِنٌ حَتَّى يَتَخَفَّفَ ثُمَّ سَأَلَ نَحْوَهُ عَلَى هَذَا اللَّفْظِ قَالَ وَلَا يَحِلُّ لِرَجُلٍ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ بِالْآخِرِ أَنْ يُؤَمَّرَ قَوْمًا إِلَّا بِإِذْنِهِمْ وَلَا يَخْتَصُّ نَفْسَهُ بِدَعْوَةٍ دُونَهُمْ فَإِنْ فَعَلَ فَقَدْ خَانَهُمْ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَهَذَا مِنْ سُنَنِ أَهْلِ الشَّامِ لَمْ يُشَرِّكُهُمْ فِيهَا أَحَدٌ.

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص اللہ اور روز قیامت پر ایمان رکھتا ہو اس کے لئے حلال نہیں کہ پیشاب روک کر نماز پڑھے حتیٰ کہ ہلکا ہو جائے۔ اور کسی شخص کے لئے جو اللہ اور قیامت پر ایمان رکھتا ہو حلال نہیں کہ لوگوں کی اجازت کے بغیر ان کا امام بنے اور انہیں چھوڑ کر اپنے آپ کو کسی دعا کے لئے خاص نہ کرے، اگر ایسا کیا تو خیانت کی۔

(شرح) اس حدیث میں امام بننے کے لئے جلدی کرنے سے حضورؐ نے منع فرمایا ہے کیونکہ یہ تکبر کی علامت ہے۔ یہ تو حال ہوا چھوٹی امامت کا مگر بڑی امامت — خلافت — بھی اربابِ حل و عقد و شوری کے آئندہ مشورے کے بغیر منعقد نہیں ہوتی۔

۴۴۔ بَابُ مَا يُجْزَى مِنَ الْمَاءِ فِي الْوُضُوءِ

باب اس بیان میں کہ کتنا پانی وضو کے لئے کافی ہے

۹۲۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ قَالَ حَدَّثَنَا هَمَّامٌ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ صَفِيَّةَ بِنْتِ شَيْبَةَ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَغْتَسِلُ بِالصَّاعِ وَيَتَوَضَّأُ بِالْمُدِّ قَالَ أَبُو دَاوُدَ رَوَاهُ أَبَانٌ عَنْ قَتَادَةَ قَالَ سَمِعْتُ صَفِيَّةَ.

(ترجمہ) ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک صاع سے غسل اور ایک مد سے وضو کرتے تھے۔

(شرح) حضرت ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا کا بیان ایک عام انداز سے پر مبنی ہے، نہ یہ کہ انہوں نے ماپ کر دیکھ لیا تھا کہ حضورؐ نے غسل میں کس قدر اور وضو میں کس قدر پانی صرف فرمایا تھا۔ نسائی کی روایت کے مطابق مُد کی مقدار دو رطل اور صاع کی آٹھ رطل ہے۔ عرب میں پانی کی مقدار بہت کم تھی — آج بھی کم ہے — لہذا غسل اور وضو میں پانی کی کفایت مُد نظر رہتی تھی۔ شرعاً ان کے لئے کوئی خاص مقدار معین نہیں، مقصد حصول طہارت ہے۔ پھر حضورؐ نے بھی مختلف احوال میں کم و بیش پانی کا استعمال فرمایا ہے۔ ابو داؤد نے دوسری حدیث میں قتادہ کی روایت ”سَمِعْتُ“ کے

لفظ سے کی ہے کیونکہ وہ مذکر ہے اور پہلی روایت میں عن صفیۃ کا لفظ ہے۔

۹۳۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ حَنْبَلٍ قَالَ حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ قَالَ أَخْبَرَنَا زَيْدُ بْنُ أَبِي زِيَادٍ عَنْ سَالِمِ بْنِ أَبِي الْجَعْدِ عَنْ جَابِرٍ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَغْتَسِلُ بِالصَّاعِ وَيَتَوَضَّأُ بِأُمِّهِ۔

(ترجمہ) جابر سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک صاع کے ساتھ غسل فرماتے اور ایک مڈ سے وضو فرماتے تھے۔

۹۴۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ حَبِيبِ الْأَنْصَارِيِّ قَالَ سَمِعْتُ عَبَادَ بْنَ يَمِيمٍ عَنْ جَدِّهِ وَهِيَ أُمُّ عَمَّارَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ قَائِلًا بِرَأْسِهِ فِيهِ مَاءٌ قَدْ رُثِلَتْهُي الْمُدَّةُ۔

(ترجمہ) ام عمارہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو فرمایا، آپ کے پاس ایک برتن میں پانی مڈ کی مقدار پر پانی لایا گیا۔
(شرح) حضور کے وضو کے پانی کی یکم سے کم مقدار ہے جس حدیث میں پانی مڈ کا ذکر ہے وہ ضعیف ہے۔ یہ مڈ کی روایت بے اصل ہے۔

۹۵۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ الْبَرَّادُ قَالَ حَدَّثَنَا شَرِيكٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عِيسَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَبْرِ عَنْ أَنَسٍ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ بِقَنَازٍ كَيْسَعُ رَطْلَيْنِ وَيَغْتَسِلُ بِالصَّاعِ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَاهُ شُعْبَةُ قَالَ حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَبْرِ قَالَ سَمِعْتُ أَنَسًا أَنَّهُ قَالَ يَتَوَضَّأُ بِمَكْرُورٍ وَلَمْ يَذْكُرْ رَطْلَيْنِ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَاهُ يَحْيَى بْنُ دَاوُدَ عَنْ شَرِيكٍ قَالَ عَنِ ابْنِ جَبْرِ بْنِ عَتِيكٍ - وَرَوَاهُ سُفْيَانُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عِيسَى قَالَ حَدَّثَنِي جَبْرِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ يَقُولُ الصَّاعُ خَمْسَةُ أَرْطَالٍ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَهُوَ صَاعُ ابْنِ أَبِي ذُئْبٍ وَهُوَ صَاعُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

(ترجمہ) انس رضی اللہ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک برتن سے وضو کرتے تھے جس میں دو رطل پانی سماتا تھا اور آپ

ایک صاع سے غسل کرتے تھے دوسری روایت کے مطابق وضو، مکوک سے فرماتے تھے اور اس کے راوی نے دو وظل کا ذکر نہیں کیا۔ حدیث کے آخر میں ابوداؤد نے کہا کہ بقول امام احمد بن حنبل صاع پانچ رطل کا ہوتا تھا۔ اور وہی صاع ابن ابی ذئب کا تھا اور حضور کے صاع کی بھی یہی مقدار تھی۔

(شرح) مکوک دراصل توبہ صاع کا پیمانہ ہے مگر یہاں شاید مُد مُراد ہے۔ روایت میں جو ابن ابی ذئب مذکور ہے اس کا تعین نہیں ہو سکا کہ یہ کون ہے۔ شاید یہ محمد بن عبدالرحمن نامی شخص ہے جس کے پاس ایک صاع تھا جو حضور کے صاع کے مشابہ تھا، لوگوں نے اپنے صاع اسی کے انداز سے پر بنائے جو صاع ابن ابی ذئب کے نام سے مشہور ہو گئے۔ ابوداؤد نے اسی کو نبوی صاع قرار دیا ہے اور اس کی مقدار ۱۵ رطل تھی لیکن یہ صاع اہل حجاز میں معروف تھا اور اہل عراق کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا صاع ۴ مُد یعنی ۸ رطل تھا کیونکہ ان کے نزدیک مُد دو رطل کا تھا۔ عراقی صاع بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں رائج تھا اور وہ حجازی سے بڑا تھا۔ فطرانہ ادا کرنے میں اسی صاع کا اعتبار کیا گیا ہے کیونکہ اس کی مقدار نانہ ہے اور اس میں احتیاط ہے۔ اوپر گزر چکا ہے کہ نسائی کی ایک روایت کے مطابق مُد کی مقدار ۲ رطل اور صاع کی ۸ رطل ہے۔

۴۵۔ بَابُ فِي الْإِسْرَافِ فِي الْوُضُوءِ

وضو میں اسراف کا باب

۹۶۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ قَالَ حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ الْحَجْرِ عَنْ أَبِي ثَعْلَبَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَعْقِلٍ سَمِعَ أَبَنَهُ يَقُولُ اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ الْقَصْرَ الْبَيْضَ عَنِ بَيْنِ الْجَنَّةِ إِذَا دَخَلْتُهَا قَالَ أَيُّ بُنَى سَلَّ اللَّهُ الْجَنَّةَ وَتَعَوَّذَ بِهِ مِنَ النَّارِ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنَّهُ سَيَكُونُ فِي هَذِهِ الْأُمَّةِ قَوْمٌ يَعْتَدُونَ فِي الظُّهُورِ وَالْدُّعَاءِ۔

(ترجمہ) عبداللہ بن معقل نے اپنے بیٹے کو یہ دعا کہہ کر سنا کہ اے اللہ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں کہ جب جنت میں داخل ہوں تو مجھے اس کے دائیں ہاتھ سفید محل عطا کجیو۔ عبداللہ نے فرمایا: پیارے بیٹے اللہ سے جنت مانگ اور جہنم سے اس کی پناہ طلب کر کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا کہ عنقریب اس امت میں کچھ لوگ ہوں گے جو پاکیزگی حاصل کرنے اور دعا میں حد سے تجاوز کریں گے۔

(شرح) وضو اور غسل میں اعضائے جسم کو تین مرتبہ سے زیادہ دھونا یا ضرورت اور حد سے زیادہ پانی بہانا اسراف ہے جو مکروہ ہے۔ یہ کام شکی مزاج اور مُوسوس کُتے ہیں یعنی جو دوسوسہ کی پیروی کا شکار ہیں۔ وضو، ہویا غسل، نجاست کا دور کرنا برتنوں سے ہویا کپڑوں سے ان میں حد سے تجاوز کرنا باجماع اُمت ناجائز ہے۔ دعا میں حد سے تجاوز یہ ہے کہ وہ منازل طلب کی جائیں جو انبیاء علیہم السلام کے ساتھ مخصوص ہیں۔ یہ بے ادبی اور حماقت بھی ہے۔ عبداللہ بن معقل

کے فرزند نے گو کوئی ایسا مقام طلب نہیں کیا تھا جو ابتداً علیہم السلام کے ساتھ مخصوص ہو مگر صحابی نے اسے ان الفاظ پر بروقت ٹوک دیا کہ مبادا وہ حارسہ سے تجاوز کرتے لگے۔ لیکن ہے کہ وہ تھرا بیض جسے وہ صاحبزادہ طلب کرتا تھا کسی اور کے لئے مقدر ہو لہذا بلا وجہ و بلا ضرورت اس تعین سے روک دیا گیا۔

۴۶۔ بَابُ فِي اسْبَاغِ الْوُضُوءِ

خوب اچھی طرح وضو کرنے کا باب

۹۷۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ سُفْيَانَ قَالَ حَدَّثَنِي مَنْصُورٌ عَنْ هِلَالِ بْنِ يَسَافٍ عَنْ أَبِي يَحْيَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ النَّعْمَانِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَى قَوْمًا وَأَعْقَابُهُمْ تَلُوحُ فَقَالَ وَيْلٌ لِّلْأَعْقَابِ مِنَ النَّارِ اسْبِغُوا الْوُضُوءَ۔

(ترجمہ) عبداللہ بن عمرو بن العاص سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ لوگ دیکھے جن کی اٹلیاں خشک نظر آتی تھیں تو فرمایا، اٹلیوں کے لئے جہنم کا عذاب ہے، وضو کا پانی خوب پہنچاؤ۔

(شرح) وضو میں جن اعضا کا دھونا فرض ہے۔ مثلاً پاؤں۔ ان کا کوئی حصہ خشک رہ جائے تو حکم کی ادائیگی نہ ہوتی لہذا سرے سے وضو ہی نہ ہوا، اسی لئے حضورؐ نے اس پر اتنی شدید وعید سنائی تھی۔ جمہور فقہاء و محدثین کے نزدیک وضو میں پاؤں کا دھونا فرض ہے، ہاں موزوں پر حسب شرائط شرح مسج جا کر ہے۔ حضورؐ کا بیان بہت سے اصحاب سے منقول ہے کہ ان سب نے یہی فرمایا ہے کہ آپؐ نے پاؤں دھوئے اور موزوں کو پہننے کی حالت میں ان پر مسح کیا۔ اس حدیث میں جو واقعہ مذکور ہے وہ مسلم کی روایت میں فصل آیا ہے اور یہ مکہ سے مدینہ کو واپس کے دوران میں پیش آیا تھا۔ حضورؐ نے جو فرمایا تھا یہ بدعا نہ تھی بلکہ اظہار حقیقت تھا کہ عمداً اعضاء وضو میں سے کسی کا خشک رکھنا ناجائز ہے اور اس سے وضو نہیں ہوتا۔ اس کی دلیل حدیث کا آخری فقرہ ہے۔

۴۷۔ بَابُ الْوُضُوءِ فِي انِيَةِ الصَّغِيرِ

پیتل کے برتن میں وضو کا باب

۹۸۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ قَالَ أَخْبَرَنِي صَاحِبُ لِي عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ أَنَّ عَائِشَةَ زَاوَالَتْ كُنْتُ أَعْتَسِلُ أَنَا وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي تَوَرِّمٍ مِنْ شَبِيرٍ۔

(ترجمہ) اُم المؤمنین عائشہؓ نے فرمایا کہ میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیتل یا برنج کے ایک ٹب میں

غسل کرتے تھے۔

(شرح) پیتل وغیرہ کے برتن میں پانی متغیر ہو جاتا ہے اور اس برتن سے ایک خاص ٹوبھی آتی ہے، شاید اسی بناء پر ابن عمرؓ اور بعض دوسرے بندگان سے اس کے استعمال کی کراہت آئی ہے مگر یہ کراہت تنزیہی ہی ہو سکتی ہے کیونکہ اس حدیث میں واضح طور پر پیتل اور جست اور تانبے وغیرہ کے برتنوں کا جواز ثابت ہوتا ہے۔ اس حدیث میں حماد اور ہشام کے درمیان ایک جھول راوی ہے جس کے متعلق حافظ ابن حجرؒ نے فرمایا ہے کہ وہ شعیب ہے مگر یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ حماد نے اس کا نام کیوں ظاہر نہیں کیا۔ پھر ہشام بن عروہ اور حضرت عائشہ کے درمیان انقطاع ہے کیونکہ ہشام نے اُم المؤمنینؓ کا زمانہ نہیں پایا۔ حماد اور ہشام کے درمیان والا راوی تو اگلی روایت میں بھی بہم ہے مگر اس میں ہشام اپنے باپ عروہ سے روایت کرتا ہے جس سے سند کا انقطاع دور ہو گیا۔

۹۹۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ أَنَّ اسْحَاقَ بْنَ مَنْصُورٍ حَدَّثَهُمْ عَنْ حَمَّادِ بْنِ سَلَمَةَ عَنْ زُجَلٍ عَنْ هِشَامٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ عَنْهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِخَوْفٍ -

(ترجمہ) اس حدیث کا مضمون بھی وہی ہے جو اوپر گزرا۔

۱۰۰۔ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ وَسَهْلُ بْنُ كَهْمٍ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ عَمْرِو بْنِ يَحْيَى عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ قَالَ جَاءَ قَارِئُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْرَجَنَا لَهُ مَاءً فِي تَوْرٍ مِّنْ صُفْرِ فَتَوَضَّأَ -

(ترجمہ) عبداللہ بن زید نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے ہاں تشریف لائے تو ہم نے آپ کے لئے پیتل کے ایک برتن میں پانی لکا لادنا آپ نے وضو فرمایا۔

۴۸۔ بَابُ التَّسْمِيَةِ عَلَى الْوُضُوءِ

وضو کرتے وقت بسم اللہ پڑھنے کا باب

۱۰۱۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُوسَى عَنْ يَعْقُوبَ بْنِ سَلَمَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَا وُضُوءَ لَهُ وَلَا وُضُوءَ لِمَنْ لَمْ يَدْكُرِ اسْمَ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ -

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس کا وضو نہیں اس کی نماز نہیں اور جس نے وضو پر اللہ تعالیٰ کا نام یاد نہ کیا اس کا وضو نہیں۔

اندیسی چونکہ یہ عبادتِ محضہ نہیں ہے لہذا اگر کوئی شخص اس کی نیت نہ کرے گا تو طہارت کا حصول ہو جائے گا کیونکہ اس کے فرائض و واجبات پائے گئے گو وہ اجر و ثواب سے محروم رہے۔ اور مسئلہ کی تفصیل شاید کسی اور مقام پر آئیں گی، انشاء اللہ

۳۹۔ بَابُ فِي الرَّجُلِ يَدْخُلُ يَدَهُ فِي لِبَاسِهِ قَبْلَ أَنْ يَغْسِلَهَا

باب اس شخص کے ہاتھ میں جو ہاتھ کو دھونے سے پہلے برتن میں ڈال دے

۱۔ ۳۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو مَعَاوِيَةَ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ أَبِي زُرَيْبٍ وَ
أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِذَا قَامَ أَحَدُكُمْ
مِنَ اللَّيْلِ فَلَا يَغْسِلُ يَدَهُ فِي لِبَاسِهِ حَتَّى يَغْسِلَهَا ثَلَاثَ مَرَّاتٍ فَإِنَّهُ لَا يَدْرِي أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی رات کو اٹھے تو اپنا ہاتھ تین مرتبہ دھونے سے پہلے برتن میں نہ ڈالے کیونکہ وہ نہیں جانتا کہ اس کا ہاتھ رات کو کہاں رہا تھا۔

(شرح) حدیث کے ظاہری الفاظ سے تو یہ حکم صرف رات سے متعلق ہے مگر حضورؐ نے اس کی جو علت بیان فرمائی: کہ وہ نہیں جانتا اس کا ہاتھ رات بھر کہاں رہا تھا، اس سے دن کی نیند کا بھی یہی حکم نکلتا ہے۔ امام نوویؒ نے لکھا ہے کہ ہمارا اور اہل تحقیق کا مذہب یہ ہے کہ یہ حکم رات کی نیند کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ اس میں یہ چیز معتبر ہے کہ ہاتھ کی نجاست کا شک ہو، جب بھی یہ شک ہوگا برتن میں دھونے بغیر ہاتھ ڈالنا ممنوع ہوگا۔ جمہور علماء کے نزدیک یہ حکم استحبابی ہے اور امام احمدیہ کے نزدیک وجوبی اور وہ بھی رات کی نیند سے متعلق۔ امام شافعی وغیرہ نے اس حکم کا سبب یہ بیان کیا ہے کہ اہل حجاز گرم ملک کے باشندے ہیں، وہ پتھروں سے متحیر و کمرے تھے، نیند میں پسینہ آجاتا تھا، سوئے ہوئے شخص کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ اس نے نجس مقام پر ہاتھ نہیں لگایا لہذا یہ حکم دیا گیا کہ سوکر اٹھو تو ہاتھ کو دھو کر برتن میں ڈالو۔ حضرت ابو ہریرہؓ کی ایک حدیث میں ہے کہ حضورؐ نے نیند سے جاگنے والے کو تین مرتبہ ناک سنکنے کا حکم دیا۔ یہ حکم کسی کے نزدیک وجوبی نہیں بلکہ از قیم آداب اور تنزیہی و استحبابی ہے۔ اسی طرح اس حدیث میں بھی ہے۔ پھر جمہور علماء کا یہ مسلک ہے کہ اگر کوئی دھوئے بغیر برتن میں ہاتھ ڈال ہی دے تو برتن اور اس کا پانی نجس نہ ہوگا کیونکہ بقول امام نوویؒ اصل چیز ہاتھ اور پانی کی طہارت ہے جو شک سے نجس نہیں ہو سکتے۔ حسن بصریؒ کے نزدیک رات کی نیند سے اٹھنے والے کا ہاتھ برتن میں پڑے تو وہ ناپاک ہو جاتا ہے، ایسی ہی روایت اسحاق بن راہویہ اور ابن جریر طبری سے بھی آئی ہے مگر امام نوویؒ نے اس مسلک کو نہایت ضعیف قرار دیا ہے کیونکہ یہ ہول کے خلاف ہے۔

۴۰۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي

هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْنِي بِهَذَا الْحَدِيثِ قَالَ مَوَاتِنٌ أَوْ ثَلَاثًا

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ کی اس دوسری روایت میں حضورؐ نے فرمایا ہے کہ برتن میں ڈالنے سے قبل دو یا تین مرتبہ ہاتھ دھوئے۔

۵۔ بَابُ يُجْرِكَ يَدُكَ فِي الْإِنَاءِ قَبْلَ أَنْ يَغْسِلَهَا

باب اس بیان میں کہ ہاتھ کو دھونے سے قبل برتن میں حرکت دے

۱۰۵۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ الشَّيْخِ وَ مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ الْمُرَادِيُّ قَالَا حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ صَالِحٍ عَنْ أَبِي مَرْزُومٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: إِذَا اسْتَيْقَظَ أَحَدُكُمْ مِنْ نَوْمِهِ فَلَا يَدْخُلُ يَدَهُ فِي الْإِنَاءِ حَتَّى يَغْسِلَهَا ثَلَاثَ مَرَّاتٍ فَإِنَّ أَحَدَكُمْ لَا يَدْرِي أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ أَوْ أَيْنَ كَانَتْ تَطُوفُ يَدُهُ -

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا جب تم میں سے کوئی نیند سے بیدار ہو تو اپنا ہاتھ برتن میں نہ ڈالے جب تک اسے تین مرتبہ دھونے کیونکہ تم میں سے کوئی نہیں جانتا کہ اس کا ہاتھ رات کو کہاں رہا تھا یا کہاں کہاں بھرتا رہا تھا۔

(شرح) یہاں پر باب کا عنوان بالکل غیر موزوں نظر آتا ہے اس لئے اسے نہیں ہونا چاہئے تھا، اس عنوان کا احادیث سے کوئی تعلق بھی نہیں اور حدیث کا مضمون اوپر کے باب کی حدیث کے مطابق ہے۔ سنن ابی داؤد کے تمام مطبوعہ اور غیر مطبوعہ نسخوں میں سے صرف دہلوی مجتبائی نسخے میں یہ عبارت ہے اور بالکل غیر متعلق سی ہے۔ اس حدیث میں صرف نیند سے بیداری کا ذکر ہے رات کا ذکر نہیں ہے۔ اس کا ایک راوی معاویہ ابن صالح مشکم فیہ ہے۔ یحییٰ بن سعید القطان اور ابن عیینہ جیسے ائمہ رجال نے اس پر تنقید کی ہے۔

۵۔ بَابُ صِفَةِ وَضُوءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وضو کی کیفیت کا باب

۱۰۶۔ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ الْحُلَوَانِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ قَالَ أَنَا مَعْمَرُ بْنُ الزُّهْرِيِّ عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَزِيدَ اللَّيْثِيِّ عَنْ حُمْرَانَ بْنِ أَبَانَ مَوْلَى عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ قَالَ رَأَيْتُ عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ تَوَضَّأَ فَأَفْرَغَ عَلَى يَدَيْهِ ثَلَاثًا فَغَسَلَ هُمَا ثُمَّ مَضْمَضَ وَاسْتَنْثَرَ وَغَسَلَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا وَغَسَلَ يَدَهُ الْيُمْنَى إِلَى الْمِرْفَقِ ثَلَاثًا ثُمَّ الْيُسْرَى مِثْلَ ذَلِكَ ثُمَّ مَسَحَ رَأْسَهُ ثُمَّ غَسَلَ قَدَمَهُ الْيُمْنَى ثَلَاثًا ثُمَّ الْيُسْرَى مِثْلَ ذَلِكَ ثُمَّ

(ترجمہ) اسی حدیث کی دوسری دوسری روایت میں حمران نے اسی طرح بیان کیا مگر کن اور ناک سمکنے کا ذکر نہیں کیا اور اس میں کہا کہ جناب عثمانؓ نے میرا مسح بھی تین مرتبہ کیا پھر تین دفعہ پاؤں دھوئے پھر فرمانے لگے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی طرح وضو کرتے دیکھا اور فرمایا کہ جو اس سے کم مرتبہ وضو کرے یعنی دو یا ایک ہی مرتبہ تو اسے کافی ہے اور اس حدیث میں نماز کا معاملہ مذکور نہیں۔

(شرح) روایت بالمعنی جائز تھی لہذا لوگ ایک ہی چیز یا ایک ہی واقعہ کے بیان میں مختلف ہو جاتے تھے پھر راوی کا حافظہ بھی ایک جیسا نہ تھا، کسی کو زیادہ یا درج کسی کو کم۔ پھر بعض دفعہ تعدد واقعات کے باعث بھی الفاظ و عبارات بدل جاتی ہیں۔ حدیث سے مسائل کا استنباط کرتے وقت ان سب چیزوں کا لحاظ رکھنا ضروری ہے ورنہ محسوس کریں لگیں گی۔ دیانت کا تقاضا یہ ہے کہ ایک ضمون کی تمام یا حتیٰ الوسع اکثر روایات جمع کی جائیں اور انہیں ملا کر کوئی نتیجہ نکالا جائے۔ اس حدیث میں مسح راس کا تین مرتبہ کرنا آیا ہے۔ حضرت عثمانؓ و علیؓ کی روایات مشہور ہیں مسح کا ایک بار کرنا مذکور ہوا ہے۔ آگے خود ابوداؤد سے بھی بیہر اصرار آ رہی ہے۔ اس روایت میں علی بن محمد بن سعدان ایک متکلم فی غیر قوی راوی ہے اس کی روایت ثقافت کے خلاف ہے لہذا شاذ ہے۔ صحاح کی تمام روایات موجود ہیں جن میں مسح کا ایک بار کرنا آیا ہے۔ ابابہ ہی پانی سے اگر کوئی تین مرتبہ مسح کر لے تو حرج نہیں مگر ہر بار دنیا پانی لے گا تو وہ مسح نہ رہیگا بلکہ غسل ہو جائے گا۔ امام ابو حنیفہؒ نے ہی فرمایا ہے کہ ایک ہی پانی سے تین بار مسح کر لیا جائے تو اس قسم کی روایات پر بھی عمل ہو جاتا ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ تثلث مسح کی روایات سے یہ مراد لینا انسب ہے کہ حضورؐ نے سر کا مسح کرتے وقت سارے سر کو گھیر لیا تھا، نہ یہ کہ یہ تین مستقل الگ الگ مسح تھے۔

۱۰۸۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ دَاوُدَ الرَّسْتَكَنِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ يُوْنُسَ قَالَ حَدَّثَنِي

سَعِيدُ بْنُ زَيْدٍ الْبُؤْذِيُّ عَنْ عُثْمَانَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ التَّمِيمِيِّ قَالَ سَمِعْتُ ابْنَ أَبِي مُلَيْكَةَ عَنْ
الْوُضُوءِ فَقَالَ رَأَيْتُ عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ سَمِعَ غَيْرَ الْوُضُوءِ فَقَدْ غَابَ عَنِّي بِمِصْصَةٍ
فَأَصْغَاهَا عَلَى يَدَيْهِ الْيُمْنَى ثُمَّ أَدْخَلَهَا فِي الْيُسْرَى فَمَضَمَضَ ثَلَاثًا وَاسْتَنْثَرَهَا ثَلَاثًا وَغَسَلَ
وَجْهَهُ ثَلَاثًا ثُمَّ غَسَلَ يَدَيْهِ الْيُمْنَى ثَلَاثًا وَغَسَلَ يَدَيْهِ الْيُسْرَى ثَلَاثًا ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَيْهِ
فَأَخَذَ مَاءً فَسَمَّ بِرَأْسِهِ وَأُذُنَيْهِ فَغَسَلَ بَطْنَيْهِمَا وَظَهْرَهُمَا مَرَّةً وَاحِدَةً
ثُمَّ غَسَلَ رِجْلَيْهِ ثُمَّ قَالَ آمِينَ السَّائِلُونَ عَنِ الْوُضُوءِ هَكَذَا رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ قَالَ أَبُو دَاوُدَ أَحَابِيَةُ عُثْمَانُ الصَّحَّاحُ كُلُّهَا تَدُلُّ
عَلَى مَسْحِ الرَّأْسِ أَمَّا مَرَّةٌ فَاتُّمُّوا الْوُضُوءَ ثَلَاثًا وَاتُّوْا فِيهَا وَمَسَحَ رَأْسَهُ

لَمْ يَدْخُرُوا عَدَدًا كَمَا ذَكَرُوا فِي غَيْرِهِ -

(ترجمہ) حضرت عثمان بن عفان سے دستور کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے پانی مانگا اور آپ کے پاس وضو کا ایک برتن لایا گیا۔ پس آپ نے دائیں ہاتھ پر پانی ڈالا پھر اسے پانی میں داخل کیا اور تین مرتبہ گلی کی اور تین بار ناک میں پانی ڈال کر اسے صاف کیا اور پانی چھرو میں بار دھویا۔ پھر دایاں ہاتھ تین بار دھویا اور دایاں ہاتھ تین بار دھویا، پھر اپنا ہاتھ پانی میں ڈالا اور پانی لیا اور پھر اپنے سر اور کانوں کا مسح کیا، اور ان کا ظاہر و باطن ایک بار صاف کیا پھر دونوں پاؤں دھوئے۔ پھر فرمایا: وضو کے متعلق سوال کرنے والے کہاں ہیں؟ میں نے اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وضو کرتے دیکھا تھا۔ ابوداؤد نے کہا کہ حضرت عثمانؓ کی صحیح احادیث سب بتاتی ہیں کہ سر کا مسح ایک بار تھا کیونکہ سب راویوں نے اعضائے وضو کو تین تین بار دھونے کا ذکر کیا ہے مگر سر کے بارے میں کہا ہے کہ "سر کا مسح کیا" اور اس میں کوئی تعداد بیان نہیں کی جیسی کہ دوسرے اعضا میں کی ہے۔

(شرح) ابوداؤد کے قول سے پتہ چل گیا کہ جن احادیث میں حضرت عثمانؓ سے سر کے مسح کی تشلیث، روایت ہوئی ہے وہ ابوداؤد کے نزدیک صحیح نہیں ہیں حالانکہ انہوں نے بعض کی روایت خود بھی کی ہے۔ اس روایت میں کانوں کے مسح پر غفل کا لفظ آیا ہے جو اول تو دوسری احادیث کے خلاف ہے اور دوسرے غالباً اس سے مراد یہ ہے کہ انگلیوں کے ساتھ کان صاف کئے۔

۱۰۴۔ حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيْمُ بْنُ مُوسَى قَالَ اَخْبَرَنَا عَلِيُّ بْنُ اَبِي نَجْمٍ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَحْيَى اَبِي زَيْدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ بَنٍ عُمَيْرٍ عَنْ اَبِي عُلْقَمَةَ اَنَّ عُثْمَانَ تَدَايَمَ فِتْوَضًا وَافْتِخًا بِيَدِهِ الِیْمَنِ عَلَى الْیُسْرِی ثُمَّ غَسَّهُمَا إِلَى الْكُوعَيْنِ قَالَ ثُمَّ مَضَمَضَ وَاسْتَنْشَقَ ثَلَاثًا وَذَكَرَ الْوُضُوءَ ثَلَاثًا قَالَ وَصَحَّ بِرَأْسِهِ ثُمَّ غَسَلَ رِجْلَيْهِ وَقَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ مِثْلَ مَا رَأَيْتُمُونِي تَوَضَّأْتُ ثُمَّ سَاقَ فُحْوَ حِدِيثِ الرَّهْبِيِّ وَاتَّخَذَ (ترجمہ) ابوعلقمہ کا بیان ہے کہ عثمانؓ نے پانی منگوایا اور وضو کیا۔ اپنے دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ پر پانی ڈالا پھر دونوں کو گٹھنوں تک دھویا، ابوعلقمہ نے کہا کہ پھر تین تین بار گلی کی اور ناک میں پانی ڈالا اور راوی نے سانسے دھو کر تین تین بار ناک ذکر کیا اور کہا کہ پھر اپنے سر کا مسح کیا اور دونوں پاؤں دھوئے اور فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی طرح وضو کرتے دیکھا جس طرح کہ تم نے مجھے کرتے دیکھا ہے۔ پھر راوی نے اس حدیث کو نہ ہری کی مانند روایت کیا اور اس سے زیادہ الفاظ بیان کئے۔

(شرح) اس حدیث کا راوی عبید اللہ بن ابی بنیاد ضعیف ہے لیکن ابوداؤد نے یہ کہہ کر اس کا ضعف دور کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہ روایت نہری کی روایت کی مانند ہے۔ اس کا مطلب یہی ہے کہ بعض دفعہ حدیث ضعیف بھی جبکہ اس میں دلائل و شواہد سے قوت آجائے تو قابلِ استدلال ہوتی ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ بعض محدثین حنفیہ کا ذکر کرنے کے شوق میں مسلم اصول سے ہٹ جاتے ہیں۔

۱۰۔ حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَدَمَ قَالَ حَدَّثَنَا إِسْرَائِيلُ عَنْ عَامِرِ بْنِ شَقِيقٍ بْنِ جَمْرَةَ عَنْ شَقِيقِ بْنِ سَلَمَةَ قَالَ رَأَيْتُ عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ غَسَلَ ذِرَاعَيْهِ فَلَا تَأْثُلَا ثُلَاثًا وَمَسَحَ رَأْسَهُ فَلَا تَأْثُلَا ثُلَاثًا قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَلَ هَذَا - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَكَانَ عَنْ إِسْرَائِيلَ قَالَ تَوَضَّأَ ثَلَاثًا فَقَطَّ -

(ترجمہ) شقیق بن سلمہ نے کہا کہ میں نے عثمان بن عفان کو تین تین بار بازو دھوئے دیکھا ہے اور سر کا مسح بھی تین بار کیا۔ پھر فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی کرتے دیکھا۔ ابو داؤد نے کہا کہ اس حدیث کی دوسری روایت میں صرف تین بار اعضاء دھوؤ کہ وہ دھوئے کا ذکر ہے۔

(شرح) اس حدیث میں عامر بن شقیق ایک ضعیف راوی ہے۔ اس میں تثلیث مسح کا ذکر صراحتہ موجود ہے مگر حدیث کی دوسری علت یہ ہے کہ یحییٰ بن آدم اسرائیل سے تثلیث مسح کی روایت کرتا ہے مگر وکیع جب یہی روایت اسرائیل سے کرتا ہے تو تثلیث کا ذکر نہیں کرتا۔ یہی بن آدم جب وکیع کی مخالفت کرے تو وکیع کی حدیث کو ترجیح دیتی ہے اور یحییٰ کی روایت شاذ رہ جاتی ہے۔

۱۱۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو عَوَاتَةَ عَنْ خَالِدِ بْنِ عَلْقَمَةَ عَنْ عَبْدِ خَيْرٍ قَالَ آتَانَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ قَدْ صَلَّى قَدْ عَابَ طَهُورٍ فَقُلْنَا مَا يَصْنَعُ بِالطَّهْوَرِ وَقَدْ صَلَّى، مَا يُرِيدُ إِلَّا لِيَعْلَمَنَا قَاتِي بِأَنَاءٍ فِيهِ مَاءٌ وَطُسْتُ فَأَخْرَعُ مِنَ الْإِنَاءِ عَلَى يَمِينِهِ فَغَسَلَ يَدَيْهِ ثَلَاثًا ثُمَّ مَضْمَضَ وَاسْتَنْثَرْنَا ثَلَاثًا مَضْمَضَ وَتَنَثَّرَ مِنَ الْكُفِّ الَّذِي يَأْخُذُ فِيهِ ثُمَّ غَسَلَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا وَغَسَلَ يَدَهُ الْيُمْنَى ثَلَاثًا ثُمَّ غَسَلَ يَدَهُ الشِّمَالِ ثَلَاثًا ثُمَّ جَعَلَ يَدَهُ فِي الْإِنَاءِ فَمَسَحَ بِرَأْسِهِ مَرَّةً وَاحِدَةً ثُمَّ غَسَلَ رِجْلَهُ الْيُمْنَى ثَلَاثًا وَرِجْلَهُ الْيُسْرَى ثَلَاثًا ثُمَّ قَالَ مَنْ سَرَّهُ أَنْ يَعْلَمَ وَضُوءَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهُوَ هَذَا -

(ترجمہ) عبد خیر کا بیان ہے کہ علیؑ نے کہا ہے پاس آئے اور وہ نماز سے فارغ ہو چکے تھے۔ پس آپ نے پانی منگوا لیا تو ہم نے کہا کہ یہ پانی کو کیا کریں گے نماز تو پڑھ چکے ہیں؟ صرف ہمیں تعلیم دینا چاہتے ہیں۔ سو ایک برتن میں پانی لایا گیا اور لایکے پشت بھی لایا گیا۔ آپ نے پہلے دائیں ہاتھ پر برتن میں سے پانی انڈیلا اور دونوں کو تین دفعہ دھویا پھر تین تین مرتبہ کھلی کی اور ناک میں پانی ڈالا اور کھلی اور ناک میں پانی ڈالنا دائیں ہاتھ سے تھا۔ پھر تین دفعہ منہ دھویا اور دایاں ہاتھ تین دفعہ دھویا پھر بایاں ہاتھ تین بار دھویا۔ پھر اپنا ہاتھ برتن میں ڈالا اور ایک مرتبہ سر کا مسح کیا۔ پھر دایاں پاؤں تین دفعہ دھویا اور بایاں پاؤں بھی تین بار دھویا، پھر کہا کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وضو معلوم کرنا پسند کرے تو وہ یہ ہے۔

۱۱۲۔ حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ الْحَكْوَانِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ الْجَعْفَرِيُّ عَنْ زَائِدَةَ
قَالَ حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ عُلْقَمَةَ الْأُمِّيُّ عَنْ عَبْدِ خَيْرٍ قَالَ صَلَّى عَلَيَّ الْغَدَاةُ ثُمَّ دَخَلَ الرَّحْبَةَ
فَدَعَا بِمَاءٍ فَأَتَاهُ الْغُلَامُ بِإِنَاءٍ فِيهِ مَاءٌ وَطَسْتُ قَالَ فَاخَذَهُ الْإِنَاءَ بِيَدِهِ الْيُسْرَى
فَاغْرَغَ عَلَى يَدِهِ الْيُسْرَى وَغَسَلَ كَفَّيْهِ ثَلَاثًا ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ الْيُمْنَى فِي الْإِنَاءِ فَمَضْمَضَ
ثَلَاثًا وَاسْتَنْشَقَ ثَلَاثًا ثُمَّ سَاقَ كَرِييَا قَيْنَ حَدِيثَ أَبِي عَوَاتَةَ، قَالَ ثُمَّ مَسَحَ
رَأْسَهُ مُقَدِّمَهُ وَمَوْخَرَهُ مَرَّةً ثُمَّ سَاقَ الْحَدِيثَ، فَحُوكَ۔

(ترجمہ) عبد خیر نے کہا کہ علیؑ نے فجر کی نماز پڑھی پھر رحبہ میں داخل ہوئے اور پانی منگوا لیا۔ غلام پانی برتن میں لایا اور ایک طشت بھی لایا۔ عبد خیر نے کہا کہ انہوں نے برتن کو داہنے ہاتھ میں پکڑا اور پانی بائیں ہاتھ پر اندھا دلوں پتھیلیوں کو تین بار دھویا۔ پھر اپنا دایاں ہاتھ برتن میں ڈالا، تین دفعہ کھلی کی اور تین دفعہ ناک کو پانی سے صاف کیا پھر زائدہ نے تقریباً ابو حواریہ کی طرح بیان کیا، عبد خیر نے کہا کہ پھر آپؐ نے اپنے سر کا اگلا اور کچھلا حصہ چھو ایک تہہ پھر پچھلی حاشیہ کی طرح زائدہ نے یہ حدیث بیان کی۔

۱۱۳۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى قَالَ حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ
قَالَ سَمِعْتُ مَالَكَ بْنَ عُرْفَةَ قَالَ سَمِعْتُ عَبْدِ خَيْرٍ قَالَ رَأَيْتُ عَلِيًّا اُتِيَ بِكُرْسِيِّ
فَقَعَدَ عَلَيْهِ ثُمَّ اُتِيَ بِكُوزٍ مِّنْ مَّاءٍ فَغَسَلَ يَدَهُ ثَلَاثًا ثُمَّ مَضْمَضَ مَعَ الْاِسْتِنْشَاقِ
بِمَاءٍ وَاحِدٍ وَذَكَرَ الْحَدِيثَ۔

(ترجمہ) عبد خیر نے کہا کہ میں نے حضرت علیؑ کو دیکھا کہ ان کے پاس ایک کرسی لائی گئی اور وہ اس پر بیٹھ گئے۔ پھر ایک کوزہ لایا گیا تو آپؐ نے تین بار غوطہ کھربا (دوسری روایت میں ہے کہ دونوں ہاتھ دھوئے) پھر کھلی اور ناک میں پانی ڈالنا ایک ہی پانی سے انجام دیا۔

(شرح) اس روایت کی بنا پر کھلی اور استنشاق ایک ہی پتھیلی کے پانی سے ثابت ہوا۔ امام شافعیؒ اور امام ابو حنیفہؒ نے اسے جائز ٹھہرایا ہے مگر دونوں کے لئے الگ الگ پانی لینا افضل قرار دیا ہے۔ اس روایت میں دو باتیں قابل غور ہیں پہلی یہ کہ شعبہ نے اس حدیث کی دوسری روایات کے برخلاف کھلی اور ناک کی صفائی ایک ہی پانی سے بیان کی ہے جبکہ دوسرے روایات مثلاً زائدہ عن خالد عن علقمہ اور ابو سحاق عن ابی امیہ مکی کی تین بار الگ الگ اور ناک صاف کرنے کے لئے تین بار الگ بیان کرتے ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ شعبہ نے یہاں اپنے استاد کا نام مالک بن عوفہ بتایا ہے حالانکہ وہ دراصل خالد بن علقمہ ہے۔ امام ترمذی نے اسی مضمون کی حدیث مرفوع بیان کی ہے اور کہا ہے کہ خالد بن عبد اللہ راوی کا یہ بیان کہ حضورؐ

نے ایک ہی چلو سے کئی اور استنشاق کیا، دوسرے راویوں کے خلاف ہے۔ گو خالد ثقفی اور حافظہ ہے۔ پس ترمذی کی روایت کو صحیح مانا جائے تو کہا جائے کہ حضورؐ نے یہ کام ایک مرتبہ بیانِ حجاز کے لئے کیا تھا ورنہ دوسری احادیث کا مضمون اس کے خلاف ہے۔

۱۱۴۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ حَدَّثَنَا أَيُّونُ نَحِيٍّ قَالَ حَدَّثَنَا رَبِيعَةُ الْكِنَانِيُّ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ رَزَّاقٍ عَنْ زَيْدِ بْنِ جُبَيْشٍ أَنَّ سَمِعَ عَلِيًّا وَسُئِلَ عَنْ وَضُوءِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَ الْحَدِيثَ وَقَالَ مَسَّحَ رَأْسَهُ حَتَّى لَمَّا يَقْطُرُ وَغَسَلَ رِجْلَيْهِ ثَلَاثًا ثَلَاثًا ثُمَّ قَالَ هَكَذَا كَانَ وَضُوءُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (ترجمہ) زید بن جبیش کا بیان ہے کہ حضرت علیؑ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وضو کی بابت سوال فرمایا اور حضرت علیؑ نے وضو کرتے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وضو اس طرح ہوتا تھا، زوی کہتا ہے کہ حضرت علیؑ نے سر کا مسح کیا اس طرح کہ پانی بالکل نہ ٹپکا اور پسینے دونوں ہاتھیں میں رخم دھوئے۔ (شرح) پانی بالکل نہ ٹپکا کا مطلب یہ ہے کہ سر میں ایک بار تھا، زیادہ دفعہ ہزار تو پانی ٹپکے بہتا رہا۔

۱۱۵۔ حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ أَبِي أَيُّوبَ الطُّوسِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَوْسَى قَالَ حَدَّثَنَا فُطْرٌ عَنْ أَبِي فَرُّوخَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى قَالَ قَالَ رَأَيْتُ عَلِيًّا تَوَضَّأَ فَغَسَلَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا وَغَسَلَ ذِرَاعَيْهِ ثَلَاثًا وَغَسَلَ بِرَأْسِهِ وَاحِدَةً ثُمَّ قَالَ هَكَذَا تَوَضَّأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (ترجمہ) عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ کا بیان ہے کہ میں نے علیؑ سے وضو کرتے دیکھا، انہوں نے اپنا چہرہ تین بار دھویا اور بازو تین بار دھوئے اور سر پر ایک بار مسح کیا پھر فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں وضو کیا تھا۔ (شرح) اس حدیث کا ایک راوی عبید اللہ بن یحییٰ ہے جو متروک ہے، متکذرا لہٰذا اور غالی رافضی تھا، ایک ائمہ فطریہ جو فقیہ جمہیہ سے تعلق رکھتا تھا، احمد بن حنبل، دارقطنی اور بخاری نے اسے ناقابل اعتبار قرار دیا ہے۔ اس حدیث میں پاؤں دھونے کا ذکر نہیں ہے (نہ ان پر مسح کا ذکر ہے) معلوم نہیں کیوں ہمسایہ اختصار کی غرض سے ایسا ہوا ہے یا حضرت عبید اللہ ابن موسیٰ کا تصرف ہے۔

۱۱۶۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ وَأَبُو ثَوْبَةَ قَالَا حَدَّثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ وَآخَرَنَا عَبْدُ رَزَّاقٍ قَالَ أَخْبَرَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ عَنْ أَبِي رَاسْحَمَةَ عَنْ أَبِي حَبِيبَةَ قَالَ قَالَ رَأَيْتُ عَلِيًّا تَوَضَّأَ فَذَكَرَ وَضُوءَهُ كُلَّهُ ثَلَاثًا ثَلَاثًا قَالَ ثُمَّ مَسَّحَ رَأْسَهُ ثُمَّ غَسَلَ رِجْلَيْهِ إِلَى الْكَعْبَيْنِ ثُمَّ قَالَ إِنَّمَا أَحْبَبْتُ أَنْ يُرِيكُمْ

پس برتن لائے جس میں پانی تھا، اسے ہم نے ان کے سامنے رکھ دیا۔ پس انہوں نے کہا: اے ابن عباسؓ! کیا میں تجھے نہ دکھاؤں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وضو کیسے کرتے تھے؟ میں نے کہا کیوں نہیں۔ پس انہوں نے پانی کو اپنے ہاتھ پر اٹھایا اور اسے دھویا، پھر پنا دیاں ہاتھ برتن میں ڈالا اور اس کے ساتھ بائیں ہاتھ پر پانی ڈالا، پھر اپنی دونوں ہتھیلیاں دھوئیں۔ پھر گلی کی اونٹان میں پانی ڈال کر صاف کیا۔ پھر اپنے دونوں ہاتھ برتن میں ڈالے اور ان کے ساتھ پانی کا دو ہرا چٹکڑا لیا اور اسے اپنے چہرے پر چھڑکا، پھر اپنے دونوں انگلیٹھوں کو کانوں کے آگے ڈالا، پھر دوسری دفعہ یہی کیا، پھر تیسری مرتبہ ایسا ہی کیا۔ پھر اپنی دائیں ہتھیلی میں پانی لیا اور اسے اپنی پیشانی پر ڈالا اور اسے اپنے چہرے پر بہتے چھڑک دیا۔ پھر اپنے دونوں بازوؤں کو منفرق کر دیا۔ تین تین مرتبہ۔ پھر اپنے سر کا مسح کیا اور اپنے کانوں کے ظاہری حصے کا مسح کیا۔ پھر اپنے دونوں ہاتھ برتن میں ڈالے اور پانی کا دو ہرا چٹکڑا لیا اور اسے اپنے پاؤں پر، جو تے سمیت، ڈالا اور پانی کے چٹکڑے پاؤں کو مل کر صاف کیا۔ پھر دوسری مرتبہ بھی ایسا ہی کیا۔ ابن عباسؓ نے کہا کہ جو تلوں سمیت؟ انہوں نے کہا ہاں جو تلوں سمیت، ابن عباسؓ نے دوبارہ اور دوبارہ یہی سوال دوہرایا اور حضرت علیؓ نے یہی جواب دیا۔

(شرح) اس حدیث کے بعض بیانات عام صحاح کے بیانات سے مختلف ہیں، مثلاً منہ دھوتے وقت پانی کو منہ پر زور سے مارنا۔ نیل الاوطار میں مذکور ہے کہ بقول متذری اس حدیث پر اعتراضات ہیں، اور بقول ترمذی امام بخاری نے اس حدیث کا انکار کیا اور اسے ضعیف پھر آیا ہے۔ مگر ان حضرات کے قول کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کیونکہ اس کے سب راوی ثقہ ہیں۔ ابوداؤد کی روایت میں ابن اسحاق کی تالیس کا حدیث تھا مگر مسند احمد کی روایت میں اس سے لفظ تحدیث آ گیا ہے جس سے یہ شبہ رفع ہو گیا ہے۔ نیز اسے اس کی روایت میں عیسیٰ اللہ خولانی اور محمد بن طلحہ کو منفرق قرار دیا ہے مگر اس سے صرف یہ حدیث غریب کہلائی گئی اور عام احادیث احاد غریب ہی جوتی ہیں۔ شیخ ولی الدین کا قول ہے کہ پانی کو منہ پر زور سے مارنے کا مطلب پانی ڈالنا ہے اور بس۔ حضورؐ کے منہ کی روایت کرنے والے سب یہی بتاتے ہیں کہ اپنے منہ پر پانی ڈالا، بہایا، دھویا نہ یہ کہ منہ سے اس کا پھینکا مارا۔ منہ کا لفظ اس روایت میں اسی معنی میں آیا ہے پاؤں دھونے میں بھی یہی لفظ آیا ہے: فَصَرَبَ بِهِ عَلَى رِجْلِهِ الْيُمْنَى۔

اس حدیث میں کانوں کے اندر وئی حصہ کا چہرے کے ساتھ مسح کرنا اور بیرونی حصہ کا مسح کرنا مذکور ہوئے ہیں اور یہی اسحاق بن راہویہ کا قول مختار ہے اور بعض اور سلف کا مسلک بھی یہی ہے مگر جمہور اہل علم صحابہ و تابعین اور امام فقہ و محدثین کا مسلک عامۃ احادیث کی بنا پر یہ ہے کہ کانوں کا حکم سر جیسا ہے لہذا انہیں سر کے ساتھ مسح کیا جائے گا، احادیث میں: اَلَّذِي دُخِّنَ مِنْ التَّابُخِ، کا لفظ صراحۃً موجود ہے۔ اس حدیث میں تیسری عجیب بات یہ ہے کہ منہ دھونے کے بعد پانی کا چٹکڑا لے کر پانی اور اسے چہرے پر بہتا چھڑک دینا مذکور ہوئے ہیں۔ امام نوویؒ نے فرمایا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہوا کہ تین بار منہ دھو کر یہ چوتھی مرتبہ کا دھونا ہے اسیہ عدد عام صحاح کے خلاف اور اجماع مسلمین کے برعکس ہے۔ لیکن شیخ ولی الدین کہتے ہیں کہ یہ اس لئے تھا تاکہ چہرے کا غسل یقینی ہو جائے۔ مولانا عیسیٰ کاندھلویؒ نے حضرت گنگوہیؒ سے نقل کیا ہے کہ حضرت علیؓ نے ہاتھ اٹھنا کر نئی خاطر آیا کیا تھا ورنہ چہرہ تو تین بار دھویا ہی جا چکا تھا۔

اس حدیث میں ابن عباسؓ کا بار بار حضرت علیؓ سے پوچھنا آیا ہے کہ کیا آپ جو تلوں سمیت پاؤں دھوتے ہیں؟ اور کچھ آگے خود ابن عباسؓ کی حضورؐ سے یہ روایت موجود ہے کہ آپؐ نے ایسا کیا تھا۔ شاید یہ سوال نیچے کے کسی راوی کا اپنے استاد سے تھا یا ابن عباسؓ

کوفہ پہل ہو گیا تھا۔ واللہ اعلم۔

ابوداؤد جس حدیث کا حوالہ دیتے ہیں یہ سنن نسائی میں موجود ہے اور اس میں سر کے ایک بار مسح کا ذکر ہے لیکن یہی حدیث جب ابن جریر سے ابن وہب روایت کرتا ہے (یہ روایت بہر حق کی سنن کبیر میں ہے) تو سر کا مسح تین بار بیان کرتا ہے اور بکر بن حنکاء کے عائدہ احادیث ایک بار کی ہیں اور جماہیر علماء کا یہی مسلک ہے کہ سر کا مسح ایک بار ہونا چاہیئے۔

۱۱۸۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ عُمَرَ بْنِ كَيْحَمٍ الْمُنَازِقِيِّ عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ قَالَ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ هُوَ جَدُّ عُمَرَ بْنِ كَيْحَمٍ الْمُنَازِقِيِّ هَلْ تَسْتَطِيعُ أَنْ تُرِيَنِي كَيْفَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ؟ فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ لَعَمْرِي ذَعَابٌ وَضُوءٌ فَأَخْرَجَ عَلَى يَدَيْهِ فَغَسَلَ يَدَيْهِ ثُمَّ تَمَضَّضَ وَاسْتَنْثَرَ ثَلَاثًا ثُمَّ غَسَلَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا ثُمَّ غَسَلَ يَدَيْهِ مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ إِلَى الْمِرْقَقَيْنِ ثُمَّ مَسَحَ رَأْسَهُ بِيَدَيْهِ فَأَقْبَلَ بِهِمَا وَأَدْبَرَ، بَدَأَ بِمَقْدَمِ رَأْسِهِ ثُمَّ ذَهَبَ بِهِمَا إِلَى قَفَاهُ ثُمَّ رَدَّهُمَا حَتَّى رَجَعَ إِلَى الْمَكَانِ الَّذِي بَدَأَ مِنْهُ ثُمَّ غَسَلَ رِجْلَيْهِ۔

(ترجمہ) عمرو بن کئی مازنی نے اپنے دادا عبداللہ بن زید سے کہا کہ آپ مجھے دکھا سکتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وضو کی کیفیت کیا تھی؟ عبداللہ بن زید نے کہا ہاں ابھرا ہوں نے پانی سنگار، اسے اپنے ہاتھوں پر ڈالا اور ہاتھ دھوئے۔ تین بار کھلی کی اور ناک صاف کی پھر تین مرتبہ چہرہ دھویا۔ پھر دونوں ہاتھوں کو کہنیوں سمیت دو دو بار دھویا۔ پھر دونوں ہاتھوں سے سر کا مسح کیا اور ہاتھوں کو آگے پیچھے کو پھیرا، سر کے اگلے حصے سے شروع کیا اور پچھلے حصے تک لے گئے اور پھر واپس واپس آئے جہاں سے شروع کیا تھا، پھر اپنے دونوں پاؤں دھوئے۔

(شرح) عبداللہ بن زید کی عام روایات میں ہاتھوں کا دو دو بار وضو مذکور ہے۔ لیکن مسلم نے جب ان کی روایت اپنی سند سے بیان کی تو اس میں تین تین بار کا ذکر ہے۔ احادیث کی رو سے کہنیاں ہاتھوں کے ساتھ غسل کے حکم میں داخل ہیں، قرآن کے لفظ الی المرفق سے اندازے لغت انہیں ہاتھوں کے تسلیم میں داخل کرنا صراحتہً معلوم نہیں ہوتا۔ حنفیہ میں سے امام زفریہ اور مالک کے بعض متأخرین صحابہ اور ابن جریر طبرانی کا مسلک یہ ہے کہ کہنیاں اس حکم سے خارج ہیں۔ بعض مرفوع احادیث میں بھی کہنیوں کا ہاتھوں کے ساتھ دھونا مذکور ہوا ہے۔ عبداللہ بن زید کی اس حدیث میں ابتدائے وضو کے ساتھ ہاتھوں کے دھونے کی تعداد مذکور نہیں، بخاری، مؤطا، امام مالک اور مؤطا، امام محمد میں ہاتھوں کے دو مرتبہ دھونے کا ذکر آیا ہے۔

۱۱۹۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا خَالِدٌ عَنْ عُمَرَ بْنِ كَيْحَمٍ الْمُنَازِقِيِّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ بْنِ عَاصِمٍ بِهَذَا الْحَدِيثِ قَالَ تَمَضَّضَ وَاسْتَنْشَقَ مِنْ كَيْفٍ وَاحِدَةٍ يَفْعَلُ

ذَلِكَ ثَلَاثًا ثُمَّ ذَكَرَ ثَوْبَةً -

(ترجمہ) عبداللہ بن زید بن عاصم سے یہ حدیث (یعنی اوپر والی امام مالک کی روایت) مسند کی سند سے مروی ہے تو اس میں یہ لفظ ہیں کہ پھر عبداللہ نے (ایک تھیلی (کے پانی سے) کھنکی کی اور ناک میں پانی چڑھایا، تین مرتبہ ایسا ہی کیا۔ پھر باقی حدیث اسی طرح بیان کی جس طرح اوپر گزری ہے۔

(شرح) اس مضمون پہلو پر گفتگو گزر چکی ہے۔ اس حدیث کے الفاظ سے دونوں معانی کا احتمال ہے: ۱۔ ایک یہ کہ نکل اور ناک میں پانی ایک ہی بار ایک ہی پانی سے ڈالا۔ (ب) دوسرا یہ کہ ایک مرتبہ کھنکی کی پھر ایک مرتبہ ناک میں پانی ڈالا یعنی نیا پانی لے کر) اور تین بار ایسا ہی کیا۔ اگر پہلا معنی مراد لیا جائے تو بیان جو ان پر مجمل ہو گا کیونکہ عام صحیح احادیث میں ہر کھنکے کے لئے الگ الگ پانی لینا مذکور ہے، علیٰ ہذا القیاس ناک میں پانی ڈالنے کے لئے۔

۱۲۰۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ الشَّرْحِ قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ الْحَارِثِ أَنَّ حَبَّانَ بْنَ وَاسِعٍ حَدَّثَنَا أَنَّهُ حَدَّثَنَا أَنَّهُ سَمِعَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ زَيْدِ بْنِ عَاصِمٍ الْمَازِنِيَّ يَذْكُرُ أَنَّهُ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ كَرَّ وَضُوءَهُ وَقَالَ وَمَسَحَ رَأْسَهُ بِمَاءٍ غَيْرِ فَضْلٍ يَدَيْهِ وَغَسَلَ رِجْلَيْهِ حَتَّى انْقَاءَهُمَا -

(ترجمہ) عبداللہ بن زید بن عاصم مازنی کو واسع نے بیان کرتے ہوئے کہ عبداللہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وضو کرتے دیکھا۔ عبداللہ کا بیان ہے کہ حضور نے سر کا مسح کیا مگر ہاتھوں کے نیچے ہونے پانی سے نہیں (بلکہ نیا پانی لیکر) اور اپنے اپنے پاؤں دھوئے حتیٰ کہ انہیں مل کر نہ اٹھایا۔

(شرح) شرح ابن قدامہ جنس نے المتغنی میں فرمایا ہے کہ ابو حنیفہ اور شافعی کے نزدیک سر کے مسح کے لئے نیا پانی لینا چاہیے مگر حسن بصری، عروہ اور عبدالرحمن ادناعی کے نزدیک ہاتھوں سے نیچے ہونے پانی سے سر کا مسح جائز ہے۔ یہاں پر یہ بحث چھیڑنا لا حاصل ہے کہ مستعمل پانی سے طہارت ہو سکتی ہے یا نہیں؟ کیونکہ حنفیہ کا مسلک تو سر کے مسح کے لئے جدید پانی لینے کا ہے۔ ان اعتراض اگر ہو گا تو ان مجوز حضرت پر ہو گا۔ سنن دارقطنی میں کتب بنت مویذ سے دو روایات آئی ہیں جن میں سر کا مسح ہاتھوں کے نیچے ہونے پانی سے کرنا مذکور ہے۔ ان روایات کا ایک اسی عبداللہ بن محمد بن عقیل متکلم فیہ ہے کہ اس کا حافظہ اچھا نہ تھا اگر ترمذی نے بخاری سے نقل کیا ہے کہ امام احمد، اسحاق اور حمید بن سلمیٰ کی حدیث کو لائق استدلال جانتے تھے۔ امام ابو داؤد نے یہ روایت اس لئے بیان کی ہے کہ اس میں یہ دو اضافے وارد ہیں جو ان کی روایت میں نہیں، ایک سر کے مسح کے لئے نئے پانی کا ذکر اور دوسرا پاؤں کو میل کپیل سے مل کر صاف کرنے کا ذکر۔

۱۲۱۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ حَبْلٍ قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي مُغَيْرَةَ قَالَ حَدَّثَنَا حَرِيرٌ قَالَ حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَيْسَرَةَ الْمُحَضَّرِيُّ قَالَ سَمِعْتُ أَمْرًا بْنَ مَعْدٍ يَكْرُبُ

اَلْکِنْدِیُّ قَالَ اَتَى رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ یَوْضُوًّا فَقَوَّضًا فَعَسَلَ کَفَّیْہِ ثَلَاثًا وَ
عَسَلَ وَجْہَہُ ثَلَاثًا ثُمَّ عَسَلَ ذِرَاعَیْہِ ثَلَاثًا ثَلَاثًا ثُمَّ مَضَمَضَ اسْتَنْشَقَ ثَلَاثًا ثُمَّ
مَسَحَ بِرَأْسِہِ وَ اُذُنَیْہِ ظَاهِرْہُمَا وَ بَاطِنْہُمَا۔

(ترجمہ) مقدمہ میں معکرب کندی نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس وضو کا پانی لایا گیا تو آپ نے وضو فرمایا۔ دونوں ہتھیلیاں تین بار دھوئیں اور چہرہ تین بار دھویا۔ پھر اپنے دونوں بازو تین تین بار دھوئے پھر کئی اور ناک میں تین بار پانی ڈالا پھر اپنے سر اور کانوں کا اندر اور باہر سے مسح فرمایا۔

(شرح) سنن ابی داؤد کے اکثر نسخوں میں یہ حدیث اسی طرح آئی ہے کہ اس میں کئی اور استنشااق کا ذکر بارودھونے کے بعد "ثُمَّ" کے لفظ سے ہے مگر سنن کے حاشیہ پر ایک نسخے میں کئی اور استنشااق کا ذکر منہ دھونے سے پہلے اپنے اصل مقام پر آیا ہے۔ زیادہ نسخوں کی روایت سے یہ استدلال کیا گیا ہے کہ وضو میں ترتیب واجب نہیں ہے۔ دافطی سے ربیع کی روایت سے بھی وضو کا جو طریقہ منقول ہوا ہے وہ خلاف ترتیب ہے۔ عباس بن یزید راوی نے ان دونوں روایات پر انکار کرتے ہوئے حدیث کو منکر کیا ہے۔ غایتہ المقصود کے مؤلف نے اس روایت کو شاید اور عام ترتیب الی روایات کو محفوظ بتایا ہے بشو کافی نے تیس الاوطار میں فرمایا ہے کہ اس حدیث کی سند صالح ہے اور اس کے خلاف ترتیب والی روایات سے ترتیب کا وجوب ثابت نہیں ہوتا، نہ اس زیر نظر حدیث سے "ثُمَّ" کے لفظ سے ترتیب ثابت ہوتی ہے زیادہ سے زیادہ اس حدیث سے یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ حضور نے ایک بار اس ترتیب سے وضو فرمایا۔ ترتیب کے وجوب کا ثبوت کسی واضح اور متعین دلیل سے ہو سکتا ہے۔ پس مفاد اس روایت کا یہ ہوا کہ اگر کبھی ایسا ہو جائے تو وضو جائز ہوگا۔ اس حدیث سے کانوں کے اندرونی اور بیرونی دونوں حصوں کا مسح سر کے مسح کے پانی سے ثابت ہوا۔ یہی مسلک ابو حنیفہ اور سفیان ثوری کا ہے۔ مگر امام مالک، شافعی اور احمد و ابو ثور نے کہا کہ کانوں کا مسح جدید پانی سے ہونا چاہیے۔ ابن ہشام نے المغنی میں کہا ہے کہ جدید پانی سے کانوں کا مسح کرنا منسوخ ہے۔ امام زہری نے فرمایا کہ کانوں کو چہرے کے ساتھ دھونا چاہیے۔ اسحاق بن ابویہ اور دیگر فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ کانوں کا چہرے کی طرف کا حصہ دھونا اور سر کی طرف کے حصہ کا مسح منسوخ ہے۔ امام احمد و مالک ہر دو سے ایک ایک روایت اس مسلک کی تائید میں ہے جو ابوہام ابو حنیفہ اور ثوری کا بیان ہوا۔ حافظ ابن قیم نے فرمایا کہ کانوں کے لئے جدید پانی لینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہو سکا۔ ابن عمرؓ سے یہ عمل صحیح روایت سے ثابت ہے۔ حدیث صحیح کے الفاظ "اَلَاذُنَاتِ مِمَّنْ اَلْاُذُنِیْنِ" سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ کان سر کے اندر داخل ہیں، یعنی حکم میں اور ان کے لئے جدید پانی نہ لینے ہیں۔

۱۲۲۔ حَدَّثَنَا هَمُّودُ بْنُ خَالِدٍ وَيَعْقُوبُ بْنُ كَعْبٍ لَانُطَاكِي لَفْظُهُ قَالَ اَحَدَنَا
الْوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ عَنْ حَرِيزِ بْنِ عُثْمَانَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مَيْسَرَةَ عَنْ الْمِقْدَادِ مَرْسِنٍ
مَعْدِيكَوْبٍ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ قَوَّضًا فَلَمَّا بَلَغَ مَسَحَ رَأْسِہُ

رَضَعَ كَتْفَيْهِ عَلَى مُقَدِّ وَرَأْسِهِ فَأَمَرَهُمَا حَتَّى بَلَغَ الْقَفَا ثُمَّ رَدَّاهَا إِلَى الْمُتَكَانِ الَّذِي
مِنْهُ بَدَأَ۔ قَالَ مُحَمَّدٌ قَالَ أَخْبَرَنِي حَرِيزٌ۔

(ترجمہ) مقدام بن معد کرب نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وضو کرتے دیکھا۔ جب انہوں نے سر کے مسح کی آئی تو آپ نے اپنی دونوں ہتھیلیاں سر کے آگے والے حصے پر رکھیں پھر انہیں سر پر پھیرا یہاں تک کہ گدی تک پہنچے پھر دونوں ہاتھوں کو اسی جگہ تک واپس لائے جہاں سے مسح شروع فرمایا تھا۔
(شرح) اس حدیث کے راوی ولید بن مسلم پر تدلیس و اختلاط کا الزام لگایا گیا ہے۔ مگر اس میں سر کے مسح کی جو کیفیت مذکور ہے وہ دیگر صحاح سے اسی طور پر ثابت ہوئی ہے۔

۱۲۳۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَالِدٍ وَهَيْشًا مَرْنُ خَالِدٍ الْمَعْنَى قَالَ حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ
بِهَذَا الْإِسْنَادِ قَالَ وَنَحْنُ ظَاهِرُهُمَا وَبَاطِنُهُمَا زَادَ هَيْشًا مَرْنُ وَأَدْخَلَ أَصَابِعَهُ
فِي صَمَاحِ أَدْنِيهِ۔

(ترجمہ) مقدام بن معد کرب سے ہی یہ دوسری روایت ہے جس میں یہ قول مذکور ہے کہ حضور نے اپنے کانوں کے اگلے اور پچھلے حصوں کا مسح کیا۔ ایک راوی ہشام نے یہ اضافہ کیا کہ: آپ نے اپنی انگلیاں کانوں کے وراخوں میں لیں۔

۱۲۴۔ حَدَّثَنَا مُؤَمِّلُ بْنُ فَضْلِ الْحَرَّانِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ قَالَ
حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْعَلَاءِ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الْأَزْهَرِ الْمُغِيرَةُ بْنُ قُرُوءَةَ وَيَزِيدُ بْنُ
أَبِي مَالِكٍ أَنَّ مَعَاوِيَةَ تَوَضَّأَ لِلنَّاسِ كَمَا رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَتَوَضَّأُ فَلَمَّا بَلَغَ رَأْسَهُ غُرَفَ غُرْفَةٍ مِّنْ مَّاءٍ فَتَلَقَّاهَا بِشِمَالِهِ حَتَّى وَضَعَهَا عَلَى
وَسْطِ رَأْسِهِ حَتَّى قَطَرَ الْمَاءُ أَوْ كَادَ يَقْطُرُ ثُمَّ مَسَحَ مِنْ مُّقَدِّمِهِ إِلَى مُؤَخَّرِهِ وَمِنْ
مُّؤَخَّرِهِ إِلَى مُقَدِّمِهِ۔

(ترجمہ) معاویہ نے لوگوں کو یہ دکھانے کے لئے وضو کیا کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیسے وضو کرتے دیکھا تھا۔ جب سر کے مسح تک پہنچے تو دائیں ہاتھ سے بانی کا چٹو لیکر بائیں ہاتھ سے بانی کے اپنے سر کے درمیان رکھا حتیٰ کہ بانی ٹپکا یا ٹپکنے کے قریب تھا۔ پھر سر کے آگے سے پیچھے تک اور پیچھے سے آگے تک مسح کیا۔
(شرح) یہی حدیث علی بن بحر عن ولید بن مسلم اسی سند کے ساتھ بروایت امام محمد بن حنبل سندیں آئی ہے اور بالکل اگلی روایت سنن ابی داؤد میں بھی مروی ہے مگر اس میں سر کے مسح کی کیفیت مذکور نہیں۔ یہی حدیث امام

طحاوی نے بھی روایت کی ہے مگر اس میں مسح کی کیفیت دیگر احادیث کے عین مطابق ہے اور پانی کا چلو بائیں ہاتھ سے سر پر رکھنے کا کوئی ذکر نہیں۔ ابن قدامت نے المغنی میں اس حدیث کا ذکر کرتے ہوئے کہا ہے کہ اس سے سر کا مسح نہیں بلکہ (تقریباً) دھونا ثابت ہوا اور مسح اس کے ضمن میں آگیا جس طرح کہ غسل میں ہوتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت معاویہؓ کے فعل سے جو کچھ حضورؐ کا عمل ثابت ہوا وہ غسل اور مسح کے درمیان ہے، نہ پورا غسل ہے نہ بالکل مسح ہے۔ امام الحرمین کا قول ہے کہ سر کا دھونا بالاتفاق جائز ہے کیونکہ مسح اس کے ضمن میں آجاتا ہے۔ اکثر فقہاء اسے مکروہ کہتے ہیں کیونکہ یہ عام احادیث سے ثابت نہیں ہوا۔ امام غزالیؒ اور افعیٰؒ نے کہا کہ مکروہ نہیں ہے۔ مولانا محمد عیسیٰ نے حضرت گنگوہی سے نقل کیا ہے کہ اگر کوئی شخص سر کو دھو لے تو مسح اس کے ضمن میں آجائے گا۔

۱۲۵۔ حَدَّثَنَا هَمُّودُ بْنُ خَالِدٍ قَالَ حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ بِهَذَا الْإِسْنَادِ قَالَ فَتَوَضَّأْنَا ثَلَاثًا وَغَسَلَ رِجْلَيْهِ بِغَيْرِ عَدْوٍ۔

(ترجمہ) حضرت معاویہؓ کی گذشتہ حدیث کی یہ دوسری روایت ہے۔ اس کے مطابق راوی نے کہا کہ معاویہؓ نے تین تین بار وضو میں اعضا دھوئے اور دونوں پاؤں میں تین کا عدد ملحوظ نہیں رکھا۔

۱۲۶۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا يَشْرُبُ بْنُ الْمُفَضَّلِ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ عَقِيلٍ عَنِ الرَّبِيعِ بْنِ مَعْوُذٍ بْنِ عَفْرَاءَ قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْتِينَا فَنَحْدُثُنَا أَنَّهُ قَالَ أَسْكَبْنِي لِي وَضُوءًا أَفْذَكْرْتُ وَضُوءَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ فِيهِ فَغَسَلَ كَفَّيْهِ ثَلَاثًا وَوَضَّأَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا وَمَضْمَضَ وَأَسْتَنْشَقَ مَرَّةً وَوَضَّأَ كَفَّيْهِ ثَلَاثًا ثَلَاثًا وَمَسَحَ بِرَأْسِهِ مَرَّتَيْنِ يَبْدَأُ بِوُجْهِ رَأْسِهِ ثُمَّ بِمَقْدَمِهِ وَبِأُذُنَيْهِ كَلَّتِي هُمَا ظُهُورُهُمَا وَبَطُونُهُمَا وَضَّأَ رِجْلَيْهِ ثَلَاثًا ثَلَاثًا۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَهَذَا مَعْنَى حَدِيثِ مُسَدَّدٍ۔

(ترجمہ) ربیع بنت معوذ بن عفراءؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے ہاں تشریف لایا کرتے تھے۔ ربیع نے کہا کہ حضورؐ نے ایک بار فرمایا کہ میرے لئے وضو کا پانی ڈالو۔ پھر ربیعؓ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دستہ کا ذکر کیا جس میں بتایا کہ حضورؐ نے اپنی ہتھیلیاں تین بار دھوئیں اور چہرہ مبارک تین بار دھویا اور گل اور ناک میں پانی ڈالنا ایک بار کیا اور دونوں ہاتھ تین بار دھوئے اور سر کا مسح دو بار فرمایا۔ پہلے تو سر کے پچھلے حصے سے شروع کیے اگلے تک اور پھر اگلے سے شروع کر کے پچھلے تک مسح کیا اور دونوں کانوں کے ظاہر و باطن کا مسح کیا اور دونوں پاؤں تین تین مرتبہ دھوئے۔

(شرح) امام ابوداؤد نے خود ہی حدیث بیان کر کے فرمادیا ہے کہ میں نے اپنے استاد مسدد کے الفاظ نقل نہیں کئے بلکہ

ان کے بیان کا مطلب نقل کیا ہے۔ یہ حدیث امام بیہقی نے بیان کی تو اس میں اور کئی اضافے روایت کئے ہیں۔ اس حدیث کے راوی عبد اللہ بن محمد بن عقیل پر جرح ہوئی ہے۔ ابن سعد نے اسے منکر الحدیث کہا ہے اور بتایا ہے کہ محدثین اس کی روایت پر اعتماد نہیں کرتے امام مالک نے اس سے روایت نہیں کی اور اپنی کتابوں میں اسے نہیں لائے۔ یحییٰ بن سعید القطان نے بھی اس کی روایت نہیں لی۔ سفیان بن عیینہ نے اسے حافظہ اچانہ ہونے کا الزام دیا ہے۔ یحییٰ بن عیینہ نے اس کی حدیث کو ضعیف ٹھہرایا ہے۔ علی بن مدینی نے نزدیک بھی وہ ضعیف ہے۔ اس طرح امام نسائی، ابن خزیمہ اور ابویہ حاتم جیسے نقاد حدیث نے اسے مجروح قرار دیا ہے۔ اس حدیث کی راویہ حضرت ربیع بن حصوڑ کے دادا عبد المطلب کے خفیال بنی نجار میں سے تھیں اور اسی رشتے کی بنا پر حصوڑ کا ان کے گھروں میں آنا جانا تھا۔ ان کے سات بیٹے جنگ بدر میں شامل ہوئے۔ یہ ایسی خصوصیت ہے جو اگر کسی کو حامل نہیں ہوئی۔ حصوڑ کے وضو کے متعلق ربیع کی بیان کردہ احادیث میں بعض اعضاء کا ایک بار، بعض کا دو بار اور بعض کا تین بار دھونا ثابت ہوا ہے۔ نیز سر کا مسح پچھلی طرف سے آگے کو اور پھر اس کے برعکس آیا ہے۔ پھر اس میں کلی اور استنشاق کا ذکر منہ دھونے کے بعد ہوا ہے اور ان دونوں (گتلی اور استنشاق) کا صرف ایک بار کرنا مذکور ہے۔ سر کے مسح کی کیفیت دیگر احادیث کے سرگیا خلاف ہے۔ ہاں اس کی تاویل ہو سکتی ہے کہ مراد اس سے پہلے آگے سے پیچھے اور پھر اس کے برعکس کرنا ہے جسے راوی نے ایسے الفاظ سے بیان کیا کہ بظاہر دوسری احادیث کے خلاف ہو گیا۔ بہر حال اگر ظاہری الفاظ ہی اعتبار میں ہی اعتماد کریں تو اس سے بیان حرامہ کا مقصد مد نظر رکھنا مطلوب ہے۔

۱۲۷۔ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ حَدَّثَنَا سَفْيَانُ بْنُ عَكْبَلٍ بِهَذَا الْحَدِيثِ يُعَيِّرُ بَعْضُ مَعَانِي بِشَرِّ قَالَ فِيهِ وَمَمْضُ وَاسْتَنْزَلَتْ لَنَا۔

(ترجمہ) وہی گزشتہ حدیث دوسری سند سے آئی ہے جس میں بعض چیزوں میں تبدیلی ہوئی ہے مثلاً اس میں راوی نے تین بار گلی اور ناک صاف کرنا بیان کیا ہے۔

۱۲۸۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ وَيزيد بن خالد الهمداني قالا حَدَّثَنَا اللَّيْثُ عَنْ ابْنِ عَجَلَانَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَقِيلٍ عَنِ الرَّبِيعِ بْنِ مَعُوذٍ عَنْ عَفْرَاءَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ عِنْدَهَا فَمَسَحَ الرَّأْسَ كُلَّهُ مِنْ قَرْنِ الشَّعْرِ كُلِّ نَاحِيَةٍ لِمَنْصَبِ الشَّعْرِ لَا يُحَرِّكُ الشَّعْرَ عَنْ هَيْئَتِهِ۔

(ترجمہ) ربیع بنت معوذ بن عفراء نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے ہاں وضو فرمایا تو سارے سر کا مسح کیا۔ سر کی چوٹی سے لے کر بالوں کے خلیوں کی طرفوں کو جانے والی جگہ تک، مگر آپ نے بالوں کو ان کی حالت پر رہنے دیا، ہلایا نہیں۔ (شرح) پیچھے ایک حدیث میں مسح رأس کے ذکر میں گڈی کا ذکر گزر چکا ہے جس سے گڈوں کے مسح پر استدلال کیا جاسکتا ہے۔ اس حدیث میں قتال کا لفظ تو نہیں ہے مگر حامل اس کا کہہ رہے ہیں کہ حصوڑ نے گڈی تک مسح فرمایا تھا۔ اس سے قبل ربیع کی ایک روایت میں یہ ذکر تھا کہ حصوڑ نے سر کے پچھلے حصے سے مسح شروع فرمایا تھا مگر یہ موجودہ حدیث اس کے خلاف ہے۔ واقعہ تو شاید ایک ہی ہے مگر ممکن ہے پچھلے راویوں کے تصرف سے یہ لفظی تبدیلیاں پیدا ہو گئی ہوں۔ اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ یہ مقبول

کی تمام روایات کو جمع کر کے ہی مطلب نکالنا چاہیے۔

۱۲۹۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ حَدَّثَنَا يَكْرَعُ بْنُ مُضَرَ عَنْ ابْنِ عَجْلَانَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَقِيلٍ أَنَّ رَبِيعَ بْنَ مَعْوِذٍ بْنَ عَفْرَاءَ أَخْبَرْتَهُ قَالَتْ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ قَالَتْ فَمَسَحَ رَأْسَهُ وَمَسَحَ مَا أَقْبَلَ مِنْهُ وَمَا أَدْبَرَ وَصَدُ غِيَّهُ وَأُذُنِيهِ مَرَّةً وَاحِدَةً۔

(ترجمہ) ربیع بن معوذ بن عفراء نے عبد اللہ بن محمد بن عقیل کو بتایا، انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وضو فرماتے دیکھا۔ کہتی ہیں کہ حضورؐ نے اپنے سر کے اگلے اور پچھلے حصے کا مسح فرمایا اور دونوں کانپٹیوں اور دونوں کانوں کا بھی ایک مرتبہ مسح کیا۔

(شرح) سر کے اگلے پچھلے حصوں اور دونوں کانپٹیوں کا ذکر کر کے یہ بتانا مدنظر ہے کہ سر کا مسح اس کے تمام حصوں کو محیط تھا۔

۱۳۰۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دَاوُدَ عَنْ سُفْيَانَ بْنِ سَعِيدٍ عَنْ ابْنِ عَقِيلٍ عَنِ الرَّبِيعِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَسَحَ بِرَأْسِهِ مِنْ فَضْلِ مَا كَانَ فِي يَدِهِ۔ (ترمذی) حضرت ربیعؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سر کا مسح اس پانی سے کیا جو بچا ہوا آپ کے ہاتھ میں تھا۔

(شرح) سنن ابن ماجہ میں بھی روایت ہے۔ نیز اس میں یہ لفظ ہیں کہ حضورؐ نے سر کے مسح کے لئے حیدر پانی لیا تھا۔ سہماں طرح یہ روایت مضطرب ہے۔ یہ بھی نے اس کی یہ تاویل کی ہے کہ حضورؐ نے حیدر پانی لیکر نصف پھینک دیا تو باقی رہ گیا اور اسی تری سے مسح فرمایا۔ ہاتھ جھٹکنے کی تاویل صاحب بذل المجہود کی ہے۔ اوپر ابن عقیل پر جرح گزر چکی ہے صنیع امارت میں حیدر پانی لینے کا ذکر موجود ہے اور انہی پر اعتماد کیا گیا ہے۔

۱۳۱۔ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ حَدَّثَنَا وَكِيعٌ قَالَ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ صَالِحٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَقِيلٍ عَنِ الرَّبِيعِ بْنِ مَعْوِذٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ فَادْخَلَ إصْبَعَيْهِ فِي مِجْحَرِي أُذُنَيْهِ۔

(ترجمہ) ربیع بن معوذ سے روایت ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا تو اپنی دو انگلیاں دونوں کانوں کے سوراخوں میں ڈالیں۔

۱۳۲۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِيْسَى وَمُسَدَّدٌ قَالَا حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ عَنْ لَيْثٍ عَنْ طَاهَةَ

ابن مسروق عن ابيه عن جده قال رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم يمسح رأسه مرة واحدة حتى بلغ القذال وهو أول القفا وقال مسدد ومسلم رأسه من مقدمه إلى مؤخره حتى أخرج يده من تحت أذنيه، قال مسدد فحدثت به يحيى فأنكره - قال أبو داود وسمعت أحمد يقول إن ابن عيينة زعموا أنه كان ينكره ويقول أين هذا طلحة عن أبيه عن جده .

(ترجمہ) طلحہ بن مسروق اپنے باپ سے وہ اس کے دادا (کعب بن عمرو بن کعب) سے روایت کرتا ہے۔ کعب نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سر کا مسح ایک ہی بار کرتے دیکھا تھا یہاں تک کہ آپ کا ہاتھ قذال تک پہنچ گیا جو گتہ کا پہلا حصہ ہے اور مسدد نے کہا کہ سر کا مسح پہلے حصے سے لیکر پچھلے حصے تک کیا حتیٰ کہ اپنے ہاتھوں کو کانوں کے نیچے سے نکالا۔

(شرح) خود اسی حدیث کے آخر میں امام ابوداؤد نے اسی حدیث کی سند: طلحہ بن مسروق عن ابيه عن جده پر کچھ گفتگو کر کے اس پر جرح کا اظہار کیا ہے حالانکہ طلحہ بن مسروق ثقہ، عادل اور حافظ راوی ہے۔ اس کے باپ مسروق میں البتہ ضعف پایا جاتا ہے اور مسروق کا باپ، صحیح تر قول کے مطابق صحابی ہے جیسا کہ اسد الغابہ میں تصریح موجود ہے۔ اس حدیث سے گردن کا مسح ثابت ہوتا ہے جو بقول امام بیہقی وغیرہ مستحب ہے اور رافعی نے اسے سنت کہا ہے۔ امام شافعی اور مالک نے اسے سنت نہیں مانا مگر امام ابوحنیفہ، احمد بن حنبل اور بعض شافعیہ کے نزدیک گردن کا مسح مستحب ہے۔

۱۳۳۔ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَمْرِو بْنِ هَارُونَ قَالَ أَخْبَرَنَا عَمَّادُ بْنُ مَنْصُورٍ عَنْ يَكُومَةَ بْنِ خَالِدٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ كَرَأْسِهِ ثَلَاثًا ثَلَاثًا قَالَ وَمَسَحَ بِرَأْسِهِ وَأُذُنَيْهِ مَسْحَةً وَاحِدَةً

(ترجمہ) عبد اللہ بن عباس کا بیان ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وضو کرتے دیکھا، پھر ابن عباس نے حدیث بیان کی جس میں سب اعضا کا غسل تین تین بار ہے، ابن عباس نے کہا کہ حضور نے اپنے سر اور کانوں کا ایک ہی بار مسح فرمایا۔

۱۳۴۔ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ وَحْدَةَ عَنْ مَسَدَدٍ وَثِقِيَّةٍ عَنْ حَمَّادِ بْنِ زَيْدٍ عَنْ سَتَانَ بْنِ رَبِيعَةَ عَنْ شَهْرِ بْنِ حَوْشَبٍ عَنْ أَبِي أُمَامَةَ وَذَكَرَ وَضُوءَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْسَحُ

الْمَأْتَيْنِ وَقَالَ الْأَذْنَانِ مِنَ الرَّأْسِ قَالَ سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ يَقُولُهَا أَبُو أُمَامَةَ قَالَ قُتَيْبَةُ
قَالَ حَمَّادٌ لَا أَدْرِي هُوَ مِنْ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ مِنْ أَبِي أُمَامَةَ يَعْنِي قِصَّةَ
الْأَذْنَيْنِ قَالَ قُتَيْبَةُ عَنْ يَسَنَانَ ابْنِ رَبِيعَةَ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَهُوَ ابْنُ رَبِيعَةَ كُنِيَّةُ
أَبُو رَبِيعَةَ -

(ترجمہ) ابوامامہ باہلی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وضو کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ حضور وضو میں آنکھوں کے
اطراف کو ملتے تھے۔ کہا اور حضور کا ارشاد ہے کہ دونوں کان سر میں سے ہیں۔

(شرح) المأتین مأتی کا تثنیہ ہے اور اس کا معنی ہے آنکھ کا وہ حصہ جو ناک کی طرف ہوتا ہے۔ مطلب یہ کہ
حضور وضو میں آنکھوں کو خوب ماماف کیا کرتے تھے۔ جملہ: الْأَذْنَانِ مِنَ الرَّأْسِ کا صراحۃً قول رسول ہونا
سنن ابن ماجہ میں انہی حضرت ابوامامہ سے ثابت ہے۔ ابن ماجہ نے عبد اللہ بن زید اور ابو ہریرہ کی حدیثوں سے بھی
صراحۃً ثابت کیا ہے کہ یہ قول رسول ہے پس سنن ابی داؤد کی اس حدیث کے راویوں کا کلام کوئی فتنہ نہیں رکھتا۔
اس جملے کے دو مطلب ہیں: ایک یہ کہ حکیم مسیح میں کان بھی سر میں داخل ہیں۔ دوسرا یہ کہ کانوں کا مسح سر کے پانی سے
ہی ہو گا نہ کہ جدید پانی لے کر مستدام احمد میں بھی ابوامامہ کی حدیث آئی ہے اور جملہ: الْأَذْنَانِ مِنَ الرَّأْسِ کو
بطور قول رسول ہی پیش کیا ہے۔

۵۲۔ بَابُ الْوُضُوءِ ثَلَاثًا ثَلَاثًا

وضو کو تین تین بار کرنے کا باب

۱۳۵۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ عَنْ مُوسَى بْنِ أَبِي عَائِشَةَ عَنْ عَمْرِو

ابْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ إِنْ رَجُلًا آتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ
اللَّهِ كَيْفَ الطُّهُورُ؟ قَدْ عَايَنَّا فِي إِنْاءٍ فَغَسَلَ كَفَّيْهِ ثَلَاثًا ثُمَّ غَسَلَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا ثُمَّ غَسَلَ
ذِرَاعَيْهِ ثَلَاثًا ثُمَّ مَسَحَ بِرَأْسِهِ وَأَدْخَلَ أَصْبَعَيْهِ السَّبَّاحَتَيْنِ فِي أُذُنَيْهِ وَمَسَحَ بِأُيُهَا مِثْلَهُ
عَلَى ظَاهِرِ أُذُنَيْهِ وَبِالسَّبَّاحَتَيْنِ بَاطِنِ أُذُنَيْهِ ثُمَّ غَسَلَ رِجْلَيْهِ ثَلَاثًا ثَلَاثًا ثُمَّ قَالَ
هَكَذَا الْوُضُوءُ فَمَنْ زَادَ عَلَى هَذَا أَوْ نَقَصَ فَقَدْ أَسَاءَ وَظَلَمَ أَوْ ظَلَمَ وَآسَاءَ -

(ترجمہ) عمرو بن شعیب نے اپنے باپ سے اور اس نے اس کے دادا سے روایت کی کہ ایک آدمی نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کے پاس آیا اور کہا یا رسول اللہ وضو کیونکر ہوتا ہے؟ سو حضور نے ایک برتن میں پانی منگوا یا اور دونوں ہاتھ تین تین بار

دھوئے پھر تین بار دھویا پھر دونوں بازو تین بار دھوئے پھر اپنے سر کا مسح کیا اور اپنی شہادت کی انگلیوں کو کانوں میں ڈالا اور اپنے انگلیوں سے کانوں کے ظاہری حصے کا اور شہادت کی انگلیوں سے کانوں کے اندرونی حصے کا مسح فرمایا، پھر دونوں پاؤں تین تین بار دھوئے پھر فرمایا کہ وضو یوں ہوتا ہے۔ پس جو اس پر نہ یا دتی کرے یا کسی کرے تو اس نے بڑا کیا اور ظلم کیا، یا یہ فرمایا کہ ظلم کیا اور بڑا کیا۔

(شرح) علامہ شوکانی نے امام نوویؒ سے نقل کیا ہے کہ تمام مسلمانوں کا اس امر پر اجماع ہے کہ وضو کے اعضا دو ایک ایک بار دھونا واجب ہے اور تین بار سنت ہے اور احادیث میں ایک ایک، دو دو اور تین تین بار بغرض سب طرح سے ثابت ہوا ہے اور احادیث کا اختلاف اس امر کی دلیل ہے کہ یہ سب صحت میں جائز ہیں۔ عمرو بن شعیب کی روایتوں کو بخاری اور مسلم نے نہیں لیا کیونکہ اس کی اکثر احادیث کی سند عن ابیہ عن جده کے الفاظ سے آتی ہے۔ عمرو بن شعیب کا نسب یوں ہے: عمرو بن شعیب بن محمد بن عبد اللہ ابن عمرو بن العاص القرظی السہمی۔ عمرو بن شعیب کی کنیت ابوابراہیم ہے۔ عمرو بن شعیب کی حدیث پر اعتماد با عدم اعتماد میں بہت کچھ کہا گیا ہے۔ یحییٰ بن سعید القطان کا قول ہے کہ جب عمرو بن شعیب سے ثقہ راوی روایت کریں تو وہ ثقہ ہیں اور اس کی حدیث لائق اعتماد ہے ورنہ نہیں۔ علی بن المدینی نے یحییٰ بن سعید کے حوالے سے کہا ہے کہ اس کی حدیث پہلے نزدیک داهیات ہے۔ یسناں بن عیینہ نے کہا کہ اس کی حدیث میں کچھ کلام ہے۔ ابو عمر بن اخطا نے کہا کہ تنادہ اور عمرو بن شعیب دونوں میں یہ عیب شامل کیا جاتا تھا کہ ہر قسمی بات کی روایت کرتے تھے۔ بقول یسوی امام احمد بن حنبل نے کہا کہ اس کی بہت سی احادیث منکر ہیں۔ اس کی حدیث پر لکھنے کی خاطر لکھی جائے گی نہ کہ بطور حجت و دلیل۔ ابوداؤد نے احمد بن حنبل سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا: محدثین کبھی اس کی حدیث پر اعتماد کرتے ہیں اور کبھی نہیں کرتے۔ امام بخاری کا قول ہے کہ میں نے احمد بن حنبل، علی بن المدینی، مسحات بن راجویہ، ابوعبید اور ہمالیہ اکثر اصحاب کو دیکھا کہ وہ عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جده کی حدیث کو حجت مانتے تھے۔ کسی مسلم نے اسے ترک نہیں کیا۔ امام بخاری نے کہا کہ ان ائمہ فہم کے بعد اور کون باقی رکھ لیا ہے؟ یحییٰ بن معین نے کہا کہ یہ سنا۔ عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جده کتاب سے نقل و روایت ہوتی ہے اسی لئے اس میں ضعف آگیا ہے۔ جب عمرو بن شعیب دوسرے لوگوں مثلاً سعید بن المسیب، سلیمان بن یسار اور عروہ سے روایت کرے تو اس کی روایت ٹھیک ہے کیونکہ وہ خود ثقہ ہے۔ آجری نے کہا کہ میں نے ابوداؤد سے پوچھا: کیا عمرو بن شعیب آپ کے نزدیک حجت ہے؟ اس نے کہا کہ نہیں، بلکہ نصف حجت بھی نہیں۔ اسام نسائیؒ اور علی بن عمرو بن شعیب کو ثقہ کہا ہے۔ احمد بن سعید داری نے بھی اس کی توثیق کی ہے۔ ابوبکر بن زید دینش الجوی کا قول ہے کہ عمرو بن شعیب کا سماع اپنے باپ سے اور شعیب کا سماع اپنے دادا (عبداللہ بن عمروؓ) سے صحیح ہے۔ ابن عدی نے عمرو بن شعیب کو ثقہ قرار دیا ہے مگر عن ابیہ عن جده کی سند کو مشکوک ٹھہرایا ہے کیونکہ یہ روایت سماع سے نہیں بلکہ کتاب سے ہے۔ خلاصہ گفتگو یہ ہے کہ عمرو بن شعیب کو بعض نے مطلقاً ضعیف قرار دیا ہے۔ جمہور نے اسے ثقہ ٹھہرایا ہے اور بعض نے اس کی روایت عن ابیہ عن جده کو ضعیف کہا ہے گو یہ بات خود وہ ثقہ ہے۔ جن لوگوں نے اسے مطلقاً ضعیف کہا وہ اس روایت کے سبب سے کہا: عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جده عمرو کی اپنے باپ شعیب سے روایت جب حکن سے ہو تو اس میں تدلیس کا امکان ہے۔ مگر جب وہ کہے کہ: میرے باپ نے مجھ سے بیان کیا (حَدَّثَنِي أَبِي) تو اس کی صحت میں کوئی شک نہیں ہوتا۔ اور اس کا باپ جو عن جده کہہ رہا ہے روایت کرتا ہے تو اس سے مراد شعیب کا دادا اور عمرو کا پد دادا حضرت عبداللہ ابن عمرو بن العاص ہوتا ہے نہ کہ محمد بن عبداللہ جو کہ عمرو کا دادا ہے۔ شعیب نے کئی جگہوں پر اپنے دادا حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ سماع کی صراحت کی ہے اور یہ سماع صحیح ہے۔ عنقریب سنن ابی داؤد میں ہی ابی فی الغسل للمحدثین

یہ صراحت کرنے والی ہے۔ امام ذہبی کا قول ہے کہ عمرو کا دادا محمد بن عبد اللہ اپنے زمانے کا بڑا عالم تھا۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ محمد اپنے باپ کی زندگی میں فوت ہو گیا تھا لہذا شعیب کو اس کے دادا عبد اللہ بن عمرو بن العاص نے پالا تھا۔ جدم سے مراد جوہم نے شعیب کا دادا لیا ہے اس کی صراحت امام حلبی نے بھی کی ہے۔ حافظ ابن القیم نے اعلام الموقعین میں لکھا ہے کہ عمرو بن شعیب عن امیر عن جدم کو امیر اربعہ اور سب فقہائے اسلام نے صحیح مان کر اس سے استدلال کیا ہے۔ ابن العربی نے انوار صنیع میں کہا ہے کہ عمرو کا سماع شعیب سے اور اس کا اپنے دادا عبد اللہ سے صحیح طور پر ثابت شدہ ہے۔ ترمذی نے تصریح کی ہے کہ شعیب کا سماع اپنے دادا عبد اللہ سے ثابت ہے۔

اس حدیث میں تغلیباً انگوٹھوں کے ساتھ والی دو انگلیوں کو سبّا خسان کہا گیا ہے حالانکہ سبّا صرف دائیں ہے جس کے ساتھ تشہید میں اشارہ کیا جاتا ہے۔ کانوں کے ظاہری حصے سے مُراد سر کے ساتھ والے حصے ہیں جن کو انگوٹھوں سے مس کیا جاتا ہے۔ حدیث کے آخر میں جو کمی بیشی کا ذکر ہے اس سے مراد وہ کمی بیشی ہے جو خود حضور کے فعل سے ثابت نہ ہو کیونکہ اعضائے غسل کا دو درجہ اور ایک ایک مرتبہ دھونا خود حضور سے ثابت ہے، گویا زیادتی سے مُراد تین پر زیادتی ہے اور کمی سے مراد ایک سے کمی ہے۔ محدث ابن خزیمہ اور امام مسلم نے مفصل کا لفظ روایت کیا اور اکثر باروی صرف اتنی ہی روایت کرتے ہیں۔

۵۳۔ بَابُ فِي الْوُضُوءِ مَرَّتَيْنِ

وضو میں دو بار دھونے کا باب

۱۳۶۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ قَالَ حَدَّثَنَا زَيْدٌ يَعْنِي ابْنَ الْحَبَابِ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ ثَوْبَانَ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُفَضَّلِ لَهَا شَيْخٌ عَنْ ابْنِ عَرَجٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ۔

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو میں اعضا کو دو دو بار دھویا۔ (شرح) اس حدیث کی سند میں زید بن ابیہ بن الحباب منکرم فیہ راوی ہے۔ پھر عبد الرحمن بن ثوبان کی روایات کو بعض محققین نے منکرم قرار دیا ہے اور امام نسائی اسے ضعیف قرار دیتے ہیں۔ یہی حکم اس پر بھی بن معین نے بھی لگایا ہے۔ حدیث کا مضمون دیگر صحاح سے بھی ثابت ہے اور دو درجہ دھونے کا باعث بیان جواز تھا۔

۱۳۷۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشِيرٍ قَالَ حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ سَعْدٍ قَالَ حَدَّثَنَا زَيْدٌ عَنْ عَطَاءِ بْنِ كَسَا قَالَ قَالَ لَنَا ابْنُ حَبَّابٍ أَنَّهُ يُحِبُّونَ أَنْ يُرِيكُمْ كَيْفَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ فَدَعَا بِإِنَاءٍ فِيهِ مَاءٌ فَأَتَرَفَ عُزْفَةً بِيَدِهِ الْيُمْنَى فَمَضْمَضَ وَاسْتَنْشَقَ ثُمَّ أَخَذَ أُخْرَى فَجَمَعَ بِهَا يَدَيْهِ ثُمَّ غَسَلَ وَجْهَهُ

ثُمَّ أَخَذَ أُخْرَى فَعَسَلَ بِهَا يَدَهُ الْيُسْرَى ثُمَّ قَبِضَ قَبْضَهُ مِمَّا قَبِضَ يَدَهُ ثُمَّ مَسَحَ بِهَا رَأْسَهُ وَأَذْنَيْهِ ثُمَّ قَبِضَ قَبْضَةً أُخْرَى مِنَ الْمَاءِ فَزَسَّ عَلَى رِجْلَيْهِ الْيُسْرَى وَفِيهَا التَّعْلُ ثُمَّ مَسَحَ بِهَا يَدَيْهِ، يَدَ فَرْقِ الْقَدَمِ وَيَدَ تَحْتَ التَّعْلُ ثُمَّ صَنَعَ بِالْيُسْرَى مِثْلَ ذَلِكَ -

(ترجمہ) عطاء بن یسار کا بیان ہے کہ ہم سے عبد اللہ بن عباسؓ نے فرمایا کیا تم پسند کرتے ہو کہ میں تمہیں دکھاؤں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کس طرح وضو فرمایا کرتے تھے؟ پھر ایک برتن میں پانی مٹکالیا اور دائیں ہاتھ سے ایک چٹکھو لیا، پھر ٹکھ کی اونٹاں میں پانی ڈالا۔ پھر ایک اور چٹکھو لیا اور دونوں ہاتھ ملا کر منہ دھویا۔ پھر ایک اور چٹکھو پانی لیا اور اس سے دایاں ہاتھ دھویا پھر ایک اور چٹکھو لیا اور سیاہیاں بازو دھویا۔ پھر ایک چٹکھو پانی لیا اور ہاتھ کو بھاڑ دیا اور اس سے سر اور کانوں کا مسح کیا پھر ایک اور چٹکھو پانی لیا اور اپنے دائیں پاؤں پر چھڑکا اور وہ جوتے ہی میں تھا پھر اسے اپنے دونوں ہاتھوں سے ملا۔ ایک ہاتھ قدم کے اوپر تھا اور ایک ہاتھ جوتے کے نیچے۔ پھر بائیں پاؤں کے ساتھ بھی ایسا ہی کیا۔

(شرح) اس حدیث کا راوی سفیان بن سعد امام احمد کے نزدیک حافظ نہیں اور اس کی حدیث محکم نہیں۔ یحییٰ بن معین، امام نسائی، ابن سعد اور یعقوب بن سفیان نے اسے ضعیف کہا ہے۔ یحییٰ بن سعید القطان اس کی روایت نہیں لکھتے تھے۔ ابو حاتم نے کہا ہے کہ اس کی حدیث قابل احتجاج نہیں۔ دوسرے راوی زید بن اسلم کے متعلق سفیان بن عیینہ کی رٹ ہے یہ بھی کہ اس کے حافظے میں نقص تھا۔ حافظ ابن عساکر نے اسے مائس کہا ہے۔ اس حدیث کو ابو داؤد نے اس باب میں درج کیا ہے جس میں ہر عضو کے دوسرے دھونے کا ذکر لازم تھا مگر حدیث ترجمہ الباب کے بالکل خلاف ہے، اس میں کسی عضو کے بھی دوبار دھونے کا ذکر نہیں، بلکہ ایک ہی چٹکھو پانی سے ایک ٹکھ اور ایک بار استنشاہ کا ذکر ہے، پھر ایک ہی بار منہ دھونے کا، پھر ایک ایک بار دونوں بازو دھونے کا۔ پھر عدد کے بغیر پاؤں دھونے کا ذکر ہے وہ بھی اس طرح کہ ان پر پانی ڈالا اور جوتے سمیت ایک ہاتھ سے اسے پکڑا اور دوسرے سے مل لیا۔ ابن عرب کے جوتے لیے ہوتے تھے کہ نیچے چیر لے اور اوپر صرف تسم ہے، انہیں اس کیفیت سے وضو الناجس کا ذکر اس روایت میں ہے کچھ مشکل نہ تھا۔ بخاری نے ابن عمرؓ کی حدیث بَابُ غَسَلِ الْوُجْهِینِ فِي التَّعْلُیْنِ میں درج کی ہے کہ ان کا بیان ہے، انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نعلین میں بیٹھ کر فراتے دیکھا تھا۔ ابن عباسؓ کے فعل کو راوی نے مسح سے تعبیر کیا ہے مگر اس سے مراد غسل خف ہے کیونکہ پاؤں کے اوپر پانی ڈال کر ملنا مسح نہیں ہوتا بلکہ ہلکا سا دھونا ہوتا ہے۔ بخاری نے یہی حدیث صحیح میں اپنی سند سے درج کی ہے تو اس میں غسل کا ہی لفظ ہے نہ کہ مسح کا۔ اسی طرح بیہقی نے اس روایت میں غسل کا لفظ بولا ہے۔ علیٰ ہذا القیاس نسائی کی روایت ہے جس میں غسل کا لفظ آتا ہے۔

۵۴۔ بَابُ الْوُضُوءِ مَرَّةً مَرَّةً

ایک ایک بار وضو کرنے کا باب

۱۳۸۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ سُفْيَانَ قَالَ حَدَّثَنِي زَيْدُ بْنُ أَسْلَمَ عَنْ

عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ أَلَا أُحِبُّكُمْ وَوُضُوءَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَوَضَّأَ مَرَّةً مَرَّةً

(ترجمہ) عطاء بن یسار نے کہا کہ ابن عباسؓ نے فرمایا کیا میں تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وضو نہ بتاؤں ؟ پھر ایک ایک بار اعضا دھو کر وضو کیا ۔

(شرح) اعضا دھونے کا ادنیٰ مرتبہ یہی ہے کہ ایک ایک بار دھوئے جائیں ۔ دو دو بار دھونا اس سے افضل اور تین تین مرتبہ دھونا افضل ترین ہے جیسا کہ عام احادیث وضو کا مضمون ظاہر کرتا ہے ۔ گذشتہ روایت کو بھی اسی باب میں درج ہونا چاہیئے تھا مگر معلوم نہیں امام ابوداؤد نے ایسا کیوں نہیں کیا ؟ نہ خود انہوں نے اس کی کوئی توجیہ پیش کی ہے ۔ اگر اس حدیث کی کوئی غیر معیاری روایت ان کے اپنے ذہن میں تھی تو اس کا کم از کم حوالہ ہی دے دیتے ۔ واللہ اعلم بالصواب ۔

۵۵۔ بَابُ فِي الْفَرْقِ بَيْنَ الْمُضْمَضَةِ وَالْإِسْتِنْشَاقِ

مکمل اور استنشاق میں فرق کرنے کا باب

۱۳۹۔ حَدَّثَنَا حُمَيْدُ بْنُ مَسْعَدَةَ قَالَ حَدَّثَنَا مُعْتَمِرٌ قَالَ سَمِعْتُ لَيْثًا كَيْدُ كُوْعَرٍ طَلَحَهُ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ دَخَلْتُ يَغْنِي عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يَتَوَضَّأُ وَ الْمَاءُ يَسِيلُ مِنْ وَجْهِهِ وَلَحْيَتَيْهِ عَلَى صَدْرِهِ فَرَأَيْتُهُ يَفْصِلُ بَيْنَ الْمُضْمَضَةِ وَالْإِسْتِنْشَاقِ ۔

(ترجمہ) طلحہ بن مصطفیٰ اپنے باپ سے ، وہ اس کے دادا عمر بن کعب یا کعب بن عمرو سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا ، میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا تو آپ وضو فرما رہے تھے ۔ اور پانی آپ کے منہ اور اڑھی سے آپ کے سینے پر بہہ رہا تھا سو میں نے آپ کو گھلی اور ناک میں پانی ڈالنے کو مجھ اجا پانی لے کر کرتے دیکھا تھا ۔

(شرح) عام روایات میں حضرت عثمان اور علیؓ اور دیگر اصحاب سے حضور کے وضو کی جو کیفیت ظاہر ہوتی ہے وہ یہی ہے کہ پہلے تین بار گھلی کے لئے الگ الگ پانی لے کر گھلی کی جائے ۔ پھر اسی طرح استنشاق کیا جائے ۔ ایسی قدامتہ المغنی میں اسی حدیث سے استدلال کرتے ہوئے تین بار الگ پانی لے کر گھلی اور پھر اسی طرح ناک کی صفائی کو ثابت کیا ہے ۔ ابن الصلاح اور ابن المہم نے اس کی تائید کی ہے ۔ داؤد قطنی نے اسی سند سے یہ روایت بیان کرنے پہلے تین بار گھلی پھر تین بار استنشاق کا ذکر کیا ہے ۔ آثار السنن میں اسی مسئلے کی وضاحت کئی روایات سے کی گئی ہے ۔ طلحہ بن مصطفیٰ عن ابیہ عن جدہ پر گفتگو اس سے پہلے گزر چکی ہے ۔

۵۶۔ بَابُ فِي الْإِسْتِنْشَاقِ

ناک جھاڑنے کا باب

۱۴۰۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ أَبِي الزِّنَادِ عَنِ الْأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا تَوَضَّأَ أَحَدُكُمْ فَلْيَجْعَلْ فِي أَنْفِهِ مَاءً ثُمَّ لِيْ بِرُءُوسِهِ (ترجمہ) ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم میں سے کوئی وضو کرے تو ناک میں پانی ڈالے

پھر اسے جھاڑ دے۔

(شرح) استنشاق کا معنی ہے ناک میں پانی ڈالنا اور استنثار کا معنی ہے ناک کو زور سے جھاڑنا تاکہ صفائی حاصل ہو جائے۔ اس قولی حدیث سے امام احمد، اسحاق اور ابوالثور نے استدلال کیا ہے کہ استنثار واجب ہے۔ جمہور کے نزدیک یہ امر استحباب کے لئے ہے۔

۱۴۱۔ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى قَالَ حَدَّثَنَا وَكِيعٌ قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ إِدْرِيسَ عَنْ قَارِظٍ عَنْ أَبِي غُطَفَانَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْتَنْثِرُوا مَرَّتَيْنِ بِالْغَتَّيْنِ أَوْ ثَلَاثًا۔

(ترجمہ) ابن عباس نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا دو مرتبہ خوب اچھی طرح ناک صاف کرو یا تین مرتبہ۔

۱۴۲۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ فِي آخِرِينَ قَالُوا حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سُلَيْمٍ عَنْ سُلَيْمِ بْنِ أَبِي بَرٍّ عَنْ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَاصِمِ بْنِ لَقِيطٍ عَنْ صَبْرَةَ عَنْ أَبِيهِ لَقِيطِ بْنِ صَبْرَةَ قَالَ كُنْتُ وَاحِدَ بَنِي الْمُتَنَفِّقِ أَوْ فِي وَفْدِ بَنِي الْمُتَنَفِّقِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فَلَمَّا قَدِمْنَا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ نَصَادِفْهُ فِي مَنْزِلِهِ وَصَادَفْنَا عَائِشَةَ أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ، قَالَ فَأَمَرَتْ لَنَا بِخَزِيرَةٍ فَصَنَعَتْ لَنَا قَالَ وَأَتَيْنَا لِقَنَاعَ وَلَمْ يَقُلْ قُتَيْبَةُ الْقَنَاعَ، وَالْقَنَاعُ الطَّبَقُ فِيهِ مَرٌّ ثُمَّ جَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ أَلْأَصْبَبُ شَيْئًا أَوْ أَمَرَ لَكُمْ بِشَيْءٍ؟ قَالَ فَقُلْنَا نَعَمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ۔ قَالَ فَبَيْنَا نَحْنُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جُلُوسٌ إِذَا دَفَعَ الرَّاعِي غَنَمَهُ إِلَى الْمَرْجِ وَمَعَهُ سَخْلَةٌ تَعْرِفُ قَالَ مَا وَلَدَتْ يَا فَلَانُ قَالَ بِهِمَّةٌ قَالَ فَادْجُرْنَا مَكَانَهَا شَاةً ثُمَّ قَالَ لَا تَحْسَبَنَّ وَلَمْ يَقُلْ لَا تَحْسَبَنَّ إِنَّا مِنْ أَجْلِكَ ذَبَحْنَاهَا، لَنَا غَنَمٌ مِائَةٌ لَا نُرِيدُ أَنْ تَرِيدَ فَادْأَلْ الرَّاعِي بِهِمَّةً ذَبَحْنَاهَا مَكَانَهَا شَاةً۔ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ لِي مَرَاةً وَإِنَّ فِي بَيْتِنَا شَيْئًا يَعْنِي الْبَدَأَ قَالَ فَطَلَّقْهَا إِذَا قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ لَهَا صُحْبَةً وَ فِي مُنْهَاهَا وَلَدٌ قَالَ فَكُرْهَا يَقُولُ عَطْفُهَا فَإِنَّ يَأْكُلُ فِيهَا خَيْرٌ فَسْتَفْعَلُ وَلَا تَضْرِبُ طُعَيْنَتَكَ

كَفُّوبِكَ أَمِّيكَ - فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَخْبِرْنِي عَنِ الْوُضُوءِ قَالَ أَسْبِغِ الْوُضُوءَ وَخَلَّلْ
بَيْنَ الْأَصَابِعِ وَبَالَغْ فِي الْإِسْتِنْشَاقِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ صَائِمًا -

(ترجمہ) لقیط بن صبرہ کا بیان ہے کہ میں نبی متفق کا وفد لیکر (یا اس وفد میں) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا۔ جب ہم لوگ وہاں پہنچے تو حضور کو گھر پر موجود نہ پایا اور ہم ام المؤمنین عائشہؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ انہوں نے ہمارے لئے خیرہ بنانے کا حکم دیا جو بنایا گیا اور ہمارے سامنے ایک طبق لایا گیا جس میں کھجوریں تھیں۔ انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے، فرمایا کیا تمہیں کچھ (کھانے کو) ملا ہے؟ یا یہ فرمایا کہ کیا تمہارے لئے کوئی حکم دیا گیا ہے؟ لقیط کہتے ہیں کہ ہم نے کہا ہاں یا رسول اللہ۔ لقیط کہتے ہیں کہ اس وقت ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھے تھے کہ اچانک گڑ ریا آپ کی بیوہ کنوئیں کا ربوہ لیکر آیا اس کے ساتھ ایک بکری کا بچہ تھا جو میا تا تھا۔ وہ ربوہ کو باڑے کی طرف لے جا رہا تھا۔ حضور نے فرمایا یا لے فلاں! تم نے کیا چیز جنوائی ہے؟ اس نے کہا کہ بکری کا بچہ۔ حضور نے فرمایا کہ پھر اس کی جگہ پر ہمارے لئے ایک بکری ذبح کرو۔ پھر فرمایا کہ یہ نہ سمجھنا کہ ہم یہ بکری تمہاری خاطر ذبح کر رہے ہیں، بلکہ ہماری سبکیاں ہیں جن پر اضا ختم ہیں چاہتے رہے، جب گڑ ریا کوئی بچہ جنوا کر لے تو ہم اس کی جگہ پر ایک بکری ذبح کر لیتے ہیں۔ لقیط نے کہا کہ میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ میری ایک بیوی ہے جس کی زبان میں غش گولی پائی جاتی ہے۔ حضور نے فرمایا، پھر تم اسے طلاق دے دو۔ لقیط کہتے ہیں کہ میں نے کہا یا رسول اللہ اس کی میرے ساتھ پرانی رفاقت ہے اور میرے اس سے بچے بھی ہیں۔ فرمایا کہ پھر اسے حکم دو یعنی نصیحت کرو، اگر اس میں کچھ بھلائی ہوگی تو تمہارے کھر پر عمل کرے گی۔ اور اپنی پردہ نشین بیوی کو اس طرح مت مارو جس طرح لوڑی کو پیٹتے ہو۔ صحابی کہتے ہیں کہ پھر میں نے کہا یا رسول اللہ مجھے وضو کے متعلق بتائیے۔ آپ نے فرمایا کہ وضو کا پانی اعتدال کو اچھ طرح پہنچاؤ، انگلیاں دوسری انگلیوں میں ڈال کر صفائی کرو اور ناک میں پانی ڈال کر صفائی کرنے میں مبالغہ کرو، ہاں اگر روزہ دار ہو تو بھی مبالغہ مت کرو۔

(شرح) اس حدیث میں وضو کے بعض احکام کے علاوہ حضور کی مہمان نوازی، خیر چھی، صحابہؓ سے شفقت و رحمت کا ساک اور کچھ معاشرتی احکام بھی آگئے ہیں۔

۴۳- حَدَّثَنَا عَقْبَةُ بْنُ مَكْرَمٍ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ
قَالَ حَدَّثَنِي إِسْمَاعِيلُ بْنُ كَثِيرٍ عَنْ عَاصِمِ بْنِ لَقِيطٍ ابْنِ صَبْرَةَ عَنْ أَبِيهِ وَافِدِ بْنِ الْمُتَنَفِّقِ أَنَّ
أَبِي عَاصِمٍ قَالَ قَالَ لَقِطٌ نَشَبَ أَنْ جَاءَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَقَلَعُ بَيْنَكُمَا
وَقَالَ عَصِيدٌ مَكَانَ خَزِيرَةٍ -

(ترجمہ) لقیط بن صبرہ جو نبی متفق کا وفد لیکر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گئے تھے ان سے روایت ہے کہ حضور کو گھر پر نہ تھے وہ ام المؤمنین عائشہؓ کے پاس تھے۔ پھر اوپر والی حدیث کے مطلب کی حدیث بیان کی صحابی نے کہا کہ ہم زیادہ نہ ٹھہرے تھے کہ حضور با وقار تیز رفتاری سے تشریف لائے۔ اور اس حدیث میں راوی نے خیرہ کو بجائے عسید کا لفظ بولا ہے

(شرح) خنزیرہ، گوشت کی چھوٹی بوٹیاں پانی میں ابالی جاتی تھیں پھر ان میں نمک ملا کر اوپر سے آٹا ڈالتے تھے اور اس میں گھی یا پینیر یا دہی وغیرہ ملاتے تھے، اسے خنزیرہ کہا جاتا تھا۔ جب گوشت کے بغیر لکاتے تو عصیدہ کہلاتا تھا۔ حضورؐ کی رفتار کے متعلق لقیطؓ نے جو لفظ یتقلحؓ بولا ہے اس کا مصدق ہے جس کا معنی ہے اکھاڑنا۔ مطلب یہ کہ آپؐ کی رفتار یہ تھی کہ چھٹلے باوقار قدم اٹھاتے تھے، متکبرانہ حال نہ تھی نہ کمزور بیمار لوگوں کی طرح ادھر ادھر جھوم کر چلتے تھے۔ یتقلحؓ کا معنی ہے تیز رفتاری سے چلتے تھے گویا کسی بلند جگہ سے نیچے اترتے ہوں اور پاؤں نزدیک نزدیک رکھتے تھے نہ کہ گویا جھلانگیں لگاتے ہوں۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔

۱۲۳۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنُ قَارِسٍ قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ هَذَا الْحَدِيثَ قَالَ إِذَا تَوَضَّأْتَ فَمَضْمُضٌ۔

(ترجمہ) اس روایت میں ابن جریرؒ سے اوپر تو وہی پہلی حدیث کے راوی ہیں مگر نیچے دو راوی پہلی حدیث کی نسبت مختلف ہیں اور اس میں ابن جریرؒ نے یہ لفظ زائد لیا ہے کہ حضورؐ نے فرمایا جب تو وضو کرے تو کئی کر۔ یہ قولی حدیث ہے جس سے کئی کا واجب ہونا معلوم ہوتا ہے۔ اسی طرح ایک پھلپی حدیث میں ناک صاف کرنے کا بھی حکم گزر چکا ہے جس سے اس کا وجوب نکلتا ہے۔ امام شوکانیؒ نے نیل الاوطار میں فرمایا کہ کئی اور ناک صاف کرنے کے وجوب اور عدم وجوب میں فقہاء کا اختلاف ہوا ہے۔ امام احمدؒ اسحاق بن راہویہؒ ابو عبیدہؒ ابو ثورؒ اہل ابن المنذرؒ وجوب کی طرف گئے ہیں۔ ابن ابی لیلیٰؒ اور حماد بن سلیمانؒ کا قول بھی یہی ہے۔ امام نوویؒ نے مسلم کی شرح میں فرمایا کہ ابو ثورؒ ابو عبیدہؒ داؤد ظاہریؒ اور ابو بکر بن المنذرؒ کا مذہب اور ایک روایت کے مطابق امام احمد بن حنبلؒ کا بھی یہ قول ہے کہ استنشاق غسل اور وضو دونوں میں واجب ہے اور کئی کرنا دونوں میں سنت ہے۔ اور ان حضرات نے وجوب پر کئی دلائل دیئے ہیں۔ مثلاً چہرے کے ڈھونے کا حکم کتاب و سنت سے ثابت اور فرض ہے اور کئی اور استنشاق اس غسل کو مکمل کرتے ہیں۔ ابو ہریرہؓ کی متفق علیہ حدیث ہے کہ حضورؐ نے فرمایا وضو کرتے وقت ناک میں پانی ڈالو اور اسے خوب صاف کرو۔ اسی معنوں کی حدیث ذرا مختلف الفاظ میں سلمہ بن قیسؒ سے آئی ہے جسے ترمذیؒ اور نسائیؒ نے روایت کیا ہے۔ اور لقیطؓ نے صبرہؒ کی حدیث جو اوپر گزری کہ حضورؐ نے استنشاق میں مبالغے کا حکم دیا اور روزہ دار کو اس سے مستثنیٰ فرمایا۔ یہ موجودہ حدیث جس میں کئی کا واضح حکم موجود ہے۔ اور دارقطنیؒ میں ابو ہریرہؓ کی حدیث جس میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی اور استنشاق کا حکم دیا۔

امام مالکؒ، شافعیؒ، اوزاعیؒ، مالک بن سعدؒ حسن بصریؒ، زہریؒ، ربیعہ الرائیؒ، یحییٰ بن سعیدؒ قتادہؒ، حکم بن عقیبؒ ابن جریرؒ طبریؒ کا مسلک ان دونوں کے عدم وجوب کا ہے۔ امام ابو حنیفہؒ، سفیان ثوریؒ اور فقہائے حنفیہ کا یہ مذہب ہے کہ غسل جنابت میں یہ دونوں واجب ہیں اور وضو میں سنت ہیں۔ حنفیہ کا استدلال یہ ہے کہ وضو میں تین اعضا کا دھونا اور سر کا مسح کرنا ان کے قرآن فرض ہے اور نہ کانڈنی حصہ اور ناک کا اندنی حصہ ان اعضا میں سے نہیں ہے۔ اور جنابت کے غسل میں بدن کی تطہیر کا حکم ہے نہ کہ صرف بعض اعضا کی؛ وَلَئِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا۔ اور اگر تم جنابت سے ہو تو خوب طہارت کرو پس جسم کے جن حصوں کا دھونا ممکن ہو وہ اس حکم میں داخل ہیں چاہے ان کا ظاہر ہو یا باطن۔ حضورؐ نے وضو میں جو کئی اور استنشاق پر ہمیشہ عمل فرمایا یہ سنت ہونے کی دلیل ہے۔ جن احادیث میں قولی آرا ہے وہاں جمہور کے نزدیک اسے مراد انتخاب ہے نہ کہ فرضیت۔

اس کی دلیل وہ حدیث بھی ہے جسے ترمذی نے حُسن اور حاکم نے صحیح کہا ہے کہ حضورؐ کا ارشاد ہے: تَدَحَّثْنَا كَمَا أَمَرَكَ اللَّهُ
فَاغْسِلْ وَجْهَكَ وَكَفَّ يَدَاكَ وَأَمْسِكْ ذَاغُسِلْ رَجُلَكَ - اس میں صرف وہی اعضاء بیان فرمائے
جن کی فرضیت قرآن سے ثابت ہے اور کئی اور اس تشنق کا ذکر نہیں فرمایا۔ پس یہ دلوں سنت مجھے ہے نہ کہ فرض۔
اور حدیث میں اس حدیث کے متعلق حضورؐ نے فرمایا کہ یہ رسولوں کی سنت ہیں اور ان میں کئی اور اس تشنق بھی ہے۔ اسی
طرح ابن عباسؓ کی حدیث میں ہے کہ حضورؐ نے فرمایا: کُلُّی اور اس تشنق سنت ہے۔

۵۷۔ بَابُ تَخْلِيلِ اللَّحْيَةِ

ڈاڑھی کے خلال کے بارے میں باب

۱۳۵۔ حَدَّثَنَا أَبُو تَوْبَةَ يَعْنِي رَبِيعَ بْنَ رَافِعٍ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الْمَلِیْکِ عَنْ الْوَلِیْدِ بْنِ
زُورَانَ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا تَوَضَّأَ أَخَذَ
كَفَّارَتَيْنِ مَاءٍ فَأَدْخَلَهُ تَحْتَهُ حَنَكَهُ فَخَلَّلَ بِهِ لِحْيَتَهُ وَقَالَ هَكَذَا أَمَرَنِي رَبِّي۔

(ترجمہ) انس بن مالک کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب وضو کرتے تو پانی کا ایک چلو لیکر اس کو ٹھنکی
کے نیچے داخل کرتے اور اس کے ساتھ ڈاڑھی کا خلال فرماتے اور فرمایا کرتے تھے کہ میرے رب نے مجھے اسی طرح حکم دیا ہے۔
(شرح) اس حدیث کے ایک راوی ولید بن زوران کے متعلق ابوداؤد کا قول ہے کہ ہمیں معلوم نہیں کہ اس کا انس سے
سماع ہے یا نہیں۔ حافظ عسقلانی نے تقریب میں اسے یقین الحدیث ٹھہرایا ہے اور یہ لفظ جرح کا ہے۔ ابن دقیق العید کے
نزدیک یہ شخص مجہول ہے۔ ڈاڑھی کے خلال میں علماء کے اقوال مختلف ہیں جس میں صالح، ابونور و ظاہریہ کا مسلک یہ ہے کہ غسل
اور وضو دونوں میں واجب ہے۔ امام مالک، شافعی، سہقان ثوری اور اوزاعی کے نزدیک ڈاڑھی کا خلال وضو میں
واجب نہیں ہے بلکہ امام مالک نے ابومدنی فقہار کی ایک جماعت اسے غسل جنابت میں بھی واجب نہیں ٹھہرائی۔ امام ابو حنیفہ
شافعی اور ان دونوں صحابہ، ثوری، اوزاعی، لیث، احمد بن حنبل، حاکم، ابونور، داؤد، طبرانی اور اکثر اہل علم کا قول یہ ہے کہ
یہ غسل جنابت میں واجب ہے وضو میں واجب نہیں فقط سنت ہے۔ شوکانی نے نیل الاوطار میں کہا ہے کہ احادیث سے
اس کا وجوب ثابت نہیں ہوتا کیونکہ حضورؐ نے کسی اور کو اس کا حکم نہیں دیا جیسا کہ اعرابی کی حدیث میں یہ حکم نہیں ہے جس میں
حضورؐ نے فرمایا کہ وضو اس طرح کر جب طرح تجھے اللہ نے حکم دیا ہے۔ یہی موجودہ حدیث کہ: میرے رب نے مجھ کو یوں ہی حکم دیا ہے۔
اس سے امت پر وجوب ثابت نہیں ہوتا بلکہ حضورؐ کا اختصاص الفاظ حدیث سے ظاہر ہے۔

۵۸۔ بَابُ الْمَسْحِ عَلَى الْعِمَامَةِ

عمامہ پر مسح کا باب

۱۳۶۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ حَبِیْلِ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ عَنْ ثَوْرٍ عَنْ

رَاشِدُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ ثَوْبَانَ قَالَ بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَرِيَّةً فَأَصَابَهُمُ
الْبُرْدُ فَلَمَّا قَدَّمُوا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَهُمْ أَنْ يُسْكِنُوا عَلَى الْعَصَائِبِ
وَالنَّسَاجِينَ -

(ترجمہ) ثوبانؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فوج کا ایک دستہ بھیجا تو انہیں سردی لگ گئی جب وہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے تو آپؐ نے انہیں عماموں اور موزوں پر مسح کرنے کا حکم دیا۔
(شرح) اس حدیث کے ایک راوی راشد بن سعد مقرر یا مجبڑی کو بقول حاکم دارقطنی نے ضعیف قرار دیا ہے۔ اس طرح انہی نے بھی اسے ضعیف ٹھہرایا ہے۔ مسح علی العمامہ کا مسئلہ فقہاء میں مختلف فیہا ہے، گو اس حدیث میں مطلقاً مسح عمامہ کا ثبوت نہیں کیونکہ ان لوگوں کو سردی لگی ہوئی تھی اور حالتِ عذر میں کسی شے کی قربت بھی مسح کرنا ناجائز نہیں ہے۔ سردی سے حفاظت کی خاطر انہیں سر نہ کھولنے کی اجازت دی گئی۔ اب رہ گیا اصل اختلافی مسئلہ، سو قرآن کے الفاظ: **وَأَسْكِنُوا يُوسُفَ مِثْلَ بَنَاتِهِ** کی تائید کی گنجائش نہیں۔ عاترہ احادیث میں بھی مسح علی العمامہ کا کوئی ذکر نہیں۔ مگر اس کا اثبات کرنے والوں نے بعض احادیث سے استدلال کیا ہے جن میں سے ایک یہ حدیث بھی ہے، حالانکہ انصاف کی بات یہ ہے کہ اس کا متنازعہ فیہ امر سے کوئی تعلق نہیں، یہ حالت عذر اور حالت مرض پر محمول ہے۔ شوکانی نے نیل الاوطار میں لکھا ہے کہ مسح علی العمامہ میں اختلاف ہے۔ اس کے حوازی کے قائلین میں اذناعی، احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ، ابو ثور اور داؤد بن علی ظاہری کے نام نمایاں ہیں۔ بھران حضرات میں یہ اختلاف ہے کہ آیا اس کے لئے بھی موزوں کی مانند عمامہ کو طہارت کا ملکہ کی حالت میں باندھنا اور دوسرے وضو تک نہ اتارنا شرط ہے یا نہیں۔ ابو ثور اور حنابلہ نے کہا کہ موزوں کی مانند مسح عمامہ میں بھی پینٹے وقت پوری طہارت کا ہونا شرط ہے۔ دوسروں نے یہ شرط نہیں لگائی۔ اسی طرح اس کی توقیت میں اختلاف ہے کہ آیا موزوں کی مانند اس کے لئے بھی مقیم کے لئے ایک دن رات اور مسافر کے لئے تین دن رات کی گنجائش ہے کہ نہیں؟ ابو ثور نے اس میں بھی موزوں کی مانند یہی شرط رکھی ہے۔ اجمہور علماء و فقہاء کے نزدیک جیسا کہ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں فرمایا، صرف عمامہ پر مسح جائز نہیں جب تک کہ اس کے ساتھ سر پر بھی مسح نہ ہو۔ امام ترمذی کا قول ہے کہ کئی عمامہ نے کہا ہے کہ جب تک سر پر مسح نہ کرے صرف عمامہ پر جائز نہیں۔ ابن رسلان شافعی سنن ابی داؤد نے لکھا ہے کہ امام شافعیؒ اور ان کے اصحاب کا بھی بالکل یہی مذہب ہے، اور ابن رسلان نے حدیث زیر نظر کے متعلق کہا ہے کہ اس میں اختصار واقع ہو چکا۔ دواصل حضور کا حکم ناصیہ اور عمامہ دونوں کے لئے تھا۔ ناصیہ کا معنی ہے سر کا اگلا چوتھا حصہ۔ یہی مسلک ہشیاں ثوری، مالک، عبد اللہ بن المبارک اور شافعیؒ کا ہے اور امام ابو حنیفہؒ کا بھی یہی مذہب ہے۔ ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ سر کا مسح تو ہر قرآن متیقن ہے اور عمامہ کا مسح جن احادیث میں ہے ان کی تائید ممکن ہے۔ پس یقینی حکم کو غیر یقینی کے باعث ترک نہیں کیا جاسکتا۔ سر پر گوبال ہوتے ہیں مگر انہیں سر کے لفظ سے ہی تعبیر کیا جاتا ہے، عمامے کو کوئی بھی سر نہیں کہتا۔ امام محمد بن الحسن شیبانی نے مؤطا میں فرمایا ہے کہ عمامے یا دوپٹے پر مسح جائز نہیں۔ ہمیں خبر ملی ہے کہ عمامہ کا مسح پہلے تھا اگر پھر متروک ہو گیا تھا۔ یعقوب بولانا عبد المجہدؒ نے کھنوی مسح عمامہ کی احادیث جو عمر بن امیہ، حمزہ بن المغیرہ، بنی شعبہ اور اشعثؓ سے مروی ہیں وہ سب محلول ہیں۔

۱۴۷۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ حَدَّثَنِي مُعَاوِيَةُ بْنُ صَالِحٍ

عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ مُسْلِمٍ عَنْ أَبِي مَعْقِلٍ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ وَعَلَيْهِ عِمَامَةٌ قُطْرِيَّةٌ فَأَدْخَلَ يَدَهُ مِنْ تَحْتِ الْعِمَامَةِ فَبَسَمَ مُقَدِّمَ رَأْسِهِ فَلَمْ يَنْقُضِ الْعِمَامَةَ -

(ترجمہ) انس بن مالک نے فرمایا کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وضو کرتے دیکھا اور آپ کے سر مبارک پر ایک قطری عمامہ تھا میں نے آپ کے اپنا ہاتھ علمے کے نیچے داخل کیا اور سر کے اگلے حصے کا مسح کیا اور عمامہ کے بیچ نہیں کھولے (نہ اسے اتارا) (شرح) اس حدیث میں عمامہ کا مسح مذکور نہیں بلکہ عمامہ کے نیچے سر کا مسح مذکور ہے جن روایات میں عمامہ کا مسح آیا ہے غالباً ان مواقع پر بھی ایسا ہی ہوا ہو گا کہ عمامہ کے نیچے ہاتھ ڈال کر سر کا مسح ہو گا مگر ہاتھ عمامہ پر بھی پڑ گیا تو دیکھنے والوں نے اسے عمامہ کا مسح سمجھ لیا۔ عامہ احادیث اس کے ذکر سے یکسر خاموش ہیں۔ قطری عمامہ سے مراد وہ منقش عمامہ تھا جو قطر (بحرین) میں تیار ہوتا تھا۔ حدیث میں دوسرے لوگوں کے لئے بھی عبرت و وعظت ہے کہ عمامہ سر سے اتار دینا یا اسے ضرور ہر کھول دینا کوئی نیکی نہیں۔ ستید الوجوہ نے جب اس کی سر کے بعض حصوں پر موجودگی میں مسح کیا تو اس کے خلاف کرنا کوئی نیکی نہیں مگر اتنا ضرور ہے کہ یہ حدیث معلول ہے کیونکہ احمد بن حنبل راوی کو لکھا ہے کہ اس نے ضعیف اور ابن معین نے کذاب کہا ہے، گو محمود علمائے ہول کے نزدیک وہ ثقہ راوی ہے۔ اسی طرح ابو یوسف کو ابی القحطان نے مہول ٹھہرایا ہے۔ ابوی السنن کا قول ہے کہ اس حدیث کی سند ثابت نہیں ہے، حافظ ابن عبد البر نے بھی اسے مہول کہا ہے۔ صاحب بذل الجہود مولانا خلیل احمد فرماتے ہیں کہ جو شخص سائے سر کا مسح کرنے کی خاطر عمامہ اتارے اس کا فعل دوسرے میں نہیں آتا، اس حدیث میں بھی تو یہی ہے کہ حضور نے اس موقع پر سائے سر کا مسح نہیں کیا بلکہ صرف ناصیہ کا مسح کیا تھا۔

۵۹۔ بَابُ غَسْلِ الرَّجُلِ

پاؤں کے دھونے کا باب

۱۲۸۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ لِهَيْجَةَ عَنْ يَزِيدَ بْنِ عَمْرٍو عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْحُبَلِيِّ عَنِ الْمُسْتَوْرِدِ بْنِ شَدَادٍ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا تَوَضَّأَ يَدَهُ أَصَابَ رِجْلَيْهِ بِخَنْصَرَةٍ -

(ترجمہ) مستور بن شداد نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا جب وضو کرتے تو اپنی چھنگلیاں سے دونوں پاؤں کی انگلیوں کو ملتے تھے۔

(شرح) سنن ابی داؤد کے ایک نسخے میں اس باب کا عنوان یوں آیا ہے: بَابُ تَغْلِيلِ صَابِعِ الرَّجُلَيْنِ۔ ایک نسخے میں بَابُ غَسْلِ الرَّجُلَيْنِ آیا ہے۔ اس حدیث کے راوی ابن لہیعہ پر طویل گفتگو ہوئی ہے۔ اس کا نام نسب یہ ہے، عبد اللہ بن لہیعہ بن عتبہ المحضی، ابو عبد الرحمن المصري الفقیہ القاضی۔ امام ترمذی کا قول ہے کہ ابن لہیعہ کو یحییٰ بن سعید القطان وغیرہ نے ضعیف کہا ہے۔ ابوداؤد نے احمد بن حنبل کے حوالے سے کہا ہے کہ مصر میں کثرت حدیث اور ضبط و اتقان میں

ابن لہیعہ جیسا کہ انہوں نے کہا ۱۹ امام بخاری نے بھی بن بکیر سے روایت کی ہے کہ ابن لہیعہ کی کتاب میں سلسلہ میں جل گئی تھیں یہ بھی بن عثمان بن صالح نے اپنے باپ سے نقل کیا ہے کہ اس کی ساری کتاب میں جل گئی تھیں بعض جل گئی تھیں۔ ابن ابی مریم کا قول ہے کہ اس کی کتاب میں نہیں جلیں۔ سفیان ثوری نے کہا کہ میں نے صرف ابن لہیعہ سے ملنے کی خاطر کئی بار حج کا سفر کیا۔ امام مسلم نے ابن لہیعہ سے جب بھی روایت کی ہے کسی دوسرے راوی کو ساتھ ملا کر کہا ہے، گویا وہ اکیلا حجت نہیں۔ امام بخاری نے کتاب الفتن، کتاب الاعتصام، سورۃ نساء کی تفسیر، سورۃ طلاق کے آخر میں اور کئی اور جگہوں میں ابن لہیعہ کا نام لئے بغیر دوسرے راویوں کے ساتھ ملا کر اس سے روایت کی ہے اور وہ یقیناً ابن لہیعہ ہیں۔ امام مسلم نے دو جگہوں پر اس سے استدلال کیا ہے۔ بعض نقاد کا خیال ہے کہ ابن لہیعہ سے جب یہ لوگ روایت کریں تو روایت صحیح ہوتی ہے؛ عبد اللہ بن المبارک، عبد اللہ بن وہب اور عبد اللہ المقرئ۔ امام نسائی نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ یہی تنقید ابن معین کی بھی ہے۔ ابو عبد اللہ حاکم نے کہا ہے کہ کتاب میں جل جانے کے بعد کی روایات جو اس نے حافظہ سے کہیں ان میں غلط ادا وقع ہو گئی تھی ورنہ وہ کوئی کتاب نہ تھا۔ ابو حاتم اور ابو نعیم نے ابن لہیعہ کو ضعیف قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ اس کا معاملہ گڑبڑ ہے۔ ابن سعد نے بھی اسے ضعیف کہا ہے۔ یحییٰ بن سعید القطان اور دیگر اسے متروک قرار دیتے ہیں۔ ابن حبان نے بھی اسے یکسر متروک قرار دیا ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہوا کہ ابن لہیعہ کی روایت سے گریز ہی بہتر ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

۷۰۔ بَابُ الْمَسِيحِ عَلَى الْخُفَيْنِ

موزوں پر مسح کا باب

۱۴۹۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي يُونُسُ بْنُ يَزِيدَ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ حَدَّثَنِي عَبَادُ بْنُ زَيْدٍ أَنَّ عُرْوَةَ بْنَ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ أَخْبَرَهُ أَنَّ سَمِعَ أَبَاكَ الْمُغِيرَةَ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا مَعَهُ فِي غَزْوَةٍ تَبَوَّكُ قَبْلَ الْفَجْرِ فَعَدَلْتُ مَعَهُ فَأَنَاخَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَبَزَّرَ ثُمَّ جَاءَ فَمَكَّبْتُ عَلَى يَدَايَ مِنَ الْإِدَاوَةِ فَعَسَلْتُ كَفْيَهُ ثُمَّ عَسَلْتُ وَجْهَهُ ثُمَّ حَسَرْتُ عَنْ ذِرَاعَيْهِ فَضَاتَ كَمَا جَبَّتُهُ فَأَدْخَلَ يَدَيْهِ فَأَخْرَجَهُمَا مِنْ تَحْتِ الْجُبَّةِ فَعَسَلَهُمَا إِلَى الْمِرَافِقِ وَمَسَحَ بِرَأْسِهِ ثُمَّ تَوَضَّأَ عَلَى خُفَيْهِ ثُمَّ رَكِبَ فَأَقْبَلْنَا نَسِيرُ حَتَّى نَجِدَ النَّاسَ فِي الصَّلَاةِ قَدْ قَامُوا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ فَصَلَّى بِهِمْ حِينَ كَانَ وَقْتُ الصَّلَاةِ وَوَجَدْنَا عَبْدَ الرَّحْمَنِ وَقَدْ رَكِعَ بِهِمْ رُكْعَةً مِّنْ صَلَاةِ الْفَجْرِ فَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَفَّ مَعَ الْمُسْلِمِينَ فَصَلَّى وَرَاءَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ الرَّكْعَةَ الثَّانِيَةَ ثُمَّ سَلَّمَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ فَقَامَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

فِي صَلَاتِهِ فَتَنَنَاهُ الْمُسْلِمُونَ فَأَكْثَرُوا التَّسْبِيحَ لِأَنَّهُمْ سَبَقُوا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بِالصَّلَاةِ فَلَمَّا سَلَّمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهُمْ قَدْ أَصَبْتُمْ أَوْ قَدْ أَحْسَنْتُمْ

(ترجمہ) عروہ بن مغیرہ نے اپنے باپ مغیرہ بن شعبہ کو فرماتے سنا کہ غزوہ تبوک کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اٹھائے سفر میں راستے سے بہت کمراہی ساری کو بٹھا کر ایک طرف کو تشریف لے گئے۔ میں آپ کے ساتھ تھا۔ آپ قضائے حاجت کے لئے تشریف لے گئے۔ پھر جب واپس ہونے تو میں نے ایک لوتے سے آپ کے ہاتھ پر پانی ڈالا تو آپ نے ہاتھ دھوئے، پھر چہرہ دھویا۔ پھر آپ نے اپنے بازو خشک لئے گزرتے کی آستینیں تنگ تھیں اس لئے آپ نے آستینوں میں ہاتھ ڈال کر جبے کے نیچے سے انہیں نکالا اور کہانیوں تک انہیں دھویا اور سر کا مسح کیا پھر موزوں پر مسح کیا پھر سوار ہوئے۔ ہم جب لشکر میں واپس آئے تو دیکھا کہ لوگ نماز میں تھے اور عبدالرحمن بن عوف کو امام بنا لکھا تھا کیونکہ نماز کا وقت ہو چکا تھا اور ہم نے دیکھا کہ عبدالرحمن انہیں نماز فجر کی ایک رکعت پڑھا چکے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صف میں مسلمانوں کے ساتھ کھڑے ہو گئے اور دوسری رکعت عبدالرحمن کی پیروی میں پڑھی پھر عبدالرحمن نے سلام کہا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی نماز میں کھڑے ہو گئے۔ مسلمان گھبرا گئے اور انہوں نے بہت تسبیح پڑھی کیونکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے نماز میں مشغول ہو گئے تھے۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام کہا تو ان سے فرمایا تم نے درست کیا یا فرمایا تم نے اچھا کیا۔

(شرح) موزوں کے مسح کے حوالہ پر یہ انقض وخراج اور ابوداؤد کے سوا ساری امت کا اجماع ہے لہذا تعداد صحابہؓ نے اس کی روایت کی ہے۔ حسن بصری کا قول ہے کہ مجھ سے ستر اصحابؓ نے بیان کیا کہ حضورؐ نے موزوں پر مسح فرماتے تھے۔ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے فتح الباری میں صریحاً کہا ہے کہ حفاظ حدیث کی ایک جماعت نے مسح علی الخفين کی احادیث کو متواتر ٹھہرایا ہے بعض محدثین نے اس کے راویوں کی تعداد کو جمع کیا تو اسی سے اوپر نکلی۔ ان میں سے عشرہ مبشرہؓ بھی ہیں یہی وجہ ہے کہ امام ابو حنیفہؒ نے اس کو اہل سنت و جماعت کی شرائط میں شمار کیا اور فرمایا کہ: سنت و جماعت کی شرائط میں سے یہ بھی ہے کہ تم ابو بکر رضی اللہ عنہما کو افضل جانو، عثمان رضی اللہ عنہما سے محبت کرو اور موزوں پر مسح کرنے کو جائز سمجھو۔ اور امام ابو حنیفہؒ سے یہ بھی مروی ہے کہ انہوں نے کہا، میں نے موزوں پر مسح کو اس وقت تک سنت قرار نہ دیا جب تک اس کے دلائل دن کی روشنی کی طرح میرے سامنے نہ آ گئے۔ اس سے انکا کہنا کیا صحیح ہے کی بات کو رد کرنا اور انہیں خطا سے متنبہ کرنا ہے اور یہ فعل بدعت ہے۔ امام بخاریؒ نے کہا کہ جو موزوں کے مسح کا قائل نہیں مجھے اس پر کفر کا شبہ ہے۔ اور کوفیؒ نے ابو حنیفہؒ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا: اگر موزوں کا مسئلہ بے غبار اور واضح نہ ہوتا تو ہم مسح نہ کرتے۔ ابو حنیفہؒ کے اس قول سے معلوم ہو گیا کہ ابن عباسؓ سے جو مسح کا انکار مروی ہوا ہے وہ ثابت شدہ امر نہیں ہے۔ عبد اللہ بن عباسؓ نے کہا کہ اگر کسی صحابی سے اس میں اختلاف نقل ہوا ہے تو اسی کے قوی ثابت شدہ اقوال سے اثبات بھی ثابت ہو جاتا ہے۔ سنت نے ہم پر یہ بھی واضح کر دیا ہے کہ موزوں پر مسح کرنا رخصت نہیں ہے کہ اس کے مقابلے میں عیسیٰ بن جریج (پاؤں دھونا) کو عزیمت قرار دیا جائے۔ یہ مسئلہ اصول فقہ میں شرح و بسط سے آچکا ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حضورؐ نے بظاہر فضائے حاجت کے بعد پانی استعمال نہیں فرمایا تھا۔ اور توئمۃ علی خفینہ سے مراد مسح علی خفینہ ہے، ورنہ موزوں کو دھونے کا قہر کوئی بھی قائل نہیں ہوا اور مسلم کی روایت کے الفاظ ہیں کہ: آپ نے وضوء فرمایا اور پھر موزوں پر مسح کیا توئمۃ کا مجاز مسح بھی ہو سکتا ہے جس طرح بھی کہی تو مسح کا مراد غسل خفینہ ہوتا ہے۔ (بشرطیکہ اس معنی کی شرعی دلیل موجود ہو)۔ اس حدیث میں تنگ آستینوں والا لباس پہننا حضورؐ سے ثابت ہوا۔ یہ مسئلہ بھی معلوم

ہو گیا کہ امام عارضی طور پر غیر حاضر ہو تو اس کا انتظار کئے بغیر دوسرا امام کھڑا کر دینا جائز ہے۔ حضورؐ نے اسی حدیث میں نفل اور قولا اس کی تصویب فرمائی ہے۔ حدیث میں جو لوگوں کے گھبرانے اور تسبیح کی کثرت کا ذکر ہے، سو گھبرانے کا باعث تو یہ تھا کہ انہوں نے حضورؐ پر سبقت کی اور آپ کی ایک رکعت بھی رہ گئی جو حضورؐ نے لکھے ہی ادا فرمائی۔ تسبیح کا ذکر اسی حدیث کی بعض روایات میں نماز کے اندر آیا ہے جب کہ موطا کی شرح زرقانی میں ہے کہ حضورؐ تشریف لائے تو لوگوں نے سبحان اللہ سبحان اللہ کہا شروع کر دیا، عبدالرحمنؓ پیچھے پھٹنے لگے مگر حضورؐ نے اشارے سے منع فرمایا، مگر الوداؤد کی اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ تسبیح اس وقت بھی گئی جبکہ نماز کا سلام ہو گیا اور حضورؐ انھوں کو فوت شدہ رکعت کو پڑھنے لگے۔ شاید دونوں موقعوں پر تسبیح بلند کی گئی ہو کیونکہ واقعہ غیر معتاد تھا۔ امام نوویؒ نے فرمایا کہ اس حدیث سے کئی مسائل نکلتے ہیں۔ (۱) مفضل کے پیچھے افضل کی نماز جائز ہے۔ (ب) پیغمبر ضرورت کے وقت امتی کی اقتدار کر سکتا ہے۔ (ج) اول مستون وقت میں نماز افضل ہے۔ (د) امام اگر کسی وجہ سے غیر حاضر ہو تو کسی اور کو امام بنایا جاسکتا ہے۔ (ه) مسبوق امام کے سلام کے بعد اپنی باقی ماندہ نماز ادا کرے۔ (و) مسبوق پر امام کی اقتدار واجب ہے۔ (ز) مسبوق امام سے اس وقت جدا ہوتا ہے جب امام سلام کہہ دے۔

حضورؐ نے اپنی امت میں سے فقط ابو بکر صدیقؓ اور عبدالرحمن بن عوف کے پیچھے نماز ادا فرمائی ہے۔ اس سے ان دونوں حضرات کا مقام رفیع ثابت ہوتا ہے۔ فرق صرف یہ رہا کہ ابو بکرؓ کی اقتدار متعدد بار فرمائی اور عبدالرحمنؓ کی صرف ایک بار ابو بکرؓ ایک بار حضورؐ کے اشارے کے باوجود پیچھے ہٹ گئے یہ ان کا کمال ادب تھا، عبدالرحمنؓ اشارے کے بعد پیچھے نہ ہٹے یہ ان کا امتثال امر تھا۔ کبھی ادب امر پر فوقیت رکھتا ہے اور کبھی ترک ادب پر فوقیت ہوتی ہے۔

۵۰۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَىٰ يَعْنِي ابْنَ سَعِيدٍ وَحَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا الْمُعْتَمِرُ عَنِ التَّيْمِيِّ قَالَ حَدَّثَنَا بَكْرٌ عَنِ الْحُسَيْنِ عَنِ ابْنِ الْمُغِيرَةِ بِشُعْبَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ وَصَلَّمَ نَاصِيَتَهُ وَذَكَرَ فَوْقَ الْعِمَامَةِ قَالَ عَنِ الْمُعْتَمِرِ سَمِعْتُ ابْنَ يَحْدِثُ عَنْ يَكْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنِ الْحُسَيْنِ عَنِ ابْنِ الْمُغِيرَةِ بِشُعْبَةَ عَنِ الْمُغِيرَةِ أَنَّ التَّيْمِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَمْسُحُ عَلَى الْخَفَّيْنِ وَعَلَى نَاصِيَتِهِ وَعَلَى عِمَامَتِهِ - قَالَ يَكْرٌ وَقَدْ سَمِعْتُهُ مِنْ ابْنِ الْمُغِيرَةِ -

(ترجمہ) مغیرہ بن شعبہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو فرمایا اور سر کے اگلے حصے کا مسح فرمایا اور راوی نے عمامے کے اوپر کا بھی ذکر کیا۔ دوسری روایت کے الفاظ ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مہذوں پر اور سر کے اگلے حصے پر اور عمامہ پر مسح فرماتے تھے۔

(شرح) اس حدیث کا راوی سلیمان بن یحییٰ بقول یحییٰ بن معین مدلس ہے۔ یحییٰ بن سعید القطان نے کہا کہ اس کی اصل روایت لاشعۃ ہے۔ تاریخ بخاری میں ہے کہ جب وہ حسنؓ اور ابن سیرین سے روایت کرے تو سمعت اور حدَّثنا کے

الفاظ سے قابل اعتماد ہے ورنہ نہیں۔ محدثین کے نزدیک اس حدیث کا راوی ابن المغیرہ حمزہ ہے مگر گذشتہ حدیث میں اس کا نام غزوہ آیا ہے۔ قاضی عیاضؒ نے اس کی تصریح کی ہے کہ بکر کی روایت میں تو ابن المغیرہ سے مراد حمزہ ہی ہے، گو اپنے باپ مغیرہؒ سے یہ حدیث ان کے دونوں بیٹوں حمزہؒ اور غزوہؒ نے روایت کی ہے۔ جہاں تک مسیح عامہ کے مسئلے کا تعلق ہے اس پر گفتگو اور پرگزری چکی ہے۔ مسیح علی الخفین پر اجمالی کلام ابھی گزرا۔

۱۵۱۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي عَنِ الشَّعْبِيِّ قَالَ سَمِعْتُ غُرُوْهَ بْنَ الْمُغَيْرَةِ بْنَ شُعْبَةَ يَدُكُوْهُ عَنْ أَبِيهِ قَالَ كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي رُكْبِهِ وَمَعِيَ إِدَاوَةٌ فَخَرَجَ لِحَاجَتِهِ ثُمَّ أَقْبَلَ فَتَلَقَّيْنَاهُ بِإِلَادَاوَةٍ فَأَوْرَعَهُ عَلَيْهِ فَعَسَلَ كَفَّيْهِ وَوَجْهَهُ ثُمَّ أَدَا أَنْ يُخْرِجَ ذِرَاعَيْهِ وَعَلَيْهِ جُبَّةٌ مِّنْ صُوفٍ مِّنْ جَبَابِ الرُّومِ صَبِيْقَةٌ الْكُتْمَيْنِ فَضَاوَتْ فَأَدْرَعَهُمَا إِذَا عَاثُمَ أَهْوَيْتُ الْخُفَّيْنِ لَا نَزْعَهُمَا فَقَالَ لِي دَعِ الْخُفَّيْنِ فَإِنِّي أَدْخَلْتُ الْقَدَمَيْنِ الْخُفَّيْنِ وَهُمَا طَاهِرَتَانِ فَسَمِعَ عَلَيْهِمَا، قَالَ أَبِي قَالَ الشَّعْبِيُّ شَهِدَ لِي غُرُوْهٌ عَلَى أَبِيهِ وَشَهِدَ أَبُوهُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

(ترجمہ) مغیرہ بن شعبہ نے فرمایا کہ ہم لوگ کچھ سواروں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے اور میرے ساتھ ایک لوٹا تھا۔ حضور قضاے حاجت کے لئے تشریف لے گئے، پھر واپس آئے تو میں آپ کو لوٹا لے کر آگے جا کر ملا اور آپ کے ہاتھیں پرانی ڈالا آپ نے ہاتھ دعوئے ادبمہ دھویا۔ پھر اپنے بازوؤں کو باہر نکالنا چاہا اور آپ نے اس وقت تنگ آسینوں کا ایک رومی جبہ پہنا ہوا تھا۔ اس کی آستینیں بازوؤں کو نہ کالنے میں رکاوٹ بنیں تو آپ نے بازوؤں کو مجھے کے نیچے سے باہر نکال لیا۔ پھر میں نے آپ کے موزے اتار لئے کا ارادہ کیا تو مجھے فرمایا: موزوں کو رہنے دو، میں نے ان میں پاؤں پاکیزگی کی حالت میں ڈالے تھے۔ پس آپ نے موزوں پر مسح کیا۔ عیسیٰ بن یونس کا بیان ہے کہ میرے باپ نے حلقہ شعبی کے حوالے سے بیان کیا اور اس نے حلقہ غزوہ بن مغیرہ کے حوالے سے اور اس کے باپ مغیرہؒ نے حلقہ اور تاکیداً حضورؐ کی طرف سے یہ حدیث سنائی۔

(شرح) یحییٰ بن سعید القطان نے اس حدیث کے ایک راوی یونس پر شدید الغفلت ہونے کا حکم لگایا ہے۔ امام احمدؒ نے کہا کہ اس کی حدیث مضطرب ہے۔ ابو حاتمؒ اس کی حدیث کو لائق استدلال نہیں جانتے۔ بہر حال وہ مشکوٰۃ فیہ ہے گو اکثر محدثین نے اس پر اعتماد کیا ہے۔ اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا کہ بانی کی موجودگی میں بھی صرف بیتھروں اور ڈھیلوں سے استنجا کرنا جائز ہے کیونکہ حضورؐ کے فعل سے یہی ثابت ہوا ہے فقہاء اس پر متفق ہیں کہ بانی سے استنجا افضل ہے اور ڈھیلوں پر اکتفاء جائز اور رخصت ہے۔ رومی جبہ جس کا ذکر اس حدیث میں ہے

ظاہر ہے کہ کفار کے ہاتھ کا بنا ہوا تھا۔ اسلام ان چھوٹی چھوٹی باتوں میں متعصب نہیں ہے۔ روم سے مراد یہاں پرشام کا وہ علاقہ ہے جس پر اس وقت اہل روم کا قبضہ تھا۔ بعض روایات میں جَبَّہ شام کا لفظ ہے

۱۵۲۔ حَدَّثَنَا هُدَيْبَةُ بْنُ خَالِدٍ قَالَ حَدَّثَنَا هَتَّامٌ عَنْ قَتَادَةَ عَنِ الْحُسَيْنِ وَ غُرَيْرَةَ بْنِ أَبِي أُوَيْسٍ أَنَّ الْمُخَيْرَةَ بْنَ شُعْبَةَ قَالَ تَخَافَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَ هَذِهِ الْقِصَّةَ، قَالَ فَاتَيْنَا النَّاسَ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ يُصَلِّي بِرِمِّ الصُّبْحِ فَلَمَّا رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرَادَ أَنْ يَتَأَخَّرَ فَأَوْحَى إِلَيْهِ أَنْ يَمْضِيَ قَالَ فَصَلَّيْتُ أَنَا وَالنَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَكْعَةً فَلَمَّا سَلَّمَ قَامَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَّى الرَّكْعَةَ الَّتِي سَبَقَ بِهَا وَلَمْ يَزِدْ عَلَيْهَا شَيْئًا۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ: أَبُو سَعِيدٍ أَخْبَرَنِي وَأَبْنُ الزُّبَيْرِ وَأَبْنُ عُمَرَ يَقُولُونَ مَنْ أَدْرَكَ الْفَرْدَ مِنَ الصَّلَاةِ عَلَيْهِ سَجْدَتَا السُّهُوِ

(ترجمہ) مغیرہ بن شعبہ نے کہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لشکر سے بچے گئے اور پھر مغیرہؓ نے یہ قصہ بیان کیا۔ کہا کہ پھر ہم لوگوں کے پاس آئے تو عبد الرحمن بن عوفؓ انہیں صبح کی نماز پڑھا رہے تھے۔ پس جب اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تو بچھڑنا چاہا مگر حضورؐ نے اشارہ فرمایا کہ نماز جاری رکھے۔ مغیرہؓ نے کہا کہ میں نے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جماعت کے ساتھ ایک رکعت پڑھی۔ جب امام نے سلام کہا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اٹھے اور وہ رکعت پڑھی جو پہلے ہو چکی تھی اور اس پر کچھ اضافہ نہ فرمایا۔ ابو داؤد نے کہا کہ ابوسعید خدریؓ، ابن زبیر اور ابن عمرؓ کہتے ہیں کہ جو شخص نماز میں سے ایک رکعت پائے اس کے ذمہ سہو کے دو سجدے ہیں۔

(شرح) اس حدیث کا ردی ہدیہ بن خالد عامرؓ محدثین کے نزدیک ثقہ ہے مگر امام نسائی نے اسے ایک مرتبہ ضعیف اور ایک مرتبہ قوی کہا ہے۔ ابوداؤدؓ روایت کے آخر میں تین اصحاب کا جو مذہب بیان کیا ہے وہی عطاء بن ابی رباحؓ، مجاہدؓ طاؤسؓ اور اسحاق بن راہویہؓ کا ہے۔ ان سب حضرات کے قول کا سبب یہ ہے کہ جس کی رکعت رہ گئی ہو اس کی نماز میں نقص واقع ہو جاتا ہے جسے پورا کرنے کے لئے سجدہ سہو واجب ہے۔ مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے اس کا سبب یہ بتایا کہ وہ شخص جو تکبیر کی رکعت پر بیٹھا ہے جو بیٹھنے کا مقام نہ تھا لہذا اس نقصان کو پورا کرنے کے لئے سجدہ سہو ان حضرات نے واجب جانا۔ جہور کا مسلک اس کے خلاف ہے کیونکہ حضورؐ نے اس موقع پر سجدہ سہو نہیں کیا۔

۱۵۳۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَعَاذٍ قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي حَتَّابٍ عَنْ شُعْبَةَ عَنْ أَبِي يَكْرِعَ يَعْنِي ابْنَ حَفْصِ بْنِ عُمَرَ بْنِ سَعْدِ بْنِ سَمْعٍ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ السَّكَنِيِّ أَنَّهُ تَنَهَّدَ

عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ يَسْأَلُ بِلَا لَهَ عَنْ وُضُوءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ كَانَ يَخْرُجُ يَقْضِي حَاجَتَهُ فَأَتِيهِ بِالْمَاءِ فَيَتَوَضَّأُ وَيَمْسَحُ عَلَى عِمَامَتِهِ وَمَوْقِيهِ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَهُوَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مَوْلَى بَنِي تَيْمٍ بَيْنَ مَرَّةٍ -

(ترجمہ) بلال بنی عبد الرحمن بن عوف سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وضوء کے بارے میں سوال پر بتایا کہ حضورؐ باہر تشریف لے جاتے اور وضوء کے حاجت فرماتے میں آپ کے پاس پانی لایا کرتا تو وضوء فرماتے اور اپنے عمامہ پر اور مونڈوں پر مسح فرماتے۔ سند میں جو ابو عبد اللہ مذکور ہے اس کے متعلق ابو داؤد نے کہا کہ وہ بنی تیم بن مرہ کا غلام تھا۔ (شرح) یہ ابو عبد اللہ جن کا ذکر ابو داؤد نے کیا ہے معروف ثقہ راوی ہے مگر حافظ ابن عبد البر نے اسے مجہول قرار دیا ہے اور اس حدیث کی سند کو مقلوب و مضطرب ٹھیرایا ہے۔ مسح عمامہ پر اس سے قبل گفتگو ہو چکی ہے۔

۱۵۴- حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ الدِّرْهَمِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ دَاوُدَ عَنْ بَكْرِ بْنِ عَامِرٍ عَنْ أَبِي زُرْعَةَ بْنِ عَمْرِو بْنِ جَرِيرٍ أَنَّ جَرِيرًا أَبَالَ ثُمَّ تَوَضَّأَ فَمَسَحَ عَلَى خَفَّيْنِ وَقَالَ مَا يَمْنَعُنِي أَنْ أَمْسَحَ وَقَدْ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْسَحُ - قَالُوا إِنَّمَا كَانَ ذَلِكَ قَبْلَ الْمَأْتِدَةِ قَالَ مَا أَسْلَمْتُ إِلَّا بَعْدَ نُزُولِ الْمَأْتِدَةِ -

(ترجمہ) جریر بن عبد اللہ نجلی نے بول کیا پھر وضوء کیا اور کہا کہ مجھے مسح کرنے سے کون سی چیز رکھ سکتی ہے جبکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مسح کرتے دیکھا ہے۔ لوگوں نے کہا کہ یہ واقعہ تو سورہ مائدہ کے نزول سے پہلے کا ہے۔ جریر نے کہا کہ میں اسلام ہی المائدہ کے نزول کے بعد لایا تھا۔

(شرح) بکر بن عامر کو یحییٰ بن سعید القطان، ابو زرعة رازی، نسائی اور ابن حجر عسقلانی نے ضعیف قرار دیا ہے۔ ابن مسر نے اسے انشاء اللہ کہہ کر ثقہ ٹھیرایا ہے اور ابو عبد اللہ حاکم نے بھی۔ سورہ مائدہ کا ذکر حدیث کے آخر میں اس لئے آیا ہے کہ اس میں آیۃ الوضوء ہے اور اسی آیت میں پاؤں دھونے کا حکم ہے۔ لوگوں کا خیال تھا کہ مونڈوں پر مسح کا جواز اس سے پہلے تھا مگر جریر نے کہا کہ میں تو اسلام ہی اس کے بعد قبول کیا تھا اور حضورؐ کو مسح کرتے دیکھا تھا۔ یہ نسخہ نہیں بلکہ قرآنی حکم میں ایک رخصت و جواز کی صورت ہے۔ وَأَذْجَاكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ میں دوسری قرأت آذْجَاكُمْ ہے جسے مونڈوں کے مسح پر محمول کیا گیا ہے مگر اس صورت میں إِلَى الْكَعْبَيْنِ کا لفظ حائل ہوگا کیونکہ مسح تو رگوں تک نہیں ہوتا۔

۱۵۵- حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ وَأَحْمَدُ بْنُ شُعَيْبٍ نُحْرَانِيٌّ قَالَا حَدَّثَنَا وَكِيعٌ قَالَ حَدَّثَنَا دَلْهُمُ بْنُ صَالِحٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ ابْنِ بُرَيْدَةَ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَفَّيْنِ أَسْوَدَيْنِ سَاذَجَيْنِ فَلَيْسَ هُمَا ثُمَّ تَوَضَّأَ وَ

مَسَمَحٌ عَلَيْهِمَا۔ قَالَ مُسَدَّدٌ عَنْ دَلْهِمِ بْنِ صَالِحٍ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ هَذَا إِصْمَاعِيلُ تَفَرَّدَ بِهِ أَهْلُ الْبَصْرَةِ۔

(ترجمہ) بریدہ سے روایت ہے کہ شاہ نجاشی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دو سیاہ سادہ موزے بطور تحفہ بھیجے۔ حضورؐ نے انہیں پہنا اور ان پر مسح فرمایا۔ ابو داؤد نے کہا کہ مسدد نے عَنْ کے لفظ سے روایت کی۔ ابو داؤد نے کہا کہ یہ حدیث صرف اہل بصرہ کی روایت سے آئی ہے۔

(شرح) دلیم بن صالح راوی کو ابن معین اور ابن حبان نے ضعیف، مسکراہیث کہا ہے۔ ابو داؤد اس کی روایت میں جرح نہیں جانتے۔ اسی طرح حجازی کو ابن عدی نے مہول کہا ہے مگر ابن حبان نے ثقہ ٹھہرایا ہے۔ امام احمد نے ابن بریدہ (عبداللہ) کو ضعیف قرار دیا ہے مگر ابو عبداللہ الحاکم نے اس فیصلے پر تعجب کا اظہار کیا ہے۔ امام ابو داؤد کے اس قول پر کہ اس حدیث کی سند میں سب بصری راوی ہیں، محدث وکی الدین اظہار حیرت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ مسدد کے سوا باقی سب راوی کو ذہ کے بیٹے دالے تھے تو ابو داؤد کا یہ قول تعجب خیز ہے۔ مولانا خلیل احمدؒ فرماتے ہیں کہ روایۃ حدیث میں غالب تعداد بصریوں کی ہی ہے۔ مثلاً مسدد، بریدہ سلمیٰ اور ان کا بیٹا عبداللہ (جو مدینہ سے بصرہ جالبے تھے) پس یہ تین راوی ہوئے اور وکیع اور دلیم کوئی اور جمیع کے متعلق معلوم نہیں کہ بصری ہے یا کوئی۔ سو ابو داؤد کے قول کا یہی مطلب ہے کہ زیادہ راوی بصری ہیں۔

۱۵۶۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي هُرَيْرَةَ الْحَسَنُ بْنُ صَالِحٍ عَنْ بُكَيْرِ بْنِ عَامِرٍ الْجَلِّيِّ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي نَعْمٍ عَنِ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَسَمَحٌ عَلَى خُفَّيْنِ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَلَسَيْتَ قَالَ بَلْ أَنْتَ لَسَيْتَ، بِهَذَا أَمَرَنِي رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ۔

(ترجمہ) مغیرہ بن شعبہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے موزوں پر مسح کیا تو میں نے کہا یا رسول اللہ کیا آپ بھول گئے؟ فرمایا نہیں بلکہ تم بھولے ہو۔ میرے عزت و جلال والے رب نے مجھے اس کا حکم دیا ہے۔ (شرح) عبدالرحمن بن ابی نعم کو یحییٰ بن معین نے ضعیف کہا ہے۔ ابن حبان نے اسے ثقہ قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ یہ اہل کوذہ کے عابدوں میں سے تھا جو لمبے بھوک پر بھی صبر کر سکتا تھا۔ حجاج بن یوسف نے انہیں قتل کرنے کے لئے پکڑا اور چند روز تک ایک تاریک گھر میں بند رکھا۔ پھر اسے کھولنے کا حکم دیا تاکہ اس کے دفن کا انتظام کیا جائے۔ دروازہ کھلا تو وہ کھڑا نماز پڑھ رہا تھا۔ حجاج نے اسے چھوڑ کر کہا جہاں چاہو چلے جاؤ۔ ابن سعد اور نسائی نے اسے ثقہ کہا ہے۔ حضورؐ نے جو صحابی کو فرمایا کہ تم بھول گئے ہو اس کا مطلب یہ تھا کہ تمہیں سوال کا ڈھنگ نہیں آیا، پوچھنا یہ چاہئے تھا کہ حضورؐ آپ نے پاؤں پر مسح کیوں فرمایا ہے داناں! لیکہ آیت وضو میں تو پاؤں دھونے کا حکم ہے۔ یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ تم نے میری طرف نسیان کی نسبت کی ہے یہ تمہارا بھول ہے۔

۶۱۔ بَابُ التَّوَقُّیْتِ فِي الْمَسْحِ

مسح میں وقت مقرر کرنے کا باب

۱۵۷۔ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ الْحَكَمِ وَحَمَّادٍ عَنْ
 اِبْرَاهِيمَ عَنْ اَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْجَدَلِيِّ عَنْ خَزِيمَةَ بْنِ ثَابِتٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ قَالَ الْمَسْحُ عَلَى الْخَفَّيْنِ لِلْمَسَافِرِ ثَلَاثَةَ اَيَّامٍ وَلِلْمُقِيمِ يَوْمٌ وَكَلِيلَةٌ قَالَ أَبُو
 دَاوُدَ رَوَاهُ مِنْهُ رُبُّنُ الْمُعْتَمِرِ عَنْ اِبْرَاهِيمَ التَّيْمِيِّ بِإِسْنَادٍ قَالَ فِيهِ وَكَوْاسْتَدَوْنَاهُ
 لَزَارَكَا -

(ترجمہ) خزیمہ بن ثابتؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ آپؐ نے فرمایا موزوں پر مسح مسافر
 کے لئے تین دن ہے اور مقیم کے لئے ایک دن دات ہے دوسری سند سے اسی روایت کے آخر میں حضرت خزیمہؓ کے یہ
 الفاظ مودی ہیں کہ اگرچہ وقت میں اضافے کی درخواست کرتے تو حضورؐ اضافہ فرما دیتے۔

(شرح) اس حدیث کی سندیں حکم کے ساتھ حماد کا نام ہے۔ یہ حماد بن ابی سلیمان ہے جو محدثین کے نزدیک
 مشکم فیہ ہے۔ نیز امام بخاری کے بقول ابو عبد اللہ جدلی کا اسماعیل حضرت خزیمہؓ سے ثابت نہیں ہوا۔ اسی طرح ابراہیم نخعیؒ
 کا اسماعیل ابو عبد اللہ جدلی سے پایہ ثبوت کو نہیں پہنچا۔ مگر ابو عبد اللہ جدلی کا امکان ملاقات خزیمہؓ سے رد نہیں کیا
 جاسکتا، پس یہ حدیث اگرچہ بخاری کی شرط کے مطابق نہیں مگر مسلم اور دیگر عامۃ محدثین کا مسئلہ اس باب میں بخاری
 کے خلاف ہے جسے مسلم نے اپنی تصحیح کے مقدمے میں شد و دس پیش کیا ہے۔ اس حدیث پر ترمذی نے حسن صحیح کا حکم
 لگایا ہے بقول امام شوکانیؒ (نیل الاوطار میں) یہ حدیث ثابت شدہ صحیح ہے اور یحییٰ بن معین نے اس کی تصحیح کی ہے۔
 ابن ذریق العید نے کہا ہے کہ جدلی کی روایت خزیمہؓ سے بہت سی روایات سے ثابت ہے۔ ابو زرہ رازی نے بھی اس سند کو صحیح مانا
 ہے مگر امام نوویؒ شرح المہذب میں اس حدیث کو بالاتفاق ضعیف کہتے ہیں اور حافظ عسقلانیؒ نے امام نوویؒ کا قول رد کر
 دیا ہے۔ حافظ ابن حبان نے بھی اس حدیث کی تصحیح کی ہے۔

یہاں دوسرا اعتراض کہ ابراہیم نخعیؒ کا اسماعیل جدلی سے معدوم ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ترمذی کی تصحیح اس اعتراض
 کو رد کرتی ہے۔ اسی طرح ابن ابی حاتمؒ کا یہ قول بھی اسے رد کرتا ہے کہ ابو زرہؒ نے کہا کہ صحیح روایت ابراہیم نخعیؒ سے ہے
 جو جدلی سے بلا واسطہ روایت کرتا ہے۔ ابن حزم نے اس روایت کو جدلی کی وجہ سے معلول ٹھہرایا ہے مگر ترمذیؒ، احمد بن
 حنبل اور ابن معین اس کی توثیق کرتے ہیں۔

اسی حدیث سے موزوں کے مسح کی مدت سفر میں تین دن رات اور قیام میں ایک دن رات ثابت ہوتی ہے۔ مدت مسح
 میں فقہاء میں اختلاف موجود ہے۔ توقیت کی ابتداء شافعیؒ، ابو حنیفہؒ اور بہت سے علماء کے نزدیک حدیث سے ہوئی ہے،

مکروناعی اور احمد سے منقول ہے کہ ابتدا، موزے پہننے سے ہوگی۔ مطلب یہ کہ جب سے کسی شخص نے موزوں پر مسح شروع کیا ہے امام ابو حنیفہ اور شافعی اس وقت سے مدت مسح کو شمار کرتے ہیں مگر دوسرے حضرات موزے پہننے کے وقت سے شروع کرتے ہیں۔ امام مالک اور لیث بن سعد کا قول ہے کہ موزوں کے مسح کی کوئی مدت مقررہ نہیں، جس نے پوری طہارت کی حالت میں موزے پہن لئے وہ جب تک چاہے مسح کرتا رہے، اس میں مقیم اور مسافر کا بھی کوئی امتیاز نہیں ہے۔ امام ابو حنیفہ اور ان کے صحابہ سفیان ثوری، اویسی بن صالح، شافعی، احمد، اسحاق، داؤد ظاہری، ابن جریر طبری مسافر کے لئے تین دن رات اور مقیم کے لئے ایک دن رات قرار دیتے ہیں اور مالک یہی اس حدیث کا اور دیگر صحیح احادیث کا مضمون ہے۔ ابوداؤد کے حاشیے پر اٹھارہ صحابہ کے نام لکھے ہیں جن سے یہ توقیت ثابت ہے، ان میں جناب عمر فاروقؓ، حضرت علیؓ، ابن مسعودؓ، ابن عباسؓ، حذیفہؓ، میمونؓ، ابوبکرؓ، انصاری شامل ہیں۔ ابن عبد البرؒ نے لکھا ہے کہ اکثر تابعین اور فقہاء کا یہی مذہب ہے۔ مدت مسح میں نہانے کی حاجت کے سوا مدہ سے نہیں اتارے جائیں گے۔ خزیمہؒ بن ثابت کا یہ قول کہ اگر تم حضورؐ سے مدت مسح میں اصناف کی درخواست کرتے تو آپؐ زیادہ وقت دے دیتے، کوئی حکم شرعی ثابت نہیں کرتا کیونکہ نہ کسی نے اصناف کی درخواست کی نہ اصناف پورا

۱۵۸۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ الرَّبِيعِ بْنِ طَارِقٍ قَالَ أَخْبَرَنَا يَحْيَى

ابْنُ أَيُّوبَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ رَزِيْنٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَزِيدَ عَنْ أَيُّوبَ بْنِ قَطَنِ عَنْ أَبِي بَنِ عُبَادَةَ، قَالَ يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ وَكَانَ قَدْ صَلَّى مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْقِبْلَتَيْنِ، أَنَّهُ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ آمَسُّهُ عَلَى الْخَفَّيْنِ؟ قَالَ لَعَمْرُ، قَالَ يَوْمًا قَالَ وَيُؤَيِّنُ قَالَ وَثَلَاثَةً قَالَ نَعَمْ وَمَا شِئْتُ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَاهُ ابْنُ أَبِي مَرْيَمَ الْمِصْرِيُّ عَنْ يَحْيَى بْنِ أَيُّوبَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ رَزِيْنٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَزِيدَ بْنِ أَبِي زِيَادٍ عَنْ عُبَادَةَ بْنِ نُسَيْبٍ عَنْ أَبِي بَنِ عُبَادَةَ قَالَ فِيهِ حَتَّى يَلْغَ سَبْعًا، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَعَمْ وَمَا بَدَأَكَ۔ وَقَدْ اخْتَلَفَ فِي إِسْنَادِهِ وَلَيْسَ هُوَ بِالْقَوِيِّ۔ وَرَوَاهُ ابْنُ أَبِي مَرْيَمَ وَيَحْيَى بْنُ إِسْحَاقَ السَّسْعِيْنِيُّ عَنْ يَحْيَى بْنِ أَيُّوبَ وَاخْتَلَفَ فِي إِسْنَادِهِ۔

(ترجمہ) ابی بن عبادہؓ نے، جوبقول یحییٰ بن ایوب راوی حدیث حضورؐ کے ساتھ دونوں قبلوں کی طرف نماز پڑھ چکے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ یا رسول اللہ کیا میں موزوں پر مسح کروں؟ آپؐ نے فرمایا ہاں؟ صحابیؓ نے کہا ایک دن؟ فرمایا دو دن بھی! پھر تین دن؟ فرمایا ہاں اور جب تک چاہو۔ ابوداؤد اس حدیث کی دو سندیں اور بیان کرتے ہیں جن میں سے ایک میں سات دن کا ذکر ہے اور دونوں سندوں کو مختلف فیہ اور غیر قوی ٹھہراتے ہیں۔

(شرح) اس حدیث کے راوی یحییٰ بن ایوب کو امام احمد نے کمزور حافظ والا، ابن ابی حاتم نے ناقابل تہدال (اہم نسائی نے غیر قوی اور ابن سعد نے منکر الحدیث بتایا ہے۔ دارقطنی نے کہا ہے کہ اس کی بعض حدیثوں میں اضطراب ہے۔ امام احمد نے کہا کہ وہ بہت خطا کرتا ہے۔ حاکم نے کہا کہ جب نہ بانی روایت کرے تو خطا کرتا ہے اور کتاب سے کرے تو اس میں حرج نہیں۔ عقبلی نے اسے ضعیف میں شمار کیا ہے۔ یہ تو اس کی جرح کا بیان ہے۔ دوسری طرف اس کی توثیق بھی ہوئی ہے۔ ابن حبان نے ایک مرتبہ اسے ثقہ قرار دیا ہے۔ ابوداؤد نے کہا کہ وہ لائق اعتبار ہے، نسائی نے کہا اس میں کوئی حرج نہیں۔ ترمذی نے بخاری سے نقل کیا ہے کہ وہ ثقہ ہے۔ یعقوب بن سفیان، ابراہیم حربی اور ابن حبان اسے ثقہ قرار دیتے ہیں۔ ایک اور راوی اس حدیث میں محمد بن یزید ہے جسے ابوحاتم نے جہول، امام احمد نے غیر مؤثر کہا ہے۔ اسی طرح ابن حبان اور ازادی نے بھی اس سند کے راویوں پر جرح و تنقید کی ہے۔ پھر ایوب بن قطن کو بھی جہول کہا گیا ہے۔ حدیث کے آخر میں خود ابوداؤد نے اس روایت کو غیر قوی ٹھہرایا ہے۔ پھر صحابی کے نام میں بھی اختلاف کیا گیا ہے، ابوحاتم کے نزدیک اس کا نام ابوالہادی عبداللہ بن عمرو بن اُمّ حرام ہے۔ اس روایت میں اضطراب بھی ہے جیسا کہ ابوداؤد کی روایت سے ظاہر ہے۔ پس یہ حدیث ثابت نہیں ہو سکی ورنہ اس میں مسح کی مدت میں توقیت کو ختم کر دیا گیا ہے۔ جن فقہاء نے موزن کے مسح کی مدت غیر معینہ ٹھہرائی ہے معلوم نہیں ان کا استدلال اس حدیث سے ہے کیونکہ اس حدیث کا حال تو ظاہر ہے ایسا نہیں کہ اس سے کوئی مسئلہ نکالا جائے۔

۴۲۔ بَابُ الْمَسْحِ عَلَى الْجُورَيْنِ

جراہوں پر مسح کا باب

۱۵۹۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ عَنْ وَكَيْعٍ عَنْ سُفْيَانَ عَنْ أَبِي قَالِسٍ الْأَوْدِيِّ هُوَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ ثَرْوَانَ عَنْ هُذَيْلِ بْنِ شَرَحْبِيلٍ عَنِ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ وَمَسَحَ عَلَى الْجُورَيْنِ وَالتَّعْلَيْنِ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ كَانَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ لَا يُحَدِّثُ هَذَا الْحَدِيثَ لِأَنَّ الْمُعْرُوفَ عَنِ الْمُغِيرَةِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَسَحَ عَلَى الْخَفَيْنِ۔ وَرَوَى هَذَا أَيْضًا عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ مَسْحَهُ عَلَى الْجُورَيْنِ وَلَيْسَ بِالْمُتَّصِلِ وَلَا بِالْقَوِيِّ۔ وَ مَسَحَ عَلَى الْجُورَيْنِ عَلَى بَنِي أَبِي طَالِبٍ أَبُو مُسْعُورٍ وَابْرَاءُ بْنُ عَازِبٍ وَأَنَسُ بْنُ مَالِكٍ وَ أَبُو أَمَامَةَ وَسَهْلُ بْنُ سَعْدٍ وَعَمْرُو بْنُ حَرْثٍ وَرَوَى ذَلِكَ عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ وَابْنِ عَمَّاسٍ (ترجمہ) مغیرہ بن شعبہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منوکیا اور جراہوں اور جو تلوں پر مسح کیا۔

ابوداؤد نے کہا کہ عبد الرحمن بن مہدی یہ حدیث بیان نہیں کیا کرتے تھے کیونکہ مغیرہؓ سے معروف روایت یہ ہے کہ حضورؐ نے مومن پر مسح فرمایا۔ ابو یوسفی اشعریؒ سے بھی روایت کی گئی ہے کہ حضورؐ نے جرابوں پر مسح کیا لیکن وہ روایت متصل نہیں اور نہ قوی ہے۔ اور جرابوں پر مسح علی بن ابی طالبؓ ابو شعور، یزید بن عازبؓ انس بن مالک، ابو امامہؓ پھل بن سعد اور عمرؓ نے کر لی۔ اور یہ عمرؓ نے الخطاب اور ابن عباس سے بھی مروی ہے۔

(شرح) عربی میں محبوب وہ چیز ہے جو مومنہ اور جرموق نہ ہو اور اسے مروی سے بچنے کے لئے پہنا جائے۔ اس حدیث کے راوی عبد الرحمن بن رواں کو ابو حاکم نے غیر قوی اور غیر حافظ، اور عقیلی نے ضعیف کہا ہے۔ مشہور محدثین نے اس کی توثیق نہیں کی ہے۔ مولانا خلیل احمدؒ فرماتے ہیں کہ ابوداؤد کی تصنیف اس وقت تو واقعی ہوئی ہے جبکہ ایک ہی واقعہ کے متعلق انہوں نے مختلف بیان دیے ہوں۔ لیکن اگر یہ دو واقعات ہیں تو ابوداؤد کا یہ کہنا کہ: مغیرہؓ سے معروف روایت مسح علی الخفین کی ہے، کوئی ضرر نہیں پہنچاتا۔ ترمذیؒ نے اس حدیث کی روایت کر کے اسے حسن صحیح ٹھہرایا ہے گو ابن حجرؒ نے ابوداؤد کی بات کو ترجیح دی ہے۔ بقول علامہ شوکانیؒ ابن سید الناس نے ترمذیؒ کی شرح میں جرابوں پر مسح کے قائل اصحاب کی فہرست میں عبداللہ بن عمرؓ سعید بن ابی وقاصؓ، ابو شعور دیرؓ، عقبہ بن عمروؓ کا بھی اضافہ کیا ہے۔ انس بن مالکؓ سے جن جرابوں پر مسح مروی ہے وہ چمکے سے چمکے کی تھیں اور اوپر سے خڑکی۔ جرابوں پر مسح علماء کے نزدیک ایک مختلف فیہ مسئلہ ہے خفیفہ کے نزدیک اگر پوری جرابیں جوڑنے کی مانند ہوں یا ان کا خلیہ حصہ چمکے کا ہو تو ان پر مسح جائز ہے۔ اگر بقیہ ہوں کہ پانی ان سے فوراً نیچے گویں جائے تو مسح جائز نہیں۔ اگر جرابیں ہوتی یا صرف اتنی ہوں مگر مٹی ہوں تو ابو حنیفہؒ کے نزدیک مسح جائز نہیں امام شافعیؒ اور احمدؒ کا بھی یہی مسلک ہے۔ امام ابویوسفؒ نے اور محمدؒ کے نزدیک ان پر مسح جائز ہے اور مروی ہے کہ آخر کار امام ابو حنیفہؒ نے بھی انہی کے قول کی طرف رجوع فرمایا تھا۔ ایک روایت امام شافعیؒ کے مذہب کی یہ ہے کہ جرابیں اگر گہڑوں تک چمکے کی ہوں تو مسح جائز ہے ورنہ نہیں۔ بقول امام ترمذیؒ سفیانؒ ثوریؒ، عبد اللہ بن مبارکؒ، شافعیؒ، احمدؒ اور اسحاقؒ کے نزدیک جرابوں پر مسح جائز ہے جبکہ وہ مٹی ہوں۔ زیر نظر حدیث میں جرابوں کے ساتھ نعلین کا لفظ بھی ہے۔ اوپر گزر چکا ہے کہ عربوں کے نعلین کیسے ہوتے تھے یعنی نیچے چمڑا اور اس کے اوپر فقط دو ٹکے باندھ لیتے تھے۔ سو مطلب یہ ہوا کہ نعلین سمیت حضورؐ نے جرابوں پر مسح کیا۔ سبب اس کا یہ بھی ہے کہ بتوں سمیت نماز ادا کی جاتی تھی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

۶۳۔ باب

۱۶۰۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ وَعَبَّادُ بْنُ مُوسَى قَالَ أَحَدُنَا هُشَيْمٌ عَنْ يَعْلَى بْنِ عَطَاءٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَ أَخْبَرَنِي أَوْسُ بْنُ أَبِي أَدُسٍ التَّفَقُّهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ وَمَسَحَ عَلَى نَعْلَيْهِ وَقَدْ مَبِهَ وَقَالَ عَبَّادٌ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى كِظَامَةٍ قَوْمٍ يَعْصِي الْمِيضَاةَ وَلَمْ يَذْكُرْ مُسَدَّدٌ الْمِيضَاةَ وَالْكِظَامَةُ ثَمَرٌ تَفَقَّأَ، فَتَرَمَّتْ وَأَمْسَحَ عَلَى نَعْلَيْهِ وَقَدْ مَبِهَ.

(تیسرے) اوس بن ابی اوس ثقفیؒ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو فرمایا اور اپنے جوتاں اور پاؤں پر مسح کیا۔ عباد کی روایت میں یہ لفظ ہیں کہ صحابی نے کہا: میں نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی قوم کی وضو (حوض وغیرہ) پر تشریف لے گئے۔ مستند نے وضو کیا یا حوض وغیرہ کا ذکر نہیں کیا۔ پھر دونوں متفق ہو گئے اور یہ روایت کی کہ حضور نے وضو کیا اور اپنے نعلین اور پاؤں کا مسح فرمایا۔

(شرح) سنن ابی داؤد کے بعض نسخوں میں صرف ”باب“ کا لفظ ہے اور اس کے ساتھ کوئی وضاحت نہیں اس قسم کا باب گزشتہ باب کے مضمون سے ہی ملتا جلتا ہوا کرتا ہے۔ اس حدیث کے راوی عطاء کو ابو الحسن قطان نے اور امام ذہبی نے مجہول الحال کہا ہے۔ امام حمادؒ نے اس روایت کو بیان کر کے کہا ہے کہ بعض لوگوں کے نزدیک مؤذن کی مانند نعلین کا مسح بھی جائز ہے اور ان کے نزدیک اس کی تائید ابو ظبیان کی اس روایت سے ہوتی ہے کہ اس نے حضرت علیؓ کو دیکھا کہ انہوں نے کھڑے ہو کر بول کیا پھر پانی منگا کر وضو کیا اور جوتاں پر مسح کیا، پھر مسجد میں داخل ہوئے اور جوتے اتار دیئے اور نماز پڑھی۔ دیگر فقہاء نے کہا ہے کہ نعلین کا مسح جائز نہیں۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ ہر سکتا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نعلین پر مسح اس لئے کیا ہو کہ نیچے پاؤں میں جراثیم تھیں اور مسح سے مقصد جراثیموں کا تھنا کہ نعلین کا۔ اور جراثیم ایسی تھیں کہ اگر نعلین نہ ہوتے تو ان پر مسح جائز تھا۔ پس اصل مسح تو جراثیموں کا تھا مگر نعلین اوپر ہونے کے باعث ان پر بھی مسح پھر کیا تھا۔ ابو موسیٰ اشعری اور غیرہ بن شعبہ کی احادیث میں جراثیموں اور نعلین دونوں کا ذکر موجود ہے اور ابن عمرؓ کی حدیث میں آتا ہے کہ وہ جوتاں سمیت پاؤں کا مسح کرتے تھے اور بتاتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس پر عمل تھا۔ پس ابو موسیٰ اشعری اور غیرہ بن شعبہ کی روایات پر تو ہمارا عمل ہے کہ ہم جراثیموں پر مسح کرنے میں حرج نہیں جانتے۔ رہی ابن عمرؓ کی حدیث سو اس کے معارض احادیث ثابت ہیں جن سے اس کا منسوخ ہونا مسلم ہوتا ہے۔ نظر طوری پر یہ بات اجماع سے ثابت ہے کہ اگر موزے پھٹ جائیں حتیٰ کہ سارے پاؤں یا ان کا اکثر حصہ ننگا ہو جائے تو ان پر مسح جائز نہ ہو گا۔ اس سے معلوم ہوا کہ موزوں پر مسح اس وقت جائز ہے جبکہ انہوں نے قدموں کو ڈھانک رکھا ہو اور جب ایسا نہ ہو تو مسح باطل ہے اور یہ بات بھی معلوم ہے کہ جوتاں سے۔۔۔ اس وقت کے نعلین سے پاؤں ڈھکے ہوئے نہیں ہوتے تھے۔ یہ تو بھی امام طحاویؒ کی فقہانہ اور حجازی بحث اور عبد اللہ بن عباسؓ کی حدیث پر گفتگو گزر چکی ہے اور عبد اللہ بن عمرؓ کی حدیث میں: ”يَتَوَضَّأُ فِيهَا“ کا لفظ ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ حجاز ایسا محل ہے کہ اس سے مراد شرعی مسح نہیں بلکہ غسل خفیف ہے، یعنی پاؤں پر پانی ڈال کر اسے نل لیا گیا تھا۔ اس زیر نظر حدیث میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ اس وقت کا واقعہ ہے جبکہ ”وَأَرْجُلُكُمْ“ کی قرأت نازل ہوئی، بعد میں یہ قرأت شاذ کہلائی اور مسح علی النعلین منسوخ ہو گیا جس کی دلیل وہ حدیث ہے: ”وَبُذِّلَ لَدَا عِقَابٍ مِنَ النَّارِ“ خشک ایڑیوں کے لئے آگ کا عذاب ہے۔“

۶۴۔ بَابُ كَيْفِ الْمَسْحِ

مسح کی کیفیت کا باب

۱۶۱۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ الْبَزَّازُ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي الرِّدَا قَالَ

ذَكَرَ أَبِي عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنِ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَرَّ

كَانَ يَسْتَسْمِعُ عَلَى الْخُفَّيْنِ وَقَالَ غَيْرُ مُحَمَّدٍ عَلَى ظَهْرِ الْخُفَّيْنِ -

(ترجمہ) مغیرہ بن شعبہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موزوں پر مسح فرماتے تھے۔ محمد بن صباح کے علاوہ دوسرے لوگوں نے کہا کہ: موزوں کی پشت پر مسح کرتے تھے۔

(شرح) امام شافعی کے نزدیک مسح کی کم از کم مقدار تین انگلیوں کے برابر ہے۔ حنفیہ اور امام احمد کے نزدیک موزے کا اکثر ظاہری حصہ مسح کی مقدار ہے اور امام مالک کے نزدیک موزوں کے ظاہری حصے کو پورے کا پورا مسح کرنا ضروری ہے۔ اس حدیث کا ایک راوی عبد الرحمن بن ابی الزناد مختلف فیہ ہے۔ یحییٰ بن معین نے اسے ناقابل احتجاج اور ضعیف قرار دیا ہے، امام احمد نے اسے مضطرب الحدیث اور علی بن المدینی نے ضعیف کہا ہے۔ امام نسائی کا قول ہے کہ اس کی حدیث تحت نہیں۔ امام شافعی کا قول ہے کہ یہ راوی مالکی سلسلہ کے۔ دین میں حد اعتدال سے گزر جاتا تھا۔ ابوداؤد نے جن لوگوں کی روایت کا حوالہ دیا ہے وہ علی بن حجر ہے اس کی روایت ترمذی میں ہے جس میں مَسَحَ عَلَى ظَاهِرِهِمَا کالْفُظِّ ہے۔ ابوداؤد طہالسی نے عروہ بن مغیرہ کے حوالے سے حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ کی روایت درج کی ہے جس میں: مَسَحَ عَلَى ظَاهِرِ الْخُفَّيْنِ کے لفظ ہیں۔ یہ دونوں روایات سنن بیہقی میں بھی ہیں۔ دارقطنی کی روایت سلیمان بن داؤد الباشمی سے مروی ہے اس کے الفاظ ہیں: مَسَحَ عَلَى ظَهْرِ الْخُفَّيْنِ۔

۱۶۲۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ قَالَ حَدَّثَنَا حَنْفَصُ بْنُ يَعْنَى ابْنُ غِيَاثٍ عَنْ الْأَعْمَشِ عَنْ أَبِي اسْمَاعِيلَ عَنْ عَبْدِ خَيْرٍ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ لَوْ كَانَ الدِّينُ بِالرَّأْيِ لَكَانَ أَسْفَلَ الْخُفِّ أَوْ لِي بِأَلْسِنِهِ مِنْ أَعْلَاهُ وَقَدْ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْسَحُ عَلَى ظَاهِرِ خُفَّيْهِ -

(ترجمہ) حضرت علیؑ نے فرمایا کہ اگر دین رائے پر مبنی ہوتا تو موزے کا نچلا حصہ اوپر کے حصے کی نسبت مسح کا زیادہ مستحق تھا مگر میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو موزوں کے اوپر کے حصے پر مسح کرتے دیکھا تھا۔

(شرح) حدیث سے صراحتہ معلوم ہو گیا کہ موزوں کے اوپر کے حصے پر مسح ہونا چاہیے۔ اعلیٰ و اسفل کا فرق بھی وضاحت سے معلوم ہو گیا۔ رائے سے مراد وہ محض رائے ہے جو دین کی روشنی سے متورنہ ہو۔ عقل اندرونی روشنی ہے اور دین بیرونی۔ بصارت کے لئے ان دونوں کی ضرورت ہے ورنہ مجنون پر تو کوئی شرعی حکم عائد نہیں ہوتا اور وہ معذور دکھا گیا ہے۔ عقل سلیم دین کے خلاف نہیں ہو سکتی کیونکہ دین عین فطرت ہے۔ محدث علی القاری نے لکھا ہے کہ عقل کا مل شرع کے تابع ہوتی ہے کیونکہ وہ اکیلی خدائی حکمتوں کے ادراک سے عاجز ہے۔ کافر، فلاسفر، بدعتی اور ہواؤں ہوس کے بندے صرف اسی لئے گمراہ ہوئے کہ انہوں نے عقل محض کی پیروی کی اور نقل کی روشنی کو ترک کر دیا۔ ایک عظیم عاقل انسان امام ابوحنیفہؒ کا قول ہے کہ اگر میں محض عقل پر جلتا تو پیشاب سے غسل کو واجب ٹھہراتا کیونکہ اس کے نجس ہونے پر تو سب متفق ہیں اور منی کے خروج سے وضو کا حکم دیتا کیونکہ وہ نجس ہے مگر اس کی نجاست میں اختلاف ہے اور اگر محض عقل پر دین کا مدار ہوتا تو میں لڑکی کو دگنا اور لڑکے کو اس کا نصف حصہ وراثت سے دیتا کیونکہ مونث ضعیف اور مذکر قوی ہے۔ یہاں موزے کے مس کے سلسلے میں نچلے حصے میں تو حدیث اور تخبیث دونوں جمع ہیں مگر اوپر فقط حدیث ہے لہذا اگر عقل محض پر فیصلہ کرتے تو نچلے حصے کا مسح واجب ٹھہرتے۔

۱۶۳۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَدَمَ قَالَ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ عَنِ الْأَعْمَشِ بِإِسْنَادِهِ هَذَا الْحَدِيثُ قَالَ مَا كُنْتُ أَرَى بِأَطْنِ الْقَدَمَيْنِ إِلَّا أَحَقَّ بِالْغُسْلِ حَتَّى رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْسَحُهُ عَلَى ظَهْرِ خَفَّيْهِ -

(ترجمہ) یہ اس پھیلی حدیث کی دوسری روایت ہے جس میں علیؑ کا یہ قول مذکور ہے کہ میں قیڑوں کے نیچے حصّے کو دھونے کا زیادہ مستحق سمجھتا تھا حتیٰ کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو موزوں کے اوپر ظاہری حصّے پر مسح کرتے دیکھا۔ (شرح) اس روایت سے پتہ چلا کہ غسل کا لفظ کبھی مسح کے معنی میں بھی آتا ہے (اگر اسی طرح بالعکس بھی) حضرت علیؑ کے قول کا مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب تک انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو موزوں کے ظاہری حصّے پر مسح کرتے نہ دیکھ لیا اس وقت تک وہ پاؤں کے نیچے حصّے کو مسح کا زیادہ حقدار جانتے رہے یہ معنی بھی مراد ہو سکتا ہے کہ پاؤں کے اوپر والے حصّے پر تو بوجہ موزوں کے مسح کرنا سمجھ میں آتا تھا مگر نیچلا حصّہ جو غلاظتوں اور نجس مقامات سے مس کرتا ہے اسے تو دھونا ہی واجب سمجھتا تھا مگر جب میں نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے موزوں کے ظاہری حصّے پر مسح کیا اور نیچے حصّے کو نہ دھویا نہ اس کا مسح کیا تو میری تسلی ہو گئی کہ موزوں کی سورت میں فقط یہی واجب ہے۔ یہاں یہ محقق ابن ہمام کی ایک دقیق فقہانہ بحث کا ذکر دلچسپی سے خالی نہیں کہ انہوں نے موزوں کے اسفل (نیچے حصّے) سے مراد وہ طرف لی ہے جو پاؤں کے ساتھ لگی رہتی ہے مگر دیگر فقہائے کیا نے اس کا مکمل ذکر نہ کیا ہے۔

۱۶۴۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ قَالَ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ عَنِ الْأَعْمَشِ بِهَذَا الْحَدِيثِ قَالَ لَوْ كَانَ الدِّينُ بِالرَّأْيِ لَكَانَ بِأَطْنِ الْقَدَمَيْنِ أَحَقُّ بِالْمَسْحِ مِنْ ظَاهِرِهِمَا وَقَدْ مَسَحَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى ظَهْرِ خَفَّيْهِ - وَرَوَاهُ وَكِيعٌ عَنِ الْأَعْمَشِ بِإِسْنَادِهِ قَالَ كُنْتُ أَرَى أَنَّ بَاطِنَ الْقَدَمَيْنِ أَحَقُّ بِالْمَسْحِ مِنْ ظَاهِرِهِمَا حَتَّى رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْسَحُهُ عَلَى ظَاهِرِهِمَا قَالَ وَكِيعٌ يُعْنِي الْخَفَيْنِ - وَرَوَاهُ عِيسَى بْنُ يُونُسَ عَنِ الْأَعْمَشِ كَمَا رَوَاهُ وَكِيعٌ وَرَوَاهُ أَبُو الشَّوَدَاءُ عَنْ ابْنِ عَبْدِ خَيْرٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ رَأَيْتُ عَلِيًّا تَوَضَّأَ فَخَسَلَ ظَاهِرَ قَدَمَيْهِ وَقَالَ لَوْ لَا أَنِّي رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفْعَلُهُ وَسَأَلَ الْحَدِيثَ -

(ترجمہ) حضرت علیؑ نے فرمایا کہ اگر دین رائے پر مبنی ہوتا تو قدموں کا باطن ان کے ظاہر سے مسح کا زیادہ حقدار تھا

حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے موزوں کے ظاہری حصے پر مسح فرمایا۔ دوسری سند کے مطابق فرمایا کہ میں سمجھتا تھا کہ پاؤں کا باطن ان کے ظاہر کی نسبت مسح کا زیادہ مستحق ہے حتیٰ کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کے بقول لکھ لینی موزوں کے ظاہری حصے پر مسح کرتے دیکھا۔ عبد خیر کی روایت میں یہ لفظ ہے کہ میں نے حضرت علیؓ کو وضو کرتے دیکھا تو انہوں نے پاؤں کے ظاہری حصے کو دھویا اور کہا کہ ہاں اگر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا کرتے نہ دیکھ چکا ہوتا الخ۔

(شرح) باطن سے مراد وہ حصہ ہے جو زمین پر آتا ہے نہ کہ جسم کے ساتھ لگنے والا موزوں کا اندرونی حصہ۔ اور روایات میں سے بعض میں جو قدین کا لفظ ہے اس سے مراد خفین ہے جیسا کہ عامۃ احادیث سے ثابت ہے۔ ابو داؤد نے ان روایات کو جو بیان کیا ہے اس سے ان کی غرض یہ ہے کہ بعض میں مسح کا لفظ ہے بعض میں غسل کا بعض میں قدین کا ذکر ہے اور بعض میں تحقیق کا۔ دلائل شرع سے یہاں پر مسح اور غسل کا لفظ ایک دوسرے کا ہم معنی آیا ہے اور قدین سے مراد خفین ہے۔ یہ روایات اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ شرع میں نہایت شدہ مسح موزوں کے اوپر ہے نہ کہ نیچے اور باطن میں۔ سفیان ثوری، ابو حنیفہ اور احمد بن حنبل کا یہی مذہب ہے۔ امام شافعی، مالک اور ان کے اصحاب کا مسلک یہ ہے کہ موزوں کے اوپر اور نیچے مسح کیا جائے بل ان کے صرف ظاہر پر مسح کرنے کو کافی ہے اور مالک نے فرمایا کہ جس نے موزوں کی نعل طرف کا مسح کیا اور اوپر نہیں کیا تو کافی نہیں ہوا امام ابو حنیفہ کے نزدیک مسح کے آٹھ مقدار ہوتی ہیں انگلیوں کے برابر ہے۔ امام احمد کے نزدیک موزوں کا اکثر حصہ اور امام شافعی کے نزدیک صرف مسح واجب ہے جسے عرفاً مسح کہا جائے۔ یہ تفصیل شوکانی نے بیان کی ہے ابن قدامہ نے مغنی میں یہی کہا ہے۔ امام شعرائی اور محدث علی القاری نے امام مالک کا مذہب سارے موزے پر مسح نہ لکھا ہے۔ اس مضمون پر کچھ گفتگو اور کر رہی۔

۱۶۵۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ مَوْدَانَ وَهَمُّودُ بْنُ خَالِدٍ الدِّمَشْقِيُّ الْمَعْنَى قَالَ لَحَدَّثَنَا الْوَلِيدُ

قَالَ مُحَمَّدٌ أَخْبَرَنَا ثَوْرُ بْنُ يَزِيدَ عَنْ رَجَاءَ بْنِ حَيَّوَةَ عَنْ غَاثِ بْنِ الْمَغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ عَنْ الْمَغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ قَالَ وَصَّاتُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي غُرُورَةِ تَبُوكَ فَمَسَحَ عَلَى الْخَفَيْنِ وَاسْفَلِهِمَا۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَبَلَغَنِي أَنَّكَ لَمْ تَسْمَعْ ثَوْرَ هَذَا الْحَدِيثِ مِنْ رَجَاءٍ۔

(ترجمہ) مغیرہ بن شعبہ نے کہا کہ میں نے غرورہ تبوک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وضو کرایا۔ پس آپ نے موزوں کے اوپر اور نیچے بھی مسح فرمایا۔ ابو داؤد نے کہا کہ مجھے خبر ملی ہے کہ ثور نے یہ حدیث رجا سے سنی تھی۔

(شرح) ابو داؤد کے نزدیک یہ روایت منقطع ہے لیکن اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ وہ قطنی نے یہ روایت داؤد بن رشید سے بیان کی ہے۔ اس میں حدثنائے لفظ سے ثور کا سماع رجا سے ثابت ہوتا ہے۔ اس حدیث کی بعض روایات میں مغیرہ کا ذکر نہیں بلکہ مغیرہؓ سے مرسل روایت کرتا ہے جس کی بناء پر یہی ہوتی ہے اس حدیث کو معلول ٹھہرایا ہے لیکن جن زوائد میں ارسال نہیں بلکہ مغیرہؓ کا ذکر موجود ہے وہ مقبول ہیں کیونکہ ثقہ کی زیادتی (اضافہ) از روئے اصول حدیث مقبول ہوتی ہے۔ اس حدیث میں ایک علت اور ہے کہ کاتب المغیرہؓ جہول شخص ہے، مگر اس کا جواب یہ ہے کہ مغیرہؓ کا معروف کاتب و تالیف جو ثقہ ہے اور بخاری و مسلم کا راوی ہے۔ اسی حدیث کو ابن ماجہ نے روایت کیا تو وہ اس کا نام لیا ہے۔ مگر ایک اور علت یہ ہے

جس کا جواب مشکل ہے۔ وہ کہہ کہ بقول احمد بن حنبل، بخاری اور ابوزرعہ، وراذک ملاقات رجاء سے ثابت نہیں ہوئی۔ اس حدیث سے مسیح کا محل موزوں کے اور نیچے دونوں طرف ثابت ہوتا ہے یہ بھی نے سنن کبیر میں ابی عمر کا اثر روایت کیا ہے کہ وہ موزوں کے اوپر اور نیچے مسیح کرتے تھے۔ ترمذی نے اس حدیث مرفوعہ کو معلول قرار دیا ہے اور ابوزرعہ اور بخاری کے قول سے اسے غیر صحیح ٹھہرایا ہے۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ موزوں کے خارج کا مسیح واجب ہے اور باطن کا سنّت، کیونکہ گو وہ حدیث ضعیف سے ثابت ہو، ہے مگر ایسی حدیث فضائل اعمال میں بالاتفاق مقبول ہے۔ محدث علی القاسمی نے فرمایا کہ حدیث ضعیف کا حکم اس قسم ہے جبکہ وہ کسی صحیح یا حسن حدیث کے خلاف نہ ہو مگر یہ حدیث صحاح کے خلاف ہے لہذا قابل ترک ہے۔

۶۵۔ بَابُ فِي الْإِنْتِصَاحِ

باب ہے انتصاح میں

۱۶۶۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ قَالَ أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ عَنْ مَنصُورٍ عَنْ مُحَمَّدٍ عَنِ سُفْيَانَ بْنِ الْحَكَمِ الثَّقَفِيِّ أَوْ الْحَكَمِ بْنِ سُذْيَانَ الثَّقَفِيِّ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا بَالَ يَتَوَضَّأُ وَيَنْتَضِحُ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَافَقَ سُفْيَانُ جَمَاعَةً عَلَى هَذَا الْإِسْنَادِ وَقَالَ بَعْضُهُمُ الْحَكَمُ وَأَبْنُ الْحَكَمِ۔

(ترجمہ) سفیان بن الحکم ثقفی یا اسم بن سفیان ثقفی نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب بول کرتے تو وضو کرتے اور نکیر پر پانی چھڑکتے تھے (یا استنجی کرتے تھے)۔

(شرح) انتصاح کے کئی معانی بیان کئے گئے ہیں جن میں سے واضح تر استنجا ہے یا وضو کے بعد رانوں میں پانی کا چھینٹا دینا تاکہ دوسرہ وغیرہ نہ آئے۔ بقول امام نووی یہاں پر یہی دوسرا مطلب مراد ہے کیونکہ استنجا، تو وضو سے پہلے ہوتا ہے۔ انہیں انتصاح کا ذکر وضو کے بعد آیا ہے، اس کی تائید سنن بیہقی اور دارقطنی کی روایات سے بھی ہوتی ہے۔ اس حدیث میں صحابی کے نام میں اختلاف ہے مگر اس نام کا سنی ایک ہی ہے اور وہ واقعی صحابی تھا لہذا حدیث مضطرب نہیں۔

۱۶۷۔ حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنْ ابْنِ أَبِي لُجَيْمٍ عَنْ مُحَمَّدٍ عَنِ رَجُلٍ مِّنْ ثَقِيفٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَالَ تَوَضَّأَ فَرَجَهُ۔

(ترجمہ) مجاہد نے ثقیف کے ایک آدمی سے اور اس نے اپنے باپ سے روایت کی۔ اس نے کہا میں نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بول کیا بھیج استنجا کیا۔

(شرح) اہل عرب عموماً تسنائے حاجت کے بعد وٹھیلوں کے استعمال پر اکتفا کرتے تھے مگر حضورؐ نے (نہیں پانی سے استنجا بھی سکھایا۔ اس حدیث میں نفع فرما سے مراد استنجا ہی لیا جاتا اولیٰ ہے۔ اس حدیث میں رَجُلٌ مِّنْ ثَقِيفٍ کے لفظ سے کون مراد ہے؟ پچھلی روایت کے مطابق وہ حکم بن سفیان یا سفیان بن حکم ثقفی ہے۔ پس اگر وہ حکم ہے تو اس کے باپ کا نام سفیان ہے اور اگر وہ سفیان ہے تو اس کے باپ کا نام حکم ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر نے تہذیب میں کہا ہے۔ اس امر احت سے معلوم ہو گیا کہ یہ روایت مجہول الحال یا مجہول الاسم شخص کی نہیں ہے کیونکہ صحابی کے نام میں اختلاف ہے۔

۱۶۸۔ حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ الْمُهَاجِرِ حَدَّثَنَا مُعَاذِيَةُ بْنُ عَمْرِو حَدَّثَنَا زَائِدَةُ عَنْ مُحَمَّدٍ ابْنِ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ الْحَكَمِ بْنِ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ ثَلَاثَةٌ تَوَضَّأُوا وَنَعِمَ قَرَجُهُ۔

(ترجمہ) حکم اپنے باپ (سفیان) سے یا ابن حکم (سفیان) اپنے باپ (الحکم) سے روایت کرتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بول کیا پھر وضو کیا اور اپنی شمرگاہ پر پانی کا چھینٹا مارا

(شرح) اس حدیث سے استنجا بھی مراد ہو سکتا ہے لیکن عبارت کی ترتیب سے چھینٹا مارنا مناسب تر نظر آتا ہے۔

۶۶۔ بَابُ مَا يَقُولُ الرَّجُلُ إِذَا تَوَضَّأَ

اس بات کا بیان کہ آدمی وضو کر کے کیا کہے ؟

۱۶۹۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ سَعِيدٍ أَلْهَمَدَانِي قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ سَمِعْتُ مُعَاوِيَةَ

يَعْنِي ابْنَ مَالِكٍ يُحَدِّثُ عَنْ أَبِي عَثْمَانَ عَنْ جُبَيْرِ بْنِ نُفَيْرٍ عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ قَالَ كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حُدَّ أَمَّا أَنْفُسِنَا نَنَّا وَبِالرَّغَايَةِ رَغَايَةً أَبَدَةً فَكَانَتْ عَلَى رِعَايَةِ الْوَيْلِ فَرَوْحَتُهَا بِأَلْعَشِيِّ فَأَذْرَكْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُخْطِبُ النَّاسَ فَمَسِئَتُهُ يَقُولُ مَا مِنْكُمْ

مِنْ أَحَدٍ يَتَوَضَّأُ فَيُحْسِنُ الْوُضُوءَ ثُمَّ يَقُومُ فَيَرْكُعُ رُكْعَتَيْنِ يَقِيلُ عَلَيْهِمَا بِقَلْبِهِ وَوَجْهِهِ إِلَّا

فَقَدْ أَوْجَبَ فَقُلْتُ لِمَ لِمَ مَا أَجُودُ هَذِهِ فَقَالَ رَجُلٌ بَيْنَ يَدَيَّ أَلَيْ قَبْلَهَا يَا عُقْبَةُ أَجُودُ مِنْهَا

فَنَظَرْتُ فَلَا أُهُ عَمْرُ بْنُ الْخَطَّابِ۔ قُلْتُ مَا هِيَ يَا أَبَا نَصْرٍ؟ قَالَ إِنَّهُ قَالَ إِنِّي أَقْبَلُ

أَنْ تَبْجَى: مَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ يَتَوَضَّأُ فَيُحْسِنُ الْوُضُوءَ ثُمَّ يَقُولُ حِينَ يَفْرُغُ مِنْ وَضُوئِهِ

أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ، إِلَّا فُتِحَتْ

لَهُ أَبْوَابُ الْجَنَّةِ الثَّانِيَةِ يَدْخُلُ مِنْ أَيِّهَا شَاءَ۔ قَالَ مُعَاوِيَةُ وَحَدَّثَنِي رَبِيعَةُ بْنُ رَزِيدٍ

عَنْ أَبِي إِدْرِيسَ عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ -

(ترجمہ) عقبہ بن عامر کا بیان ہے کہ ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے اور اپنے سب کام خود کرتے تھے اور اپنے اونٹوں کو باری باری سے چرانے لے جاتے تھے۔ ایک دن اونٹ چرانے کی میری باری تھی پس میں انہیں چرا کر پھلے پہر واپس آیا تو دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کو خطبہ دے رہے تھے۔ میں نے آپ کو یہ فرماتے سنا کہ تم میں سے جو شخص بھی وضوء کرے پھر بھی طرح کرے پھر اٹھ کر دو رکعت نماز پڑھے جن پر وہ دل و جان سے متوجہ ہو، تو اس نے اپنے لئے جنت واجب کر لی۔ میں نے کہا واہ واہ کیا ابھی بھرنے سے میرے آگے ایک آدمی تھا وہ بولا لے عقبہ اس سے پہلی چیز اس سے بھی ابھی تھی! میں نے غور سے دیکھا تو عمر بن الخطابؓ تھے۔ میں نے کہا لے ابو حفص وہ کیا چیز ہے؟ انہوں نے کہا کہ ابھی تھوڑی دیر قبل تیرے آگے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ تم میں سے جو شخص اچھی طرح سے وضوء کرے پھر اس سے فارغ ہو کر یہ کلمہ پڑھے: میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں وہ اکیلا ہے اس کا کوئی شریک نہیں اور میں گواہی دیتا ہوں کہ بلاشبہ محمدؐ اللہ کا بندہ اور اس کا رسول ہے تو اس کے لئے جنت کے آٹھوں دروازے کھل گئے وہ جن میں سے چاہے داخل ہو جائے۔

(شرح) عقبہ بن عامرؓ اپنی جو واقعہ بیان کر رہے ہیں یہ اس وقت کا ہے جبکہ وہ بارہ اونٹ سواول کے ایک قافلے میں حضورؐ کی خدمت میں مدینہ منورہ حاضر ہوئے تھے۔ زیادہ سے زیادہ وقت حضورؐ کے پاس صرف کرنے کی خاطر ان لوگوں نے اونٹوں کو چرانے کی باری مقرر کر لی تھی۔ ان کے ساتھ کوئی خادم یا غلام نہ تھا جو یہ خدمت انجام دے سکتا۔ حضورؐ نے نماز تحیۃ وضوء میں دل و جان لگانے کے لئے جولوفظ بولے ہیں امام نوویؒ نے ان کے متعلق لکھا ہے کہ حضورؐ اعضا سے اور شروع دل سے ہوتا ہے، پس ان الفاظ میں حضورؐ نے وضوء و شروع دونوں کو جمع فرمایا۔

۱۷۰۔ حَدَّثَنَا أَحْمَسُ بْنُ عِمْلَى قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَزِيدَ الْمُقَرَّبِيُّ عَنْ حَيَّوَةَ بْنِ

ثَعْلَبٍ عَنْ أَبِي عَقِيلٍ عَنِ ابْنِ عَمْرٍاءَ عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ الْجُبَيْتِيِّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَحُوقَهُ وَلَمَّا يَذْكُرُ أَمْرَ الرَّيَايَةِ، قَالَ عَنْ قَوْلِهِ، فَأَحْسَنَ الْوُضُوءَ ثُمَّ رَفَعَ نَظْرَهُ إِلَى السَّمَاءِ فَقَالَ: وَسَاقِ الْحَدِيثِ بِمَعْنَى حَدِيثِ مَعَاوِيَةَ۔

(ترجمہ) یہ وہی اوپر کی حدیث ہے مگر اس میں اونٹ چرانے کا ذکر نہیں۔ اور وضوء ابھی طرح کرنے کے بعد نظریں آسمان کی طرف اٹھاتے اور کلمہ شہادت پڑھنے کا ذکر ہے۔ (شرح) اس روایت میں ایک بھول راوی ہے یعنی ابو عقیل کا چچا زاد بھائی جو صحابی سے روایت کر رہا ہے۔

۱۷۱۔ بَابُ الرَّجُلِ يُصَلِّي الصَّلَاةَ بِوُضُوءٍ وَاحِدٍ

اس شخص کا باب جو کئی نمازیں ایک ہی وضوء سے پڑھے

۱۷۱۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِيسَى قَالَ حَدَّثَنَا شَرِيكٌ عَنْ عَمْرِو بْنِ عَامِرٍ الْبَحْلِيِّ قَالَ

مُحَمَّدٌ هُوَ أَبُو آسَدِ بْنِ عَمْرِو قَالَ سَأَلْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ عَنِ الْوُضُوءِ فَقَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ لِكُلِّ صَلَوةٍ وَكُنَّا نَصَلِّي الصَّلَواتِ بِوُضُوءٍ وَاحِدٍ -

(ترجمہ) عمرو بن عامر بخلی کا بیان ہے کہ میں نے انس بن مالک سے وضو کے متعلق پوچھا تو انہوں نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر نماز کے لئے وضو فرماتے تھے اور ہم ایک وضو سے کئی کئی نمازیں پڑھتے تھے۔

(شرح) ایک ہی وضو سے کئی نمازیں پڑھنا جائز ہے مگر افضل یہی ہے کہ ہر نماز کے لئے تازہ وضو کر لیا جائے جیسا کہ حضور کرتے تھے۔ امام طحاوی نے لکھا ہے کہ شاید یہ آپ کی مخصوص صلیت تھی مگر فتح مکہ کے دن آپ نے ایک ہی وضو سے متعدد نمازیں پڑھیں۔ ہو سکتا ہے کہ پہلے یہ آپ پر فرض ہو مگر ضرورت کی خاطر اور بیان جواز کے لئے اسی دن آسانی کر دی گئی ہو۔ احمد اور سنن ابی داؤد کی ایک حدیث جو عن عبد اللہ بن حنظلہ سے مروی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے آپ کو ہر نماز کے لئے تازہ وضو کا حکم تھا، پہلا وضو ہوتا یا نہ ہوتا مگر بعد میں اس حکم میں نرمی کی گئی۔

ائمہ شریعہ کا اس پر اتفاق ہے کہ ایک وضو سے کئی نمازیں جائز ہیں جب تک وضو ٹوٹ نہ جائے۔ ابراہیم نخعی نے کہا کہ ایک وضو سے پانچ نمازوں سے زیادہ نہ پڑھی جائیں۔ عبید بن عمیر کا قول ہے کہ ہر نماز کے لئے وضو واجب ہے اور بعض اہل ظاہر کا بھی یہی مذہب ہے۔ صحیح احادیث سے جمہور کا مذہب ثابت ہوتا ہے۔

۱۷۲- حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ سُفْيَانَ قَالَ حَدَّثَنِي عُلَيْمَةُ بْنُ مَرْثَدٍ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ بُرَيْدَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَمَّ الْفَتْحِ خَمْسَ صَلَواتٍ بِوُضُوءٍ وَاحِدٍ وَمَسَّمَّ عَلَى خُفَّيْهِ فَقَالَ لَهُ عُمَرُ إِنِّي رَأَيْتُكَ صَنَعْتَ الْيَوْمَ شَيْئًا لَمْ تَكُنْ تَصْنَعُهُ ، قَالَ عَبْدًا صَنَعْتُهُ -

(ترجمہ) حضرت بُرَیدہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے دن پانچ نمازیں ایک وضو سے ادا فرمائیں اور اپنے مونوں پر مسح فرمایا، تو حضرت عمرؓ نے حضورؐ سے گزارش کی، میں نے آج آپ کو ایک ایسا کام کرتے دیکھا جو آپ پہلے نہیں کیا کرتے تھے۔ حضورؐ نے فرمایا کہ میں نے جان بوجھ کر ایسا کیا ہے۔

(شرح) حضرت عمرؓ کا مطلب یہ تھا کہ آپ نے وضو ایک فرمایا اور اس میں بھی مونوں پر مسح کیا اور پھر ہی ایک وضو سے پانچ نمازیں ادا فرمائیں، ایسا آپ پہلے نہیں کرتے تھے۔ حضورؐ نے جواب دیا کہ میں نے عبد اللہ ایسا کیا ہے۔ اس کا مطلب یہ تھا کہ یہاں بے شمار لوگ نئے مسلمان ہیں انہیں ہر نماز میں جواز اور آسانی کی خاطر میں نے ایسا کیا ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ آیت وضو میں إِذَا أَقَمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ کے الفاظ سے یہ سمجھا جانے کا احتمال تھا کہ جب بھی نماز کا ارادہ ہو، آدمی بے وضو ہو یا با وضو بہر حال وضو کرنا واجب ہے۔ میں نے اپنے فعل سے آیت کی وضاحت کر دی ہے کہ با وضو ہو تو دوبارہ وضو کرنا واجب نہیں بلکہ ہی پہلے وضو سے نماز پڑھی جاسکتی ہے۔

۴۸۔ بَابُ فِي تَفْرِيقِ الْوُضُوءِ

وضوء کی تفریق کا باب

۱۴۳۔ حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ مَعْرُوفٍ قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ عَنْ جُرَيْبِ بْنِ حَازِمٍ أَنَّهُ سَمِعَ قَتَادَةَ بْنَ دَعَامَةَ قَالَ حَدَّثَنَا أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ أَنَّ رَجُلًا جَاءَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ تَوَضَّأَ وَتَرَكَ عَلَى قَدَمَيْهِ مِثْلَ مَوْضِعِ الظُّفْرِ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْجِعْ فَأَحْسِنْ وَضُوءَكَ۔ قَالَ أَبُودَاؤُدُ وَهَذَا الْحَدِيثُ لَيْسَ بِمَعْرُوفٍ وَلَمْ يَرَوْهُ إِلَّا ابْنُ وَهْبٍ وَحَدَّثَنَا وَقَدْ رَوَى عَنْ مَعْقِلِ بْنِ عُبَيْدٍ اللَّهُ الْجَزَرِيُّ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ عَنْ جَابِرٍ عَنْ عُمَرَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَحْوَةً قَالَ أَرْجِعْ فَأَحْسِنْ وَضُوءَكَ۔

(ترجمہ) حضرت انسؓ نے بیان کیا کہ ایک آدمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا، اس نے وضوء کیا تھا مگر اپنے پاؤں پر ناخن کی مانند جگہ چھوڑ دی تھی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا: واپس جا اور اپنا وضوء درست کر۔ دوسری روایت جو حضرت عمرؓ سے ہے اس کا مضمون بھی یہی ہے۔

(شرح) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کو اچھی طرح وضوء کرنے کا حکم دیا، اس حکم کا منشاء اس سے پورا ہو جاتا تھا کہ وہ شخص خشک پینے والی جگہ کو ترک کر لیتا، پس اس سے ثابت ہوا کہ وضوء میں موالاۃ (پے دلیپے کرنا) شرط نہیں ہے۔ حدیث میں وضوء کے اعانے کا حکم موجود نہیں ہے۔ ابوداؤد نے حدیث کی اس سند کو غیر معروف ٹھہرایا ہے اور ایک اور حدیث اس مضمون کی بیان کر دی ہے جس سے پہلی حدیث کا مضمون ثابت ہوتا ہے اور اس کی تائید و توثیق ہوتی ہے۔ پہلی روایت میں بقول ابوداؤد ابن وہب منفرد ہے اور بقول داؤد قطنی جریر بن حازم منفرد ہے۔ دوسری حدیث کا محالہ ابوداؤد نے دیا ہے وہ صحیح مسلم میں ہے۔

۱۴۴۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ حَدَّثَنَا حَبَّادٌ قَالَ أَخْبَرَنَا يُونُسُ وَحَمِيدٌ عَنِ الْحُسَيْنِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَعْنَى قَتَادَةَ۔

(شرح) یہ سب روایت ہے کیونکہ حسن بصریؒ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان صحابی کا واسطہ مفقود ہے، مگر ابوداؤد نے اسے گزشتہ قنادہ والی حدیث کی تائید کے لئے بیان کیا ہے۔

۱۴۵۔ حَدَّثَنَا حَبَّادُ بْنُ مُسَرٍّ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ جَابِرٍ عَنْ خَالِدٍ عَنْ بَعْضِ اصْحَابِ

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَى رَجُلًا يُصَلِّي وَفِي ظَهْرِ قَدَمِهِ
كُمَةٌ قَدَرَالدِّدْهُمِ لَمْ يُصِبْهَا الْمَاءُ فَأَمَرَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُعِيدَ الْوُضُوءَ وَالصَّلَاةَ

(ترجمہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک نمازی کو نماز
پڑھتے دیکھا حالانکہ اس کے پاؤں کے اوپر خشک جگہ تھی جو درہم کے برابر تھی اور اسے پانی نہیں پہنچا تھا۔ پس حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے اسے وضوء اور نماز لوٹانے کا حکم دیا۔

(شرح) علامہ شوکانی نے اس حدیث کو بقیہ کی وجہ سے (بقول منذری) معلول قرار دیا ہے کیونکہ جب وہ عین کے ساتھ
روایت کرے تو مدلس ہونے کے باعث ضعیف ہے۔ شوکانی نے کہا ہے کہ روایت دراصل بعض انوار مطہرات کی طرف سے
ہے صحابی کا جمول ہونا روایت کو مرسل یا ناقابل اعتبار نہیں ٹھہراتا، مگر ابن القطان اور بیہقی نے روایت کو مرسل قرار دیا ہے۔
نووی نے اس حدیث کو ضعیف الاسناد کہا ہے۔ امام احمد بن حنبل کے نزدیک یہ روایت مرسل یا ضعیف نہیں ہے کیونکہ صحابی
کے نام کا نہ لیا جاتا قدر کا سبب نہیں ہوتا۔

مولانا غلیل احمد فرماتے ہیں کہ ابن القطان اور بیہقی کا اس روایت کو مرسل کہنا امام بخاری کے مذہب کے مطابق ہے
کیونکہ خالد بن معدان عین کے لفظ سے کسی صحابی سے روایت کرتا ہے جس سے اس کی ملاقات کا کوئی ثبوت نہیں۔ ہاں اگر وہ
حدیثی کا لفظ بولتا تو روایت متصل ہو جاتی۔ مگر امام مسلم اور ترمذی کے مذہب پر یہ حدیث متصل ہے۔ حدیث
کے معلول ہونے کے باوجود اگر یہ کہا جائے کہ حضور کا اس شخص کو وضوء کے اعادے کا حکم دینا استحباب کی بنا پر تھا
در نہ اگر وہ صرف وہ خشک جگہ دھو لیتا تو وضوء میں موالاة کے واجب نہ ہونے کے باعث وضوء درست ہو جاتا۔
ہاں اگرچہ وضوء مکمل نہ تھا لہذا نماز کے اعادے کا حکم اللہ بالکل واجب تھا کیونکہ اس کی نماز سرے سے ہوئی ہی نہ تھی۔
اس حدیث کا راوی بقیہ متکلم فیہ ہے اور ابو جہر مدلس ہونے کے اگر عین سے روایت کرے تو ناقابل قبول ہے۔
یہ فیصلہ امام نسائی کا ہے۔ اس روایت کو معلول یا ضعیف ٹھہرانے کا باعث یہی علت ہے۔

۶۹۔ بَابُ إِذَا اشْكَّ فِي الْحَدَّثِ

یہ باب ہے کہ جب کوئی وضوء ٹوٹے یا شک کرے

۱۷۶۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ وَ مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ أَبِي خَلْفٍ قَالَا حَدَّثَنَا سَفْيَانُ
عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَعَبَادِ بْنِ قَيْمٍ عَنْ عَمِّهِ شَيْكِي إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
الرَّجُلُ يَجِدُ الشَّيْءَ فِي الصَّلَاةِ حَتَّى يُخَيَّلَ إِلَيْهِ فَقَالَ لَا يَنْقُطِلْ حَتَّى يَسْمَعَ صَوْتًا أَوْ يَجِدَ رِيحًا۔

(ترجمہ) عبداللہ بن ابی بن عاصم المازنی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس آدمی کے بارے
میں شکایت کی گئی جو نماز میں محسوس کر لے کہ کوئی چیز اس سے خارج ہوئی ہے اور اسے اس بات کا خیال پیدا ہوتا ہے

(تو وہ کیا کرے؟) حضورؐ نے فرمایا کہ جب تک کوئی آواز نہ سنے یا ہوا نہ پائے نماز نہ چھوڑے۔

(شرح) عباد بن تیمم کا چچا عبداللہ بن زید صحابی تھا۔ حضورؐ نے سوال کا جواب دیا اس کا مفاد یہ تھا کہ محض شک یا دہم اور سوسہ پر وضو نہیں ٹوٹتا بلکہ اس کے لئے یقین کی ضرورت ہے۔ طہارت تو یقینی تھی، اب جب تک اس کو باطل کرنے والا یقین نہ ہوگا وہ کالعدم نہیں ہو سکتی۔ اَلْیَقِیْنُ لَا یُزُولُ بِالشَّکِّ۔ یقین شک سے زائل نہیں ہوتا۔ یہ علم اصول کا مسلمہ قاعدہ ہے۔ یہ حدیث فقہ کے قواعد میں سے ایک بنیادی قاعدہ ہے۔ اس پر تمام اہل علم کا اتفاق ہے کہ اشیاء اپنے اصول پر باقی رہتی ہیں جب تک کہ اس کے خلاف یقین نہ ہو جائے، اور شک سے یقین باطل نہیں ہوتا۔ شرح بخاری میں علامہ عینی حنفیؒ نے شرح مسلم میں امام نوویؒ کی شافعی نے ایسا ہی لکھا ہے۔ حصول یقین کی دو صورتیں تو حضورؐ نے فرمادی ہیں، باقی جس دلیل سے بھی یقین ہو جائے اس کا یہی حکم ہے۔

۱۷۷۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ قَالَ أَخْبَرَنَا هَمِيلُ بْنُ أَبِي صَاحٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا كَانَ أَحَدُكُمْ فِي الصَّلَاةِ فَوَجَدَ حَرَكَةً فِي دُبُرِهِ أَحَدَتْ أَوْ لَمْ يَحْدِثْ فَأَشْكَلَ عَلَيْهِ فَلَا يَنْصَرِفْ حَتَّى يَسْمَعَ صَوْتًا أَوْ يَحْدِثَ رِيحًا۔

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم میں سے کوئی آدمی جب نماز میں ہو اور اپنی پشت میں حرکت محسوس کرے، اس پر یہ بات الجھن کا سبب بن جائے کہ وضو ٹوٹے یا نہیں ٹوٹا تو جب تک کوئی آواز نہ سنے یا ہوا نہ پائے اس وقت تک نماز نہ چھوڑے۔

(شرح) امام ابو حنیفہؒ نے اس حدیث سے یہ استدلال کیا ہے کہ اگر کسی کی پیشاب گاہ سے ہوا خارج ہو تو اس وضو باطل ہو جاتا ہے۔ اصحاب ابی حنیفہؒ نے نزدیک ایسا نہیں ہے، الّا یہ کہ کوئی ایسی عفت ہو کہ اس کے دونوں راستے ایک ہو چکے ہوں تو اس کا وضو ٹوٹ جائے گا۔

۷۔ بَابُ الْوُضُوءِ عَنِ الْقُبْلَةِ

بوسے سے وضو کے ٹوٹنے کا باب

۱۷۸۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ قَالَ حَدَّثَنَا سُمَيَّا عَنْ أَبِي رُوَيْحٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ التَّمِيمِيِّ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبَّلَهَا وَ لَمْ يَتَوَضَّأْ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَهُوَ مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ التَّمِيمِيُّ أَمَرَ كِسْمَعٌ مِنْ عَائِشَةَ شَيْئًا۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَكَانَ أَطَاةُ الْفَرِيَاثِيُّ وَغَيْرُكَ۔

(ترجمہ) اُمّ المؤمنین عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا بوسہ لیا اور پھر وضو نہ کیا۔ ابو داؤد اس روایت کو اس بنا پر مرسل (منقطع) بتاتے ہیں کہ ابراہیم تیمیمی نے حضرت عائشہؓ سے کچھ نہیں سنا، اور فریابی وغیرہ نے اس حدیث کو اسی طرح روایت کیا۔

(شرح) ابراہیم تیمیمی ویسے تو فقہ ہیں لیکن ان کا تعلق فرقہ مرجعہ سے ہے اور بقول ابن المدینی نہ اس کا سماع حضرت عائشہؓ سے ثابت ہے۔ حضرت حفصہؓ سے قطان نے اس حدیث کو لاشیٰ کہا ہے۔ حدیث کو ضعیف ہے مگر اس کی تائید کئی احادیث اور آثار سے ہوتی ہے۔ اس حدیث سے یہ چلا کہ عورت کو مس کرنے سے وضو نہیں ٹوٹتا بلکہ بوسے سے بھی وضو میں خلل نہیں آتا۔ امام ابو حنیفہؒ اور صاحبینؒ کا یہی قول ہے۔ پھر بعض تفاسیل میں اختلاف ہے۔ امام مالکؒ نے کہا کہ عورت کو مس کرنا اگر شہوت سے ہو تو وضو ٹوٹ جائے گا، اگر شہوت کے بغیر ہو مثلاً عورت بہت چھوٹی عمر کی ہے یا حرم ہے تو اس سے وضو نہیں ٹوٹتا، امام شافعیؒ کا ایک قول یہی ہے مگر وہ سرے قول میں عورت کا مس بہر حال وضو ٹوٹنے کا سبب ہے بشرطیکہ حرم نہ ہو۔ ان کی دلیل اَوْ لَمْ يَسْتَحْضِ الْمَسَاءُ کی آیت ہے جس میں لمس نہ کرنا کو موجب حد بتھرایا ہے۔ اس کی دوسری قراءت اَوْ كَسْتَحْضَ ہے۔ چھوڑنے کہا کہ لمس سے مراد اس آیت میں بطور محاذ جماع ہے جس کی دلیل حضرت عائشہؓ کی وہ حدیث ہے جس میں انہوں نے رات کی تاریکی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قدم چھوئے مگر وضو نے نہ نماز توڑی نہ وضو فرمایا۔ یہ حدیث صحیحین کی ہے اور پھر وہ حدیث صحیح میں اُمّ المؤمنین عائشہؓ حضورؐ کی صلوٰۃ اللیل کا ذکر فرماتی ہیں اور لوگوں سے کہتی ہیں کہ تم نے ہمیں کتنوں اور گدھوں سے ملاؤ الا یہ جو بہت بُری بات ہے مطلب یہ کہ حدیث کے سن یاد رکھنے سے نماز نہیں ٹوٹتی نہ وضو میں نقص آتا ہے۔ اس حدیث میں ذکر ہے کہ حضورؐ سجدہ کرتے وقت اُمّ المؤمنین کو چھوئے اور وہ مانگیں سیکڑ لیتیں کہ جب اٹھ کھڑے ہوتے تو پھر پھیلا لیتیں۔ یہ بھی صحاح کی حدیث ہے۔

زیر نظر حدیث میں ضعیف ہے مگر اس کی تائید بہت سی صحیح احادیث سے ہوتی ہے۔ ابو داؤد نے اس حدیث کو جو مُرَل کہا ہے یہ سوجھ بوجھوں میں کہا ہے ورنہ دراصل اصولی حدیث کی رد سے یہ حدیث منقطع ہے، مُرَل نہیں۔ اگر صرف اس وجہ سے رد کیا جاتا ہے تو دوسری بات ہے۔ فریابی کی جس روایت کا ابو داؤد نے حوالہ دیا ہے مولانا سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ وہ مجھے کتب حدیث میں نہیں ملی سکی۔ البتہ وکیع، ابو عاصم، محمد بن جعفر، عبد اللہ بن ابی ریحان نے سفیان سے روایت کی ہے اور وہ مجاہد مرسل یعنی منقطع ہے۔

۴۹- حَدَّثَنَا عُمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ حَدَّثَنَا وَكِيعٌ قَالَ حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ عَنْ حَبِيبٍ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبَّلَ امْرَأَةً مِنْ لَسَائِهِ ثُمَّ خَوَّجَ إِلَى الصَّلَاةِ وَلَمْ يَتَوَضَّأْ، قَالَ عُرْوَةُ فَقُلْتُ لَهَا مَنْ هِيَ إِلَّا أَنْتِ فَهَوَّكْتُ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَهَكَذَا أَرَاهُ زَائِدًا وَعَبْدُ الْحَمِيدِ الْحَمَاقِيُّ عَنْ سُلَيْمَانَ الْأَعْمَشِ -

(ترجمہ) عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیویوں میں سے ایک کا بوسہ لیا پھر نماز کے لئے تشریف لے گئے اور وضو نہیں کیا۔ عروہ (عائشہؓ کے شاگرد بھانجے) نے کہا کہ وہ عورت آپ کے سوا اور کون ہو سکتی تھی!

تو ائمہ المؤمنین منس ٹریں۔

(شرح) حضرت عائشہؓ کا ہنسنا اس سبب سے تھا کہ عروہؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ان کے قرب کو خوب بھانپا۔ ابو داؤد نے حدیث کے آخر میں جو بات کہی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ روایت میں عروہ کا لفظ ہے اور اس کی نسبت یعنی عروہ ابن زبیرؓ مذکور نہیں۔ ابو داؤد اگلی روایت میں عروہ المزنی کا ذکر کرتے ہیں جس کے باعث اس زیر نظر روایت کو بھی معلول قرار دیا جائے گا۔ مگر ابن ماجہ نے سنن میں یہ روایت عروہ بن زبیر سے بیان کی ہے۔ حضرت عائشہؓ کی اکثر روایتیں روایات عروہ بن زبیر سے ہیں جو ائمہ المؤمنین کے بھانچے اور انہی کے پروردہ تھے، اور وہی اس لیے تکلفی سے ائمہ المؤمنین سے بات کر سکتے تھے جس کا ذکر اس حدیث میں ہے۔

۱۸۰۔ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدٍ الطَّلَقَانِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَقْرٍ قَالَ

حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ قَالَ حَدَّثَنَا أَصْحَابُ لَنَا عَنْ عُرْوَةَ الْمُرَزِيِّ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا هَذَا الْحَدِيثُ۔

(شرح) یہ وہ روایت ہے جس کی بناء پر اوپر کی حدیث کی سند میں عروہ سے مراد عروہ المزنی لیکر اسے معلول قرار دیا گیا ہے مگر اس دوسری روایت کے راوی عبد الرحمن بن مقرر کو ابن المدینی نے لاشیء کہہ کر مذکور کیا ہے۔ ابن عدی نے اسے ضعیف قرار دیا ہے اور اسی طرح ساجی نے بھی۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے تہذیب میں عروہ المزنی کو بالکل مجہول کہا ہے بہت روایات میں عروہ عن عائشہؓ سے مروی ہیں عروہ بن زبیرؓ ہی لیتے ہیں مگر یہ امر افسوسناک ہے کہ یہاں عروہ کو ایک حدیث میں غیر منسوب کہہ کر دوسری حدیث کی روایت کے مطابق خواہ مخواہ اسے عروہ مزنی ٹھہرایا گیا اور اس کی حدیث کو معلول قرار دیا گیا، پھر اس مزنی والی روایت میں اعش جن لوگوں سے روایت کرتا ہے وہ خود مجہول ہیں، ان کی بناء پر اس حدیث کو وہی پہلی ٹھہرا کر دونوں کو رد کیسے کیا جاسکتا ہے؟ اس کے بعد ابو داؤد فرماتے ہیں: قَالَ أَبُو دَاوُدَ قَالَ يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ الْقَطَّانُ لِرَجُلٍ أَحْبَبَ عَلِيَّ بْنَ هِذَلٍ يَحْيَى حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ هَذَا عَنْ حَبِيبٍ وَحَدَّثَنَا بِهَذَا الْأَسَدُ وَفِي الْمُسْتَحْكَمِ صَلَواتُہُمَا تَتَوَصَّلُ لِحُجَلِّ صَلَواتُہُ قَالَ يَحْيَى أَحْبَبَ عَلِيَّ بْنَ هِذَلٍ مِمَّا شَبَّهَ لَدُنِّي قَالَ أَبُو دَاوُدَ قَدْ رَوَى عَنِ الثَّوْرِيِّ أَنَّهُ قَالَ مَا حَدَّثَنَا حَبِيبٌ إِلَّا عَنْ عُرْوَةَ الْمُرَزِيِّ يَعْنِي لَمْ يَحْدِثْهُمْ عَنْ عُرْوَةَ ابْنِ الزُّبَيْرِ لَيْسَ يَحْيَى قَالَ أَبُو دَاوُدَ قَدْ رَوَى حَمْزَةُ بْنُ الرَّقِيقَاتِ عَنْ حَبِيبٍ عَنْ عُرْوَةَ ابْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ عَائِشَةَ حَدَّثَنَا صَحِيحًا۔ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ ابو داؤد یحییٰ بن سعید القطان سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کشف شخص سے کہا کہ میری طرف سے لوگوں کو بتاؤ کہ اعش کی روایت حبیب سے (جس میں عروہ کا لفظ ہے یعنی غیر منسوب) اور صحاح کے باب میں اس سند سے اس کی روایت کہ صحاح پر ہر نماز کے لئے وضو کرے، یہ دونوں حدیثیں بے قیمت ہیں۔ پھر ابو داؤد نے حوالے سے فرماتے ہیں کہ حبیب ہم سے جو روایت بیان کرتے ہیں وہ عروہ مزنی سے ہے نہ عروہ بن زبیر سے تیسری بات جو ابو داؤد نے اس عبارت میں بیان فرمائی ہے وہ یہ ہے کہ حمزہؓ زیات جو روایت حبیب سے اور وہ عروہ سے اور وہ عائشہؓ سے بیان کرتا ہے اس میں واقعی عروہ بن زبیرؓ ہی راوی ہے اور وہ حدیث صحیح ہے۔

مولانا خلیل احمدؒ نے فرمایا کہ ابو داؤد کی پہلی بات کا جہاں تک تعلق ہے ہم نے اوپر ثابت کیا ہے کہ عروہ سے مراد عروہ بن زبیرؓ ہی ہے، وہی عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا بھانجا، ان کا شاگرد اور پروردہ ہے۔ کسی روایت میں اگر غیر منسوب آجائے تو وہ مجہول نہیں ہوتا

جبکہ عاتقہ روایات میں وہ بھی ام المؤمنینؓ سے راوی ہے اور اسی کو یہ حرمت ہو سکتی تھی کہ ام المؤمنین سے یہ بات کہتا کہ: مَنْ جِئَ إِلَّا أَنْتِ۔ مسند احمد اور دارقطنی کی روایات دلالت کرتی ہیں کہ عروہ سے مراد ابن زبیرؓ ہے نہ کہ کوئی اور۔ پس جب عروہ کی حیثیت جاتی رہی اور وہ عروہ بن زبیرؓ ہی ثابت ہو گیا تو اس روایت کی علت دور ہو گئی اور یحییٰ بن سعید کا اعتراف جس بنیاد پر تھوادہ جاتی رہی۔ ہاں سفیان ثوریؒ کا یہ قول کہ ہم سے حبیب نے صرف عروہ المزنی کی طرف سے ہی حدیث بیان کی ہے، تو اس سے یہ کہاں لازم آتا ہے کہ حبیب نے ثوریؒ کے علاوہ کسی اور کو بھی مرفی ہی کی روایت سنائی ہو وہ پھر البوداؤدؒ نے ثوریؒ کا جو قول نقل کیا ہے اس کی سند کیا ہے؟ غلط ہے کہ خود البوداؤدؒ تو ثوریؒ کے شاگرد نہیں تھے شاگرد نہیں تھے نہ انہوں نے ثوریؒ کا زمانہ پایا ہے، لہذا یہ اعتراف بھی پادریو ثابت ہوا۔ اگر ثوریؒ کا یہ قول ثابت بھی ہو جائے تو یہ صرف ثوریؒ کا اپنا خیال ہے کیونکہ حبیب بن ابی ثابت نے عروہ بن زبیرؓ کی ملاقات سے تو انکار نہیں کیا۔ حبیب کی روایات عروہ بن زبیرؓ کے مجمعہوں بلکہ ان سے بڑی عمروالوں سے بھی ثابت ہیں۔ امام مسلمؒ نے اپنی کتاب کے خطبے میں صراحت کی ہے کہ روایت کے اتصال کے لئے راوی کا مروی عنہ سے سماع کا ثبوت ضروری نہیں صرف مسامتہ کافی ہے۔ اور امام مسلمؒ نے اس بات پر محدثین کا اتفاق نقل کیا ہے (گو امام بخاریؒ نے اسے تسلیم نہیں کیا، کہ دو راویوں کی ایک دوسرے سے روایت کے لئے صرف امکان ملاقات کافی ہے۔ حافظ ابو عمرؒ نے اس حدیث کی تصحیح کا میلان ظاہر کیا ہے کیونکہ ثقہ ائمہ حدیث اس کے راوی ہیں۔ ابن ماجہ اور ابن ابی شیبہ نے اس حدیث کو بیان کیا ہے۔ پھر خود امام البوداؤدؒ نے ہی یہ کہہ کر ثوریؒ کا قول رد کر دیا ہے کہ عروہ الزبیری نے حبیب سے اور اس نے عروہ بن زبیرؓ سے ایک صحیح حدیث روایت کی ہے۔ مولانا سہارنپوریؒ فرماتے ہیں کہ عروہ نے اسی سند کے ساتھ چار احادیث کی روایت کی ہے۔ پہلی تو یہی البوداؤدؒ کی زیر بحث حدیث ہے جو ترمذیؒ نے بھی بیان کی ہے۔ عروہ اکثر روایات میں غیر منسوب آتا ہے اور وہ ابن زبیرؓ ہی ہوتا ہے۔ اور ابن ماجہ کی نقایات میں تصریح موجود ہے کہ وہ ابن زبیرؓ ہے دوسری حدیث ترمذیؒ نے حمزہ المزنی عن حبیب بن ابی ثابت عن عروہ عن عائشہؓ روایت کی ہے جس میں مشہور روایات سے، اللہ اعلم غافقہ فی جہنم۔ اور اس حدیث کے متعلق بقول ترمذیؒ امام بخاریؒ نے کہا ہے کہ حبیب کا سماع عروہ سے ثابت نہیں (جو بخاریؒ کی شرط ہے اور عام محدثین کی نہیں) اور البوداؤدؒ نے اس حدیث کا ذکر کیا ہے وہ شاید یہی حدیث ہے مگر ترمذیؒ نے صراحت نہیں کی کہ یہ عروہ بن زبیرؓ کی روایت ہے۔ تیسری حدیث وہ ہے جو البوداؤدؒ نے مسماضہ کے ضمن میں باب میں بیان کی ہے جو بخاریؒ کی حدیث ترمذیؒ نے اعشش عن حبیب عن عروہ بیان کی ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عمر سے کا ابن عمرؓ سے سوال و جواب مذکور ہے اور اس کے بعد ترمذیؒ نے پھر بخاریؒ کا قول نقل کیا ہے کہ حبیب کا سماع عروہ بن زبیرؓ سے ثابت نہیں (حالانکہ عاتقہ محدثین کے نزدیک ثبوت سماع ماثبوت لقاء شرط نہیں بلکہ صحیح حدیث کے لئے صرف دو راویوں کا امکان ملاقات کافی ہے) اور خود امام ترمذیؒ نے اللہ اعلم غافقہ فی جہنم والی حدیث کو حسن و عریض کہا ہے، یعنی ضعیف یا منکر یا منقطع نہیں ہے۔

۱۔ باب الوضوء من مَسِّ لَدَّ كَرٍ

شرم گاہ کے مس سے وضوء کا باب

۱۸۱۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ أَنَّهُ سَمِعَ عُرْوَةَ

يَقُولُ: دَخَلْتُ عَلَى مَرْوَانَ بْنِ الْحَكَمِ فَذَكَرْنَا مَا يَكُونُ مِنْهُ الْوُضُوءُ فَقَالَ مَرْوَانُ وَمِنْ مَسِّ

الَّذِي قَالَ عُرُوًّا مَّا عَلَيْهِمْ ذَلِكَ فَقَالَ مَرَوَانُ أَخْبَرْتَنِي بِسُوءَةِ بَنَاتِ صَفْوَانَ أَتَهَا
سَمِعَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ مَسَّ ذَكَرَكَ فَلْيَتَوَضَّأْ.

(ترجمہ) عروہ نے کہا کہ میں مروان بن الحکم کے پاس گیا اور ہم نے ان چیزوں کا ذکر کیا جن سے وضو واجب ہو تا ہے تو مروان نے کہا کہ شرمگاہ کو چھونے سے بھی عروہ نے کہا کہ مجھے اس کا علم نہیں، مروان نے کہا مجھے کبیرہ بنت صفوان نے بتایا کہ اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ جو اپنی شرمگاہ کو چھوئے اسے وضو کرنا چاہیے۔

(شرح) دیکھ لیجئے اس حدیث کی سند میں بھی عروہ بن زبیر کا نام غیر مذکور آیا ہے، عام طور پر عروہ سے مراد ہی عروہ ہوتے ہیں۔ امام طحاوی نے اس حدیث کے راوی عبد اللہ بن ابی کبیر بن محمد بن عمرو بن حزم کے متعلق سفیان بن عیینہ کا قول نقل کیا ہے کہ وہ حدیث کی معرفت رکھنے والوں میں سے نہیں تھا۔ مروان بن الحکم کے ساتھ تمام سیاسی اختلافات کے باوجود محدثین نے اسے روایت حدیث میں لقمہ مانا ہے۔ امام بخاری نے بھی اس کی روایت درج کی ہے جس پر محمد بن اسماعیل کو اعتراض ہے۔ اس حدیث سے پتہ چلا کہ مس کو ذکر وضو کو توڑ دیتا ہے۔ بقول شوکانی فی مسک حضرت عمرؓ، عبداللہ بن عمرؓ، ابو ہریرہؓ، ابن عباسؓ، عائشہ صدیقہؓ، سعد بن ابی وقاصؓ، عطاءؓ، زہریؓ، ابن السیبتؓ، مجاہدؓ، ابان بن عثمانؓ، سلیمان بن یسارؓ، شافعؓ، عاصمؓ، اسحقؓ اور بروایت شہوہ امام مالکؒ کا ہے۔ اور انہوں نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے اور اس کو صحیح بتانے والے امام احمدؒ، ترمذیؒ، دارقطنیؒ، بیہقیؒ ابن معینؒ (حسب بیان حافظ ابن عبد البرؒ) یہ بھی اور حازنیؒ ہیں۔ بخاریؒ اور مسلمؒ نے یہ حدیث صحیحین میں درج نہیں کی انہیں کی دلیل یہ ہے کہ عروہ اور ہریرہؓ کے درمیان کا واسطہ آئو مروان ہے جو عدالت میں طعون ہے اور یا اس کا دہان ہے جو ایک چھل شخص ہے۔ اور حدیث میں وضو کا حکم احتیاطاً ہے یعنی تقاضائے ادب یہ ہے در نہ ذکر جسم کا حصہ ہے، اگر وہ جس سے تو اس کی موجودگی میں نماز کیسے ہوگی؟ اس کی مثال ایسی ہے جیسے نماز کے باہر اگر کچھ تھم لگائیں تو ادباً وضو کر لیں، یا خالص دنیوی باتیں کر لیں تو وضو کر لیں۔ پھر طحاویؒ میں اس روایت میں یہ اضافہ ہے: وَأَوْفَى تَحْيِيْلِهِ أَوْ دَفْعِهِ۔ یعنی اگر کوئی فطول کو ہاتھ لگالے یا رانوں کو ہاتھ لگالے تو وضو کرے، حالانکہ کوئی بھی اس کا قائل نہیں۔ پھر یہاں پر یہ سوال بھی ہے کہ عروہ اگر اپنی شرمگاہ کو چھوئے تو اس کا کیا حکم ہے؟

مشتبہات میں نے کہا ہے کہ کئی ائمہ حدیث حزم کے ساتھ کہتے ہیں کہ عروہ نے یہ حدیث خود سیرۃ سے بھی سنی تھی جیسا کہ ابن خزیمہ اور ابن حبان نے عروہ کا بیان نقل کیا ہے کہ انہوں نے خود سیرۃ سے اس روایت کی تصدیق چاہی تو انہوں نے تصدیق کی تھی لیکن اس صورت میں انہیں کی طرف سے یہ سوال پھر بھی باقی رہتا ہے کہ اگر ایسا ہوا تھا تو بخاری اور مسلم نے اس روایت کو کیوں نہ لیا؟ پھر بعض محدثین نے یحییٰ بن معین سے نقل کیا ہے کہ تین حدیثیں ثابت نہیں ہیں۔ ایک مس ذکر والی حدیث، دوسری لَا زِيْلَاحَ إِلَّا لَوْنِيْ اور تیسری تَمْلُكُ مُشْكِرٍ مَرَامٍ۔ امام طحاویؒ نے مس ذکر سے وضو واجب ہونے کی سبب احادیث پر کلام کیا ہے اور انہیں ضعیف قرار دیا ہے۔ مسند احمد میں مس ذکر کی حدیث کی سند میں محمد بن اسحاق کا نام بھی ہے جس پر محدثین شدید جرح کرتے ہیں۔ امام ابوداؤد اس کے بعد ولے باب میں جو حدیث لاسے ہیں اس سے پتہ چل گیا کہ حکم والی حدیث میں یا تو حکم استحباب پر محمول ہے یا وضو سے مراد لغوی وضو یعنی ہاتھ دھونا ہے یا پہلا حکم منسوخ ہے اور بعد میں رخصت ہو گئی تھی۔

۷۲۔ بَابُ الرَّخْصَةِ فِي ذَلِكَ

اس سے رخصت کا باب

۱۸۲۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا مَلَاذِمُ بْنُ عَمْرِو بْنِ الْحَنْفِي قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بَدْرٍ عَنْ قَيْسِ بْنِ طَلْحٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَدِمْنَا عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَجَاءَ رَجُلٌ كَأَنَّهُ بَدَوِيٌّ فَقَالَ يَا نَبِيَّ اللَّهِ مَا تَرَى فِي مَسَلِّ الرَّجُلِ ذَكَرَهُ بَعْدَ مَا يَتَوَضَّأُ فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَلْ هُوَ إِلَّا مُضْغَةٌ مِنْهُ أَوْ بَضْعَةٌ مِنْهُ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ رَوَاهُ يَهْشَامُ بْنُ حَسَّانٍ وَسُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ وَشُعْبَةُ وَابْنُ عُيَيْنَةَ وَجَرِيرٌ لَرَّازِي عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ جَابِرٍ عَنْ قَيْسِ بْنِ طَلْحٍ -

(ترجمہ) حضرت طلحہؓ نے کہا کہ ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے آپ آدمی آیا جو بدوی معلوم ہوتا تھا، اس نے کہا اے اللہ کے نبی! جو آدمی وضو کے بعد اپنے عضو خاص کو مس کرے تو اس کے متعلق آپ کیا فرماتے ہیں؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ تمہارا ایک ٹکڑا یا تمہارا ایک حصہ ہی ہے۔

(شرح) اس حدیث کے راوی قیس بن طلحہ کو علی بن المدینی، یحییٰ بن معین، العیسیٰ، ابن حبان نے ثقہ کہا ہے مگر ابو حاتم اور شافعی نے اس پر جرح کی ہے۔ امام شافعی کی جرح کو اس بنا پر ہے کہ ان کے نزدیک قیس مجہول ہے۔ مگر دوسرے ائمہ حدیث ائمہ سے مجہول جانتے تو توثیق نہ کرتے، ان کی توثیق زیادہ علم پر مبنی ہے لہذا مقبول ہے۔ رہی ابو حاتم کی جرح سو وہ مبہم ہے۔ پتہ نہیں چلتا کہ انہیں اس جلیل القدر تابعی پر کیا اعتراض ہے؟ بعض لوگوں نے طلقؓ کی حدیث کو کسبہؓ کی حدیث سے نسخہ گردانا ہے مگر یہ بات بھی مضحکہ خیز نظر آتی ہے کیونکہ اس پر کوئی دلیل قائم نہیں ہے۔ اس کے برعکس ابواب کی ترتیب ثابت کرتی ہے کہ ابو داؤد کے نزدیک کسبہؓ کی حدیث نسخہ ہے، کیونکہ پابندی پہلے اور رخصت بعد میں ہوتی ہے۔ طلقؓ کی حدیث کے مطابق بہت سے صحابہؓ اولاد تابعین کا مذہب ہے، مثلاً علی بن ابی طالبؓ، عمار بن یاسرؓ، عبد اللہ بن مسعودؓ، حذیفہ بن یمانؓ، حصینؓ، ابوالدرداءؓ، سعید بن ابی وقاصؓ (ایک روایت میں) اور سعید بن المسیبؓ، حسن بصریؓ، سعید بن جبیرؓ، ابراہیم بن محمدؓ، ربیعہ بن ابی عبد الرحمنؓ، سفیان ثوریؓ اور ان کے صحابہؓ یحییٰ بن معینؓ، اور تمام علمائے کوفہ — علامہ شوکانیؒ نے کہا کہ عمرو بن علی الفلاس نے اس حدیث کی تصحیح کی ہے۔ علی بن المدینی نے کہا کہ یہ حدیث کسبہؓ کی حدیث سے حسن ہے اس کی سند مستقیم ہے اور اس میں اضطراب نہیں ہے۔ ابن حبان، طبرانی اور ابن حزم بھی اسے صحیح کہتے ہیں۔

۱۸۳۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَابِرٍ عَنْ قَيْسِ بْنِ طَلْحٍ بِإِسْنَادِهِ

وَمَعْنَاهُ وَقَالَ فِي الصَّلَاةِ -

(ترجمہ) دوسری سند سے یہ حدیث جب مروی ہوئی تو اس میں یہ لفظ نہ آئے ہوگا کہ: نمازیں -
(شرح) یعنی صحابی کا سوال یہ تھا کہ جب کوئی آدمی نماز میں اپنے عضو خاص کو مس کرے تو کیا حکم ہے؟

۳۔ بابُ الْوُضُوءِ مِنَ الْحَوْمِ الْإِیْلِ

اونٹوں کے گوشت سے وضوء کرنے کا باب

۱۸۴۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ قَالَ حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الرَّازِيِّ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي كَيْلٍ عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ قَالَ سَأَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْوُضُوءِ مِنَ الْحَوْمِ الْإِیْلِ فَقَالَ تَوَضَّأُوا مِنْهَا - وَسُئِلَ عَنْ لُحُومِ الْغَنَمِ فَقَالَ لَا تَوَضَّأُوا مِنْهَا وَسُئِلَ عَنِ الصَّلَاةِ فِي مَبَارِكِ الْإِیْلِ فَقَالَ لَا تَصَلُّوا فِي مَبَارِكِ الْإِیْلِ فَإِنَّهَا مِنَ الشَّيْطَانِ وَسُئِلَ عَنِ الصَّلَاةِ فِي مَرَابِضِ الْغَنَمِ فَقَالَ صَلُّوا فِيهَا فَإِنَّهَا بَرَكَةٌ -

(ترجمہ) براء بن عازبؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اونٹ کے گوشت سے وضوء کے متعلق سوال ہوا تو فرمایا کہ اس سے وضوء کرو۔ جھیر بکریوں کے گوشت کے متعلق پوچھا گیا تو فرمایا کہ اس سے وضوء مت کرو۔ اور اونٹوں کے باڑے میں نماز کے متعلق پوچھا گیا تو فرمایا کہ اونٹوں کے باڑوں میں نماز مت پڑھو کیونکہ یہ شیطانوں میں سے ہیں اور جھیر بکریوں کے باڑوں میں نماز کے متعلق پوچھا گیا تو فرمایا اس میں نماز پڑھو کیونکہ وہ باعث برکت ہیں۔ (شرح) وضوء کا ایک شرعی معنی ہے جو سب کو معلوم ہے، اور ایک لغوی معنی ہے یعنی ہاتھ منہ دھولینا، یہاں لغوی معنی مراد ہے جس پر بہت سے دلائل قائم ہیں۔ اسے ہم مجازی معنی بھی کہہ سکتے ہیں کیونکہ حقیقی معنی تو یہی شرعی معنی ہے اور مجازی مراد ہونے کی بڑی دلیل یہ ہے کہ یہودیوں اور خلفائے اربعہ نے اونٹ کا گوشت کھا کر وضوء کرنا مراد نہیں لیا۔ نیز واحد کا جب یہ حال ہو کہ صدر اول میں اس پر عمل ترک ہو گیا ہو تو اس پر (حقیقی شرعی معنی کے اعتبار سے) عمل واجب نہیں ہوتا۔ کتب اصول میں یہ بحث مفصل موجود ہے۔ یہ بھی کہا جاسکتا ہے وضوء سے اگر شرعی وضوء ہی مراد ہو تو استحباب پڑھنی ہوگا کیونکہ اونٹ کے گوشت میں جربہ بہت ہوتی ہے جس سے کھانے والے کے ہاتھ وغیرہ لٹھر جانے کا احتمال ہوتا ہے، اور اس گوشت میں ایک خاص قسم کی بو بھی ہوتی ہے۔

علامہ شوکانی نے کہا ہے کہ اس مسئلے میں اختلاف ہے اور اکثر مذاہب یہی ہے کہ اونٹ کا گوشت کھانے سے وضوء نہیں ٹوٹتا۔ امام نوویؒ نے کہا کہ اس مسئلے میں یہی مذہب خلفائے اربعہ، ابن مسعودؓ، ابی بن کعبؓ، ابن عباسؓ، ابوالدرداءؓ، ابوطالبؓ، عائشہؓ، ابو امامہؓ، جہول ابوعینؓ، مالکؓ، ابو حنیفہؒ، شافعیؒ اور ان کے اصحاب کا ہے۔ یہ لوگ اونٹ کا گوشت کھانے یا اس کے سے وضوء کے واجب کے قائل نہیں۔ اونٹ کے گوشت سے وضوء کے قائل احمد بن حنبلؓ، اسحاق بن راہویہؒ، یحییٰ بن

یعنی، ابن المنذر ابن خزیمہ اور حافظ بیہقی ہیں اور ان حضرات کی دلیل یہ حدیث اداسی جیسی اور روایات ہیں۔ جو کہ اس کے قائل نہیں ان کی دلیل وہ حدیث ہے جو صحاح میں حضرت جابرؓ سے آئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری امر یہی تھا کہ آگ چھوئی ہوئی چیزوں سے وضو نہیں اؤٹتا۔ آگ چھوئی ہوئی چیزوں میں اونٹ کا گوشت بھی داخل ہے کیونکہ اسے کچا تو نہیں کھایا جاتا اور حدیث کی ممانعت سے مراد اس کو مس کرنا بھی نہیں ہو سکتا۔ جمہور علمائے امت یعنی علماء صحابہ و تابعین اور ائمہ مجتہدین نے آگ چھوئی چیزوں سے وضو نہ ٹوٹنے کو پہلے احکام کا نسخا مانا ہے۔ اب یہ بات واضح ہے کہ اس حدیث میں اگر وضو سے مراد لغوی نہیں بلکہ شرعی لیا جائے اور امر کو استحباب کے لئے نہیں بلکہ وجوب کے لئے سمجھا جائے تو اس سے اس حدیث کے باعث منوع ماننا پڑے گا۔ روایات و آثار سے یہ بھی ثابت ہے کہ یہاں پر وضو سے مراد اس کا لغوی معنی ہے۔ ابن شوہد کے پاس گوشت اور شیر لایا گیا جسے کھا کر انہوں نے انگلیاں دھوئیں، کھلی کی ادرہ نماز کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے۔ انہوں نے یہ بھی کہا کہ بعد از بات سے وضو کرنا بھی قمر طیبہ کے باعث وضو کرنے سے زیادہ محبوب ہے۔ عثمان ذوالنورین سے بھی روایت ہے کہ انہوں نے گوشت کھا کر صرف ہاتھ دھوئے اور پھر نماز پڑھ لی۔ ظاہر ہے کہ ان حضرات کا گوشت زیادہ تر اونٹ کا ہی ہوتا تھا۔ اور کوئی گوشت متنازعہ نہیں ہے لہذا اس سے مراد اونٹ کا گوشت ہی لینا ہوگا۔ ابن عباسؓ سے بھی بالکل اسی طرح کی روایت ثابت ہے۔

پھر ایک قابل غور چیز اس حدیث کے متعلق یہ بھی ہے کہ اس حدیث سے جو کچھ ثابت ہوا ہے وہ اونٹ کے گوشت سے وضو ہے، اس میں کچے اور پکے کی کوئی تصریح نہیں، نہ کھانے اور مس کرنے کا ذکر ہے۔ اونٹ کا پکا ہوا گوشت کھانا مراد لینا اس دلیل سے ہے کہ یہ تو محض حدیث کے شارحین نے کہا ہے۔ حدیث کے کسی لفظ سے ثبات نہیں ہو سکتا۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ لودی نے شرح مسلم میں، شوکانی نے نیل الاوطار میں، محدث علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں اس سے مراد اونٹ کا پختہ گوشت کھانا لیا ہے۔

پھر ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ حدیث میں اونٹ کے دودھ کے استعمال سے بھی وضو کا حکم موجود ہے۔ یہ حدیث ابن ماجہ نے اسحاق بن حنفیہ اور عبد اللہ بن عمرو سے روایت کی ہے۔ اور ساری امت کا اس پر اجماع ہے کہ دھن پر وضو سے مراد ٹھکی کرنا اور دودھ کی دوسمت کو زائل کرنا ہے۔ پھر بھیڑ بکری کے گوشت کے متعلق مسلم کی حدیث میں ہے کہ حضورؐ نے ارشاد فرمایا ہے چاہے اس سے وضو کرنا چاہے نہ کرے۔ اس کا مطلب بھی وہی لغوی وضو ہے نہ کہ شرعی اور اصطلاحی۔

اس حدیث میں اونٹوں کے باٹے میں نماز سے جو منع فرمایا ہے۔ اس کی علت یہ بیان فرمائی کہ وہ شایطین میں مطلب یہ کہ بھڑک اٹھتے ہیں اور بعض دفعہ بدست ہو کر کاٹ کھاتے ہیں لہذا وہاں پر نماز میں خشوع و خضوع قائم نہیں رہ سکتا۔ جمہور علماء کے نزدیک یہ بھی تحریم کے لئے نہیں بلکہ کراہت کے لئے ہے جس کی دلیل خود حدیث میں موجود ہے۔ لیکن حواہ یا محض کراہت کا سوال اس وقت ہوگا کہ وہاں پر نجاست موجود نہ ہو۔ ورنہ حدیث کا یہ مطلب تو نہیں کہ بکریوں اور بھیڑوں کے باٹے میں میٹنگنیوں کے اندر اور پشیاب اور غلاظت پر بھی نماز جائز ہے۔ یہ ایک الگ مسئلہ تھا۔ سائل کا سوال ظاہر کرتا ہے کہ وہ آخر ماہیوں کے باٹے میں پاک و صاف جگہ پر ہی نماز کے بارے میں پوچھ رہا تھا نہ کہ غلاظت کے ذمیر پر۔

۴۔ باب الوضوء من قسیر اللحم التي وغسله

تازہ گوشت سے وضو اور غسل کا باب

۱۸۵۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ وَآيُوبُ بْنُ مُحَمَّدٍ الرَّقِّيُّ وَعَمْرُو بْنُ عُثْمَانَ الْجُمَيْيُّ الْمَعْنَى قَالُوا حَدَّثَنَا مُرْوَانُ بْنُ مُعَاوِيَةَ قَالَ أَخْبَرَنَا هِلَالُ بْنُ مَيْمُونٍ الْجُهَنِيُّ عَنْ عَطَاءِ ابْنِ زَيْدٍ اللَّيْثِيِّ قَالَ هِلَالٌ لَا أَعْلَمُهُ إِلَّا عَنْ أَبِي سَعِيدٍ وَقَالَ آيُوبُ وَعَمْرُو أَرَاهُ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ بِغُلَامٍ مَسْلُومٍ شَاةً فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَخَّحْتُ أُرِيكَ فَأَدْخَلَ يَدَهُ بَيْنَ الْجِلْدِ وَاللَّحْمِ فَدَحَسَ بِهَا حَتَّى تَوَارَتْ إِلَى الْإِبطِ ثُمَّ مَضَى فَصَلَّى لِلتَّاسِ وَلَمْ يَتَوَضَّأْ - زَادَ عَمْرُو فِي حَدِيثِهِ يَغْنَى لَمْ يَمْسَ مَاءً وَقَالَ عَنْ هِلَالِ بْنِ مَيْمُونٍ الرَّمَلِيِّ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَاهُ سَعِيدُ الْوَاحِدِ ابْنُ زِيَادٍ وَأَبُو مُعَاوِيَةَ عَنْ هِلَالٍ عَنْ عَطَاءٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ سَلَامٌ لَمْ يَدْكُرْ أَبَا سَعِيدٍ رَضِ

(ترجمہ) ابوسعید الخدریؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایک نوجوان کے پاس سے گزے جو بکری کی کھال اتار رہا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا کہ ذرا ایک طرف ہو جاؤ تاکہ میں تمہیں دیکھ سکوں پس آپ نے اپنا ہاتھ کھال اور گوشت کے درمیان ڈالا اور اسے دھنسیا یا حتیٰ کہ بغل تک کھال میں چھپ گیا۔ پھر تشریف لے گئے اور لوگوں کو ناز نہ بھائی اور وضو نہ کیا۔ یعنی پانی مس تک نہیں کیا۔

(شرح) ابوداؤد اس حدیث سے شاید یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ اس حدیث میں گوشت کے مس سے حضورؐ نے نہ وضو کیا نہ ہاتھ کو دھویا، مگر کچھلی حدیث میں اونٹ کے گوشت سے جو وضو کا حکم ہے اس سے مس کرنا برا نہیں بلکہ پکا ہوا گوشت کھانا ہے۔ لیکن اس صورت میں مشکل یہ پیش آ سکتی ہے کہ ممانعت جو گزری دواؤنٹ کے متعلق تھی اور یہاں قصہ بکری کا ہے! بکری کے گوشت سے تو گزشتہ حدیث میں بھی وضو نہ کرنے کا حکم گزرا ہے۔ بہر حال یہ ایک احتمال ہے، یقینی بات نہیں کہ ابوداؤد کی غرض یہی ہو۔

اس حدیث کے ایک راوی مرذان بن مساویہ پر بعض اصحاب جرح و تعدیل نے کچھ جرح کی ہے۔ حضورؐ نے جس نوجوان کو بکری کی کھال اتارتے دیکھا تھا اس کا نام طبرانی میں معاویہ بن جبل مذکور ہے۔ حضورؐ نے کھال میں ہاتھ ڈال کر اسے کھال اتارنے کا ڈھنک سکھایا مگر بعد میں ہاتھ نہ دھویا اس کا مطلب یہ تھا کہ گوشت کو ہاتھ لگانے سے شرعی تو کچا گنوی وضو بھی ضروری نہیں، نیز اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ذبح ہو چکے کے بعد گوشت اور کھال کے ساتھ جو خون گارہنا ہے وہ نجس نہیں ہے۔

۷۵۔ بَابُ فِي تَرْكِ الْوُضُوءِ مِنْ مَسِّ الْبَيْتَةِ

مردار کو چھونے سے وضو ترک کرنے کا باب

۱۸۶۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ قَالَ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ يَعْنِي ابْنَ بِلَالٍ عَنْ جَعْفَرٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَابِرٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ بِالسُّوقِ دَاخِلًا مِّنْ بَعْضِ الْعَالِيَةِ وَالنَّاسُ كُنُفَتِيهِ فَمَرَّ بِحَدِيٍّ أَسَاكَ مَيِّتٍ فَدَنَا وَلَهُ قَاخَذَا بِأُذُنَيْهِ، ثُمَّ قَالَ أَيُّكُمْ يُحِبُّ أَنْ هَذَا لَهُ وَسَاقَ الْحَدِيثَ.

(ترجمہ) جابر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ کی ایک بیرونی آبادی سے داخل ہو کر بازار میں سے گزے اور لوگ آپ کے دونوں طرف تھے۔ آپ ایک کان کٹے بکبرے کے مُردہ بچے کے پاس سے گزے۔ آپ نے اس کی طرف ہاتھ بڑھا کر اس کا کان پکڑ لیا، پھر فرمایا تم میں سے کون چاہتا ہے کہ یہ اُسے مل جائے الخ۔ (شرح) ابو داؤد نے حدیث کو مختصر کر دیا ہے، اگلی عبارت کا ترجمہ یہ ہے کہ: ایک درجہ کے بدلے، لوگوں نے کہا کہ ہم اسے لینا نہیں چاہتے اور لیکر کریں بھی کیا؟ پھر فرمایا کہ کیا تم اس کو لینا چاہتے ہو؟ لوگوں نے کہا واللہ اگر یہ زندہ ہوتا تو کن کُنا بد نما ہونے کی وجہ سے عیب دار تھا چہ جائیکہ یہ مُردہ ہے۔ آپ نے فرمایا! واللہ جتنا تم اسے بے قیمت سمجھتے ہو اللہ کے نزدیک ساری دنیا اس سے بھی بے قیمت ہے۔ یہ مسلم کی حدیث ہے اور بخاری نے الادب المفرد میں دلتی کی ہے اس سے یہ ثابت ہوا کہ مُردہ اگر جس ہونے کے باوجود ہاتھ لگانے سے وضو کو باطل نہیں کرتا۔ اس حدیث میں وضو وغیرہ کا کوئی ذکر نہیں آیا مگر ابو داؤد کے استدلال کی بنیاد یہ ہے کہ اگر اس سے وضو گونٹا تو اس کا ذکر آتا۔ اس حدیث کا ناوی جعفر ابن محمد جو جابر سے روایت کرتا ہے یہ وہی شخصیت ہے جسے امام جعفر صادقؑ اور ان کے والد کو محمدؑ الباقرؑ کہا جاتا ہے۔ جعفرؑ کی والدہ ام فروہ بنت القاسم بن محمد بن ابی بکر تھیں اولاد میں فروہ کی والدہ (جعفرؑ کی نانی) اسماء بنت عبد الرحمن بن ابی بکر تھیں۔ اسی لئے وہ کہا کرتے تھے: وَلَدَنِي أَبُو بَكْرٍ وَمَوْلَاتِي أَبُو بَكْرٍ مَرَّتَيْنِ ابو بکر میرے دوہرے باپ ہیں۔ زہیر بن معاویہ کا بیان ہے کہ میں نے جعفرؑ سے کہا کہ میرا ایک ہمسایہ کہتا ہے کہ آپ ابو بکر و عمرؓ سے اظہارِ برکت کرتے ہیں۔ جعفرؑ نے کہا: اللہ میرے ہمسائے سے بری ہو، خدا کی قسم مجھے تو ابو بکرؓ کی قرابت کے سبب خدا تعالیٰ سے نفع کی امید ہے۔ حفص بن غیاث کا بیان ہے کہ میں نے جعفرؑ کو یہ فرماتے سنا، جتنی مجھے علیؑ کی شفاعت کی امید ہے اتنی ہی ابو بکرؓ کی شفاعت کی اُمید ہے۔ جعفرؑ کی ثقاہت اور علم و فضل میں تو شک نہیں مگر ان کے نام سے روایت کرنے والوں نے جو کچھ کیا ہے غالباً اسی کے سبب امام مالکؒ جب تک کسی اور راوی کو بھی اس کے ساتھ ملائے ان سے روایت نہ کرتے تھے۔ ابن سعد نے ان کی روایت کو ناقابلِ استدلال اور ضعیف قرار دیا ہے اور یحییٰ بن سعید القطان نے کہا ہے کہ میرے دل میں اس کے بارے میں کھٹک ہے۔ اسی طرح جعفرؑ کے والد محمدؑ الباقرؑ بہت ثقہ اور کثیر الحادیث تھے مگر ان سے روایت کرنے والوں نے معاملہ گڑبڑ کر دیا ہے۔ ائمہ حدیث محمدؑ کی تعریف میں رطب اللسان ہیں۔ سالم بن ابی حفصہ کا بیان ہے کہ میں نے محمد بن علیؑ اور ان کے فرزند جعفرؑ سے حضرات ابو بکر و عمرؓ رضی اللہ عنہما کے متعلق سوال کیا تو دونوں کا جواب یہ تھا کہ اے سالم! ان دونوں سے پیار رکھا وہ ان کے دشمنوں سے اظہارِ برکت کرے وہ دونوں ہدایت کے امام تھے۔ انہو محمدؑ الباقرؑ کا قول ہے کہ: میں نے اپنے اہلِ خاندان کو ان دونوں سے پیار رکھتے ہوئے پایا ہے۔

۷۶۔ بَابُ فِي تَرْكِ الْوُضُوءِ كَمَا مَسَّتِ لِسَانُ اَنْ جُھول چيزوں سے وضوء نہ کرنا کا باب

۱۸۷۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ قَالَ حَدَّثَنَا مَالِكٌ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ عَنْ عَطَاءِ
ابْنِ يَسَارٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَكَلَ كَتِفَ شَاةٍ لَمْ صَلِّ وَلَمْ يَتَوَضَّأْ

(ترجمہ) ابن عباس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بکری کے شانے کا گوشت کھایا اور وضوء نہیں کیا۔
(شرح) اس سے یہ معلوم ہو گیا کہ جس چیز کو آگ نے چھوا ہو اس کے استعمال سے وضوء واجب نہیں ہوتا۔

۱۸۸۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَحُمَيْدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْأَنْبَارِيُّ الْمُعْنَى قَالَ حَدَّثَنَا
رُكَيْعٌ عَنْ سُسَيْرٍ عَنْ أَبِي صَخْرَةَ جَامِعٍ بَيْنَ شَدَّادٍ عَنِ الْمُغِيرَةِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنِ الْمُغِيرَةِ بْنِ
شُعْبَةَ قَالَ ضَفَّتِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَاتَ لَيْلَةٍ فَأَمَرَ بِجَنْبِ فُشْوَى وَآخَذَ الشُّفْرَةَ
فَجَعَلَ يَجْعَلُ بِهَا مِنْهُ۔ قَالَ فَجَاءَ بِلَالٌ فَأَذَنَهُ بِالصَّلَاةِ قَالَ فَأَلْقَى الشُّفْرَةَ وَقَالَ مَا لَكَ
تَرَبَّتَ يَدَاكَ وَقَامَ لِيصَلِّي وَزَادَ الْأَنْبَارِيُّ وَكَانَ شَارِبِي وَفِي فَقَصَّه لِي عَلَى سِوَالِهِ أَوْ قَالَ
أَقَصَّه لَكَ عَلَى سِوَالِهِ۔

(ترجمہ) مغیرہ بن شعبہ نے کہا کہ میں ایک رات کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا مہمان ہوا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بکری
کے متعلق حکم دیا اور اسے جھونکا گیا۔ آپ نے چھری پکڑ لی اور مجھے اس میں سے کاٹ کاٹ کر دینے لگے۔ مغیرہ نے کہا کہ بلال آیا اور
حضور کو نماز کی اطلاع دی۔ حضور نے چھری پھینک دی اور فرمایا اسے کیا ہے، اللہ اس کا بھلا کرے، اور اٹھ کر نماز پڑھی۔
(شرح) مغیرہ بن شعبہ الوطن تھے، مدینہ میں ان کی کوئی جائیداد یا اہل و عیال نہ تھے۔ حدیث سے حضور کی مہمان نوازی اور
اس کی خاطر داری کا پتہ چلتا ہے۔ بلالؓ کا فریضہ تھا کہ وقت پر حضور کو نماز کی اطلاع دے، جب لوگ جمع ہو جاتے تو بلالؓ گھر کر
آپ کو اطلاع کیا کرتے، کیونکہ حضور کی مصروفیات گھر پر بھی بہت ہوتی تھیں جن سب کا تعلق تعلیم و تبلیغ دین سے ہوتا تھا۔ مالک نے روایت
یہ کہ اصل معنی تو ہے: اسے کیا ہوا اس کے ہاتھ خاک آلود ہو جائیں۔ مگر عموماً یہ لفظ بیاہر و محبت کیلئے بولا جاتا تھا، جیسے
کوئی بیابان سے بچے کو ملنے کی گالی دے تو اس سے مراد گالی نہیں ہوتی۔ کھانے کا وقت ہو یا کھانا حاضر ہو یا مہمان نوازی کے خیال سے دلیے کبھی
کھانے کو نماز پر عارضی توجہ حاصل ہے۔ مگر حضور نے چھری پھینک کر فوراً نماز کی طرف توجہ فرمائی کیونکہ لوگ انتظار میں تھے اس سے
معلوم ہوا کہ اگر توجہ کے بٹنے کا اندیشہ نہ ہو تو نماز کھانے کی موجودگی میں بھی پڑھی جاسکتی ہے۔ حدیث میں وضع اور صریح طور پر وضوء
کے گوشت کھانے کا ذکر نہیں ہے مگر یہ بات مسلم ہے کہ مہمان کو مہمان کے ساتھ کھانا چاہیئے۔ اس حدیث سے بھی گوشت کھا کر دنیا وضوء کھ
غیر نماز کا جواز ثابت ہوا۔ گو وہ گوشت بکری کا تھا مگر آگ سے پکا ہوا تو تھا۔ اور آگ سے پکی ہوئی چیزوں میں ان احادیث کی رو سے

سے کوئی فرق نہیں ہے۔ حدیث سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ پتے ہوئے گوشت کو چھری سے کاٹ کر کھانا جائز ہے۔ مغیرہؓ کی مونچھوں کے طویل بالوں کا اس جگہ مسواک پر رکھ کر کاٹنے کا ذکر ہے کیونکہ حدیث کے لفظ وائی سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کچھ زیادہ ہی طویل ہو گئی تھیں۔

۱۸۹۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ قَالَ حَدَّثَنَا سِمَاكٌ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ أَكَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَتِفًا ثُمَّ مَسَحَ يَدَيْهِ بِمِصْرٍ كَانَ تَحْتَهُ ثُمَّ قَامَ فَصَلَّى۔

(ترجمہ) ابن عباسؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شانے کا گوشت کھایا پھر اپنا ہاتھ ایک بالوں کے بنے ہوئے ٹاٹ سے گونچا جو آپ کے نیچے تھا پھر اٹھے اور نماز پڑھی۔

۱۹۰۔ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غُمَرَ الْخَمَرِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا هُبَيْرٌ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ يَحْيَى بْنِ يَعْقِبَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَاهُمْ مِنْ كَيْفٍ ثُمَّ صَلَّى وَلَحَرَّتْ يَدَاهُ۔ (تو ہم) ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شانے سے دانتوں سے نوح کھایا پھر نماز پڑھی اور وضو نہ کیا۔

(شرح) اس روایت میں یحییٰ بن یحییٰ قاضی مروہی پہلا شخص تھا جس نے قرآن کریم کے مصاحف میں نقطے لگائے۔ انتہا اس اور نہیں کا معنی ہے دانتوں سے نوجینا۔ اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سادہ زندگی اور شانِ عبدیت ظاہر ہوئی ہے۔

۱۹۱۔ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْحَسَنِ الْخُثَمِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا حُجَّاجٌ قَالَ قَالَ ابْنُ جُرَيْجٍ أَخْبَرَنِي مُحَمَّدُ ابْنُ الْمُكَدَّرِ قَالَ سَمِعْتُ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ قَرَّبْتُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُبْرًا وَكُحْنًا فَأَكَلَ ثُمَّ دَنَا بِوَسْوَءٍ فَتَوَضَّأَ بِهِ ثُمَّ صَلَّى الظُّهْرَ ثُمَّ دَنَا بِفَضْلِ طَعَامِهِ فَأَكَلَ ثُمَّ قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ وَلَمْ يَتَوَضَّأْ۔

(ترجمہ) جابر بن عبد اللہؓ کہتے ہیں کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے روٹی اور گوشت پیش کیا اور آپ نے کھا یا پھر اپنی منگوایا اور اس سے وضو فرما کر ظہر کی نماز پڑھی۔ پھر اپنا بچا ہوا کھانا منگوایا اور کھایا۔ پھر عصر کی نماز کیلئے اٹھے اور وضو نہ کیا۔

(شرح) ظہر کے لئے وضو اگر بشرعی اصطلاحی وضو تھا تو اس کی ضرورت ہوگی، اگر لغوی تھا تو اس میں کوئی بحث نہیں۔ دوسری مرتبہ وضو نہ فرمایا، نہ لغوی نہ اصطلاحی کیونکہ ضرورت نہ ہو گا یا مسئلہ بتانا مکرر نظر ہو گا۔

۱۹۲۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ سَهْلٍ أَبُو عُمَرَ التَّوَمِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَيَّاشٍ قَالَ حَدَّثَنَا شُعَيْبُ بْنُ أَبِي حَمْزَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُكَدَّرِ عَنْ جَابِرٍ قَالَ كَانَ آخِرُ الْأَمْرِ يَنْبَغِي مِنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَرْكُهُ الْوُضُوءَ حَتَّى غَيَّرَ النَّارُ قَالَ إِنْ دَاوَدَ هَذَا اخْتِصَارٌ مِنْ

الْحَدِيثُ الْأَوَّلُ -

(ترجمہ) جاؤ نے کہا کہ وضو کرنے یا نہ کرنے میں سے آخری امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے یہ تھا کہ آگے تبدیل شدہ چیزوں کے استعمال سے وضو ترک کر دیا تھا۔

(شرح) اس سے مراد یہاں نہ انی حکم نہیں بلکہ معنی مامور یعنی فعلی ہے۔ بقول امام نووی شارح مسلم یہ حدیث نسائی میں بھی ہے اور صحیح ہے اور اس کا شاہد بخاری میں موجود ہے۔ طبرانی میں اسی مضمون کی حدیث محمد بن مسلمہ سے روایت ہوئی ہے۔

۱۹۳۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ السَّرْحِ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ أَبِي كَرِيمَةَ، قَالَ ابْنُ السَّرْحِ مِنْ خِيَارِ الْمُسْلِمِينَ، قَالَ حَدَّثَنِي عَبْدُ بَنِي عُبَيْدُ بْنُ قُتَيْبَةَ الْمُرَادِيُّ قَالَ قَدِمَ عَلَيْنَا مِصْرَ عَبْدُ اللَّهِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ جَزْءٍ مِّنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي دَارِ رَجُلٍ فَمَرَّ بِلَالٍ فَنَادَاهُ بِالصَّلَاةِ فَخَرَجْنَا فَمَرَرْنَا بِرَجُلٍ وَبُرْمَتُهُ عَلَى النَّارِ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَطَابَتْ بُرْمَتُكَ؟ قَالَ نَعَمْ يَا ابْنَ أُنْتِ وَأُمِّي، فَتَنَاوَلَ مِنْهَا بَضْعَةً فَلَمْ يَزَلْ يُعَلِّكُهَا حَتَّى أَحْرَمَ بِالصَّلَاةِ وَأَنَا أَنْظُرُ إِلَيْهِ۔

(ترجمہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی عبد اللہ بن الحارث بن جزء مصر گئے اور انہوں نے وہاں ایک سحری میں یہ حدیث بیان کی کہ میں نے اپنے آپ کو سات میں سے ایک یا چھ میں سے ایک دیکھا جبکہ ہم ایک شخص کے گھر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے۔ بلالؓ وہاں سے گزرے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز کی اطلاع دی۔ ہم وہاں سے باہر نکلے اور راستے میں ایک شخص کو دیکھا جس کی ہنڈیا آگ پر پک رہی تھی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے پوچھا کہ کیا تیرا ہنڈیا پک گئی ہے؟ اس نے کہا ہاں! میرے باپ اور ماں آپ پر قربان۔ پس حضورؐ نے اس میں سے گوشت کا ایک ٹکڑا لیا اور اسے برابر چباتے رہے حتیٰ کہ آپؐ نے نماز کی تکبیر کہ دی اور میں آپ کی طرف دیکھ رہا تھا۔

(شرح) اس حدیث میں سے آگ کا پکا ہوا کھا کر وضو نہ کرنے کا واضح ثبوت ہے، نیز بوقت ضرورت کھڑے ہو کر چلتے ہوئے کھانے کے جو ازاں بغوث بھی ہے مسلم کی ایک حدیث میں کھڑے ہو کر کھانے سے نہی وارد ہے مگر یہ حدیث اس کی مخصص ہے۔ اور حضورؐ نے جس غرض سے یہ کیا تھا وہ ایک مسلمان کی دلجوئی تھی یہ مسلم بتاتا کہ اس سے وضو نہیں لگوتا اور نہ لگتی اور ساتھ دھونا ضروری ہے بھی مد نظر ہو گا اور ظاہر ہے کہ یہ ایک ضرورت تھی۔ البوداؤد نے ان احادیث کے بیان کے بعد دوسری قسم کی تخریج کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا اپنا مسلک یہی تھا کہ آگ سے پکی ہوئی چیزوں سے وضو، ٹوٹ جاتا ہے۔ امام شافعیؒ نے صراحت سے فرمایا کہ آگ چھوئی ہوئی چیزوں سے وضو کرنا منسوخ ہے۔ اور یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہی ثابت ہے۔ پھر ہر جہاں خلفائے راشدینؓ، ابن عباسؓ، عامر بن ربیعہؓ، ابی بن کعبؓ اور ابو طلحہؓ سے یہی ثابت ہے۔

باب التَّشْدِيدِ فِي ذَلِكَ

اس مسئلے میں تشدید کا باب

۱۹۴۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ شُعْبَةَ قَالَ حَدَّثَنِي أَبُو بَكْرِ بْنُ حَفْصٍ عَنِ الْأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: الْوُضُوءُ مِمَّا أَنْضَجَتِ النَّارُ

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: آگ سے کچی ہوئی چیزوں سے وضو ہے۔ (شرح) اس حدیث سے گزشتہ حدیث کے خلاف آگ سے کچی ہوئی چیزوں سے وضو کا وجوب ثابت ہوتا ہے، اور پگڑیاں چمکا کر اگر اس وضو سے مراد اصطلاحی وضو ہے تو منسوخ ہے کیونکہ آخری امر ترک وضو تھا، اور اگر اس سے مراد لغوی وضو ہے تو وہ بطور استحباب ہے۔

۱۹۵۔ حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ قَالَ حَدَّثَنَا آدَمُ عَنْ يَحْيَى يَعْنِي ابْنَ أَبِي كَثِيرٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ أَنَّ أَبَا سَفْيَانَ بْنَ سَعِيدٍ بْنَ الْمُغِيرَةِ حَدَّثَهُ أَنَّهُ دَخَلَ عَلَى أُمِّ حَبِيبَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَدَخَلَ حَتَّى قَدَّ عَائِمًا مَاءً فَمَضَمَصَ قَالَتْ يَا ابْنَ أَخِي لَا تَوَمَّأُ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ تَوَمَّأُوا مِمَّا غَيَّرَتِ النَّارُ وَقَالَ مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ قَالَ ابْنُ دَاوُدَ فِي حَدِيثِ الرَّهْزِيِّ يَا ابْنَ أَخِي -

(ترجمہ) ابوسفیان بن سعید بن مغیرہ اپنی خالہ محترمہ ام المؤمنین ام حبیبہؓ کے ہاں گیا تو انہوں نے اسے ستو کا ایک پیالہ بلایا۔ اس نے پانی منگوا کر کھلی کی تو ام حبیبہؓ نے فرمایا: اے میرے بھانجے تو وضو کیوں نہیں کرتا؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ آگ سے کچی ہوئی یا بدلی ہوئی چیزوں سے وضو کرو۔

(شرح) آگ سے کچی ہوئی چیزوں سے وضو نہ کرنے کا مسلک خلفائے راشدین کے علاوہ عبد اللہ بن مسعودؓ، ابو الدرداءؓ، ابن عباسؓ، عبد اللہ بن عمرؓ، انس بن مالکؓ، جابر بن عبد اللہؓ، جابر بن سمورؓ، زید بن ثابتؓ، ابو ہریرہؓ، ابی بن کعبؓ، ابو طلحہؓ، عامر بن رباحؓ، ابو امامہؓ، مغیرہ بن شعبہؓ، عائشہ صدیقہؓ، المؤمنینؓ کا بھی یہی مسلک ہے اور جمہور تابعین کا بھی اور یہی مذہب مالکؓ، ابو حنیفہؓ، شافعیؓ، ابن المبارکؓ، احمد بن حنبلؓ، ابو ثورؓ، ابو یوسفؓ، سفیان ثوریؓ کا ہے۔ اہل حجاز اور اہل کوفہ کا یہی قول ہے۔ ان کے نزدیک وضو سے مراد اگر شرعی اصطلاحی وضو ہے تو منسوخ ہے اور اگر وضو سے مراد منہ ماتقہ دھونا اور کھلی ہے تو وہ متنازع فیہ نہیں ہے۔ امام نوویؒ نے کہا کہ صدقات میں اس مسئلے میں

کچھ اختلاف تھا مگر بعد میں سب لوگ اس پر متفق ہو گئے کہ آگ چھوئی ہوئی چیز سے نہ وضو، ٹوٹا ہے اور نہ اس کے استعمال سے وضو، واجب ہے۔ عبد اللہ بن عباس اس شخص پر حیرانی کا اظہار کرتے تھے جو کہہ کہ آگ چھوئی ہوئی چیز سے وضو واجب ہے انہوں نے کہا کہ ہم گرم پانی سے نہاتے اور وضو کرتے ہیں۔ تیل کا استعمال کرتے ہیں کیا اس سے بھی وضو واجب ہو گا؟ ابو ہریرہؓ کے ساتھ ان کا مناظرہ اس باب میں مشہور ہے۔

۸۔ باب الوضوء من اللین

دودھ سے وضو کرنے کا باب

۱۹۶۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ قَالَ حَدَّثَنَا اللَّيْثُ عَنْ عُقَيْلٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَرِبَ لَبَنًا فَدَعَا مَاءً فَتَمَضَّضَ ثُمَّ قَالَ إِنَّ لَهُ دَسْمًا۔

(ترجمہ) ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دودھ پیا۔ پھر پانی منگوایا اور گلی کی، پھر فرمایا کہ اس میں چکنا نہٹ ہوتی ہے۔

(شرح) ابن ماجہ اور طبرانی کی روایات میں حضورؐ کا امر مذکور ہے کہ دودھ پی کر گلی کیا کرو۔ مگر صحابہ اذہن بین اور فقہاء اور مجتہدین میں سے کسی نے بھی دودھ سے وضو یا گلی کو واجب نہیں ٹھہرایا کیونکہ ان کے نزدیک یہ امر آجہابی ہے۔ ابو داؤد نے اس حدیث کے باب کا عنوان: بَابُ الْوُضُوءِ مِنَ اللَّيْنِ رکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک یہاں گلی کرنا ہی وضو تھا (یعنی لغوی وضو)۔ اسی طرح آگ چھوئی چیزوں سے وضو سے مراد بھی اگر منظور لغوی لیا جائے تو بالکل روا اور لغت کے مطابق ہے۔ یہ حدیث ان احادیث میں سے ہے جنہیں ابن ماجہ کے علاوہ سب تصانیف صحاح نے قیاب سے روایت کیا ہے۔

۹۔ باب الرخصة في ذلك

اس سے رخصت کا باب

۱۹۷۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ عَنْ زَيْدِ بْنِ الْحُبَابِ عَنْ مُطِيعِ بْنِ رَاشِدٍ عَنْ تَوْبَةَ الْعَنْبَرِيِّ أَنَّهَا سَمِعَتْ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ يَقُولُ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَرِبَ لَبَنًا فَلَمْ يَمُضْ وَلَمْ يَتَوَضَّأْ وَصَلَّى۔ قَالَ زَيْدٌ دَلَّنِي شُعْبَةُ عَلَى هَذَا الشَّيْخِ۔

(ترجمہ) انس بن مالک فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دودھ پیا پھر نہ گلی کی اور نہ وضو کیا اور نماز پڑھ لی۔

(شرح) زیاد بن الحباب کا یہ قول کہ اس بوڑھے کی طرف میری رہنمائی شعبہ نے کی، کیا اس سے مطیع بن راشد کی جہالت دور ہو سکتی ہے یا نہیں کیونکہ محدثین کے ہاں وہ مجہول راوی ہے۔ حافظ ذہبی نے میزان میں لکھا ہے کہ ابوداؤد نے کہا: شعبہ نے اس راوی کی تعریف کی ہے۔ مولانا سہارنپوری نے فرمایا کہ مجھے ابوداؤد کا یہ قول کہ میں نہ مل سکا۔ پھر اس کا استاد توبہ العزبی بھی متکلم فیہ ہے۔ دیگر اسباب فن نے تو اس کی توثیق کی ہے مگر ازدی نے اسے منکر الحدیث قرار دیا ہے اور ابن معین سے اپنی سند کے ساتھ نقل کیا ہے کہ یہ راوی ضعیف ہے۔ ابوداؤد نے زید کا قول جو نقل کیا ہے اس سے ان کی مراد غالباً مطیع بن راشد کی توثیق ہے، کہ شعبہ جیسا علم کا پہاڑ جسے اچھا جان کر لوگوں کی رہنمائی اس کی طرف کرے وہ ضرور ثقہ ہوگا۔ پھر زید نے اسے شیخ کے لفظ سے یاد کیا جو تعظیم توفیق پر دلالت کرتا ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر نے نخبہ الفکر میں لکھا ہے مگر شعبہ نے خود اس شخص سے کوئی حدیث نہیں لی جو اس کی جرح کی دلیل ہے۔

۸۔ بَابُ الْوُضُوءِ مِنَ الدَّمِ

خون بہنے سے وضوء کا باب

۱۹۸۔ حَدَّثَنَا أَبُو تَوْبَةَ الزَّيْجِيُّ بْنُ نَافِعٍ قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ قَالَ حَدَّثَنِي صَدَقَةُ بْنُ يَسَادٍ عَنْ عَقِيلِ بْنِ جَابِرٍ عَنْ جَابِرٍ قَالَ خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَغْنَى فِي غَزْوَةِ ذَاتِ الرِّقَاعِ فَأَصَابَ رَجُلٌ أَمْرَأَةً رَجُلٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ فَخَلَفَ آتَى لَا أَنْتَهَى حَتَّى أَهْرَقَ دَمًا فِي أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَخَرَجَ يَتَّبِعُ أَثَرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَانْزَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْزِلًا فَقَالَ مَنْ رَجُلٌ يَكْفُلُهَا فَأَشَدَّ رَجُلٌ مِّنَ الْمُهَاجِرِينَ وَرَجُلٌ مِّنَ الْأَنْصَارِ فَقَالَ كُونَا يَفْقَهُ الشَّعْبُ قَالَ فَلَمَّا خَرَجَ الرَّجُلَانِ إِلَى فِئَةِ الشَّعْبِ اضْطَجَعَ الْمُهَاجِرِيُّ وَقَامَ الْأَنْصَارِيُّ يُصَلِّي وَآتَى الرَّجُلُ، فَلَمَّا رَأَى شَيْخَصَهُ عَرَفَ أَنَّهُ رَبِيبُهُ لِلْقَوْمِ فَرَمَاهُ بِسَهْمٍ فَوَضَعَهُ فِيهِ فَانْرَعَهُ حَتَّى رَمَاهُ بِثَلَاثَةِ أَسْهُمٍ ثُمَّ رَكِعَ وَسَجَدَ ثُمَّ أَنْبَهَ صَاحِبَهُ فَلَمَّا عَرَفَ أَنَّهُمْ قَدْ نَدَوْا بِهِ هَرَبَ، فَلَمَّا رَأَى الْمُهَاجِرِيُّ مَا بِالْأَنْصَارِيِّ مِنَ الدِّمَاءِ قَالَ سُبْحَانَ اللَّهِ لَا أَنْيَهَتَنِي أَوَّلَ مَا رَأَيْتُ قَالَ كُنْتُ فِي سُورَةٍ أَقْرَأُهَا فَلَمْ أُحِبَّ أَنْ أَقْطَعَهَا۔

(ترجمہ) جابر کا بیان ہے کہ ہم لوگ غزوہ ذات الرقاع میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ گئے۔ ایک شخص نے

ایک مشرک کی بیوی کو قتل یا قید کر لیا تو اس مشرک نے قسم کھائی کہ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے صحاب کا خون بہانے بغیر نہیں رہوں گا پس وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا پیچھا کرنے لگا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک منزل پر فرکشت ہوئے اور فرمایا کہ کون شخص ہماری چوکیداری کرے گا؟ پس ایک آدمی مہاجرین میں سے اور ایک انصاری سے رضا کار بنا اس کام پر تیار ہو گئے۔ حضور نے اُن کو فرمایا کہ تم دونوں اس پہاڑی دسے پہر چلے جاؤ۔ جاہلوں نے کہا کہ جب وہ دونوں گھائی کے اُس درے کی طرف چلے گئے تو مہاجرین لپٹ گیا اور انصاری اُٹھ کر نمازیں معروف ہو گیا اور وہ مشرک آ گیا۔ جب اس نے اس انصاری کو دو درے دیکھ لیا تو پہچان لیا کہ یہ مسلم قوم کا چوکیدار ہے۔ مشرک نے اس پر تیر پھینکا جو اسے آگ لگا۔ انصاری نے وہ تیر نکال دیا حتیٰ کہ اس مشرک نے اسے تین تیر مارے۔ پھر انصاری نے رکوع اور سجدہ کیا اور پھر اپنے ساتھی کو جگایا۔ جب مشرک نے دیکھا کہ ان لوگوں کو اس کا علم ہو گیا ہے تو وہ بھاگ گیا۔ مہاجر نے جب انصاری کا بہتا ہوا خون دیکھا تو کہا کہ سبحان اللہ! تم نے مجھے پہلے تیر پر کیوں جگایا؟ اس نے کہا کہ میں ایک سموت پڑھ رہا تھا جسے قطع کرنا ناگوار معلوم ہوا۔

(شرح) اس باب کے عنوان کا مطلب یہ ہے کہ آیا خون بہنے سے وضو ٹوٹتا ہے یا نہیں؟ خون بہنے اور قے کا حکم ایک ہی ہے مگر امام ترمذی نے تو ان دونوں کو ایک باب میں یعنی ایک ہی عنوان کے تحت درج کیا ہے اور ابوداؤد نے ایسا نہیں کیا۔ گو کتاب الصوم میں ثوبان کی حدیث بیان کی ہے جس میں قے کا حکم ہے۔ شاید ایسا اس لئے کیا ہو کہ دونوں کا حکم ایک ہی ہے لہذا دوسرے کے ذکر کی حاجت نہیں۔ غزوہ ذات الرقاع میں ہوا تھا مگر امام بخاری کے نزدیک یہ غزوہ خیرکشم کے بعد ہوا کیونکہ ابوہریرہ اشعری کی اس میں موجودگی ثابت ہوئی ہے اور وہ جنگ خیبر کے بعد حبشہ سے آئے تھے۔ ذات الرقاع کی وجہ تسمیہ میں اختلاف ہے۔ کسی نے کہا کہ یہ وہاں کسی درخت کا نام تھا۔ کسی نے کہا کہ وہاں کسی پہاڑ کے سفید، سیاہ اور کھمبے سنگی تیزوں کے باعث یہ نام پڑا۔ کسی نے کہا کہ سلم فوج کے جھنڈوں میں رنگ برنگ کے کپڑے سٹے ہوئے تھے اس لئے یہ نام ہوا۔ علامہ عینی نے بخاری کی شرح میں ترجیح اس قول کو دی ہے کہ اہل لشکر کے پاؤں پھٹ گئے تھے اور انہوں نے ان پر چھپھرے باندھ لئے تھے اس لئے یہ نام رکھا گیا۔

حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ یہ حدیث امام احمد، ابوداؤد اور دارقطنی نے روایت کی ہے اور اسے ابن حبان ابن خزیمہ اور حاکم نے محمد بن اسحاق کی روایت سے صحیح کہا ہے۔ عینی نے بھی اسی قسم کی بات کہی ہے۔ مولانا سہارنپوری نے فرمایا کہ میں نے سنن دارقطنی میں اس حدیث کا ذکر نہیں پایا۔ امام بخاری نے اس حدیث کو صحیح میں نہیں بلکہ ایک باب کے عنوان میں: وَیُذْکِرُ عَنْ حَبِیْبٍ رَضِیَ اللہ عَنْہُ الفاظ سے بیان کیا ہے اور یہ الفاظ محدثین کے نزدیک صعیفہ ترمیض کہلاتے ہیں۔ یعنی جس حدیث کے متعلق یہ کہا جائے وہ صحیح نہیں ہوتی۔ حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ اس حدیث کو صدقہ کے علاوہ کسی اور نے عقیل سے روایت نہیں کیا اور بخاری نے اس کی تصحیح جزم و یقین سے نہیں کی، یا اس لئے کہ اس نے اسے مختصراً بیان کیا ہے اور یا اس لئے کہ محمد بن اسحاق ماوی مختلف فیہ ہے۔

مولانا خلیل احمد نے فرمایا کہ حدیث کو اگر مختصراً بیان کر دیا جائے تو اس قسم کے ترمیض کے الفاظ نہیں بولے جاتے لہذا پہلا اور تیسرا سبب ہی ماننا پڑے گا جس کے باعث بخاری نے ان الفاظ میں اس کا ذکر کیا ہے۔ خون کا نواقض وضوء میں سے ہونا یا ہونا علماء میں مختلف فیہ ہے۔ ماصلاں کا اختلاف یہاں پر اس بات میں ہے کہ حدیث کی علت کیا ہے؟ جیسا کہ ابن العربی رحمہ اور ابن رشد نے کھول کر بیان کیا ہے۔ پس حنفیہ، سفیان ثوری اور محمد بن حنبل کے نزدیک علت نخس چیز کا بدن سے نکلنا ہے۔

امام شافعیؒ کے نزدیک کسی چیز کا مخرج معتاد سے نکلنا ہے اور امام مالکؒ کے نزدیک مخرج معتاد سے کسی معتاد چیز کا خروج وضوء ٹوٹنے کی علت ہے۔ یہی باعث ہے کہ انہوں نے سلسل البول کو ناقض وضوء نہیں ٹھہرایا کیونکہ وہ غیر معتاد ہے۔ خون کا تو ناقض وضوء میں سے ہونا ان حضرات کے ہاں مسلم ہے؛ امام ابو حنیفہؒ، ابو یوسفؒ، محمد بن الحسنؒ، احمد بن حنبلؒ اور اسحاق بن راہویہؒ۔ اور ان لوگوں نے خون کے خروج کو سیلان (بینے) سے مفقہ کیا ہے۔ ان کے برخلاف ابن ابی اوفیؒ، ابو ہریرہؒ، جابر بن عبد اللہؒ، سعید بن المسیبؒ، کھولؒ، ربيعہؒ، مالکؒ اور شافعیؒ کا مذہب یہ ہے کہ خون نکلنے سے وضوء نہیں ٹوٹتا۔ ان کی دلیل یہ حدیث ہے، انہوں نے کہا کہ اگر خون نکلنے سے وضوء ٹوٹ جاتا تو پہلے تیرہری انصاریؒ کی نماز باطل ہو جاتی اور اس کا جاری رکھنا جائز نہ ہوتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ایک صحابی کا فعل ہے، شاید اس کا یہی مذہب ہو یا اس وقت تک اسے مسئلہ معلوم نہ ہوا اور اس کی تقویت اس سے بھی ہوتی ہے کہ ہمارے حب انصاریؒ کو دیکھا تو اس کا جسم اور کپڑے خون سے لھڑکے ہوئے تھے اور اسے تین تیر لگ چکے تھے۔ دماء کا لفظ جو دم کی جمع ہے اس سے ہی ظاہر ہوتا ہے کہ تین تیر جم کے تین چھتوں پر لگے تھے۔ انصاریؒ یہ دیکھ کر گھبرا گیا، سو جس طرح یہ بات اس پر دلالت نہیں کرتی کہ خون اور کپڑوں پر نجاست لگ جانے کے باوجود نماز جائز ہے اسی طرح اس سے یہ استدلال بھی نہیں ہو سکتا کہ خون کا بہنا ناقض وضوء نہیں ہے۔ بہتار ہوا خون تو ان کے قرآن اودّ مّا ھسٹفوحّا، حرام اور نجس ہے (وضوء ٹوٹنے نہ ٹوٹنے کا مسئلہ الگ) زیادہ خون اکثر اربعہ کے نزدیک نجس ہے، ہاں ان میں قلیل اکثر کے بارے میں اختلاف ہے۔ امام شافعیؒ کی ایک روایت کی رو سے تو خون کی کوئی مقدار معاف نہیں۔ دوسری روایت میں ایک تصیل کی مقدار معاف ہے۔ امام مالکؒ نے ایک درہم کی مقدار کی معافی کا ذکر کیا ہے۔ بہر حال یہ تو معافی ہے۔ اصلی مسئلہ تو یہی ہے کہ خون کی زیادہ مقدار نجس ہے۔ اب اگر اس حدیث سے استدلال کرنا چلے اس سوال کا جواب ان بزرگوں کے ذمہ ہے کہ اتنی کثیر مقدار میں نکلنے والے خون سے آیا بدن اور کپڑے نجس ہوئے تھے یا نہیں؟ اس جواب پر ہی یہ استدلال موقوف ہے۔ ہاں بطور معجزہ و کرامت اگر خون اس طرح نکلا جو کہ بدن اور کپڑوں پر لگا ہی نہ ہو تو اللہ دوسری بات ہے، مگر بڑی عجیب اور حجامر کے ڈبچے اور نہ چمکانے پر اظہار افسوس کرنے کی وجہ اس صورت میں سمجھ میں نہیں آتی۔ الغرض اس حدیث سے استدلال کئی وجوہ سے غلط ہے؛

- ۱۔ یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ محمد بن اسحاق مختلف فیہ اور عقیل جمول ہے۔
- ۲۔ امام بخاریؒ نے اسے صحیح نہیں سمجھا لہذا یٰٰن کرعین جآ پور کے الفاظ استعمال کے جو اصول کی رو سے ضعیفہ کمرئض ہے۔
- ۳۔ یہ ایک صحابی کا فعل ہے جسے شاید اس وقت تک مسئلہ معام نہ تھا، یا اس کا ہی مذہب تھا، یا نماز میں استغراق نے اسے یہ خیال ہی نہ آنے دیا کہ اس کا وضوء نہیں لٹ۔ ورنہ کپڑوں اور بدن کے خون آلود ہو جانے کے باوجود وضوء کا باقی رہنا تو سمجھ میں نہیں آتا اور نہ کسی کا مذہب ہے۔
- بعض لوگوں نے کہا ہے کہ عقیل راوی مجہول نہیں کیونکہ ابن حبان نے اسے ثقہ کہا ہے اور اس کی حدیث کی تصحیح کی ہے، اور اسی طرح ابن خزیمہؒ اور حاکمؒ نے بھی حدیث کو صحیح کہا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ابن حبان نے عقیل کی توثیق نہیں کی ہے نہ کسی نے اس کی توثیق کا ذکر کیا ہے، ہاں اس نے عقیل کو کتاب میں ذکر کیا ہے اور یہ اس بات کو لازم نہیں کرتا کہ اس نے فلاں راوی کی انفراد توثیق کی ہے۔ ابن حبان تو کئی راویوں کا ذکر ثقات میں کرتا ہے مگر وہ ثقہ نہیں ہوتے۔ اسی طرح ان تینوں حضرات کا اس حدیث کو صحیح کہنا اس بات کو مستلزم نہیں کہ وہ اس راوی کی انفراد توثیق

کرتے ہیں۔ محدثین کے ہاں کسی راوی کی توثیق کے لئے صراحۃً اس کا نام لیکر اسے ثقہ ٹھہرانا ضروری ہے۔ مہکم کی تصحیح کے متعلق علامہ عینی نے بخاری کی شرح میں لکھا ہے کہ اس کا تساہل اور ضعیف بلکہ موضوع تک احادیث کو صحیح لکھنا سب کو معلوم ہے۔ امام بخاری نے خون نکلنے سے وضو نہ ٹوٹنے پر کئی آثار سے استدلال کیا ہے: (۱) حسن بصریؒ کا قول کہ مسلمان ہمیشہ اپنے زخموں کے ساتھ نماز پڑھتے رہے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اس سے یہ گہائی لاؤں آیا کہ ان حضرات کے زخموں سے خون بہہ رہا تھا۔ اگر مان بھی لیا جائے تو وہ معذور تھے اور معذور کی طہارت باطل نہیں ہوتی، کیونکہ ایسا شخص حالت نماز میں یا تو اپنے زخم پر کوئی کپڑا لپیٹ کر اسے باندھ لیتا ہے یا زخم پر بٹی یا باندھ لیتا ہے اور اس کے باوجود اگر خون نکل آئے تو معذور ہے جس سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ پھر حسن بصریؒ کا جو مذہب ابن ابی شیبہ نے بیان کیا ہے وہ وہی ہے جو وضو نہ ٹوٹنے کے قائلین کا ہے کیونکہ وہ یہ مذہب ہے کہ بہتے ہوئے خون سے طہارت باطل ہو جاتی ہے۔

(ب) طاؤسؒ، محمد بن علیؒ، عطاءؒ اور اہل حجاز کا قول کہ خون میں وضو نہیں۔ علامہ عینیؒ نے اس کا یہ جواب دیا کہ یہ ان کے لئے دلیل نہیں کیونکہ وہ تابعی کے فعل کو واجب العمل نہیں جانتے اور یہ قول حنفیہ پر محبت نہیں کیونکہ! (۱) یہ اس بات پر دلالت نہیں کرتا کہ فی اللہم کے لفظ سے بہتا ہوا خون مُراد نہیں ہو سکتا بلکہ ممکن ہے اس سے غیر سائل (نہ بہتا ہوا) خون مُراد ہو جس سے حنفیہ کے نزدیک بھی وضو نہیں ٹوٹتا۔ (۲) امام ابو حنیفہؒ سے منقول ہے کہ وہ کہا کرتے تھے کہ تابعی بھی مرد ہیں اور ہم بھی مرد ہیں وہ ہم سے اور ہم ان سے مزاحمت کرتے ہیں۔

(ج) پھر بخاریؒ نے بیان کیا ہے کہ ابن عمرؓ نے ایک ٹھنسی بھوڑی جس سے خون نکل آیا مگر انہوں نے وضو نہیں کیا اور ابن ابی اوفیؒ نے خون تھوک کا مگر نماز جاری رکھی۔ اور ابن عمرؓ اور حسنؓ نے کہا کہ جس نے سینگی لگوائی اس پر صرف سینگی کی جگہ کا وضو واجب ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ٹھنسی بھوڑے سے جب تک خون نہ بہ نکلے حنفیہ کے نزدیک بھی وضو نہیں ٹوٹتا۔ جب خون یہ جائے تو اس میں حنفیہ کے اقوال مختلف ہیں۔ بعض مثلاً صاحب ہدایہ کے نزدیک اس میں بھی وضو واجب نہیں (کیونکہ خود نہیں بہا بلکہ جان بوجھ کر خود نکلتا ہوا یا گیلیا ہے) اور بعض نے کہا کہ اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے اور یہی مذہب ظاہر تیسرے اسی طرح ابن ابی اوفیؒ کا اثر بھی کوئی دلیل نہیں کیونکہ منہ سے نکلنے والے خون میں غلبے کا اعتبار کیا جاتا ہے، یعنی وہ تھوک پر غالب ہو یا اس کے برابر ہو تو وضو ٹوٹے گا ورنہ نہیں۔ اسی طرح ابن عمرؓ کا قول سینگی لگوانے والے کے بائے میں حجت نہیں کیونکہ جیم سے بہ نکلنے والا خون تو ابن عمرؓ کے نزدیک بھی وضو کو ٹوٹ دیتا ہے۔ عنقریب ان کے مذہب کا بیان آئے گا۔ اور اسی طرح حسنؓ کا مذہب بھی یہی ہے جیسا کہ اوپر گزرا۔ پس ان کے اس قول کا کہ اس پر صرف سینگی کی جگہ کا وضو واجب ہے، مطلب یہ ہے کہ اس پر غسل واجب نہیں صرف اس جگہ کو دھو لے جہاں سینگی لگی ہوئی تھی۔ دراصل شاید حسنؓ بصریؒ نے یہاں پر ایک حدیث سے استدلال کرتے ہوئے سینگی لگوانے والے پر غسل واجب ہونے کا جواب دیا ہے۔ یہ حدیث مسند احمد میں ابن زبیرؓ سے روایت ہوئی ہے انہوں نے حضرت عائشہؓ سے روایت کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: چار چیزوں سے غسل کیا جائے، حیمہ کے لئے، جنابت سے، سینگی لگوانے سے اور میت کو غسل دینے سے۔ پس حسن بصریؒ کے قول میں وضو نہ کرنے کا واجب ہونے کی نفی نہیں ہے۔ حسن بصریؒ کے قول کا باعث علامہ عینیؒ نے شرح بخاری میں یہ بتایا ہے کہ بعض صحابہ کے نزدیک جماعت سے غسل واجب ہے۔ ابن عباسؓ، عبداللہ بن عمرؓ اور ابی طالبؓ کا یہی مذہب تھا اور ابن عباسؓ کے شاگرد مجاہد کا قول بھی یہی ہے۔

خون نکلنے سے وضو ٹوٹ جانے کی دلیل کئی احادیث میں ہے۔ پہلی حدیث بخاریؒ کی ہے کہ فاطمہ بنت ابی حنیش نے

حضورؐ سے استحاضہ کی شکایت کی تو حضورؐ نے فرمایا کہ ہر نماز کے لئے وضو کر لیا کرتے یہ حیض نہیں ایک رگ کا خون ہے۔ پس رگ کا خون جب بھی اور جس راہ سے بھی نکلے وہ وضو کو ٹوٹ دے گا۔ دوسری حدیث ابن ماجہ کی ہے جو مرسل اور مسند دونوں طرح سے روایت ہوئی ہے کہ ”مَنْ أَصَابَهُ قَيْءٌ أَوْ رُعَافٌ أَوْ قَلَسٌ أَوْ مَذْيٌ فَلْيَتَوَضَّأْ وَلْيَتَوَضَّأْ وَلْيَتَوَضَّأْ“۔ جسے قے، نکسیر، پیٹ کا پانی یا مذی آئے وہ جا کر وضو کر آئے اور اگر پہلی نماز پر بنا کر پڑھے یا بشرطیکہ بات نہ کی ہو۔ تیسری حدیث دارقطنی کی ہے جس میں نکسیر سے وضو ٹوٹنے کا بیان ہے مگر اس میں ایک راوی ابوبکر الدراجی متروک ہے۔ چوتھی حدیث دارقطنی کی ہے جس میں نکسیر سے وضو ٹوٹنے کا حکم ہے مگر اس میں بھی ابن ارقم راوی متروک الحدیث ہے۔ پانچویں حدیث دارقطنی میں حضرت علیؓ کا قول ہے کہ قے اور نکسیر سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ چھٹی حدیث بھی دارقطنی میں ہے جس میں حضرت علیؓ کا قول امام کے ہاتھ میں ہے کہ اگر اسے قے یا نکسیر آجائے تو دوسرے کو امام بنا کر چلا جائے اور دونوں حدیثوں پر دارقطنی نے کوئی تبصرہ نہیں کیا جس سے ان کا کوئی نقص معلوم ہو سکتا۔ ساتویں حدیث حضرت سلیمانؓ سے دارقطنی میں آئی ہے کہ حضورؐ نے نکسیر سے انہیں وضو کرنے کا حکم دیا اس کا راوی عمر بن القریظی متروک الحدیث ہے۔ آٹھویں حدیث بھی دارقطنی میں ہے کہ حضورؐ کو اگر نماز میں نکسیر آجاتی تو وضو فرماتے اور پہلی نماز پر بنا کر پڑھتے۔ اس میں بھی ایک راوی عمر بن رباح متروک ہے۔ نویں حدیث دارقطنی نے ابویہؓ سے روایت کی ہے کہ پہلے ہونے کے خون سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ اس میں محمد ابن فضل بن عطیہ راوی ضعیف ہے۔ دسویں حدیث دارقطنی نے حضرت عائشہؓ سے روایت کی ہے کہ حضورؐ نے فرمایا: إِذَا أَحْدَثَ أَحَدُكُمْ فِي صَلَواتِهِ فَلْيَا حُدَّ بِأَنْفِهِ وَلْيَتَوَضَّأْ۔ اور حدیث سے مراد نکسیر بھی ہے۔

ان روایات میں بعض صحیح، بعض حسن اور بعض ضعیف ہیں جو ایک دوسری کی تائید سے قوت حاصل کرتی ہیں اس مسئلے میں صحابہ و تابعین کے آثار بہت سے ہیں۔ ابن عمرؓ کا جو مذہب حافظ ابن عبد البرؒ نے بیان کیا ہے وہ یہی ہے کہ ان کے نزدیک نکسیر اور رہہ پھٹے ہوئے خون سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ ابن عمرؓ کا یہ مذہب اسناد کا رکن علاوہ مصنف ابن ابی شیبہ اور مصنف عبد الرزاق میں بھی نقل ہوا ہے۔ اسی قسم کا قول علیؓ بن ابی طالبؓ ابن مسعودؓ، علقمہؓ، اسودؓ، شعبیؓ، عروہؓ، نخیؓ، قتادہؓ، الحکم اور قتادہ سے منقول ہوا ہے۔ ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب، سفیان ثوریؒ، الحسن بن حمزہؒ، عبد اللہ بن الحسنؒ، افذاعیؒ، احمد بن حنبلؒ اور اسحاق بن راہویہؒ کا بھی یہی مذہب ہے۔ نکسیر سے وضو ٹوٹ جانے کی دلیل وہ حدیث بھی ہے جسے ابن جریرؒ، ابن المبارکؒ، عمر بن علیؒ المقدمیؒ اور فضل بن موسیٰ نے ہشام بن عروہؒ سے، اس نے اپنے باپ سے اور اس نے عائشہؓ صدیقہ سے روایت کیا ہے کہ حضورؐ نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی آدمی بے وضو ہو جائے تو اپنا ہاتھ ناک پر رکھے اور نماز چھوڑ کر باہر چلا جائے۔ ناک پر ہاتھ رکھنے کا سوال اسی وقت ہے جبکہ اس حدیث میں أَحْدَث کے لفظ سے نکسیر مراد لی جائے۔ یہ حدیث امام بیہقی نے روایت کی۔

امام بیہقی نے جن لوگوں کے ہاتھ میں بیان کیا ہے کہ وہ خون نکلنے سے وضو ٹوٹنے کے قائل نہ تھے یعنی سالم بن عبد اللہؒ، سعید بن المسیبؒ، طاؤسؒ یعنی اور حسنؒ گھریؒ، ان سب سے ان کے خلاف صحیح سندوں سے مصنف ابن ابی شیبہؒ میں ثابت ہے۔ حسنؒ کے ساتھ ابن ابی شیبہؒ نے ابن سیرینؒ کا بھی ذکر کیا ہے۔

خون نکلنے سے وضو نہ ٹوٹنے کے قائلین نے اس زیر نظر حدیث کے علاوہ جن احادیث سے استدلال کیا ہے وہ یہ ہیں: دارقطنی سے انسؓ کی روایت کہ حضورؐ نے سیلگی لگوائی اور اس کے بعد وضو کئے بغیر نماز پڑھی اور صرف وہی مقام دھویا جہاں سے

خون نکلا تھا۔ اس حدیث کی سند میں صالح بن مقاتل ضعیف اور سلیمان بن داؤد مہمل راوی ہے۔

دوسری حدیث بھی واقف کی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قے کی اویسی پانی منگو کر وضو کیا۔ صحابی نے پوچھا کہ کیا قے سے وضو فرض ہے تو فرمایا کہ اگر ایسا ہو تو تو قرآن میں پاتا۔ اس کی سند میں عقبہ بن اسلم مہمل الحدیث ہے۔

تیسری حدیث امام مالک نے مؤطا میں روایت کی ہے کہ حضرت عمرؓ نے زخمی ہونے کے بعد اس حال میں نماز پڑھی کہ زخم سے خون تیزی سے بہ رہا تھا۔ مگر یہ حدیث محل نزاع سے باہر ہے کیونکہ یہ معذوری کی حالت تھی اور اس حالت میں وضو کو لٹے کا سوال خارج از بحث ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

۸۱۔ بَابُ الْوُضُوءِ مِنَ الشَّوْمِ

یہ باب نیند سے وضو کے متعلق ہے۔

۱۹۹۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ جُبَيْرٍ

قَالَ أَخْبَرَنِي نَافِعٌ قَالَ حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَغِلَ عَنْهَا لَيْلَةً فَأَحْرَهَا حَتَّى رَقَدْنَا فِي الْمَسْجِدِ ثُمَّ اسْتَيْقَظْنَا ثُمَّ رَقَدْنَا ثُمَّ اسْتَيْقَظْنَا ثُمَّ رَقَدْنَا ثُمَّ خَرَجَ عَلَيْنَا فَقَالَ لَيْسَ أَحَدٌ يَنْتَظِرُ الصَّلَاةَ غَيْرَكُمْ

(ترجمہ) عبداللہ بن عمرؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک رات نماز سے قبل کسی اور معذوری کام میں مصروف تھے لہذا آپؐ نے اس نماز کو مؤخر کیا حتیٰ کہ ہم مسجد میں سو گئے، پھر اٹھے، پھر سو گئے، پھر اٹھے، پھر سو گئے تو حضورؐ گھر سے باہر نکلے اور فرمایا: تمہارا لے علاوہ اس نماز کے انتظار میں اور کوئی بھی نہیں ہے۔

(شرح) نیند وہ ناقض وضو ہے جو لیٹ کر یا سہارا لگا کر ہو، ورنہ نماز کے ارکان کی کیفیات مثلاً قیام، رکوع، قوم، سجدہ، جلسہ، حالت تشہد میں اگر کوئی شخص سہارا لئے بغیر سو جائے تو اس سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ اس حدیث میں لوگوں کے سونے کی کیفیت نہیں بتائی گئی۔ اگر بیٹھے بیٹھے سو گئے تھے تو وضو کسی کے نزدیک نہیں ٹوٹتا۔ پھر اس میں یہ ذکر بھی نہیں کہ اگر لیٹ کر سوئے تھے تو آیا وضو کیا یا نہیں کیا۔ بہر حال اس سے کوئی استدلال نہیں کیا جاسکتا بشافعی حضرات نے اس حدیث کو اور آئندہ انسؓ کی حدیث کو بیٹھ کر سونے پر محمول کیا ہے مگر مستند زرا کی صحیح حدیث میں ہے کہ ان میں سے بعض لوگ لیٹ کر سو جاتے تھے اور پھر اٹھ کر نماز پڑھنے لگتے تھے مفصل بحث آگے آتی ہے۔

۲۰۰۔ حَدَّثَنَا شَاذُ بْنُ قَتَادَةَ قَالَ حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ الدَّيَّانِ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسٍ

قَالَ كَانَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْتَظِرُونَ الْعِشَاءَ الْخَيْرَةَ حَتَّى تَخْفِقَ رُؤُوسُهُمْ ثُمَّ يُصَلُّونَ وَلَا يَتَوَضَّئُونَ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَزَادَ فِيهِ شُعْبَةُ عَنْ قَتَادَةَ قَالَ

کُنَّا نَخْفِقُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَاهُ ابْنُ أَبِي عَرُوبَةَ عَنْ قَتَادَةَ بِلَفْظٍ آخَرَ -

(ترجمہ) انسؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب عشاء کی نماز کا انتظار کرتے تھے حتیٰ کہ ان کے سر اور نگہ کے باعث جھک جاتے تھے پھر وہ نماز پڑھتے اور وضو نہیں کرتے تھے۔ دوسری روایت میں ہے کہ ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں اُٹھتے تھے۔ (شرح) یہ حدیث تو اس مضمون میں مزید اور واضح ہے کہ ان حضرات کی یہ نیند بیٹھے بیٹھے ہوتی تھی، اس طرح سو جانے سے وضو نہیں ٹوٹتا بلکہ سہلے کے ساتھ یا لیٹ کر سونے سے ٹوٹتا ہے۔

۲۰۱ - حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ وَدَاوُدُ بْنُ شَيْبٍ قَالَا حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ خَاسِبٍ الْبُتَّانِيُّ أَنَّ أَسْبَ بْنَ مَالِكٍ قَالَ أَقِيمْتُ صَلَاةَ الْعِشَاءِ فَقَامَ رَجُلٌ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا لِنَحَاجُكَ فَقَامَ بِنَا حَيَّةٍ حَتَّى نَعْسَلُ الْقَوْمَ أَوْ بَعْضُ الْقَوْمِ ثُمَّ صَلَّى بِهِمْ وَلَمْ يَدْكُرْ وَضُوءًا -

(ترجمہ) انسؓ بن مالک نے کہا کہ عشاء کی نماز کھڑی ہو گئی تو ایک آدمی اٹھ کر بولا یا رسول اللہ مجھے ایک کام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس سے سرگوشی کرنے کھڑے رہے حتیٰ کہ لوگ یا بعض لوگ اٹھ گئے۔ پھر آپؐ نے نماز پڑھائی اور انسؓ نے وضو کا کوئی ذکر نہیں کیا۔

(شرح) اس حدیث سے دو مسئلے معلوم ہوئے ایک یہ کہ اقامت صلوٰۃ ہو چکنے کے بعد بھی امام کسی اہم دینی معاملے میں بات چیت کر سکتا ہے مگر عام احوال میں ایسا کرنا مکروہ ہے۔ دوسرا یہ کہ بیٹھے کہا ونگھنے یا سو جانے سے وضو پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ نوویؒ نے شرح مسلم میں اسی طرح لکھا ہے۔

۲۰۲ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ وَهَنَّادُ بْنُ السَّرِيِّ وَعُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَرْبٍ وَهَذَا لَفْظُ حَدِيثِ يَحْيَى عَنْ أَبِي خَالِدٍ الدَّالِيِّ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَبِي الْعَالِيَةِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَسْجُدُ وَيَتَأَمَّرُ وَيَنْفَخُ ثُمَّ يَقُومُ فَيُصَلِّي وَلَا يَتَوَضَّأُ فَقُلْتُ صَلَّيْتُ وَلَمْ تَتَوَضَّأْ وَثَمْتُ - فَقَالَ إِنَّمَا الْوُضُوءُ عَلَى مَنْ تَامَ مَضْطَجِعًا - زَادَ عُثْمَانُ وَهَنَّادُ: فَإِنَّهُ إِذَا اضْطَجَعَ اسْتَرْخَتْ مَفَاصِلُهُ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ قَوْلُهُ إِنَّمَا الْوُضُوءُ عَلَى مَنْ تَامَ مَضْطَجِعًا هُوَ حَدِيثٌ مُنْكَرٌ لَمْ يَرَوْهُ إِلَّا يَزِيدُ الدَّالِيُّ عَنْ قَتَادَةَ وَرَوَى أَوَّلَهُ جَمَاعَةٌ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ لَمْ يَدْكُرُوا شُؤْلًا مِنْ هَذَا - قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

مَحْضُوطًا وَقَالَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَنَامُ عَيْنَايَ وَلَا يَنَامُ قَلْبِي
وَقَالَ شُعْبَةُ إِنَّمَا سَمِعَ قَتَادَةَ عَنْ أَبِي الْعَالِيَةِ أَرْبَعَةَ أَحَادِيثَ: حَدِيثُ يُونُسَ بْنِ مَرْثُ
وَحَدِيثُ ابْنِ عُمَرَ فِي الصَّلَاةِ وَحَدِيثُ الْقُضَاةِ ثَلَاثَةٌ وَحَدِيثُ ابْنِ عَبَّاسٍ مِنْ حَدِيثِ
حَالِ مُرْضِيَعَتٍ بِهِمْ عُمَرَوُا أَرْضَاهُمْ عِنْدَ عُمَرَ

(ترجمہ) ابن عباسؓ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ کرتے اور سوجاتے اور نتر لٹے مارتے تھے
پھر اٹھتے تو نماز پڑھتے اور وضو نہ کرتے تھے تو میں نے آپؐ سے کہا کہ آپؐ نے وضو، کئے بغیر نماز پڑھی ہے حالانکہ آپؐ
سو گئے تھے۔ آپؐ نے فرمایا وضو اس پر ہے جو لیٹ کر سوتے۔ عثمان اور ہناد لاوی یہ جملہ اورداد کرتے ہیں کہ کیونکہ
جب وہ سوجائے تو اس کے جوڑ ڈھیلے پڑ جاتے ہیں۔ اور عائشہؓ نے فرمایا کہ حضورؐ کا ارشاد ہے: میری
آنکھیں سوتی ہیں، دل نہیں سوتا۔

(شرح) امام ابو داؤد اس جملے کو کہ: وضو اس پر لازم ہے جو لیٹ کر سوتے، منکر ٹھہراتے ہیں۔ حدیث منکر
وہ ہوتی ہے جس کی روایت میں ضعیف لاوی حقاظ اور مضابط راویوں کی مخالفت کرے۔ ابو خالد دالانی اکثر
محدثین کے نزدیک ضعیف ہے اگرچہ ابوجاتم نے اس کی توثیق کی ہے۔ یہ روایت یہی ہے اور صحیحین میں آئی ہے مگر
اس میں وہ اصناف نہیں جس کا ذکر ابو داؤد نے کیا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے محفوظ ہونے والا جملہ عکرمہ کل ہے
نکہ ابن عباسؓ کا جیسا کہ ابوداؤد کے دوسرے نسخہ میں جو کہ ابن داسر سے مروی ہے۔ قَالَ عَاكِصَةُ كَالْفَرْسِ مَوْجُودٍ
حضورؐ کے محفوظ ہونے کا مطلب یہ نہیں کہ آپؐ کسی حدیث کے خارج ہونے سے محفوظ تھے، بلکہ یہ ہے کہ بے خبری کے عالم
میں ایسا نہیں ہو سکتا تھا کہ حدیث خارج ہو جائے، وضو جاتا رہے اور آپؐ کو خبر تک نہ ہو۔ حضرت عائشہؓ صدیقہ فقیہہ کی
حدیث میں یہ جملہ ہے کہ: تَنَامُ عَيْنَايَ وَلَا يَنَامُ قَلْبِي۔ انبیاءؑ کے خصائص میں سے ہے۔ لیلیۃ التورس میں جو حضورؐ
کے اوردیکراصحاب کے سوتے ہوئے سورج چڑھ آیا تھا اس کے متعلق امام نوویؒ نے کہا ہے کہ طلوع شمس کا معائنہ آنکھ سے
متعلق اور حدیث کا نکلنا دل سے متعلق ہے۔ لیکن اس پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ حدیث کے خروج کا ادراک ظاہری حس سے
بھی ہے اور حضورؐ نے فرمایا ہے کہ وَكَأَنَّ النَّبِيَّ الْعَيْنَانِ "آنکھیں حدیث کے عضو کا ڈھکن ہیں" لی لیلیۃ التورس کے متعلق یہ
کہنا انبہ ہے کہ اہمیت کی تعلیم و تربیت کے لئے یہ ایک خدائی انتظام تھا، اللہ تعالیٰ نے اس عظیم مقصد کی خاطر عصمت کے پرے
کو کچھ دیر کے لئے ہٹا دیا تھا، اور بعض احادیث میں ابن عباسؓ یہودی کا قول مذکور ہے کہ: میری آنکھیں سوتی ہیں مگر دل بیدار رہتا
ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ نیند اور بیداری ہر دو احوال میں خبیث و فساد میں مصروف رہتا ہے جیسا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
ہر دو احوال میں بلا کا علی کے ساتھ مربوط رہتے تھے واللہ اعلم بالصواب۔

شعبہ کا یہ قول قتادہ نے ابوالعالمیہ سے صرف چار احادیث قسٹی ہیں۔ ترمذی کی روایت میں ان کی تعداد تین آتی ہے
مگر یہی نے ابوداؤد کی چار پر دو کا اور اضافہ کیا ہے۔ پس یہ کل چھ ہوئیں۔ لہذا ابوداؤد کا توکل چار میں اور ترمذی کا تین میں
محض ایک اندازہ ہے اس سے ہٹ کر ادنیٰ نہیں۔ ابن جریر طبری کے نزدیک یہ حدیث جیسے ابوداؤد نے ضعیف بتایا ہے صحیح ہے

اور اس نے اپنے فقہی مذہب کی بنیاد اس مسئلے میں اسی حدیث کو بنایا ہے، نیز ابو خالد نیز الدالانی کو عادل و امین قرار دیا ہے۔ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ابو خالد نیز الدالانی کے متعلق امام احمد کا یہ قول مردی ہے کہ: لَا جَائِزٌ لِّیْہِ . پھر اس منافی کے منکران لینے کے باوجود اصل مسئلے پر کوئی اثر نہیں پڑتا کہ سہلے سے یا لیت کر سو جانے سے وضوء ٹوٹ جاتا ہے اور یہ مضمون صحیح احادیث سے مثلاً اہم المؤمنین عائشہ صدیقہؓ کی حدیث — ثابت ہے۔

۲۰۳۔ حَدَّثَنَا حَيُّو بْنُ شُرَيْحٍ أَنَّهُ حَدَّثَنَا فِي آخِرِينَ قَالُوا حَدَّثَنَا بِقِيَّةُ عَزَّارِ بْنِ

ابْنِ عَطَاءٍ عَنْ تَحْفُوطِ بْنِ عُلْفَةَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَائِذٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ أَبِي حَالِبٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَأَمَّ السَّهَّ الْعَيْنَانِ فَمَنْ كَانَ فَلَيْتَ وَصًا.

(ترجمہ) علی بن ابی طالبؑ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، شرمگاہ کا ڈھکن آٹکھیں ہیں، پس جو سگیا اُسے وضوء کرنا چاہیے۔

(شرح) جن طرح ڈھکن برتن اور مشک وغیرہ سے پانی وغیرہ کو نکلنے سے روکتا ہے اسی طرح بیداری وضوء ٹوٹنے کے سبب مانع ہے۔ بیداری میں حدیث عموماً اختیار اور علم سے واقع ہوتا ہے مگر نیند میں یہ ڈھکن کھل جاتا ہے اور عالم بے خبری میں اگر حدیث ہو جائے تو یہ تو یہ نہیں چل سکتا۔ یہی باعث ہے کہ نیند کو خروجِ صحت کا قائم مقام ٹھیکر کر دیا ہے وضوء کے ٹوٹ جانے کا حکم دیا گیا ہے۔

اس حدیث کا راوی وصین بن عطاء، امین سعد کے نزدیک ضعیف ہے، جو زبانی نے لے لیا ہی الحدیث کہا ہے ابن نافع نے لے لے ضعیف اور ابو داؤد نے صالح الحدیث ٹھیکر لیا ہے۔ سماجی نے حدیث زیر نظر کے باعث ہی اسے منکر کہا مگر ساتھ ہی یہ بھی کہا کہ ابو داؤد نے اس کی حدیث روایت کی ہے کیونکہ اس کے نزدیک حدیث صحیح ہے۔

امام نوویؒ نے فرمایا کہ غیث کے ناقض وضوء ہونے کے متعلق علماء کے مذاہب مختلف ہیں۔ ایک یہ کہ نیند سے وضوء نہیں ٹوٹتا خواہ نیند کسی ہی ہو۔ یہ مذہب ابو داؤد، ابوسعید بن المسیب، ابو جعفر، حمید اسرج اور شعبہ سے مردی ہے۔ دوسرا یہ کہ نیند ہر حال میں ناقض وضوء ہے۔ یہ جن بصری، مرقی، شافعی، ابو عبد اللہ القاسم بن سلام، اسحاق بن راہویہ کا مذہب ہے امام شافعیؒ کا قول غریب بھی ہے۔ تیسرا یہ کہ زیادہ نیند ہر صورت ناقض وضوء ہے اور تھوڑی بہر حال ناقض نہیں۔ ابویہ زہری، ربیعہ، داؤد، مالک اور ایک روایت میں احمد بن حنبلؒ کا مذہب ہے۔ چوتھا یہ کہ جب سونے والا نماز کی کسی ہیئت میں سو جائے مثلاً رکوع میں، سجدہ میں، قیام میں اور قعود میں تو وضوء نہیں ٹوٹتا خواہ وہ نماز کے اندر ہو یا باہر۔ اس کا وضوء نہیں ٹوٹتا۔ اگر پہلو پر سو جائے یا پشت پر سو جائے تو وضوء ٹوٹ جاتا ہے اور یہ ابو حنیفہؒ، داؤد ظاہری اور شافعی کے ایک قول میں ان کا مذہب بھی ہے۔ پانچواں یہ کہ رکوع یا سجدہ میں اگر سو جائے تو وضوء ٹوٹتا ہے ورنہ نہیں۔ اور یہ احمد بن حنبلؒ سے مردی ہے۔ چھٹا یہ کہ صرف سجدہ میں سونے والے کا وضوء نیند سے ٹوٹتا ہے اور یہ مسلک بھی احمد بن حنبلؒ سے مردی ہے۔ ساتواں یہ کہ نماز میں سونے سے وضوء کسی حالت میں نہیں ٹوٹتا اور نماز سے باہر ہر حال ٹوٹ جاتا ہے اور یہ امام شافعیؒ کا ایک ضعیف قول ہے۔ آٹھواں یہ کہ جب آدمی زمین پر سرین جما کر بیٹھ جائے تو اس حالت میں سونے سے

وضو نہیں ٹوٹتا ورنہ ٹوٹ جاتا ہے، خواہ نیند کھوڑی ہو یا زیادہ، نماز کے اندر ہو یا باہر۔ اور اس بات پر فقہائے اہل سنت متفق ہیں کہ جس کی عقل زائل ہو جائے، حیضوں سے یا بے ہوشی سے یا شراب، نیند، بھنگ یا کسی اور سے زائل ہو تو وضو ہرگز زیادہ، زمین پر پشت لگا کر بیٹھا ہو یا نہ ہر صورت اس کا وضو باطل ہو جاتا ہے۔

بقول ابن العربی نیند کے ناقض الوضوء ہونے یا نہ ہونے میں اصولی طور پر تین مذاہب ہیں۔ ایک یہ کہ نیند سے وضو کسی حالت میں نہیں ٹوٹتا، دوسرا یہ کہ ہر حال ٹوٹ جاتا ہے اور تیسرا یہ کہ اس میں قلیل و کثیر کا فرق ہے۔ والہ اعلم بالصواب۔

۸۲۔ بَابُ فِي الرَّجُلِ يَطَأُ الْأَذَى بِرَجْلِهِ

باب اشخاص کے متعلق جو اپنے پاؤں سے نجاست لتاڑے

۲۰۴۔ حَدَّثَنَا هَذَا ابْنُ السَّرِيِّ وَابْنُ أَبِي هِلْمٍ ابْنُ أَبِي مُعَاوِيَةَ عَنْ أَبِي مُعَاوِيَةَ عَنْ أَبِي عُمَرَ عَنْ شَيْبَةَ أَخْبَرَنَا شَرِيكَ وَجَرِيرٌ وَابْنُ إِدْرِيسٍ عَنْ الْأَعْمَشِ عَنْ شَيْبَةَ قَالَ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ كُنَّا لَا نَتَوَضَّأُ مِنْ مَوْطِئٍ وَلَا نَكْفُفُ شَعْرًا وَلَا تَوْبًا۔ قَالَ ابْنُ أَبِي هِلْمٍ ابْنُ أَبِي مُعَاوِيَةَ فِيهِ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ شَيْبَةَ عَنْ مُسْرُوقٍ أَوْ حَدَّثَهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ وَقَالَ هَذَا عَنْ شَيْبَةَ أَوْ حَدَّثَهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ۔

(ترجمہ) عبد اللہ بن مسعود نے کہا کہ ہم ہمیشہ پاؤں سے وضو نہ کرتے تھے اور نہ نماز میں بالوں کو باندھتے اور نہ کپڑوں کو سمیٹتے تھے۔

(شرح) ابراہیم بن ابی معاویہ کو اکثر شیخین نے ثقہ اور بعض نے ضعیف کہا ہے۔ بہیقی کی روایت میں یہ الفاظ ہیں کہ عبد اللہ نے کہا کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھتے تھے الخ۔ موطی کا معنی یا تو یہ ہے کہ راستے پر ہم جو نجاست وغیرہ پی پاؤں رکھ کر آتے تھے اس کی وجہ سے وضو نہیں لوٹاتے تھے۔ یہ معنی نہیں ہے کہ اگر نجاست پاؤں کو لگ جاتی تو پاؤں بھی نہ دھوتے اور اس پلیدی کو زائل نہ کرتے تھے۔ بہیقی کے نزدیک معنی یہ ہے کہ خشک نجاست اگر پاؤں کی نیچے آ جاتی تو پاؤں نہ دھوتے تھے۔ ولی الدین نے کہا کہ مطلب یہ ہے کہ راستے میں کچھ اور غیر جو پاؤں سے لگ جاتا اسے نہ دھوتے تھے کیونکہ اصولاً تو اسے طہر ہی سمجھا جائیگا جب تک نجاست کی پختہ دلیل نہ ملے۔ موطی بمعنی مصدر بھی ہو سکتا ہے، تب معنی یہ ہوگا کہ راستہ کیسا بھی ہواس کو لتاڑتے ہوئے آنے سے وضو باطل نہیں ہوتا اور پاؤں پر اگر نجاست نہ لگے تو دھوتے کی بھی ضرورت نہیں ہوتی۔ سجدہ کرتے وقت بعض لوگ بال سمیٹ لیتے ہیں اور کپڑوں کو بھی گرد وغیرہ سے بچانے کی کوشش کرتے ہیں، عبد اللہ بن مسعود کا مطلب یہ ہے کہ ہم ایسا نہ کرتے تھے بلکہ بالوں اور کپڑوں کو زمین پر لگنے دیتے تھے۔

۸۳۔ بَابُ فَمَنْ يُحْدِثُ فِي الصَّلَاةِ

باب اشخاص کے متعلق جو نماز میں بے وضو ہو جائے

۲۰۵۔ حَدَّثَنَا عُمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ حَدَّثَنَا جَرِيرُ بْنُ عَبْدِ الْحَمِيدِ عَنْ عَامِرِ الْاَحْوَلِ عَنْ عِيْسَى بْنِ حَظَانَ عَنْ مُسْلِمِ بْنِ سَلَامٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ طَلْحٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا نَسَا أَحَدُكُمْ فِي الصَّلَاةِ فَلْيَنْصَرِفْ فَلْيَتَوَضَّأْ وَلْيُعِدِّ الصَّلَاةَ.

(ترجمہ) علی بن طلحہ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے کہ نماز میں تم میں سے کسی کی ہوا خارج ہو جائے تو وہ نماز چھوڑ کر جائے، وضو کرے اور نماز تو ملے۔

(شرح) علی بن طلحہ اہل یمامہ میں سے قبیلہ بنو حنیفہ میں سے تھے۔ ابن عبد البر نے کہا ہے کہ یہ صحابی طلحہ بن علی کے والد تھے ترمذی نے کہا کہ بقول امام بخاری علی بن طلحہ کی صرف یہی ایک حدیث ہے۔ ہوا خارج ہونے کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ قصداً ایسا کیا جائے، اس صورت میں اعادہ صلوٰۃ کا حکم وجوبی ہے۔ دوسری صورت یہ کہ قصداً ایسا نہ ہو، اس صورت میں اعادہ صلوٰۃ کا حکم استحباب اور افضلیت پر محمول ہے کیونکہ اس سے قبل تفسیر کے ذکر میں کئی احادیث میں پہلی نماز پر بناؤ کرنے کی صراحت گزر چکی ہے۔

۸۲ بَابُ فِي الْمَذْيِ

مذی کے بارے میں باب

۲۰۶۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ حَبِيلٍ لَحْدًا عَنْ الزُّكَيْرِيِّ ابْنِ الرَّبِيعِ عَنْ حُصَيْنِ بْنِ قَبِيصَةَ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ كُنْتُ رَجُلًا مَذْيًا فَجَعَلْتُ أَغْتَسِلُ حَتَّى تَشْتَقَّ ظَهْرِي فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ ذَكَرَ لَهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَفْعَلْ، إِذَا رَأَيْتَ الْمَذْيَ فَاغْسِلْ ذَكَرَكَ وَتَوَضَّأْ وَضُوءَكَ لِلصَّلَاةِ فَإِذَا أَفْضَخْتَ الْمَاءَ فَاغْتَسِلْ.

(ترجمہ) حضرت علیؑ نے کہا کہ میں بہت مذی والا آدمی تھا، پس میں غسل کرتا رہتا حتیٰ کہ میری پشت پھٹ گئی۔ پھر میں نے یہ رسول اللہ ﷺ کے سامنے بیان کیا، یا آپ کو بتایا گیا، تو آپؐ نے فرمایا، ایسا مت کر، جب تو مذی دیکھے تو اپنی شرمگاہ دھو لے اور نماز کے وضو کی مانند وضو کر لے۔ اور جب تو پانی نکلے (یعنی جماع کرے) تو غسل کر۔

(شرح) مذی وہ مادہ ہے جو بیوی سے بات چیت یا جماع کے مقدمات کے وقت خارج ہوتا ہے۔ بعض روایات میں ہے کہ حضرت علیؑ نے حیا کے باعث خود سوال نہیں کیا بلکہ مقداد بن الاسود کے ذریعے حضورؐ سے دریافت کرایا۔ مگر چونکہ سوال کا باعث وہ خود تھے لہذا بعض روایات میں سوال کی نسبت اپنی طرف کی ہے ایک روایت میں مقداد اور عمارؓ دونوں سے سوال کرنا مذکور ہے اور ایک جگہ کسی اجنبی آدمی سے سوال کرنے کا ذکر بھی ہے۔ زیادہ غسل

کمنے سے پشت پھٹ جانے کا مطلب یہ ہے کہ بار بار سرد پانی سے نہانے کے باعث پشت پر نشان پڑ گئے تھے۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ منی کا خروج غسل واجب ہونے کا باعث ہے۔ منی کی طہارت اور نجاست میں اختلاف واقع ہوا ہے۔ امام نوویؒ نے کہا کہ مالکؒ اور ابو حنیفہؒ کے نزدیک منی نجس ہے یعنی جب وہ باہر نکل آئے تو بہتے ہوئے خون کی طرح نجس ہے، پھر امام ابو حنیفہؒ کا قول ہے کہ اگر خشک ہو تو اسے مل کر اور رگڑ کر زائل کر دینا کافی ہے۔ امام احمدؒ سے بھی ایک روایت یہی ہے۔ امام مالکؒ نے کہا کہ خشک ہو یا تر، اسے دھونا ضروری ہے۔ لیٹ جرنے کہا کہ وہ نجس ہے مگر کپڑے وغیرہ پر لگی ہے تو نماز کا اعادہ واجب نہیں۔ جس بھرنی نے کہا کہ کپڑے پر لگی ہو تو خواہ کثیر ہو نماز کا اعادہ واجب نہیں، اور جسم پر ہو تو خواہ خلیل ہو نماز کا اعادہ ضروری ہے۔ اور بہت سے لوگ منی کی طہارت کے قائل ہیں۔ یہی روایت علی بن ابی طالب، سعد بن ابی وقاص، ابن عمرؓ، عائشہ صدیقہؓ، داؤد ظاہری، جمیع تروایت میں احمد بن حنبلؒ اور امام شافعیؒ سے بھی ہے۔ نوویؒ کہتے ہیں کہ منی کی طہارت کے قول میں شافعی منفرد نہیں ہیں اور اس باب میں مرد کی منی اور عورت کی منی برابر ہیں، دونوں طاہر ہیں۔ شافعی حضرات کا ایک شاذ قول یہ ہے کہ عورت کی منی ناپاک اور مرد کی پاک ہے۔ اس میں شاذ قول یہ ہے کہ دونوں کی منی نجس ہے۔ پھر شوافع کے نزدیک طاہر ہونے کے باوجود اس کا کھانا تمام قابل نفرت حرام اور خبیث اشیا کی مانند ہو گا۔ حیوانات میں سے کتے اور خنزیر کی منی بلا اختلاف نجس ہے اور دیگر حیوانات کی طاہر ہے خواہ ان کا گوشت حلال ہو یا حرام۔ یہی صحیح تر قول ہے۔ منی کی نجاست کا قول مالکؒ اور ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب کے علاوہ اوزاعیؒ، ثوریؒ، لیثؒ، رحمٰن بن یحییٰ اور ایک روایت میں احمدؒ کا بھی ہے۔

منی کی طہارت اس کے قائلین کے نزدیک ان احادیث سے ثابت ہوتی ہے جن میں اسے مل کر اور رگڑ کر زائل کرنے کا بیان ہے نجاست کے قائل اس سے جسم اور کپڑے کے دھونے کی احادیث سے استدلال کرتے ہیں۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ دھونے اور رگڑنے والی حدیثوں میں کوئی تعارض نہیں۔ دھونے کی حدیث اس کی نجاست پر دلالت کرتی ہے۔ خشک منی میں بھی قیاساً تو یہی تھا کہ اسے دھونا واجب قرار دیا جاتا مگر جن احادیث میں فرق (مگر مگر دو رگڑنے) کا ذکر ہے ان کے باعث اس میں تخصیص ہو گئی ہے۔ بعض لوگوں نے اس کی طہارت پر اس آیت سے استدلال کیا ہے: **هُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا**۔ لیکن یہ دلیل غلط ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے تمام حیوانات کی منی کو مائع (پانی) سے تعبیر فرمایا ہے: **وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِّن مَّاءٍ**۔ اگر یہ کہا جائے کہ منی انبیاءؑ کی منی ہے تو جواب یہ ہے کہ وہ خرد، فرعون، یامان اور شہداد اور ابو جہل جیسے اعدائے الہی کی منی بھی ہے۔ (نیز طہارت و نجاست کا سوال اس وقت ہے جبکہ وہ جسم سے باہر نکل آئے اور اگر ایک جسم کے اندر سے دوسرے میں جذب ہو جائے تو اس کا یہ حکم ٹھیک انصاف کے خلاف ہے۔ مثلاً کھن کی نجاست کا حکم اس وقت ہو گا جبکہ وہ جسم سے باہر نہ نکلے، جسم کے اندر ہو تو اس کا یہ حکم نہیں ہو سکتا!) علاوہ ازیں علقہ کی طہارت کا تو شاید کوئی بھی قائل نہیں، اور وہ منی کی نسبت انسان سے قریب تر ہے کہ منی تھوڑی مدت میں علقہ بن جاتی ہے اب علقہ بھی تو انبیاءؑ کی منی ہے، کیا اسے طاہر قرار دیا جائے گا؟

امام طحاویؒ نے اپنے محمدانہ اور فقیہانہ طرز سے حضرت عائشہ صدیقہؓ کی اس حدیث سے منی کی نجاست پر استدلال کیا ہے جس میں انہوں نے فرمایا کہ **كُنْتُ أَغْسِلُ الْمَنِيَّ مِنْ ثَوْبٍ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيَجْعَلُنِي إِلَى الصَّلَاةِ وَرَأَيْتُ بَقْعَ الْمَاءِ لَعْنِي ثَوْبِهِ**۔ اس حدیث کی رو سے ان کپڑوں سے منی کا دھونا واجب ہے جن میں۔

نماز ادا کی جائے۔ اور جن کپڑوں کے متعلق فرقہ (گٹرنے) کا ذکر آیا ہے وہ سوئے کے کپڑے ہیں جن میں نماز ادا نہیں کی جاتی۔

۲۰۷۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ أَبِي النَّضْرِ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَادٍ عَنْ الْمُقَدَّادِ بْنِ الرُّسُودِ قَالَ رَأَى عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ مَرْكَهَ أَنْ يُسْأَلَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الرَّجُلِ إِذَا دَنَا مِنْ أَهْلِهِ فَخَرَجَ مِنْهُ الْمَذَى مَا ذَا عَلَيْهِ؟ فَإِنَّ عِنْدِي ابْنَتَهُ وَأَنَا أَسْتَحْيِي أَنْ أَسْأَلَ لَهُ۔ قَالَ الْمُقَدَّادُ فَسَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ إِذَا وَجَدَ أَحَدُكُمْ ذَلِكَ فَلْيَنْفُخْ فَرْجَهُ ذَلِكَ تَوَضُّعًا وَضَوْئًا لِلصَّلَاةِ۔

(ترجمہ) مقداد بن اسود نے کہا کہ علی بن ابی طالب نے مجھے حکم دیا کہ میں ان کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھوں کہ آدمی جب اپنی بیوی کے قریب ہو اور اس کی مذی خارج ہو تو اس پر کیا واجب ہے؟ کیونکہ میرے نکاح میں چھوڑی بیٹی ہے اور میں آپ سے سوال کرنے سے شرماتا ہوں۔ مقداد نے کہا کہ میں نے اس بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی یہ پائے تو اپنی شرمگاہ کو دھو ڈالے اور نماز کے لئے ہرگز نہ کہے۔

۲۰۸۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ قَالَ حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ قَالَ لِلْمُقَدَّادِ وَذَكَرَ لِحَوْهَذَا۔ قَالَ فَسَأَلَ لَهُ الْمُقَدَّادُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيُغْسِلَ ذَكَرَهُ وَأُنْثْيَاهُ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَاهُ الثَّوْرِيُّ وَجَمَاعَةٌ عَنْ هِشَامٍ عَنْ أَبِيهِ عَنِ الْمُقَدَّادِ عَنْ عَلِيٍّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

(توہم) اس حدیث میں حضور کا یہ ارشاد ہے کہ آپ نے مقداد کے سوال پر فرمایا: وہ شخص اپنی شرمگاہ اور فوطے دھوئے (شرح) اس روایت میں فوطے دھونے کا ذکر بھی ہے کیونکہ ممکن ہے وہ بھی آلودہ ہو چکے ہوں۔ اور یہی حدیث کی بناء پر امام احمد کے نزدیک فوطوں کا دھونا بھی واجب ہے۔

۲۰۹۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ الْقَعْنَبِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا أَبِي عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ حَدِيثٍ حَدَّثَهُ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ قَالَ قُلْتُ لِلْمُقَدَّادِ قَدْ كَرَّمَعْنَا۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَاهُ الْمُفَضَّلُ بْنُ فُضَالَةَ وَالثَّوْرِيُّ وَابْنُ عُيَيْنَةَ عَنْ هِشَامٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَلِيٍّ وَرَوَاهُ ابْنُ إِسْحَاقَ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ الْمُقَدَّادِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَذْكُرْ أُنْثْيَاهُ۔

(شرح) ابو داؤد یہ بتانا چاہتے ہیں کہ بعض روایات تو عروہ، علی سے کرتے ہیں اور بعض مقدار سے اور وہ علی کا واقعہ بیان کرتے ہیں۔ بہر صورت یہ صرف طریق بیان کا فرق ہے، اصل واقعہ میں اس سے کوئی فرق نہیں آتا۔ اور بعض روایات میں فوطول کا ذکر نہیں ہے۔

۳۱۰۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي أُوَيْسٍ قَالَ أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ

ابْنُ إِسْحَاقَ قَالَ حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ عَبْدِ السَّامِيِّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ سَهْلِ بْنِ حُنَيْفٍ قَالَ كُنْتُ أَلْقَى مِنَ الْمَذِيَّةِ شِدَّةً وَكُنْتُ أَكْثُرُ فِيهِ الْإِغْتِسَالَ فَمَسَّكَتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ إِنَّمَا يُجْزِيكَ مِنْ ذَلِكَ الْوَضُوءُ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَكَيْفَ يَمُوتُ بِمَا يُصِيبُ قَوْلِي مِنْهُ قَالَ يَكْفِيكَ بِأَنْ تَأْخُذَ كَفًّا مِنْ مَاءٍ فَتَضَعَهُ فِيهَا مِنْ قَوْلِكَ حَيْثُ تَرَى أَفْئَةً أَصَابَهُ۔

(ترجمہ) سہل بن حنیف نے کہا کہ میں مذی کے باعث تکلیف اٹھا رہا تھا اور اس سے بہت دفعہ غسل کرتا تھا پھر میں نے اس کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا تو حضور نے ارشاد فرمایا کہ اس سے (غسل کی ضرورت نہیں) تمہیں صرف وضو کافی ہے۔ میں نے کہا کہ یا رسول اللہ مجھ کو میرے کپڑوں کو لگ جائے اس کا کیا کروں؟ تو فرمایا کہ اس کے لئے تمہیں یہ کافی ہے کہ تھوڑا سا پانی لو اور کپڑے پر جھال لگی ہو اسے دھو ڈالو۔

(شرح) قطع کا معنی یہاں غسل خفیف ہے نہ کہ پانی چھڑکنا کیونکہ صرف پانی چھڑکنے سے تو صفائی نہیں ہو سکتی، بلکہ وہ چیز اور پھیل جاتی ہے۔ دوسری روایت میں یُغْسَلُ ذکر ہے کالفظ آچکا ہے لہذا یہاں پر نضح بمعنی غسل ہی متعین ہے۔ احادیث میں پیشاب کے پانی میں نہایت تشدید وارد ہوئی ہے پس جو چیزیں اس جیسی ہوں وہ بھی اسی کے حکم میں ہوں گی۔ کون نہیں جانتا کہ مذی کا بھی یہی حکم ہے۔ بول کی جگہ سے منقطع ہے پس آئی کی مانند ہے۔ اگر کسی روایت میں رَشَّ کالفظ ہے تو ان دلائل کے باعث اس کا معنی بھی غسل خفیف ہو گا نہ کہ مطلقاً چھڑکنا۔ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ خروج مذی سے بول کی مانند وضو واجب ہے غسل نہیں۔ اوروہ نجس ہے جس کا دھونا واجب ہے۔ اگر ارباب ظواہر کی مانند صرف الفاظ پر انحصار نہ کیا جائے تو بات بالکل صاف ہے۔ ائمہ فقہ میں سے کسی نے بھی صرف پانی چھڑک دینے کو کافی نہیں جانا بلکہ سب مذی سے کپڑے اور جسم کو دھونا ضروری جانتے ہیں۔ اثرم کی روایت میں امام احمد کا یہی قول بتایا گیا ہے کہ رَشَّ کافی ہے مگر اس کا مطلب بھی دلائل شرع سے غسل خفیف ہی لینا الرب ہے۔ ابن عمرؓ کی حدیث سے ثابت ہے کہ حضورؐ کے نہانے میں کئے مسجدوں میں آتے جاتے اور گزرتے تھے مگر اَلَمْ يَكُونُوا يُرَشُّونَ عَلَيْهِ الْمَاءَ۔ لوگ پانی تھوڑا یا زیادہ استعمال نہ کرتے تھے کہ گتوں کے گزرنے کے باعث پانی چھڑک دیتے رَشَّ کا معنی اس حدیث میں بھی چھڑکنا نہیں، ورنہ اگر مسجد میں نجاست پڑی ہو تو کیا اُسے دھویا جائیگا پانی چھڑک کر ادھر ادھر پھیلا دیا جائیگا؟ شاید اسی کے پیش نظر مالکی فقہاء کا یہ قول ہے کہ رَشَّ چھڑکنے کے معنی میں اس وقت ہو گا جبکہ جسم

یا کپڑے پر صرف نجاست کا شک ہو، تیقن کی صورت میں غسل ہی مقعین ہے۔ اس روایت کی سند میں محمد بن اسحاق موجود ہے جو اباب حدیث کے مال متکلم فیہ اور مختلف فیہ ہے۔ جمہور فقہاء کے نزدیک مذہبی سے غسل واجب ہے (غسل نہیں) اور صرف اسی جگہ کو دھونا واجب ہے جہاں تلویث ہوئی ہو۔ ابن حزم ظاہری کا بھی یہی مذہب ہے جس پر شوکانی کو بہت حیرانی اور افسوس ہے گویا کہ ظاہریت کا تقاضا شوکانی کے نزدیک یہ ہے کہ ہر مسئلے میں جمہور کی مخالفت کی جائے۔ قیاللعجب

۲۱۱۔ حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيْمُ بْنُ مُوسَى قَالَ اَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهْبٍ قَالَ حَدَّثَنَا مُعَاوِيَةُ يَعْنِي ابْنَ صَالِحٍ عَنِ الْعَلَاءِ بْنِ الْحَارِثِ عَنْ حِرَامِ بْنِ حَكِيمٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ سَعْدٍ اَلْاَنْصَارِيِّ قَالَ سَأَلْتُ رَسُوْلَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْمَا يُوجِبُ الْغُسْلَ وَعَنِ الْمَاءِ بَعْدَ الْمَاءِ فَقَالَ ذَلِكَ الْمَذْبُوءُ وَكُلُّ فُحْلٍ يُمَذِّى فَيُغْسَلُ مِنْ ذَلِكَ فَرَجَاكَ وَأُنْثِيكَ وَتَوْصًا وَضَوْءًا لِلصَّلَاةِ۔

(ترجمہ) عبداللہ بن سعد الانصاری نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ وہ کونسی چیز ہے جس سے غسل واجب ہے اور وہ پانی جو پانی کے بعد ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ مذہبی ہے (جو مسلسل بہتی ہے) اور ہر نر کی مذی خارج ہوتی ہے۔ پس تو اس سے اپنی شرمگاہ اور فوطے دھوئے اور مائت کی طرح وضو کرے۔ (شرح) ابن حزم نے المحلی میں حرام بن حکیم کو بلا دلیل و حوالہ ضعیف ٹھہرایا ہے۔ خطیب بغدادی اور دارقطنی نے کہا ہے کہ حرام بن حکیم اور حرام بن معاویہ دونوں بلکہ ایک ہی شخص ہے اور بخاری نے جو انہیں دو قرار دیا ہے یہ اس کا نام ہے۔ اکثر محدثین اسے ثقہ کہتے ہیں۔ حضور نے جو فرمایا کہ: كُلُّ فُحْلٍ يُمَذِّى مَا س سے مراد فقط مذکر نہیں بلکہ مؤنث کی بھی یہ کیفیت ہوتی ہے۔ گویا فحل کا لفظ یہاں عام ہے۔ اس حدیث میں یہاں اختصار واقع ہوا ہے، کچھ وضاحت اگلی روایت میں آتی ہے۔ علامہ شوکانی نے الْمَاءُ يَكُونُ بَعْدَ الْمَاءِ کی شرح جو کی ہے وہ غلط ہے انہوں نے کہا کہ یہ وہ مادہ ہے جو بول کے بعد خارج ہو۔ حالانکہ اسے مذہبی نہیں بلکہ وہی کہا جاتا ہے اور حدیث میں مراۃ مذی کا لفظ آیا ہے۔

۲۱۲۔ حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَكَّارٍ قَالَ حَدَّثَنَا مُرْوَانُ يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ قَالَ حَدَّثَنَا الْهَيْثَمُ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ حَدَّثَنَا الْعَلَاءُ بْنُ الْحَارِثِ عَنْ حِرَامِ بْنِ حَكِيمٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ سَعْدٍ اَلْاَنْصَارِيِّ قَالَ سَأَلْتُ رَسُوْلَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا يَحِلُّ لِي مِنْ امْرَأَتِي وَهِيَ حَائِضٌ ۚ قَالَ لَكَ فَوْقَ الْاِذَا رَوِذَ كَرَمًا وَكِلَةً الْحَائِضُ اَيْضًا وَسَاقِ الْحَدِيثِ۔

(ترجمہ) حرام بن حکیم کے چچا عبداللہ بن سعد نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ میرے لئے حیض کی حالت

میں میری بیوی سے کیا حلال ہے؟ حضور نے فرمایا کہ تجھے ازار کے اوپر کی جگہ سے فائدہ اٹھانے کی اجازت ہے۔ اور مافوق ازار کے ساتھ کھانے پینے کا بھی ذکر کیا اور آگے وہی گزشتہ حدیث بیان کی۔

(شرح) امام احمد نے مسند میں اس پوری حدیث کو بیان کیا ہے جس میں مذکور بھی ہے جس کی بناء پر ابو داؤد نے اس کا حوالہ دیا ہے مگر مسند کی روایت میں حالت حیض میں عورت سے فوق الازار استمتاع کا ذکر نہیں کیا۔ یہ مسائل النساء اللہ آگے اپنے مقام پر آئیں گے۔

۲۱۳۔ حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ الْيَزَنِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ سَعْدِ بْنِ الْأَعْمَشِ وَهُوَ ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَائِدٍ الْأَزْدِيِّ قَالَ هِشَامٌ وَهُوَ ابْنُ قُرْطُ أَمِيرٍ حُصِّنَ عَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ قَالَ سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَمَّا يَحِلُّ لِلرَّجُلِ مِنْ أَمْرَاتِهِ وَهِيَ حَائِضٌ فَقَالَ مَا فَوْقَ الْإِزَارِ وَالتَّعَفُّفُ عَنْ ذَلِكَ أَفْضَلُ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَلَيْسَ هُوَ بِالْقَوِيِّ۔

(ترجمہ) معاذ بن جبل نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ حالت حیض میں مرد کو بیوی سے کیا حلال ہے؟ آپ نے فرمایا کہ ازار سے اوپر، اور اس سے بچنا ہی افضل ہے۔

(شرح) امام ابو داؤد نے یہ حدیث شاید اس باب میں اس لئے درج کی ہے کہ حالت حیض میں بیوی سے مافوق الازار تمتع کی اجازت دی گئی ہے جو مذکور کے خروج کا سبب ہے، ورنہ بظاہر تو اس حدیث کا باب المذی سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ سعد الاغوش راوی کو ابو داؤد نے غیر قوی قرار دیا ہے۔ شیخ عبدالحق سے اسے ضعیف بتایا ہے مگر ابن حبان نے اسے ثقافت میں شمار کیا ہے

۸۵۔ بَابُ فِي الْإِكْسَالِ

باب انزال کے بغیر جماع کے بارے میں

۲۱۴۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي مَعْمَرُ بْنُ يَحْيَى ابْنُ الْحَارِثِ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ حَدَّثَنِي بَعْضُ مَنْ أَرْضَى أَنَّ سَهْلَ بْنَ سَعْدٍ السَّاعِدِيَّ أَخْبَرَكَ أَنَّ ابْنَ كَعْبٍ أَخْبَرَكَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا جَعَلَ ذَلِكَ رُحْصَةً لِلنَّاسِ فِي أَوَّلِ الْإِسْلَامِ لِقَلَّةِ اللَّيَالِ ثُمَّ أَمَرَ بِالْغُسْلِ وَتَمَّى عَنْ ذَلِكَ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ يَعْنِي الْمَاءَ مِنَ الْمَاءِ۔

(ترجمہ) ابی بن کعب نے سہل بن سعد کو بتایا کہ (بقول ابو داؤد) ائمہ عین النساء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ابتدائے اسلام میں کپڑوں کی قلت کے سبب سے لوگوں کے لئے رخصت ہوئی تھی بعد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرما دیا تھا۔

(شرح) اس باب کے عنوان کا مطلب یہ ہے کہ آدمی جماع تو کرے مگر انزال نہ ہو۔ ابن شہاب زہری نے اپنے کسی پسندیدہ شخص سے روایت کی ہے جو مجاہد ہے۔ ابن خزمیر نے بڑی محنت سے اسے دھونڈ نکالا تو وہ ابو حازم سلم بن دینار نکلا۔ ویسے ترمذی میں یہ حدیث ابن شہاب نے بلا واسطہ سہیل بن سعد سے روایت کی ہے اور اسے حسن صحیح کہا ہے۔ یہ حدیث دونوں سندوں سے مروی ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر نے التلخیص الجمیع میں صراحت کی ہے۔ اب سوال یہ رہ گیا کہ مہلا اس چیز کا قلت ثياب سے کیا رابطہ تھا؟ سوشارح ابن رسلان نے کہا کہ لوگ مرد عورتیں اکٹھے عریاں سوتے تھے اور یہ چیز کثرت جماع کا باعث تھی، مگر مرد کی شدت کے باعث ہر روز غسل کرنا بھی شدید تھا لہذا یہ اجازت دی گئی کہ صرف جماعت اگر ہو اور انزال نہ ہو تو غسل نہ کرنے میں مضائقہ نہیں۔ بعد میں جب کپڑوں کی قلت جاتی رہی تو یہ رخصت بھی جاتی رہی۔ ابو داؤد نے کتاب کے دوسرے نسخے کے مطابق کہا ہے کہ عمرو بن الحارث کے سوا سب راویوں نے اس حدیث کو زہری عن سہیل بن سعد روایت کیا ہے۔ پھر ابو داؤد نے یہ صراحت بھی کی ہے کہ زہری اور سہیل کے درمیان والا شخص ابو حازم ہے جو ثقہ راوی ہے گویا ابو داؤد ابو عینی ترمذی کی حدیث کی صحت کی توثیق کرتے ہیں۔ الماء من الماء کا معنی ہے غسل انزال سے واجب ہوتا ہے۔

۲۱۵۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَهْمَرَانَ الرَّازِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا مُبَشِّرُ بْنُ الْحَلِجِيِّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي عَسَّانَ عَنْ أَبِي حَازِمٍ عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي بْنُ كَعْبٍ أَنَّ الْفُتَيَّا الَّتِي كَانُوا يُقْتُونَ أَنَّ الْمَاءَ مِنَ الْمَاءِ كَانَتْ لَخْصَمَةٍ رَخَصَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَدْءِ الْإِسْلَامِ ثُمَّ أَمَرَ بِأَلَّا يُغْتَسَلَ بَعْدُ

(ترجمہ) سہیل بن سعد نے ابی بن کعب کے حوالے سے کہا کہ یہ فتویٰ جو لوگ دیتے تھے یاد آ جاتا تھا کہ غسل انزال سے واجب ہوتا ہے، یہ ابتداء اسلام میں ایک رخصت تھی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دی تھی۔ پھر بعد میں حضور نے اس سے غسل کا حکم دیا۔

(شرح) یہ روایت ظاہر کرتی ہے کہ گذشتہ حدیث کی سندیں زہری اور سہیل کے درمیان جو آدمی ہے وہ ابو حازم ہے۔

۲۱۶۔ حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ الْفَرَاهِيدِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا هِشَامُ وَشُعْبَةُ عَنْ قَتَادَةَ عَنِ الْحَسَنِ عَنْ أَبِي رَافِعٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا قَعَدَ بَيْنَ شُعْبَيْهَا الْأَرْبَعِ وَالزُّقِ الْخَتَانِ بِالْخَتَانِ فَقَدْ وَجَبَ الْغُسْلُ۔

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپؐ نے فرمایا جب مرد عورت کے سر بیٹوں اور پاؤں کے درمیان بیٹھ گیا اور اس نے شرمگاہ کو شرمگاہ سے ملا دیا (داخل کر دیا) تو غسل واجب ہو گیا و چاہے انزال ہو یا نہ ہو (شرح) ختان سے مراد مقام قطع ہے جہاں سے ختنہ کیا جاتا ہے۔ الزناق (الصاق) سے مراد داخل ہے ورنہ محض مس سے تو کسی کے نزدیک بھی غسل واجب نہیں ہوتا۔ یہ عبارت جماع سے کنایہ ہے۔

۲۱۷۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي عَمْرُو عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ وَسُحَّانَ أَبِي سَلَمَةَ يَفْعَلُ ذَلِكَ -

(ترجمہ) ابو سعید خدری سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: غسل انزال سکے۔ اور ابو سلمہ ایسا کیا کرتا تھا۔

(شرح) داؤد ظاہری کا یہی مذہب ہے کہ غسل انزال سے واجب ہوتا ہے۔ لیکن یہ ثابت ہو چکا ہے کہ مشروع میں صحابہؓ بھی ایسا کرتے تھے پھر اجماع اس کے خلاف منعقد ہو گیا اور گزشتہ احادیث سے واضح ہے کہ الماء من الماء میں ایک رخصت تھی جو منسوخ ہو گئی تھی۔ بخاری نے صحیح میں حدیث روایت کی ہے کہ زید بن خالد جہنی نے عثمان بن عفان سے یہی مسئلہ پوچھا تو انہوں نے فرمایا کہ وضوء کرے اور شرمگاہ کو دھو لے اور فرمایا کہ میں نے یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا۔ پھر زید بن خالد نے یہی سوال علی بن ابی طالب، زبیر بن عوف، طلحہ بن عبید اللہ اور ابی بن کعب سے کیا تو سب کا جواب یہی تھا۔ اور ابوالویب نے اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حوالہ دیا کہ میں نے آپ سے یہی سنا تھا۔ فتح الباری میں حافظ ابن حجر نے فرمایا کہ ائمہ نے امام احمد بن حنبلؒ سے نقل کیا ہے انہوں نے اس حدیث کو معلول قرار دیا اور سبب یہ بتایا کہ ان پانچوں کا فتویٰ اس حدیث کے مضمون کے خلاف ثابت ہو چکا ہے۔ علی بن المدینی نے اس حدیث کو شاذ کہا ہے مگر حدیث کی سند متصل ہے اور سب راوی ثقہ ہیں لہذا اسے شاذ کہنا غلط ہے۔ رہا ان اصحاب کا فتویٰ، تو وہ حدیث کی صحت کو باطل نہیں کرتا کیونکہ ممکن ہے ان حضرات کو پتہ چل گیا ہو کہ فلاں حدیث یا فلاں حکم اس کا نسخہ ہے لہذا اس بنا پر انہوں نے فتویٰ دیا ہو کہ کئی احادیث ایسی ہیں جو سند اور متن کے لحاظ سے صحیح ہیں مگر منسوخ ہیں۔ جمہور کا مذہب اس حدیث کے متعلق یہ ہے کہ اس حدیث کو ابو ہریرہؓ اور عائشہ صدیقہؓ کی حدیثوں نے منسوخ کر دیا ہے جو اس سے پہلے والے باب میں گزر چکی ہیں۔ ابن ابی شیبہؒ اور نسائی نے حدیث کا مطلب ابن عباسؓ کی تاویل کے مطابق یہ بیان کیا ہے کہ آدمی خواب میں اپنے آپ کو جماع کرتے ہوئے دیکھے تو جب تک بیداری کے بعد کوئی علامت احتلام کی نظر نہ آئے غسل واجب نہیں ہوتا۔ اس تاویل سے دونوں احادیث میں تضاد نہیں رہتا۔

۸۹۔ بَابُ فِي الْجَنْبِ يَعُودُ

باب اس بیان میں کہ حالت جنابت میں دوبارہ جماع جائز ہے

۲۱۸۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ حَدَّثَنَا حُمَيْدُ الطَّوِيلُ عَنْ أَنَسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَافَ ذَاتَ يَوْمٍ عَلَى نِسَائِهِ فِي غُسْلٍ وَاحِدٍ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَهَكَذَا رَوَاهُ هِشَامُ بْنُ زَيْدٍ عَنْ أَنَسٍ، وَمَعْمَرٌ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسٍ، وَصَالِحٌ بْنُ أَبِي

الرَّخْفَرِ عَنِ الزَّهْرِيِّ كُلُّهُمْ عَنْ أَنَسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -

(ترجمہ) انس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک مرتبہ ایک ہی رات میں اپنی انواج کے پاس ایک ہی غسل سے تشریف لے گئے۔

(شرح) ذات یوم سے مراد دن کا وقت نہیں بلکہ مطلق وقت ہے اور مطلب اس کا ایک ہی رات ہے۔ محدث علی القاضی نے کہا ہے کہ کم از کم تقسیم ہر بیوی کے لئے ایک رات تھی تو پھر یہ کیسے ہوا کہ ایک رات میں سب کے پاؤں گئے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ تقسیم کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر واجب ہونا اختلافی مسئلہ ہے۔ ابوسعید نے کہا کہ حضور پر تقسیم واجب نہ تھی مگر آپ ازراہ کبر و تکبر اس کا لحاظ فرماتے تھے۔ تقسیم کا واجب نہ ہونا دینی ضروریات کی بنا پر تھا، کیونکہ آپ کے تو زیادہ نکاح ہی تبلیغ دین کی خاطر تھے اور اس ایک مصلحت پر کوئی اور چیز فوقیت نہیں رکھتی تھی۔ لیکن اکثر علماء کے نزدیک آپ پر بھی تقسیم واجب تھا اور اس ایک واقعہ میں سب ازواج کی رضا شامل تھی۔ علامہ شوکانی نے حافظ ابن عبد البر کے حوالے سے لکھا ہے کہ حضور نے ایسا اس وقت کیا تھا جبکہ ازواج میں سے کسی ایک کی باری نہ تھی مثلاً آپ سفر سے واپس تشریف لائے اور سب سے خاص ملاقات فرمائی۔ پھر اس کے بعد حسب معمول باری مقرر فرمائی۔ ابن العزلی کے نزدیک حضور کے لئے ایک وقت اللہ تعالیٰ نے ایسا مقرر فرمایا تھا جس میں ازواج میں سے کسی ایک کا کوئی فائق حق نہ ہوتا تھا، بلکہ کسی کا حق بھی نہ ہوتا تھا۔ اس وقت میں آپ ان سب کے پاؤں تشریف لے جاتے تھے۔ غالباً یہ واقعہ اسی وقت میں پیش آیا تھا، اگر کبھی عصر کے بعد فراغت نہ ملتی تو یہ وقت بعد از مغرب تھا۔ اس حدیث سے اس فعل کا جواز ثابت ہوا۔

۸۴ - بَابُ الْوُضُوءِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يَعُودَ

باب . دوسری بار جماع کا اراد کرنا والے کا وضوء

۲۱۹ - حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي رَافِعٍ عَنْ عَمَّتِهِ سَلَمَى عَنْ أَبِي رَافِعٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَافَ ذَاتَ يَوْمٍ عَلَى نِسَائِهِ يَغْتَسِلُ عِنْدَ هَذِهِ وَعِنْدَ هَذِهِ قَالَ فَقُلْتُ لَهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَلَا تَجْعَلُهُ غُسْلًا وَاحِدًا قَالَ هَذَا أَذْكَى وَأَظْيَبُ وَأَطْهَرُ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَحَدِيثُ أَنَسٍ أَصَحُّ مِنْ هَذَا -

(ترجمہ) ابورافع سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک بار اپنی انواج کے پاؤں گھومے، سب کے پاؤں غسل کرتے جاتے تھے۔ ابورافع نے کہا کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ ان سب کے لئے ایک ہی غسل کیوں نہیں کرتے؟ تو فرمایا یہ بہت پاکیزہ، صاف تر اور طاہر تر ہے۔

(شرح) ابورافع حضور کے آنا ذکر وہ ایک قطعی غلام تھے۔ ابوداؤد نے اس حدیث پر کوئی قدر تو نہیں کی لیکن انہی کی گزشتہ حدیث کو اس پر ترجیح دی ہے۔ نسائی ہم کا قول ہے کہ دونوں حدیثیں صحیح ہیں اور مختلف واقعات بتاتی ہیں۔ شوکانی نے کہا ہے کہ ظاہر یہ اس حدیث میں بیان شدہ صحت میں وضوء واجب قرار دیتے ہیں اور اس حدیث

سے استدلال کرتے ہیں، کیونکہ یہ اگر استحباب اور نشاط پر مبنی ہے نہ کہ وجہ پر کیونکہ طحاوی اور حاکم کی روایات صراحۃً یہی ظاہر کرتی ہیں۔

۲۲۔ حَدَّثَنَا عُمَرُو بْنُ عَوْنٍ أَخْبَرَنَا حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ عَنْ نَاصِحِ الْأَحْوَلِ عَنْ أَبِي الْمُسَوِّكِلِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا آتَى أَحَدُكُمْ أَهْلَهُ ثُمَّ بَدَّلَهُ أَنْ يُعَاوِدَ فَلْيَتَوَضَّأْ بَيْنَهُمَا وَضُوءًا

(ترجمہ) ابوسعید خدری جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا جب تم میں سے کوئی اپنی زوجہ سے ملے اور پھر دوبارہ ملنے کا ارادہ کرے تو دونوں کے درمیان وضو کرے۔ (اوپر گزرا کہ یہ امر استحباب کے لئے ہے کیونکہ بہت سی صحیح احادیث میں خود آپ سے اس کے خلاف ثابت ہے)

۸۸۔ بَابُ فِي الْجُنُبِ يَتَأَمَّرُ

غسل کی حاجت میں سونے کا باب

۲۲۱۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ عَنْ هَمَّالٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَنَّهُ قَالَ ذَكَرَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ تَصِيبَهُ الْجَنَابَةَ مِنَ اللَّيْلِ هَالِكٌ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ وَاغْتَسَلَ ذَكَرَكَ ثُمَّ نَمَّ۔

(ترجمہ) عمر بن الخطابؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے بیان کیا کہ انہیں رات کو جنابت کی حالت پیش آتی ہے (کیا اس حالت میں سویا جا سکتا ہے؟) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا کہ وضو کرو اپنی شرمگاہ کو دھو لو پھر سو جاؤ۔

(شرح) ظاہر ہے اور مالک میں سے ابن جبیب اور بقول ابن عمر امام مالکؒ اور شافعیؒ کا بھی یہ مسلک ہے کہ گزشتہ دو احادیث کی بنا پر دوبارہ جماع کرنے کے لئے یا سونے کے لئے وضو کرنا واجب ہے۔ جمہور کے نزدیک یہ واجب نہیں بلکہ مستحب ہے کیونکہ ائمہ المؤمنین عائلۃ صدیقہؓ و صحیح حدیث میں ثابت ہے کہ حضورؐ حالت جنابت میں سو جاتے تھے اور پانی کو مس بھی نہ کرتے تھے۔ ابن عباسؓ کی مرفوع حدیث میں ہے کہ حضورؐ نے فرمایا مجھے وضو کا حکم اس حالت میں ملا ہے جب نماز پڑھنی ہوتی ابن خزیمہؒ اور ابن حبانؒ نے ایک اور صحیح حدیث کی روایت کی ہے کہ عبد اللہ بن عمرؓ کے سوال پر حضورؐ نے فرمایا تھا: ہاں! جنبی سو سکتا ہے اور اگر وضو کرے تو بہتر ہے۔

۸۹۔ بَابُ الْجُنُبِ يَأْكُلُ

یہ باب حالت جنابت میں کھانے کے بارے میں ہے

۲۲۲۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ وَوَقْتُبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَا حَدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَتَنَامَ وَهُوَ جُنُبٌ تَوَضَّأَ وَضُوءَهُ لِلصَّلَاةِ -

(ترجمہ) عائشہ صدیقہؓ نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب غسل کی حاجت کی حالت میں سونا چاہتے تو نماز کی مانند وضو کر لیتے تھے (باب سے حدیث کی مناسبت آگے آتی ہے)

۲۲۳ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ الْبَرَزِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ عَنْ يُونُسَ عَنِ الزُّهْرِيِّ بِإِسْنَادِهِ وَمَعْنَاهُ وَزَادَ وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَأْكُلَ وَهُوَ جُنُبٌ غَسَلَ يَدَيْهِ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَاهُ ابْنُ وَهْبٍ عَنْ يُونُسَ فَيَجْعَلُ قِصَّةً أَوْ كِلَ قَوْلَ عَائِشَةَ مَقْصُورًا وَرَوَاهُ صَالِحُ بْنُ أَبِي الْأَخْضَرِ عَنِ الزُّهْرِيِّ كَمَا قَالَ ابْنُ الْمُبَارَكِ إِلَّا أَنَّهُ قَالَ عَنْ عُرْوَةَ أَوْ أَبِي سَلَمَةَ - وَرَوَاهُ الْأَوْزَاعِيُّ عَنْ يُونُسَ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا قَالَ ابْنُ الْمُبَارَكِ -

(ترجمہ) عائشہ صدیقہؓ سے یہ دوہری سند سے روایت ہے کہ حضورؐ جب حالت جنابت میں کھانا چاہتے تو ہاتھ دھوتے تھے۔ پھر ابو داؤد نے اسی روایت کی اور سندیں بیان کی ہیں جن میں سے ایک تو اُمّ المؤمنین کا قول ہے اور باقی مرفوع ہیں۔

۹۰ - جَابُ مَنْ قَالَ الْجُنُبُ يَتَوَضَّأُ

ان لوگوں کے قول کا باب جو کہتے ہیں کہ جنبی وضو کرے۔

۲۲۴ - حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا يَحْيَى حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ الْحَكَمِ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنِ الْأَسْوَدِ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَأْكُلَ أَوْ يَنَامَ تَوَضَّأَ تَعْنِي وَهُوَ جُنُبٌ -

(ترجمہ) عائشہؓ اُمّ المؤمنین سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب حالت جنابت میں کھانے یا سونے کا ارادہ فرماتے تو وضو کرتے تھے۔

(شرح) عائشہ صدیقہؓ کی اس روایت میں ان کی طرف سے نہیں بلکہ ان کے شاگرد واسود کی طرف سے یہ وضاحت ہے کہ "مالت جنابت میں"۔ عائشہ صدیقہؓ سے اس باب میں حدیثیں مختلف ہیں، اوپر کی حدیث میں صرف ہاتھ دھونے کا ذکر تھا اور اس میں وضو کا ذکر ہے۔ یہ مختلف حوالہ دو اقعات کا ذکر ہے کیونکہ اس معاملے میں شرعاً توسع ہے۔ وضو کے لفظ کو لغوی وضو پر محمول کرنے کی گنجائش ہے کیونکہ دوسری حدیث میں صرف ہاتھ دھونے کا ہی ذکر ہے، مگر جس حدیث میں ہے کہ

نماز کے وضوء کی مانند وضوء کرتے تھے اس کی یہ تاویل نہیں ہو سکتی۔

۲۲۵۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ قَالَ أَخْبَرَنَا عَطَاءُ الْخُرَّاسَانِيُّ عَنْ يَحْيَى بْنِ يَعْمَرٍ عَنْ عَمَّارِ بْنِ يَاسِرٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَخَّصَ بِالْجَنَبِ إِذَا أَكَلَ أَوْ شَرِبَ أَوْ نَامَ أَنْ يَتَوَضَّأَ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ بَيْنَ يَحْيَى بْنِ يَعْمَرَ وَعَمَّارِ ابْنِ يَاسِرٍ فِي هَذَا الْحَدِيثِ رَجُلٌ۔ وَقَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَابْنُ عُمَرَ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ وَالْجَنَبُ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَأْكُلَ تَوَضَّأَ۔

(ترجمہ) عمار بن یاسر سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جنبی کے لئے یہ رخصت دی ہے کہ جب کھانا یا پینا یا سونا چاہے تو وضوء کر لے۔

(شرح) عطاء دو تھے ایک ابن عباس کا خاص شاگرد عطاء بن ابی رباح اور دوسرا عطاء بن ابی مسلم خراسانی۔ نام کی شرکت کی وجہ سے بعض دفعہ ایک سے دوسرا مراد لے لیا جاتا ہے، حتیٰ کہ بعض محدثین کو ان میں اختلاط ہو جاتا ہے۔ عطاء خراسانی کی ملاقات ابن عباس سے ثابت نہیں ہے جیسا کہ دارقطنی اور ابوداؤد نے تصریح کی ہے عطاء خراسانی صحابہ سے مرسل روایات بیان کرتا ہے اور بعض کے نزدیک مشکم فیہ ہے۔

بخاری کے متعلق بھی بقول مولانا سہارنپوریؒ کہا جاسکتا ہے کہ اگر اس نے صحیح میں کسی جگہ۔ مثلاً تفسیر میں۔ عطاء سے مراد خراسانی لیا ہے اور دراصل وہ ابن ابی رباح ہے تو یہ وجہ ہے۔ لیکن بخاری نے عطائے خراسانی کو ضعیف میں شمار کیا ہے لہذا یہی کہنا نسب ہو گا کہ اس نے عطاء سے مراد ابن ابی رباح لیا ہے نہ کہ خراسانی۔ ابن حبان نے بھی عطاء خراسانی پر تنقید کی ہے۔ ابوداؤد نے اس حدیث کو منقطع قرار دیا ہے مگر یہ نہیں بتایا کہ یحییٰ اور عمار کے درمیان کون سا راوی ہے جو مذکور نہیں ہوا۔ ابوداؤد نے تین صحابہ کے جو متعلق اقوال بیان کئے ہیں ان کی سند نہیں مل سکی۔ اوپر کئی بار گزر چکا ہے کہ معاملہ احتمال کا ہے نہ کہ وجوب کا۔

۹۱۔ بَابُ فِي الْجَنَبِ يُؤَخِّرُ الْغُسْلَ

جنبی کے غسل کی تاخیر کا باب

۲۲۶۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا الْمُعْتَمِرُ وَحَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ قَالَ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ أَحَدٌ ثَنَا بَرْدُ بْنُ سَنَانٍ عَنْ عُبَادَةَ بْنِ لُسَيْبٍ عَنْ غُصَيْفِ بْنِ الْحَارِثِ قَالَ قُلْتُ لِعَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَرَأَيْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَغْتَسِلُ مِنَ الْجَنَابَةِ فِي أَوَّلِ اللَّيْلِ وَفِي آخِرِهِ؟ قَالَتْ رُبَّمَا اغْتَسَلَ فِي أَوَّلِ اللَّيْلِ وَرُبَّمَا اغْتَسَلَ فِي آخِرِهِ۔

قُلْتُ اللَّهُ أَكْبَرُ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَ فِي الْأَمْرِ سَعَةً. قُلْتُ أَرَأَيْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُؤْتِرُ أَوَّلَ اللَّيْلِ أَمْرًا فِي آخِرِهِ. قَالَتْ رَبِّمَا أَوْ تَرَفِي أَوَّلَ اللَّيْلِ وَرَبِّمَا أَوْ تَرَفِي آخِرِهِ، قُلْتُ اللَّهُ أَكْبَرُ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَ فِي الْأَمْرِ سَعَةً. قُلْتُ أَرَأَيْتَ رَسُولَ اللَّهِ كَانَ يَجْهَرُ بِالْقُرْآنِ أَوْ يَخْفِئُ بِهِ، قَالَتْ رَبِّمَا جَهَرَ بِهِ وَرَبِّمَا خَفَتْ. قُلْتُ اللَّهُ أَكْبَرُ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَ فِي الْأَمْرِ سَعَةً.

(ترجمہ) غصیف بن حارث کا بیان ہے کہ میں نے عائشہؓ سے پوچھا کہ یہ تو فرمائیے آیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غسل جنابت کے پہلے حصّے میں کرتے تھے یا پچھلے حصّے میں؟ انہوں نے فرمایا کہ بارہ پہلے حصّے میں غسل فرمایا اور بارہ آخری حصّے میں۔ میں نے کہا اللہ اکبر۔ خدا کا شکر ہے جس نے اس معاملے میں گنجائش پیدا فرمادی۔ پھر میں نے پوچھا کہ یہ فرمائیے آیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رات کے پہلے حصّے میں وتر پڑھتے تھے یا پچھلے حصّے میں؟ انہوں نے فرمایا کبھی پہلے حصّے میں سمجھ چکے تھے۔ میں نے کہا، اللہ اکبر، تعریف اللہ ہی کے لئے ہے جس نے اس معاملے میں وسعت رکھ دی۔ پھر میں نے کہا یہ فرمائیے کہ آیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن باواز بلند پڑھتے تھے یا آہستہ؟ فرمایا کبھی باواز بلند اور کبھی آہستہ۔ میں نے کہا اللہ اکبر، خدا کا شکر ہے جس نے اس معاملے میں گنجائش رکھ دی۔

(شرح) اس حدیث کا ایک راوی ابی برد بن سنان قدری تھا۔ علی بن المدینی نے اسے ضعیف کہا ہے اور ابویہ حمّام نے بھی اس پر تنقید کی ہے لیکن اکثر کے نزدیک وہ ثقہ ہے۔ غصیف بن الحارث جو اس حدیث کا راوی ہے یہ ایک صحابی تھا مگر طیف ابن الحارث تابعی تھا اور بعض دفعہ ان کے ناموں میں گڑبڑ ہوئی ہے، عائشہ ام المؤمنینؓ کے جو اب پیغمبر یا غصیف بن الحارث اکبر کہنا خوشی اور عظمت رسول کے سبب جذبات کا اظہار تھا کہ آپؐ نے امت پر شفقت کی خاطر کتنی آسانیاں پیدا فرمائی ہیں۔

۲۲۷۔ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غُمَرَ قَالَ سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ سَمِعْتُ عَلِيَّ بْنَ مُدْرِجَةَ عَنْ أَبِي رَزِينَةَ عَنْ عُمَرَ وَبْنِ جَرِيرٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جُمَيْعٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَلِيٍّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَدْخُلُ الْمَلَائِكَةُ بَيْتًا فِيهِ صُورَةٌ وَلَا كَلْبٌ وَلَا مَجْنُونٌ.

(ترجمہ) علیؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ آپؐ نے فرمایا جس گھر میں تصویر یا کتا یا مجنون ہو، اس میں فرشتے داخل نہیں ہوتے۔

(شرح) عبد اللہ بن جُمَیْع کو امام شافعیؒ نے مجہول کہا ہے۔ دارقطنی نے غیر قوی اور بخاری اور ابن عدی نے کہا کہ اس میں کچھ کلام ہے۔ بعض علماء نے اس حدیث کو اتنا غلط سمجھا ہے کہ جو تصویر سکوں پر ہو اس کا بھی یہی حکم پھر ایسا ہی طرح کتے کے متعلق بھی عموم فرمایا گیا ہے کیونکہ حضورؐ کو علم نہ تھا کہ حسن بن علیؓ نے ایک پلا گھر میں لاکر داخل کیا ہوا ہے۔

مگر جبریلؑ اس لاعلمی کے باوجود نہ آئے۔ امام خطابؒ نے کہا ہے کہ نہ داخل ہونے والے فرشتوں سے مُراد برکت و رحمت کے فرشتے ہیں نہ کہ محافظ اور کرامت کا تبیین کہ وہ تو ہر صورت اور حال میں ساتھ رہتے ہیں۔ جنبی سے مُراد وہ شخص ہے جو سہل انگاری کی بنا پر عداوت اور عداوت نہائے یا بہت دیر سے نہائے در نہ یہ ثابت ہے کہ حضورؐ ایک ہی غسل کے ساتھ ازواجِ مطہرات کے گھروں میں پھرے اور بارگاہِ جنابت کی حالت میں سوئے۔

مکتے سے مُراد بقول خطابؒ کو وہ مکتا ہے جو حفاظت، یا کھیتی کی نگرانی یا شکار کی ضرورت کے بغیر محض شوقیہ رکھا جائے، ضرورت سے رکھا ہو انشاء اللہ اس عموم سے خارج ہے۔ تصویر سے مُراد کسی ذی روح کی تصویر ہے، اشخاص کی صورت میں ہو، منقوش ہو، چھت میں ہو، دیوار یا پردے یا کپڑے پر ہو، بنائی سے بُنی ہو یا کسی اور طرح سے، سب اس عموم میں داخل ہیں۔ مگر انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ پاسِ درخت، شناختی کارڈ یا سکوں اور نوٹوں پر بنی ہوئی تصاویر اس سے خارج ہوں کیونکہ وہ ایک مجبوری ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ اسی طرح اٹھ سے بنائی جانے والی تصویر اور کیمرے سے لی ہوئی عکسی تصویر میں بھی فرق نہیں ہے الا عند النظر۔ زمانہء حال کی بعض ضروریات کو بھی ضرورت تک محدود رکھنا ہوگا مثلاً ٹیلی ویژن پر آنے والی تصاویر، بعض دفعہ کسی ضرورت کے تحت تقریر سننا یا کرنا ہوتی ہے۔ واللہ اعلم۔

۲۲۸۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ قَالَ أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنِ ابْنِ السُّوْدِ عَنْ

عَالِشَةَ ۖ قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَأَمَّرُ وَهُوَ جُنُبٌ مِّنْ غَيْرِ أَنْ يَمْسَ مَاءً ۚ قَالَ أَبُو دَاوُدَ حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ الْوَاسِطِيُّ قَالَ سَمِعْتُ يَزِيدَ بْنَ هَارُونَ يَقُولُ هَذَا الْحَدِيثُ وَهُمْ يَعْنِي حَدِيثَ أَبِي إِسْحَاقَ ۚ

(ترجمہ) عائشہ صدیقہؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حالتِ جنابت میں پانی کو چھوئے بغیر سو جاتے تھے۔ (شرح) پانی مَس نہ کرنے کا یہ مطلب ہے کہ نہ غسل کرتے نہ وضو اور نہ استنجاء۔ ابو داؤد نے اس حدیث کو دویم قرار دیا ہے۔ امام احمد نے غیر صحیح، یزید بن ہارون نے کہا کہ یہ خطا ہے۔ اور کئی محدثین نے اس پر نقد و جرح کی ہے مگر بقول حافظ ابن حجر عسقلانی امام بیہقی نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔ ابن عباسؓ کی حدیث کہ حضورؐ نے فرمایا: مجھے وضو کا حکم اس حالت میں ملا ہے جب میں نماز کے لئے اٹھوں۔ بطرائق کی ایک حدیث ہے اس کی تائید ہوتی ہے کہ جناب عائشہؓ نے فرمایا کہ: حضورؐ جب اپنی بعض ازواج سے مباشرت کرتے اور اٹھتے کو جی نہ چاہتا تو دیوار پر قیام کر لیتے تھے۔ بیہقی نے جناب عائشہؓ کی حدیث روایت کی ہے کہ حضورؐ حالتِ جنابت میں جب سونے کا ارادہ کرتے تھے تو وضو یا تیمم کرتے تھے۔ اس حدیث کی سند حسن ہے۔ پس ان روایات سے ابواسحاق کی روایت کی تائید ہوتی ہے لہذا اسے بالکل پرے پھینک دینا درست نہیں۔ امام بیہقیؒ نے اس روایت کی تصحیح میں ایک شافی بحث کی ہے جو قابلِ حیدر ہے۔

۹۲۔ بَابُ فِي الْجُنُبِ يَقْرَأُ

جنبی کے قرآن پڑھنے کا باب

۲۲۹۔ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غُمَرَ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ عُمَرُو بْنِ مَرْثَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَمَةَ

قَالَ دَخَلْتُ عَلَى عَلِيٍّ أَنَا وَجَلَدَانِ رَجُلٌ مِّثْلِي وَرَجُلٌ مِّنْ بَنِي أَسَدٍ أَحْسَبُ فَبَعَثَهُمَا عَلَيَّ وَجْهًا
وَقَالَ إِنَّكُمَا عَلَيَّانِ فَعَالِجَا عَنِّي كَمَا أَتَيْتُمَا ثُمَّ قَامَ فَدَخَلَ الْمَخْرَجَ ثُمَّ خَرَجَ قَدْ عَابَ سَاءَ
فَاتَّخَذَ مِنْهُ حَفَنَةً فَتَمَسَّ بِهَا ثُمَّ جَعَلَ يَقْرَأُ الْقُرْآنَ فَانْكُرُوا ذَلِكَ فَقَالَ إِنَّ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَخْرُجُ مِنَ الْخَلَاءِ فَيَقْرَأُ الْقُرْآنَ وَيَأْكُلُ مَعَنَا اللَّحْمَ
وَلَمْ يَكُنْ يُمِجُّهُ، أَوْ قَالَ يُمِجُّهُكَ مِنَ الْقُرْآنِ شَيْءٌ، لَيْسَ الْجَنَابَةُ.

(ترجمہ) عبداللہ بن سلمہ کا بیان ہے کہ میں اور دو آدمی اور حضرت علیؑ کے پاس گئے۔ ایک آدمی تو ہم میں سے تھا (بنی مراد
میں سے) اور دوسرا میرے خیال میں بنی اسد میں سے تھا پس علیؑ نے انہیں کسی طرف بھیجا اور کہا کہ تم دونوں مضبوط آدمی ہو۔
پس اپنا دینی کام کرو (جو تمہارے سپرد ہوا ہے) پھر علیؑ اٹھے اور بیت الخلا میں داخل ہوئے پھر باہر نکلے تو پانی منگوا لیا اور
اس میں سے دونوں ہاتھوں کا چلو لیا اور ہاتھ منہ دھویا۔ پھر قرآن کی قرات کرنے لگے۔ لوگوں نے اس بات کا برا مانا تو کہا
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیت الخلا سے نکلتے اور یہیں قرآن مجید پڑھتے تھے اور ہمارے ساتھ
گوشت کھاتے تھے۔ اور آپ کو قرآن پڑھنے سے جنابت کے سوا کوئی چیز نہ روکتی تھی۔

(شرح) یہ حدیث بے وضو کے لئے قرات قرآن کو جائز اور جنبی کے لئے ناجائز قرار دیتی ہے۔ اکثر فقہار کا یہی مذہب ہے
امام عبدالوہاب شمرانی رحمہ اللہ کہ شافعی رحمہ اللہ اور احمد رحمہ اللہ نے جنبی کے لئے قرات قرآن کو مطلقاً حرام کیا ہے۔ ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک
پوری آیت پڑھنا حرام ہے۔ مالک رحمہ اللہ نے ایک دو آیتیں پڑھنا جائز قرار دیا۔ اور داؤد ظاہری نے مطلقاً قرات کو جائز رکھا ہے
امام شمرانی رحمہ اللہ جو مذہب ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا بیان کیا ہے یہ حنفیہ میں سے طحاوی رحمہ اللہ کا مسلک ہے۔ عارضۃ الاحوذی میں قرات
کا جواز اہل بدعت کا مذہب ٹھہرایا ہے۔

۹۳. بَابُ فِي الْجَنْبِ يُصَافِحُ

جنبی کے مصافحہ کرنے کا باب

۳۳. حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ مُسْعَرٍ عَنْ وَاصِلٍ عَنْ أَبِي وَائِلٍ عَنْ

حَدِيفَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَقِيَهِ فَأَهْوَى إِلَيْهِ فَقَالَ إِنِّي جَنْبٌ فَقَالَ إِنَّ
الْمُسْلِمَ لَيْسَ بِجَنْبٍ

(ترجمہ) حدیفہؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان سے ملے اور ان کی طرف متوجہ ہوئے تو حدیفہؓ نے کہا کہ
میں جنبی ہوں، حضورؐ نے فرمایا: مسلمان پلید نہیں ہوتا۔

آئے تو کہا کہ میں جہنمی تھا۔ حضورؐ نے فرمایا کہ مسلم نجس نہیں ہوتا۔ نسائی نے اس حدیث کو مفصل بیان کیا ہے۔ ابو داؤد کی روایت کے مطابق یہ گفتگو وہیں ہوئی جہاں پر ملاقات ہوئی مگر مسلم اور نسائی کی روایت کے مطابق کچھ دیر بعد ہوئی جبکہ حذیفہؓ غسل کر کے آئے، بلکہ نسائی کی روایت کے مطابق حضورؐ نے سبب دریافت فرمایا اور حذیفہؓ نے جنابت کا عند ظاہر کیا۔ حضورؐ کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ جنابت کی حالت میں ظاہری نجاست تو مسلم کے جسم پر نہیں ہوتی بلکہ غسل کا حکم نجس تعبیری ہے۔ دیگر دلائل شرع سے ثابت ہوتا ہے کہ کافر کا جسم بھی ظاہر کے اعتبار سے نجس کفر و شرک کی وجہ سے نجس نہیں ہے، یہی جمہور مسلمین کا سلف و خلف تک مذہب ہے اِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ میں نجاست سے مراد اعتقادی نجاست ہے ان کے اعیان کی نجاست مراد نہیں ہے۔ بعض اہل ظاہر کے نزدیک کافر و شرک نجس العین ہیں لیکن اہل کتاب عورتوں کے زکاح کے حوا سے یہ مسئلہ حل ہو جاتا ہے کہ غیر مسلموں کی نجاست اعتقادی ہے نہ کہ مادی و اعیانی۔

۲۳۱۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى وَبِشْرٌ عَنْ مُحَمَّدٍ عَنْ يَكْرِ عَنْ أَبِي رَافِعٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ لَقِيَ نَبِيَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي طَرِيقٍ مِّنْ طُرُقِ الْمَدِينَةِ وَأَنَا جُنُبٌ فَاتَّخَسْتُ فَمَا هَبْتُ فَأَغْتَسَلْتُ ثُمَّ جِئْتُ فَقَالَ أَيْنَ كُنْتَ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ؟ قَالَ قُلْتُ لَرَأَيْتُ كُنْتُ جُنُبًا فَكِرِهْتُ أَنْ أَجَالِسَكَ عَلَى غَيْرِ طَهَارَةٍ۔ قَالَ سُبْحَانَ اللَّهِ إِنَّ الْمُسْلِمَ لَا يَنْجَسُ۔ وَقَالَ وَفِي حَدِيثٍ بِشْرٍ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ قَالَ حَدَّثَنِي يَكْرُ۔

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے مدینہ کے ایک راستے میں ملے اور میں اس وقت جہنمی تھا، پس میں کھسک گیا میں گیا اور غسل کر کے آیا تو حضورؐ نے فرمایا: ابو ہریرہؓ تم کہاں تھے؟ ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ میں کہاں میں جہنمی تھا اور بلا طہارت آپ کے ساتھ بیٹھنا مجھے پسند نہ آیا۔ حضورؐ نے فرمایا: سبحان اللہ مسلمان نجس نہیں ہوتا۔

۹۴۔ بَابُ الْجُنُبِ يَدْخُلُ الْمَسْجِدَ

غسل کی حاجت کی حالت میں مسجد میں داخل ہونے کا باب

۲۳۲۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدُ بْنُ زِيَادٍ قَالَ حَدَّثَنَا أَفْلْتُ بْنُ خَلِيفَةَ قَالَ حَدَّثَنِي جَمْرَةُ بِنْتُ دَجَاجَةَ قَالَتْ سَمِعْتُ عَائِشَةَ تَقُولُ جَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَوُجُوهُُ يَبُوتُ أَصْحَابُهُ شَارِعَةً فِي الْمَسْجِدِ فَقَالَ وَجْهُوْا هَذِهِ الْبُيُوتَ عَنِ الْمَسْجِدِ۔ ثُمَّ دَخَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يَصْنَعْ الْقَوْمُ شَيْئًا رَجَاءً أَنَّ تَنْزِيلَ فِيهِمْ رُخْصَةً فَخَرَجَ إِلَيْهِمْ فَقَالَ وَجْهُوْا هَذِهِ الْبُيُوتَ عَنِ الْمَسْجِدِ فَإِنِّي لَا أُحِلُّ

الْمَسْجِدَ لِجَانِبٍ وَلَا جَنْبٍ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَهُوَ فُلَيْتُ الْعَامِرِيُّ -

(ترجمہ) جسہرہ بنت دجاجہ نے عائشہ صدیقہؓ کو یہ کہتے سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور آپ کے صحابہ کے گھروں کے دروازے مسجد کی طرف کھلتے تھے۔ پس آپ نے فرمایا: ان دروازوں کو مسجد سے ملتا دو، پھر صفوں (اس کے بعد مسجد میں داخل ہوئے اور ان لوگوں نے اس امید میں کہ شاید ان کے متعلق رخصت نازل ہو جائے ابھی کچھ نہ کیا تھا، آپ ان کی طرف نکلے اور فرمایا: ان گھروں کے دروازے مسجد کی طرف سے ہٹا دو کیونکہ میں مسجد کو کسی حائلہ عورت اور جنبی کے لئے حلال قرار نہیں دیتا۔ ابوداؤد نے افلت بن خلیفہ کا دوسرا نام فلیت بتایا ہے۔

(شرح) دوسرے محدثین نے تو افلت بن خلیفہ کو ثقہ قرار دیا ہے مگر بعض اہل ظاہر نے اسے مجہول کہا ہے اور امام احمد سے روایت ہے کہ انہوں نے اس حدیث کو افلت کے باعث ضعیف قرار دیا ہے کیونکہ وہ ان کے نزدیک مجہول ہے۔ حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ اسے ابن خزمہ اور ابن حبان نے ثقہ کہا ہے اور اس سے روایت کرنے والے بھی ثقہ ہیں۔

ابوداؤد نے شاید یہی لئے اس کا دوسرا نام اور نسبت بتائی ہے کہ وہ مجہول نہیں ہے۔ شوکانی نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔ ابن القبطان نے اس حدیث کو حسن کہا ہے (جو اگر صحیح کے خلاف نہ ہو تو صحیح کی طرح قابل عمل ہوتی ہے) سفیان ثوری اور علیہو حدیث نیا دجیہ لوگوں نے افلت سے روایت کی ہے۔ حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ جن لوگوں نے افلت کو متروک کہا ہے ان کا قول لائق رد ہے کیونکہ ائمہ حدیث میں سے کسی نے اسے متروک نہیں ٹھہرایا۔ ابن حزم ظاہری کی شدت اور انتہاء پسندی کو کون نہیں جانتا، اس کا یہ کہنا کہ یہ حدیث باطل ہے، ایک غلط قول ہے۔ بعض روایات میں جناب ابوبکرؓ اور علیؓ کے لئے اس حکم سے استثناء وارد ہے کہ ان کے دروازے مسجد نبویؐ میں باقی رکھے گئے تھے، یعنی حاجت اور واقعی ضرورت کے باعث جنبی کے مسجد میں داخل ہونے کے متعلق اختلاف ہوا ہے، ابوداؤد اور زہبی وغیرہ کے نزدیک جنبی اور حائلہ عورت کا مسجد میں دخول مطلقاً ناجائز اور جنبی کا دخول اس شرط کے ساتھ جائز کہا ہے کہ وہ رفع حدث کے لئے وضوء کر لے سفیان ثوری، ضعیف، مشہور قول کے مطابق مالکؒ اور دہمیراقت کے نزدیک جنبی اور حائلہ عورت کا دخول مسجد مطلقاً ناجائز ہے۔ شافعیؒ اور ان کے صحابہ کے نزدیک جنبی کے لئے مسجد سے عبور ناجائز ہے مگر وہاں ٹھہرنا جائز نہیں بعض روایات فقہ کے مطابق شرعی اور واقعی ضرورت کے لئے مسجد سے گزرنے کا دوسرا ائمہ کے نزدیک بھی جائز ہے۔

علامہ ابن حزمؒ نے حسب معمول کہا ہے کہ جنبی اور حائلہ عورت کے مسجد میں داخل ہونے کی حرمت کی کوئی دلیل ثابت نہیں اور افلت کی حدیث باطل ہے۔ علامہ شوکانیؒ نے اس کا تعاقب کرتے کہا ہے کہ یہ حدیث صحیح یا کم از کم حسن کے درجے کی ہے لہذا ابن حزم کا قول محض اسلئے بچو ہے۔ جواز کے قائلین نے ایک روایت سے استدلال کیا ہے کہ صحابہ حالت جنابت میں مسجد میں بیٹھتے تھے۔ مگر اس کا رد ای ہشام بن سعید ابو حاتم کے نزدیک ناقابل احتجاج اور ابن عیین، احمد اور نسائی کے نزدیک ضعیف ہے۔ ابوداؤد نے باصرہ کہا ہے کہ زید بن اظم سے روایت کرے تو یہ راوی نہایت ثقہ ہے اگر اس روایت کی صحت کو بالفرض مان بھی لیں تو حدیث مرفوعہ کے مقابلے میں کوئی قول یا فعل حجت نہیں۔ اس مسئلے پر اجماع ہے کہ صحیح حدیث مرفوعہ بہر حال قابل تسلیم ہے بشرطیکہ دلائل شرع کے مطابق اس کے خلاف پیرا جماع نہ ہو جائے۔ امام شافعیؒ نے اس آیت سے استدلال کیا ہے: اَلَا عَابِرُوْیَ سَبِيْلٍ - ان کا کہنا ہے کہ عبور نماز کے محل پر

سے ہی ہوتا ہے اور وہ مسجد ہے، نماز سے عبور نہیں ہوتا اور اس کو سفر سے متعین کرنے کی کوئی دلیل نہیں بلکہ ظاہر ہے اور اس سے مراد صرف گزرنیوالا ہے کیونکہ قرآن نے مسافر کا ذکر اس کے بعد کیا ہے، قرآن میں تکرار نہیں ہوتا۔ ابن جریر نے ایک حدیث بیان کی ہے کہ بعض انصار کو جنابت کی حالت میں مسجد سے گزرتا تاگزیر ہوتا تھا کیونکہ پانی کی طرف اوڑھائی راستہ نہ تھا، اس پر یہ آیت نازل ہوئی: وَلَا جُنُبًا إِلَّا عَابِدِي سَبِيلٍ۔ بقول امام شافعیؒ یہ ایک ایسی بر محل دلیل ہے جس کے بعد اس مسئلے میں کوئی شک نہیں رہتا۔

مجموعہ نے، جو حالت جنابت میں مسجد کے عبور کے عدم جواز کے قائل ہیں، کہا ہے کہ یہ نیز نظر حدیث ہماری دلیل ہے اور اس میں کوئی استثناء نہیں لہذا یہ امام شافعیؒ کے خلاف محبت ہے بلکہ بطور عبارت النص اس سے یہی مسئلہ ثابت ہوتا ہے کیونکہ یہ حدیث آئی ہی اسی مسئلے میں ہے۔ پس قرآنی آیت کا معنی یہ ہے کہ: جنابت میں تم کسی حالت میں نماز کے قریب مت جاؤ سوائے اس صورت کے کہ تم مسافر ہو اور پانی نہ ملے یا ملے تو تم اس کے استعمال پر کسی سبب سے قادر نہ ہو۔ پس اس صورت میں تم تمیم کر لو۔ مفسرین میں علیؒ، ابن عباسؓ، مجاہدؒ اور سعید بن جبیرؓ نے یہی تفسیر بیان کی ہے مسجد میں بحالت مجبوری گزرنے کی اجازت والی تفسیر جس کا اوپر ذکر میوادمہ ابن سعیدؒ، سعید بن مسیبؒ، حسنؒ اور سنیؒ کا قول ہے۔ ان حضرات نے لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ سے جو لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ اَوْ اَصْحٰى الصَّلَاةِ مراد لیا ہے یہ زبان و بیان کے خلاف ہے اور اس کی کوئی دلیل نہیں۔ اور اگر یہ معنی مراد لیا جائے تو جنابت کے لئے مسجد کے علاوہ گھروں میں بنے ہوئے مواضع صلاۃ کا داخلہ بھی حرام ہو جائے گا حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے۔

۹۵۔ بَابُ الْجُنُبِ يُصَلُّیْ بِالْقَوْمِ وَهُوَ تَابِسٌ

جنبی کا باب جب وہ بمحول کر نماز پڑھائے

۳۳۳۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ عَنْ زِيَادٍ الْأَعْلَمِ عَنِ الْحَسَنِ عَنْ أَبِي بَكْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ فَأَوْمَأَ بِيَدِهِ أَنْ مَكَانَكُمْ ثُمَّ جَاءَ وَرَأْسُهُ يَقْطُرُ فَصَلَّاهُمْ۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ هَارُونَ قَالَ أَخْبَرَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ بِإِسْنَادِهِ وَمَعْنَاهُ وَقَالَ فِي أَوَّلِهِ، فَكَبَّرَ وَقَالَ فِي آخِرِهِ فَلَمَّا قَفَى الصَّلَاةَ قَالَ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ وَإِنِّي كُنْتُ جُنُبًا۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَدَرَوَاهُ الزُّهْرِيُّ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ فَلَمَّا قَامَ فِي مَصَلَاةٍ وَأَنْتَظَرُنَا أَنْ يَكْبِرَ انْصَرَفَ ثُمَّ قَالَ كَمَا أَنْتُمْ وَرَوَاهُ أَيُّوبُ وَابْنُ عُيَيْنٍ وَهَيْشَامُ عَنْ مُحَمَّدٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فَكَبَّرْتُمْ أَوْمَأَ إِلَى الْقَوْمِ أَنْ اجْلِسُوا فَذَهَبَ فَانْتَسَلَ۔ وَكَذَلِكَ رَوَاهُ مَالِكٌ عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أَبِي حَكِيمٍ

عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ قَالَ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَبَّرَ فِي صَلَاتِهِ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَكَذَلِكَ حَدَّثَنَا هُشَيْمُ بْنُ أَبِي رَافٍ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَبَّرَ -

(ترجمہ) ابوبکرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز فجر میں داخل ہوئے پھر اپنے ہاتھ سے اشارہ کیا کہ بڑی جگہوں پر بڑھو پھر (گھر جا کر) واپس ہوئے اور آپ کے سر سے قطرے ٹپک رہے تھے، پھر آپ نے لوگوں کو نماز پڑھائی۔ حدیث کی دوسری روایت میں ہے کہ آپ نے نماز کی تکبیر کہہ لی تھی۔ اور نماز کے بعد آپ نے فرمایا کہ میں بھی ایک انسان ہوں اور میں جنابت کی حالت میں تھا۔ ابومہریرہؓ نے یہ حدیث سنی ہے کہ جب آپ مصلّا پر کھڑے ہوئے اور ہم نے انتظار کیا کہ تکبیر کہیں گے، تو واپس ٹپکنے لگے اور فرمایا: میں یہی رہو۔ محمد بن سیرین کی مرسل روایت میں ہے کہ آپ نے تکبیر کہی پھر لوگوں کی طرف اشارہ فرمایا کہ بیٹھ جاؤ، پھر گئے اور غسل کیا۔ مالک نے عطاء بن یسار سے جو مرسل روایت بیان کی ہے اس میں بھی ہے کہ آپ نے تکبیر کہہ لی تھی۔ ربیع بن محمد کی مرسل روایت میں بھی ہے کہ آپ نے تکبیر کہہ لی تھی۔

(شرح) حافظ ابن عبد البر مالکی نے لکھا ہے کہ امام کو تکبیر تحریر کے بعد یاد آ جائے کہ وہ جنبی تھا تو اسے پانچ یا سب مصلیٰ پر کھڑا کر کے مسجد سے چلے جانا چاہیئے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو قوم خود ایسے جگہ کو آگے کرے۔ اگر سب تنہا نماز پڑھ لیں تب بھی ہاتھ ہے، اگر وہ انتظار کریں اور کسی کو امام نہ بنائیں اور نہ خود اپنی (یعنی نماز پڑھیں) تو ان کی نماز فاسد ہوگئی۔ یہ امام مالکؒ اصرار کے صحاب کا مذہب ہے۔ ان حضرات کے نزدیک لوگ امام کا انخطا بحیثیت امام نہیں کر سکتے، ہاں اگر وہ آجائے تو مقتدی کی حیثیت سے نماز ادا کرے گا اور اس نے جو پہلی تکبیر تحریر کی تھی وہ تمام علماء کے اجماع سے کافی نہیں کیونکہ اس وقت وہ طہارت سے نہیں تھا۔ علامہ قرطبیؒ مالکی نے لکھا ہے کہ حدیث زبیرؓ کا مضمون اصل صلوٰۃ کے خلاف ہے لہذا مالکؒ نے اسے رد کیا۔ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت قرار دیا ہے۔

شیخ الحدیث مولانا محمد زکریاؒ کا مذہبی فرماتے ہیں کہ: بطور خلاصہ یہاں تین مسائل ہیں: پہلا یہ کہ امام نے انہیں بے وضو، یا بے غسل نماز پڑھا دی اور انہیں اس کا علم نہ تھا تو حنفیہ کے نزدیک کسی کی بھی نماز نہیں ہوتی، نہ امام کی نہ مقتدی کی۔ دوسرے تینوں اماموں کے نزدیک مقتدیوں کی نماز ہوگئی مگر امام کی نہیں ہوتی۔ اگر امام کو نماز کے دوران میں پتہ چل گیا کہ وہ بے طہارت ہے تو اس کی نماز کسی کے نزدیک صحیح نہیں اور اس کے لئے اس نماز پر بنا کر بنا کر جائز نہیں۔ تیسری مقتدیوں کی نماز، سو امام کے جانے کے بعد اگر انہوں نے کسی کو اس کا نائب بنایا تھا یا اکیلے اکیلے نماز پڑھ لی تھی تو ان کی نماز امام مالکؒ اور احمدؒ کے نزدیک صحیح ہوگئی مگر حنفیہ اور شافعی کے نزدیک صحیح نہیں ہوئی اور اسی طرح امام احمدؒ کے نزدیک بھی نہیں ہوئی۔

اس حدیث کی روایات میں جیسا کہ ابوداؤد نے صراحت کی ہے، یہ اختلاف ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آیا نماز شروع کر دی تھی اور بعد میں یاد آیا کہ غسل کرنا ہے، یا ابھی تکبیر نہیں کی گئی تھی اور یاد آ گیا تو گھر تشریف لے گئے۔ بخاری میں یہ حدیث ابومہریرہؓ سے مروی ہے جس میں بیان ہوا ہے کہ آپ نے ابھی نماز شروع نہ کی تھی اور یاد آ گیا۔ مسلم میں بھی قبل از تکبیر کا لفظ وارد ہے۔ بخاری اور مسلم کی روایات سے ابوداؤد کی حضرت ابوبکرہؓ کی حدیث، اور یہی حدیث ابن حبان نے

روایت کی ہے۔ مالک کی عطا بن یسار والی مرسل حدیث، متعارض ہے۔ حافظ عسقلانی نے کہا کہ یا تو یہ دو واقعات ہیں جیسا کہ قاضی عیاضؒ، قرطبیؒ، نوویؒ اور ابن حبان نے کہا ہے، ورنہ بخاری و مسلم کی حدیث کو ترجیح دی جائے گی۔ حافظ ابن عبد البرؒ نے ابو ہریرہؓ اور ابو بکرؓ کی حدیثوں کے تعارض کو یوں دور کیا ہے کہ غالباً ابو بکرؓ صف میں حضورؐ کے قریب تھے لہذا انہوں نے تکبیر کی آواز سن لی اور ابو ہریرہؓ دو رکعت پڑھے تھے اور ان تک آواز نہ پہنچی، پس ہر ایک نے اپنے علم کے مطابق روایت کی۔

مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے فرمایا ہے کہ اگر ابو بکرؓ کی حدیث کے مطابق مان لیا جائے کہ حضورؐ نے نماز کی تکبیر کو پوری حق تہ حدیث ائمہ اربعہ میں سے کسی کے مذہب کے مطابق سمجھی نہیں ہے کیونکہ حنفیہ کے علاوہ دیگر حضرات کے نزدیک بھی نماز کی صحت کی شرط یہ ہے کہ عدم لمبات کا علم نہ ہو، اگر امام کو نماز کے دوران میں بھی معلوم ہو گیا کہ اس کی طہارت نہیں تو کسی کی بھی نماز نہ ہوگی۔ پس اس کے سوا چارہ نہیں رہتا کہ بخاری و مسلم کی روایت پر اعتماد کیا جائے کہ ابھی نماز شروع نہیں ہوئی تھی کہ حضورؐ واپس نشتر لے گئے اور غسل کے بعد اگر نماز پڑھائی۔ مولانا سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ امام محمدؒ نے مؤخر میں یہ حدیث امام مالکؒ کی سند سے عطا بن یسار سے مرسل روایت کی ہے اور اسے اسی صورت پر محمول کیا ہے جبکہ امام کو نماز کے اندر حدیث لاحق ہو مگر حدیث یہ نہیں کہتی کہ حضورؐ کو نماز کے اندر حدیث لاحق ہوا تھا بلکہ یہ بتاتی ہے کہ سابق حدیث یاد آگیا تھا۔ پس امام محمدؒ یا تو اسے کوئی دوسرا واقعہ خیال کرتے ہیں اور یا انہیں اس مسئلہ میں غلطی لگی ہے جیسا کہ مولانا عبدالحیؒ لکھنوی نے تصریح کی ہے۔ اس حدیث کے بعد ابوداؤد نے ابو ہریرہؓ کی حدیث بیان کی ہے جس میں مہرحت ہے کہ حضورؐ کو نماز شروع کرنے سے پہلے ہی یاد آگیا اور غسل کے لئے نشتر لے گئے۔

۳۳۴ - حَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ عُثْمَانَ الْخَمِصِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ حَدَّثَنَا الزُّبَيْدِيُّ
حَدَّثَنَا عَيَّاشُ بْنُ الْأَذْرَقِ قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ عَنْ يُونُسَ عَنْ وَحْدَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ خَالِدٍ
قَالَ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ خَالِدٍ إِمَامُ مَسْجِدِ صَنْعَاءَ قَالَ حَدَّثَنَا رَبَاحٌ عَنْ مَعْمَرٍ
حَدَّثَنَا مُوَمِّلُ بْنُ الْفَضْلِ قَالَ حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ كُلُّهُمْ عَنِ
الزُّهْرِيِّ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ أَقِيمَتِ الصَّلَاةُ وَصَفَّ النَّاسُ
صُفُوفَهُمْ فَخَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى إِذَا أَقَامَ فِي مَقَامِهِ ذَكَرَ أَنَّهُ
لَمْ يَغْتَسِلْ فَقَالَ لِلنَّاسِ مَكَانَكُمْ ثُمَّ رَجَعَ إِلَى بَيْتِهِ فَخَرَجَ عَلَيْنَا يَنْطِفُ رَأْسَهُ
قَدْ غَسَلَ وَكُنْ مُصَوِّفٌ وَهَذَا الْفُطَّا بِنُ حَرْبٍ وَقَالَ عَيَّاشُ فِي حَدِيثِهِ فَلَمْ تَزَلْ
قِيَا مَا نَسْتَظِرُّكَ حَتَّى خَرَجَ عَلَيْنَا وَقَدْ غَسَلَ۔

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ نے کہا کہ نماز کی اقامت ہو گئی اور لوگوں نے اپنی صفیں بنا لیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

باہر تشریف لائے، یہاں تک کہ جب اپنی جگہ پر کھڑے ہوئے تو آپ کو یاد آیا کہ غسل نہیں کیا، پس آپ نے لوگوں سے فرمایا کہ اپنی جگہوں پر رہو، پھر اپنے گھر واپس تشریف لے گئے۔ پھر ہماری طرف نکلے، آپ کے سر سے پانی ٹپک رہا تھا اور آپ نے غسل فرمایا تھا اور ہم صفیں باندھے ہوئے تھے۔ یہ ابن حرب کے الفاظ ہیں، عیاش کی روایت میں ہے کہ ہم برابر کھڑے آپ کا انتظار کرتے رہے حتیٰ کہ آپ غسل فرما کر ہماری طرف باہر تشریف لائے۔

(شرح) ابو داؤد نے یہ حدیث نہری سے پہلے چار سندوں سے روایت کی ہے۔ تیسری سند میں محمد بن خالد ایک راوی ہے جسے قاضی عیاضؒ نے شرح مسلم میں بالکل جھوٹ قرار دیا ہے۔ امام نوویؒ نے قاضی کا شدید ذکر کیا ہے۔ چوتھی سند کے راوی امام عبد الرحمنؒ اور ناعی پر امام احمدؒ نے تنقید کی ہے اور ان کی حدیث کو ضعیف کہا ہے۔ یحییٰ بن معین نے کہا کہ جب ناعی نہری سے روایت کرے تو زیادہ لائق اعتماد نہیں۔

ادھر کی حدیث میں ابو داؤد نے ایک روایت وہ بھی بیان کی ہے کہ: پھر آپ نے لوگوں کو بیٹھنے کا اشارہ فرمایا۔ اور اس روایت میں ہے کہ ہم برابر صف بستہ کھڑے رہے۔ ان دونوں میں اختلاف ہے۔ وہ روایت جن میں بیٹھنے کے اشارے کا ذکر ہے، مرسل ہے، مگر دونوں کو اس طرح جمع کیا جاسکتا ہے کہ حضورؐ نے بیٹھنے کا حکم نہیں دیا تھا بلکہ آپ کے اشارے سے کچھ لوگوں نے یہ سمجھا کہ بیٹھنے کا حکم ہے۔ اسی طرح ان روایات میں کہیں حضورؐ کے قول کا ذکر ہے اور کہیں اشارے کا۔ سوا اشارے کو قول بھی کہا جاتا ہے، ممکن ہے آپ نے صرف اشارہ فرمایا ہو اور راوی نے اسے قول سے تعبیر کر دیا ہو۔ یہ بھی ممکن ہے کہ زبان سے بھی فرمایا ہو اور اشارہ بھی کیا ہو۔ بعض نے بات سن لی اور باقی نے صرف اشارہ دیکھا ہو۔ اس حدیث میں یہ نہیں آیا کہ حضورؐ نے تکبیر تحریمہ کہی تھی۔ اوپر گزر چکا ہے کہ صحیحین کی حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ تکبیر نہیں کہی تھی، مگر ابوبکرؓ کی حدیث جو ابو داؤد نے روایت کی، ابوبکرؓ کی روایت جو دارقطنیؒ نے روایت کی، انسؓ کی حدیث جو دارقطنیؒ نے بیان کی ہو، طائیفی نے بیان کی ہو، عطاء بن یسارؒ کی مرسل روایت محمد بن یحییٰؒ کی مرسل روایت جو ابو داؤد نے بیان کی اور ربیعؒ کی مرسل روایت جو ابو داؤد نے بیان کی ان سب میں آیا ہے کہ حضورؐ نے نماز شروع کر دی تھی اور تکبیر تحریمہ کہی تھی۔ اس مسئلے پر کچھ گفتگو اوپر گزر چکی ہے۔ جہاں تک صحابہؓ کا سوال ہے دارقطنیؒ نے جو حدیث انسؓ سے روایت کی ہے اس کے علاوہ کسی کتاب کی کسی روایت میں یہ نہیں آیا کہ صحابہؓ نے بھی نماز شروع کر دی تھی۔ اس سے وہ مسئلہ پادرہو ہو جاتا ہے کہ مقتدی جب نہ جانتے ہوں کہ امام بے وضو یا بے غسل تھا تو ان کی نماز صحیح ہے اور بعد میں علم ہونے کے باوجود ان پر اعادہ واجب نہیں ہے۔ ایک مسئلہ اور واضح ہو گیا کہ مقتدی امام سے پہلے نماز شروع کرے تو اس کی نماز باطل ہے۔ یہاں پر ابن قدامہؒ کے حوالہ سے یہ عبارت پیش کرنا نفع سے خالی نہیں کہ: جب امام لوگوں کو بے وضو یا جنابت کی حالت میں نماز پڑھاے، نہ اسے معلوم تھا نہ قوم کو حتیٰ کہ جماعت ہو چکی تو مقتدیوں کی نماز صحیح ہو گئی مگر امام کی نماز باطل ہے۔ یہی قول امام مالکؒ، اوزاعیؒ اور شافعیؒ کا ہے۔ اور حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ امام اور مقتدی سب دوبارہ نماز پڑھیں اور یہی قول ابن سیرینؒ، شعبیؒ، ابو حنیفہؒ اور ابن کے صحابہ کا ہے۔ لیکن غور سے دیکھا جائے تو بقول شیخ الحدیث مولانا زکریا کاندھلویؒ اس حدیث میں امام کو علم ہو گیا کہ ان پر غسل واجب ہے لہذا ائمہ اربعہ میں سے کسی کے نزدیک بھی اس قسم کی صورت میں مقتدیوں کی نماز نہیں ہوتی۔ حضرت علیؓ کا اثر جس کا ذکر ابن قدامہؒ نے کیا ہے وہ مصنف عبد الرزاقؒ میں موجود ہے اور اس پر کوئی تکیہ نہیں ہوئی، گویا یہ مسئلہ اجماعی ہے۔

۹۶۔ بَابُ فِي الرَّجُلِ يَجِدُ الْبَلَّةَ فِي مَنْامِهِ

باب اس شخص کے بیان میں جو خواب میں تری دیکھے

۲۳۵۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ خَالِدٍ الْخِثَمِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ الْعُمَرِيُّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنِ الْقَاسِمِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ سَأَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الرَّجُلِ يَجِدُ الْبَلَّةَ وَلَا يَدْرِي كَمَا حَتَلًا مَا قَالَ يَغْتَسِلُ وَعَنِ الرَّجُلِ يَرَى أَنْ قَدْ احْتَلَمَ وَلَا يَجِدُ الْبَلَّةَ قَالَ لَا غُسْلَ عَلَيْهِ فَقَالَتْ أُمُّ سَلِيمٍ الْمُرَأَةُ تُرَى ذَلِكَ أَعْلَمُهَا غُسْلُ قَالَ نَعَمْ إِنَّمَا النِّسَاءُ شَقَائِقُ الرِّجَالِ -

(ترجمہ) حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس شخص کے متعلق پوچھا گیا جو تری پاتا ہے مگر اسے احتلام یاد نہیں، فرمایا وہ غسل کرے اور اس شخص کے متعلق سوال ہوا جو سمجھتا ہے کہ اسے احتلام ہوا ہے مگر تری نہیں پاتا، فرمایا اس پر غسل واجب نہیں۔ اُمّ سلیم نے کہا کہ اگر عورت یہ دیکھے تو کیا اس پر غسل ہے؟ فرمایا ہاں، عورتیں طہا مردوں جیسی ہی تو ہیں۔

(شرح) اس حدیث کا راوی عبد اللہ عمری (ابن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب) متکلم فیہ ہے اور اس کی جرح و تعدیل میں خاصا اختلاف ہے۔ امام احمد نے اس کی تعریف کی ہے اور اس کی روایت لی ہے۔ ابن معین نے اس کی حدیث لینے میں حرج نہیں سمجھا۔ اسی طرح ابن عدی، عیسیٰ، ابن عمار موصلی وغیرہم نے اس کی حدیث میں حرج نہیں جانا۔ دوسری طرف علی بن المدینی اسے ضعیف کہتے ہیں۔ ابن حاتم اسے ناقابل احتجاج بتاتے ہیں۔ ابن حبان اسے متروک ٹھہراتے ہیں۔ بخاری اسے متروک قرار دیتے ہیں اور قحطان اسے ضعیف کہتے ہیں۔

امام خطابی نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ یہ حدیث بظاہر اختلاف والے پر غسل واجب کرتی ہے بشرطیکہ وہ تری کے نشانات دیکھے اور گواہین نہ ہو کہ یہ منی (ماء دافق) ہے۔ یہی قول عطاء، شعبی اور نخعی کا ہے۔ اور اکثر اہل علم کہتے ہیں کہ جب تک اسے اس تری کے ماء دافق ہونے کا علم نہ ہو غسل واجب نہیں، مگر بطور احتیاط غسل مستحب ہے۔ اور اس مسئلے میں کسی کا اختلاف نہیں کہ جب آدمی خواب میں سمجھے کہ احتلام ہو گیا مگر کوئی تری وغیرہ نہیں ہے تو اس پر غسل واجب نہیں۔ ہاں بطور احتیاط غسل کر لے۔ اور حدیث میں جو بل (تری) کا لفظ ہے اس سے مراد منی ہے نہ کہ نیکہ کیونکہ منی سے بروئے احادیث صحیحہ غسل واجب نہیں ہوتا۔

۹۷۔ بَابُ الْمُرَأَةِ تَرَى مَا يَرَى الرَّجُلُ

باب عورت اگر مرد کی مانند خواب میں دیکھے

۲۳۶۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مَحْمُودٍ قَالَ حَدَّثَنَا عَنْبَسَةُ حَدَّثَنَا يُونُسُ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ قَالَ عُرْوَةُ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ أُمَّ سُلَيْمٍ إِذَا نَضَّارِيَّةً وَهِيَ أُمُّ أَنَسٍ بِنُ مَالِكٍ قَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَيِّ أَزَايَتِ الْمَرْأَةِ إِذْ رَأَتْ فِي الْمَنَامِ مَا يَرَى الرَّجُلُ أَتَغْتَسِلُ أَهْ لَا قَالَتْ عَائِشَةُ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَعَمْ فَلَتَغْتَسِلُ إِذَا وَجَدَتْ الْمَاءَ قَالَتْ عَائِشَةُ فَأَقْبَلْتُ عَلَيْهَا فَقُلْتُ أَفِ لَكَ وَهَلْ تَرَى ذَلِكَ الْمَرْأَةَ فَأَقْبَلَ عَلَيَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ تَرَبَّتْ يَمِينُكَ يَا عَائِشَةُ وَمِنْ أَيْنَ يَكُونُ الشُّبُهَةُ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَكَذَلِكَ رَوَى التِّرْمِذِيُّ وَعُقَيْلٌ وَيُونُسُ وَابْنُ أَبِي الزُّهْرِيِّ وَابْنُ أَبِي الْوَيْزِ عَنْ مَالِكٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ وَوَأَقْبَلَ الزُّهْرِيُّ مَسَافِعَ الْحَبَشِيِّ قَالَ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ وَأَمَّا هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ فَقَالَ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ زَيْنَبِ بِنْتِ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ أَنَّ أُمَّ سُلَيْمٍ جَاءَتْ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

(ترجمہ) عائشہؓ سے روایت ہے کہ، ام سُلیمؓ نے خواہش بن مالک کی ماں تھیں، کہا یا رسول اللہ، اللہ تعالیٰ حق سے نہیں شرماتا، یہ تو فرمائیے کہ اگر عورت خواب میں وہ کچھ دیکھے جو مرد دیکھتا ہے تو غسل کرے یا نہ کرے؟ عائشہؓ فرماتی ہیں کہ اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہاں! اُسے غسل کرنا چاہیے بشرطیکہ پانی پائے۔ عائشہؓ کہتی ہیں کہ میں نے ام سلیم کی طرف دیکھا اور کہا: تجھ پر افسوس ہے، کیا عورت بھی یہ دیکھتی ہے؟ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میری طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا: اے عائشہؓ! یہ مجھلا ہو اگر یہ نہیں تو نیچے کی مشابہت کہاں سے ہوتی ہے؟

(شرح) اس حدیث کی سند میں عنبر راوی پر بھی بن بکر، ابو حاتم، ابن القطان اور احمد بن حنبل جیسے ماہرین فن نے کڑی تنقید کی، عائشہؓ نے ام سُلیم کے سوال پر حیرانی ظاہر فرمائی، اس کا سبب شاید یہ تھا کہ کم عمری کے باعث انہیں کبھی اس سے سابقہ پیش نہیں آیا تھا، یا اس لئے کہ یہ چیز عورتوں میں شاذ و نادر ہوتی ہے اور مردوں میں اکثر۔ اُجِثَ کا لفظ ڈانٹ ڈپٹ، انکار اور اظہارِ ناراضگی کے لئے آتا ہے۔ تَرَبَّتْ يَمِينُكَ کا لفظی معنی ہے، تیرا دایاں ہاتھ خاک آلود ہو۔ مگر عام بول چال میں اس سے مراد بدعنوانی نہیں ہوتی بلکہ بعض دفعہ پیار کے طور پر بولا جاتا ہے۔ حضورؐ کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ پچھلے مرد عورت دونوں کے پانی سے متولد ہوتا ہے اور ماں باپ سے مشابہت کا سبب یہی ہے۔ اور جب عورت میں منی موجود ہے تو اس کا خروج بعید نہیں۔

ابوداؤد نے دوسری روایت کا جو حوالہ دیا ہے اس کا ایک راوی ابن ابی الزہری (امام ذہری کا بھتیجا) ہے جس کا نام محمد بن عبد اللہ بن مسلم بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن شہاب ہے۔ یہی بن سعید القطان سے ضعیف کہتے ہیں، ابن عیینہ غیر قوی، ضعیف اور ناقابلِ استدلال کہتے ہیں۔ اسی طرح ابو حاتم اور ابن حبان نے بھی اس پر تنقید کی ہے۔ مگر اس کی روایات مسلم اور بخاری میں بھی ہیں۔ ابوداؤد کے تبصرے کا مطلب یہ ہے کہ اس حدیث کی روایت عائشہؓ سے ہے یا ام سُلیمؓ سے؟ اس میں روایات مختلف ہیں۔ ذہری کی روایت میں ہے کہ عروہ نے عائشہؓ سے روایت کی اور ہشام بن عروہ نے اپنے باپ سے اور اس نے زینب بنت ابی سلمہ سے

اور اس نے ام سلمہ سے۔ زہری کی حدیث کہ متابعت کی وجہ سے توجیع حاصل ہے، اور ہشام کی روایت کی کسی نے متابعت نہیں کی مگر حافظ ابن حجر کا قول ہے کہ قاضی عیاض نے محدثین سے نقل کیا ہے کہ یہ قعد ام سلمہ کا ہے نہ کہ عائشہ کا۔ گویا حافظ ابن حجر عسقلانی کے نزدیک ابوداؤد کے برخلاف ہشام کی روایت کو ترجیح ہے۔ حافظ ابن عبد البر نے ذہلی سے نقل کیا ہے کہ دونوں روایتیں صحیح ہیں، ممکن ہے وقت کے وقت یہ دونوں خواتین موجود ہوں۔ واللہ اعلم۔

۴۸۔ بَابُ فِي مِقْدَارِ الْمَاءِ الَّذِي يُجْزَى بِهِ الْغُسْلُ

جنابت کے غسل کیلئے کافی ہو جانے والے پانی کی مقدار کا باب

۳۳۴۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُسْلِمَةَ الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَغْتَسِلُ مِنْ إِنَاءٍ هُوَ الْفَرْقُ مِنَ الْجَنَابَةِ قَالَ أَبُو دَاوُدَ قَالَ مَعْمَرُ بْنُ الزُّهْرِيِّ فِي هَذَا الْحَدِيثِ قَالَتْ كُنْتُ أَغْتَسِلُ أَنَا وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ إِنَاءٍ وَاحِدٍ فِيهِ قَدْرُ الْفَرْقِ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَى ابْنُ عَصِينَةَ كُحْوَحِدٌ يَثْرَ مَالِكٍ قَالَ أَبُو دَاوُدَ سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ يَقُولُ الْفَرْقُ سِتَّةُ عَشَرَ رَطْلًا وَسَمِعْتُهُ يَقُولُ صَاعُ ابْنِ أَبِي ذَرْبٍ خَمْسَةُ أَرْطَالٍ ثَلَاثُ قَالَ مَنْ قَالَ ثَمَانِيَةَ أَرْطَالٍ قَالَ لَيْسَ ذَلِكَ بِمَحْفُوظٍ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَسَمِعْتُ أَحْمَدَ يَقُولُ مَنْ أَعْطَى فِي صَدَقَةِ الْفِطْرِ رَطْلَيْنَا هَذَا خَمْسَةَ أَرْطَالٍ وَثَلَاثًا فَقَدْ أَوْفَى قِيلَ لَهُ الصَّيْغَةُ ثَقِيلٌ قَالَ الصَّيْغَةُ أَطْيَبُ قَالَ لَا أَدْرِي۔

(ترجمہ) حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک برتن سے جنابت کا غسل فرماتے تھے جو ٹب تھا۔ دوسری روایت میں اسی مقدار کے برتن سے حضورؐ اور دو مجسمہ طہرہ دونوں کے غسل کا بیان ہے۔

(مشرح) لُحْدَت میں فرق ایک برتن کا نام ہے جو ۱۲ رطل یعنی ۳ مجازی صاع کی مقدار کا تھا۔ ابوداؤد نے بقول امام احمد فرق کے آٹھ رطل ہونے کی مقدار کو غیر محفوظ بتایا ہے لیکن اوپر ایک روایت میں گزر چکا ہے کہ مُد کی مقدار دو رطل ہے لہذا اس حساب سے جس نے صاع کی مقدار آٹھ رطل بتائی اس نے احتیاط پر عمل کیا۔ اویہ بھی گزر چکا ہے کہ اس دور میں مجازی صاع کے علاوہ عراقی صاع بھی مروج تھا جن کی مقدار وہی آٹھ رطل تھی۔ ابن ابی ذئب امام احمد کے ایک استاد کا نام تھا لہذا احمد نے مجازی صاع کو اسی کی طرف منسوب کر کے بیان کیا۔ صاع بتوں جوہری، ابن سیدہ اور ابن الاثیر ایک نپینے کا پیمانہ تھا جس میں چار مُد ہوتے تھے (مُد بھی مقدار کا ایک پیمانہ تھا) مجازی فقہاء کے صاع کی مقدار آٹھ رطل تھی اور ایک روایت کے مطابق امام ابو یوسف نے بھی اس کی طرف رجوع کر لیا تھا۔ حافظ ابن حجر کا بیان ہے کہ بعض شافعی حضرات نے وسطی راہ اختیار کی ہے۔ اور کہا ہے کہ وہ صاع جو غسل کے پانی کے لئے ہے وہ آٹھ رطل کا ہے اور جو مُد

فطر کی مقدار کے لئے ہے وہ ۱۵ رطل کا ہے۔ اولیٰ قول ابن حجر یہ مسلک ضعیف ہے۔ عراقی فقہاء کے نزدیک صاع آٹھ رطل کا ہے۔ اسی طرح ممد کی مقدار میں بھی اختلاف ہو سکتا ہے۔ امام شافعی اور حجازی فقہاء نے ۱۲ رطل عراقی کو اس کی مقدار مانا ہے امام ابو حنیفہ اور عراقی فقہاء نے کہا ہے کہ ۱۵ رطل کا ہے۔ پہلے فرق کی دلیل فریے کی مقدار میں بخین کی روایت ہے جس میں آتا ہے کہ: چھ مسکینوں کو کھانا کھلاؤ ہر مسکین ۱۵ صاع کے برابر۔ اور صحیحین کی ہی ایک روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو حکم دیا کہ ایک فرق چھ مسکینوں کو کھلاؤ، اور فرق میں ۱۲ امد ہوتے ہیں۔ اور ممد صاع کا ۱۵ ہوتا ہے، گویا کہ فرق میں ۱۶ رطل ہوتے ہیں۔ اس سے یہ ثابت ہوا کہ فرق میں تین صاع ہوتے ہیں اور صاع ۱۵ رطل کا ہے۔ اس کا جواب عراقی فقہاء کی طرف سے یہ ہے کہ آپ کا یہ استدلال آیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول سے ہے یا کسی اور کے قول سے؟ اگر حضور کے قول سے استدلال مطلوب ہے تو آپ کا یہ قول ثابت نہیں ہوا کہ: فرق ۱۲ امد ۱۶ رطل کا ہے۔ اہل لغت کے قول سے استدلال کرنا شرعی حجت نہیں ہے۔ اور لغت کی باریکیاں حتیٰ فقہاء سے زیادہ کون جانتا ہے؟ اور روایت کا یہ لفظ کہ: وہ ایک فرق چھ مسکینوں کو کھلائے ضروری نہیں کہ روایت باللفظ ہو، یعنی رادی نے حضور کے الفاظ کی روایت نہیں کی بلکہ روایت بالمعنی کی ہے، اور وہ اس طرح کہ اس کے نزدیک جو مقدار مسلم بھی اس نے خود اس کا ذکر کر دیا ہے۔ اس احتمال کے باعث یہ استدلال باطل ہو جاتا ہے۔ ان حضرات نے یہ بھی کہا کہ امام ابو یوسف جب حج کے بعد مدینہ آئے تو صاع کی چھان بین کی۔ ان کے پاس مہاجرین کی اولادیں سے تقریباً پچاس بزرگ آئے جن میں سے ہر ایک کے پاس صاع تھا اور ہر ایک اپنے باپ یا چچا یا ماں سے روایت کرتا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا صاع اسی مقدار کا تھا۔ ابو یوسف نے مایا تو ۱۵ رطل پایا اس پر انہوں نے صاع کے متعلق امام ابو حنیفہ کا قول ترک کر دیا۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ابو یوسف کا اس ضمن میں امام مالک سے مناظرہ ہوا تھا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ نقل مجہول راولیوں سے آئی ہے جس پر حسب قاعدہ محیثین استدلال کی بنیاد رکھنا درست نہیں۔

امام طحاوی نے اس فرق والی حدیث کا یہ جواب دیا ہے کہ عائشہ صدیقہ نے اس حدیث میں برتن کا ذکر کیا ہے کہ وہ فرق تھا، یہ نہیں فرمایا کہ اس برتن میں پانی کس قدر ہوتا تھا، ہو سکتا ہے کہ اس میں دو صاع پانی ہو اور حضورؐ اور زوجہ مطہرہؓ دونوں کے حصے میں ایک ایک صاع آتا ہو۔ امام طحاوی نے سند صحیح کے ساتھ مجاہد سے روایت کی ہے کہ جم ائم المؤمنین عائشہؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ ہم میں سے بعض نے پانی مانگا۔ خادم ایک برتن لایا تو عائشہؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس قسم کے برتن کے پانی سے غسل فرماتے تھے۔ مجاہد نے کہا کہ میں نے اسے جانچا تو وہ آٹھ، نو، دس رطل تھا، مجاہد کو آٹھ میں شک نہیں لیکن اگلے دو اعداد میں شک تھا، پس کم زکم آٹھ رطل ثابت ہوا۔

بہت سی احادیث میں ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک صاع پانی سے غسل فرماتے تھے، پھر عائشہؓ کا ایک برتن دکھانا کہ اتنے برتن کے پانی سے غسل فرماتے تھے اور مجاہد کا اسے آٹھ رطل (کم از کم) جانچنا اس بات کو ثابت کرتا ہے کہ وہ صاع آٹھ رطل کا تھا۔ دارقطنی نے انس بن مالک سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک صاع سے یعنی آٹھ رطل سے غسل فرماتے تھے۔ موسیٰ بن نصیر راوی جسے دارقطنی نے ضعیف قرار دیا ہے وہ ابن حبان کے نزدیک ثقہ ہے۔ امام طحاوی نے انس سے ایک اور حدیث بیان کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دس رطل پانی سے وضو اور ایک صاع سے غسل فرماتے تھے۔ طحاوی میں حضرت انسؓ کی ایک اور روایت میں ہے کہ: حضورؐ ایک ممد سے وضو فرماتے تھے اور وہ

اور وہ درہ رطل ہے۔ پس حضرت انسؓ سے جب مُد کا درہ رطل ہونا ثابت ہو گیا تو صاع آٹھ رطل کا ہوا کیونکہ ایک مُد میں دو رطل ہوتے ہیں۔ امام طحاویؒ نے کئی روایات سے ثابت کیا ہے کہ حجاجی صاع وہی حضرت عمرؓ فاروق کا صاع تھا اور حضرت عمرؓ کا صاع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا صاع تھا۔ یہ حجاجی صاع آٹھ بغدادی رطل تھا۔ حجاج بن یوسف نے عراقیوں پر احسن بتایا تھا کہ میں نے تم کو وہ صاع لکھ دیا ہے جو عمرؓ بن الخطاب کا تھا۔ ابن ابی شیبہ میں ہے کہ حضرت عمرؓ کا صاع آٹھ رطل کا تھا۔ معتنق ابن الہمامؒ نے کہا ہے کہ اہل حجاز کا صاع عراقی صاع سے بڑا تھا اور امام ابو یوسف اسی مدنی صاع کو ہاں کے حساب سے ۵ رطل ناپا تھا۔ پس حقیقت میں عراقی اور حجازی صاع میں کوئی فرق نہ تھا کیونکہ ہاں کے ۵ رطل عراق کے ۸ رطل کے برابر تھے۔ اور ابن الہمامؒ کا قول قرین قیاس ہے کیونکہ امام محمد بن الحسن نے صاع کے متعلق ثقیفوں میں ابو یوسفؒ کا کوئی اختلاف نقل نہیں کیا۔ اس کے بعد ابوداؤد نے ایک اور مسئلہ احمد بن حنبل سے نقل کیا ہے: قَالَ وَ سَمِعْتُ أَحْمَدَ يَقُولُ مَنْ أَعْطَى فِي صَدَقَةٍ الْفُطْرَ بِرُطْلَيْنَا هَذَا أَحْمَسَةً أَطْطَالٍ وَ ثَلَاثًا فَقَدْ أَوْفَى، قِيلَ لَهُ الصَّيْحَانِ فِي ثَقِيفٍ قَالَ الصَّيْحَانِ أَطْطَبُ وَ قَالَ لَا أَدْرِي۔ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ امام احمدؒ نے فرمایا کہ جو شخص ہمارے بغدادی رطل سے ۵ رطل وزن صدقہ فطر ادا کرے تو اس نے حکم شرع کو پوری طرح ادا کر دیا۔ سوال کیا گیا کہ صیحا کی معنی کھجور کا نام) تو پوچھ لیا جہاں ہے، جب ۵ رطل وزن کی مقدار پر ادا کی جائے گی تو وہ ایک صاع نہیں بنتی بلکہ کم ہوگی، تو پہلے تو امام احمدؒ نے فرمایا کہ صیحا کی کھجور بہت اچھی ہوتی ہے، مگر پھر سوال کا منشا سمجھ کر کیا کہ: تمہارے سوال کا جواب میں نہیں جانتا۔

یہ تو امام احمدؒ کا قول تھا۔ خفیہ کے نزدیک جب تک ایک صاع وزن کے حساب سے صدقہ نہ دیا جائے ادا نہیں ہوتا۔

۹۹۔ بَابُ فِي الْغُسْلِ مِنَ الْجَنَابَةِ

جنابت سے غسل کے متعلق باب

۳۳۸۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ الثَّقَلِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو اسْمَعِيلَ قَالَ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ صُرَيْحٍ عَنْ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعِمٍ أَنَّهُمْ ذَكَرُوا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْغُسْلَ مِنَ الْجَنَابَةِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَّا أَنَا فَأَنْفِضْ عَلَى رَأْسِي ثَلَاثًا وَ أَشَارَ بِيَدَيْهِ بِثَلَاثٍ يَمَانٍ۔

(ترجمہ) جبہ بن مطعم سے روایت ہے کہ صحابہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جنابت سے غسل کرنے کا ذکر کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: میں تو اپنے سر پر تین مرتبہ پانی بہاتا ہوں اور اپنے دونوں ہاتھوں کو اشارہ فرمایا۔ (شرح) مسکن نسائی کی روایت میں ہے کہ بعض اصحاب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس غسل کے بارے میں گفتگو کی تو ان میں سے کسی نے کہا کہ میں تو اس طرح اس طرح اتنی بار غسل کرتا ہوں۔ یہ بھی کی روایت میں ہے کہ کسی نے کہا کہ میں اپنا سر اس طرح اتنی مرتبہ دھو تا ہوں۔ تو اس پر حضورؐ نے یہ رشتاد فرمایا جو ابوداؤد نے روایت کیا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہاں پر بیان و قہم میں اختصار ہو گیا ہے۔ اس حدیث سے سر کو تین مرتبہ دھونے کا مسنون ہونا معلوم ہو گیا اور اسی طرح دیگر اعضا کا بھی مگر

بقول علامہ سندھی بعض روایات سے پتہ چلتا ہے کہ تنلیث غسل سے مراد سارے بدن کا احاطہ و استیعاب ہے نہ کہ ہر ہر عضو کا تین تین بار دھونا۔

۲۳۹۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو عَامِرٍ عَنْ حَنْظَلَةَ عَنْ الْقَاسِمِ عَنْ عَائِشَةَ وَهِيَ قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اغْتَسَلَ مِنَ الْجَنَابَةِ دَعَا بِشَيْءٍ فَخَوَّ الْحَلَابَ فَأَخَذَ بِكَفِّهِ فَيَدُّ أَيْشِقَّ رَأْسِهِ الْأَمِينِ ثُمَّ الْأَيْسَرِ ثُمَّ أَخَذَ بِكَفِّهِ فَقَالَ يَهْمًا عَلَى رَأْسِهِ -

(ترجمہ) عائشہؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب جنابت سے غسل فرماتے تو ایک صاع کی مقدار کا برتن منگولتے اور دونوں ہاتھوں سے پانی لیتے، پھر سر کی دائیں طرف سے شروع کرتے پھر بائیں طرف سے۔ پھر دونوں ہاتھوں سے پانی لیتے اور اپنے سر پر پانی ڈالتے۔

(شرح) مجمع البحار میں ہے کہ: قَدْ عَابَدْنَا فِي الْخَوْفِ صَاعَ آتَى قَدْ صَاعَ - امام خطابیؒ فرماتے ہیں کہ حلابہ برتن تھا جس میں اونٹنی کا ایک مرتبہ دو ہا ہوا دو دھسما سکے۔ امام بخاریؒ کے اس خیال کی خطابیؒ نے تردید کی ہے کہ اس سے مراد خوشبو ہے۔ بعض شارحین نے نزدیک یہ لفظ حلاب نہیں بلکہ حلاب یعنی کلاب ہے یعنی عرق کلاب یا کلاب کا عطر۔ سنن بیہقی کی روایت سے خطابیؒ کے قول کی تائید ہوتی ہے، اس کی سند میں بھی یہی راوی ہیں یعنی ابو عاصم النبیل عن حنظلہ عن القاسم عن عائشہؓ۔ مضمون اس کا یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک حلاب سے غسل فرماتے تھے جس کی مقدار یہ تھی، راوی کہتا ہے کہ ابو عاصم نے ہمیں دونوں ہتھیلیوں سے وہ مقدار بتائی جو آٹھ رطل کے کوزے جتنی تھی۔

۲۴۰۔ حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ يَعْنِي ابْنَ هَمْدَانَ عَنْ زَائِدَةَ بِنْتِ قَدَامَةَ عَنْ صَدَقَةَ قَالَ حَدَّثَنَا جَمِيعُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِي تَيْمٍ تَيْمِ اللَّهِ بْنِ ثَعْلَبَةَ قَالَ دَخَلْتُ مَعَ أُمِّهِ وَخَالَتِي عَلَى عَائِشَةَ فَسَأَلْتُهُمَا إِنْ أَحَدَهُمَا كَيْفَ كُنْتُمْ تَصْنَعُونَ عِنْدَ الْغُسْلِ فَقَالَتْ عَائِشَةُ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ وَضُوءَهُ كَالضَّوْءِ ثُمَّ يُغِصُّ عَلَى رَأْسِهِ ثَلَاثَ مَرَارٍ وَثُمَّ يُغِصُّ عَلَى رُؤُسِنَا خَمْسًا مِنْ أَجْلِ الصَّغْرِ -

(ترجمہ) جمیع بن عمر جو بنی تیمم اللہ بن ثعلبہ میں سے تھا اس کا بیان ہے کہ میں اپنی ماں اور خالہ کے ساتھ عائشہؓ کے ہاں حاضر ہوا تو ان میں سے ایک نے حضرت عائشہؓ سے پوچھا کہ آپ لوگ غسل کس طرح کرتے تھے؟ حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہلے نماز کے وضو کی مانند وضو کرتے اور پھر تین مرتبہ سر پر پانی بہاتے تھے اور ہم لوگ گندے ہونے بالوں کے باعث پانچ مرتبہ اپنے سر پر پانی ڈالتے تھے۔

(شرح) جمیع بن عمر راوی کے متعلق ابن حبان نے کہا ہے کہ وہ راہی تھا، حدیثیں گھڑ کر تا تھا۔ ابن عمر نے کہا کہ وہ سب جھوٹا انسان تھا۔ ابن عدی نے کہا کہ اس کی عام روایات میں کوئی اس کی متابعت نہیں کرتا۔ بخاری نے کہا کہ اس میں نظر ہے ابو حاتم نے کہا کہ وہ کوئی تھا، شیعوں کا سردار تھا مگر اس کی حدیث لی جاسکتی ہے ساجی نے کہا کہ اس کی کئی منکر احادیث میں صحیحین کے علاوہ باقی چار کتابوں میں اس کی صرف تین احادیث ہیں جن میں سے بعض کو ترمذی نے حسن کہا ہے، جمیع کے استناد مہذبہ بھی تنقید کی گئی ہے اور محمد بن واصل نے اسے ضعیف کہا ہے۔

۲۴۱۔ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ خَرِّبُذٍ الشَّحْبِيُّ عَنْ وَحْدَتِنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ ؓ قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا اغْتَسَلَ مِنَ الْجَنَابَةِ قَالَ سُلَيْمَانُ يَبْدَأُ فَيَغْرِغُ بِمِائِيهِ وَقَالَ مُسَدَّدٌ غَسَلَ يَدَيْهِ يَصُبُّ الْإِنَاءَ عَلَى يَدَيْهِ الِئْمَنِ ثُمَّ اتَّفَقَا فَيَغْسِلُ قَرْجَهُ وَقَالَ مُسَدَّدٌ يَغْرِغُ عَلَى شِمَالِهِ وَرُبَّمَا كُنْتُ عَنِ الْفَرَجِ ثُمَّ يَتَوَضَّأُ وَصُورُهُ لِلصَّلَاةِ ثُمَّ يَدْخُلُ يَدَيْهِ فِي الْإِنَاءِ فَيَغْلِلُ شَعْرَهُ حَتَّى إِذَا رَأَى أَنَّهُ قَدْ أَصَابَ الْبَشِيرَةَ أَوْ اتَّقَى الْبَشِيرَةَ أَفْرَغَ عَلَى رَأْسِهِ ثَلَاثًا فَإِذَا فَضَلَ فَضْلَهُ هَبَّهَا عَلَيْهِ.

(ترجمہ) ام المؤمنین عائشہؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب غسل جنابت کرتے تو پہلے دونوں ہاتھ دھوئے وہ اس طرح کہ دایاں دھو کر اس سے بایاں دھوئے، پھر سنبھال کر تھکے وضو جیسا وضو کرتے، پھر دونوں ہاتھ برتن میں ڈالتے اور سر پر پانی ڈال کر بالوں کی جڑوں تک پہنچاتے، جب سمجھ لیتے کہ پانی بالوں کے نیچے نکلتا ہے تو لگتا ہے یا یہ کہ اس نے سر کو صاف کر دیا ہے تو اپنے سر پر تین بار پانی بہاتے۔ پھر اگر کچھ پانی بچا ہوتا تو اسے اپنے اوپر ڈالتے۔

(شرح) اس حدیث کے الفاظ میں امام ابو داؤد کے دو استادوں سلیمان اور مسدد میں جو اختلاف ہے اگر غور سے دیکھا جائے تو وہ محض لفظی اختلاف ہے تاہم ہم نے ترجمے میں مد نظر رکھا ہے۔ حضرت عائشہؓ کا یہ قول کہ حضورؐ پہلے نماز کے وضو کی مانند وضو کرتے تھے۔ اس کا ظاہری مطلب تو یہی ہے کہ آپؐ پاؤں غسل سے پہلے دھوئے تھے، مگر یہ ثابت ہو چکا ہے کہ آپؐ غسل کے مقام سے الگ ہٹ کر بعد میں پاؤں دھوئے تھے۔ شاید کبھی اس طرح اور کبھی اس طرح کرتے ہوں گے یا یہ کہ پہلے تو پاؤں وضو کی تکمیل کے لئے دھوئے تھے اور آخر میں نظافت کے لئے اور منی وغیرہ کو دور کرنے کیلئے دھویا کرتے تھے۔ نسائی کی روایت میں ہے کہ سر پر تین مرتبہ پانی ڈال کر پھر سارے جسم پر پانی ڈالتے تھے۔

۲۴۲۔ حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَلِيٍّ النَّبَاهِيُّ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي عَدِيٍّ حَدَّثَنَا سَعِيدٌ عَنْ أَبِي مَعْشَرٍ عَنِ النَّخَعِيِّ عَنِ الْأَسْوَدِ عَنْ عَائِشَةَ ؓ قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا ارَادَ أَنْ يَغْتَسِلَ مِنَ الْجَنَابَةِ يَدَأُ بِكَفَيْهِ فَيَغْسِلُ هُمَا ثُمَّ غَسَلَ مَرَاوِقَهُ

وَأَقَاضَ عَلَيْهِ الْمَاءَ فَإِذَا انْقَضَتْ أَهْوَى بِسَبَّحًا إِلَى حَائِطٍ ثُمَّ لَيْسَتْ قَبْلُ الْوُضُوءِ وَفِيهِ
الْمَاءُ عَلَى رَأْسِهِ -

(ترجمہ) عائشہ صدیقہؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب جنابت سے غسل کا ارادہ فرماتے تو اپنے ہاتھوں سے شروع کرتے ہاتھوں کو دھو کر جسم کے پوشیدہ حصوں کو دھوتے اور ان پر پانی بہاتے۔ جب انہیں صاف کر چکے تو انہیں ایک دیوار پر ملتے، پھر وضو کرتے اور سر پر پانی ڈالتے تھے۔

(شرح) عمر بن علی باہلی علم حدیث کا ماہر امام ہوا ہے۔ اس میں اور علی بن المدینی میں کچھ نوک جھوک اور معاشرانہ چشمک تھی جسے معاشرہ الاقران پر محمول کیا گیا ہے۔ مبالغہ کی جمع ہے، اس سے مراد جسم کے وہ پوشیدہ حصے ہیں جن میں میل کچیل جمع ہونے کا احتمال رہتا ہے مثلاً زانیں، بغلیں وغیرہ۔ حضورؐ کے دیوار پر ہاتھ مارنے کا جو ذکر اس حدیث میں ہے اس سے یہ مراد ہے کہ مٹی سے ہاتھ مل کر صاف کرتے تھے۔

۲۴۳۔ حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ شَوْكِرٍ حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ عَنْ عُرْوَةَ الْهَمْدَانِي حَدَّثَنَا الشَّعْبِيُّ
قَالَ قَالَتْ عَائِشَةُ فَإِنْ شِئْتُمْ لَا رَيْبَ لَكُمْ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي
الْحَائِطِ حَيْثُ كَانَ يَغْتَسِلُ مِنَ الْجَنَابَةِ -

(ترجمہ) حضرت عائشہ صدیقہؓ نے فرمایا کہ اگر تم جاہلوں میں نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ کا نشان دیوار پر دکھا سکتے ہوں جہاں کہ آپ غسل جنابت کیا کرتے تھے۔

(شرح) شارح ابی داؤد ابن رسلان نے کہا ہے کہ شعبی نے یہ حدیث حضرت عائشہ سے نہیں سنی، مطلب یہ کہ یہ مرسل حدیث ہے۔ مرسل اگر حدیث صحیح یا حسن کے خلاف نہ ہو تو قابل قبول ہے، مراسیل کو تقریباً سب سے قبول کیا ہے۔ حدیث سے پتہ چلا کہ حضورؐ غسل میں اپنا دست مبارک اکثر دیوار پر ملا کرتے تھے۔

۲۴۴۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ مُسَرِّهٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دَاوُدَ عَنْ الْأَعْمَشِ عَنْ
سَالِمٍ عَنْ كُرَيْبٍ قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ عَبَّاسٍ عَنْ خَالَتِهِ مَيْمُونَةَ قَالَتْ وَضَعْتُ لِرَسُولِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غُسْلًا يَغْتَسِلُ بِهِ مِنَ الْجَنَابَةِ فَكَفَأَ الْإِنَاءَ عَلَى يَدِي الْيَمْنَى
فَغَسَلَهَا مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا ثُمَّ صَبَّ عَلَى فَرْجِهِ فَغَسَلَ فَرْجَهُ بِشِمَالِهِ ثُمَّ ضَرَبَ بِيَدِهِ الْأَرْضَ
فَغَسَلَهَا ثُمَّ مَضَمَضَ وَاسْتَنْشَقَ وَغَسَلَ وَجْهَهُ وَيَدَيْهِ ثُمَّ صَبَّ عَلَى رَأْسِهِ وَ
جَسَدِهِ ثُمَّ تَمَحَّجَى نَاحِيَةً فَغَسَلَ رِجْلَيْهِ فَنَادَتْهُ الْمُسْنِدُ يَلُ فَلَوْ يَا خُدُو وَجَعَلَ يَنْفُضُ

الْمَاءَ عَنْ جَسَدِهِ قَدْ كُرِتُ ذَلِكَ لِإِبْرَاهِيمَ فَقَالَ كَانُوا لَا يَرَوْنَ بِإِيمْنِهِمْ بِلِ بَاسًا وَ
لَكِنْ كَانُوا يَكْرَهُونَ الْعَادَةَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ قَالَ مُسَدَّدٌ قُلْتُ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ دَاوُدَ كَانُوا
يَكْرَهُونَهُ لِلْعَادَةِ فَقَالَ هَكَذَا هُوَ وَلَكِنْ وَجِدْتُ فِي كِتَابِي هَكَذَا -

(ترجمہ) ابن عباسؓ نے اپنی خالہ میمونہؓ کی طرف سے بیان کیا کہ انہوں نے کہا: میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے غسل کا پانی لکھا تاکہ آپؐ اس سے غسل جنابت فرمائیں۔ پس آپؐ نے برتن کو اپنے دائیں ہاتھ پر جھکا یا اور اسے دو یا تین مرتبہ جھکا۔ پھر آپؐ نے اپنی شمر گاہ پر پانی ڈالا اور اسے اپنے بائیں ہاتھ سے دھویا۔ پھر اپنا ہاتھ زمین پر مالد اور اسے دھویا پھر کئی کئی اور ناک میں پانی ڈالا اور اپنا چہرہ اور دونوں ہاتھ دھوئے پھر اپنے سر پر اور جسم پر پانی ڈالا، پھر ایک طرف ہٹ گئے اور اپنے پیروں دھوئے۔ پس میں نے آپؐ کو سوال دیا تو آپؐ نے اسے نہیں لیا اور اپنے جسم سے پانی جھارنے لگے۔ اعمش کہتا ہے کہ میں نے یہ بات ابراہیمؓ کو بتائی تو اس نے کہا کہ رسول کے استعمال میں کوئی حرج نہ جانتے تھے مگر اس کی عادت بنانا ناپسند کرتے تھے۔ ابوداؤد نے کہا کہ مسددؓ نے کہا میں عبد اللہ بن داؤد سے کہا کہ حدیث کا لفظ: "یکرہونہ" للعادۃ ہے، تو اس نے کہا کہ ٹھیک ہے یہ اسی طرح ہے مگر میں نے اپنی کتاب میں اسے اس طرح پایا ہے۔

(شرح) اس حدیث میں حضورؐ کے غسل کی کیفیات کا بیان حضرت عائشہؓ کی حدیث کی نسبت سے زیادہ اور کچھ مفصل ہے اس میں سر کے مسح کا ذکر نہیں مگر وہ دوسری احادیث میں موجود ہے، کیونکہ وہاں ہے کہ حضورؐ نے نماز کے وضو کی مانند وضو کیا، اور ظاہر ہے کہ اس میں سر ضرور تھا۔ غسل کے بعد تویلتے یا رسول کا استعمال حضرت انسؓ نے ناپسند کیا تھا مگر ابراہیمؓ نے کاقول واضح ہے کہ تابعینؓ اور صحابہؓ اس میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے، ہاں اسے عادت بنالینا ناپسند کرتے تھے۔ عبد اللہ بن داؤد کا قول کہ: "هَكَذَا هُوَ" کے دو معنی ہیں۔ ایک یہ کہ مجھے بھی نہ پانی تو اسی طرح یاد ہے مگر میری کتاب میں للعادۃ لام کے ساتھ نہیں بلکہ العادۃ، الف لام کے ساتھ لکھا ہے۔ دوسرا معنی یہ ہے کہ العادۃ ہو یا للعادۃ ہو مطلب ایک ہی ہے اس میں فرق نہیں آتا۔

غسل میں پاؤں دھونے کی تاخیر میں علماء کا اختلاف ہے۔ امام مالکؒ کا قول ہے کہ اگر جبکہ صاف نہ ہو تو وضو میں پاؤں نہ دھوئے جائیں بلکہ غسل کے بعد انہیں صاف جگہ دھویا جائے۔ حنفیہؒ نے کہا ہے کہ غسل کی سنت یہ ہے کہ اس سے پہلے وضو کیا جائے اور اگر ایسی جگہ کھڑا ہو جہاں سے پانی بہ جاتا ہے مثلاً جوگی یا پتھر وغیرہ (یا آجکل کے جدید حمام اور غسل خانے) تو پاؤں کو وضو کے ساتھ دھو لے ورنہ بعد میں دھوئے۔ شافعیہؒ کے نزدیک بہر صورت غسل سے پہلے کامل وضو کیا جانا بہتر ہے کیونکہ اکثر روایات میں یوں ہی آیا ہے غسل کے بعد تویلتے وغیرہ کے استعمال کی احادیث ضعیف ہیں جو ابن ماجہ اور ترمذی میں قیث بن سعد، معاذ بن جبل اور سلمانؓ فارسی سے مروی ہیں، تاہم حنفیہؒ نے ان پر عمل کو اچھا سمجھا ہے کیونکہ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل جائز ہے اور کئی سندوں سے وارد ہونے کے باعث ان میں قوت آچکی ہے۔ ایک حدیث جو ابن مسعودؓ سے مروی ہے کہ تویلتے کا استعمال نہ حضورؐ نے کیا نہ ابوبکرؓ و عمرؓ نے نہ علیؓ اور ابن مسعودؓ نے۔ حافظ عسقلانیؒ نے کہا ہے کہ اس کی سند ضعیف ہے اور عدم استعمال سے کراہت ثابت نہیں ہوتی۔

۲۴۵ - حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ أَخْبَرَنَا ابْنُ أَبِي فُدَيْكٍ عَنْ ابْنِ أَبِي ذَنْبٍ

عَنْ شُعْبَةَ قَالَ إِنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ كَانَ إِذَا اغْتَسَلَ مِنَ الْجَنَابَةِ يُقْرِغُ بِيَدِهِ الْيُمْنَى عَلَى يَدِهِ الْيُسْرَى سَبْعَ مَرَّاتٍ ثُمَّ يَغْسِلُ فَرْجَهُ فَتَسْبِي مَرَّةً كَمَا أَفْرَغَ فَسَأَلَنِي كَمَا أَفْرَعْتُ فَقُلْتُ لَا أَدْرِي فَقَالَ لَا أَمَّ لَكَ وَمَا يَمْنَعُكَ أَنْ تَدْرِي ثُمَّ يَتَوَضَّأُ وَضُوءَهُ كَالصَّلَاةِ ثُمَّ يُفِيضُ عَلَى جِلْدِهِ الْمَاءَ ثُمَّ يَقُولُ هَكَذَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَطَهَّرُ

(ترجمہ) شعبہ نے کہا کہ ابن عباس جب غسل جنابت کرتے تو اپنے دائیں ہاتھ سے بائیں پر سات مرتبہ پانی ڈالتے پھر شرمگاہ کو دھو لیتے۔ ایک مرتبہ بھول گئے کہ کتنی بار ہاتھوں پر پانی ڈالا ہے تو مجھ سے پوچھا کہ میں نے کتنی بار پانی ڈالا ہے؟ میں نے کہا کہ مجھے تو معلوم نہیں، تو کہنے لگے تیری ماں نہ سہجے یہ جانے سے کس چیز نے دو کا ہے؟ پھر اس کے بعد ابن عباس نماز کے وضو، جیسا وضو کرتے پھر اپنے بدن پر پانی بہاتے اور کہتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح صفائی کرتے تھے۔

(شرح) اس روایت کا راوی شعبہ وہ مشہور امام حدیث و فقہ شعبہ بن حجاج نہیں ہے، بلکہ یہ دوسرا شعبہ ہے، یعنی شعبہ بن دینار دمشقی جو ابن عباسؓ کا آزاد کردہ غلام تھا۔ اس کی کنیت ابو عبد اللہ تھی۔ یحییٰ بن معین کا قول ہے کہ اس کی بیان کردہ حدیث نہ لکھی جائے۔ امام مالکؒ نے فرمایا کہ وہ غیر ثقہ ہے۔ جو زبانی اور لسانی لے اسے غیر قوی بتایا ہے۔ ابن سعد کا قول ہے کہ وہ لائق حجت نہیں۔ ابو ذرؓ اور ساجی نے کہا کہ وہ ضعیف ہے۔ ابو حاتم نے کہا کہ وہ غیر قوی ہے۔ ابن حبان نے کہا کہ وہ ابن عباس سے بے اصل باتیں روایت کرتا ہے، بخاری نے امام مالک کے حوالے سے اسے متکلم فیہ بتایا ہے۔ پس خلاصہ یہ ہوا کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ اگر ضعف کے باوجود اسے لائق عمل سمجھا جائے تو سات بار ہاتھ دھونے کا مطلب یہ ہوگا کہ یہ ابتدائے اسلام کا حکم تھا جو بعد میں منسوخ ہو گیا اور شاید ابن عباسؓ کے نزدیک منسوخ نہ ہو۔

۲۴۶۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا أَيُّوبُ بْنُ جَابِرٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ كَانَتْ الصَّلَاةُ خَمْسِينَ وَالْغُسْلُ مِنَ الْجَنَابَةِ سَبْعَ مَرَّاتٍ وَغُسْلُ الْبُؤْلِ مِنَ الثَّوْبِ سَبْعَ مَرَّاتٍ فَلَمْ يَزَلْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَسَّالَ حَتَّى جُعِلَتِ الصَّلَاةُ خَمْسًا وَالْغُسْلُ مِنَ الْجَنَابَةِ مَرَّةً وَغُسْلُ الْبُؤْلِ مِنَ الثَّوْبِ مَرَّةً.

(شرح) اس کی سند میں ایوب بن جابر راوی یحییٰ بن معین، علی بن المدینی، امام نسائی، ابو ذرؓ اور ابو حاتم جیسے ائمہ فہم کے نزدیک ضعیف ہے۔ اس کا استاد عبد اللہ بن عمرو بھی ابن حبان کے بقول ضعیف اور منکر الحدیث ہے۔ اس کی حدیث میں وہم یا وضع کا شک ہوتا ہے۔ نماز کی تعداد کا پچاس سے پانچ رہ جانا تو معراج کی حدیث سے ثابت ہے اور یہ ممکن زندگی کا واقعہ ہے۔ کپڑے سے بول دھو کر اسے صاف کرنے میں تعداد کا اختلاف ائمہ فقہ میں زیر بحث رہا ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک حدیث کے ماتحت ایک دفعہ دھونا کافی ہے، مگر کتاب برتن میں منہ ڈال جانے کو اس کا حکم دوسرا ہے۔

امام احمد کے نزدیک سب نجاستوں کو سات مرتبہ دھونا ضروری ہے۔ مالکیہ کا مذہب ایک مرتبہ دھونا ہے۔ حنفیہ کے نزدیک ظاہر الروایۃ میں تین مرتبہ دھوئے بغیر پاک نہیں ہوتا کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتے کے منہ ڈال جانے کی صورت میں تین مرتبہ دھونے کا حکم دیا ہے۔ اسی طرح نیند سے بیدار ہونے والوں کو بھی بہرین میں مائۃ ڈالنے سے قبل تین بار دھونے کا حکم حدیث سے ثابت ہے۔ پس جب غیر مرئی اور غیر متحقق نجاست میں یہ حکم ہے تو جب نجاست کا تحقق ہو تو بدرجہ اولیٰ یہ حکم ہوگا۔ یہ تین مرتبہ کا عدد غالب رائے پر مبنی ہے کہ عادتاً اکثر اوقات میں اس سے صفائی حاصل ہو جاتی ہے۔

۲۴۷۔ حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ عَلِيٍّ حَدَّثَنَا الْحَارِثُ بْنُ وَجِيهِ حَدَّثَنَا مَالِكُ بْنُ دِينَارٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سَلِيمٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَيْتُ تَحْتَ كُلِّ شَعْرَةٍ جَنَابَةٌ فَأَغْسِلُوا الشَّعْرَ وَانْقُوا الْبَشَرَ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ أَوْدَ الْحَارِثُ بْنُ وَجِيهِ حَدِيثُهُ مُتَّكَرٌ وَهُوَ ضَعِيفٌ۔

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ہر بال کے نیچے جنابت ہے، پس بالوں کو دھوؤ اور جلد کو صاف کرو۔

(شرح) ابوداؤد نے راوی حدیث الحارث بن وجیہ کو ضعیف ٹھہرایا اور اس کی حدیث کو منکر قرار دیا ہے۔ کمزور بلوی جب ثعلبی کی مخالفت کرے تو اس کی حدیث منکر کہلاتی ہے۔ ابن عیین نے کہا کہ حارث کچھ نہیں۔ ساجی نے اسے ضعیف الحدیث کہا۔ عقیلی نے کہا کہ نصر بن علی نے حارث کو ضعیف بتایا ہے۔ طبری نے کہا کہ لائق اعتماد نہیں، ترمذی نے کہا کہ، وہ ایک بڑھا تھا اور کچھ قابل استناد نہیں تھا۔

حدیث میں آنے والا لفظ الشعر، جسم پر لگی ہوئی چیز کا نام ہے جو اون بادیر نہ کہلا سکے۔ اس کی جمع شعور، شعرا اور شعار ہے، واحد شعرة ہے مگر شعرا اسم جنس بھی ہے جس میں واحد جمع برابر ہوتے ہیں۔ محدث علی القاری نے کہا کہ بقول ابن الملک البشرہ کھال کا ظاہری مسخ ہوتا ہے۔ حدیث کا معنی یہ ہے کہ اسے میل نکالیں سے صاف کر دو، پس خشک کیچڑ اور گندھا ہوا آٹا اور موم وغیرہ جسم پر لگا ہوا اور پانی اس کے نیچے تک نہ پہنچے تو جنابت رفع نہیں ہوتی۔ امام خطابیؒ نے کہا ہے کہ اس حدیث کے ظاہری الفاظ سے عورت پر مینڈھیاں وغیرہ کھولنا واجب ٹھہرتا ہے کیونکہ گندھے ہوئے اور بندھے ہوئے بال ایک ایک کر کے نہیں دھلتے تھکے انہیں الگ الگ نہ کر دیا جائے۔ ابراہیم نخعی کا یہی مذہب ہے۔ جمہور فقہاء و محدثین کہتے ہیں کہ جب پانی بالوں کی جڑوں تک پہنچ جائے تو گو بال کھلے ہوئے نہ ہوں غسل ہو جائے گا۔

مولانا سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ اس حکم میں حنفیہ کے نزدیک مرد اور عورت میں فرق ہے۔ عورت کے دھال جو نیچے لٹکے ہوئے ہوں ان کا غسل میں دھونا واجب نہیں بشرطیکہ پانی ان کی جڑوں تک پہنچ جائے لیکن مرد کا یہ حال نہیں ہے، اس پر واجب ہے کہ سارے کے سارے بال جڑوں سے لیکر آخر تک دھوئے و دھوئے غسل نہ ہوگا۔ صحیح مسلم میں زید بن اسلمؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے پوچھا یا رسول اللہ میں اپنی مینڈھیاں باندھ کر رکھتی ہوں، کیا غسل کے لئے انہیں کھول دیا کروں؟ آپ نے فرمایا نہیں۔ بقول امام خطابیؒ اس حدیث سے ان لوگوں نے بھی استدلال کیا ہے جو غسل میں استنشا (ناک میں پانی دینا) کو واجب ٹھہراتے ہیں کیونکہ ناک میں

بھی بال ہوتے ہیں اور حدیث کے لفظ "وَانْقُوا الْبَشَرَةَ" سے لگتی کہ وجوب پر استدلال کیا گیا ہے اور استدلال کرنے والوں نے منہ کے اندرونی حصے کو بشرہ میں داخل سمجھا ہے اور یہ خلاف اہل لغت ہے کیونکہ ان کے نزدیک بشرہ جسم کا وہ حصہ ہے جسے دیکھنے والا ظاہری نظر سے دیکھ سکے اور ناک کے اور منہ کے اندرونی حصے کو بشرہ نہیں کہتے بلکہ اوہ کہتے ہیں۔ مولانا سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ قاموس میں ہے، آدمہ کھال کے اندرونی اور بیرونی دونوں حصوں پر بولا جاتا ہے۔

یہ حدیث منکر ہے مگر جمہور نے اس سے استدلال کیا ہے کہ اس سے ڈارھی کا خلال غل جنابت میں واجب ثابت ہوتا ہے۔ اور پراہن سیاناس سے یہ قول گزر چکا ہے۔ اس سے یہ مسئلہ بھی معلوم ہو گیا کہ بعض دفعہ ضعیف اور منکر حدیث سے بھی استدلال کیا جاتا ہے جبکہ دوسرے دلائل سے اس کی قوت معلوم ہو جائے، اور یہ مسئلہ اصول میں مسلم ہے۔ پس ہر کہ و مہر کا کسی حدیث کو ضعیف و منکر کہہ کر پھینک دینا غلط ہے۔

۲۴۸ - حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ أَخْبَرَنَا عَطَاءُ بْنُ الشَّائِبِ عَنْ زَادَانَ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ تَرَكَ مَوْضِعَ شَعْرَةٍ مِنْ جَنَابَةٍ لَمْ يَغْسِلْهَا فُجِعَ بِهَا كَذَا وَكَذَا أَمِنْ النَّارِ قَالَ عَلِيٌّ فِيمَنْ ثُمَّ عَادَيْتُ رَأْسِي فِيمَنْ ثُمَّ عَادَيْتُ رَأْسِي فِيمَنْ ثُمَّ عَادَيْتُ رَأْسِي وَكَانَ يَحْجُزُ شَعْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ۔

(ترجمہ) علیؑ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: جس شخص نے جنابت (کے غسل سے) ایک بال کی جگہ بھی چھوڑ دی کہ اسے دھویا نہیں تو اس بال کو اتنی اور اتنی (بہت زیادہ) جہنم کی سزا ہوگی۔ علیؑ نے کہا کہ اسی لئے میں نے اپنے سر سے دشمنی کی، اسی لئے میں نے اپنے سر سے دشمنی کی، اسی لئے میں نے اپنے سر سے دشمنی کی۔ اور علیؑ اپنے (سر) کے بال مونڈ دیا کرتے تھے۔

(شرح) اس حدیث سے دیگر مسائل کے علاوہ سر کے بالوں کا منڈوا دینا جائز معلوم ہوا کیونکہ یہ علیؑ کا فعل ہے جو خلفائے راشدین میں سے ہیں۔ علامہ طیبیؒ نے تو یہاں تک کہا ہے کہ سر منڈوانا سنت قرار پاتا ہے، مگر ابن حجر عسقلانی اور محترم علی القاریؒ نے کہا ہے کہ جناب صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل رخصت کو ثابت کرتا ہے سنت کو نہیں کیونکہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے ثلاثہ سے منقول نہیں ہوا سوائے حج و عمرہ کے مواقع کے۔ اس قدامہ نے المغنی میں لکھا ہے کہ بال رکھنا نہیں ناجائز کرنے سے افضل ہے اور سر منڈوانا امام احمدؒ کی ایک روایت میں مکروہ ہے۔ سبب یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خراج کے متعلق فرمایا: "سَيِّئًا هُمْ التَّحْلِيْقُ" ان کی خاص علامت سر رکھنا ہے۔ جناب عمرؓ نے ایک بدعتی صبیح کو فرمایا تھا کہ اگر میں تجھے سر منڈا پاؤں گا تو سر تلوار سے اڑا دوں گا۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مروی ہے کہ حج و عمرہ کے سوا سر نہ منڈولے جائیں۔ یہ حدیث دارقطنی نے روایت کی ہے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول ہے کہ شہر میں ابیہی حج و عمرہ کے علاوہ جو سر منڈولے وہ شیطان ہے۔ امام احمدؒ کی دوسری روایت کے مطابق سر منڈوانا مکروہ نہیں لیکن نہ منڈوانا افضل ہے۔ مفصل بحث باب ملق الرأس میں آئے گی۔

۱۰۰۔ بَابُ فِي الْوُضُوءِ بَعْدَ الْغُسْلِ غسل کے بعد وضوء کا باب

۲۴۹۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ الْفَيْلِيُّ حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ حَدَّثَنَا أَبُو اسْحَاقَ عَنِ
الْأَسْوَدِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَغْتَسِلُ وَيُصَلِّي الرَّكْعَتَيْنِ
وَصَلَوَةَ الْعَدَاةِ وَلَا أَرَاهُ يُحْنِثُ وَضُوءًا بَعْدَ الْغُسْلِ۔

(ترجمہ) جناب عائشہؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غسل کرتے اور فجر کی دو رکعتیں پڑھتے اور فجر کی نماز پڑھتے اور میں آپ کو غسل کے بعد نیا وضوء کرتے نہیں پاتی تھی۔
(شرح) ابن عابد بن شامی نے طبرانی کی روایت عبد اللہ بن عباسؓ سے نقل کی ہے کہ حضورؐ نے ارشاد فرمایا: جو شخص غسل کے بعد وضوء کرے وہ ہم میں سے نہیں۔ مولانا سہا بن پورچہؒ فرماتے ہیں کہ وضوء جو غسل سے قبل کیا تھا اس پر اکتفا کرنا اجماعی مسئلہ ہے۔ یعنی اس میں فقہاء کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ ابن العری نے یہ اجماع یقین کے ساتھ بیان کیا ہے۔
شیخ الحدیث مولانا زکریا کاندھلویؒ نے فرمایا کہ المعنی کی روایت کے مطابق امام احمدؒ کا مسلک یہ ہے کہ غسل سے قبل یا اس کے بعد وضوء کرنا واجب ہے۔ شارح ابن رسلان نے کہا کہ فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ غسل میں دو وضوء پندیدہ فعل نہیں۔ ابن العری نے کہا غسل سے پہلے اگر وضوء کر لیا تھا اور اثنائے غسل میں شرمگاہ کو نہ تھکا یا تو وضوء از سر نو واجب ہو گیا۔ خلاصہ کلام یہ ہوا کہ امام احمدؒ کی روایت کا مفاد یہی ہے کہ اگر پہلے وضوء کر لیا تھا تو بعد میں نہ کیا جائے، پس مسئلہ کا اجماعی ہونا درست ہوا۔

۱۰۱۔ بَابُ امْرَأَةٍ هَلْ تَنْقُضُ شَعْرَهَا عِنْدَ الْغُسْلِ

یہ باب اس بات میں ہے کہ کیا عورت غسل کے وقت اپنے بال کھولے؟

۲۵۰۔ حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ وَابْنُ الشَّرْحِ قَالَ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ عَنْ يَكُوبَ
ابْنِ مُوسَى عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ رَافِعٍ مَوْلَى أُمِّ سَلَمَةَ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ
إِنَّ امْرَأَةً مِنَ الْمُسْلِمِينَ وَقَالَ زُهَيْرٌ أَمَّا قَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي امْرَأَةٌ أَشَدُّ ضُفْرًا
أَفَأَنْقُضُهُ لِلْجَنَابَةِ قَالَ إِنَّمَا يَكْفِيكَ أَنْ تَحْفَظِي عَلَيْهِ قُلْتُمْ وَقَالَ زُهَيْرٌ تَحْفَظِي عَلَيْهِ فَلَا تَحْشَاتِ
حَشَاكِ مِنْ مَاءٍ ثُمَّ تُفِيضِي عَلَى سَائِرِ جَسَدِكَ فَإِذَا أَنْتِ قَدْ طَهَرْتِ۔

(ترجمہ) اُمّ المؤمنین امّ سلمہؓ نے فرمایا کہ مسلمانوں میں سے ایک عورت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ

یا رسول اللہ میں اپنے سر کی میتہ ٹھہریاں باندھتی ہوں، تو کیا غسل جنابت کے وقت انہیں کھول لیا کروں؟ آپ نے فرمایا: یہی کافی ہے کہ تم اس پردوں کی ٹکڑیوں سے تین بار پانی ڈالو۔ پھر اپنے باقی جسم پر بھی پانی بہا دو۔ جب الہا کرو گی تو پاک ہو جاؤ گی۔ (شرح) اس حدیث میں نہر کی روایت میں سوال کرنے والی عورت خود حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا تھیں اس مسئلے میں جمہور فقہاء کے نزدیک غسل جنابت اور حیض سے غسل طہارت میں کوئی فرق نہیں، بلکہ دونوں جگہ ایک ہی حکم ہے۔ امام احمد سے البتہ دو روایتیں ہیں۔ ایک میں دونوں قسم کے غسل کا ایک ہی حکم ہے جیسا کہ ابن قدامہ نے المغنی میں بیان کیا ہے۔ دوسری روایت میں چھ ٹکڑیوں اور الباقی نے لکھی ہے ان دونوں میں فرق ہے یعنی غسل جنابت میں بالوں کو نہ کھولے اور غسل حیض میں کھول دے۔ یہ تو کئی دفعے ہوئے بالوں کا حکم ہے۔ جہاں تک کھلے اور لٹکے ہوئے بالوں کا سوال ہے امام احمد سے بقول ابن قدامہ (المغنی میں) دو روایتیں ہیں۔ ایک یہ کہ ان بالوں کا دھونا واجب ہے اور یہی امام شافعی کا قول ہے۔ دوسری روایت یہ کہ واجب نہیں (مستحب ہے) اور یہی امام ابو حنیفہ کا قول ہے۔ اس حدیث میں بھی تین تین بار پانی ڈالنے کا بیان ہے۔ مولانا سہانپوری نے فرمایا کہ اس میں بار پانی ڈالنے کی کفایت اس صورت میں ہے جبکہ غلبہ ظن سے بالوں کی جڑوں تک پانی پہنچانا میں کے عدسے منسلک ہو ورنہ اگر کسی وقت تخلیث سے بھی غلبہ ظن میں نہ ہو تو اس پر اضافہ واجب ہوگا کیونکہ مقصد تو پانی کا بالوں کے نیچے پہنچانا ہے نہ کہ کوئی مخصوص عدد اور فرض کیا کہ پانی ایک دو مرتبہ ڈالنے سے ہی یہ مقصد حاصل ہو جاتا ہے تو پھر تین بار پانی ڈالنا سنت کہلانے کا۔

۳۵۱۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ النَّزَمِ حَدَّثَنَا ابْنُ نَافِيعٍ يَعْنِي الصَّائِغَ عَنْ أَسَمَةَ عَنِ الْمُقْبَرِيِّ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ أَنَّهَا قَالَتْ إِنَّ أُمَّدَاةً جَاءَتْ إِلَى أُمِّ سَلَمَةَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ قَالَتْ فَسَأَلْتُ لَهَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِعَمَلِنَا۔ قَالَ فِيهِ وَأَغْبِرِي كُرُورًا وَعَنْ كُلِّ حَفَنَةٍ۔

(ترجمہ) سعید المقبری کا بیان ہے کہ ام سلمہ نے فرمایا: ایک عورت ان کے پاس آئی۔ اور یہ اوپر والی حدیث سعید نے بیان کی ام سلمہ نے فرمایا کہ میں نے اس عورت کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مسئلہ دریافت کیا، اسی حدیث میں حضور کا یہ قول مذکور ہے کہ ہر بار جب سر پر پانی ڈالو تو اپنی میتہ ٹھہریاں دباؤ اور پانی نیچے تک پہنچاؤ۔

(شرح) اس حدیث سے پتہ چلا کہ پانی کوبالوں کی جڑوں تک پہنچانا ضروری ہے ورنہ اگر بال دبا دیا کہ پانی نیچے نہ پہنچا جائے تو تین بار پانی ڈالنا کافی نہیں ہے۔ ابوداؤد نے یہ حدیث اس غرض سے بیان کی ہے کہ نہر کی روایت بتاتی ہے کہ حضور سے سوال کرنے والی خود ام سلمہ رضی اللہ عنہا تھیں اور ابن عمر کی روایت بتاتی ہے کہ سوال کس اور عورت نے کیا تھا، سوہایوں تھا کس سوال کرنے والی عورت کی طرف سے ام سلمہ نے سوال کیا تھا۔ اس طرح اوپر کی دونوں روایتیں جمع ہو جاتی ہیں۔ اس حدیث کے راوی احمد بن عمرو السرح پر تنقید ہوئی ہے جن کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ تھا تو ثقہ مگر حافظ میں کچھ خرابی تھی چنانچہ امام احمد، ابو حاتم، حاکم، بخاری اور خلیل نے یہی کہا ہے۔ ایک اور راوی اس سند میں اسامہ ہے امام احمد نے کئی کئی دفعہ، ابن معین نے ضعیف اور نسائی نے غیر قوی بتایا ہے۔ دوسرے بعض ائمہ نے اس کی توثیق کی ہے۔ اس کی حدیث کو ابوداؤد نے یہاں استشہاداً پیش کیا ہے جیسا کہ مسلم نے بھی اس کی روایت اسی غرض سے لی ہے اور اس میں کوئی خرج نہیں۔

۳۵۲۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي جَبْرٍ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ نَافِيعٍ

عَنِ الْحَسَنِ بْنِ مُسْلِمٍ عَنْ صَفِيَّةَ بِنْتِ عَائِشَةَ قَالَتْ كَانَتْ إِحْدَانَا إِذَا
أَصَابَتْهَا جَنَابَةٌ أَخَذَتْ ثَلَاثَ حَفَنَاتٍ هَكَذَا اتَّعَنَى بِكَفِّهَا جَمِيعًا فَتَصَبَّ عَلَى رَأْسِهَا
وَأَخَذَتْ بِيَدٍ وَاحِدَةٍ فَصَبَّتْهَا عَلَى هَذَا الشَّقِّ وَالْأُخْرَى عَلَى الشَّقِّ الْآخَرِ۔

(ترجمہ) عائشہ صدیقہ نے فرمایا کہ جب ہم عورتوں میں سے کسی کو جنابت سے غسل کرنا ہوتا تو دونوں ہاتھوں سے تین
چلو بھرتی، اور حضرت عائشہ نے دونوں ہاتھوں سے بتایا کہ یوں، پھر وہ اپنے سر پر ڈالتی۔ اور پھر ایک ہاتھ سے سر کے
دونوں طرف باری باری پانی ڈالتی تھی۔

(شرح) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ازواجِ مطہرات غسل کے وقت بالوں کو کھولتی نہ تھیں بلکہ پانی کو بالوں کی جڑوں
تک پہنچاتی تھیں۔ اس سے پہلے ادھر کی ایک حدیث میں پانچ بار کا ذکر کر رہے ہیں، پس مراد یہ ہے کہ حسبِ ضرورت کبھی یوں اور کبھی یوں کرتی
تھیں۔ شارح ابنِ رسلان کا بیان ہے کہ اس قسم کی احادیث کا حکم فروع حدیث جیسا ہوتا ہے خواہ حضورؐ کی طرف منسوب ہوں یا
نہ ہوں۔ اور ابو عبد اللہ حاکم نے جزم اور یقین سے اسے بیان کیا ہے۔

۲۵۳۔ حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ عَلِيٍّ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دَاوُدَ عَنْ عُمَرَ بْنِ سُوَيْدٍ عَنْ عَائِشَةَ
بِنْتِ طَلْحَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كُنَّا نَغْتَسِلُ وَعَلَيْنَا الصَّمَادُ وَنَحْنُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُحَلَّاتٍ وَ مُحَرَّمَاتٍ۔

(ترجمہ) عائشہ صدیقہ نے فرمایا کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ غیر احرام کے ساتھ بھی اور حالتِ احرام میں
بھی ہوتے تھے اور ہمارے بالوں پر خطمی وغیرہ لپی جوتی تھی اور ہم غسل کیا کرتے تھے۔
(شرح) صمد سے مراد خوشبو یا خطمی وغیرہ ہے جس سے بالوں کو لپیپ دیتے تھے کہ وہ کھلنے نہ پائیں۔ وہ کپڑا بھی
صفا دکھاتا ہے جسے زخم پر دوائی رکھ کر بطور پٹی باندھ دیتے ہیں۔ یہاں پہلا معنی مراد ہے۔ بعض دفعہ سفر میں بالوں کو
گردوغبار سے محفوظ رکھنے کی خاطر لپیپ کر دیتے تھے۔ ائمہ المؤمنینؑ کے قول سے یا تو یہ مراد ہے کہ خوشبو یا خطمی وغیرہ کو دھونے
کے لئے جو پانی استعمال کرتے تھے اس کو کافی جانتے تھے اور بعد میں مدبارہ پانی نہ ڈالتے تھے، یا یہ کہ بالوں کی جڑوں تک پانی
پہنچانا کافی سمجھتے تھے اور انہیں کھولتے نہ تھے۔

۲۵۴۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رُؤَيْبٍ قَالَ قَرَأْتُ فِي أَصْلِ إِسْمَاعِيلَ قَالَ ابْنُ عُوفٍ وَ
حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ عَنْ أَبِيهِ حَدَّثَنِي ضَمُّمُ بْنُ زُرْعَةَ عَنْ شُرَيْحِ بْنِ عَبْدِ قَالَ
أَفْتَانِي جَبْرِ بْنُ نُفَيْرٍ عَنِ الْغُسْلِ مِنَ الْجَنَابَةِ أَنَّ تَوْبَانَ حَدَّثَهُمْ أَنَّهُمْ اسْتَفْتُوا النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ: أَمَّا الرَّجُلُ فَلْيَنْتِزِرْ رَأْسَهُ فَلْيَغْسِلْهُ حَتَّى يَبْلُغَ

أُصُولُ الشَّعْرِ وَأَمَّا الْمَرْأَةُ فَلَا عَلَيْهَا أَنْ لَا تَتَغَضَّهَ لِتَعْرِفَ عَلَى رَأْسِهَا ثَلَاثَ غُرَفَاتٍ يَكْفِيهَا.
ترجمہ: ثوبانؓ نے لوگوں کو بتایا کہ صحابیہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے غسل جنابت کے متعلق دریافت کیا تو آپؐ نے فرمایا کہ رد تو اپنے سر کے بال کھول دے اور دھوئے حتیٰ کہ پانی بالوں کی جڑوں تک پہنچ جائے اور عورت کے لئے بال نہ کھولنے میں کوئی حرج نہیں، وہ دونوں ہاتھوں سے تین چٹو بھر کر سر میں ڈالے۔

(شرح) اس حدیث کی سند میں محمد بن عوف دو طرح سے روایت کرتا۔ ایک یہ کہ اس نے خود اسماعیل کی کتاب میں پڑھا اور دوسرا یہ کہ اس نے محمد بن اسماعیل سے اور اس نے اپنے باپ اسماعیل سے روایت کی۔ ابو حاتم نے کہا ہے کہ محمد بن اسماعیل نے اپنے باپ سے کچھ نہیں سنا، اور اسی لئے وہ محدثین کی تنقید کا نشانہ بنا ہے۔ ابو داؤد نے اسی نقص کو دور کرنے کی خاطر محمد بن عوف کا قول نقل کیا ہے کہ اس نے خود بھی یہ حدیث اسماعیل کی کتاب میں پڑھی تھی۔ ابو داؤد نے کئی احادیث محمد بن عوف سے روایت کی ہیں جنہیں وہ محمد بن اسماعیل سے باپ کے حوالے سے روایت کرتا ہے مگر وہ سب محمد بن عوف خود بھی اسماعیل کی کتاب میں پڑھ چکا ہے۔ گویا اس طرح روایت میں قوت پیدا ہو گئی۔ ضمیمہ بن زرعہ کو عام محدثین نے ثقہ سمجھا ہے مگر ابو حاتم نے اس کی تصنیف کی ہے۔ اس حدیث سے سر کے بالوں کے باب میں مرد اور عورت کے درمیان غسل جنابت کے لئے فرق ظاہر ہوا اور یہی حنفیہ کا مذہب ہے جیسا کہ پچھلے فیہ تفصیل سے گزرا۔ علامہ شوکانی نے کہا ہے کہ اس حدیث کو اسماعیل بن عیاش کے باعث معطل ٹھہرایا جاتا ہے مگر وہ شایسوں سے روایت کرے تو مقبول ہے اور اس سند میں اس کی روایت اہل شام سے ہی ہے۔

۱۰۲۔ بَابُ فِي الْجَنْبِ يَغْسِلُ رَأْسَهُ بِالْخُطْمِ

باب: جنبی اپنا سر جب خطمی سے دھوئے

۲۵۵۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ بْنُ زِيَادٍ حَدَّثَنَا شَرِيكَ عَنْ قَيْسِ بْنِ وَهَبٍ عَنْ زَيْلٍ مِّنْ بَنِي سَوْأَةَ بْنِ عَامِرٍ عَنْ عَائِشَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ يَغْسِلُ رَأْسَهُ بِالْخُطْمِ وَهُوَ جَنْبٌ يَخْتَزِي بِذَلِكَ وَلَا يَصُبُّ عَلَيْهِ الْمَاءَ.

(ترجمہ) عائشہؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنا سر جنابت میں خطمی کے ساتھ دھوتے تھے اور پھر اسی دھونے کو کافی سمجھتے تھے، دوبارہ سر پر پانی نہ ڈالتے تھے۔

(شرح) اس حدیث کی سند میں بقول حافظ ابن حجر ایک جمہول راوی ہے جو حضرت عائشہؓ سے روایت کرتا ہے، اس کے نام کا پتہ نہیں چل سکا۔ خطمی ایک شہور بوٹی کا نام ہے جسے سر کی میل گچیل دور کرنے کے لئے استعمال کیا جاتا تھا۔ یہ حدیث اس بات کی دلیل ہے کہ پانی میں اگر کوئی پاک چیز ملائی جائے جس سے کہ نظافت و طہارت کا اضافہ مد نظر ہو، خواہ اسے پانی میں لپکایا جائے اور خواہ اسے صرف ملایا جائے جیسے اشنان، صابون (اور آجکل ڈٹول وغیرہ) تو گوس سے پانی کا رنگ یا بو یا مزہ بدل جائے، اس سے حدیث کا ازالہ جائز ہے کیونکہ پانی کا نام اور حقیقت باقی ہے اور اس کا معنی

مطلب یعنی تطہیر زائد ہو چکی ہے۔ یہ حدیث ایک مجہول راوی کے باعث کو ضعیف ہے مگر ابن ابی شیبہ میں اس حدیث کی ایک حدیث اس مضمون کی ہے جس سے اس کی تائید ہوتی ہے۔ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں اسے تسلیم کیا ہے۔ اس کی تائید اس سنت سے بھی ہوتی ہے جو غسل میت کے بائے میں چلی آتی ہے کہ پانی کو بیری یا حوض کے پتے ڈال کر پکلتے ہیں اور پھر میت کو غسل دیتے ہیں۔ ماں! اگر پانی کی رقت زائل ہو جائے اور وہ پانی بے ستھو کی مانند ہو جائے تو اسے وضو، جائز نہیں کیونکہ اس صورت میں پانی کا نام اور مقصد زائل ہو جاتا ہے۔ حلی نے منیۃ المصلیٰ کی شرح میں اس مسئلے کو حجتاً سے بیان کیا ہے۔ اس مسئلے میں دوسرے ائمہ ثلاثہ کا اختلاف ہے۔

صحیحین میں وہ حدیث موجود ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وضو سے گزرنے والے ایک شخص کو پانی اور بیری کے پتوں سے غسل دینے کا حکم ثابت ہے۔ اسی طرح صحیحین میں اُمّ عطیۃ انصاریہ کی وہ حدیث موجود ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم لوگوں کو اپنی بیٹی (زینبؓ) کے غسل کے احکامات کے سلسلے میں فرمایا کہ اسے تین یا پانچ یا اگر ضرورت ہو تو زیادہ بار پانی اور بیری کے پتوں سے غسل دو اور آخری مرتبہ کا فود بھی ملاؤ۔ حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ میت کا غسل تنظیف کے لئے ہے نہ کہ تطہیر کے لئے لہذا اس پر وضو اور غسل کو قیاس نہیں کر سکتے، لیکن بقول شیخ الحدیث مولانا زکریا کاندھلویؒ جسٹس ابی داؤد میں ہی نفاس والی عودت کے لئے نمک اور بیری کے پتے ملا کر غسل کا حکم موجود ہے۔ پھر سنن ابی داؤد میں ہی تو مسلم کے لئے پانی اور بیری کے پتوں سے غسل کا حکم آگے آئے گا۔ اسی طرح حضورؐ کا اس پانی سے غسل کرنا آگے آتا ہے جس میں آئے کا اثر موجود تھا۔ ظاہر ہے کہ ان تمام مواقع پر غسل تطہیر کے لئے تھا نہ کہ تنظیف کی خاطر۔

پھر حافظ صاحب نے جو فرمایا ہے کہ غسل میت تنظیف کی خاطر ہے تطہیر کے لئے نہیں، یہ بھی محل نظر ہے۔ عام خفی قہار کے نزدیک (نبی اور شہید کے علاوہ) میت کا غسل تطہیر کے لئے ہے کیونکہ دم مسفوح موجود ہوتا ہے (گو قہم جاتا ہے) لیکن غسل کے بعد مسلم کے اعزاز و اکرام کے لئے اس کی طہارت کا حکم دیا گیا ہے کیونکہ اس کے بغیر حارہ نہیں تھا۔ اور حدیث میں جو آیا ہے کہ مومن جنابت سے سنج نہیں ہوتا، اس کا مطلب یہ ہے کہ جنابت ایک گنہگار اور تعبدی سنجاست ہے حقیقی نہیں شرکاء سے مادۂ منویۃ خارج ہو جانے پر سارے بدن کا غسل واجب پھر آیا گیا کیونکہ وہ اصل فعل میں سارا جسم شریک ہوتا ہے۔ جدید تحقیق نے تو جنابت کیا ہے کہ جنابت سے ایک قسم کا نہر لپینے کے ساتھ جسم سے عارض ہوتا ہے، پس یہ شرع کا ایک فطری حکم تھا کہ سارا جسم پاک کر دیا جائے، اور اس حکم میں نبی اور غیر نبی کا بھی فرق نہیں رکھا گیا، گو نبی معصوم ہوتا ہے۔ مسئلے کے مختلف اطراف کی تفصیل کا یہ محل نہیں ہے۔

۱۰۳۔ بَابُ فِيمَا يَفِيضُ بَيْنَ الرَّجُلِ وَالْمَرْأَةِ مِنَ الْمَاءِ

مرد اور عورت سے خارج ہونے والے پانی کا باب

۲۵۶۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ إِدْرِيسَ حَدَّثَنَا شَرِيكٌ عَنْ قَيْسِ بْنِ وَهْبٍ عَنْ رَجُلٍ مِّنْ بَنِي سَوَّاءَ بْنِ عَامِرٍ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فِيمَا يَفِيضُ بَيْنَ الرَّجُلِ وَالْمَرْأَةِ مِنَ الْمَاءِ قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْخُذُ كَفًّا مِّنْ مَّاءٍ يَصُبُّ عَلَى الْمَاءِ

ثُمَّ يَأْخُذُ كَفًّا مِّنْ مَّاءٍ ثُمَّ يَصُبُّهُ عَلَيْهِ -

(ترجمہ) عائشہ بنت مرثد اور عورت کے درمیان خارج ہونے والے پانی کے متعلق فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پانی کا ایک چٹک لیکر اسے اس پر ڈالتے پھر ایک چٹک لے کر اس پر بہاتے تھے۔

(مترجم) خاوند بیوی کے باہمی معاملات کے وقت جو پانی خارج ہو وہ تو مہذی ہے اور جماع سے نکلنے والا مادہ مہذی ہے۔ حدیث سے دونوں مراد ہو سکتے ہیں۔ فرق صرف یہ ہے کہ مہذی کی صورت میں تو صرف آبی کا دھو ڈالنا کافی ہے اور مہذی کی صورت میں غسل فرض ہے جس سے قبل اس مائع کا انزال (اگر کہیں جسم پر لگا ہوا ہو) ضروری ہے۔ اس حدیث میں بھی یہی ادھر والا مجہول راوی ہے مگر مفسرین اس کا صحیح اور حسن احادیث کے خلاف نہیں لہذا اس کا قبول کرنا جائز ہے۔

۱۰۴۔ بَابُ مُوَآكَلَةِ الْحَائِضِ وَهَجَامَتِهَا

حائضہ عورت کے ساتھ کھانے پینے اور اکٹھے گھروں میں رہنے کا بیان

۳۵۷۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ أَخْبَرَنَا ثَابِتُ الْبُنَانِيِّ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ إِنَّ الْيَهُودَ كَانَتْ إِذَا حَاضَتْ مِنْهُمُ الْمَرْأَةُ أَخْرَجُوهَا مِنَ الْبَيْتِ وَلَمْ يُوَاكِلُوْهَا وَلَمْ يَشَارِكُوْهَا وَلَمْ يُجَامِعُوْهَا فِي الْبَيْتِ فَسُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى ذِكْرَهُ وَكَذَلِكَ عَنِ الْمَحِضِ قُلْ هُوَ أَذَى فَأَعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِضِ إِلَى آخِرِ الْآيَةِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَامِعُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ وَاصْنَعُوا كُلَّ شَيْءٍ إِلَّا التَّكَا حَ فَقَالَتِ الْيَهُودُ مَا يَرِيدُ هَذَا الرَّجُلُ أَنْ يَدْعَ شَيْئًا مِّنْ أَمْرِنَا إِلَّا خَالَفْنَا فِيهِ فَجَاءَ أُسَيْدُ بْنُ حُضَيْرٍ وَعَبَادُ بْنُ بِشْرِ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ الْيَهُودَ يَقُولُونَ كَذَا وَكَذَا أَفَلَا تَنْكَحُهُنَّ فِي الْمَحِضِ فَمَتَّعَ وَجْهَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى ظَنَنَّا أَنْ قَدْ وَجَدَ عَلَيْهِمَا فَخَرَجَا فَاسْتَقْبَلَتْهُمَا هَدِيَّةٌ مِّنْ لَّبَنٍ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَبَعَثَ فِي أَثَارِهِمَا فَسَقَاهُمَا فَظَنَّا أَنَّكَ لَمْ يَجِدْ عَلَيْهِمَا .

(ترجمہ) انس بن مالک نے کہا کہ جب یہودیوں کی کوئی عورت حیض کی حالت میں ہوتی تو وہ اسے گھر سے نکال دیتے۔

نہ اس کے ساتھ کھاتے نہ پیتے اور نہ گھروں میں اکٹھے رہتے، پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بارے میں پوچھا گیا تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت اتاری۔ اور یہ لوگ تجھ سے حیض کے متعلق سوال کرتے ہیں، کہو کہ وہ ایک تکلیف دہ چیز ہے پس اس میں عورتوں سے الگ رہو۔ آخر آیت تک۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ انہیں گھروں میں اپنے ساتھ رکھو اور خاص فعل جماع کے سوا سب کچھ کرو۔ پس یہود نے کہا کہ فیخص تو محض ہماری ہر بات میں ہماری مخالفت کرنا چاہتا ہے۔ پھر انس بن حنیفہ اور عباد بن اشیر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوئے اور کہا: یا رسول اللہ یہودی یہ اور یہ کہتے ہیں۔ پس کیا ہم عورتوں سے حالت حیض میں مباشرت خاص نہ کیا کریں؟ اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہ بھڑک اٹھا حتیٰ کہ ہم نے خیال کیا کہ آپ ان دونوں پر ناراض ہو گئے، سو وہ دونوں وہاں سے نکلے تو دودھ کا تحفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لایا جاتا ہوا انہیں راستے میں ملا، آپ نے ان دونوں کے پیچھے کوئی شخص بھیجا، وہ آئے تو حضورؐ نے انہیں دودھ پلایا اور ہم سمجھے کہ آپ ان پر ناراض نہیں ہوئے۔

(شرح) جماعت کے لفظ سے اس حدیث میں خاص فعل جماع مراد نہیں ہے بلکہ جماعت فی البیوت یعنی گھروں میں ان کے ساتھ اکٹھے رہنا مراد ہے جسے یہودی ناجائز سمجھتے تھے۔ حیض کا لفظ مصدر اور اسم ظرف مکان زمان اور اسم مصدر کے طور پر بھی استعمال ہوتا ہے۔ ابن عباسؓ نے کہا ہے کہ اس سے مراد ظرف مکان ہے یعنی "جائے حیض" اور امام محمد بن الحسن سے بھی یہی منقول ہے اور انہوں نے قَائِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ سے استدلال کر کے کہا ہے کہ حالت حیض میں خاص موضع حیض سے پرہیز واجب ہوا ہے۔ اس لفظ کا استعمال ظرف مکان کے طور پر مصدر یعنی کی نسبت زیادہ ہے۔ آؤ کی کا معنی ہے قابل نفرت و کراہت چیز۔ علماء میں اس مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں کہ اس حالت میں عورت کے ساتھ رہنا، مخالفت، اکٹھے کھانا پینا سب جائز ہے۔ اس مسئلہ پر مزید بحث آگے انشاء اللہ تعالیٰ کتاب النکاح میں تفصیل سے آئے گی۔ انس بن حنیفہ اور عباد بن اشیر کی بات پر آپ کا چہرہ اس لئے متغیر ہوا تھا کہ ان کا یہ قول ایک منصوص حکم کے خلاف اجازت طلبی کے طور پر تھا، مگر چونکہ ان کی بات حسن نیت پر مبنی تھی لہذا اعلیٰ ہی آپ کا غصہ فرو ہو گیا۔

آیت قرآنی میں جو حالت حیض میں اعتزال کا حکم دیا گیا ہے اس سے کیا مراد ہے؟ اس مسئلہ میں علماء کا اختلاف ہوا ہے۔ ابن عباسؓ، شریح، ابن جریر، مالک بن انس، ابو حنیفہ، ابو یوسف اور ابی علم کا ایک جماعت کا مذہب یہ ہے کہ ناف سے نیچے سے لیکر گھٹنوں تک سے کامل پرہیز واجب ہے اور اس کی تائید ایک حدیث طبعی سے ہوتی ہے کہ عورت اپنا ازار کس کر باندھ لے اور مرد اس کے اوپر سے اہتمتا کر سکتا ہے۔ لیکن حضرت عائشہؓ، شعبی، عکرمہ، مجاہد، ثوری، محمد بن شیبانی اور داؤد ظاہری اس طرف گئے ہیں کہ مرد پر صرف خاص شروکادہ سے پرہیز واجب ہے۔ یہی قول امام شافعی کا ہے۔ ابن عباسؓ سے یہ بھی منقول ہوا ہے کہ مرد کو عورت کے بستر پر جانے سے پرہیز چاہیے اور یہی قول عبیدہ سلمانی کا ہے مگر یہ ایک شاذ قول ہے۔

۲۵۸۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دَاوُدَ عَنْ مِسْعَرٍ عَنِ الْمُقَدَّمِ بْنِ شُعْبَةَ

عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ ۖ قَالَتْ كُنْتُ أَتَعَرِّقُ الْعِظَمَ وَأَنَا حَائِضٌ فَأَعْطِيَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيَضَعُ قَائِلُ فِي الْمَوْضِعِ الَّذِي فِيهِ وَضَعْتُهُ وَأَشْرَبُ الشَّرَابَ قَائِلُ لَهُ فَيَضَعُ قَائِلُ

فَلَمَّا وَضِعَ الذِّمِّيُّ كُنْتُ أَشْرَبَ مِنْهُ

(ترجمہ) عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ میں ہڈی پر گوشت کھا لیتی در آنحالیکہ میں ماہواری ایام میں ہوتی، پھر وہ ہڈی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پکڑاتی تو آپ اپنا منہ اسی جگہ پر رکھتے جہاں پر میں نے رکھا ہوتا تھا۔ اور میں پانی پیتی اور آپ کو پکڑاتی تو آپ اپنا منہ اسی جگہ پر رکھتے جس جگہ سے میں نے پیا ہوتا تھا۔ (شرح) منکرین حدیث اور ہمارے ہاں کے مفتویین شاید اس پر ناک بھون جڑھائیں کہ اس قسم کی باتیں حدیث میں کیوں آتی ہیں، حالانکہ قرآن مجید میں بھی جماع، حیض، عورتوں کے مردوں کی کھیتی پہننے کا ذکر صاف موجود ہے، مگر ان احادیث سے ایک تو حضور ﷺ کی خانگی زندگی کی صحیح تصویر سامنے آتی ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ ایک اچھے جوڑے کے باہمی علاقہ محبت و مودت کی کیفیت کیا ہونی چاہیے۔ پھر حضور ﷺ بہتر خاندان نہ ہی نہ تھے بلکہ آپ کی اصلی حیثیت رسول اللہ کی تھی جس کی ذات میں اور زندگی کے ایک ایک حرکت و سکون میں اہل ایمان کے لئے اسوۂ حسنہ ہے۔ اس قسم کی احادیث کے بغیر حضور کی یہ حیثیت کھل کر سامنے نہ آ سکتی تھی۔ اس حدیث سے پتہ چلا کہ حائضہ عورت کا جسم، اس کے اعضاء، ہاتھ اور منہ وغیرہ پاک ہیں۔

۲۵۹۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنْ مَنْصُورِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ صَفِيَّةَ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَضَعُ رَأْسَهُ فِي بَجْرِيٍّ فَيَقْرَأُ وَأَنَا حَائِضٌ۔

(ترجمہ) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنا سر میری گود میں رکھتے اور قرآن مجید پڑھتے در آنحالیکہ میں مخصوص ایام میں ہوتی تھی۔ (شرح) اس حدیث سے پتہ چلا کہ محل نجاست کے قریب قرآن مجید کی قرأت ہو سکتی ہے۔ امام نووی نے کہا کہ اس حدیث سے یہ مسئلہ بھی معلوم ہوا کہ حائضہ عورت کے کپڑے پاک ہوں تو اس کے ساتھ سہارا لگایا جاسکتا ہے۔

۱۔۵۔ بَابُ الْحَائِضِ تَنَاوُلِ مِنَ الْمَسْجِدِ

حائضہ عورت کے مسجد سے کوئی چیز پکڑ دینے کا باب

۲۶۰۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ مَسْرُودٍ حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ ثَابِتِ بْنِ عُبَيْدٍ عَنِ الْقَاسِمِ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَاوِلْنِي الْخُبْرَةَ مِنَ الْمَسْجِدِ قُلْتُ إِنْ لِي حَائِضٌ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ اِنَّ حَيْضَتَاكَ كَيْسَتْ فِي يَدِيْكَ -

(ترجمہ) عائشہؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا: مسجد سے چٹائی پکڑو۔ میں نے کہا کہ میں مخصوص ایام میں ہوں تو آپؐ نے فرمایا کہ: تیرا حیض تیرے ہاتھ میں نہیں ہے۔

(شرح) عائشہؓ مدلیقہ نے اجتہاد سے کام لیکر سمجھا کہ جس طرح حائضہ مسجد میں داخل نہیں ہو سکتی اس کے لئے کوئی چیز مسجد سے لینا بھی جائز نہ ہو گا۔ حضورؐ نے جو جواب دیا اس سے معلوم ہو گیا کہ اگر عورت مسجد سے باہر ہو تو اس حالت میں مسجد سے کسی چیز کے پکڑ لینے میں حرج نہیں ہے۔ سنن نسائی کی روایت میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں تھے اور آپؐ نے واماں سے زوجہ مطہرہؓ کو کچرا گھر کے اندر سے لیکر کپڑے کا حکم دیا تھا۔ وہ حدیث گو اس زیر نظر حدیث کے اس معنی کی تائید کرتی ہے جو بعض شارحین نے کیا ہے کہ حدیث کی عبارت کو یوں سمجھنا چاہیے، قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْمَسْجِدِ الْخَرَّاءُ مِنَ الْمَسْجِدِ كَالْفَرْجِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَالْحَالِ وَاقِعٌ هُوَ أَيْ مَكَرٌ نَسَائِي كِي حَدِيثٍ فِي كُتُبٍ كَذَا ذَكَرَ سَيِّدِي - يَقُولُ مَوْلَانَا سَهَابُ نَبُورِي مِّنَ النَّسَائِيِّ كَالْفَرْجِ الْخَرَّاءُ سَيِّدِي مَعْنَى اس حال میں چٹائی مسجد میں تھی۔ مگر قاضی عیاضؒ نے اس کا انکار کیا ہے اور پہلا معنی لیا ہے۔ امام خطابیؒ نے کہا ہے کہ حیضہ کا لفظ ح کی زیر کے ساتھ ہے جیسے قَعْدَةٌ اور جِلْسَةٌ۔ اور اس سے مراد حالت حیض ہے مگر امام نوویؒ نے کہا ہے کہ یہ لفظ ح کی فتح کے ساتھ ہے اور یہی صحیح ہے۔ بقول مولانا سہاب نبوریؒ امام خطابیؒ کا قول ہی صحیح ہے۔ مسئلہ اس سے یہ نکلا کہ دخول مسجد کی جو اس حال میں ممانعت ہے وہ سب اعضاء بدن کا دخول ہے نہ کہ صرف ہاتھ کا۔ حائضہ عورت کے لئے مَسْ مَصْحُوف کا مسئلہ دوسرا ہے جس کی بنیاد آیت قرآنی لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ ہے۔

۱۰۶۔ بَابُ فِي الْحَائِضِ لَا تَقْضِي الصَّلَاةَ

حائضہ کے نماز کو قضا نہ کرنے کا باب

۲۶۱۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا وَهَيْبٌ حَدَّثَنَا أَيُّوبُ عَنْ أَبِي قِلَابَةَ

عَنْ مُعَاذَةَ قَالَتْ إِنَّ امْرَأَةً سَأَلَتْ عَائِشَةَ أَنْ تَقْضِيَ الْحَائِضُ الصَّلَاةَ فَقَالَتْ أَحَرُّوْرِيَّةٌ أَنْتِ لَقَدْ كُنَّا نَحْيِضُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا نَقْضِي وَلَا نُؤْمَرُ بِالْقَضَاءِ۔

(ترجمہ) معاذہ کا بیان ہے کہ ایک عورت نے عائشہؓ مدلیقہ سے پوچھا کیا حائضہ عورت نماز قضا کرے؟ تو حضرت عائشہؓ نے فرمایا: کیا تو حروری (خارجی) ہے؟ ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں خاص ایام میں ہوتے مگر نہ نماز قضا کرتے اور نہ ہمیں قضا کا حکم دیا جاتا تھا۔

(شرح) سوال کا تعلق ان نمازوں کے ساتھ تھا جو زمانہ حیض میں فوت ہوئی تھیں۔ خارجی فرقے کو حروری بھی کہا گیا ہے کیونکہ جنگ صفین کے بعد حضرت علیؓ کی فوج کا ایک حصہ ان کے ساتھ اختلاف کی بنا پر حرداء نامی ایک قصبہ میں جمع ہو گیا تھا۔ یہ لوگ خارجی اور حروری کہلائے۔ یہ انتہاء پسند لوگ تھے۔ ان کے مخصوص

مسائل میں سے ایک یہ بھی تھا کہ حائضہ عورت زمانہ حیض کی نمازوں کو قضا کرے۔ یہ اجماع اُمت کے خلاف ہے۔ ائمہ المؤمنین نے اسی لئے سوال کرنے والی عورت سے فرمایا تھا کہ کیا تو حروری ہے؟

حائضہ عورت ایام حیض کے روزے قضا کرتی ہے مگر نماز نہیں۔ وجہ یہ کہ صوم رمضان سال بھر میں ایک بار آتا ہے اور اس کی قضا مشقت کا سبب نہیں بنتی، برخلاف نماز کے، کیونکہ وہ کثیر ہے اور بار بار آتی ہے۔ اگر اس کی قضا کا حکم دیا جاتا تو تکلیف والا ایطاق ہوتا جو مصلحت شرع کے خلاف ہے۔

۲۶۲۔ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَمْرٍو أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ عَنْ ابْنِ الْمُبَارَكِ عَنْ مَعْمَرٍ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ مُعَاذَةَ الْعَدَوِيِّ عَنْ عَائِشَةَ بِهَذَا الْحَدِيثِ وَزَادَ فِيهِ فَنَوْمٌ بِقِضَاءِ الصَّوْمِ وَلَا نَوْمٌ بِقِضَاءِ الصَّلَاةِ۔

(ترجمہ) دوسری سند سے یہ حدیث ائمہ المؤمنین عائشہؓ سے مروی ہے جس میں یہ اضافہ ہے کہ ہمیں نونہ کے قضا کا حکم دیا جاتا تھا مگر نماز کی قضا کا حکم نہیں دیا جاتا تھا۔

۱۰۷۔ بَابُ فِي إِتْيَانِ الْحَائِضِ

یہ باب حائضہ سے جماع کے بارے میں ہے

۲۶۳۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ شُعْبَةَ قَالَ حَدَّثَنِي الْحَكَمُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ مَقْسَمٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الَّذِي يَأْتِي الْمَرْأَةَ وَهِيَ حَائِضٌ قَالَ يَتَصَدَّقُ بِدِينَارٍ أَوْ نِصْفِ دِينَارٍ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَهَكَذَا الرَّوَايَةُ الصَّحِيحَةُ قَالَ دِينَارٌ أَوْ نِصْفُ دِينَارٍ رُبَّمَا لَمْ يَرْفَعْهُ شُعْبَةُ۔

(ترجمہ) عبداللہ بن عباسؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس شخص کے بارے میں یہ روایت کی جو حالت حیض میں اپنی بیوی سے جماع کرے، فرمایا کہ ایک دینار یا نصف دینار صدقہ کرے۔ ابو داؤد نے کہا کہ صحیح روایت اسی طرح ہے کہ فرمایا دینار یا نصف دینار الخ اور کئی بار شعبہ نے یہ روایت مرفوع بیان نہیں کی۔

(شرح) اس حدیث کا راوی مقسم بن نجیرہ (یا ابن نجیرہ) کی کنیت ابوالقاسم یا ابوالعباس تھی۔ یہ عبداللہ بن حارث ابن نوفل کا آنداد کردہ غلام تھا مگر عبداللہ بن عباسؓ کے پاس رہنے کے باعث اسے مولیٰ ابن عباسؓ کہا جاتا تھا۔ اس بعد نے طبقات میں ادراام بخاری نے اسے ضعیف کہا ہے۔ ساجی نے اسے متکلم فیہ قرار دیا ہے۔ ابن حزم نے غیر قوی کہا ہے۔ دوسرے بعض ائمہ اسے ثقہ قرار دیتے ہیں۔ دینار یا نصف دینار کا صدقہ دو مختلف صورتوں کے لئے ہے۔ اگر اس وقت یہ فعل کیا جبکہ بیوی کو خون کی ابتداء تھی اور غیب آتا تھا تو ایک دینار، اگر انقطاع کے وقت کیا تو نصف دینار۔ یا یوں کہیے

کہ مالدار کے لئے ایک دینار اور مفلس کے لئے نصف دینار۔

ابوداؤد نے اس حدیث کے ضعف کی طرف اشارہ کیا ہے کہ شعبہ کو اس کے رفع و عدم رفع میں اختلاف واقع ہو گیا ہے کبھی تو وہ حضور تک حدیث پہنچا تاہم کبھی نہیں پہنچا تا۔ یحییٰ بن سعید القطان، نصر بن شمل اور عبد الوہاب بن عطاء اس حدیث کو شعبہ سے مرفوعاً ذکر کرتے ہیں مگر عفان بن مسلم اور سلیمان بن حرب موقوفاً روایت کرتے ہیں۔ اسی طرح مسلم بن ابراہیم، حفص بن عمر صوفی، حجاج بن منہال اور ایک جماعت کا قول ہے کہ شعبہ اس حدیث کو رفع کرنے سے باز آ گیا تھا۔ بیہقی کی روایت میں ہے کہ شعبہ نے یہ حدیث موقوفاً روایت کی تو لوگوں کے پوچھنے پر بتایا کہ: میں مجنوں تھا پھر صحیح ہو گیا ہوں۔ پس شعبہ کے نزدیک یہ حدیث نبوی نہیں بلکہ ابن عباس کا فتویٰ ہے۔

علماء و حالات میں بیہوی سے جماع کرنے والے پر کفارہ واجب ہونے میں مختلف ہیں۔ امام شافعیؒ کا قول جدید میں، امام مالک، امام ابو حنیفہؒ اور امام احمد رحمہ اللہ ایک روایت میں اور جماع پر سلف کا قول یہ ہے کہ وہ توبہ و استغفار کرے، صدقہ دے مگر اس کے ذمہ کفارہ کوئی نہیں۔ ان کے برخلاف بعض حضرات کفارے کے قائل ہیں۔ مثلاً عطاء، ابن ابی ملیکہ، شعبی، یحییٰ، کھول، زہری، ابو الزناد، ربیعہ، حماد بن ابی سلیمان، الوہب سختیانی، سفیان ثوری اور لیث بن سعد۔ یہی کفارے کا قول ابن عباسؓ کے علاوہ حسن بصری، سعید بن جبیر، قتادہ، اوزاعی، اسحاق، شافعی کے قول قدیم اور احمد بن حنبل کی ایک روایت سے ثابت ہوا ہے۔ پھر ان حضرات کا کفارے کی مقدار میں اختلاف ہے۔ حسن بصری اور سعید بن جبیر نے کہا کہ غلام آزاد کرنا، باقی حضرات نے ایک دینار یا نصف دینار اور انہوں نے اس ضعیف حدیث سے استدلال کیا ہے مگر بقول نوویؒ صحیح تر قول یہی ہے کہ کوئی کفارہ نہیں۔

۲۱۶۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سُلَيْمَانَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ يَحْيَى بْنُ سُلَيْمَانَ عَنْ أَبِي النَّضْرِ عَنْ أَبِي الْحَسَنِ الْجُزَيْمِيِّ عَنْ مَقْسَمٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ إِذَا أَصَابَهَا فِي أَوَّلِ الدَّمِ فِدْيَةٌ وَإِذَا أَصَابَهَا فِي الْفِطْرِ الدَّمِ فَتَصُفُّ دِينَارًا قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَكَذَلِكَ قَالَ ابْنُ جُؤَيْجٍ عَنْ عَبْدِ الْكَرِيمِ عَنْ مَقْسَمٍ۔

(ترجمہ) عبد اللہ بن عباسؓ نے کہا کہ اگر مرد نے خون کی ابتداء یا پہلے دنوں میں جماع کیا تو ایک دینار اور اگر خون کے اختتام کے دنوں میں کیا تو نصف دینار۔

(شرح) اس روایت کی شد میں جعفر بن سلیمان راوی متکرم فیہ ہے، سلیمان بن حرب نے اس کے رفض و علو کی وجہ سے اسے تکرار کیا تھا۔ یحییٰ بن سعید القطان نے اسے ضعیف کہا ہے۔ عبد الرحمن بن مہدی اس کی حدیث پر خوش نہیں تھا۔ ابن سعد نے اسے ضعیف کہا۔ یزید بن زریع نے جعفر کے رفض و تشیع کے باعث اور عبد الوارث نے اعتزال کے سبب سے کہا تھا کہ جو شخص ان سے حدیث سنے وہ میرے ہاں نہ آیا کرے۔ بخاری نے اسے ضعیف و میں شمار کیا ہے۔ جریر بن یزید بن ہارون نے جعفر سے دیانت کیا کہ کیا تم ابو بکرؓ و عمرؓ کو گالی دیتے ہو؟ اس نے کہا گالی تو نہیں لیکن ان سے بھرپور بغض رکھتا ہوں، جریر نے کہا کہ وہ لوگ بھوکے ماند رافضی ہے۔ دوسری نے کہا کہ جعفر جب معاویہؓ کا نام لیتا تو گالیاں دیتا تھا۔

پھر اس روایت کی سند میں ابوالحسن جزیری بقول علی بن المدینی اور حافظ ابن حجر عسقلانی مجہول راوی ہے عبد الکرم بھی ضعیف ہے۔

۲۶۵۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ الْبَزَّازُ حَدَّثَنَا شَرِيكٌ عَنْ خُصَيْفٍ عَنْ مِقْسَمٍ

ابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا وَقَعَ الرَّجُلُ بِأَهْلِهِ وَهِيَ حَائِضٌ فَلْيَتَصَدَّقْ بِنِصْفِ دِينَارٍ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَكَذَلِكَ قَالَ عَلِيُّ بْنُ بَدْمَةَ عَنْ مِقْسَمٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَوَى الْأَوْزَاعِيُّ عَنْ يُزَيْدِ بْنِ أَبِي مَالِكٍ عَنْ عَبْدِ الْحَمِيدِ ابْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَمْرَةٌ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِخُمُسِي دِينَارٍ

اترجمہ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالے سے بتاتے ہیں کہ حضورؐ نے فرمایا، آدمی جب حیض کی حالت میں اپنی بیوی سے خاص ملاقات کرے تو نصف دینار صدقہ کرے۔

(شرح) اس حدیث کے راوی خُصیف کما حدیث میں جنبل نے ضعیف اور غیر قوی بتا دیے ہیں۔ سید القطان نے اسے ضعیف کہا ہے۔ اسی طرح کئی ائمہ جرح و تعدیل نے اس پر تنقید کی ہے۔ علی بن بدیمہ ردائض کا سرور تھا جو زمانہ نے اسے گمراہ ٹھہرایا ہے۔ ابوداؤد نے اس حدیث کا اضطراب ثابت کیا ہے اور پھر کہا ہے، وَرَوَى الْأَوْزَاعِيُّ عَنْ يُزَيْدِ بْنِ أَبِي مَالِكٍ عَنْ عَبْدِ الْحَمِيدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَمْرَةٌ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِخُمُسِي دِينَارٍ وَهَذَا مُفْصَّلٌ اس روایت کو ابوداؤد نے مُفْصَّلٌ قرار دیا ہے۔ اسول حدیث کی رو سے مُفْصَّلٌ حدیث وہ ہے جس کی سند میں سے متصل دو یا زیادہ راوی ساقط ہوں۔ یہ بھی کہنے میں اس روایت کو بطور منقطع بیان کیا ہے۔ منقطع وہ روایت ہے جس کی سند سے ایک راوی غائب ہو۔

۸۔ باب فی الرجل یصیب منها ما دون الجماع

حائضہ عورت سے جماع کے ماسوا مگر کے فائدہ اٹھانے کا باب

۲۶۶۔ حَدَّثَنَا يُزَيْدُ بْنُ خَالِدٍ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَوْهَبٍ الرَّمْلِيُّ حَدَّثَنَا الْكَلْبِيُّ بْنُ سَعْدٍ عَنِ

ابْنِ شِهَابٍ عَنْ حَبِيبِ مَوْلَى عُرْوَةَ عَنْ ثَدْبَةَ مَوْلَاةٍ مَيْمُونَةَ قَالَتْ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُبَاشِرُ الْمَرْأَةَ مِنْ نِسَائِهِ وَهِيَ حَائِضٌ إِذَا كَانَ عَلَيْهَا إِذَا رَأَى إِلَى أَنْصَافِ الْفَخْذَيْنِ أَوِ الْوُكْبَتَيْنِ تَحْتَ حِزْبِهِ۔

اترجمہ میمونہ نے فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ازدواج سے حیض کے دنوں میں ہم آغوشی کرتے تھے جبکہ ان پر نصاف والوں تک یا گھٹنوں تک کپڑا ہوتا جو باعظمت نہ کاوٹ ہوتا تھا۔

(شرح) مباشرۃ کا لفظ بشرہ سے ماخوذ ہے اور اس کا معنی ہے جسم کے ساتھ جسم ملانا۔ کبھی یہ جماع کا کنایہ بھی ہوتا ہے۔ لیکن یہاں نہیں کیونکہ تفسیر اس کی خود ام المؤمنین مسمونہ رضی اللہ عنہا نے بیان فرمادی ہے۔ حلت و حرمت کے مسائل نازک ہوتے ہیں، ازدواج مطہرات کے بتائے بغیر امت کو مسلم نہ ہو سکتے تھے۔ اور اب الہادئہ امانتے ہوں تو مانیں، مگر یہ دینی مصلحت ہے جس کے بغیر جاہ نہ تھا۔

۲۶۷۔ حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ النَّسَائِیِّ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْمُرُ أَحَدَنَا إِذَا كُنَّا حَائِضًا أَنْ نَتَزَوَّجَ لَمْ يَفْعَلْ جُعِلَ نَوْجُهَا وَقَالَتْ مَرَّكَ يَبْنَ شَرُّهَا۔

(ترجمہ) عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم مسلم عورتوں (اور ازدواج مطہرات) کے لئے یہ تھا کہ حالت حیض میں انار باندھ لیں، پھر خاندان سے ہم آغوش ہو سکتا ہے۔ کبھی تو یفعلنا جمع ہوا کہا اور کبھی یبنا شکر کہا۔ (شرح) مصدقہ جنت اللہ مباشرت کا معنی ایک جیسا ہی ہے یعنی ہم آغوش ہونا۔

۲۶۸۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ جَابِرِ بْنِ صَبْرٍ قَالَ سَمِعْتُ خَلَّافَةَ سَأَلَتْ لَهَا هَجْرِي قَالَ سَمِعْتُ عَائِشَةَ تَقُولُ كُنْتُ أَنَا وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَبِذْتُ فِي الشَّعَارِ الْوَاحِدِ وَأَنَا حَائِضٌ طَامِثٌ فَإِنْ أَصَابَهُ مِرْيٌ شَيْءٌ غَسَلَ مَكَانَهُ لَمْ يَعِدْهُ ثُمَّ يُصَلِّي فِيهِ وَإِنْ أَصَابَ تَعْنَى تَوْبَةٍ مِنْهُ شَيْءٌ غَسَلَ مَكَانَهُ وَلَمْ يَعِدْهُ ثُمَّ يُصَلِّي فِيهِ۔

(ترجمہ) عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمائی تھیں کہ میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک ہی کپڑے میں رات گزارتے تھے اور میں مخصوص ایام میں بیوی تھی۔ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بدن کو مجھ سے کوئی داغ وغیرہ لگ جاتا تو آپ اس جگہ کو دھو دالتے تھے اور اگر دگر کو نہ دھو لیتے تھے، پھر اسی حالت میں نماز پڑھتے تھے۔ اور اگر آپ کے کپڑے کو مجھ سے کوئی چیز لگ جاتی تو اتنی جگہ کو دھو لیتے تھے اور اگر دگر کو نہ دھو لیتے تھے، پھر اسی میں نماز پڑھ لیتے تھے۔

(شرح) اس حدیث کے ایک راوی خلاص ہجری پر گفتگو ہوئی ہے مگر اکثر ائمہ رجال نے اس کی توثیق کی ہے۔ شعار کا معنی ہے وہ کپڑا جو جسم کے ساتھ لگا ہوا ہو، اوپر والے کو دنا کہتے ہیں۔ اس حدیث میں حالت حیض میں بیوی سے ہم آغوشی کے جواز کا ثبوت ہے، مگر چونکہ اکثر احادیث میں آچکا ہے کہ اس حالت میں حضور ازدواج مطہرات کو انار باندھنے کا حکم دیتے تھے لہذا اس حدیث کو انہی پر محمول کیا جائے گا، اگرچہ صاحب عون المعجبون نے لکھا ہے کہ یہ مباشرت انار کے بغیر تھی اور شارح ابن رسلان کا بھی یہی خیال ہے۔

مولانا سہارنپوری نے فرمایا ہے کہ اس حدیث میں جو، ثم صلی فیہ کا لفظ پہلی بار آیا ہے یہ لفظ اور معنی بھی غلط معلوم ہوتا ہے، معنی اس لئے کہ فیہ کی ضمیر کو شعار کی طرف لوٹانا ممکن نہیں کیونکہ اس سے ٹکرا لازماً آتا ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بدن مبارک کی طرف ضمیر کو لوٹانے میں رکالت پائی جاتی ہے۔ لفظاً اس لئے کہ یہی حدیث یہی جسنے روایت کی ہے مگر

اس میں اس مقام پر ہم صلی فیہ کے الفاظ نہیں ہیں۔ بہت ہی نے یہ روایت ابن داسم (ابوداؤد کا شاگرد) کے حوالے سے ابوداؤد سے بعینہ اسی سند سے بیان کی ہے جو سنن ابوداؤد میں ہے۔ پس اگر یہ تصحیف ابوداؤد کی طرف سے یا کسی اور کے راوی کی طرف سے ہوئی تو ابن داسم کی روایت اس سے خالی نہ ہوئی۔ نسائی کی روایت میں یہ لفظ تو موجود ہے مگر وہاں ثعلبی سے بھی موجود ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ اگر کپڑے پر آلائش لگنا ہے نہ کہ بدن پر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۶۹۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُسْلِمَةَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ يَعْنِي ابْنَ عَبْدِ بْنِ غَالِبٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ يَعْنِي ابْنَ زِيَادٍ عَنْ عُمَارَةَ بْنِ غُرَابٍ قَالَ إِنَّ عَمَّةً لَهُ حَدَّثَتْهُمَا بِهَا سَأَلَتْ عَائِشَةَ فَقَالَتْ إِحْدَانَا تَحِيضُ وَلَيْسَ لَهَا وَلِزَوْجِهَا إِلَّا فِرَاشٌ وَاحِدٌ قَالَتْ أَخْبِرْكِي بِمَا صَنَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ كَيْلًا وَأَنَا حَائِضٌ فَمَضَى إِلَى مَسْجِدٍ تَعْنِي مَسْجِدَ بَيْتِهِ فَلَمْ يَنْصَرِفْ حَتَّى غَلَبَتْهُ عَيْنِي وَأَوْجَعَهُ الْبَرْدُ فَقَالَ أَدْرِي مَعِيَ فَقُلْتُ إِنِّي حَائِضٌ فَقَالَ وَأَنْ أَكْشِفُ فِجْدَ يَاكِ وَكَشَفْتُ فِجْدِي وَوَضَعَ خَدَّكَ وَصَدْرَكَ عَلَى فِجْدِي وَحَنَيْتُ عَلَيْهِ حَتَّى دَفِنَا وَتَامَ۔

(ترجمہ) عمارہ بن غراب کی بھوپھی نے عائشہ صدیقہ رضی سے سوال کیا کہ ہم عورتوں میں سے کسی کو حیض آجائے اور اس کے خاند کا صرف ایک ہی بستر ہو (تو وہ کیا کرے؟) عائشہ رضی نے فرمایا میں تمہیں بتاتی ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا کیا تھا۔ آپ ایک رات گھر آئے اور گھر میں اپنی سہیلی کی طرف چلے گئے اور اس وقت تک نماز میں مصروف رہے جب تک کہ مجھ پر نیند کا غلبہ ہو گیا اور آپ کو سردی سے تکلیف محسوس ہوئی۔ آپ نے فرمایا کہ میرے قریب ہو جاؤ، میں نے کہا کہ میں تو غاص ایام میں ہوں، پھر فرمایا کہ اپنی رائیں کھول دو، پس میں نے رائیں نکلتی کیں تو آپ نے اپنا رخسار اور سینہ میری رائیں پر رکھا اور میں آپ پر جھک گئی حتیٰ کہ آپ گرم ہو گئے اور سو گئے۔ (شرح) اس حدیث کے راوی ابن عمر بن غانم کو ابوحاتم نے جہول کہا ہے۔ ابن حبان نے اسے ضعیف کہا ہے اور اس سے روایت کرنا ناجائز ٹھہرایا ہے۔ حافظ ابن حجر نے اسے ثقہ قرار دیا ہے اور اسی طرح بعض اور محدثین نے بھی بشمول ابی داؤد۔ ایک اور راوی ابن زیاد (ابن النعم) کو بھی امام احمد بن حنبل نے لاشی، ہشام بن عروہ نے، "اسے جانے دو"، ابن معین نے ضعیف، یعقوب بن شیبہ نے ضعیف، یعقوب بن سفیان نے بھی ضعیف، ابوزید نے بھی ضعیف، امام ترمذی نے بھی "ضعیف عند اہل الحدیث" اسی طرح نسائی اور یحییٰ قطان نے بھی ضعیف کہا ہے۔ ابن خزیمہ نے اسے متروک، ابن فراس نے بھی متروک، حاکم نے غیر قوی، ابوالحسن خطابی نے ضعیف قرار دیا ہے۔ گویہ آدمی نیکو کار تھا۔ ایک اور راوی عمارہ ابن غراب کو احمد نے لیس بشیٰ اور حافظ ابن حجر نے جہول ٹھہرایا ہے۔ پھر اس حدیث کی سند میں عمارہ کی بھوپھی جہول عودت ہے جس کا نام اور پتہ کسی کو معلوم نہیں۔ اس روایت میں اتنے

نقائص کے ساتھ اس کی حیثیت واضح ہو جاتی ہے۔

۲۶۰۔ حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ عَبْدِ الْجَبَّارِ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي الْيَمَانِ

عَنْ أُمِّ ذَرٍّ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا قَالَتْ كُنْتُ إِذَا احْضُتُ نَزَلْتُ عَنْ الْمِثَالِ عَلَى الْحَصِيرِ فَلَمْ يَقْرُبْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ نَذُنْ مِنْهُ حَتَّى نَظْهَرَ.

(ترجمہ) عائشہ نے فرمایا کہ میں جب خاص ایام میں ہوتی تو بستر سے چٹائی پر اتر آتی اور ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب نہ جلتے جب تک کہ پاک نہ ہو جلتے۔

(شرح) اس حدیث کے راوی ابوالیمان کو حافظ ابن حجر نے مستور قرار دیا ہے۔ یہ حدیث گذشتہ کئی صحیح احادیث کے خلاف ہے لہذا اتوار سے منسوخ قرار دیا جائے گا اور یا پھر قرب و دلوں سے مراد خاص ملاقات لی جائے گی۔ یا پھر یہ تاویل کی جائے گی کہ یہ پرہیز ازدواج کی طرف سے ہوتا تھا نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے۔ ابن عباس کا یہی مذہب تھا کہ اس حالت میں مرد عورت ایک دوسرے کے قریب نہ جائیں اور ان کی دلیل یہ حدیث ہے۔

۲۶۱۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنْ بَعْضِ أَزْوَاجِ

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا أَرَادَ مِنَ الْخَائِضِ شَيْئًا أَلْقَى عَلَى فَرْجِهَا قُبُورًا.

(ترجمہ) عکرمہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی زوجہ محترمہ سے روایت کی کہ انہوں نے کہا: نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب خاص ایام میں کسی بیوی سے ہم اغوشی کرنا چاہتے تو اس کی شرمگاہ پر کچھ اڑال دیتے تھے۔

(بقول مولانا سہارنپوری) یہ زوجہ مطہرہ شائد حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا تھیں جو ابن عباس کی خالہ تھیں، ابن عباس سے قرب کے باعث عکرمہ کو ان سے روایت کا موقع ملا۔ کیونکہ عکرمہ ابن عباس کے شاگرد و خاص تھے۔ یہ بات اصول میں مسلم ہے کہ صحابی کے نام کی جہالت حدیث کی قبولیت میں حارج نہیں ہوتی۔

۲۶۲۔ حَدَّثَنَا حُثَيْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا جَرِيرٌ عَنْ الشَّيْبَانِيِّ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ

عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْمُرُنَا فِي فَوْجِ حَيْضِنَا أَنْ تَنْزِرَ ثَمَرِيًّا شَرِينًا وَأَنْ تَكُمِّيْكُمْ بِمِلْكٍ إِيَّاهُ كَمَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْلِكُ إِيَّاهُ.

(ترجمہ) عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں حیض کی ابتداء اور شدت میں ازبانہ

کا حکم دیتے تھے پھر ہم سے ہم آغوش ہوتے تھے۔ اور جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی خواہش پر کسڑول کر سکتے تھے تم میں سے کون اس طرح اپنی خواہش کو دھوکہ دے سکتا ہے ؟

(شرح) مطلب یہ کہ ناف سے گھٹنوں تک جسم کو چھپا کر محفوظ کر دیا جائے تو یہی وہی اس حالت میں ہم آغوشی جائز ہے۔ علامہ عینی نے کہا ہے کہ حائضہ عورت سے مباشرت کی کئی قسمیں ہیں۔ ایک تو اجماعاً حرام ہے اور اگر کوئی اس کی حلت کا اعتقاد رکھے تو کفر کا مرتکب ہوگا، اور وہ یہ ہے کہ جان بوجھ کر شرمگاہ میں مباشرت کرے، اگر کوئی اسے حرام جانے ہوئے کرے تو توبہ استغفار کرے اور دوبارہ یہ فعل نہ کرے۔ دوسری یہ کہ ناف سے اوپر اور گھٹنوں سے نیچے مباشرت کرے خواہ ذکر سے ہو خواہ بوسہ سے، خواہ موانع اور مستنج نہ ہو، یہ بالاجماع حلال ہے اور صحیح احادیث سے اس کی حلت ثابت ہے۔ علیہ یہ سلمانی وغیرہ سے اس کے خلاف منقول ہے مگر ان کا قول شاذ ہے اور قابل رد ہے۔ تیسری صہوت یہ کہ ناف اور گھٹنے کے درمیان مباشرت ہو مگر شرمگاہ میں یا دُبر میں نہ ہو۔ یہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک حرام ہے اور ابویوسف رحمہ سے بھی یہی مروی ہے شافعیہ کا صحیح قول بھی یہی ہے اور امام مالک رحمہ اور اکثر علماء بھی کہتے ہیں، مثلاً سعید بن المسیب، شریح، طاووس، عطاء، سلیمان بن یسار، قتادہ۔ امام محمد بن الحسن شیبانی کے نزدیک اور ایک روایت میں امام ابویوسف کے نزدیک بھی صرف خون کی جگہ سے احتراز واجب ہے۔ یہی قول عکرمہ، مجاہد، شعبی، نخعی، حکم، ثوری، اوزاعی، احمد، اصبح، اسحاق بن راہویہ، ابوداؤد، ابن منذر، داؤد ظاہری کا ہے۔ اور دلیل کے لحاظ سے یہی زیادہ قوی ہے کیونکہ حدیث صحیح میں ہے: **اَصْنَعُوا مِثْلَ شَيْءِ الْاَلَةِ كَالْحَاخِ**۔ اور حضور جو مباشرت حائض میں ان کے اوپر پر اقتدار فرماتے تھے یہ احتیاب کے لئے ہے۔ یہی قول عائشہ ابن عباس رضی اللہ عنہما اور ابویوسف رحمہ سے منقول ہے۔

بَابُ فِي امْرَأَةٍ تَسْتَحْضِیْ وَمَنْ قَالَ تَدْعُمُ الصَّلَاةَ فِي عِدَّةٍ الْاَيَّامِ اَلَّتِي كَانَتْ تَحِیْضُ

استحاضہ والی عورت کا باب اور یہ کہ وہ اتنے دن نماز چھوڑے جن میں اسے حیض آتا تھا

۳۷۳۔ **حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ نَافِعٍ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ كَيْسَارٍ عَنْ اُمِّ سَلَمَةَ زَوْجَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ اِنَّ امْرَأَةً كَانَتْ يُهْرَاقُ الدَّمَاءُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاسْتَفْتَتْ لَهَا اُمُّ سَلَمَةَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَنَظُرَ عِدَّةَ اللَّيَالِي لَا يَأْمُ وَالَّتِي كَانَتْ تَحِیْضُ مِنْهَا قَبْلَ اَنْ يُصِیْبَهَا الَّذِي اَصَابَهَا فَلَتَرِكَ الصَّلَاةَ قَدْ رَدَّكَ مِنْ الشَّهْرِ فَاِذَا اخْلَفْتَ ذَلِكَ فَلَتَغْتَسِلِ ثُمَّ لَتَسْتَعْمِدْ بِتَوْبٍ ثُمَّ لَتَصَلِّ**

(ترجمہ) نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ ام سلمہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ایک عورت کو بہت خون آتا تھا پس اس کی خاطر ام سلمہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فتویٰ پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ چھینے

کے جن دن اور آتوں میں اسے حیض آیا کرتا تھا، اس بیماری سے قبل جو اسے پہنچی ہے تو ہمیں اس سے اتنے دن وہ نماز چھوڑے جب وہ ایام گزر جائیں تو غسل کرے اور کپڑے کا لٹکھٹ باندھ لے، پھر نماز پڑھے۔

(شرح) آگے آ رہا ہے کہ وہ عورت فاطمہ بنت ابی حنیس تھی۔ اس کے لئے ام سلمہؓ، عائشہؓ، اسماءؓ اور خود اس نے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا تھا جیسا کہ ابھی آئے گا۔ کیونکہ زیادہ خون کے باعث وہ پریشان تھی۔ ایام حیض کے متعلق عورتوں کی عادت مختلف ہوتی رہتی ہے لہذا ایک مرتبہ کے حیض سے ہی ثابت نہیں ہو سکتی۔ حنفیہ کی روایات اس باب میں مختلف ہیں اور یہ عورتوں کا معاملہ ہے وہی بہتر جانتی ہیں۔ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ اس حدیث کے لفظ الایام سے راجحی تنفی (الوبکر الجصاصی) نے استدلال کیا ہے کہ حیض کی کم سے کم مدت تین دن اور زیادہ سے زیادہ دس دن ہے۔ کیونکہ ایام جمع قلت کا ضمیمہ ہے جو کم از کم تین اور زیادہ سے زیادہ دس پر پولا جاتا ہے۔ کم کو یوم یا یومان کہا جاتا ہے اور دس سے اوپر کے لئے احد عشر الخ ہے۔

اس حدیث میں یہ دلیل موجود ہے کہ جس عورت کو استحاضہ کی عادت ہو اسے استحاضہ سے قبل والی حیض کی عادت کے لحاظ سے ایام حیض شمار کرنے ہوں گے۔ امام ابو حنیفہؒ کا مسلک یہی ہے۔ شافعی کے نزدیک تمیز خون کے رنگ سے ہوگی اگر وہ سیاہی مالک ہے تو حیض ہے ورنہ استحاضہ ہے، ادبیہ بھی آگے ایک روایت میں آ رہا ہے۔ حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اس عورت کو صرف ایک بار غسل کرنا ہوگا یعنی اغتسل ایام حیض پر۔ اور وہ عادت معروفہ کے مطابق ایام حیض میں نماز کو ترک کرے گی۔

۲۴۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ وَيَزِيدُ بْنُ خَالِدِ بْنِ يَزِيدَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَوْهَبٍ قَالَ حَدَّثَنَا اللَّيْثُ عَنْ كَافِرٍ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ أَنَّ رَجُلًا أَخْبَرَنَا عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ أَنَّ امْرَأَةً كَانَتْ تُهْرَاقُ الدَّمَ فَذَكَرَ مَعْنَاهُ، قَالَ فَإِذَا اخْلَفَتْ ذَلِكَ وَحَضَرَتِ الصَّلَاةُ فَلَتَغْتَسِلُ مَعْنَاهُ. (ترجمہ) بعض الفاظ کے اختلاف کے ساتھ یہ حدیث بھی اوپر کی حدیث ہی کی مانند ہے اور آخر میں یہ لفظ ہیں کہ حضور نے فرمایا جب وہ عادت حیض کے دن گزر جائیں اور نماز کا وقت آجائے تو اسے غسل کرنا چاہیے۔

(شرح) ذرقانی نے کہا ہے کہ یہ حدیث مالک اور ابوب نے بلا واسطہ بیان کی ہے یعنی سلیمان بن یسار اور ام سلمہ کے بیان کوئی واسطہ نہیں مگر صحیح، لیث اور عیسیٰ اللہ نے ایک آدمی کا واسطہ بڑھایا ہے۔ نیز عیسیٰ اللہ سے بھی کبھی بالواسطہ اور کبھی بلا واسطہ آئی ہے۔ ابن العربی نے کہا ہے کہ ام سلمہؓ کی حدیث کو مالک نے روایت کیا ہے مگر بخاری اور مسلم نے ترک کر دیا ہے کیونکہ اس میں ایک علت ہے جو ہمیں معلوم ہے۔ سلیمان بن یسار اور ام سلمہ کے درمیان جس شخص کا واسطہ ہے وہ مجہول ہے۔

۲۵۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ حَدَّثَنَا أَنَسُ بْنُ يَعْنَى ابْنُ عِيَّازٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ نَافِعٍ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ عَنْ رَجُلٍ مِّنَ الْأَنْصَارِ أَنَّ امْرَأَةً كَانَتْ تُهْرَاقُ الدَّمَ فَذَكَرَ مَعْنَاهُ. حَدِيثُ اللَّيْثِ قَالَ فَإِذَا اخْلَفَتْهُنَّ وَحَضَرَتِ الصَّلَاةُ فَلَتَغْتَسِلُ وَسَاقِ مَعْنَاهُ. (ترجمہ) یہ حدیث بھی باختلاف الفاظ لیث کی روایت کی طرح ہے۔ آخر میں ہے کہ جب وہ عورت حیض

والے دنوں کو گزارے اور نماز کا وقت آجائے تو غسل کرے۔

(شرح) ان احادیث کے آخری الفاظ سے شائد ابوداؤد یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ موجب غسل نماز کے وقت کا آنا ہے، تو اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ استحاضہ والی عورت ہر نماز کے لئے غسل کرے۔ ادھر مالک کی حدیث میں صرف ایک بار غسل کا ثبوت ملتا ہے، ان روایتوں میں گو وضاحت سے نہیں مگر کہا جاسکتا ہے کہ اشارہ ہر نماز کے لئے غسل کا ثبوت ملتا ہے۔

۲۷۶۔ حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ حَدَّثَنَا صَخْرُ بْنُ جُوَيْرِيَةَ عَنْ تَافِعٍ بِإِسْنَادٍ الْإِثْنِ وَمَعْنَاكَ، قَالَ فَلْتَتْرُكِ الصَّلَاةَ قَدْ رَدَّكَ لَمْ تَرَ إِذَا احْضَرْتَ الصَّلَاةَ فَلْتَعْتَسِلْ وَلْتَسْتَدْفِرْ بِتُوبٍ لَمْ تَصَلِّ.

(ترجمہ) یہ حدیث بھی باختلاف الفاظ لیث کی روایت کی مانند ہے، اس کے آخر میں ہے کہ، وہ عورت حیض کے ایام کی مقدار میں نماز ترک کرے پھر جب نماز کا وقت آئے تو غسل کرے اور کپڑے سے خوشبو استعمال کرے پھر نماز پڑھے۔

(شرح) بقول ابوداؤد اس حدیث کا راوی صحابہ جویریہ متکلم فیہ ہے جن کا باعث ابن مسین نے یہ بتایا کہ اس کی کتاب گم ہو گئی تھی۔ مشہور لفظ اس حدیث میں لَسْتُمْ تُقْبَلُونَ ہے جن کا معنی لکھا گیا۔ دوسری روایت ذ کے ساتھ لَسْتُمْ تَدْفِرُونَ ہے۔ اس کا معنی ہے کہ خوشبو کا استعمال کرے تاکہ باربوسے بچ سکے۔ یہ لفظ ذفر سے ماخوذ ہے جس کا معنی خوشبو اور بدبودوں ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ خوشبو استعمال کرے اور بدبو کو دور کرے۔

۲۷۷۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا وَهَيْبٌ حَدَّثَنَا أَيُّوبُ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَّارٍ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ بِهَذَا الْقِصَّةِ قَالَ فِيهِ تَدْعُمُ الصَّلَاةَ وَتَعْتَسِلُ فِيمَا سِوَى ذَلِكَ وَتَسْتَدْفِرُ بِتُوبٍ وَتَصَلِّي قَالَ أَبُو دَاؤُدَ وَسَمِعْتُ لُمُوزَةَ الَّتِي كَانَتْ اسْتَحْيَضَتْ حَمَادُ ابْنَ زَيْدٍ عَنْ أَيُّوبَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ قَالَ فَاطِمَةُ بِنْتُ أَبِي حُبَيْشٍ.

(ترجمہ) اس روایت میں جو سلیمان بن یسار براہ راست ام سلمہ سے بیان کرتا ہے وہی گزشتہ قصہ مذکور ہے اور آخر میں ہے کہ حضور نے فرمایا: وہ نماز چھوڑے یعنی حیض کے دنوں کو شمار کرے، اور دوسرے دنوں میں غسل کرے اور خوشبو استعمال کرے اور نماز پڑھے۔ ابوداؤد نے حماد کے واسطے سے ایوب سے روایت کر کے اس عورت کا نام بتایا ہے جسے استحاضہ کی تکلیف تھی، اس کا نام فاطمہ بنت ابی حُبیش ہے۔

(شرح) اس روایت میں بھی غسل کا ذکر مبہم ہے جس سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ وہ ہر نماز کے لئے غسل کرے یا ہفتی نے مسن ابوداؤد کی مانند سلیمان بن یسار کی روایات جو ام سلمہ سے آئی ہیں انہیں بیان کیا اور ہشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا کی

حدیث بھی بیان کی۔ پھر کہا کہ فاطمہ بنت ابی حبیش کے واقعہ میں عائشہ کی حدیث صحیح تر ہے اداس میں یہ دلیل بھی موجود ہے کہ جس عورت کے لئے حضرت ام سلمہؓ نے حضورؐ سے مسئلہ پوچھا تھا وہ کوئی اور تھی۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ اگر اس کا نام ام سلمہؓ میں صحیح طور پر لیا گیا تو اس کی دو حالتیں ہوں۔ ایک یہ کہ استحاضہ کی مدت میں وہ حیض اور استحاضہ کے خون میں امتیاز کر سکتی ہو تو اس کے لئے تو حضورؐ کا فتویٰ یہ تھا کہ جب حیض آئے تو نماز ترک کر دے اور جب دوسرا خون شروع ہو جائے تو نماز پڑھے۔ دوسری حالت یہ کہ وہ ان دو اقسام کے خون میں امتیاز نہ کر سکتی ہو، سو اس صورت میں فتویٰ یہ تھا کہ حیض کی حالت والے دنوں کی طرف رجوع کرے۔ مولانا سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ ابوداؤد نے حضرت ام سلمہؓ کی حدیث کو کئی سندوں سے بیان کیا ہے۔ اس سے ان کا غرض یہ ہے کہ اس حدیث کی روایت میں واقع ہونے والے اختلاف کو ظاہر کیا جائے۔ اسی حدیث کو نافع اور ایوب نے سلیمان بن یسار سے روایت کیا ہے۔ پھر نافع کے شاگردوں میں اختلاف واقع ہو گیا۔ مالک نے یہ روایت یوں بیان کی: عَنْ نَافِعٍ عَنْ مُسْلِمِ بْنِ كَيْسَانَ عَنْ ابْنِ كَيْسَانَ عَنْ اُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا رَوَاهُ ابْنُ مَرْثُومٍ۔ گویا سلیمان اور ام سلمہؓ کے درمیان کوئی واسطہ نہیں۔ لیث نے یہ روایت یوں بیان کی کہ اس نے نافع سے روایت کی اور سلیمان بن یسار اور حضرت ام سلمہؓ کے درمیان ایک جمہول شخص کا واسطہ بیان کیا۔ عبید اللہ نے یہ حدیث نافع سے یوں روایت کی کہ: عَنْ مُسْلِمِ بْنِ ابْنِ كَيْسَانَ عَنْ زُجَيْلٍ اور ام سلمہؓ کا ذکر نہیں کیا۔ ایوب کی روایت چونکہ مالک عن نافع کے موافق تھی، لہذا ابوداؤد نے اسے لیث اور عبید اللہ کی روایت پر ترجیح دی ہے۔ یعنی ایوب کی روایت سے مالک کی روایت کو تقویت پہنچائی ہے۔ ان روایات میں چونکہ ام سلمہؓ سے مسئلہ پوچھنے والی عورت کا نام نہیں آیا تھا، گو یہ ایک دوسری کو تقویت پہنچاتی ہیں لہذا ابوداؤد نے ایک اور سند بیان کر کے حماد بن زید سے اس عورت کا نام فاطمہ بنت ابی حبیش روایت کیا ہے۔ دارقطنی نے ابوداؤد کی بیان کردہ سندوں سے یہ حدیث روایت کی ہے اور ان میں بھی نام آتا ہے۔

٢٤٨ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا اللَّيْثُ عَنْ يُزَيْدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ عَنْ جَعْفَرٍ عَنْ عِزَارٍ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ سَأَلَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الدَّامِ فَقَالَتْ عَائِشَةُ قُرَأْتُ مِنْكِهَا مَلَدَنَ دَمًا فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمْ كُنْتِي قَدْ رَمَا كَانَتْ تَحْسَبُكِ حَيْضَتُكِ ثُمَّ اغْتَسَلِي قَالَ أَبُو دَاوُدَ رَوَاهُ قُتَيْبَةُ بَيْنَ أَضْعَافٍ حَدِيثُ جَعْفَرِ بْنِ رَبِيعَةَ فِي إِخْرَاهَا وَرَوَاهُ عَلِيُّ بْنُ عَيَّاشٍ وَ يُوسُفُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنِ اللَّيْثِ فَقَالَ جَعْفَرُ بْنُ رَبِيعَةَ .

(ترجمہ) حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ ام حبیبہؓ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے خون کے متعلق دریافت کیا، عائشہؓ نے فرمائی

ہیں کہ میں نے اس کا ہب خون سے پگڑ دیکھا، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جتنے دن تیرا حیض تجھے روکتا تھا اتنی یہ تک ٹھہر جائے۔

(شرح) اس حدیث کا ایک راوی جعفر ہے جو غیر منسوب ہے۔ ابو داؤد نے اس کی وضاحت کی ہے کہ یہ حدیث قتیبہ نے جعفر بن یحییٰ کی احادیث کے آخر میں درج کی ہے جس سے پتہ چلا کہ یہ جعفر بن یحییٰ ہے۔ پھر اس کی تائید مزید اس سے ہوئی کہ علی بن عیاش اور یونس بن محرز نے اس کا نام جعفر بن محمد بیان کیا ہے۔ یہ ام حبیبہؓ جس کا ذکر اس حدیث میں ہے یہ بنت جحش ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سالی تھیں ام المؤمنین زینب بنت جحش کی بہن (اور عبد الرحمن ابن عوف کے نکاح میں تھیں۔ صحیح مسلم کی روایت کے مطابق یہ خاتون سات سال تک مرض استعاضہ کا شکار رہیں۔ غالباً اس تکلیف کے ازالے کی خاطر وہ طب میں بیٹھی تھیں اور اپنے اوپر پانی ڈالتی تھیں جس سے سارا پانی سرخ ہو جاتا تھا۔ اس رنگدار پانی کے بعد وہ صاف پانی سے غسل کرتی تھیں جیسا کہ امام نووی نے تفسیر کی ہے۔

۲۷۹۔ حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ حَمَّادٍ أَخْبَرَنَا اللَّيْثُ عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ عَنْ جُبَيْرِ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنِ الْمُنْذِرِ بْنِ الْمُغِيرَةِ عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ قَالَ رَأَتْ فَاطِمَةَ بِنْتَ أَبِي حَبِيبٍ حَدَّثَتْهُ أَنَّهَا سَأَلَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَشَكَتُ إِلَيْهِ اللَّهُ فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّكَ عِرْقٌ فَأَنْظِرِي إِذَا آتَى قَرْوُكِ فَلَا تُصَلِّي فَإِذَا امْرَأَتُكِ فَتَطَهَّرِي ثُمَّ صَلِّي مَا بَيْنَ الْقَرَعِ إِلَى الْقَرَعِ۔

(ترجمہ) فاطمہ بنت ابی جیش نے عروہ کو بتایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا تھا اور خون کی شکایت کی تھی تو حضورؐ نے فرمایا تھا کہ (یہ حیض نہیں ہے) یہ کسی عرق (رگ، ہمالی، کا خون ہے سو تم خیال رکھو جب تمہارے حیض کے دن آئیں تو نماز مت پڑھو اور جب وہ دن گزر جائیں تو پاک صاف ہو کر غسل کر کے حیض سے لیکر حیض کے درمیان نماز پڑھا کرو۔

(شرح) اس حدیث کی سند میں منذر بن مغیرہ نامی راوی کے متعلق ابو حاتم نے کہا ہے کہ وہ مجہول ہے مشہور نہیں لیکن ابن حبان نے اسے ثقافت میں شامل کیا ہے۔ اس حدیث میں خفیہ کے مسلک کی دو دلیلیں اور بھی ہیں ایک یہ کہ حضورؐ نے فرمایا کہ یہ رگ سے نکلنے والا خون ہے حیض نہیں، اس سے ثابت ہوا کہ خون نکلنے سے وضو باطل ہو جاتا ہے۔ دوسری یہ کہ قرآن لفظ سے مراد حیض ہے جیسا کہ اس حدیث میں صاف مذکور ہے کہ اِذَا آتَى قَرْوُكِ فَلَا تُصَلِّي۔

۲۸۰۔ حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ مُوسَى حَدَّثَنَا جَرِيرٌ عَنْ سَهِيلِ بْنِ يَعْنَى عَنْ ابْنِ أَبِي حَبِيبٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ قَالَ حَدَّثَنِي فَاطِمَةُ بِنْتُ أَبِي حَبِيبٍ أَنَّهَا أَمَرَتْ أَسْمَاءَ أَوْ أَسْمَاءَ حَدَّثَنِي أَنَّهَا أَمَرَتْهَا فَاطِمَةُ بِنْتُ أَبِي حَبِيبٍ أَنْ تَسْأَلَ لَهَا

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَمَرَهَا أَنْ تَقْعُدَ الْيَوْمَ الَّتِي كَانَتْ تَقْعُدُ ثُمَّ
تَغْتَسِلُ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَاهُ قَتَادَةُ عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ زَيْنَبِ بِنْتِ أُمِّ سَلَمَةَ
أَنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ بِنْتَ جَحْشٍ أُسْتَحْيِضَتْ فَأَمَرَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تَدَعَ
الصَّلَاةَ أَيَّامَ أَقْرَائِهَا ثُمَّ تَغْتَسِلُ وَتُصَلِّيَ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَزَادَ ابْنُ عُيَيْنَةَ فِي حَدِيثِ
الزُّهْرِيِّ عَنْ عُمَرَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ إِنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ كَانَتْ تُسْتَحْيِضُ فَسَأَلَتِ النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَمَرَهَا أَنْ تَدَعَ الصَّلَاةَ أَيَّامَ أَقْرَائِهَا قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَهَذَا وَهُمْ
مِنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ لَيْسَ هَذَا فِي حَدِيثِ الْحَفَاطِ عَنْ الزُّهْرِيِّ إِلَّا مَا ذَكَرَ سَهْلُ بْنُ أَبِي صَالِحٍ
وَقَدْ رَوَى الْحُمَيْدِيُّ هَذَا الْحَدِيثَ عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ لَمْ يَذْكُرْ فِيهِ تَدَعَ الصَّلَاةَ
أَيَّامَ أَقْرَائِهَا وَرَوَتْ قَبِيلٌ عَنْ عَائِشَةَ الْمُسْتَحَاضَةِ تَتْرُكُ الصَّلَاةَ أَيَّامَ أَقْرَائِهَا
ثُمَّ تَغْتَسِلُ وَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْقَاسِمِ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَهَا
أَنْ تَتْرُكَ الصَّلَاةَ قَدْ رَأَى أَقْرَائِهَا وَرَوَى أَبُو بَشِيرٍ جَعْفَرُ بْنُ أَبِي وَحْشِيَةَ عَنْ عُمَرَةَ
عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ بِنْتَ جَحْشٍ أُسْتَحْيِضَتْ فَذَكَرَ
مِثْلَهُ وَرَوَى شَرِيكَ عَنْ أَبِي الْيَقْطَانِ عَنْ عَبْدِ بَنِي ثَابِتٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ عَنِ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمُسْتَحَاضَةُ تَدَعَ الصَّلَاةَ أَيَّامَ أَقْرَائِهَا ثُمَّ تَغْتَسِلُ وَتُصَلِّيُ
وَرَوَى الْعَلَاءُ بْنُ الْمُسَيَّبِ عَنِ الْحَكَمِ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ إِنَّ سَوْدَةَ أُسْتَحْيِضَتْ
فَأَمَرَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا مَضَتْ أَيَّامُهَا اغْتَسَلَتْ وَصَلَّتْ وَرَوَى
سَعِيدُ بْنُ جُبَيْرٍ عَنْ عَلِيٍّ وَابْنِ عَبَّاسٍ الْمُسْتَحَاضَةُ تَجْلِسُ أَيَّامَ أَقْرَائِهَا وَكَذَلِكَ رَوَاهُ
عَمَّارُ مَوْلَى بَنِي هَاشِمٍ وَطَلْحُ بْنُ حَبِيبٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَكَذَلِكَ رَوَاهُ مَعْقِلُ بْنُ خُعَيْمٍ
عَنْ عَلِيٍّ وَرَوَى الشَّعْبِيُّ عَنْ قَبِيلٍ أَمْرًا مَسْرُوعٍ عَنْ عَائِشَةَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَهُوَ قَوْلُ
الْحَسَنِ وَسَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَعَطَاءُ وَمَكْحُولٌ وَابْرَاهِيمُ وَسَالِمٌ وَالْقَاسِمُ أَنَّ

الْمُسْتَحَاضَةُ قَدَعُ الصَّلَاةَ أَيَّامَ اقْرَأَ بِهَا قَالَ أَبُو دَاوُدَ كَمَا سَمِعْتُ قَتَادَةَ مِنْ
عُرْوَةَ شَيْئًا۔

(ترجمہ) عروہ بن زبیرؓ نے کہا کہ فاطمہ بنت ابی جہش نے مجھے بتایا کہ اس نے (یعنی فاطمہ نے) اسماء بنت
عمیس سے کہا، یا عروہ نے کہا کہ مجھے اسماءؓ نے بتایا کہ فاطمہ بنت ابی جہش نے اس کو (اسماء کو) رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم سے دریافت کرنے کو کہا، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے حکم دیا کہ جن دنوں میں وہ (ببائت حیض
نماز سے فارغ) بیٹھا کرتی تھی ان میں اب بھی انہی دنوں میں بیٹھے پھر غسل کرے۔ ابو داؤد نے کہا کہ اس حدیث کو قتادہ
نے عروہ بن زبیرؓ کے واسطے سے روایت کیا، اس نے ام سلمہؓ کی بیٹی زینب سے روایت کیا کہ ام حبیبہ بنت
جحش کو استحاضہ ہوا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (اسے حیض کے دنوں میں نماز چھوڑنے اور پھر غسل کر کے نماز پڑھنے
کا حکم دیا۔ ابو داؤد نے کہا کہ ابن عیینہ نے زہریؓ کی حدیث میں یہ اضافہ کیا، عَنْ عُمَرَ عَنِ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا۔ حضرت عائشہؓ نے
فرمایا کہ ام حبیبہؓ کو استحاضہ آتا تھا پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے حکم دیا کہ حیض کے دنوں میں نماز چھوڑ دے۔ ابو داؤد
نے کہا کہ یہ ابن عیینہ کا وہم ہے۔ زہریؓ سے روایت کرنے والے حفاظ کی حدیث میں یہ اضافہ نہیں ہے، بلکہ وہی کچھ ہے جو سہیل بن
صالح نے بیان کیا۔ ابو حمیدؓ نے یہ حدیث ابن عیینہ سے روایت کی ہے مگر اس میں یہ نہیں بیان کیا کہ وہ حیض کے دنوں میں
نماز چھوڑ دے۔ ابو قمر بنت عمروؓ، مسروقؓ کی بیوی نے عائشہؓ سے روایت کی کہ مستحاضہ حیض کے دنوں میں نماز چھوڑ دے پھر
غسل کرے۔ عبدالرحمن بن القاسمؓ نے اپنے باپ سے روایت کر کے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے حکم دیا کہ حیض کے دنوں کی مقدار
نماز ترک کر دے۔ اور ابوبکر جعفر بن ابی وحشیہؓ نے عکرمہؓ سے، اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے (مرسل) روایت کی، اس نے کہا
کہ ام حبیبہ بنت جحش کو استحاضہ ہوا، پھر اسی طرح بیان کیا۔ اور شریکؓ نے ابو الیقظانؓ عَنْ عَدِيٍّ بْنِ ثَابِتٍ عَنْ زُبَيْرٍ عَنْ جَدِّهِ عَنْ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ روایت کی کہ مستحاضہ حیض کے ایام میں نماز ترک کرے پھر غسل کر کے نماز پڑھے۔ اور علاء ابن سب
نے عَنْ الْحَكَمِ عَنْ ابْنِ جَعْفَرٍ روایت کی کہ سوڈہ کو استحاضہ ہوا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے حکم دیا کہ جب اس کے ایام
گزر جائیں تو غسل کر کے نماز پڑھے۔ اور سعید بن جبیرؓ نے علیؓ اور ابن عباسؓ سے روایت کی کہ مستحاضہ اپنے حیض کے
دنوں میں نماز سے فارغ بیٹھے۔ اسی طرح عثمانؓ اور طلحہؓ نے بھی ابن عباسؓ سے روایت کی ہے اور اسی طرح معقلؓ نے علیؓ
سے روایت کی اور اسی طرح شعبیؓ نے قمرؓ مسروقؓ کی بیوی سے اس نے عائشہؓ سے روایت کی۔ ابو داؤد نے کہا
کہ حسنؓ، سعید بن مسیبؓ، عطاءؓ، یحییٰؓ، ابراہیمؓ، سالمؓ اور قاسمؓ کا بھی یہی قول ہے کہ مستحاضہ اپنے حیض کے دنوں میں
نماز چھوڑ دے۔ ابو داؤد نے کہا کہ قتادہ نے عروہ سے کچھ نہیں سنا۔

(شرح) امام بیہقیؒ نے کہا ہے کہ عروہ بن زبیرؓ کی روایت میں فاطمہ بنت ابی جہشؓ کا کیا ہے، یہ نام سہیل کے وہم
کی وجہ سے ہے۔ عروہ کی روایت جو حضرت عائشہؓ سے ہے وہ زیادہ صحیح ہے اور اس میں ام حبیبہؓ بنت ابی جہشؓ ہے
عام روایات میں یہی نام ہے۔ ان تمام روایات میں جو ابو داؤد نے جمع کی ہیں حیض کے لئے قرء یا اقراء، یا ایام اقراء
کا لفظ وارد ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ قرآن کے لفظ شَاءَ حَتَّىٰ قَرَأَ سے مراد بین حیض ہیں نہ کہ تین طہر
پھر ان روایات میں سے بعض میں ام حبیبہ بنت جحشؓ کا لفظ بھی آیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں بیچاؤ تین

نہا کر ہے جنہیں یہ قصہ پیش آیا تھا، امّ حبیبہ بنت جحش، امّ حبیبہ بنت ابی جحش، فاطمہ بنت ابی جحش، سودہ (بنت زمعہ ام المؤمنین)۔ مولانا سہارنپوری نے قول ابی داؤد پر بحث کرتے ہوئے فاطمہ بنت قیس کا نام لیا ہے جو سہل کی روایت میں فاطمہ بنت ابی جحش کی نسبت سے مذکور ہے، گویا جحش کی کنیت ابو جحش ہے اور یہ فاطمہ ایک ہی شخصیت ہے جو بنت قیس بھی ہے اور بنت ابی جحش بھی ہے۔

ابوداؤد نے جن بہت سی روایات کو بیان کیا ہے یہ سب ضعیف ہیں۔ قیصر کی روایت موقوف ہے، عبد الرحمن بن القاسم اور ابولبشر اور علاء بن المہدی کی روایت مُرسَل ہے۔ شریک کی روایت ضعیف ہے کیونکہ اس کا راوی ابوالیقطان ضعیف ہے۔ پس سوال پیدا ہوتا ہے کہ ابوداؤد نے اس بات پر کیسے استدلال کیا ہے کہ مستحاضہ اپنی عادت کے ایام حیض میں نماز نہ پڑھے اور اس کے بعد غسل کر کے نماز پڑھے۔ اس کا جواب مولانا سہارنپوری نے یہ دیا ہے کہ ان روایات کے مجموعے سے صحیح احادیث کے اسی مضمون کو قوت ملتی ہے، مگر صحاح ان کی محتاج نہیں ہیں۔

آخر میں ابوداؤد نے بعض صحابہ اور تابعین کے فتاویٰ بھی نقل کئے ہیں مصنف ابن ابی شیبہ میں اس سے زیادہ تعداد کے فتاویٰ منقول ہیں۔ ان کے ذکر سے بھی ابوداؤد کی گراہی اصل مسئلہ کا مزید اثبات اور تقویت ہے۔ ایک بات یاد رکھنے کی ہے کہ گزشتہ سب احادیث و آثار میں مستحاضہ کے لئے ایام حیض گزرنے پر ایک ہی بار غسل کرنے کا حکم ہے، ہر روز یا ہر نماز کے لئے غسل کرنے کا حکم ان میں سے کسی میں نہیں آیا۔

۱۱۔ بَابُ إِذَا أَقْبَلَتِ الْحَيْضَةَ تَدَعُ الصَّلَاةَ

باب جب حیض آئے تو نماز چھوڑ دے

۲۸۱۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ الثَّقَفِيُّ قَالَا حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ قَالَا

هَشَامُ بْنُ عُرْوَةَ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ إِنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ أَبِي جَحْشٍ جَاءَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ إِنِّي أُمْرَأَةٌ أُسْتَحَاضُ فَلَا أَطْهَرُ فَأَدْعِي الصَّلَاةَ قَالَ إِنَّمَا ذَلِكَ عَرُوقٌ وَلَا يَسْبُ بِهَا الْحَيْضَةُ فَإِذَا أَقْبَلَتِ الْحَيْضَةُ فَلَدَعِي الصَّلَاةَ فَإِذَا أَدْبَرَتْ فَاعْبُدِي عَنكَ اللَّهُ مَا مَرْتُمُ صَلِّيْ.

(ترجمہ) عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ فاطمہ بنت ابی جحش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور کہا کہ میں ایک ایسی عورت ہوں جسے استحاضہ آتا ہے اور پاک نہیں ہوتی۔ کیا میں نماز چھوڑ دوں؟ آپ نے فرمایا کہ یہ تو ایک رنگ کا خون ہے اور استحاضہ نہیں ہے۔ پس جب حیض آئے تو نماز چھوڑ دے اور جب وہ دن گزر جائیں تو اپنے آپ سے خون دھو ڈال پھر نماز پڑھ

(شرح) اوپر گزر چکا ہے کہ فاطمہ بنت ابی جحش اور امّ حبیبہ بنت ابی جحش ایک ہی شخصیت تھی۔ گزشتہ

احادیث میں کہیں تو یہ آیا ہے کہ اس نے حضرت ام سلمہؓ کے واسطے سے سوال کیا تھا اور کہیں یہ کہ اسماء بنت عجمی کے ذریعے سے دریافت کر لیا تھا۔ اس حدیث میں ہے کہ وہ خود آئی اور خود حضورؐ سے سوال کیا تھا۔ دراصل یہ دونوں باتیں درست ہیں، کبھی تو کسی سے اور کبھی کسی سے سوال کر لیا اور کبھی خود پوچھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ بیچاری غامی پریشان تھی اس لئے بار بار سوال کی نوبت آئی۔

۲۸۲۔ حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ هِشَامِ بْنِ سَنَادٍ زُهَيْرٍ وَمَعْنَاهُ وَقَالَ فَإِذَا أَقْبَلَتِ الْحَيْضَةُ فَأَثَرُكِ الصَّلَاةِ فَإِذَا ذَهَبَ قَدْرُهَا فَأَغْسِلِي لَدَمَ عَنْكِ وَصَلِّي۔

(ترجمہ) یہ حدیث دوسری سند سے ہے مگر زہیر سے اوپر سند بھی وہی ہے اور معنی بھی وہی جو گزشتہ حدیث کا ہے اور اس میں حضورؐ کا یہ قول مروی ہے کہ، جب حیض آئے تو نماز ترک کر دے اور جب اس کی مقدار (یعنی اس کی گنتی کے مطابق دن) چلی جائے تو خون صاف کر دے (غسل کر لے) اور نماز پڑھ۔

۱۱۔ بَابُ مَنْ قَالَ إِذَا أَقْبَلَتِ الْحَيْضَةُ تَدْعُ الصَّلَاةَ

باب، جب حیض آئے تو نماز چھوڑ دے

۲۸۳۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا أَبُو عَقِيلٍ عَنْ بُرَيْدَةَ قَالَتْ سَمِعْتُ امْرَأَةً تَسْأَلُ عَائِشَةَ عَنْ امْرَأَةٍ فَسَدَ حَيْضُهَا فَأَهْرَيْقَتْ دَمًا فَأَمَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ أُمَرَّهَا فَلْتَنْظُرَ قَدْرَ مَا كَانَتْ تَحِيضُ فِي كُلِّ شَهْرٍ وَحَيْضُهَا مُسْتَقِيمٌ فَلْتَعْدِ بِقَدْرِ ذَلِكَ مِنَ الْإِيَّامِ ثُمَّ لَتَدْعِ الصَّلَاةَ فِيهِمْ أَوْ بِقَدْرِ هُنَّ ثُمَّ لَتَغْتَسِلَ ثُمَّ لَتَسْتَدْفِرَ بِثَوْبٍ ثُمَّ تَصَلِّيَ۔

(ترجمہ) بڑھنے نے کہا کہ میں نے ایک عورت کو حضرت عائشہؓ سے پوچھتے سنا کہ جس عورت کا حیض فاسد ہو جائے اور لگاتار خون آئے وہ کیا کرے؟ عائشہؓ نے فرمایا کہ (میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا تو) مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں اسے حکم دوں کہ جب اس کا حیض ٹھیک طریقے سے آتا تھا اسے اس وقت کی حالت پر غور کر کے ہر مہینے کے دنوں کی مقدار دیکھنی چاہیے اور ان دنوں کی مقدار کو حیض شمار کر کے نماز ترک کرنی چاہیے، پھر اس کے بعد غسل کرنا چاہیے اور کسی کپڑے سے خوشبو لگانی چاہیے پھر وہ نماز پڑھے۔

(شرح) یہ حدیث بدیں سبب ضعیف ہے کہ ابو عقیل امیر جرح و تعدیل مثلاً ابن معین، ابن المدینی، ابو حامد، نسائی کے نزدیک ضعیف اور ناقابلِ احتجاج ہے اور پھر جس مہینہ سے یہ روایت کرتا ہے وہ بھی مجہول راوی ہے، علاوہ ازیں یہ روایت باب کے عنوان سے مناسبت نہیں رکھتی بلکہ بقول مولانا سہارنپوریؒ اسے اوپر کے باب میں درج فرموانا سبب

۲۸۴- حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَقِيلٍ وَ مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ الْمَصْرِيُّانِ قَالَا أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ الْحَارِثِ عَنْ ابْنِ شَهَابٍ عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ وَعُمَرَةُ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ إِنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ بِنْتَ جَحْشٍ خَتَنَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ تَحْتَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ اسْتَحْيَضَتْ سَبْعَ سِنِينَ فَاسْتَفْتَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ هَذِهِ لَيْسَتْ بِالْحَيْضَةِ وَلَكِنْ هَذَا اجْعُرُ فَاغْتَسِلِي وَ صَلِّي قَالِ أَبُو دَاوُدَ زَادَ الْأَوْزَاعِيُّ فِي هَذَا الْحَدِيثِ عَنْ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُرْوَةَ وَعُمَرَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ اسْتَحْيَضَتْ أُمَّ حَبِيبَةَ بِنْتَ جَحْشٍ وَ هِيَ تَحْتَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ سَبْعَ سِنِينَ فَأَمَرَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا أَقْبَلَتِ الْحَيْضَةَ فَدَعِي الصَّلَاةَ فَإِذَا أَدْبَرَتْ فَاغْتَسِلِي وَ صَلِّي قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَ لَمْ يَذْكُرْ هَذَا الْكَلَامَ أَحَدٌ مِّنْ أَصْحَابِ الزُّهْرِيِّ غَيْرُ الْأَوْزَاعِيِّ وَ رَوَاهُ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَمْرُو بْنُ الْحَارِثِ وَ اللَّيْثُ وَ يُونُسُ وَ ابْنُ أَبِي ذُلَيْبٍ وَ مَعْمَرُ وَ ابْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ وَ سُلَيْمَانُ بْنُ كَثِيرٍ وَ ابْنُ إِسْمَاعِيلَ وَ سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ وَ لَمْ يَذْكُرُوا هَذَا الْكَلَامَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَ إِنَّمَا هَذَا الْفُظُّ حَدِيثُ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ قَالِ أَبُو دَاوُدَ زَادَ ابْنُ عُيَيْنَةَ فِيهِ أَيْضًا أَمْرًا أَنْ تَدْعِيَ الصَّلَاةَ أَيَّامَ اقْرَأَ بِهَا وَ هُوَ وَ هُمُ مِّنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ وَ حَدِيثُ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرِو بْنِ الزُّهْرِيِّ فِيهِ شَيْءٌ يَقْرُبُ مِنَ الَّذِي زَادَ الْأَوْزَاعِيُّ فِي حَدِيثِهِمْ -

(ترجمہ) عائشہ نے فرمایا کہ تم جب بیہ نیت جحش جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سالی اور عبد الرحمن بن عوف کی بیوی تھی اسے سات سال تک استحاضہ کی بیماری رہی سو اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فتویٰ پوچھا تو رسول اللہ صلی اللہ نے فرمایا کہ یہ حیض نہیں بلکہ یہ ایک سنگ سے جاری ہونے والا خون ہے سو تو غسل کر اور نماز پڑھ۔ (شرح) گزشتہ احادیث کی روشنی میں دیکھا جائے تو یہ حدیث مختصر ہو گئی ہے۔ امام ابوداؤد نے اس کی روایت پر کلام کرتے ہوئے بتایا ہے کہ اوزاعی نے اس حدیث کی جب زہری سے روایت کی تو حضور کا یہ ایشاء نقل کیا کہ جب حیض آئے تو نماز چھوڑ دے اور جب حیض (یعنی اس کے دن) گزر جائے تو غسل کر اور نماز پڑھ۔ ابوداؤد نے اس حدیث کی زہری سے روایت کرنے والوں کی تعداد اوزاعی کے علاوہ نو بتائی ہے اور نام لئے ہیں اور بتایا ہے کہ ان میں سے کسی نے اوزاعی

والا اضافہ روایت نہیں کیا۔ پھر کہا ہے کہ یہ کلام ہشام بن عروہ عن ابی عن عائشہ والی حدیث میں آیا ہے پھر بتایا ہے کہ سفیان بن عیینہ نے اس دوسری یعنی ہشام والی حدیث میں ایک اضافہ نقل کیا ہے جو اس حدیث کا حصہ نہیں لہذا ابن عیینہ کا وہم ہے، وہ اضافہ یہ ہے: حضور نے اسے حکم دیا کہ اپنے حیض کے دنوں میں نماز نہ پڑھے، پھر ابو داؤد نے بتایا ہے کہ اگلی حدیث جسے محمد بن عمرو، زہری سے روایت کرتا ہے اس میں تقریباً وہ اضافہ موجود ہے جو او زاعی نے روایت کیا ہے۔ ابن عیینہ کے وہم والا اضافہ ابو داؤد اس سے پہلے بھی ایک حدیث میں بیان کیے ہیں جو اوپر گزری ہے، یہاں اس کا اعادہ بے سبب نظر آتا ہے۔

۲۸۵- حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي عَدِيٍّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي عُمَرَ وَقَالَ حَدَّثَنِي ابْنُ شِهَابٍ عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ أَبِي جُبَيْشٍ قَالَتْ إِنَّهَا كَانَتْ تُسْتَحْضُ فَقَالَ لَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَانَ دِمْرُ الْحَيْضَةِ فَائْتِي دِمْرَ اسْوَدٍ يُعْرِفُ فَإِذَا كَانَ ذَلِكَ فَأَمْسِكِي عَنِ الصَّلَاةِ فَإِذَا كَانَ الْآخِرُ فَتَوَضَّعِي وَصَلِّي فَإِنَّمَا هُوَ عَرُوقٌ قَالَ أَبُو دَاوُدَ قَالَ ابْنُ الْمُثَنَّى حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ مِّنْ كِتَابِهِ هَكَذَا ثُمَّ حَدَّثَنَا بِهِ بَعْدُ حِفْظًا قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُمَرَ وَعَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ إِنَّ فَاطِمَةَ كَانَتْ تُسْتَحْضُ فَذَكَرَ مَعَنَا قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَى الْأَسَدُ بْنُ سِيرِينَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي الْمُسْتَحْضَةِ قَالَ إِذَا رَأَتْ الدَّمَ لَبَّحْرَانِي فَلَا تُصَلِّي وَرَأَتْ الظُّهْرَ وَكُوسَاعَةً فَلْتَغْتَسِلْ وَتُصَلِّي وَقَالَ مَكْحُولٌ إِنَّ النِّسَاءَ لَا تَخْفَى عَلَيْهِنَّ الْحَيْضَةُ إِنَّ دَمَهَا اسْوَدٌ غَلِيظٌ فَإِذَا ذَهَبَ ذَلِكَ وَصَارَتْ صَفْرَةً رَّقِيقَةً فَإِنَّمَا مُسْتَحْضَةٌ فَلْتَغْتَسِلْ وَتُصَلِّي قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَى حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنِ الْقَعْقَاعِ بْنِ حَكِيمٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ فِي الْمُسْتَحْضَةِ إِذَا أَقْبَلَتِ الْحَيْضَةُ تَرَكْتَ الصَّلَاةَ وَإِذَا دَبَرَتْ اغْتَسَلْتُ وَصَلَّتْ وَرَوَى يَحْيَى بْنُ زَيْدٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ تَجَلَّسَ آتَاكُمْ أَقْرَائِمَهَا وَكَذَلِكَ رَوَاهُ حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَى يُونُسُ عَنِ الْحَسَنِ الْحَافِظِ إِذَا مَدَّ بِهَا الدَّمُ مُسِكَ بَعْدَ حَيْضَتِهَا يَوْمًا أَوْ يَوْمَيْنِ

فَبِيْ سِتْحَاظِهِ وَقَالَ النَّبِيُّ عَنْ قَتَادَةَ إِذَا دَا عَلَى أَيَّامِ حَيْضِهَا حَصَّةُ أَيَّامٍ فَلْيَصِلْ قَالَ النَّبِيُّ فَجَعَلْتُ أَنْفُسُ حَتَّى بَلَغْتُ يَوْمَيْنِ فَقَالَ إِذَا كَانَ يَوْمَيْنِ فَهُوَ مِنْ حَيْضِهَا وَسُئِلَ ابْنُ سِيرِينَ عَنْهُ فَقَالَ النَّسَاءُ أَعْلَمُ بِذَلِكَ -

(ترجمہ) عروہ بن زبیر نے کہا کہ فاطمہ بنت ابی جہش کو استحاضہ آتا تھا، اور یہ روایت عروہ نے فاطمہ سے کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا کہ جب حیض کا خون ہو تو وہ سیاہ رنگ کا ہوتا ہے جو پہچانا جاتا ہے۔ جب وہ آئے تو نماز نہ پڑھا اور جب دوسرا خون (استحاضہ) آئے تو وضو کر اور نماز پڑھ کیونکہ وہ ایک رنگ کا خون ہے۔ ابو داؤد نے کہا ہے کہ بقول ابن المثنیٰ ایک دفعہ تو ابن ابی عدی نے یہ روایت اپنی کتاب سے سنائی اور پھر غلط سے ان الفاظ سے نہیں بلکہ اسی سنائی کی روایت کی۔ پھر ابو داؤد نے ابن عباسؓ کا قول روایت کیا کہ استحاضہ جب نہایت مُرغ خون دیکھے تو نماز نہ پڑھے اور جب ایک گھڑی بھر کا بھی طہر دیکھے تو غسل کرے اور نماز پڑھے۔ مگر ابن ابی جہش نے کہا کہ حیض کا خون عورتوں پر پوشیدہ نہیں رہتا کہ وہ کاڑھا سیاہ خون ہے، جب یہ جاتا رہے اور پتلا نہ ہو جلتے تو وہ عورت استحاضہ ہے سو وہ غسل کرے اور نماز پڑھے۔ اور سعید بن المسیبؓ سے دوسری روایت یہ ہے کہ وہ عورت اپنے حیض کے دنوں میں غمان کے بغیر بیٹھے اور سعید سے تیسری روایت بھی یہی ہے۔ پھر حسن بصریؓ کی روایت نقل کی کہ حیض والی کا خون جب جاری رہے تو ایک دو دن نماز نہ پڑھے پھر وہ استحاضہ ثابت ہوگی۔ سلیمان بنی نے قنادہ کا قول نقل کیا کہ جب اس کے حیض کے ایام پر پانچ دن زائد ہو جائیں تو وہ نماز پڑھے۔ عیسیٰ نے کہا کہ میں دن گھنٹا طہر مثلاً چار تین حتیٰ کہ دو تک جا پہنچاؤ قنادہ نے کہا کہ دو دن اوپر نہ ہو جائیں تو وہ حیض کے ہیں۔ ابن سیرین سے اس بارے میں سوال ہوا تو انہوں نے کہا کہ اس معاملے کو عورتیں زیادہ جانتی ہیں۔

(شرح) شیخ الحدیث مولانا زکریا کاندھلوی نے فرمایا کہ نظر اور اپر کی حدیث کے آخر میں محمد بن عمرو کی جس حدیث کا حوالہ ابو داؤد نے دیا ہے وہ یہ نہیں ہے جسے یہاں روایت کیا ہے۔ گو ابو داؤد نے یہی حدیث مراد لی ہے۔ افزا کی حدیث میں حیض کے اقبال ابداء کا ذکر ہے اور اس حدیث میں رنگ کا بیان ہے لیکن یعنی اس حدیث افزائی کے قریب سطح بنتا ہے کہ حیض کے ابتدائی دنوں میں اس کا رنگ سیاہ ہوتا ہے اور آخر میں یہ رنگ نہیں رہتا اور جب عادت کے دن گزر جائیں تو وہ بالکل پاکی پائی بانی کہ منہ ہو جاتا ہے۔ ابن ابی عدی کی روایت سے کتاب سے بھی وہ فاطمہ بنت ابی جہش سے ہے اور جوزبانی سنائی وہ حضرت عائشہؓ سے ہے۔ سند احمد میں یہ حدیث مرسل آئی ہے عروہ دہل فاطمہؓ سے یا جناب عائشہؓ سے روایت نہیں کرتا۔ امام احمد نے کہا کہ ابن ابی عدی کی زبانی روایت میں حضرت عائشہؓ کا ذکر ہے مگر بعد میں اس نے یہ ذکر چھوڑ دیا اور زبانی روایت کو بھی مرسل کر دیا۔

۲۸۶- حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ وَغَيْرُهُ قَالَ سَمِعْتُ عَبْدَ الْمَلِكِ بْنَ عَمْرِو حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَقِيلٍ عَنْ ابْنِ أَبِي هَيْمٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ طَلْحَةَ عَنْ عَمِّهِ عُمَرَ بْنِ طَلْحَةَ عَنْ أُمِّهِ حَمْنَةَ بِنْتِ جَحْشٍ قَالَتْ كُنْتُ أَسْتَحْاضُ حَيْضَةً كَثِيرَةً شَدِيدَةً فَأَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَسْتَفْتِيهِ وَأُخْبِرُ فَوَجَدْتُهُ فِي بَيْتِ أَحَقِّ زَيْنَبِ بِنْتِ جَحْشٍ فَقُلْتُ يَا

رَسُولُ اللَّهِ إِيَّيْ امْرَأَةً اسْتَحَامَتْ حَيْضَةً كَثِيرَةً شَدِيدَةً فَمَا تَرَى فِيهَا قَدْ مَنَعْتَنِي مِنَ
الصَّلَاةِ وَالصَّوْمِ فَقَالَ أُنَعْتُ لَكَ الْكُرْسُفَ فَإِنَّهُ يُذْهِبُ الدَّمَ - قَالَتْ هُوَا كَثْرُ مِنْ ذَلِكَ
قَالَ فَتَلَجَّيْ، قَالَتْ هُوَا كَثْرُ مِنْ ذَلِكَ قَالَ فَاتَّخِذِي ثَوْبًا، فَقَالَتْ هُوَا كَثْرُ مِنْ ذَلِكَ إِنْ شَاءَ
الْأَهِمُّ نَحْبًا - قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَأَمُرُّكَ بِأَمْرَيْنِ بَايِبِهِمَا نَعَلْتُ أَجْرًا عَنْكَ
مِنَ الْآخِرِينَ قَوِيَّتَ عَلَيْهِمَا فَأَنْتِ أَعْلَمُ - قَالَ لَهَا إِنَّهَا هَذِهِ رُكُضَةٌ مِنْ رُكُضَاتِ الشَّيْطَانِ
فَتَحِمْضِي سِتَّةَ أَيَّامٍ أَوْ سَبْعَةَ أَيَّامٍ فِي عِلْمِ اللَّهِ تَعَالَى ذِكْرُهُ ثُمَّ اغْتَسِلِي حَتَّى إِذَا رَأَيْتَ أَنَّكَ قَدْ
طَهُرْتَ وَاسْتَنْقَأْتَ فَصَلِّيْ ثَلَاثًا وَعِشْرِينَ لَيْلَةً أَوْ أَرْبَعًا وَعِشْرِينَ لَيْلَةً وَأَيَّامَهَا وَمُؤَمُّو
فَإِنَّ ذَلِكَ يُجْزِعُكَ وَكَذَلِكَ فَافْعَلِي فِي كُلِّ شَهْرٍ كَمَا تَحِمْضُ النِّسَاءُ وَكَمَا يُطْهُرُونَ مِيقَاتَ تَحِمْضِهِنَّ
وَطَهْرِهِنَّ، فَإِنْ قَوِيَّتَ عَلَى أَنْ تُؤَخِّرِي الظُّهْرَ وَتُعْجِلِي الْعَصْرَ فَتَغْتَسِلِينَ وَتَجْمَعِينَ بَيْنَ
الصَّلَاَتَيْنِ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ وَتُؤَخِّرِينَ الْمَغْرِبَ وَتُعْجِلِينَ الْعِشَاءَ ثُمَّ تَغْتَسِلِينَ وَتَجْمَعِينَ بَيْنَ
الصَّلَاَتَيْنِ فَافْعَلِي وَتَغْتَسِلِينَ مَعَ الْفَجْرِ فَافْعَلِي وَمُؤَمُّو إِنْ قَدَرْتَ عَلَى ذَلِكَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهَذَا أَحَبُّ الْأَمْرَيْنِ إِلَيَّ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَاهُ عَمْرُو بْنُ ثَابِتٍ عَنِ
ابْنِ عَقِيلٍ فَقَالَ قَالَتْ حَبْنَةُ هَذَا أَحَبُّ الْأَمْرَيْنِ إِلَيَّ لَمْ يَجْعَلْهُ قَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَجَعَلَهُ كَلَامَ حَبْنَةٍ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ كَانَ عَمْرُو بْنُ ثَابِتٍ رَافِضِيًّا وَذَكَرَهُ عَنْ يَحْيَى بْنِ مَعِينٍ

(ترجمہ) حمزہ بنت جحش نے کہا کہ مجھے بہت سخت قسم کا آٹھانہ تھا، پس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مسئلہ پوچھنے اور
اپنی حالت بتانے حاضر ہوئی۔ پس میں نے آپ کو اپنی بہن زینب بنت جحش کے گھر میں پایا۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ میں ایک
ایسی عورت ہوں کہ جسے شدید قسم کا بہت زیادہ آٹھانہ ہے، آپ اس میں کیا فرماتے ہیں؟ مجھے تو اس نے نماز اور روزے سے بھی
روک دیا ہے۔ حضور نے فرمایا کہ میں تمہیں روکتا ہوں کیونکہ وہ خون کو جذب کر لیتی ہے۔ میں نے کہا کہ وہ اس سے زیادہ ہے۔ آپ
نے فرمایا کہ پھر ٹولنگوٹ باندھ لے۔ حمزہ نے کہا کہ وہ اس سے بھی زیادہ ہے۔ آپ نے فرمایا کہ پھر کپڑا استعمال کر۔ حمزہ نے کہا کہ وہ تو
اس سے بھی زیادہ ہے۔ وہ تو ایک گنت کثیر مقدار میں بہتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں تجھے دو کاموں کا
حکم دیتا ہوں ان میں سے تو جو بھی کر لگی دوسرے کی ضرورت نہ رہے گی۔ اور اگر تجھے ان دونوں کی قوت ہے تو پھر تو جان۔ آپ نے
فرمایا کہ یہ شیطان کی چوٹوں میں سے ایک چوٹ ہے۔ تو اللہ کے علم کے مطابق چھ دن یا سات دن (جو بھی تیری عادت تھی) اپنے

خون کو حیض شمار کریں۔ پھر غسل کر سخی کہ جب تو دیکھے کہ نوظاک صاف ہو گئی ہے تو تو تیس دن رات یا چوبیس دن رات نماز پڑھا اور روزہ رکھ، یہ تیرے لئے کافی ہے تو ہر ماہ اسی طرح کر جس طرح کہ عورتیں حیض سے ہوتی ہیں اور پاک ہوتی ہیں، انہیں اپنے حیض اور طہر کا وقت معلوم ہوتا ہے۔ اور اگر تجھے اس کی طاقت ہے کہ ظہر کو مؤخر کر لے اور عصر کو جلدی ادا کرے، تو غسل کر اور ان دو نمازوں کو جمع کر لے، اگر ایسا کر سکے تو کر لے اور مغرب کو مؤخر کر اور عشاء کو جلدی ادا کر لے تو غسل کر اور ان دونوں نمازوں کو جمع کر لے، اگر ایسا کر سکے تو کر لے، اور فجر کے لئے غسل کر سکتی ہے تو کر اور اگر روزہ رکھنے کی قوت ہے تو روزہ رکھ لے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دونوں کاموں میں سے مجھے یہ پسندیدہ تر ہے، ابوداؤد نے کہا کہ اس حدیث کو عمرو بن ثابت نے ابن عقیل سے روایت کیا تو کہا کہ: حسن نے کہا یہ مجھے دونوں کاموں میں سے پسندیدہ تر ہے۔ اس راوی نے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول قرار نہیں دیا بلکہ حسنہ رضی اللہ عنہا کا قول بتایا ہے۔ ابوداؤد نے کہا کہ عمرو بن ثابت راضی تھا اور یہ جرح ابوداؤد نے یحییٰ بن معین سے نقل کی۔

(شرح) اس حدیث کی سند میں نہ ہیر بن حرب کے ساتھ دو مزاکون ہیں جس کے لئے ابوداؤد نے غفرہ کا لفظ بولا ہے، اس کا یہاں کچھ پتہ نہیں چلتا، مگر نہ ہیر بن حرب ثقہ راوی ہے اس لئے حدیث پر اثر نہیں پڑتا۔ عبد الملک کے استاد نہ ہیر بن محمد بہر محو ثین نے کلام کیا ہے۔ بخاری نے کہا کہ اس سے بصری روایت کریں تو ٹھیک ہے مگر اس سے شامیوں کی روایات منکر ہیں۔ معاویہ بن یحییٰ نے اسے ضعیف کہا ہے۔ ابو حاتم نے کہا کہ اس کے حافظے میں نقص تھا لہذا بہت سی غلط چیزیں اس کی روایات میں شامل ہیں۔ نسائی نے کہا کہ وہ ضعیف اور غیر قوی ہے۔ ابن حبان نے کہا کہ وہ ثقہ ہے مگر خطا کرتا اور ثقات کے خلاف روایت کرتا ہے۔

جس عورت کو ابتدا سے ہی حیض کے ساتھ استحاضہ شروع ہو جائے اسے حدیث وفقہ کی اصطلاح میں مبتدئہ اور جس کی حیض میں کوئی پختہ عادت نہ ہونے کے باعث حیرانی ہو اور استحاضہ کو حیض سے ممتاز نہ کر سکے اسے متحیرہ کہا جاتا ہے بشاریں میں سے بعض نے اسے متحیرہ اور بعض نے مبتدئہ قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ حضورؐ نے اسے عورتوں کی عام عادت (چھ یا سات دن) کی طرف ہٹا کر حیرت دور فرمائی تھی۔ اور بعض نے کہا ہے کہ وہ پہلے معتادہ (یعنی ایک عادت پر پختہ) تھی، حضورؐ نے اتنے دن حیض شمار کرنے کا حکم دیا اور باقی کو استحاضہ ٹھہرایا تھا۔ امام شافعیؒ نے اسے معتادہ ہونے کو ترجیح دی ہے۔ امام الحرمین اور خطابؒ وغیرہ نے مبتدئہ ہونے کو ترجیح دی ہے مگر حنفی فقہاء نے اسے متحیرہ ٹھہرایا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس خاتون کے استحاضہ کی حالت کو شیطان کا لکھ (جوٹ) فرمایا کیونکہ اس کے باعث شیطان نے اس کی پاکی پلیدی اور نماز روزے میں گڑبڑ پیدا کر دی تھی۔ تھا تو وہ درحقیقت اللہ کی طرف سے مگر نتیجہ کے لحاظ شیطان کی دخل اندازی کا ذریعہ بن گیا تھا لہذا اسے شیطان کا رکھ دیا گیا۔ اس قسم کے افعال کو شیطان کی طرف منسوب کرنا ایک شرعی محاورہ ہے پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے چھ یا سات دن حیض شمار کرنے کا حکم دیا کیونکہ اکثر عورتوں کی یہی عادت ہوتی ہے۔ اگر وہ اپنی عادت کو بھول چکی تھی تو ان دو اعداؤں سے جس کی طرف ظن غالب ہوا اسے اختیار کر لے، یا ممکن ہے اسے اس طرح یاد ہی آ گیا ہو کہ اس کی عادت کیا تھی۔ اور اگر پختہ کوئی عادت نہ تھی تو ان میں سے کسی کو اختیار کر لے تاکہ حیرت دور ہو جائے۔ اس حدیث میں جمع بین الصلاتین کی جو صورت واضح طور پر بتائی گئی ہے وہ حنفیہ کے مذہب کے مطابق جمع صوری ہے کہ ایک کو آخری وقت میں اور دوسری کو اول وقت میں پڑھا جائے۔ حنفیہ کے نزدیک سفر میں بھی بعض اوقات جو جمع کی ترکیب آئی ہے وہ وہی طور پر ہے۔ جمع حقیقی صرف حج کے موقع پر ہوتی ہے یا کسی واقعی شرعی مجبوری کے باعث، مثلاً

جنگ بالفعل شروع ہوا وصالۃ الخوف کا موقع بھی نہ ملا ہو، وغیرہ۔

معلوم رہنا چاہیے کہ حیض کے بالے میں ہر عورت کی اپنی اپنی عادت ہوتی ہے جو بعض دفعہ کم و بیش بھی ہوتی رہتی ہے۔ فرض کیجئے کہ کسی عورت کی عادت ۸-۹ یا دس دن کی تھی اور اسے استحاضہ شروع ہو گیا تو وہ حیض کو اپنی عادت کے مطابق شمار کرے گی۔ گو اکثر دیشتر ۶ یا ۷ دن کی عادت ہوتی ہے۔

عمر بن ثابت پر ابو داؤد نے جو جرح نقل کی ہے دوسرے ائمہ جرح و تعدیل مثلاً نسائی، ابن حبان، بخاری، ابن المبارک، ابوزر، عیسیٰ ادبیر نے اس سے بھی شدید تر جرح کی ہے۔

۱۱۲۔ بَابُ مَا رَوَى أَنَّ امَّ سَلَمَةَ تَغْتَسِلُ لِكُلِّ صَلَاةٍ

ان روایات کا باب کہ استحاضہ ہر نماز کے لئے غسل کرے

۲۸۷۔ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَقِيلٍ وَفَحْمَدُ بْنُ سَلَمَةَ الْمُرَادِيُّ قَالَا حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ

عَنْ عَمْرِو بْنِ الْحَارِثِ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ وَعُمَرَةُ بِنْتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ إِنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ بِنْتَ جَحْشٍ حَتَّى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَحْتَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ اسْتَحْيَضَتْ سَبْعَ سِنِينَ فَأَسْتَفْتَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ذَلِكَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ هَذَا كَيْسَتْ بِالْحَيْضَةِ وَلَكِنْ هَذَا عِرْقٌ فَأَغْتَسَلِي وَصَلِّي قَالَتْ عَائِشَةُ فَكَانَتْ تَغْتَسِلُ فِي مِرْكَنٍ فِي مَجْرَةِ أُخْتِهَا زَيْنَبَ بِنْتَ جَحْشٍ حَتَّى تَعْلُو حُمْرَةَ الدَّمِ الْمَاءِ۔

(ترجمہ) نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ عائشہ نے فرمایا کہ اُمّ حبیبہ بنت جحش جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سالی اور عبد الرحمن بن عوف کی بیوی تھی، سات سال استحاضہ میں مبتلا رہی ہیں اس نے اس بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ حیض نہیں بلکہ ایک رگ کا خون ہے، سو تو غسل کر اور نماز پڑھ۔ عائشہ نے فرمایا کہ وہ اپنی بہن زینب بنت جحش کے گھر میں ایک ٹب میں غسل کرتی تھی تو خون کی سرخی پانی پر نمایاں ہوتی تھی۔ (شرح) علامہ عینی نے لکھا ہے کہ استحاضہ پر صرف ایک دفعہ اس کے حیض کے اختتام پر غسل واجب ہے اور یہی جمہور کا قول ہے اور ابن عمر، عطاء، ادراس، زبیر اور بقول امام نووی ایک جماعت کے نزدیک اس پر ہر نماز کے لئے غسل واجب ہے۔ اور حضرت علیؓ اور کچھ اور لوگوں کے نزدیک روزانہ ایک مرتبہ غسل بھری اور کچھ اور لوگوں کے نزدیک نہایت نظر سے نظر تک غسل واجب ہے اور احناف اور شافعیہ کے نزدیک متحیرہ کے لئے ہر نماز کے وقت غسل واجب ہے۔ اور برگزیدہ چلے کہ متحیرہ وہ استحاضہ ہے جس کی حیض کے معاملے میں کوئی پختہ عادت نہ تھی یا اسے اپنی عادت بھول گئی ہو اور پھر حیض کے ساتھ ہی سے

استحاضہ جاری ہو گیا ہو۔

اس حدیث کی سند میں ابو داؤد زنا اسدا و ابن ابی عقیل ہے جسے مولانا سہارنپوریؒ نے مہجول کہا ہے۔ مولانا زکریا کاندھلوی نے فرمایا کہ یہ راوی عبد الغنی بن رفاعہ ہے جو مخفی تھا اور ابو جعفر بھی کہلاتا تھا۔ اس سے امام طحاویؒ نے بہت سی روایات لی ہیں۔ حافظ عسقلانی نے اسے عبد الغنی بن عبد الملک نعمی ابو جعفر بن ابی عقیل مصری لکھا ہے اور اس کے شاگردوں میں ابو داؤد کا نام بھی لکھا ہے۔ بہر حال اس راوی کے نام، کنیت اور نسبت میں مغالطہ اور اختلاف ضرور ہے۔ یہاں یہ اکیلا راوی نہیں بلکہ اس کے ساتھ محمد بن مسلم راوی بھی ہے۔ یہ حدیث اوپر گزر چکی ہے مگر یہاں پر حضرت عائشہؓ کے بیان میں کچھ اضافہ آیا ہے۔ گو اس حدیث میں یہاں یہ ذکر نہیں کہ اُمّ حبیبہؓ ہر نماز کے لئے غسل کرتی تھی لیکن اس کے بعض طرق میں یہ ذکر موجود ہے، جیسا کہ عنقریب آئے گا، لہذا ابو داؤد نے یہاں اس باب کے اندر اس حدیث کو روایت کیا تاکہ یہ بتائیں کہ حضرت عائشہؓ کے قول سے یہ مراد ہے کہ وہ عورت ہر نماز کے لئے غسل کرتی تھی۔

۲۸۸۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ حَدَّثَنَا يُونُسُ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ أَخْبَرَنِي عُمَرَةُ بِنْتُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أُمِّ حَبِيبَةَ بِهَذَا الْحَدِيثِ قَالَتْ عَائِشَةُ زُفَعَانَتْ تَغْتَسِلُ بِكُلِّ صَلَوةٍ۔

(ترجمہ) یہ اوپر والی حدیث کی دوسری روایت ہے، اس میں حضرت عائشہؓ کا ارشاد ہے کہ اُمّ حبیبہؓ ہر نماز کیلئے غسل کرتی تھیں

۲۸۹۔ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ خَالِدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَوْهَبٍ الْهَمْدَانِيُّ حَدَّثَنِي اللَّيْثُ بْنُ سَعْدٍ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُمَرَةَ عَنْ عَائِشَةَ بِهَذَا الْحَدِيثِ قَالَ فِيهِ وَكَانَتْ تَغْتَسِلُ لِكُلِّ صَلَوةٍ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ قَالَ الْقَاسِمُ بْنُ مَبْرُورٍ عَنْ يُونُسَ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُمَرَةَ عَنْ عَائِشَةَ عَنْ أُمِّ حَبِيبَةَ بِنْتِ جَحْشٍ وَكَذَلِكَ رَوَى مَعْمَرٌ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُمَرَةَ عَنْ عَائِشَةَ وَرَبِيعًا قَالَ مَعْمَرٌ عَنْ عُمَرَةَ عَنْ أُمِّ حَبِيبَةَ مَعْنَاهُ وَكَذَلِكَ رَوَاهُ إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ وَابْنُ عُيَيْنَةَ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُمَرَةَ عَنْ عَائِشَةَ وَقَالَ ابْنُ عُيَيْنَةَ فِي حَدِيثِهِمْ وَلَمْ يَقُلْ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَهَا أَنْ تَغْتَسِلَ۔

(شرح) یہاں پر ابو داؤد نے اس حدیث کی سند میں ہونے والے اختلاف کو بیان کیا ہے کہ ایک طریق سے تو اس کو عروہ حضرت عائشہؓ سے روایت کرتا ہے۔ دوسرے طریق سے عروہ حضرت عائشہؓ سے روایت کرتی ہے اور وہ اُمّ حبیبہؓ بنت جحش سے روایت کرتی ہیں۔ تیسری سند میں بھی اُمّ المؤمنینؓ کی شاگرد عروہ ہے اور خود اُمّ المؤمنینؓ اس کو اُمّ حبیبہؓ سے روایت کر رہی ہیں۔ چوتھی سند میں معمرؒ سے زہریؒ سے نہیں بلکہ براہ راست عروہ سے اور وہ براہ راست اُمّ حبیبہؓ سے روایت کرتی ہے۔ اسی طرح پانچویں سند ہے مگر اس میں زہریؒ کا واسطہ موجود ہے اور وہ عروہ سے

اور وہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتی ہیں۔ اس آخری سند میں زہری کا شاگرد ابن عیینہ یہ بھی بیان کرتا ہے کہ زہری نے اس حدیث میں یہ نہیں کہا کہ ام حبیبہؓ کو ہر نماز کے ساتھ غسل کرنے کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا تھا۔ مولانا سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ ابن عیینہ کی مانند لیث بن سعد نے بھی اس حدیث کی روایت میں یہی بیان کیا ہے کہ کثیر استاد زہری نے یہ بیان نہیں کیا تھا کہ ام حبیبہؓ کو ہر نماز کے لئے غسل کرنے کا حکم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا تھا۔

۲۹۰۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ الْمُسَيَّبِيُّ حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ ابْنِ أَبِي ذَرٍّ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُرْوَةَ وَعُمَرَةَ بِنْتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ إِنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ اسْتَحْيَضَتْ سَبْعَ سِنِينَ فَأَمَرَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تَغْتَسِلَ فَكَانَتْ تَغْتَسِلُ لِكُلِّ صَلَاةٍ وَكَذَلِكَ رَوَاهُ الْأَوْزَاعِيُّ أَيْضًا قَالَتْ عَائِشَةُ فَكَانَتْ تَغْتَسِلُ لِكُلِّ صَلَاةٍ

(ترجمہ) عائشہ صدیقہؓ نے فرمایا کہ ام حبیبہ کو سات سال تک تھا ضد کی تکلیف رہی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے غسل کرنے کا حکم دیا پس وہ ہر نماز کے لئے غسل کرتی تھی۔ اوزاعی کی روایت میں بھی حضرت عائشہؓ کا یہی قول آیا ہے۔

(شرح) اس حدیث میں بھی ام حبیبہ بنت جحش کا ہر نماز کے لئے غسل کرنا حضرت عائشہؓ کی زبانی روایت ہوا ہے۔ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم نہ تھا (کم از کم اس حدیث کی رو سے)!

۲۹۱۔ حَدَّثَنَا هُثَاوُ بْنُ السَّرِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ ابْنِ إِسْحَاقَ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ إِنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ بِنْتَ جَحْشٍ اسْتَحْيَضَتْ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَمَرَهَا بِالْغُسْلِ لِكُلِّ صَلَاةٍ وَسَاقِ الْحَدِيثِ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَاهُ أَبُو الْوَلِيدِ الطَّيَالِسِيُّ وَلَمْ أَسْمَعْهُ مِنْهُ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ كَثِيرٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ اسْتَحْيَضْتُ زَيْنَبُ بِنْتُ جَحْشٍ فَقَالَ لَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اغْتَسِلِي لِكُلِّ صَلَاةٍ وَسَاقِ الْحَدِيثِ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَاهُ عَبْدُ الصَّمَدِ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ كَثِيرٍ قَالَ تَوَرَّعْتُ لِكُلِّ صَلَاةٍ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَهَذَا مِنْ عَبْدِ الصَّمَدِ وَالْقَوْلُ فِيهِ قَوْلُ أَبِي الْوَلِيدِ -

(ترجمہ) حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ ام حبیبہ بنت جحش کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں استحاضہ ہوا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسے ہر نماز کے لئے غسل کا حکم دیا۔ پھر راوی شہابی حدیث بیان کی۔ دوسری روایت ابو الولید طرابلسی کی ہے جس کے متعلق ابو داؤد نے کہا کہ میں نے یہ اس سے نہیں سنی۔ اس میں حضرت عائشہ نے فرمایا کہ زینب بنت جحش کو استحاضہ ہوا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا کہ ہر نماز کے لئے غسل کرے اور پھر راوی نے ساری حدیث بیان کی۔ ابو داؤد نے کہا کہ اس حدیث کو عبد الصمد نے سلیمان بن کثیر کے حوالے سے روایت کیا ہے کہ حضور نے فرمایا ہر نماز کے لئے وضو کر۔ ابو داؤد نے اس کو عبد الصمد کا وہم بتایا ہے اور اس سے اوپر والی روایت کو درست کہلایا ہے۔

(شرح) ہذا ابن السری عیدہ سے اور وہ ابن اسحاق سے روایت کر رہا ہے یہ وہی محمد بن اسحاق بن یسار ہے جو محدثین کے نزدیک متکلم فیہ ہے اور امام مالک نے اس کے متعلق بڑے سخت الفاظ کا استعمال کیا ہے۔ ابو الولید طرابلسی کی روایت ابو داؤد نے بلا واسطہ نہیں سنی اور دوسری واسطہ کا بھی کوئی ذکر نہیں کیا۔ اس بات میں اختلاف ہوا ہے کہ آیا ام المؤمنین زینب بنت جحش کو استحاضہ کی تکلیف ہوئی تھی یا نہیں۔ ابن الجوزی نے اس کا مطلقاً انکار کیا ہے۔ اسی طرح عارفۃ الاحوذی میں بھی اس سے انکار کیا گیا ہے۔ شارح ابن رسلان نے بھی اس سے انکار کیا ہے اور کہا ہے کہ صحیح بات یہی ہے کہ مستحاضہ زینبؓ کی بہن ام حبیبہ تھیں۔ لیکن حافظ ابن عبد البر نے کہا ہے کہ ان دونوں بہنوں کو یہ شکایت تھی۔ اوپر گزر چکا ہے کہ ام حبیبہ بنت جحش متحجرہ تھیں اور اس کے لئے یہی حکم ہے کہ ہر نماز کے لئے غسل کیا کرے۔ فتح الباری میں حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ سنن ابی داؤد میں سلیمان بن کثیر اور ابن اسحاق کی یہ روایتیں حفاظ حدیث کے نزدیک مطعون ہیں کیونکہ زہری کے بہترین حفاظ شاگردوں نے یہ اضافہ بیان نہیں کیا کہ حضور نے ام حبیبہ کو ہر نماز کے لئے غسل کا حکم دیا تھا۔ اگر اس حدیث کو بان بھی لیں تو یہ حکم وجوبی نہیں بلکہ استحبابی ہوگا۔ امام طحاویؒ نے اس حدیث کو فاطمہ بنت ابی جحش کی حدیث کے باعث منسوخ قرار دیا ہے، حضور نے فاطمہ کو ہر نماز کے لئے وضو کا حکم دیا تھا۔

مولانا سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ محمد بن اسحاق کی روایت زہری کے حفاظ شاگردوں یعنی عمرو بن الحارث، یونس، لیث، معمر، ابراہیم بن سعد، سفیان بن عیینہ، ابن ابی ذئب اور ازہری کی روایت کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ ان سب نے ہر نماز کے لئے غسل کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم نہیں بلکہ حضرت عائشہؓ کا قول قرار دیا ہے کہ ام حبیبہ ایسا کیا کرتی تھیں۔ امام بیہقی نے ابو داؤد کا یہ قول جس میں انہوں نے عبد الصمد بن ابی الولید طرابلسی کی روایت کو ترجیح دی ہے، نقل کیا ہے اور کہا ہے کہ ابو الولید کی روایت بھی محفوظ نہیں ہے کیونکہ اسے مسلم بن ابراہیم نے سلیمان بن کثیر سے اسی طرح روایت کیا ہے جس طرح دوسرے لوگوں نے زہری سے روایت کیا ہے۔

۲۹۲ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ بْنِ أَبِي الْحَجَّاجِ أَبُو مَعْمَرٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ عَنِ الْحُسَيْنِ عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ قَالَ حَدَّثَنِي زَيْنَبُ بِنْتُ أَبِي سَلَمَةَ أَنَّ أُمَّهَا كَانَتْ يَهْرَأُ الدَّمَ وَكَانَتْ تَحْتَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

أَمْرَهَا أَنْ تَغْتَسِلَ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ وَتُصَلِّيَ وَأَخْبَرَنِي أَنَّ أُمَّ بَكْرٍ أَخْبَرَتْهُ أَنَّ عَائِشَةَ
قَالَتْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي الْمَرْأَةِ تَرَى مَا يُرِيهَا بَعْدَ الظُّهْرِ
إِنَّمَا هِيَ أَوْ قَالَ إِنَّمَا هُوَ عِرْقٌ أَوْ قَالَ عُزُوقٌ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ فِي حَدِيثِ ابْنِ عَقِيلٍ الْأَمَانِ
إِنْ قَوِيَتْ فَأَغْتَسِلِي لِكُلِّ صَلَاةٍ وَإِلَّا فَاجْمِعي كَمَا قَالَ الْقَاسِمُ فِي حَدِيثِهِ - وَقَدْ رَوَاهُ
الْقَوْلُ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ عَنْ عَلِيٍّ وَابْنِ عَبَّاسٍ -

(ترجمہ) زینب بنت ابی سلمہ نے ابو سلمہ بن عبد الرحمن کو حدیث سنائی کہ ایک عورت کو بہت خون آتا تھا،
اور وہ عبد الرحمن بن عوف کے نکاح میں تھی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے حکم دیا کہ ہر نماز کے وقت غسل کرے
اور نماز پڑھے۔ اور ابو سلمہ نے اپنے شاگرد کو بتایا کہ اسے (یعنی ابو سلمہ بن عبد الرحمن کو) اُمّ بکر نے بتایا کہ حضرت عائشہ
نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عورت کے متعلق جو حیض سے پاک ہو جانے کے بعد پھر خون دیکھے
جو اسے تشویش میں مبتلا کرے، فرمایا کہ یہ ایک رگ کا یا رگوں کا خون ہے۔ ابو داؤد نے کہا کہ ابن عقیل کی حدیث میں
دونوں باتوں کا ذکر ہے۔ حضور نے فرمایا کہ اگر تجھے قوت ہے تو ہر نماز کے لئے غسل کر دہ نہ نمازوں کو جمع کر جیسا کہ القاسم
نے اپنی حدیث میں کہا ہے۔ اور یہ قول سعید بن جبیر کے واسطے سے حضرت علیؓ اور ابن عباسؓ سے مروی ہے۔
(شرح) زینب بنت ابی سلمہ والی روایت کے راوی الحسین (ابن ذکوان المعلم) پر کچھ کلام ہوا ہے۔ ابو جعفر
عقیلی نے اسے ضعیف مضطرب الحدیث کہا ہے۔ اسی طرح یحییٰ بن سعید القطان نے بھی اس میں اضطراب بتایا ہے جس
عورت کا ذکر اس روایت میں ہے وہ اُمّ حبیبہ بنت جحش تھیں۔ امام خطابی نے کہا ہے کہ یہ حدیث مختصر ہے اور اس میں
اس عورت کے حال کا بیان نہیں ہوا ہے۔ ہر نماز پر غسل کا حکم ہر مستحاضہ کے لئے نہیں ہے۔ یہ اس عورت کے لئے ہے جو
استحاضہ میں مبتلا رہو اور اسے حیض اور استحاضہ میں امتیاز نہ رہا ہو، یا وہ اپنے ایام حیض کو فراموش کر چکی ہو، وہ ان کی جگہ
اور عدد کو بھی نہ جانتی ہو اور گزشتہ دنوں میں جب خون منقطع ہوا تھا اس کا وقت بھی نہ جانتی ہو (یعنی متخیرہ ہو) سودہ
نماز نہ چھوڑے اور ہر نماز کے لئے غسل کرے۔ اس کا خاوند اس سے جماع نہ کرے کیونکہ اس کے حائضہ ہونے کا امکان
ہر وقت موجود ہوگا۔ اسے رمضان کا روزہ لوگوں کے ساتھ رکھنا ہوگا اور اس کے بعد قضا بھی کرے تاکہ اسے یقین ہو
جائے کہ اس نے فرض کو اس کے وقت میں ادا کر لیا ہے۔

صحیح مسلم میں اُمّ حبیبہ بنت جحش کے قفقے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ حکم مروی ہے کہ آپؐ نے فرمایا: جتنی دیر
تجھے حیض آیا کرتا تھا اتنی مدت نماز نہ پڑھ، پھر غسل کر اور نماز پڑھ۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ عورت معتادہ (یعنی
مستقرہ عادت والی تھی یا متیمزہ) (یعنی حیض اور نفاس کے خون میں امتیاز کر سکتی دلی تھی)۔ پس جب وہ متخیرہ نہ
تھی تو پھر ہر نماز کے لئے غسل کا حکم وہی طور پر کیسے دیا گیا؟ اب باتو اس حکم کو استحباب کے لئے مانا جائے گا یا علاج کیلئے
یا جسم سے خون دور کرنے کی خاطر یا نجاست کو کم کرنے کی خاطر۔ واللہ اعلم۔ یہ آخری پیر مولانا سہارنپوریؒ کے افادات
سے ہے۔

بوسلمہ نے جس اُمّ بکر سے روایت کی ہے اباب جرح و تضرع کے نزدیک یہ مجہول ہے، ابو داؤد نے یہ روایت شاید اس طرف اشارہ کرنے کے لئے بیان کی ہے کہ مستحاضہ دراصل یہاں جوتی ہے لہذا اسے ہر نماز کے ساتھ غسل کا حکم حیض سے پاکیزگی کی خاطر نہیں بلکہ کسی اور سبب سے دیا گیا (مثلاً علاج کی غرض سے) ابو داؤد نے یہ بھی کہا ہے کہ اوپکی احادیث میں حضورؐ نے دو باتوں میں سے ایک کو اختیار کرنے کا حکم دیا ہے جن میں سے ایک یہ ہے کہ ہر نماز کے لئے غسل کرے اور دوسرا یہ کہ ایک غسل کے ساتھ دو دو نمازیں جمع کرے معلوم ہوا کہ ہر نماز کے ساتھ غسل والا حکم وجوبی نہیں بلکہ استحبابی ہے۔ ابو داؤد نے کہا کہ حضرت علیؓ اور حضرت ابن عباسؓ کا فتویٰ بھی یہی تھا۔ ان دونوں فتوؤں کو امام حمادؒ نے شرح معانی الآثار میں تفصیل سے بیان کیا ہے۔

۱۱۳۔ بَابُ مَنْ قَالَ تَجْمَعُ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ وَتَغْتَسِلُ لَهُمَا غُسْلًا

جنہوں نے کہا کہ دو نمازیں جمع کرے اور دونوں کے لئے ایک غسل کرے ان کا باب

۲۹۳۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ حَدَّثَنَا أَبِي حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ أُسْتَحْيِضَتْ امْرَأَةٌ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَمَرَتْ أَنْ تُجْعَلَ الْعَصَا وَتُؤَخَّرَ الظُّهُرُ وَتَغْتَسِلَ لَهَا غُسْلًا وَأَنْ تُؤَخَّرَ الْمَغْرِبُ وَتُجْعَلَ الْعِشَاءُ وَتَغْتَسِلَ لَهَا غُسْلًا وَتَغْتَسِلَ لِصَلَاةِ الصُّبِّ غُسْلًا فَقُلْتُ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَا أَحَدٌ شَكَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْتًا

ترجمہ حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ایک عورت کو استحاضہ ہوا تو اسے حکم دیا گیا کہ عصر کی نماز میں جلدی کرے اور ظہر میں تاخیر کرے اور ان دونوں کے لئے ایک غسل کرے اور مغرب میں تاخیر کرے اور عشاء میں جلدی کرے اور ان دونوں کے لئے ایک غسل کرے اور صبح کی نماز کے لئے ایک غسل کرے شیبہؓ کہائیں نے کہا کہ یہ حدیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہے، تو اس نے کہا کہ میں سمجھ کوئی حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے نہیں سنا تا۔

(شرح) آخری سوال و جواب کا معنی تو ظاہر ہے کہ عبد الرحمنؓ نے کہا کہ میں جو کچھ بیان کرتا ہوں اپنے باپ قاسم سے اور وہ اُمّ المؤمنین عائشہؓ کی طرف سے بیان کرتا ہے، پس براہ راست تو حدیث حضورؐ کی طرف سے بیان نہیں کرتا بلکہ سند سے بیان کرتا ہوں۔ اور اس حدیث میں اُمّ المؤمنین کا یہ قول کہ اس عورت کو یوں حکم ملا تھا، ظاہر کرتا ہے کہ حکم دینے والے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی تھے اور کون ہو سکتا تھا؟ پس حدیث دراصل توفیر و فروع اور سند ہے گو نبطا ہر اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی نہیں آیا۔ جن عورت کا اس حدیث میں ذکر ہے شارح ابن رسلان کا خیال ہے کہ وہ حمند بنت جحش تھیں، اوپکی ابن عقبہ والی حدیث میں گزر رہے کہ وہ اُمّ جیبہ بنت جحش تھیں اور مولانا سہارنپوریؒ کے بقول شاید

سہیلہ بنت سہیل تمیمی۔

۲۴۴۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ يَحْيَى حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ يَعْنِي ابْنَ سَلَمَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ اسْحَقَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ ؓ قَالَتْ إِنَّ سَهْلَةَ بِنْتَ سَهْلٍ اسْتَحْبَضَتْ فَأَتَتْ النَّبِيَّ ﷺ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَمَرَهَا أَنْ تَغْتَسِلَ عِنْدَهُ كُلَّ صَلَاةٍ فَلَمْ يَجْعَلْ ذَلِكَ أَمْرَهَا أَنْ يَجْمَعَ بَيْنَ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ يَغْسِلُ وَالْمَغْرِبَ وَالْعِشَاءَ يَغْسِلُ وَتَغْتَسِلُ لِلصُّبْحِ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَاهُ ابْنُ عُيَيْنَةَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ إِنَّ امْرَأَةً اسْتَحْبَضَتْ فَسَأَلَتِ النَّبِيَّ ﷺ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَمَرَهَا بِمَعْنَاهُ (ترجمہ) حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ سہیلہ بنت سہیلؓ کو اس کا ضامن ہوا تو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئی۔ آپ نے اسے حکم دیا کہ ہر نماز کے وقت غسل کرے، جب اسے ایسا کرنا دشوار ہو گیا تو حضور نے حکم دیا کہ ایک غسل کے ساتھ ظہر اور عصر کو جمع کرے اور ایک غسل کے ساتھ مغرب اور عشاء کو جمع کرے اور صبح کے لئے غسل کرے ابو داؤد نے کہا کہ یہ حدیث ابن عیینہ نے عبد الرحمن بن القاسم سے اور اس نے اپنے باپ سے روایت کی۔ القاسم نے کہا کہ ایک عورت کو استفاضہ ہوا تو اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا، آپ نے اسے حکم دیا الحجہ اوپر کی حدیث کے معنی کے مطابق۔ (شرح) امام طحاوی نے فرمایا کہ یہ احادیث جن میں دو دو نمازوں کا ایک غسل کے ساتھ جمع کرنا اور صبح کے لئے الگ غسل کرنا مذکور ہے ان آثار و احادیث کی ناسخ ہیں جن میں ہر نماز کے لئے غسل کا حکم ہے۔ میری گزارش ہے کہ اگر ذرا غور کیا جائے تو خود اس حدیث میں پہلے حکم کے نسخ کی واضح دلیل موجود ہے کہ حضور نے پہلے ہر نماز کے لئے غسل کا حکم دیا اور پھر شفقت و درگزر کی غرض سے یہ دوسرا حکم دیا، پس دوسرا حکم پہلے کا ناسخ ہوا۔ نسخ کی دلیل کے طور پر بقول مولانا سہارنپوریؒ جوام طحاوی نے بھی سہیلہ بنت سہیلؓ والی حدیث روایت کی ہے۔ ابو داؤد نے ابن عیینہ کی مرسل حدیث محمد بن اسحاق کی روایت کی تو شیخ و تائید کے لئے درج کی ہے۔

۲۴۵۔ حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ بَقِيَّةٍ أَخْبَرَنَا خَالِدٌ عَنْ سَهْلٍ يَعْنِي ابْنَ أَبِي صَالِحٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ عُمَيْسٍ قَالَتْ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ أَبِي حُبَيْشٍ اسْتَحْبَضَتْ مِنْدُكًا أَوْ كَذًا فَلَمْ تُغْسَلْ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُبْحَانَ اللَّهِ هَذَا مِنَ الشَّيْطَانِ لِيَجْلِسَ فِي مَرْكَبٍ فَإِذَا رَأَتْ صُفْرَةً فَوْقَ الْمَاءِ فَلْتَغْتَسِلْ لِلظُّهْرِ وَالْعَصْرِ غُسْلًا وَاحِدًا وَتَغْتَسِلْ لِلْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ غُسْلًا وَاحِدًا وَتَغْتَسِلْ لِلْفَجْرِ غُسْلًا وَاحِدًا وَتَوْمَنُا فِيمَا بَيْنَ ذَلِكَ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَاهُ مُجَاهِدٌ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ لَنَا

اَشْتَدَّ عَلَيْهَا الْغُسْلُ اَمْرَهَا اَنْ تَجْمَعَ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَاهُ اِبْرَاهِيمُ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَهُوَ قَوْلُ اِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَدَّادٍ -

(ترجمہ) اسماء بنت عمیس کا بیان ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے گزارش کی، یا رسول اللہ فاطمہ بنت ابی مجیش کو اتنی اور اتنی مدت سے استحاضہ کی شکایت ہے اور اس نے نماز نہیں پڑھی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: سبحان اللہ! یہ شیطان کا اثر ہے، اُسے ایک ٹب میں بیٹھنا چاہیے جب وہ پانی کے اوپر خون کی زدی دیکھے تو پھر اسے ظہر اور عصر کیلئے ایک غسل اور مغرب اور عشاء کے لئے ایک غسل کرنا چاہیے اور فجر کے لئے ایک غسل کرے، اور ان اوقات کے درمیان وضو کر لیا کرے۔ ابو داؤد نے کہا کہ مجاہد نے یہ روایت ابن عباسؓ کے حوالے سے بیان کی کہ جب اس پر غسل شاق گزرا تو اسے دو دو نمازیں جمع کرنے کا حکم دیا۔ ابو داؤد نے کہا کہ ابراہیمؓ نے یہ حدیث ابن عباس سے روایت کی اور ابراہیمؓ نخعی اور عبد اللہ بن شداد کا یہی قول ہے۔

(شرح) اس حدیث کے لفظ گداؤ گداؤ اسے مراد مولانا سہارنپوری نے سات سال لی ہے۔ مولانا زکریا کاندھلوی نے فرمایا یہ مدت تحقیق کی محتاج ہے کیونکہ یہ صحیحے جو سات سال کا ذکر گزرا ہے وہ اتم جہت کے سلسلے میں تھا نہ کہ فاطمہؓ کے۔ اور طحاویؒ کی روایت میں اس فاطمہؓ سے منقول ہے کہ: اُحْيِضُ النَّهْرَ وَاللَّيْلَ هَرَيْنِ۔ ”مجھے ایک دوہینے تک حیض رہتا ہے“ حضورؐ سے جو اس موقع پر سبحان اللہ فرمانا آیا ہے یہ بطور تعجب تھا اور یہ بتانا بد نظر تھا کہ استحاضہ شیطان کے اثر سے ہے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس خاتون کی نماز ہی ترک ہو گئی۔

مولانا سہارنپوری نے فرمایا کہ حضورؐ نے اس عورت کو جو کپانی کے ٹب میں بیٹھنے کا حکم دیا یہ بطور علاج تھا۔ پھر جب پانی پر خون کا اثر ظاہر ہو گیا تو یہ خون ملا ہوا پانی نجس ہو گیا لہذا پھر اسے تطہیر کے لئے غسل کا حکم دیا۔ اس حدیث میں ظہر کو مؤخر کرنے اور عصر کو مقدم کر کے دونوں کو جمع کرنے کا صریح حکم نہیں ہے بلکہ یوں معلوم ہوتا ہے کہ ظہر کیلئے غسل کرے پھر عصر کے لئے وضو کرے، کیونکہ فرمایا ہے: وَتَوَضَّأُ فَيُصَلِّي بَيْنَ ذَلِكَ۔ ”علیٰ ہذا القیاس مغرب اور عشاء کا بھی حال ہے، اور فجر کے لئے الگ غسل کا حکم فرمایا۔ یہ چونکہ معذور عورت تھی لہذا جس نماز کے لئے غسل کرتی تھی اس کا وقت نکل جانے سے اس کی طہارت باطل ہو گئی، پس اب عصر کے لئے یا عشاء کے لئے وضو کرتی۔ یہ حکم استحاضہ کے ایام کا تھا۔ شافعی حضرات نے کہا ہے کہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ اس غسل سے دو نمازیں پڑھے اور قضاء، نمازوں کے لئے وضو کرے۔ مجاہدؒ کی روایت میں ابن عباسؓ سے یہاں بھی جمع بین الصلواتین کا ذکر ہے۔ رہی ابراہیمؓ نخعی کی روایت سو وہ قطع ہے کیونکہ نخعی کی روایت ابن عباسؓ سے ثابت نہیں ہوئی۔

۱۱۴۔ بَابُ مَنْ قَالَ تَغَسَّلُ مِنْ طَهْرٍ إِلَى طَهْرٍ

یہ باب استحاضہ کے طہر سے طہر تک غسل کرنے میں ہے

۲۹۶۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ بْنِ زِيَادٍ قَالَ أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ وَحَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ حَدَّثَنَا شَرِيكٌ عَنْ أَبِي الْيُقْطَانِ عَنْ عَدِيٍّ بْنِ ثَابِتٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ عَنْ

الْبَيْتِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمُسْتَحَاضَةِ تَدْعُ الصَّلَاةَ أَيَّامَ أَقْرَائِهَا ثُمَّ تَغْتَسِلُ وَتُصَلِّي
وَالْوُضُوءُ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَزَادَ عُثْمَانُ وَتُصَوِّمُ وَتُصَلِّي -

(ترجمہ) حدیث میں ثابت کا داد انبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مستحاضہ کے متعلق روایت کرتا ہے کہ وہ اپنے حیض کے دنوں میں تو نماز نہ پڑھے پھر غسل کر لے اور نماز پڑھے اور ہر نماز کے لئے وضو کرے۔ عثمان کی روایت میں ہے کہ روزہ رکھے اور نماز پڑھے۔

(شرح) اس حدیث کے الفاظ بتاتے ہیں کہ یہ اس عورت کے متعلق ہے جسے مستحاضہ کہا جاتا ہے۔ یعنی جس کی ایام حیض کی کوئی پختہ عادت بھی جو اسے یاد بھی تھی، سو جب اس کے ایام حیض گزر گئے تو اب غسل کر کے پاک ہو گئی لہذا ہر نماز کے لئے وضو کرے جیسے کہ عام غیر مستحاضہ عورت کرتی ہے، امام طحاوی نے کہا ہے کہ ہر نماز کے لئے وضو کرنے کی تفصیل میں بھی علماء کا اختلاف ہوا ہے بعض نے کہا کہ ہر نماز کے وقت کے لئے وضو کرے، یہ امام ابو حنیفہؒ اور زفرؒ اور ابوالیوسفؒ اور محمد بن الحسنؒ کا قول ہے۔ کچھ اور لوگوں نے کہا کہ ہر نماز کے لئے وضو کرے نہ کہ وقت کے لئے۔ ہم دونوں میں سے قول صحیح کو زکا لنا چاہتے ہیں۔ سو ہم نے دیکھا کہ وہ سب اس پر متفق ہیں کہ جب یہ عورت کسی نماز کے وقت میں وضو کرے اور وہ نماز نہ پڑھے حتیٰ کہ نماز کا وقت نکل جائے، پھر وہ اسی وضو سے نماز پڑھنا چاہے تو جب تک نیا وضو نہ کرے وہ نماز نہیں پڑھ سکتی۔ اور اگر وہ نماز کے وقت میں نماز پڑھے لے پھر وہ اسی وضو سے نفل ادا کرنا چاہے تو اس نماز کے وقت کے اندر وہ نفل پڑھ سکتی ہے۔ سو اس سے یہ ثابت ہوا کہ اس کی طہارت ٹوٹنے کا باعث وقت کا نکل جانا ہے پس وضو کا وجوب وقت کے ساتھ ہوا نہ کہ نماز کے ساتھ اور یہ مسئلہ بھی ثابت شدہ ہے کہ اگر اس عورت کی کئی نمازیں فوت ہو چکی ہوں تو وہ انہیں ایک وقت میں ایک ہی وضو کے ساتھ قضا کر سکتی ہے۔ پس اگر اس پر ہر نماز کے لئے وضو فرض ہوتا تو ان فوت شدہ نمازوں میں سے ہر نماز کے لئے ایک نیا وضو کرنا لازم تھا۔ پس اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ وضو کی فرضیت کا باعث اس عورت کے لئے نماز کا وقت ہے ہر نماز نہیں۔ اور ایک اور دلیل یہ ہے کہ بعض طہارتیں احداث سے ٹوٹتی ہیں مثلاً پاخانہ اور پیشاب وغیرہ اور بعض طہارتیں اوقات کے خروج سے ٹوٹتی ہیں مثلاً موندوں کا مسح کہ وہ مدت مسح کے ختم ہو جانے سے ٹوٹ جاتا ہے۔ اور یہ متفق علیہ طہارتیں ایسی ہیں کہ ان میں سے کسی کو بھی نماز نہیں ٹوٹتی بلکہ حد یا خروج وقت توڑتا ہے اور یہ بھی ثابت شدہ ہے کہ مستحاضہ کی طہارت ایک ایسی طہارت ہے جس کو حد بھی توڑتا ہے اور خروج وقت بھی توڑ دیتا ہے، مگر نماز سے فراغت بعض کے نزدیک ناقض طہارت ہے حالانکہ اس جگہ کے علاوہ اور کہیں بھی نماز سے فراغت ناقض طہارت نہیں ہوتی۔ پس اولیٰ یہی ہے کہ اسی چیز کو ناقض طہارت سمجھا جائے جو ہر جگہ ناقض طہارت ہو۔

امام شافعیؒ اور امام مالکؒ نے جن حدیث سے استدلال کیا ہے کہ المستحاضہ متوضاً لکل صلاۃ مستحاضہ ہر نماز کے لئے وضو کرے۔ اس حدیث سے مراد یہ ہے کہ دن رات میں جو پانچ معہود نمازیں ہیں ان کے لئے وضو کرے، گویا الفاظ دیگر وہ دن رات میں پانچ مرتبہ وضو کرے، نہ یہ کہ فرض نماز پڑھے کہ اگر سنن و نوافل یا وتر پڑھنا

چاہیے تو ان کے لئے پھر الگ وضو کرے۔ گویا صلاۃ سے مراد حدیث میں وقت صلاۃ ہے جیسا کہ حدیث میں نماز کا ایک اول ہے اور ایک آخر یعنی اول وقت اور آخر وقت۔ شرح مختصر الطحاوی میں ہے کہ امام ابو حنیفہ نے عن ہشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشہؓ کی سند کے ساتھ مستحاضہ والی حدیث کو یوں روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فاطمہ بنت ابی حبیش سے فرمایا: تَوَضَّعْ لَوْ قَدْ كَلَّ صَلَاتُكَ۔ امام محمد نے اس حدیث کو جامع الصغیر میں نقل کیا ہے۔ اور ابن قدامہ نے المغنی میں کہا ہے کہ فاطمہ بنت ابی حبیش کی حدیث بعض روایات میں اس طرح مروی ہے: وَتَوَضَّعْ لَوْ قَدْ كَلَّ صَلَاتُكَ۔ "ہر نماز کے وقت کے لئے وضو کیا کرے"

۲۹۷۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ حَبِيبِ بْنِ أَبِي ثَابِتٍ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: جَاءَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ أَبِي حَبِيشٍ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَ خَبَرَهَا وَقَالَ: ثُمَّ اغْتَسَلِي ثُمَّ تَوَضَّعِي لِكُلِّ صَلَاةٍ وَصَلَّيْ.

(ترجمہ) عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ فاطمہ بنت ابی حبیش نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی، پھر لہو نے اس کا قصہ بتایا اور کہا کہ: (مضمون نے فرمایا) پھر تو غسل کر پھر ہر نماز کے لئے وضو کر اور نماز پڑھ۔ (غسل سے مراد حیض سے پاکیزگی کا غسل ہے)

۲۹۸۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ سَنَانٍ الْقَطَّانُ الْوَاسِطِيُّ حَدَّثَنَا يَزِيدُ عَنْ أَيُّوبَ بْنِ أَبِي مَسْكِينٍ عَنِ الْحَجَّاجِ عَنْ أُمِّ كَلْثُومٍ عَنْ عَائِشَةَ فِي الْمُسْتَحَاضَةِ تَغْتَسِلُ تَعْنِي مَرَّةً وَاحِدَةً ثُمَّ تَوَضَّعَتْ إِلَى آيَاتِهِمْ أَقْرَأُهَا۔

(ترجمہ) حضرت عائشہ سلام اللہ علیہا نے فرمایا کہ مستحاضہ غسل کرے، ان کی مراد یہ ہے کہ ایک ہی مرتبہ غسل کرے پھر جب تک اس کے حیض کے ایام نہ آجائیں وہ وضو کرتی رہے۔ (شرح) اس حدیث کا داؤد ابی یوب بن ابی مسکین محدثین کے نزدیک مشکوٰۃ فیہ ہے۔ ابو حاتم نے کہا کہ اس کی حدیث لکھی جاسکتی ہے یعنی تحقیق و تبصرہ کے لئے، مگر اس سے استدلال نہیں کیا جاسکتا۔ ابوداؤد نے اسے سند کے یاد نہ رکھنے میں قابل اعتراض ٹھہرایا ہے، حافظ ابوالحاکم نے اس کی حدیث مضطرب بتائی۔ پھر حجاج بن ارطاة مشہور مدلس ہے۔ ابوداؤد نے یہ حدیث موقوف بیان کی ہے مگر یہی ہستی نے اسے مرفوع بیان کیا ہے۔

۲۹۹۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ سَنَانٍ حَدَّثَنَا يَزِيدُ عَنْ أَيُّوبَ بْنِ الْعَلَاءِ عَنِ ابْنِ شُبْرُمَةَ عَنْ أُمِّ رُوَيْحٍ عَنْ عَائِشَةَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ۔

قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَحَدِيثُ عَدِيِّ بْنِ ثَابِتٍ هَذَا أَوْ الْأَعْمَشُ عَنْ حَبِيبٍ وَابْنِ أَبِي الْعَلَاءِ
كُلُّهَا ضَعِيفَةٌ لِأَنَّهُمْ وَدَلَّ عَلَى ضَعْفِ حَدِيثِ الْأَعْمَشِ عَنْ حَبِيبٍ هَذَا الْحَدِيثُ أَوْ قَفَهُ
حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ عَنِ الْأَعْمَشِ وَانْكَرَ حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ أَنْ يَكُونَ حَدِيثُ حَبِيبٍ مَرْفُوعًا
وَأَوْقَفَهُ أَيْضًا أَسْبَاطُ عَنِ الْأَعْمَشِ مَوْقُوفًا عَلَى عَائِشَةَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ رَوَاهُ ابْنُ دَاوُدَ
عَنِ الْأَعْمَشِ مَرْفُوعًا أَقْبَلَهُ وَانْكَرَ أَنْ يَكُونَ فِيهِ الْوُضُوءُ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ وَدَلَّ عَلَى
ضَعْفِ حَدِيثِ حَبِيبٍ هَذَا أَنَّ رَوَايَةَ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ وَنَقَلَتْ فَكَانَتْ
تَغْتَسِلُ لِكُلِّ صَلَاةٍ فِي حَدِيثِ الْمُسْتَحَاضَةِ وَرَوَى أَبُو الْيَقْطَانِ عَنْ عَدِيِّ بْنِ ثَابِتٍ عَنْ
أَبِيهِ عَنْ عَلِيٍّ وَعَمَّادٍ مَوْلَى بَنِي هَاشِمٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَرَوَى عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ مَيْسَرَةَ وَ
بَيَّانٌ وَمُخَيْرَكٌ وَفِرَاسٌ وَهَجَّالٌ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ حَدِيثِ قَبِيرٍ عَنْ عَائِشَةَ فَتَغْتَسِلُ
كُلَّ يَوْمٍ مَرَّةً وَرَوَى هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ الْمُسْتَحَاضَةَ تَتَوَضَّأُ لِكُلِّ صَلَاةٍ وَ
هَذِهِ الْأَحَادِيثُ كُلُّهَا ضَعِيفَةٌ إِلَّا حَدِيثَ قَبِيرٍ وَحَدِيثَ عَمَّادٍ مَوْلَى بَنِي هَاشِمٍ
وَحَدِيثَ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ وَالْمَعْرُوفُ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ الْغُسْلُ -

(شرح) اس عبارت میں ابو داؤد نے پہلے تو اوپر کی ۲۴۸ حدیث کی سند کے علاوہ دوسری سند سے جناب
عائشہؓ سے اسی طرح کی حدیث روایت کی ہے۔ پھر کہا ہے کہ اوپر والی ۲۴۶ عدی بن ابی ثابت کی حدیث اور اعش
کی حبیبہؓ روایت کی ہوئی حدیث ۲۴۷ اور ابوب ابو العلاء کی حدیث ۲۴۹ سب ضعیف ہیں، صحیح نہیں ہیں۔
اعش کی حبیبہؓ مروی حدیث کے ضعف کی دلیل یہ ہے کہ حفص بن غیاث نے موقوف بیان کیا ہے اور مرفوع ہونے
سے انکار کیا ہے اور اسبا ط نے اسے اعش سے روایت کیا ہے تو وہ بھی موقوف ہے لہٰذا ابن داؤد نے اسے اعش سے
مرفوع روایت کیا ہے مگر اس بات سے انکار کیا ہے کہ اس میں ہر نماز کے وقت وضو کا ذکر ہو۔ اور حبیبہؓ کی اس
روایت کا ضعف اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ زہری کی عروہ سے اور اس کی حضرت عائشہؓ سے جو روایت ہے اس میں
حضرت عائشہؓ کا قول ہے کہ وہ عورت ہر نماز کے لئے غسل کرتی تھی۔ پھر ابو داؤد نے ابو الیقظان کی سند سے ابن عباسؓ
کی روایت کا ذکر کیا، اور عبد الملک کا بیان، مغیرہ، فراس اور مجالد کی شعبی سے روایت بتائی کہ اس نے قمبر سے اور
اس نے حضرت عائشہؓ سے روایت کی کہ ستھامہ ہر نماز کے لئے وضو کرے، اور داؤد اور عاصم نے شعبی سے، ابن
قمیر سے، اس نے حضرت عائشہؓ سے روایت کی کہ روزانہ ایک مرتبہ غسل کرے، اور ہشام بن عروہ نے اپنے باپ سے موقوف

روایت بیان کی کہ مستحاضہ ہر نماز کے لئے وضو کرے۔ اور یہ سب روایتیں ضعیف ہیں سوائے قمیر کی حدیث کے اور عمار کی حدیث کے اور ہشام بن عروہ کی اپنے باپ سے روایت کے۔ اور ابن عباسؓ سے جو معروف روایت ہے وہ غسل کی ہے۔

مولانا سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ حبیب کی روایت کو ضعیف ثابت کرنے کی دلیل جو ابوداؤد نے دی ہے وہ یہ ہے کہ حفص اور اسباط اس کو موقوف بیان کرتے ہیں۔ مگر صرف اتنی بات سے کوئی روایت ضعیف نہیں ہو جاتی کیونکہ حبیب ثقہ راوی ہے اور اصول حدیث میں ثقہ کا اضافہ معتبر ہے۔ رہی ابن داؤد کی بات کہ اس نے تنوضا ککل صلاۃ کے جملے کا انکار کیا ہے یہ بھی اس کے ضعیف کی دلیل نہیں۔ ابن داؤد کا انکار اپنے علم کی بناء پر ہے جو غلط بھی ہو سکتا ہے۔ پھر ابوداؤد نے حبیب کی روایت کے ضعیف کی یہ دلیل دی ہے کہ نہ ہری کی روایت اس کے خلاف ہے جس میں نماز کے لئے غسل کا ذکر ہے۔ امام خطابی نے اس دلیل کو بھی رد کیا ہے اور کہا ہے کہ نہ ہری کی روایت حبیب کی روایت کے ضعیف کی دلیل نہیں ہے۔ اکثر فقہاء کا اسی پر عمل ہے۔ پھر اس حدیث میں حضورؐ کا حکم مذکور نہیں۔ مستحاضہ کا اپنا فعل مذکور ہے کہ وہ ہر نماز کے لئے غسل کرتی تھی۔ اس کے برعکس حبیب کی روایت میں وضو کا حکم حضورؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہے۔ واجب وہی ہے جس کا حکم شارعؐ نے دیا ہو۔ مولانا سہارنپوریؒ نے فرمایا ہے کہ امام بخاری نے اپنی صحیح میں باب غسل الدم میں ابو معاویہ کی سند سے ایک حدیث روایت کی ہے جس میں ہشام اپنے باپ عروہ سے نقل کرتا ہے کہ حضورؐ نے فاطمہؓ بنت ابی حبیب کو حیض کا وقت آئے تک استحاضہ میں ہر نماز کی خاطر وضو کا حکم دیا تھا۔ حافظ ابن حجرؒ نے اس جملے کو: **تَوَضَّعَتْ لِكُلِّ صَلَاةٍ**۔ دلائل سے مرفوع ثابت کیا ہے۔

۱۱۔ باب مَنْ قَالَ الْمُسْتَحَاضَةُ تَغْتَسِلُ مِنْ طَهْرٍ إِلَى طَهْرٍ

ان لوگوں کا باب جنہوں نے کہا کہ مستحاضہ پھر سے پھر تک غسل کرے

۳۰۔ حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ سُمَيٍّ مَوْلَى ابْنِ بَكْرِ أَنَّ الْقَعْقَاعَ وَزَيْدُ بْنَ

أَسْلَمَ أَدْسَلَاهُ إِلَى سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ يَسْأَلُهُ كَيْفَ تَغْتَسِلُ الْمُسْتَحَاضَةُ فَقَالَ تَغْتَسِلُ مِنْ طَهْرٍ إِلَى طَهْرٍ وَتَوَضَّعُ لِكُلِّ صَلَاةٍ فَإِنْ غَلَبَهَا الدَّمُ اسْتَشْفَرْتُ بِشَوْبٍ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَى عَنْ ابْنِ عُثْمَرَ وَآسَنِ بْنِ مَالِكٍ تَغْتَسِلُ مِنْ طَهْرٍ إِلَى طَهْرٍ وَكَذَلِكَ رَوَى دَاوُدَ وَعَاصِمٌ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ امْرَأَةٍ عَنْ قَبِيرٍ عَنْ عَائِشَةَ إِلَّا أَنَّ دَاوُدَ قَالَ كُلُّ يَوْمٍ وَفِي حَدِيثِ عَاصِمٍ عِنْدَ الطَّهْمِزِيِّ وَهُوَ قَوْلُ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ وَالْحَسَنِ وَعَطَاءٍ وَقَالَ مَالِكٌ إِنِّي لَا ظَنِّي حَدِيثَ ابْنِ الْمُسَيَّبِ مِنْ طَهْرٍ إِلَى طَهْرٍ إِنَّمَا هُوَ مِنْ طَهْرٍ إِلَى طَهْرٍ وَلَكِنْ لَوْ هُمْ دَخَلُوا فِيهِ وَرَوَاهُ مَسُورُ بْنُ عَبْدِ مَلِكٍ بْنُ سَعِيدٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَرْبُوعٍ قَالَ فِيهِ

مِنْ ظَهْرِهِ إِلَى ظَهْرِهِمَا النَّاسُ مِنْ ظَهْرِهِ إِلَى ظَهْرِهِ -

(ترجمہ) سُنَّی کا بیان ہے جو ابوبکر بن عبد الرحمن کا غلام تھا کہ اسے ققاع اور زید بن اسلم نے سعید بن المسیب کے پاس یہ پوچھنے کے لئے بھیجا کہ مستحاضہ کیونکر غسل کرے، سعید نے کہا کہ ظہر سے لیکر ظہر تک غسل کرے اور ہر غناز کے لئے چھو کرے، اگر خون کا غلبہ ہو تو کسی کپڑے کا لنگوٹ باندھے۔ ابو داؤد نے کہا کہ ابن عمرؓ اور انس بن مالک سے مروی ہے ظہر سے ظہر تک غسل کرے، اور اسی طرح داؤد اور عاصم نے شعبی سے اس کی عورت سے اس نے قمیص اور اس نے جناب عائشہؓ سے روایت کی ہے مگر داؤد نے کہا کہ ہر روز غسل کرے اور عاصم کی حدیث میں ہے: ظہر کے وقت۔ اور یہی قول سالم بن عبد اللہ، الحسن اور عطاء کا ہے اور مالک نے کہا کہ میرا خیال ہے کہ ابن المسیب کی روایت میں جو ظہر سے ظہر تک کا لفظ ہے یہ دراصل ظہر سے ظہر تک ہے لیکن اس میں وہم داخل ہو گیا ہے اور اس حدیث کو مسور نے روایت کیا تو کہا کہ ظہر سے ظہر تک مگر لوگوں نے اسے بدل کر ظہر سے ظہر تک کر دیا ہے۔

(شرح) اس حدیث کو امام مالک نے موطا میں ظہر سے ظہر تک کے الفاظ سے روایت کیا ہے اور ان کے نزدیک وہی صحیح ہے۔ ابو داؤد نے ابن عمرؓ اور انسؓ کا حوالہ دیکر لکھا ہے کہ ان کی روایت سعید بن المسیب جیسی ہے مگر امام بیہقی نے سنن میں ان دونوں سے جو روایت کی ہے اس میں ظہر سے ظہر تک بلا نقطہ ہے۔ اور یہ جو شعبی کی روایت عن امرأتہ زوجہ کی ہے سنن ابی داؤد کے بعض نسخوں میں عن امرأتہ کا لفظ نہیں ہے بکاف عن امرأتہ ہے۔ مولانا سہانی پورمی نے فرمایا کہ یہ نہیں چل سکا ابو داؤد کی اس سے کیا مراد ہے؟ وہ کون سی عورت ہے جس سے شعبی نے روایت کی ہے میرے خیال میں لکھنے والوں کی غلطی سے یہ لفظ عبادت میں داخل ہو گیا ہے۔ اس سے سمعونی سطور اوپر کی روایت نمبر ۲۹۹ میں عبادت یوں ہے: داؤد وعاصم عن الشعبي عن قميصة عن عائشة: تغتسل كل يوم مرة - ظاہر ہے کہ وہ لکھنے والا امرأتہ کا لفظ ہے نہ امرأۃ کا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ شعبی نے کبھی تو قميصة سے روایت کی اور کبھی امرأۃ مسروق کہہ کر روایت کی اور وہ وہی مسروق کی بیوی ہے۔ کتابت کثیر والوں نے مسروق کا لفظ نکال دیا اور امرأۃ لکھ گیا۔ پھر یہ لفظ عن امرأتہ ہو کر کیا سے کیا بن گیا شعبی کی کوئی روایت عن امرأتہ عن قميصة نہیں ہے۔ دارمی نے بھی یہ روایت اسی طرح درج کی ہے کہ داؤد عن الشعبي عن قميصة عن امرأۃ مسروق عن عائشة لیکن یہ قبول مولانا زکریا کاندھلوی مصنف ابن ابی شیبہ میں داؤد نے شعبی سے روایت کی ہے۔ شعبی نے کہا ہے کہ میں نے اپنی بیوی کو مسروق کی بیوی سے پاس بیٹھا تاکہ مستحاضہ والی حدیث پوچھ کر لے۔ سواب یوں کہنا انسب ہو گا کہ اگر مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت قابل قبول ہے تو پھر ابو داؤد کی اس روایت میں: عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ امْرَأَةٍ عَنْ قَمِيصَةٍ عَنْ عَائِشَةَ کہ کوئی شک و شبہ نہیں رہتا۔

۱۱۹ - بَابُ مَنْ قَالَ تَغْتَسِلُ كُلَّ يَوْمٍ مَرَّةً وَلَمْ يَقُلْ عِنْدَ الظَّهْرِ

ان لوگوں کا باب جنہوں نے کہا کہ روزانہ ایک بار غسل کرے اور یہ نہ کہا کہ ظہر کے وقت کرے

۳۰۱ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُيَرِّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي إِسْمَاعِيلَ عَنْ

مَعْقِلِ الْحُثَيْبِيِّ عَنْ عَائِشَةَ قَالَ أَمْسَتْ حَاضَةً إِذَا أَنْقَضَى حَيْضُهَا اغْتَسَلْتُ كُلَّ يَوْمٍ

وَاتَّخَذَتْ صُوفَةً فِيهَا سَمْنٌ أَوْ زَيْتٌ -

(ترجمہ) حضرت علیؑ نے فرمایا کہ مستحاضہ کے حیض کا وقت جب گزر جائے تو روزانہ غسل کرے اور ایک اون کا ٹکڑا لے جس میں گھی یا روغنِ زیتون ہو

(شرح) مولانا سہارنپوری نے فرمایا کہ یہ غسل اور گھی یا روغنِ زیتون کا استعمال علاج کیلئے ہے نہ کہ بطورِ وجوب۔ شاید کہ اس کا استحاضہ کی تقلیل میں کچھ اثر ہوگا۔

۱۱۷۰ - بَابُ مَنْ قَالَ تَغْتَسِلُ بَيْنَ الْإَيَّامِ

ان لوگوں کا باب جنہوں نے کہا کہ ایام کے درمیان غسل کرے۔

۳۰۲ - حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عُمَانَ

أَنَّهُ سَأَلَ الْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ عَنِ الْمُسْتَحَاضَةِ قَالَتْ دَعَا الصَّلَاةَ أَيَّامًا قَرَأَ فِيهَا ثُمَّ تَغْتَسِلُ فَتُصَلِّي ثُمَّ تَغْتَسِلُ فِي الْإَيَّامِ -

(ترجمہ) القاسم بن محمد نے کہا کہ مستحاضہ حیض کے دنوں میں نماز چھوڑ دے پھر غسل کرے پھر نماز پڑھے، پھر ایام استحاضہ میں غسل کرے۔

(شرح) پہلا غسل تو حیض سے پاکیزگی کا ہے جو واجب ہے۔ پھر دوسرا غسل جو ایام استحاضہ میں ہے یہ مستحب ہے تاکہ بدن صاف رہے اور بطورِ علاج بھی ہے۔

۱۱۸ - بَابُ مَنْ قَالَ تَوَضَّأَ لِكُلِّ صَلَاةٍ

اس شخص کا باب جس نے کہا کہ ہر نماز کے لئے غسل کرے۔

۳۰۳ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَعْنِي ابْنَ عُمَرَ

قَالَ حَدَّثَنِي ابْنُ شِهَابٍ عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ أَبِي جُبَيْشٍ أَنَّهَا كَانَتْ تُسْتَحَاضُ فَقَالَ لَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَانَ دَمُ الْحَيْضِ فَإِنَّهُ دَمٌ أَسْوَدٌ يُعْرِفُ فَإِذَا كَانَ ذَلِكَ فَأَمْسِكِي عَنِ الصَّلَاةِ فَإِذَا كَانَ الْآخِرُ فَوُصِّلِي وَصَلِّي - قَالَ

أَبُو دَاوُدَ قَالَ ابْنُ الْمُثَنَّى وَحَدَّثَنَا بِهِ ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ حِفْظًا فَقَالَ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَالِشَةَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَى عَنِ الْعَلَاءِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَشُعْبَةَ عَنِ الْحَكَمِ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ لَعَلُّهُ

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَوْقَفَهُ شُعْبَةَ قَوْصًا لِكُلِّ صَلَاةٍ -

(ترجمہ) فاطمہ بنت ابی محبش سے روایت ہے کہ اسے استحاضہ ہوا تھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے فرمایا کہ جب حیض کا خون ہو تو وہ سیاہ خون سے پہچانا جاتا ہے پس جب وہ ہو تو نماز سے رک جانا اور جب دوسرا خون (استحاضہ ہو) تو وضو کر اور نماز پڑھ۔ اس بعد ابوداؤد نے اپنے استاد محمد بن معقل سے نقل کیا ہے کہ حدیث میں ابن ابی عدی نے حفظ سے سنا ہے کہ کہا: عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ فَاطِمَةَ الْخ. ابوداؤد نے کہا کہ علامہ ابن المہدیٰ اور شعبہ نے حکم ہے، اس نے ابوجعفر سے روایت کی ہے علامہ کی روایت میں حدیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے مگر شعبہ نے اسے ابوجعفر پر موقوف کیا ہے کہ مستحاضہ نماز کے لئے وضو کرے۔

(شرح) یہ حدیث ابویاب من قال اذا اقبلت الحيضة تدع الصلوة میں گزری اور وہاں اس کی شرح بھی گزرجی ہے۔ وہاں بتایا گیا ہے کہ مسند احمد کی روایت میں اور سنن ابوداؤد کی روایت میں وقف ارسال اور الاتصال کا فرق ہے ابوجعفر سے مراد محمد بن علی بن الحسین بن ابی جابر القریظی مشہور ہیں۔

۱۱۹۰ - بَابُ مَنْ لَمْ يَذْكُرِ الْوُضُوءَ إِلَّا عِنْدَ الْحَدَثِ

اس شخص کا باب جس نے کہا کہ ہر نماز کے لئے وضو کرے

۳۰۴ - حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ أَبِي نُبَيْلٍ حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ حَدَّثَنَا أَبُو يَزِيدَ عَنْ عِكْرِمَةَ قَالَ إِنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ بِنْتَ جَحْشٍ أَسْتَحِضَّتْ فَأَمَرَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تَتَغَطَّى بِمَا قَرَأَ فِيهَا ثُمَّ تَغْتَسِلُ وَتُصَلِّيَ فَإِنْ زِلْتَ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ كَوُضْأَتٍ وَهَآئِكَ - (ترجمہ) عکرمہ نے کہا کہ اُمّ حبیبہ بنت جحش کو استحاضہ ہوا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے حکم دیا کہ حیض کن ختم ہونے کا انتظار کرے پھر غسل کرے اور نماز پڑھے، پھر اگر اس میں سے کوئی چیز دیکھے تو وضو کرے اور نماز پڑھے۔

(شرح) ابوداؤد نے حدیث کے آخری جملے سے استدلال کر کے باب کا عنوان لگایا ہے کہ جب بے وضو ہوگی، استحاضہ آئے گا تو وضو کر کے نماز پڑھے۔ اس روایت میں عکرمہ کے متعلق علامہ شوکانی نے کہا ہے کہ وہ عکرمہ بن عمار ہے عکرمہ مولیٰ بن عباس نہیں مولانا سہارنپوری نے فرمایا کہ مجھے ابھی تک تحقیق نہیں ہوئی کہ یہ کونسا عکرمہ ہے۔ ویسے عکرمہ کا لفظ لولہ سے ہی شوشن دہن میں آتا ہے وہ وہی عکرمہ مولیٰ بن عباس ہیں۔ یہ روایت بھی اس سے پہلے متفق اور مرسل طور پر گزر چکی ہے یہاں یہ موصول ہے مگر مرسل۔

۳۰۵ - حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ شُعَيْبٍ حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ وَهَبٍ حَدَّثَنَا اللَّيْثُ عَنْ رَبِيعَةَ أَنَّكَ كَانَ لَا يَدْرِي عَلَى الْمُسْتَحِضَةِ وَضُوءٌ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ إِلَّا أَنْ يُصْبِحَ بِهَا حَدَّثَ غَيْرُ الدُّمِّ قَوْصًا قَالَ أَبُو دَاوُدَ هَذَا أَقُولُ مَا لَكَ يَعْزِزُ ابْنُ آكْسٍ - (ترجمہ) یہ ربیعہ الرائی کا قول ہے جو ابوداؤد نے نقل کیا ہے کہ مستحاضہ پر ہر نماز کے لئے وضو واجب نہیں، سوائے اس صورت کے کہ اسے خون کے علاوہ کوئی اور حدث ہو جائے تو وضو کرے گی۔ بقول ابوداؤد یہ مالک بن انس کا مذہب ہے۔ مولانا سہارنپوری نے فرمایا کہ یہی قول ابوحنفہ اور ان کے صحاب کا ہے۔ ان کے نزدیک مسذور

لوگ جیسے مستحاضہ، سلسل بول والا، ناسور والا اور جو ہوا کے خروج کی بیماری میں مبتلا ہو، ان لوگوں کے اجسام سے سببست کا خروج ان کی طہارت کو باطل نہیں کرتا۔ سو نماز کے وقت کے اندر خیر، سنت، نفل، درود و وظائف، تلاوت وغیرہ جو چاہیں کریں جب تک وقتِ صلوٰۃ باقی ہے ان کی طہارت باقی ہے۔ ان کے جسم سے خون، نجس مواد، پانی، پیشاب وغیرہ کا ہر وقت بہتے رہنا ان کی طہارت کو باطل نہیں کرتا، بلکہ اپنے اس عذر کے علاوہ، جس میں کہ وہ مبتلا رہے، اگر کوئی اور حدث ہو جائے تو طہارت باطل ہو جائے گی اور نماز وضو واجب ہوگا۔ مولانا سہارنپوری نے فرمایا کہ

یہ روایت عنون باب کے عین مطابق ہے۔ امام خطابی نے جو اس پر قیل و قال کیا ہے اُسے درست قرار نہیں دیا جاتا۔
 ہاں! خطابی کا یہ قول البتہ درست ہے کہ عکرمہ نے چونکہ اُمّ حبیبہ بنت جحش سے سماع نہیں کیا لہذا حدیث نمبر ۳۸۷ منقطع
 ہے۔ ہم نے اوپر اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔

۱۲۰۔ بَابُ فِي امْرَأَةٍ تَرَى الصُّفْرَةَ وَالْكُدْرَةَ بَعْدَ الظُّهْرِ

باب اس عورت کے بیان میں جو ظہر کے بعد زردی اور مٹیلا لارنگ دیکھے

۳۰۶۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أُمِّ الْهَدَيْلِ عَنْ
 أُمِّ عَطِيَّةَ وَكَانَتْ بَايَعَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَتْ كُنَّا لَا نَعُدُّ الْكُدْرَةَ وَالْ
 الصُّفْرَةَ بَعْدَ الظُّهْرِ شَيْئًا.

(ترجمہ) اُمّ عطیہ سے روایت ہے، اور اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کی تھی، اُمّ عطیہ نے کہا کہ ہم
 لوگ ظہر کے بعد مٹیلا لے رنگ اور زرد رنگ کے مادے کو کچھ بھی شمار نہ کرتے تھے۔

(شرح) اس حدیث میں جب پانی یا مادے کا ذکر ہے یہ آیام حیض کے بعد والا ہے جو بعض عورتوں کو کسی کمزوری
 یا بیماری مثلاً سیلان الرحم کے باعث آجاتا ہے۔ آگے حضرت عائشہؓ کی حدیث میں جس صفرۃ اور کدرة کا ذکر ہے
 وہ آیام حیض کے اندر ہے لہذا ان دونوں احادیث میں تضاد نہیں ہے۔

۳۰۷۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ حَدَّثَنَا أَيُّوبُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ عَنْ أُمِّ
 عَطِيَّةَ مِثْلِهِ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ أُمُّ الْهَدَيْلِ هِيَ حَفْصَةُ بِنْتُ سِيرِينَ كَانَ ابْنُهَا اسْمُهُ
 هَذَايِلٌ وَلَا اسْمَ نَوْجِهَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ۔

(ترجمہ) یہی روایت اُمّ عطیہ سے دوسری سند سے روایت کر کے ابو داؤد نے اُمّ المنذر کا تعارف کرایا ہے کہ
 یہ حفصہ بنت سیرین ہے جس کے بیٹے کا نام منذر تھا اور اس کے خاوند کا نام عبد الرحمن تھا۔

۱۲۱۔ بَابُ الْمُسْتَحَاَصَةِ لَيُغْسَاها زَوْجُهَا

باب اس بیان میں ہے کہ مستحاضہ کے ساتھ اس کا خاوند جماع کئے گیا یہ درست ہے؟

۳۰۸۔ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي هَيْمٍ بْنُ خَالِدٍ حَدَّثَنَا مُعَلَّى بْنُ يَعْنَى ابْنُ مَنْصُورٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ مُسِيرٍ
 الشَّيْبَانِيِّ عَنْ عِكْرِمَةَ قَالَ كَانَتْ أُمُّ حَبِيبَةَ رَضَتْ فَكَانَ زَوْجُهَا يَغْسَاها۔ قَالَ

أَبُو دَاوُدَ قَالَ يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ مُعَلَّى ثِقَةٌ وَكَانَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ لَا يَرَوِي عَنْهُ لِأَنَّهُ كَانَ يَنْظُرُ فِي الرَّأْيِ -

(ترجمہ) عکرمہ نے کہا کہ ائمہ جلیلہ کو استحضار ہوتا تھا تو اس کا خاوند اس سے جماع کر لیتا تھا۔ پھر ابو داؤد نے یحییٰ ابن معین کے حوالے سے معلیٰ راوی کی ثقاہت بیان کی ہے اور کہا ہے کہ احمد بن حنبل اس سے حدیث نہیں لیتے تھے کیونکہ رائے میں نظر رکھتا تھا۔

(شرح) احمد بن حنبل سے ایک روایت میں استحضار میں جماع ناجائز ہے مگر تمام ائمہ اور فقہاء اس کے حواز پر متفق ہیں ہاں اگر خاوند کو کسی بیماری میں مبتلا ہوئے کا خدشہ ہو تو ایسا نہ کرے۔ معلیٰ بن منصور کو ابن معین کے علاوہ عجل، یعقوب بن شیبہ، ابن سنی، ابو حاتم رازی، ابن حبان اور حافظ ابن حجر جیسے ثقادین نے ثقہ کہا ہے۔ احمد سے ہی منقول ہے کہ معلیٰ امام ابویوسف اور محمد بن حسن کے کبار اصحاب میں سے اور ان کے ثقات میں سے تھا۔ ائمہ جلیلہ کا خاوند عبد الرحمن بن عوف زہری جلیلا عظیم و جلیل صحابی اور عشرہ مبشرہ میں سے ایک تھا، رضی اللہ تعالیٰ عنہ مولانا سہا زپوری نے فرمایا ہے کہ حیض میں تو جماع کی ممانعت نص قرآنی سے ثابت ہے مگر استحضار میں اتنا جلیل القدر صحابی بغیر حضور کی اطلاع اور علم کے جماع کرنے کی جرأت نہ کر سکتا تھا۔ شوکانی نے کہا ہے کہ تحریم کی دلیل نہیں ہے جو اس باب میں شرع سے ثابت نہیں تھی۔

ابو داؤد نے جو امام احمد کی جرح معلیٰ کے متعلق نقل کی ہے، صرف اتنی بات سے کوئی ثقہ راوی مجروح نہیں ہو جاتا ورنہ دنیا بھر کے فقہاء و مجتہدین اس زد میں آئیں گے۔ ربیعۃ الرائی ثقہ راوی ہے مگر کثرت اجتہاد کے باعث اس کا نام ہی بڑ گیا تھا۔ کیا مالک بھی شافعی، اوزاعی، لیث، عبد الرحمن بن مہدی اصحاب رائے نہ تھے؟ پھر خود امام احمد سے بیشمار مسائل ایسے منقول ہیں جو ان کی رائے پر مبنی تھے۔

۳۰۹۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ أَبِي سُرَيْجٍ الرَّازِيُّ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْجَهْمِ حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ أَبِي قَيْسٍ عَنْ عاصِمٍ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنْ حَمْنَةَ بِنْتِ جَحْشٍ أَنَّهَا كَانَتْ مُسْتَحْضَةً وَكَانَ زَوْجُهَا يُجَامِعُهَا -

(ترجمہ) عکرمہ نے حمۃ بنت جحش سے روایت کی کہ وہ مستحاضہ تھی اور اس کا خاوند اس سے جماع کرتا تھا۔ (شرح) اس حدیث کی سند میں عبد اللہ بن الجهم راوی مختلف فیہ ہے بعض نے اس پر کڑی تنقید کی ہے حمۃ کے خاوند کا نام طلحہ بن عبد اللہ تھا جو ایک عظیم و جلیل صحابی اور عشرہ مبشرہ میں سے تھے۔ دارمی کی روایت کہ بطابق ابن عباس نے بھی اس میں کوئی حرج نہیں سمجھا کہ مستحاضہ کا خاوند اس سے جماع کرے۔

۱۲۲۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي وَقْتِ الْنَفْسَاءِ

نفاس والی عورتوں کے وقت کا باب

۳۱۰۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِي سَهْلٍ عَنْ مُسَنَّةٍ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ ؓ قَالَتْ كَانَتْ النَّفْسُ أَمْرًا عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَقْعُدُ بَعْدَ نَفْسِهَا أَرْبَعِينَ يَوْمًا أَوْ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً وَكُنَّا نَطْلُبُ عَلَى وُجُوهِنَا الْوَرَسَ تَعْنِي مِنَ الْكَلَفِ .

(ترجمہ) حضرت ام سلمہؓ نے فرمایا کہ نفاس والی عورتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں نفاس کے بعد چالیس دن یا چالیس رات بیٹھتی تھیں اور دہم اپنے جہروں پر بند لگی یاد الوں کے باعث درس کا لپک کیا کرتے تھے۔ (شرح) امام بخاری نے اس حدیث کی توثیق کی ہے، گو اس کے راوی علی بن عبد اللہ اعلیٰ پر ابو حاتم اور دارقطنی نے جرح کی ہے۔ ابوسہل کثیر بن زیاد ہرسانی پر اکثر محدثین نے تعریف کے کلمات کہے ہیں مگر ابن حبان نے کہا ہے کہ یہ خطا کرتا تھا اور پھر مغفل ہو گیا لہذا بعد میں ضعیف ہو گیا تھا۔ مسنہ ازدیہ کو شوکانی نے نیل الاوطار میں اور ابن سید الناس نے جمہول قرار دیا ہے مگر حافظ ابن حجر نے اسے مقبول کہا ہے۔ مولانا سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ سنن دارقطنی میں ابوسہل اور حکم بن عتیبہ کی اس سے روایت موجود ہے، لہذا یہ مجہول نہ رہی۔

چالیس دن یا چالیس رات کا لفظ یا تو راوی کا شک ہے یا ام سلمہؓ کا قول ہے، بات بہر حال ایک ہی ہے۔ یہ ممکن نہ تھا کہ زمانہ نبوت میں خواتین از خود ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر یا تشریح یا کم از کم علم و اطلاع کے بغیر ایسا کرتیں، شوکانی نے کہا ہے کہ نفاس یا حیض میں ایک پورے دور کی سب خواتین کا ایک ہی عادت پر ہونا ممکن نہیں ہوتا لہذا اس حدیث کو کذب کے طعن سے بچانے کا طریقہ یہی ہے کہ اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا امر مانا جائے۔ شوکانی کے بقول نفاس کی زیادہ تر مقدار کے متعلق لوگوں میں اختلاف ہے۔ پس عمرؓ، عثمانؓ، عائشہؓ، ام سلمہؓ اور علیؓ اور جمہور کا مذہب یہ ہے کہ نفاس کی زیادہ مقدار چالیس دن ہے۔ امام شافعیؒ کے ایک قول میں اور امام مالکؒ کے ایک قول میں بھی نفاس کی اکثریت ساٹھ دن ہے بلکہ شافعیؒ کے دوسرے قول میں ستر دن بھی آئے ہیں۔ چالیس دن کے دلائل بہت ہیں۔ ترمذیؒ نے اپنی سنن میں کہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ اور تابعین اور ان کے اتباع کا چالیس دن بجا جماع ہے، ہاں اگر عورت اس سے قبل پاک ہو جائے تو غسل کر کے نماز شروع کر دے۔ نفاس کی کم از کم مدت میں بھی اختلاف ہے۔ امام شافعیؒ، محمد بن الحسنؒ اور ائمہ اہل بیتؑ کے نزدیک اس کی کوئی حد نہیں ہے، امام ابو حنیفہؒ اور ابو یوسفؒ کے نزدیک اس کی حد گیارہ دن ہے جو کہ زیادہ سے زیادہ حیض کی مدت بھی ہے اور دس پر ایک دن جو زائد ہے یہ فرق کے لئے ہے۔ امام احمدؒ کے نزدیک تین دن ہے۔ شوکانی نے کہا ہے قول کے سوا اور کسی کی کوئی دلیل نہیں اور وہ دہم و گمان ہیں۔ مولانا سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ شوکانی نے امام ابو حنیفہؒ اور ابو یوسفؒ کا جو مذہب بیان کیا ہے یہ خود بے دلیل ادبیے بنا دے۔ حنفیہ کے کتابوں میں اس کا کوئی نام و نشان نہیں۔ بدائع الصنائع میں ہے کہ حنفی ائمہ و فقہاء و بلا اختلاف نفاس کی کم از کم مدت کی کوئی حد مقرر نہیں کرتے۔ در مختار میں ہے کہ نفاس کی کم از کم مدت مقرر نہیں اور جب مدت میں اس کی ضرورت ہو تو بھی فقہاء اس میں اختلاف ہے۔

درس ایک بوٹی ہوتی ہے جو صرف مین میں پائی جاتی ہے۔ یہ تہی کی طرح ہوتی ہے، اسے یوایا جانے تو میں سال تک روکتی ہے۔ کلف کا معنی ہے چہرے کی بدنمائی یا مہاسے اور چھائیاں وغیرہ۔ چہرے پر جو سیاہی مائل مٹی یا سرخ رنگ چھا جاتا ہے وہ بھی کلف کہلاتا ہے۔

۳۱۱۔ حَدَّثَنَا أَحْسَنُ بْنُ يَحْيَى حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ يَعْنِي جَدِّي حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ الْمُبَارَكِ عَنْ يُونُسَ بْنِ قَافِعٍ عَنْ كَثِيرِ بْنِ زَيْدٍ قَالَ حَدَّثَنِي الْأَزْدِيُّ يَعْنِي مَسَّةً قَالَتْ سَجَّحْتُ قَدْ خَلْتُ عَلَى أُمِّ سَلَمَةَ فَقُلْتُ يَا أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ إِنَّ سَمْرَةَ بْنَ جُنْدُبٍ يَا مَرْأَةَ النَّسَاءِ يَتَمِصُّنَ صَلَوَةَ الْمُحِيضِ فَقَالَتْ لَا يَقْضِيْنَ كَانَتْ الْمَرْأَةُ مِنْ نِسَاءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَقْعُدُ فِي النَّفَاسِ رُبْعِينَ لَيْلَةً لَا يَأْمُرُهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَضَاءِ صَلَوَةِ النَّفَاسِ قَالَ مُحَمَّدٌ يَعْنِي ابْنُ حَاتِمٍ رَأْسُهَا مَسَّةٌ كُنْتُ أُمُّ بَسْمَةَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَكَثِيرُ بْنُ زَيْدٍ كُنْتُ أَبُو سَهْلٍ۔

(ترجمہ) مسہ ازدیہ نے کہا کہ میں نے حج کیا تو ام سلمہؓ کے پاس حاضر ہوئی اور ان سے کہا اے ام المؤمنین سمرہ بن جندب عورتوں کو حکم دیتا ہے کہ زمانہ حیض کی نماز قضا کریں۔ ام سلمہؓ نے فرمایا کہ قضا نہ کریں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں میں سے کوئی عورت نفاس میں چالیس رات بھی بیٹھی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسے زمانہ نفاس کی نماز کو قضا کرنے کا حکم نہ دیتے۔ محدثین حاتم راوی نے کہا کہ یہ مسہ نامی عورت ام بسمہ کہلاتی تھی۔ ابوداؤد نے کہا کہ کثیر بن زید کی کنیت ابوسہل ہے۔

(شرح) ابوداؤد نے کثیر بن زید کی کنیت ابوسہل بتا کر ظاہر کر دیا کہ یہ وہی پھلی حدیث کا راوی ہے جو مسہ سے آتا کرتا ہے جتنی اس راوی محمد بن حاتم کا لقب ہے۔ سمرہ بن جندب لیسہ میں جالبے تھے اور ان کا یہ فتویٰ اس سبب سے تھا کہ انہیں حضورؐ کی حدیث نہ پہنچی تھی۔ حضرت ام سلمہؓ کے قول میں، من نساء النبی سے مراد حضورؐ کی ازواج نہیں بلکہ آپؐ کی قرابتداراؤ آپؐ کے اصحاب کی بیویاں ہیں۔ ام سلمہؓ نے حیض کو نفاس پر قیاس کیا کیونکہ دونوں کا معنی تو ایک ہی ہے۔ بعض خواجہ کے سوا امت میں سے کوئی بھی حیض و نفاس کی حرمت کی نمازوں کو قضا کرنے کا قائل نہیں ہے۔

۱۲۳۔ بَابُ الْإِغْتِسَالِ مِنَ الْمُحِيضِ حیض کے غسل کا باب

۳۱۲۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرِو الرَّازِيُّ حَدَّثَنَا سَلَمَةُ يَعْنِي ابْنَ الْفَضْلِ أَخْبَرَنَا مُحَمَّدٌ يَعْنِي ابْنَ إِسْحَاقَ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ سُلَيْمٍ عَنْ أُمِّهِ بِنْتِ أَبِي الصَّلْتِ عَنْ زَمْرَةَ عَنْ

بَنِي غِفَارٍ قَدْ سَمَّاهَا لِي قَالَتْ أَرَدْتُ أَنْ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى حَقِيْبَتِهِ رَحْلَهُ قَالَتْ فَوَاللهِ
لَنَزَلَ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الصُّبْحِ فَأَنَاحَ وَنَزَلْتُ مِنْ حَقِيْبَتِهِ رَحْلَهُ فَإِذَا بِهَا دُمٌّ
مِنْهُ وَكَانَتْ أَوَّلَ حَيْضَةٍ حَضَتْهَا قَالَتْ فَتَقَبَّضْتُ إِلَى التَّاقَةِ وَاسْتَحْيَيْتُ فَلَمَّا رَأَى رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى
اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ دُرَاهِمَ الدَّمِ قَالَ مَا لَكَ لَعَلَّكَ نَفْسَتْ قُلْتُ نَعَمْ قَالَ فَأَصْلَحِي مِنْ نَفْسِكَ ثُمَّ خَذَنِي إِنَاءً
مِنْ مَاءٍ فَأَطْرَحَنِي فِيهِ لَمْحًا ثُمَّ اغْسَلِي مَا أَصَابَ الْحَقِيْبَةَ مِنَ الدَّمِ ثُمَّ عَوْدِي لِمَرْكِكِ قَالَتْ فَلَمَّا
فَتَحَ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَبِيْرَ رَحْلِهِ لَنَا مِنَ الْفُئَى قَالَتْ وَكَانَتْ لَا تَطْفُرُ مِنْ حَيْضَةٍ
إِلَّا اجْعَلْتُ فِي طَهْوَرِهَا لَمْحًا وَأَوْصَتْ بِهِ أَنْ يُجْعَلَ فِي غُسْلِهَا حَيْنَ مَا تَتُ -

(ترجمہ) امیہ بنت ابی الصلت غفاریہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو اپنے کجاوے کے پچھلے حصے پر سوار
کرایا سو واللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صبح کے قریب سواری سے اترے، آپ نے اونٹنی کو بٹھایا اور میں آپ کے
کجاوے کے پیچھے سے اتری تو کیا دیکھتی ہوں کہ اسے میرا خون لگا ہوا ہے، اور یہ پہلا حیض تھا جو مجھے آیا۔ کہتی ہیں
کہ میں اونٹنی کی طرف سمت گئی اور شرا گئی۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرا حال دیکھا اور وہ خون دیکھا تو فرمایا،
کیا ہے؟ شاید تجھے حیض آگیا ہے۔ میں نے کہا کہ ہاں۔ حضور نے فرمایا کہ تو اپنے آپ کو درست کر لے پھر ایک برتن لے
اس میں پانی اور نمک ڈال پھر اس سے کجاوے کے پچھلے حصے کو جو خون لگا ہوا ہے اسے دھو ڈال۔ پھر تو اپنی سواری کی طرف
واپس چلی جا۔ کہتی ہیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر فتح کیا تو ہمیں بھی مال فی اسے کچھ عطا فرمایا۔ اس نے کہا کہ
وہ جب کبھی حیض سے پاک ہوتی تو غسل کے پانی میں نمک ضرور ڈالتی اور مرتے وقت اس نے وصیت کی کہ اس کے غسل میت
کے پانی میں نمک ملا یا جائے۔

(شرح) اس حدیث کا راوی سلمہ بن الفضل متکلم فیہ ہے۔ بخاری، علی بن المدینی، ابودرعہ اور ابو حاتم نے اس پر
تنقید کی ہے۔ انسائی نے اسے ضعیف کہا ہے، اسحاق بن راہویہ بھی اس کی تضعیف کرتے ہیں۔ حاکم اسے غیر قوی کہتا ہے۔
کچھ دوسرے ائمہ جرح و تعدیل نے اسے اچھے الفاظ سے بھی یاد کیا ہے۔ محمد بن اسحاق بن یسار کا جو حال محدثین کے نزدیک
ہے وہ پوشیدہ نہیں۔ حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ امیہ بنت ابی الصلت کا حال نامعلوم ہے۔ بعض کے نزدیک اس کا نام
آمنہ بنت الحکم تھا۔ بعض نے اس کا نام لیلیٰ بتایا ہے اور کہا ہے کہ یہ ابودرغفاسی کی بیوی تھی۔ حقیقہ سے مراد وہ اصناف
ہے جو کجاوے کے آخر میں ہوتا ہے۔ یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ حضور نے اسے اپنے پیچھے کجاوے پر کیوں سوار کیا تھا؟ حقیقہ پر سوار
ہونے والے کا اصل سوار سے کچھ فاصلہ ہوتا ہے اور ان کے اجسام ایک دوسرے سے مس نہیں کرتے۔ شارح ابن رسلان نے
کہا ہے کہ لڑکی اس وقت نابالغ بھی تھی اور شکریہ میں عورتوں کے ساتھ تھی۔

۳۱۳۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا سَلَامُ بْنُ سُلَيْمٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ مُعَاوِيَةَ

عَنْ صَفِيَّةَ بِنْتِ شَيْبَةَ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ دَخَلَتْ أَسْمَاءُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ تَغْتَسِلُ إِحْدَانَا إِذَا طَهَرْتُ مِنَ الْمَحِيضِ قَالَ تَأْخُذُ
بِسِدْرِهَا وَمَاءَهَا فَتَوَضَّأُ ثُمَّ تَغْسِلُ رَأْسَهَا وَتَدُلُّكَهُ حَتَّى تَبْلُغَ الْمَاءَ أُصُولَ شَعْرِهَا
ثُمَّ تُفِيضُ عَلَى جَسَدِهَا ثُمَّ تَأْخُذُ فِرْصَتَهَا فَتَطَهِّرُهَا قَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ
أَطَهِّرُهَا قَالَتْ عَائِشَةُ فَعَرَفْتُ الَّذِي يَكْنِي عَنْهُ فَقُلْتُ لَهَا تَتَّبِعِينَ أَثَارَ الدَّمِ -

(ترجمہ) حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئیں اور
کہا کہ یا رسول اللہ عورت حیض سے پاک ہونے کے بعد غسل کیونکر کرے؟ آپ نے فرمایا کہ وہ میری کتھوں
سے اُٹلا ہوا پانی لے پھر پہلے وضو کرے پھر اپنا سر دھوے اور اسے ملے یہاں تک کہ پانی بالوں کی جڑوں تک پہنچ
جائے۔ پھر اپنے جسم پر پانی بہائے۔ پھر رونی یا اون کا ٹکڑا لے اور اس سے صفائی کرے۔ اسماؤ نے کہا یا رسول اللہ
میں اس سے کیونکر صفائی کروں؟ عائشہ نے فرمائی ہیں کہ میں نے سمجھ لیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اشکائے کنائے
سے کیا بات فرماتے تھے پس میں نے اس سے کہا کہ تو اس کے ساتھ خون کے آثار صاف کرے۔

(شرح) اس حدیث کے راوی ابراہیم بن مہاجر پر ابن عیین اور یحییٰ قطان نے ضعف کا حکم لگایا ہے، اسی طرح بعض
اورائمہ حدیث نے بھی اس پر کچھ نقد و تبصرہ کیا ہے لیکن اکثر کے نزدیک وہ ثقہ ہے۔ حاضر ہونے والی خاتون کا نام اسماء
بنت یزید بن السکن ہے جسے بقول خطیب بغدادی مسلم نے غلطی سے اسماء بنت شکل لکھا ہے فرصدہ یا فرصدہ رونی اور
اون کا خوشبودار ٹکڑا ہے جسے بوقت طہارت و غسل استعمال کیا جاتا تھا۔

۳۱۴۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ مُسْمَدٍ حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ مُهَاجِرٍ
عَنْ صَفِيَّةَ بِنْتِ شَيْبَةَ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا ذَكَرَتْ نِسَاءَ الْأَنْصَارِ فَأَثْنَتْ عَلَيْهِنَ وَ
قَالَتْ لَمْ يَنْ مَعْرُوفًا قَالَتْ دَخَلَتْ امْرَأَةً مِنْهُنَّ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَذَكَرَ مَعْنَاهُ إِلَّا أَنَّهُ قَالَ فِرْصَةً مُمَسَّكَةً قَالَ مُسَدَّدٌ كَانَ أَبُو عَوَانَةَ يَقُولُ
فِرْصَةً وَكَانَ أَبُو الْأَحْوَصِ يَقُولُ قِرْصَةً -

(ترجمہ) جناب عائشہ رضی اللہ عنہا نے انصاری عورتوں کا ذکر کیا اور ان کی اچھائی بیان کی اور ان کے حق میں
اچھی باتیں کہیں اور فرمایا کہ ان میں سے ایک عورت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئی، پھر ابو عوانہ نے
ابوہریرہ کی حدیث کے مطالب کے مطابق بیان کیا کہ ایک لفظ کا اختلاف تھا کہ اُس نے مُشک آلود رونی کا ٹکڑا کہا یا
نے کہا کہ ابو عوانہ فرصدہ اور ابو الاحوص قِرْصہ کہتا تھا (قِرْصہ کا معنی ہے معمولی سی چیز)

۳۱۵۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَعَاذٍ الْعَتَبِيُّ حَدَّثَنَا ابْنُ حَدَّادٍ شُعْبَةَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ

يَعْنِي ابْنُ مَهْجَرٍ عَنْ صَفِيَّةَ بِنْتِ شَيْبَةَ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا سَأَلَتْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْنَاكَ قَالَ فِرْصَةٌ مُمَسَّكَةٌ فَقَالَتْ كَيْفَ أَتَطَهَّرُ بِهَا قَالَ سُبْحَانَ اللَّهِ تَطَهَّرْتُ بِهَا وَاسْتَنْتَرَيْتُ بِثَوْبٍ وَزَادَ وَسَأَلَتْهُ عَنِ الْغُسْلِ مِنَ الْجَنَابَةِ قَالَ تَأْخُذِينَ مَاءً فَتَطَهَّرِينَ أَحْسَنَ الطَّهْوَرِ وَأَبْلَغَهُ ثُمَّ تُفَضِّينَ عَلَى رَأْسِكَ الْمَاءَ ثُمَّ تَدْلِكِينَ حَتَّى يَبْلُغَ شُؤْنُ رَأْسِكَ ثُمَّ تُفَضِّينَ عَلَيْكَ الْمَاءَ وَقَالَتْ عَائِشَةُ نِعَمَ النِّسَاءِ نِسَاءً إِلَّا نَصَارَ لَمْ يَكُنْ يَمْنَعُهُنَّ الْحَيَاءُ أَنْ يَسْأَلُنَّ عَنِ الدِّينِ وَإِنْ كَفَقَهُنَّ فِيهِ -

(ترجمہ) یہ حدیث بھی گذشتہ حدیث کے معنی میں ہے۔ شعبہ نے کہا کہ حضور نے اس حدیث میں مُشکِ آلِودِ مکرراً فرمایا تھا۔ اسماءؓ نے کہا کہ میں اس کے ساتھ پاکیزگی کیونکر حاصل کروں؟ آپؐ نے فرمایا سبحان اللہ! پاکیزگی حاصل کرو اور آپؐ نے ازراہِ حیا و کپڑے سے منہ چھپا لیا۔ شعبہ نے اس حدیث میں یہ اضافہ بیان کیا ہے کہ اس عورت نے حضورؐ سے غسل جنابت کے متعلق بھی سوال کیا تھا۔ حضورؐ نے فرمایا کہ تو اپنا پانی لے اور بہت اچھی طرح طہارت کر لے اور پوری پوری پاکیزگی اختیار کرے، پھر تو اپنے سر پر پانی بہائے، پھر تو اسے ملے حتیٰ کہ پانی تیرے سر کی ہڈیوں تک جا پہنچے پھر تو اپنے جسم پر پانی ڈالے۔ شعبہ نے اس حدیث میں ام المؤمنین عاتشہؓ کا یہ قول بھی نقل کیا کہ انصاف کی عورتیں بہت اچھی عورتیں ہیں، انہیں شرم دین کے بارے میں سوال کرنے اور اس کی گہرائی حاصل کرنے سے نہیں روکتی تھی۔

(شرح) سہمان اللہ کا لفظ ازراہِ حیرت و تعجب استعمال فرمایا، کہ یہ بات اسے اشلے سے ہی سمجھ لینی چاہئے تھی مگر وہ سمجھی۔ پھر آپؐ نے حیا و منہ چھپا لیا، اس کا مطلب بھی واضح تھا کہ الفاظ میں اس سے زیادہ وضاحت نہیں کی جاسکتی تھی۔

۱۲۲۔ بَابُ التَّيْمُمِ

تیمم کے بارے میں باب

۳۱۶۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ حَدَّثَنَا أَبُو مَعَاوِيَةَ عَنْ وَحْدَةَ ثَنَا عَائِشَةُ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَعْنَى وَاحِدٌ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُسَيْدَ بْنَ حُضَيْرٍ وَأَنَاسًا مَعَهُ فِي طَلَبِ قَلَادَةٍ أَضَلَّتْهَا عَائِشَةُ فَحَضَرَتِ الصَّلَاةُ فَصَلَّوْا بِغَيْرِ مَوَاقِفٍ فَأَتَوْا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرُوا ذَلِكَ لَهُ فَأَنْزَلَتْ آيَةَ التَّيْمُمِ زَادَ ابْنُ نَفِيلٍ فَقَالَ لَهَا أُسَيْدُ

يَرْحَمُكَ اللَّهُ مَا نَزَلَ بِكَ أَمْرٌ تُكْرِهِيْنَهُ إِلَّا جَعَلَهُ اللَّهُ لِلْمُسْلِمِينَ وَلَكَ فِيهِ قَرَجًا -
 (ترجمہ) عائشہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسید بن حنیفہ کو ادا اس کے ساتھ کچھ اور لوگوں کو ایک
 بار کی تلاش میں بھیجا جسے عائشہ نے کم کر دیا تھا۔ پس نماز کا وقت آگیا تو انہوں نے بلا وضو نماز پڑھی، پھر وہ نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم کے پاس آئے تو آپ سے اس کا ذکر کیا تو اللہ تعالیٰ نے تیمم کی آیت نازل فرمائی۔ ابن نفیس نے یہ اضافہ اور
 کیا کہ اس پر اُسید بن حنیفہ نے کہا: اللہ تجھ پر رحم کرے تجھ پر جو کوئی افتابا پڑی اللہ تعالیٰ نے تیرے لئے اور مسلمانوں
 کے لئے اس میں کشائش رکھ دی۔

(شرح) تیمم کا مادہ اُم ہے اور اُس کا معنی ہے قصد کرنا۔ شرع میں پانی نہ ہونے یا غدر کی صورت میں پاک مٹی کا
 قصد کرنا اس غرض کے کہ نماز پڑھ سکیں، پاکیزگی حاصل کر سکیں اور امر الہی کو ادا کر سکیں، تیمم کہلاتا ہے۔ اس کے متعلق اختلاف
 پیدا ہوا ہے کہ آیا تیمم عزیمت ہے یا رخصت ہے۔ بعض علما کا قول ہے کہ پانی نہ ملنے کے باعث تو تیمم عزیمت ہے، غلے
 باعث رخصت ہے۔ اور یہ ایک ایسی فضیلت ہے جو امت محمدیہ کے ساتھ مخصوص ہے، کسی ادا امت میں اس کا حکم یا اجازت
 نہ تھی۔ تیمم کتاب و سنت اور اجماع امت سے ثابت ہے۔

غلامہ مینے نے بخاری کی شرح میں نووئی کے حوالے سے کہا ہے کہ اس حدیث میں اس بات کی دلیل ہے کہ جس شخص کو پانی
 نہ ملے اور پاک مٹی بھی نہ پائے تو اسی طرح نماز پڑھ لے۔ اور اس مسئلہ میں چار مختلف اقوال ہیں۔ صحیح ترین یہ ہے کہ اس پر
 اس حالت میں نماز پڑھنا فرض ہے مگر اعادہ کرے گا۔ (یعنی جب پانی یا مٹی پائے) دوسرا قول یہ ہے کہ اس حالت میں اس پر
 نماز واجب نہیں بلکہ مستحب ہے۔ اور چاہے پڑھے یا نہ پڑھے ہر صورت قضا واجب ہے۔ تیسرا قول یہ کہ بلا طہارت
 ہونے کے باعث اس پر نماز پڑھنا حرام ہے اور پڑھ لے گا تو اعادہ واجب ہے اور یہ ابو حنیفہ کا قول ہے۔ چوتھا یہ کہ
 اس پر نماز واجب ہے اور پڑھ لے گا تو اس کا اعادہ واجب نہیں اور یہ امام شافعی کا قول ہے اور دلیل کے لحاظ سے
 قوی تر ہے۔ اس کی دلیل یہ حدیث ہے کہ چونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ منقول نہیں ہوا کہ آنجناب نے اس موقع پر
 یا کسی اور اسی قسم کے واقعوں کا اعادہ واجب ٹھہرایا ہو۔ اور ابن بطال نے کہا کہ امام مالک کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ ایسا
 شخص نماز نہ پڑھے اور اس پر اعادہ واجب نہیں اور اس کا قیاس حلقہ عورت پر ہے۔ حافظ ابن عبد البر نے ابن خوارزمی سے
 نقل کیا ہے کہ مالک کا صحیح مذہب یہ ہے کہ جو شخص پانی اور پاک مٹی پر قادر نہ ہو حلقہ نماز کا وقت نکل گیا تو وہ نماز نہ پڑھے اور
 اس پر قضا وغیرہ نہیں ہے۔ البدل میں ہے کہ جو شخص کسی نجس جگہ پر محبوس ہو، نہ اسے پانی ملے نہ پاک مٹی تو امام ابو حنیفہ
 کے نزدیک وہ نماز نہ پڑھے، ابو یوسف نے کہا کہ اشلے سے پڑھے اور پھر قدرت ہونے پر اعلیٰ کرے اور یہی شافعی کا قول ہے۔
 اور اس باب سے محمد بن الحسن کا قول مضطرب ہے۔ جن لوگوں نے نماز نہ پڑھنے کا فتویٰ دیا ان کی دلیل حدیث ہے کہ صَلَوَاتُكَ
 اَلَا بِطَهَارَةٍ ہے۔ ابو یوسف کے قول کی دلیل اس عورت کا مسئلہ ہے جو رمضان کے دن میں حیض سے پاک ہوئی تو اس پر
 روزہ داروں کے تشبیہ میں اس کا واجب ہے تاکہ احترام رمضان میں شامل ہو جائے۔ مگر پھر وہ قضا کرے گی۔ حنفیہ کا فتویٰ
 اسی پر ہے اور امام ابو حنیفہ کا اس کی طرف رجوع ثابت ہے۔

اس حدیث میں صحابہ کا بلا وضو نماز پڑھنا مگر حضور کا انکار نہ فرمانا ثابت ہے۔ مولانا سہا نیو نے فرمایا کہ ممکن
 ہے انکار ہوا جو مگر مذکور نہیں کیونکہ عدم ذکر ہے یہ لازم نہیں آتا کہ انکار ہوا ہی نہ ہو۔ اس کی دلیل وہی حدیث لا صلواتا

اِنَّهُ يَطْمُوْرُ ہے کہ اس میں حضورؐ نے طہارت کے بغیر نماز کی نفعی فرمائی ہے۔ اگر اس حدیث کی رو سے تسلیم کر لیا جائے کہ اس میں نماز کے جواز کی دلیل ہے تو پھر بھی اس حدیث کی رو سے جو ابھی بیان ہوئی، عدم جواز کا احتمال تو موجود ہے اسلئے بقول مولانا سہارنپوریؒ حنفیہ نے اسی بنا پر عدم جواز کو اختیار کیا ہے اور کہا ہے کہ ایسا شخص غازیوں مثلاً بہت پیدا کرے مگر حقیقت میں نماز نہ پڑھے۔

حضرت عائشہ صدیقہؓ نے اس حدیث میں کوئی آیت مراد لی ہے؟ ابن العربی کا قول ہے کہ یہ ایک مسئلہ ایک مرض لا دوا کی مانند ہے کیونکہ معلوم نہیں حضرت ام المؤمنینؓ نے کوئی آیت مراد لی ہے۔ ابن بطلال نے کہا کہ وہ آیت سورہ نسا کی یا سورہ مائدہ کی ہے۔ قرطبی نے کہا کہ وہ سورہ نسا کی آیت ہے کیونکہ سورہ مائدہ کی آیت تو آیت الوصوہ کلامی ہے اور سورہ نسا کی آیت میں وصوہ کا ذکر نہیں ہے۔ مولانا سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ حمیری نے عمر بن الحارثؓ کی حدیث بیان کی ہے جس میں یہ ذکر ہے کہ اس موقع پر جو آیت نازل ہوئی وہ یہ تھی۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا خُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ الْخ۔ اگر ان بزرگوں کو یہ معلوم ہوتا یا اس پر غور کرتے تو یہ پریشانی نہ ہوتی جس کا اوپر ذکر کیا گیا اور قَتِيْمٌ مَّوَا کے لفظ سے علامہ عینیؒ نے (دیگر حنفیہ کا مانند) تیمم میں نیت کے وجوب پر استدلال کیا ہے کیونکہ تیمم کا معنی ہی قصد ہے۔

حضرت اسید بن حضیرؓ کے قول کا اشارہ اس موقع پر نزول تیمم کے علاوہ واقعہ اُفک کی طرف بھی ہے۔

۲۱۷۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهْبٍ حَدَّثَنِي يُونُسُ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ إِنَّ عُبَيْدَ اللَّهِ بْنَ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ حَدَّثَهُ عَنْ عُمَارِ بْنِ يَاسِرٍ أَنَّكَ كَانَ يُحَدِّثُ أَنَّهُمْ تَمَسَّكُوا وَهُمْ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالصَّعِيدِ لِيَصْلُوَ الْفَجْرَ فَضَرَبُوا بِأَكْفِهِمُ الصَّعِيدَ ثُمَّ مَسَّكُوا وَجُوهَهُمْ مَسْحَةً وَاحِدَةً ثُمَّ عَادُوا فَضَرَبُوا بِأَكْفِهِمُ الصَّعِيدَ مَرَّةً أُخْرَى فَمَسَّحُوا بِأَيْدِيهِمْ كُلِّهَا إِلَى الْمَتَاكِفِ الْبَاطِمِ بَطُونِ أَيْدِيهِمْ۔

(ترجمہ) عمار بن یاسر کا بیان ہے کہ انہوں نے (صحابہؓ نے) جبکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے نماز فجر کے لئے مٹی سے مسح (تیمم) کیا۔ پس انہوں نے اپنی ہتھیلیوں کو مٹی پر مارا اور ایک مرتبہ اپنے چہروں پر مٹا تھ پھر دواہ اپنی ہتھیلیاں مٹی پر ماریں اور سارے ہاتھوں کا ان کے اندر کی طرف سے لیکر کندھوں اور بغلوں تک مسح کیا۔ (شرح) حضرت عمارؓ نے کندھوں اور بغلوں تک کا مسح (تیمم) کرنا اپنا اور یہاں ہتھیلوں کا فعل نقل کیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل یا زبانی حکم بیان نہیں کیا۔ جیسا کہ ان سے حدیث میں یہ بھی منقول ہے کہ حالت جنابت میں انہوں نے سارے جسم کو زمیں پر لوٹ پوٹ کیا پھر جب حضورؐ سے دریافت کیا تو آپؐ نے چہرے اور ہاتھوں کے تیمم کا حکم دیا۔ امام بیضاویؒ نے کہا کہ اَلْأَيْدِی (ہاتھ) اس عضو کا نام ہے جو کندھے تک ہے اور جس روایت میں ہے کہ

حنوز نے تیمم فرمایا اور کہنیوں تک مسح کیا۔ اور قیاس بھی اسی بات کی دلیل ہے کہ آیت میں جو اَیْدِکُم کا لفظ ہے اس سے مراد کہنیوں تک ہی ہے۔ محدث علی القاری نے کہا کہ بریضاوی کے قول میں قیاس سے مراد فرع (تیمم کا قیاس اصل (حنوز) پر ہے یعنی جتنا عضو وضو میں دھویا جاتا ہے اسی قدر تیمم میں مسح ہوگا۔ امام شافعی اور دوسرے کچھ اور بزرگوں نے کہا ہے کہ کندھوں اور بغلوں تک کا تیمم اگر حنفی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ہوا تھا تو اس واقعہ کے بعد حنوز نے جو تیمم فرمایا تھا اس سے وہ پہلا منسوخ ہو گیا۔ اور اگر وہ تیمم حنوز کے حکم کے بغیر ہوا تھا تو محبت وہ ہے جو آپ کے حکم سے ہو۔

۳۱۸۔ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ الْمَهْرِيُّ وَعَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ شُعَيْبٍ عَنِ ابْنِ وَهْبٍ نَحْوَهُدَا الْحَدِيثِ قَالَ قَامَ الْمُسْلِمُونَ فَضَرَبُوا بِأَكْفِهِمُ التُّرَابَ وَلَمْ يَقْبِضُوا مِنَ التُّرَابِ شَيْئًا فَذَكَرَ نَحْوَهُ وَلَمْ يَذْكُرِ الْمُنَاكِبَ وَالْأَبَاطُ قَالَ ابْنُ اللَّيْثِ إِلَى مَا قَوْلَ الْمُزَنِّقَيْنِ.

(ترجمہ) اوپر کی حدیث کی یہ دوسری روایت ہے جس میں یہ لفظ ہیں کہ: مسلمان اُٹھے اور انہوں نے اپنی پھیلیاں مٹی پر دیں اور مٹی کو کپڑا نہیں۔ اس روایت میں کندھوں اور بغلوں کا ذکر نہیں ہے بلکہ ابن اللیث (عبد الملک بن شعیب) نے کہنیوں کے اوپر تک کا لفظ بولا ہے۔

(شرح) مولانا سہارنپوری نے فرمایا کہ یہ حدیث منقطع ہے کیونکہ عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ نے عمار بن یاسر کو نہیں پایا امام حمادی نے اس حدیث کو منقطع اور موصول دونوں طرح سے روایت کیا ہے۔ جس سند میں اتصال ہے اس میں عبید اللہ عمار کے درمیان عبد اللہ بن عباس کا واسطہ ہے۔ اور ایک سند میں عبید اللہ اپنے باپ سے اور وہ عمار سے روایت کرتے ہیں۔

۳۱۹۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ أَبِي خَلْفٍ وَ مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى النَّيْسَابُورِيُّ فِي آخَرَيْنِ قَالُوا حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ حَزْزَانَ حَدَّثَنَا أَبِي عَنْ صَالِحٍ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ حَدَّثَنِي عَبِيدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنْ عَمَارِ بْنِ يَاسِرٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَرَسَ بِأَوَّلَاتِ الْجَيْشِ مَعَهُ عَائِشَةُ فَأَنْقَطَعَ عَقْدُ لَهَا مِنْ جَزْعِ ظَفَارٍ فَحَبَسَ النَّاسُ ابْتِغَاءَ عَقْدِهَا ذَلِكَ حَتَّى أَضَاءَ الْفَجْرُ وَلَيْسَ مَعَ النَّاسِ مَاءٌ فَتَخَيَّظَ عَلَيْهَا أَبُو بَكْرٍ وَقَالَ حَبَسَتِ النَّاسَ وَلَيْسَ مَعَهُمْ مَاءٌ فَأَنزَلَ اللَّهُ تَعَالَى ذِكْرًا عَلَى رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دُخْصَةً التَّطَهُّرِ بِالصَّبِيِّ الطَّيِّبِ فَقَامَ الْمُسْلِمُونَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَضَرَبُوا بِأَيْدِيهِمُ الْأَرْضَ ثُمَّ رَفَعُوا أَيْدِيَهُمْ وَلَمْ يَقْبِضُوا مِنَ التُّرَابِ شَيْئًا فَمَسَحُوا بِهَا وَجُوهَهُمْ وَأَيْدِيَهُمْ إِلَى

(شرح) اولاً الجلیش کو امام بخاری نے ذات الجلیش اور سیدہ اوس کے نام سے روایت کیا ہے، یہ مقام مدینہ سے بارہ میل کے فاصلے پر ہے۔ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے جس بار کا یہاں ذکر ہے یہ یمن کے شہر ظفار کے منکوں کا بنا ہوا تھا اور اس کی قیمت بارہ درہم بیان کی گئی ہے۔ ان فقط کا مطلب یہ ہے کہ وہ گر گر گم ہو گیا تھا۔ ابوداؤد نے بتایا ہے کہ صالح کی روایت میں یتیم کے لئے صرف ایک ضرب کا ذکر ہے، لیکن صالح کی روایت کو امام طحاوی نے بیان کیا ہے تو اس میں دو ضربوں کا ذکر ہے۔ یہ ابوالیس جس کی روایت کا ذکر ابوداؤد نے کیا ہے امام مالک کا بہنوئی تھا۔ محمد ثین کو اس کی روایت میں کلام ہے۔ ابن عیینہ اور علی بن المدینی نے اسے ضعیف بتایا ہے۔ امام نسائی اور ابو حاتم نے اسے غیر قوی کہا ہے۔ حافظ ابن عبد البر نے اس کی دینداری کی تعریف کی ہے مگر حافظ طبرانی کا اعتراف کیا ہے۔ ابوداؤد کے قول کے مطابق امام زہری سے یتیم کی ضرورت کی روایت کرنے والے تین شخص ہیں :- یونس، ابن اسحاق و ابو معمر مگر امام بیہقی نے ان میں ابن ابی ذئب کا اضافہ کیا ہے

اور امام طحاوی نے صالح بن کیسان کا۔ خلاصہ یہ کہ زہری کے پانچ شاگرد تیمم کی دو منہریوں کی روایت کرتے ہیں۔

۳۲۰۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلِيمَانَ الْأَنْبَارِيُّ حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ الصَّرِيرِيُّ عَنِ

الْأَعْمَشِ عَنْ شَقِيقٍ قَالَ كُنْتُ جَالِسًا بَيْنَ عَبْدِ اللَّهِ وَآبِي مُوسَى فَقَالَ أَبُو مُوسَى يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَرَأَيْتَ لَوْ أَنَّ رَجُلًا أَجْنَبَ فَلَمْ يَجِدْ لِمَاءَ شَهْرًا أَمَا كَانَ يَتَيْمَّمُ قَالَ لَا وَإِنْ لَمْ يَجِدْ لِمَاءَ شَهْرًا فَقَالَ أَبُو مُوسَى فَكَيْفَ تَصْنَعُونَ بِهَذِهِ الْأَيَّةِ الَّتِي فِي سُورَةِ الْمَائِدَةِ فَلَمْ يَجِدْ وَامَاءً فَتَيْمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ لَوْ رَخِصَ لَكُمْ فِي هَذَا الْأَوْشَكُ وَإِذَا بَرَدَ عَلَيْهِمُ الْمَاءُ أَنْ يَتَيْمَّمُوا بِالصَّعِيدِ فَقَالَ لَهُ أَبُو مُوسَى وَإِنَّمَا كَرِهْتُمْ هَذَا لِهُذَا قَالَ نَعَمْ فَقَالَ لَهُ أَبُو مُوسَى أَلَمْ تَسْمَعْ قَوْلَ عَتَّارٍ لِعُمَرَ بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَاجَةٍ فَأَجْنَبْتُ فَلَمْ أَجِدْ لِمَاءً فَتَمَرَّخْتُ فِي الصَّعِيدِ كَمَا تَمَرَّخُ الدَّائِيَةُ ثُمَّ أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لَهُ فَقَالَ إِنَّمَا كَانَ يَكْفِيكَ أَنْ تَصْنَعَ هَكَذَا فَضَرَبَ بِيَدِهِ عَلَى الْأَرْضِ فَتَفَضَّهَا ثُمَّ ضَرَبَ بِشِمَالِهِ عَلَى يَمِينِهِ وَبِیَمِينِهِ عَلَى شِمَالِهِ عَلَى الْكَفَّيْنِ ثُمَّ مَسَحَ وَجْهَهُ فَقَالَ لَهُ عَبْدُ اللَّهِ أَلَمْ تَوْعِمْ لَكَ لِقَوْلِ عَتَّارٍ۔

(ترجمہ) شقیق نے کہا کہ میں عبد اللہ بن مسعود اور ابو موسیٰ اشعری کے سامنے بیٹھا تھا تو ابو موسیٰ نے کہا کہ اے ابو عبد الرحمن یہ تو بتائیے کہ اگر کوئی آدمی جنبی ہو جائے اور اسے ایک ماہ تک پانی نہ ملے تو کیا وہ تیمم نہیں کر سکتا؟ عبد اللہ نے کہا کہ نہیں۔ اگرچہ وہ ایک ماہ تک بھی پانی نہ پائے۔ پس ابو موسیٰ نے کہا کہ آپ تو کبھی سورہ مائدہ کی اس آیت کا کیا مطلب لیتے ہیں؟ اگر تم پانی نہ پاؤ تو پاک مٹی سے تیمم کر لو۔ عبد اللہ نے کہا کہ اگر انہیں اس میں رخصت دینے دی جائے تو ہو سکتا ہے کہ جب پانی ٹھنڈا ہو تو بھی تیمم کر لیں؟ ابو موسیٰ نے کہا کہ تم اسے صرف اسی سبب سے ناپت دیکرتے ہو؟ اس نے کہا کہ ہاں! ابو موسیٰ نے کہا کہ کیا آپ نے وہ بات نہیں سنی جو عمار رضی اللہ عنہ نے حضرت عمرؓ سے کہی تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے کسی کام کو بھیجا، مجھے ہانے کی ضرورت پیش آگئی اور پانی نہ ملا تو میں نے جانور کی مانند زمین پر لوٹنیاں لگائی۔ پھر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور آپ سے یہ واقعہ بیان کیا۔ آپ نے فرمایا کہ تجھے یہ کافی تھا کہ یوں کر نرا اور آپ نے اپنا ماہ تو زمین پر مارا پھر اسے جھاڑا پھر دائیں ہاتھ کو بائیں پر اور بائیں کو دائیں پر مارا، یعنی پھیلیوں پر۔ پھر آپ نے اپنے چہرے کا مسح کیا۔ اس پر عبد اللہ نے کہا کہ کیا آپ کو معلوم نہیں کہ حضرت عمرؓ کی بات سے مطمئن نہ ہوئے تھے۔

(شرح) علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ بوقت ضرورت نماز کی صحت کی خاطر تیمم مشروع ہے اور اس میں بے وضو آدمی یا جنبی میں بھی کوئی فرق نہیں۔ بیان کیا گیا ہے کہ جنبی کے لئے تیمم کی مشروعیت میں حضرت عمر فاروقؓ اور عبداللہ ابن مسعودؓ کو اختلاف تھا اور یہ بھی منقول ہے کہ ان دونوں حضرات نے اس بیوع کر لیا تھا۔ کہتے ہیں کہ ابراہیم نخعیؒ کا یہی مسلک تھا کہ جنبی کو تیمم جائز نہیں۔ اس حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ عبداللہ بن مسعودؓ مصلحت کی خاطر جنبی کے لئے تیمم کے جواز کو عوام تک پھیلا نا نہ چاہتے تھے ورنہ دراصل ان کا مسلک یہ نہ تھا۔ یوں نظر آتا ہے کہ ابو موسیٰ اشعریؓ کو جب پتہ چلا کہ عبداللہ جنبی کیلئے تیمم کے قائل نہیں تو اس وقت انہوں نے عبداللہؓ سے یہ مناظرہ کیا تھا۔ ابو موسیٰ نے سورہ مائدہ کی جس آیت کا حوالہ دیا تھا وہ جنبی کے لئے تیمم کو جائز قرار دیتی ہے کیونکہ: **أَوْ لَمْ يَسْتَحْضِ الْفَسَاكُ** کا لفظ جماع کا کنایہ ہے۔

مولانا سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ اس حدیث میں تقدیم و تاخیر ہو گئی ہے۔ ظاہر یہ ہے کہ ابو موسیٰؓ نے پہلے عمارؓ والا قہم بیان کیا مگر عبداللہؓ نے اسے یہ کہہ کر رد کر دیا کہ: کیا تمہیں معلوم نہیں کہ حضرت عمرؓ عمارؓ کی بات میں مطہق نہیں ہوتے تھے؟ پھر ابو موسیٰؓ نے دوسری دلیل پیش کی کہ سورہ مائدہ کی آیت بتاتی ہے کہ جنبی کیلئے تیمم جائز ہے۔ عبداللہؓ نے یہ دلیل قبول کر لی مگر یہ کہا کہ اگر عوام کو اس کی اجازت دی گئی تو وہ اس سے غلط فائدہ اٹھائیں گے، امام بخاریؒ نے اس حدیث کو اسی ترتیب سے بروایت حفص بن غیاث عن الامام شعیب بن یساف بیان کیا ہے اور یہی بخاریؒ والی ترتیب صحیح ہے۔ ورنہ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ جب عبداللہؓ نے ابو موسیٰؓ کا استدلال تسلیم کر لیا تو پھر انہیں عمارؓ والی حدیث پیش کرنے کی کیا ضرورت پیش آئی تھی؟

علمائے امت کا اس امر میں اختلاف ہوا ہے کہ آیا تیمم ایک ضرب ہے یا دو یا تین ضربیں؟ اور تیمم میں کمال مقبول کا کس کمال تک ہے؟ آیا صرف ہتھیلیوں تک یا کہنیوں تک یا بغلوں تک یا بخلوں تک تیمم کا قول زہریؒ کے سوا اور کسی کا نہیں۔ تیمم کے ایک ضرب ہونے کا مسلک عطاء، کچول، اوزاعی، احمد بن حنبل، اسحاق اور بقول ابن المنذر مہموک اور عامرہ محمد ثین کا ہے۔ دو ضرب ہونے کا مسلک فقہاء میں سے سفیان ثوریؒ، مالکؒ، ابو حنیفہؒ، ابن المبارکؒ اور شافعیؒ کا ہے۔ صحابہؓ میں یہی مسلک ابن عمرؓ اور جابرؓ کا ہے اور تابعین میں سے ابراہیم نخعیؒ اور حسن بصریؒ کا ہے۔ اور سعید بن المسیبؒ اور ابن سیرینؒ کا یہ مذہب ہے کہ تیمم کے لئے تین ضربیں ہیں۔ ایک ضرب ہتھیلیوں کے لئے دوسری ضرب چہرے کے لئے اور تیسری بازوؤں کے لئے پہلا فرق جو تیمم کی ایک ضرب کا قائل ہے اس کا استدلال زیر نظر حدیث سے اور اسی قسم کی اور صحیح احادیث سے ہے جنکی صحت پر اتفاق ہے۔ دوسرا فرق جو دو ضرب کا قائل ہے اس نے بہت سی ان احادیث سے استدلال کیا ہے جن میں دو ضربوں کا ذکر ہے۔ اس استدلال کو جاننے کے لئے چند مقامات کی ضرورت ہے۔ پہلا مقدمہ یہ کہ کسی چیز کا مذکور نہ ہونا اور اس کی خاموشی اس کی نفی پر دلالت نہیں کرتی۔ اسی طرح جب عدد کا ذکر ہو تو اس کا بدولہ عدد کی نفی نہیں ہوتی کیونکہ عدد کا مفہوم غیر معتبر ہے۔ دوسرا مقدمہ یہ کہ جب زیادتی اور اضافہ ثابت شدہ احادیث کے منافی نہ ہو تو وہ قابل قبول ہوتا ہے۔ تیسرا مقدمہ یہ کہ ضعیف روایات کے طرق اور سندیں زیادہ ہوں تو ان میں قوت آجاتی ہے۔ اور وہ قابل استدلال ہو جاتی ہے حتیٰ کہ یہی ہو سکتا ہے کہ راویوں کے ضعف کے باوجود وہ قوت اور شہرت کے درجے تک بھی پہنچ جاتی ہیں۔ چوتھا مقدمہ یہ کہ حدیث کو جب ایک ثقہ راوی مرفوعاً روایت کرے اور ایک یا کئی ثقہ راوی موقوف روایت کریں تو ان کے موقوف کرنے کے باعث پہلے ثقہ راوی کی مرفوع روایت میں ضعف نہیں آجاتا کیونکہ وہ ثقہ کا اضافہ ہے اور ثقہ کا اضافہ مقبول ہے، مگر یہ کہ کوئی قرینہ اس روایت کے شاذ ہونے پر دلالت کرے، کیونکہ راوی کبھی تو حدیث کو بیان کرنے کی غرض سے اسے مرفوع روایت کرتا ہے اور کبھی فتویٰ دینے

کی خاطر موقوفہ کر دیتا ہے۔ پس اس روایت کے مرفوعہ اور موقوفہ ہونے میں کوئی منافات نہیں ہوتی۔ پس محدثین کا یہ قول کہ ”حدیث کا موقوف ہونا ہی درست ہے“ حالانکہ وہ ایک صحیح طریقے سے مرفوعہ روایت ہوئی ہے، سو یہ قول قابل تسلیم نہیں ہے۔

[illegible]

جن روایات کا ذکر اوپر ہوا ہے ان سے بھی استدلال جائز نہیں کیونکہ جن روایات میں وحدت کی صراحت ہے وہ اس زیادہ کی نفی نہیں کرتیں۔ اسی طرح وہ روایات جن میں صریحہ کا ذکر تو ہے مگر وحدت کا نہیں جیسا کہ بخاری میں ہے: وَفَرَّقَ بَيْنَهُمَا صَرِيحَةً، پس یہ روایات بھی زیادہ کی نفی نہیں کرتیں الا یہ کہ مفہوم سے استدلال کیا جائے، اور ایسا استدلال مخالفِ یوحنا نہیں ہو سکتا۔

اب وہ روایات جن میں دو حضروں کا ذکر ہے معارضے سے سالم رہ گئیں۔ ان میں سے ایک توحید ہے جسے ابوداؤد نے

یونس ابن شہاب عن حدیث عمار روایت کیا ہے کہ انہوں نے مٹی پر بنا تھا ملائے پھر اپنے چہروں کا ایک بار مسح کیا پھر دوبارہ انہوں نے اپنی ہتھیلیاں مٹی پر ماریں اور ہاتھوں کا مسح کندھوں اور بغلوں تک کیا۔ اسی طرح ابوداؤد نے ابن عباس سے دو ضربیں روایت کی ہیں اور معمر نے زہری سے دو ضربیوں کی روایت کی ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ اسی طرح ابن ابی ذئب نے بھی زہری سے روایت کی ہے یہ بھی مٹی کی روایت میں حضرت عبداللہؓ سے دو ضربیوں کا بیان ہے۔ یہ روایات بتاتی ہیں کہ صحابہؓ نے قرآن کی آیت کا یہی مطلب سمجھا تھا کہ انہیں چہرے اور ہاتھوں کے مسح کا حکم دیا گیا ہے مگر یہ نہیں جانتے تھے کہ ہاتھوں کی مقدار کنہیوں تک ہے یا کندھوں اور بغلوں تک۔ اور انہیں یہ بھی معلوم تھا کہ انہیں دو ضربیوں کا حکم دیا گیا ہے ایک ضرب چہرے کے لئے اور دوسری ہاتھوں کے لئے۔ شوکانی نے کہا ہے کہ طبرانی نے مجمع اوسط میں اور کبیر میں روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عمارؓ یا سر سے فرمایا تھا: ”تجھے ایک ضرب چہرے کے لئے اور ایک ضرب ہتھیلیوں کے لئے کافی ہے۔“ اور اس کی سندیں ابراہیم بن محمد ہے جو ضعیف ہے گو وہ امام شافعیؒ کے نزدیک حجت ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں کہا ہے کہ ربیع نے کہا ”میں نے شافعیؒ کو یہ کہتے سنا کہ ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰؒ تھا“ ربیع سے کہا گیا کہ پھر امام شافعیؒ نے اس سے روایت کیوں لی؟ ربیع نے کہا کہ شافعیؒ کہا کرتے تھے کہ: ”ابراہیم کا دُور سے یا آسمان سے گزرا مجھے اس سے زیادہ پسند ہے کہ وہ جھوٹے بولے اور وہ حدیث میں ثقہ تھا“ امام شافعیؒ کے علاوہ حمان ابن الاصبہانی اور ابن عقدہ اور ابن عدی نے بھی اس کی تعریف کی ہے۔ حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ کتاب اختلاف الحدیث میں امام شافعیؒ کا قول ہے کہ ابراہیم محمد بن ابی یحییٰؒ، دروادی سے بڑا حافظ تھا۔

دو ضربیوں کی روایات میں سے ایک وہ ہے جسے امام طحاویؒ وغیرہ نے اسلحہ متیمی سے روایت کیا ہے کہ اپنے اسلحہ سے فرمایا: ”اٹھ اور پاک مٹی سے دو ضربیں لگا کر تیمم کر“ ایک ضرب چہرے کیلئے اور ایک ضرب بازوؤں کے ظاہرین کے لئے“ بقول شوکانی اس کی سند میں ربیع بدر راوی ضعیف ہے۔ دارقطنی نے کہا کہ وہ ضعیف ہے مگر اس روایت میں متفرد نہیں ہے اور لوگ بھی اس کے ساتھ ہیں۔

ان روایات میں سے ابن عمرؓ کی روایت بھی ہے جو مرفوعہ و موقوفہ دونوں طرح آئی ہے۔ مرفوعہ دارقطنی میں ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”تیمم کی دو ضربیں ہیں ایک ضرب چہرے کے لئے اور ایک ضرب ہاتھوں کے لئے کہنیں سمیت۔“ علی بن ظبیان نے اسے مرفوعاً روایت کیا ہے اور یحییٰ بن سعید القطان اور یحییٰ بن سعید القطان اور یحییٰ بن سعید القطان وغیرہ نے مرفوعاً اور یہی درست ہے۔ مولانا سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ بقول شوکانی اس کی سندیں علی بن ظبیان ہے جسے حافظ ابن حجر نے ضعیف کہا ہے، اسے قطان اور ابن معین اور دیگر کئی لوگوں نے ضعیف کہا ہے۔ حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں اس کا حال بیان کر کے بعد از یادہ ترجمہ میں سے اس کی تضعیف نقل کرنے کے بعد کہا ہے کہ طلحہ بن محمد بن جعفر نے کہا کہ علی بن ظبیان ایک جلیل القدر آدمی دیندار متواضع فقہ کے اچھے علم والا، ابو حنیفہؒ کے صحابہ میں سے تھا۔ فیصلے کے باب میں سخت تھا۔ ہارون الرشید نے اسے حاکم بنایا تھا۔ اور حاکم نے مستدرک میں اس کی حدیث تیمم کے بارے میں بیان کی ہے اور کہا ہے کہ یہ شخص راست باز تھا۔ پھر حاکم نے ابن حجرؒ کی روایت بیان کی ہے جس میں ہے کہ تیمم کی دو ضربیں ہیں ایک چہرے کے لئے اور ایک کہنیں سمیت ہاتھوں کے لئے۔ یہ موقوفہ روایت مرفوعہ کے حکم میں ہے کہ اس میں رائے اور اجتہاد کنہی نہیں ممکن ہے ابن عمرؓ نے بھی اسے مرفوعہ بیان کیا ہو اور

کبھی بطور فتویٰ اس کا ذکر کیا ہو۔

ابن عمرؓ کی تیمم کے باب میں ایک مرفوع حدیث بھی ہے جسے دارقطنی نے اپنی سند سے سلیمان بن ارقم عن الزہری عن سالمہ عن ایبہ بیان کیا ہے۔ ابن عمرؓ نے فرمایا کہ ہم لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دو ضربوں سے تیمم کیا۔ ایک ضرب چہرے کے لئے اور دوسری ضرب کہنیوں سمیت ہاتھوں کے لئے۔ دارقطنی نے کہا کہ سلیمان بن ارقم اور سلیمان بن ابی داؤد ضعیف ہیں۔

تیمم کی روایات میں جابرؓ کی مرفوع و موقوف حدیث بھی ہے۔ مرفوع حدیث دارقطنی میں ہے جس میں حضورؐ کا یہ ارشاد نقل ہوا ہے کہ تیمم ایک ضرب چہرے کے لئے اور ایک ضرب بازوؤں کے لئے کہنیوں تک ہے۔ دارقطنی نے کہا کہ اس کے سب راوی ثقہ ہیں اور صحیح یہ ہے کہ یہ روایت موقوف ہے شیخ شمس الحق نے دارقطنی کے حاشیے پر لکھا ہے کہ اس کے سب راوی ثقہ ہیں۔ حاکم نے بھی اسے صحیح الاسناد کہا ہے۔ ابن الجوزی نے تحقیق میں کہا ہے کہ ایک راوی عثمان بن محمد متکلم فیہ ہے۔ صاحب تنقیح نے شیخ تقی الدین کی متابعت میں کہا ہے کہ ابن الجوزی کا کلام غیر مقبول ہے کیونکہ اس نے یہ کہیں بتایا کہ عثمان میں کلام کرنے والا کون ہے حالانکہ ابوداؤد اور ابویسین ابی عامر نے اس سے روایت کی ہے اور ابن ابی حاتم نے اس کا ذکر اپنی کتاب میں کسی جرح و تعدیل کے بغیر کیا ہے۔ ذہبی نے کہا ہے کہ اس میں ذرا نرمی پائی جاتی ہے۔ علامہ عینی نے کہا کہ اس حدیث کو بہت ہی اور حاکم نے روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ اس کی سند صحیح ہے۔ ذہبی نے بھی کہا کہ اس کی سند صحیح ہے اور جو کہے کہ صحیح نہیں ہے اس کی بات کی طرف التفات نہ کیا جائے۔

ان احادیث میں سے بہت سی ابن عمرؓ کی مرفوع روایت ہے کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تیمم کا طریقہ یوں بتایا، آپ نے اپنے دونوں ہاتھ ملے اور ان سے ایک مرتبہ اپنے چہرے کا مسح کیا پھر دوبارہ ہاتھ ملے اور ہاتھوں کا کہنیوں تک مسح کیا۔ یہ بھی لے کہا کہ بعض حفاظ نے اس حدیث کے مرفوع ہونے سے انکار کیا ہے اور کئی لوگوں نے اسے ابن عمرؓ کا فعل ہونے کی حیثیت سے روایت کیا ہے۔ پھر بہت سی یزید بن ابی ہاشم سے ابن عمرؓ کی حدیث روایت کی ہے جس میں ہے کہ حضورؐ رفع جہت سے تشریف لائے اور الخ یہ بھی لے کہا کہ یہ روایت اوپر والی روایت کی شاخ ہے لیکن اس میں صرف بازوؤں کا ذکر ہے کہنیوں کا لفظ نہیں آیا۔

ان احادیث میں سے ابوہریرہؓ کی روایت بھی ہے جیسے امام احمد نے بیان کیا ہے۔ اس کا مضمون یہ ہے کہ کچھ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور کہا کہ ہم لوگ صحراؤں میں رہتے ہیں اور ایک ایک دو دو ماہ تک پانی نہیں پلتے اور ہم میں مٹی مرد اور حائلہ اور نفاس والی عورتیں بھی ہوتی ہیں حضورؐ نے فرمایا کہ زمین سے کام لو۔ پھر آپؐ نے زمین پر ایک ضرب لگائی، اور پھر دوسری ضرب لگائی اور اس سے کہنیوں سمیت بازوؤں کا مسح کیا۔ ابن الہمام نے فتح القدیر میں کہا کہ اس حدیث کا راوی محمد بن المثنیٰ ہے جسے احمد اور ابن یسین وغیرہ نے ضعیف کہا ہے۔ اور ابویعلیٰ نے اسے ابن ابیہرہ کی روایت سے بیان کیا ہے اور وہ بھی ضعیف ہے اور مجمل طبرانی اوسط میں اس کا ایک اور طریق بھی ہے جس میں ابراہیم بن یزید ہے جو ضعیف ہے ان احادیث میں سے حضرت عائشہ صدیقہؓ کی مرفوع روایت بھی ہے کہ تیمم کی دو ضربیں ہیں ایک چہرے کے لئے اور ایک کہنیوں سمیت بازوؤں کے لئے۔ اسے ہزار نے نقل کیا ہے۔ اس میں بقول علامہ عینی خیر بن خیر ایک ضعیف راوی ہے جسے ابو حاتم اور ابوزرعمہ نے ضعیف کہا ہے۔ مولانا سہا بن پوری نے کہا کہ حافظ ابن حجر کے بیان کے مطابق دارقطنی عسکری بن معین

بخاری نے اسے لائق اعتبار قرار دیا ہے۔ ابن ماجہ نے اس کی ایک روایت بیان کی ہے۔

ان میں سے ابو امامہ کی مرفوع حدیث بھی ہے جسے طبرانی نے روایت کیا ہے کہ: تیمم کی دو ضربیں ہیں، ایک چہرے کے لئے اور ایک کہنیوں سمیت بازوؤں کے لئے۔ اس میں جعفر بن زبیر راوی بقول شعبہ واضح حدیث تھا۔ ابن حجر نے تقریب میں کہا کہ وہ متروک الحدیث ہے مگر فی نفسہ نیک تھا۔ ابو داؤد نے اسے بھلے لوگوں میں شمار کیا ہے مگر اس کی حدیث نہیں لکھی۔ ابن ماجہ نے اس کی ایک حدیث روایت کی ہے۔

تیمم کی دو ضربوں کے قائل قرآن سے بھی استدلال کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: فَامْسَحُوا بِوُجُوْهِكُمْ وَآيْدِيْكُمْ مِنْهُ۔ گویا چہرے اور ہاتھوں کا مسح مامور ہو یا اور پانی سے وضو کی صورت میں ان دو اعضا کے لئے ایک ہی پانی کا استعمال جائز نہیں۔ تیمم وضو کا قائم مقام ہے۔ پس جب اصل میں ایسا نہیں تو اس کے نائیب میں بھی ایک ہی پانی کا استعمال دونوں اعضا کیلئے جائز نہیں ہے۔ نقص میں گو عبارتہ النص کے طور پر تکرار ثابت نہیں مگر دلالتہ النص سے مگر ایک ثبوت نکلتا ہے۔ یہ نقص کے مقابلے میں قیاس بھی نہیں کہلا سکتا کیونکہ نص میں تو مسح کے ساتھ دونوں اعضا کا احاطہ بھی ثابت نہیں، یہ بھی وضو کا قائم مقام ہونے کی حیثیت سے تیمم میں ثابت کیا جاتا ہے۔

تیمم کی دو ضربوں کے باب میں صحابہؓ اور تابعین سے بہت سے آثار منقول ہیں۔ انہیں بیان کرنا باعث تطویل ہے۔ جہاں تک دوسرے اختلافات تعلق ہے یعنی محل مسح کا اختلاف۔ سو اکثر علما و کتبہ نزدیک تیمم دو ضربوں میں ہے ایک چہرے کے لئے اور دوسری کہنیوں سمیت ہاتھوں کے لئے۔ ابو حنیفہؒ اور ان کے صحابہ مالکؒ اور ان کے صحابہ شافعیؒ اور ان کے صحابہ اور لیثؒ بن سعد کا یہ قول ہے۔ مگر مالکؒ کے نزدیک گٹوں تک فرض اور کہنیوں تک مختار و مستحب ہے۔ حسنؒ بن حمی اور ابن ابی السلی نے کہا کہ دونوں ضربوں میں سے ہر ایک کے ساتھ چہرے اور کہنیوں سمیت بازوؤں کا مسح کیا جائے۔ خطابی نے کہا کہ اہل علم میں سے کسی اور کا قول نہیں۔ ابن سیرینؒ نے کہا کہ تیمم کی تین ضربیں ہیں۔ ایک چہرے کے لئے دوسری بازوؤں کے لئے اور تیسری پھر ان دونوں کے لئے آٹھ یا قول بدائع میں منقول ہے۔ زہری نے کہا کہ کہنیوں کا بھی تیمم کیا جائے اور علما کے ایک گروہ نے چار ضربوں کا بھی ذکر کیا ہے۔ دو ضربیں چہرے کے لئے اور دو بازوؤں کے لئے مگر سنت میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔ بعض علما نے جنہی کے لئے کتہ حوں تک اور غیر جنہی کے لئے گٹوں تک کا مسح بتایا ہے مگر یہ ایک ضعیف قول ہے۔ ابن عسیرؒ نے سے ایک روایت میں ایک ضرب چہرے کے لئے، دوسری ضرب ہتھیلیوں کے لئے اور تیسری بازوؤں کے لئے منقول ہے۔

جن لوگوں کے نزدیک مسح کا محل چہرہ اور صرف ہتھیلیاں ہیں، ان کا استدلال عمارؓ کی حدیث سے ہے جس میں یہ لفظ ہیں کہ: ”پھر دونوں ہاتھوں سے ہتھیلیوں اور چہرے کا مسح کیا“ اور عمارؓ کے قہد میں حضورؐ کا ارشاد: ”تیرے لئے چہرہ اور دونوں ہتھیلیاں کافی ہیں“ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ تیمم کے طریقے میں وارد ہونے والی احادیث میں سے ابو جہیمؓ اور عمارؓ کی حدیث کے سوا کوئی صحیح نہیں۔ ان کے علاوہ یا تو ضعیف ہیں یا ان کے مرفوع و موقوف ہونے میں اختلاف ہے مگر راجح یہی ہے کہ وہ مرفوع نہیں۔ ابو جہیمؓ کی حدیث میں ہاتھوں کے بالے میں اجمال ہے۔ عمارؓ کی حدیث بخاری اور مسلم میں ہتھیلیوں کے ذکر سے وارد ہیں اور سنن میں بازوؤں کے ذکر کے ساتھ۔ ایک روایت میں نصف بازو کا لفظ بھی ہے۔ ایک روایت میں بقلوں تک کا لفظ بھی ہے۔ امام شافعیؒ وغیرہ نے کہا ہے کہ اگر یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ہوا تھا تو اس کے بعد ہر تیمم جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح طور پر ثابت ہوا وہ اس کا ناخ ہے، اور اگر آپؐ کے حکم کے بغیر ہوا تھا تو دلیل وہی ہے

جس کا آپ نے حکم دیا ہو۔ علامہ عینی نے کہا کہ حافظ ابن حجر کا یہ کہنا کہ ابو جریم اور عمار کی حدیث کے سوا کوئی حدیث صحیح نہیں، غیر مسلم ہے کیونکہ جابر بن عبد اللہ سے مرفوع روایت میں ہے کہ تیمم کی دو ضرورتیں ہیں ایک چہرے کے لئے اور دوسری ہاتھوں کے لئے کہیںوں سمیت، حاکم نے اس کی سند کو صحیح قرار دیا ہے اور ذہبی نے کہا کہ اس کی سند صحیح ہے اور اس کے خلاف کہنے والے کا قول التفات کے قابل نہیں۔ اگر کہو کہ ایک جماعت نے اسے موقوف روایت کیا ہے تو میں کہوں گا کہ دفع نیادہ قویٰ اور نیادہ ثابت ہے کیونکہ وہ دو طریقوں سے مستند ہوتا ہے۔ حافظ کا یہ قول بھی صحیح نہیں کہ ابو جریم کی حدیث میں "یدین" کا لفظ محمل آیا ہے۔ یہ محمل نہیں کیونکہ اس پر اجمال کی تعریف صادق نہیں آتی۔ بلکہ یہ مطلق ہے جو "کفین" اور "مرفقین" اور اس کے اوپر تک کے لئے بھی بولا جاتا ہے لیکن دارقطنی کی روایت نے اس کی تخصیص و تفسیر کر دی ہے کیونکہ اس میں یہ لفظ ہیں: "پس حضورؐ نے اپنے چہرے اور بازوؤں کا مسح کیا" اگر کوئی کہے کہ حافظ نے محمل سے مراد لغوی اجمال لیا ہے نہ کہ اصطلاحی، تو میں کہتا ہوں کہ اگر ایسا ہے تو دارقطنی کی حدیث نے اس کی وضاحت کر دی ہے اور اسے کھول دیا ہے۔

مولانا سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ ہم ادھر عرض کر چکے ہیں کہ عمار کی حدیث کے الفاظ مختلف ہیں۔ ایک حدیث میں ہے کہ: "پھر حضورؐ نے اپنے ہاتھوں سے چہرے اور ہتھیلیوں کا مسح کیا" دوسری روایت میں ہے کہ: "تیرے لئے چہرہ اور ہتھیلیاں کافی ہیں"۔ ان دونوں حدیثوں میں تو ہاتھوں کی ہتھیلیوں اور چہرے کا ذکر ہے مگر ایک اور حدیث میں ہے کہ: "حضورؐ نے اپنی ہتھیلی زمین پر راری پھر ہاتھوں کو چھانڈا پھر بائیں ہاتھ سے دائیں ہتھیلی کی پشت پر بائیں کی ہتھیلی کی پشت پر اپنی ہتھیلی سے مسح کیا پھر ان دونوں سے چہرے کا مسح کیا" اور بخاری کی ایک اور روایت میں ہے کہ: "حضورؐ نے اپنا ہاتھ زمین پر مارا پھر اپنے چہرے اور ہتھیلیوں کا مسح کیا" پس بخاری کی روایات میں اختلاف ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مسح کا آلہ ایک تھا یا دو۔ جس روایت میں ہے کہ آپؐ نے دونوں ہتھیلیاں زمین پر ماریں اس سے معلوم ہوا کہ آلہ مسح دونوں ہتھیلیاں تھیں جس روایت میں ایک ہتھیلی یا ایک ہاتھ ملانے کا ذکر ہے اُن سے معلوم ہوا کہ آلہ مسح ایک تھا۔ اسی قسم کا اختلاف محل مسح میں ہوا ہے کسی روایت میں ہے کہ آپؐ نے چہرے اور دونوں ہتھیلیوں کا مسح کیا کسی میں ہے کہ ہتھیلی کی پشت پر بائیں ہاتھ سے یا بائیں کی پشت پر ہتھیلی سے مسح فرمایا۔ پس ان روایات سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ تیمم کرنے والا کم از کم ایک ہاتھ سے دونوں ہتھیلیوں کی پشت پر اس طرح مسح کرے کہ دائیں سے بائیں ہتھیلی کی پشت پر اور بائیں ہاتھ سے دائیں ہتھیلی کی پشت پر۔ بلکہ ایک روایت کا لفظ آؤ یہ بتاتا ہے کہ وہ کم از کم ایک ہاتھ سے دوسرے کی ہتھیلی کی پشت پر مسح کرے۔ لیکن جن روایات میں دونوں ہتھیلیوں کا مسح آیا ہے تو ان کی یہ تاویل ممکن ہے کہ، دونوں ہتھیلیوں کی پشت پر مسح کرے۔ یا یوں کہا جائے کہ تیمم جس جو کم از کم مسح کافی ہے وہ ایک ہاتھ سے دونوں ہتھیلیوں کی پشت پر ہے یا ایک ہتھیلی کی پشت پر، جہاں تک دونوں ہتھیلیوں کے ظاہر و باطن کے مسح کا تعلق ہے اس میں اسے اختیار ہے۔ پس یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ صحیح حدیث صحیح حدیث پکارنے والوں نے ان صریح اور صحیح احادیث کو چھوڑ کر ہتھیلیوں کا اندازہ باہر سے مسح کرنا کیسے واجب قرار دیا ہے؟ اگر وہ یہ عقیدہ کریں کہ اس فعل سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد یہ تھی کہ ضرب کا طریقہ بتائیں، سارا تیمم مٹا دینا تھا۔ یہ وہی بات تو ہماری مراد کو پورا کرتی ہے بلکہ اس سے کہیںوں تک مسح کا لازم ہونا ثابت ہوتا ہے کیونکہ اس کے بغیر ہتھیلیوں کے ظاہر و باطن کا مسح لازم ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔

جس لوگوں نے تیمم میں چہرے اور دونوں بازوؤں کا کہیںوں سمیت مسح واجب کہا ہے ان کا استدلال بہت سی

احادیث سے ہے۔ ایک تو ابوالجہیم بن صہبہ انصاری کی حدیث ہے جو مسلم اور ابوداؤد میں ہے کہ حضورؐ نے چہرے اور دونوں ہاتھوں کا مسح کر کے سلام کا جواب دیا۔ دارقطنی اور ابی ہریرہؓ نے یہی حدیث یوں روایت کی ہے کہ: چہرے اور بازوؤں کا مسح فرمایا۔ پھر ہر ہاتھ نے ایک منقطع حدیث بیان کی اور اسے اوپر کی حدیث کا شاہد قرار دیا، اس میں بھی چہرے اور بازوؤں کا کہنیوں سمیت ذکر ہے اور واضح طور پر دوسرے ہاتھ کا بیان ہے۔ دارقطنی کی ان روایات سے پتہ چلتا ہے کہ مسلم اور ابوداؤد کی روایتوں میں جو یکذکر کا لفظ ہے اس سے مراد ”کہنیوں تک بازو ہیں۔ اسی طرح ابن عمرؓ کی حدیث جو ابوداؤد وغیرہ نے روایت کی ہے اس میں بھی دوسرے ہاتھ کے ساتھ چہرے اور بازوؤں کا ذکر ہے۔ محمد بن ثابت اس حدیث کے راوی کو ابوداؤد نے مستکراً اور ابن معین، ابو حاتم، بخاری اور احمد نے ضعیف قرار دیا ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ حافظ ابن حجرؒ نے تہذیب التہذیب میں اس راوی کو بقول محمد بن سلیمان اور احمد بن عبد اللہ علی ثقہ قرار دیا ہے۔ عثمان دارمی نے ابن معین سے نقل کیا کہ اس راوی میں کوئی حرج نہیں۔ بیہقی نے کہا ہے کہ جس روایت کو ابو داؤد نے کہا گیا ہے وہ فقط ابن عمرؓ کا فعل ہے، جہاں تک اس روایت کا تعلق ہے جس میں ایک شخص کے سلام کا اور حضورؐ کے بعد از تیمم جواب کا ذکر ہے یہ مشہور قصہ ہے جو ابوالجہیمؓ نے حضورؐ سے منسوب کر کے بیان کیا ہے۔ اور اس کی روایت دیگر صحابہ سے بھی ثابت ہے۔ جابرؓ کی حدیث جس میں دوسرے ہاتھ کا اور چہرے اور کہنیوں سمیت بازوؤں کا ذکر ہے بقول دارقطنی صحیح ہے، اس کے سب راوی ثقہ ہیں۔ اس کی تصحیح حاکم اور ذہبی نے بھی کی ہے۔ یہ حدیث صحیح اور صریح ہے جس سے تیمم میں چہرے اور بازوؤں کا مسح کہنیوں سمیت دوسرے ہاتھ کے ساتھ ثابت ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ وہ احادیث ضعیف جنہیں ضعیف کہا گیا ہے وہ اس کی مؤید ہیں۔ اگر یہ صریح صحیح حدیث نہ ہوتی تب بھی بہت سی ضعیف روایات جو اس معنی کی ہیں ان میں کثرت کے باعث قوت پیدا ہو جاتی ہے۔

آیت قرآنی میں اَیَّدْ بِکُمْ کَالْفِطْرِ، یعنی اللہ تعالیٰ نے ید کے مسح کا حکم فرمایا ہے۔ اس میں تقیید صرف کسی دلیل سے ہی ہو سکتی ہے جن احادیث میں ایک ”تقصیل کی پشت یا دو تقصیلیں“ وارد ہے، ان میں یہ احتمال ہے کہ صورتِ ضرب کا بیان کیا گیا ہے یا مقامِ مسح کا۔ مگر جب احتمال پیدا ہو گیا تو استدلال نہ رہا۔ جن احادیث میں کہنیوں تک کا ذکر ہے ان میں یہ احتمال نہیں لہذا اسی کو لینا بہتر ہے اور یہ قیاس کے مطابق بھی ہے کیونکہ تیمم وضو کا قائم مقام ہے۔ وضو میں ہاتھوں کی حد تک ”مراقف“ تک ہے۔ لہذا اسی پر قیاس کر کے تیمم میں بھی یہی حد ہوگی۔ جہاں تک کہنیوں کے اوپر کا تعلق ہے وہ اجماع کے باعث خارج ہو گیا ہے۔ امام خطابیؒ کا قول ہے کہ کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ وضو کے توجہ اور اعضا، ہیں مگر تیمم کے صرف دو، لہذا قیاس غلط تھا، ہم کہتے ہیں کہ جن دو کو اللہ تعالیٰ نے خود ساقط کر دیا ہے ان پر قیاس نہیں کرتے بلکہ جن کو باقی رکھا ہے ان پر قیاس کرتے ہیں پس قیاس صحیح ہے۔

۳۲۱۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ الْعَيْدِيُّ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنْ سَلَمَةَ بْنِ سُهَيْلٍ عَنْ أَبِي نَازِلٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي قَالٍ قَالَ كُنْتُ عِنْدَ عُمَرَ فَجَاءَهُ رَجُلٌ فَقَالَ إِنَّا نَكُونُ بِأَمْكَانٍ اللَّهُ هَرَادُ اللَّهُ هَرَيْنِ قَالَ عُمَرُ مَا أَنَا فَلَمْ أَكُنْ أَصْلَى حَتَّى أَجِدَ الْمَاءَ قَالَ فَقَالَ عُمَرُ إِنَّا لَمُرُؤُونَ مَا تَذَكَّرُوا إِذْ كُنْتُمْ أَنَا وَلَمْ تَذَكَّرُوا فِي الْإِبْدِلِ فَأَصَابَتْنا جَنَابَةٌ فَأَمَّا أَنَا فَتَمَعْتُ فَأَتَيْنَا

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ كَرِثَ ذَلِكَ لَهُ فَقَالَ إِنَّمَا كَانَ يَكْفِيكَ أَنْ تَقُولَ هَكَذَا وَضَرَبَ يَدَهُ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ نَفَخَ فِيهَا ثُمَّ مَسَّ بِهَا وَجْهَهُ وَيَدَيْهِ الْوَيْصِفُ لِدَلَالَةٍ فَقَالَ عُمَرَاؤُا اتَّقِ اللَّهَ فَقَالَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ إِنِّي شِدْتُ وَاللَّهِ لَمْ أَذْكُرْهُ أَبَدًا فَقَالَ عُمَرَاؤُا وَاللَّهِ لَنُؤَلِّيَنَّكَ مِنْ ذَلِكَ مَا تَوَلَّيْتَ .

(تو ہم حضرت عمرؓ کے پاس آکر ایک شخص نے کہا کہ ہم ایک دوا ماہ تک کسی جگہ رہتے ہیں۔ حضرت عمرؓ نے کہا کہ میں تو جب تک پانی نہ پاتا تھا نہ نہ پڑھتا۔ اس پر عمارؓ نے کہا اے امیر المؤمنین کیا آپ کو یاد نہیں کہ جب میں اور آپ اونٹوں کو چیلنے پر مامور تھے، پس ہمیں جنابت نے آلیا اور میں زمین پر لوٹ پوٹ ہوا۔ پھر ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور میں نے وہ واقعہ حضورؐ کو بتایا تو آپؐ نے فرمایا تمہیں یوں کرنا کافی تھا اور آپؐ نے اپنے دونوں ہاتھ زمین پر لے پھر ان میں بھونک ماری پھر ان سے اپنے چہرے اور ہاتھوں کا مسح نصف بازوؤں تک کیا۔ اس پر عمرؓ نے فرمایا: اے عمار خدا سے ڈر۔ اس نے کہا اے امیر المؤمنین واللہ اگر آپؐ چاہیں تو کبھی اس کا ذکر نہ کروں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا ہرگز نہیں واللہ ہم اس معاملے میں تمہاری ذمہ داری کا یوجہ تم پر ہی ڈالتے ہیں۔

(شرح) آئے دالے کی بات مختصر بیان ہوئی ہے۔ اس نے وراصل یہ کہا تھا کہ میں غسل کی حاجت ہوتی ہے کہ پانی صرف اتنا ہوتا ہے کہ پانی گزر کر سکیں۔ حضرت عمرؓ نے بتایا کہ جو خوف خدا کی تلقین کی تھی اس کی سبب بھی ہو سکتے ہیں۔ ایک یہ کہ مجھے تو واقعتاً نہیں تم کہتے ہو کہ یوں ہوا تھا، سو خدا سے ڈرو اور غلط بات مت کہنا۔ دوسرا یہ کہ جناب عمرؓ احادیث کے بیان و روایت کے بارے میں بہت شدید تھے مبادا کسی سے غلطی ہو جائے اور حضورؐ کی وعید کی زد میں آجائے۔ تیسرا یہ کہ حضرت عمرؓ کا اجتہاد یہی تھا کہ تم صرف بے وضو شخص کے لئے بے وضو نہیں، اس لئے جب اس کے خلاف حدیث سنی تو تعجب نہ ہوا اور یہ الفاظ فرمائے پیچھے گزر چکا ہے کہ حضرت عمرؓ نے اس مسلک سے رجوع کر لیا تھا۔ سائل تیم پر مفصل کلام و پر کی حدیث کے ضمن میں گزر چکا ہے۔

۳۲۲۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غَسَّاسٍ عَنْ سَلَمَةَ بْنِ كَهْمِيلٍ

عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَارٍ رَأَى فِي هَذَا الْحَدِيثِ، فَقَالَ يَا عَمْرَأُ إِنَّمَا كَانَ يَكْفِيكَ هَكَذَا ثُمَّ ضَرَبَ يَدَهُ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ أَخَذَ هُمَا عَلَى الْأُخْرَى ثُمَّ مَسَحَ وَجْهَهُ وَالْيَدَيْنِ إِلَى نِصْفِ السَّاعِدِ وَلَمْ يَبْلُغِ الْمُرْفَقَيْنِ ضَرْبَةً وَاحِدَةً - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَاهُ وَكِيعٌ عَنْ الْأَعْمَشِ عَنْ سَلَمَةَ بْنِ كَهْمِيلٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي عُمَارٍ قَالَ وَرَوَاهُ جَرِيرٌ عَنْ الْأَعْمَشِ عَنْ سَلَمَةَ بْنِ كَهْمِيلٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي عُمَارٍ .

(ترجمہ) عمارؓ کی گزشتہ حدیث کی دوسری روایت کے الفاظ یہ ہیں کہ حضورؐ نے فرمایا: اے عمار تمہیں اتنا ہی کافی تھا کہ

یوں کرتے، پھر آپ نے اپنے دونوں ہاتھ زمین پر مائے پھر ایک ہاتھ دوسرے پر مارا، پھر اپنے چہرے اور بازوؤں کا مسح نصف بہ نصف کیا اور کہنیوں تک نہیں پہنچے، ضرب ایک ہی لگائی تھی۔ پھر ابو داؤد نے اسی حدیث کی دو روایتوں کا مختصراً ذکر کیا جنہیں ائمہ کے شاگردوں کا سند میں کچھ اختلاف ہے۔

۳۲۳۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ يَعْنِي ابْنَ جَعْفَرٍ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ سَلَمَةَ عَنْ ذَرِّ عَنْ ابْنِ عِبَّادٍ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَمَّارٍ بِهِذِهِ الْقِصَّةُ فَقَالَ إِنَّمَا كَانَ يُكْفِيكَ وَضْرَتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِيَدِهِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ نَفَخَ فِيهَا وَمَسَحَ بِهَا وَجْهَهُ وَكَفَّيْهِ شَكَ سَلَمَةُ قَالَ لَا أَدْرِي فِيهِ إِلَى الْمُرْفَقَيْنِ يَعْنِي أَوْ إِلَى الْكُفَّيْنِ۔

(ترجمہ) اس روایت میں ایک اور سند سے حضرت عمار کا قصہ آیا ہے۔ اس میں ہے کہ حضور نے فرمایا: مجھے صرف یہ کافی تھا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا ہاتھ (دوسرے نسخے کے مطابق دونوں ہاتھ) زمین پر مارا پھر اس میں پھونک مائی ادا اس کے ساتھ اپنے چہرے اور ہتھیلیوں پر مسح فرمایا۔ شعبہ نے کہا سلمہ! وہی کوشک ہے کہ اس کے استاد نے آگے: کہنیوں تک کہا یا "ہتھیلیوں تک کہا۔" (مسائل والفاظ پر بحث اور پرگزری)

۳۲۴۔ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ سَهْلٍ لَمْ يَلِ حَدَّثَنَا حُجَّاجٌ يَعْنِي الْأَعْوَرَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ بِإِسْنَادِهِ بِهِذِهِ الْحَدِيثِ قَالَ ثُمَّ نَفَخَ فِيهَا وَمَسَحَ بِهَا وَجْهَهُ وَكَفَّيْهِ إِلَى الْمُرْفَقَيْنِ أَوِ الذِّرَاعَيْنِ قَالَ شُعْبَةُ كَانَ سَلَمَةُ يَقُولُ الْكُفَّيْنِ وَالْوُجْهَ وَالذِّرَاعَيْنِ فَقَالَ لَهُ مَنْصُورٌ ذَاتَ يَوْمٍ انْظُرْ مَا تَقُولُ فَإِنَّكَ لَا يَذْكُرُ الذِّرَاعَيْنِ غَيْرَهُ۔

(ترجمہ) اس حدیث عمار کی ایک اور سند سے روایت، اس میں عمار کا قول ہے کہ: پھر آپ نے ہاتھ (یا دونوں ہاتھوں) میں پھونک ماری اور اس کے (یا دوسرے نسخے کے مطابق ان دونوں کے) ساتھ اپنے چہرے اور ہتھیلیوں کا کہنیوں تک بازوؤں تک مسح کیا۔ شعبہ نے کہا کہ سلمہ! یہاں پر دونوں ہتھیلیوں اور چہرے اور بازوؤں کا لفظ بولنا تھا تو منصور نے ایک دن اس سے کہا: دیکھو تم کیا کہتے ہو کیوں کہ بازوؤں کا ذکر تمہارے سوا کوئی نہیں کرتا۔

(شرح) پہلی حدیث میں جو شک تھا وہ لفظ اور معنی دونوں میں تھا کیونکہ مرفقین الگ الگ چیزیں ہیں اس حدیث کا شک صرف لفظی ہے کیونکہ مرفقین اور ذراعین سے مراد ایک ہی چیز ہے منصور سے مراد ابن المعتمر ہے، اس نے سلمہ پر جو اعتراض کیا وہ یہ تھا کہ اس حدیث کی روایت میں ذراعین کا لفظ دوسرے راوی (ذکر کے دوسرے شاگرد) نہیں بولتے صرف تم بولتے ہو۔ اگر اعتراض صرف یہی تھا تو گزارش ہے کہ اصول کی رو سے ثقفہ کا اضافہ مقبول ہوتا ہے۔ ایک ہی استاد کے شاگردوں کے حافظے مختلف ہوتے ہیں سو کو زیادہ یا درہم کسی کو کم آگے ابو داؤد وہ روایت لا رہے ہیں جس میں ذراعین کا ذکر نہیں ہے۔

۳۲۵۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ شُعْبَةَ حَدَّثَنَا الْحَكَمُ عَنْ ذَرِّ عَنْ ابْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَمَارٍ فِي هَذَا الْحَدِيثِ قَالَ فَقَالَ يَعْنِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا كَانَ يَكْفِيكَ أَنْ تَضْرِبَ بِيَدَيْكَ إِلَى الْأَرْضِ وَتَمْسَحَ بِمَا وَجْهَكَ وَكَفَيْكَ وَسَأَى الْحَدِيثِ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَاهُ شُعْبَةُ عَنْ أَبِي مَالِكٍ قَالَ سَمِعْتُ عَمَارًا يُخْطُبُ بِمِثْلِهِ إِلَّا أَنَّهُ قَالَ لَمْ يَنْفَخْ - وَذَكَرَ حُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ شُعْبَةَ عَنِ الْحَكَمِ فِي هَذَا الْحَدِيثِ قَالَ فَضْرَبَ بِكَفَيْهِ إِلَى الْأَرْضِ وَنَفَخَ -

(ترجمہ) ایک اور سند سے اس حدیث میں ہے کہ عمارؓ نے کہا: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے لئے یہ کافی تھا کہ اپنے ہاتھ زمین پر راتا اور ان کے ساتھ اپنے چہرے اور ہتھیلیوں کا مسح کرتا۔ ایک سند سے ابو مالک کا بیان ہے کہ میں نے عمار کو خطبہ دیتے سنا مگر انہوں نے کہا کہ چھونک نہیں ماری تھی۔ اسی حدیث میں ایک اور سند سے عمار کا قول یوں ہے کہ آپؐ نے دونوں ہتھیلیوں زمین پر ماریں اور چھونک ماری۔

(شرح) مولانا سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ سلمہ کی حدیث ذر سے اور حکم کی حدیث ذر سے دونوں صحیح ہیں۔ فرق یہ ہے کہ سلمہ نے توسیع کی انتہا، کا ذکر کیا اور کہا کہ: چہرے اور دونوں ہتھیلیوں کا کہنیوں تک مسح کیا یا بانوؤں تک مسح کیا۔ مگر حکم نے مسح کی انتہا، کا ذکر نہیں کیا اور صرف ہتھیلیوں کے مسح کے ذکر پر اکتفا کیا۔ فقہ کا اضافہ مقبول ہوتا ہے کیونکہ ان دونوں میں کوئی منافات نہیں کہنیوں تک مسح ہو تو ہتھیلیاں بھی اس میں شامل ہوتی ہیں۔ سلمہ کو جو شک ہوا وہ مرتقین اور ذراعین میں ہوا تھا۔ اس سے پہلے حدیث میں جو شک مذکور ہے اس میں کفین کے لفظ کا کوئی معنی نہیں بنتا کیونکہ مسح تو خود ہاتھ یا دونوں ہاتھوں (یعنی ہتھیلیوں) کے ساتھ کیا گیا تھا اور مسح ہوا و جہہ، و کفین کا لفظ تو پہلے ہی گزر چکا تھا، اس کے دوبارہ ذکر کا معنی کوئی نہیں بنتا۔ پھر اس روایت میں یعنی کے لفظ کا اضافہ بتاتا ہے کہ سلمہ نے الی الکفین کا لفظ نہیں بولا بلکہ شعبہ نے خود بولا تھا۔

۳۲۶۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْجٍ عَنْ سَعِيدٍ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ عَزْرَةَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَمَارِ بْنِ يَاسِرٍ قَالَ سَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ التَّيْمَمِ فَأَمَرَنِي ضَرْبَةً وَاحِدَةً لِلْوُجْهِ وَالْكَفَيْنِ -

(ترجمہ) عمارؓ بن یاسر نے کہا کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے تیمم کے متعلق پوچھا تو آپؐ نے مجھے چہرے اور ہتھیلیوں کے لئے ایک ضرب کا حکم دیا۔

(شرح) تیمم کے لئے دو ضرب کے قائلین اس حدیث میں یہ تاویل کرتے ہیں کہ جو نیکہ دو ضرب دوسری احادیث سے بات ہو گئی ہیں لہذا اس کا مطلب یہ ہے کہ، چہرے اور ہتھیلیوں کے لئے ایک ایک ضرب۔ دلیل اس کی یہ بھی ہے کہ خود عمارؓ کی

روایت اوپر گزر چکی ہے جس میں دو ضربوں کا صراحۃً ذکر موجود ہے۔ رہا الکفین کا لفظ تو اس سے مراد خود مار کی اوپر والی حدیث سے کہنیوں تک یا بازوؤں تک ہے۔ مفصل بحث اس پر اوپر گزر چکی ہے۔ اگلی حدیث جو متابعات میں سے ہے اس میں بھی مرفقین کا لفظ موجود ہے۔

۳۲۷۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ سَمِعْتُ قَتَادَةَ عَنْ التَّيْمِيِّ فِي السَّفَرِ فَقَالَ حَدَّثَنِي مُحَمَّدٌ عَنْ الشَّعْبِيِّ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي عَمَّارٍ عَنْ عَمَّارِ بْنِ يَاسِرٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِلَى الْمَرْفَقَيْنِ -

(شرح) اس حدیث میں ابی المرفقین کا لفظ عمار بن یاسر سے خود حضور کا فرمانا نکلا ہے۔ قتادہ نے محدث کا لفظ بول کر اس شخص کی توثیق کی ہے جس نے یہ حدیث اُسے بتائی تھی پس اس محدث کی جہالت مُضمر نہیں۔ متابعات میں بخاری نے بھی حج میں عن رجل عن النضر بن ابی شیبہ بیان کی ہے یعنی وہ ان انس کا شاگرد مہمل ہے۔

۱۲۵۔ بَابُ التَّيْمِ فِي الْحَضَرِ

حضر میں تیمم کا باب

۳۲۸۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ شُعَيْبٍ بْنُ اللَّيْثِ قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ حِذْيِ عَنْ جَعْفَرِ بْنِ رَبِيعَةَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ هُرَيْرٍ عَنْ عُمَيْرِ مَوْلَى ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ سَمِعَهُ يَقُولُ أَقْبَلْتُ أَنَا وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ كَيْسَارٍ مَوْلَى مَيْمُونَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى دَخَلْنَا عَلَى أَبِي الْجُهَيْمِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ الصَّامَةِ الْأَنْصَارِيِّ فَقَالَ أَبُوجُهَيْمٍ أَقْبَلُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ نَحْوِ بَيْتِ رَجُلٍ فَلَقِيَهُ رَجُلٌ فَسَلَّمَ عَلَيْهِ فَلَمْ يَرُدَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ السَّلَامَ حَتَّى أَتَى عَلَى جِدَارٍ فَمَسَحَ بِوَجْهِهِ وَيَدَيْهِ ثُمَّ رَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ -

(ترجمہ) ابوالجہیم نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بئر جمل کی طرف سے تشریف لائے، پس ایک آدمی آپ سے ملا اور سلام کیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے سلام کا جواب نہیں دیا حتیٰ کہ ایک دیوار کے پاس تشریف لے گئے، اپنے چہرے اور ہاتھوں کا مسح کیا پھر اس کے سلام کا جواب دیا۔ (شرح) حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ملنے والا آدمی خود ابوالجہیم تھے جیسا کہ شافعی نے اپنی روایت میں صراحت

کی ہے۔ اسی طرح شافعی کی روایت میں یہ بھی ہے کہ آپ نے ایک دُٹارے سے اس دیوار کو چھیلا۔ دیوار کوئی بیکا ہونگ
یا کسی ایسے انسان کی ملک ہوگی جس کی معنا حضور کو معلوم تھی۔ دارقطنی اور شافعی دونوں کی روایت میں "بیس آپ نے اپنے
چہرے اور بازوؤں کا مسح کیا گئے الفاظ میں جیسا کہ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں لکھا ہے۔ لیکن اس روایت کا موقوف ہونا
درست ہے اور رفع کسی راوی کی غلطی۔ نیز اس کے دوروی ضعیف ہیں۔ اس حدیث سے امام طحاوی نے استدلال کیا ہے
کہ اگر نماز حیا نہ کے فوت ہونے کا خوف ہو تو تیمم سے پہلے معنا جائز ہے اور کوفہ کے فقہاء روایت اور انا علی کا یہی
مذہب ہے۔

۳۲۹۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْمُؤَصِّلِيُّ أَبُو عَلِيٍّ أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ ثَابِتٍ
الْعَبْدِيُّ حَدَّثَنَا نَافِعٌ قَالَ انْطَلَقْتُ مَعَ ابْنِ عُمَرَ فِي حَاجَةٍ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ فَقَضَى
ابْنُ عُمَرَ حَاجَتَهُ وَكَانَ مِنْ حَدِيثِهِ يَوْمَئِذٍ أَنْ قَالَ مَرَّرَ جُلًّا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَكَّةٍ مِنَ السُّكَّكِ وَقَدْ خَرَجَ مِنْهَا يُطِئُ أَوْ بُولٍ فَسَلَّمَ عَلَيْهِ فَلَمْ
يَرُدَّ عَلَيْهِ حَتَّى إِذَا اكْتَادَ الرَّجُلُ أَنْ يَتَوَارَى فِي السَّكَّةِ فَضَرَبَ بِيَدِهِ عَلَى الْحَائِطِ
وَمَسَحَ بِهِمَا وَجْهَهُ ثُمَّ ضَرَبَ ضَرْبَةً أُخْرَى فَسَمِعَ ذِرَاعِيَهُ تُمَرَّدُ عَلَى الرَّجُلِ
السَّلَامَ وَقَالَ إِنَّهُ لَمْ يَمْنَعْنِي أَنْ أَرُدَّ عَلَيْكَ السَّلَامَ إِلَّا أَنِّي لَمْ أَكُنْ عَلَى طَهْرٍ قَالَ
أَبُو دَاوُدَ سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ يَقُولُ رَوَى مُحَمَّدُ بْنُ ثَابِتٍ حَدِيثًا مُتَنَكِّرًا فِي
التَّيْمُمِ قَالَ ابْنُ دَاسَةَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَلَمْ يُتَابِعْ مُحَمَّدُ بْنُ ثَابِتٍ فِي هَذِهِ الْقِصَّةِ
عَلَى ضَرْبَتَيْنِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَوَاهُ فِعْلُ ابْنِ عُمَرَ۔

(ترجمہ) عبد اللہ بن عمر نے فرمایا کہ مدینہ کے ایک راستے میں ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سے گزرا،
حضور اس وقت رفع حاجت کر کے نکلے تھے، اس آدمی نے آپ کو سلام کہا مگر حضور نے جواب نہ دیا حتیٰ کہ جب وہ
آدمی راستے میں غائب ہونے والا ہی تھا (غالباً کوئی موٹر ٹرک) تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ہاتھ دیوار پر ملائے
اور ان سے چہرے کا مسح کیا پھر دوسری بار ہاتھ مارا اور دونوں بازوؤں کا مسح کیا پھر اس آدمی کے سلام کا جواب دیا اور
فرمایا کہ تیرے سلام کا جواب دینے سے مجھے اس چیز نے روکا کہ میں طہارت سے نہیں تھا۔

(شرح) اس حدیث کا ذکر اوپر گند چکا ہے۔ ابو داؤد نے باب الرجل یرد السلام ۴۰۱۰ میں اس حدیث کا حوالہ
دیا ہے اور لکھا ہے کہ: ابن عمرؓ اور دوسروں سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تیمم کر کے سلام کا جواب
دیا۔ دوسروں سے مراد ابوالہثم اور ابن عباسؓ ہیں۔ گویا ابوداؤد ابن عمرؓ کی روایت سے استدلال کرتے اور اسے رفع

تسلیم کرتے ہیں۔ مگر یہاں باب التیمم فی الحضر میں اسے ابن عمرؓ کا فعل قرار دیتے ہیں اور محمد بن ثابت عجمی پر تنقید فرماتے ہیں۔ ابوداؤد نے احمد بن حنبل کے حوالہ سے اس حدیث کو منکر ٹھہرایا ہے۔ حدیث منکر کی تعریف از روئے اصول حدیث یہ ہے کہ ضعیف راوی اپنے حافظہ کی خرابی یا جہالت وغیرہ کے باعث ثقہ راوی کے خلاف روایت کرے۔ ثقہ کی روایت معروف اور ضعیف کی منکر کہلائے گی۔ اور منکر کا ثبوت دو باتوں پر موقوف ہے ایک مخالفت دوسرے راوی کا ضعف جہاں تک مخالفت کا تعلق ہے وہ اس حدیث میں نہیں پائی گئی کیونکہ محمد بن ثابت عجمی نے کوئی مخالفت نہیں کی بلکہ تیمم کی ایک ضرب کا اضافہ بتایا ہے جس روایت میں ایک ضرب کا ذکر ہے وہ دوسری سے ساکت ہے اور اصول میں ثقہ راوی کا اضافہ مقبول ہے۔ جہاں تک دوسرے امر یعنی ضعف کا تعلق ہے یہاں یہ بھی ثابت نہیں کیونکہ محمد بن ثابت عجمی کو محمد بن سلیمان لوہی نے اور احمد بن عبد اللہ بن علی نے ثقہ قرار دیا ہے۔ عثمان دارمی نے بھی بن معین سے نقل کیا ہے کہ: "کیسے چاہے جاسے"، اور اسی طرح نسائی نے بھی ایک مرتبہ کہا ہے کہ: "اس میں کوئی حرج نہیں" اور جن لوگوں نے حرج ثبات پر حرج کی ہے وہ صرف اس حدیث کی وجہ سے کی ہے۔ معاویہ بن صالح نے ابن معین سے نقل کیا ہے کہ: "عجمی پر اس کے سوا کوئی اعتراض نہیں ہے کہ تیمم کے باب میں اس نے ابن عمرؓ کی یہ حدیث روایت کی ہے۔ بخاری نے بھی اس پر اس بنا پر تنقید کی ہے کہ اس نے ابن عمرؓ کی حدیث کو مرفوع بیان کیا ہے۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ یہ حدیث منکر نہیں ہے اور اس کا منکر ہونا دلیل سے ثابت نہیں ہوتا۔"

ابن داسر ابوداؤد کی سنن کا راوی ہے۔ امام ابوداؤد نے فرمایا ہے کہ محمد بن ثابت کا دو ضرووں کے بیان میں کوئی متابع نہیں ہے۔ مگر مولانا سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ دارقطنی نے امام شافعیؒ کی سند سے ابوالجہیمؒ کی حدیث مرفوع روایت کی ہے جس میں چہرے اور دونوں بازوؤں کا ذکر ہے یہی ہے امام شافعیؒ کی روایت کا شاہد بیان کیا ہے جس میں دو متکلم فیہ راوی ہیں مگر ان کی روایت کا شاہد اس حدیث ابن عمرؓ کو بتایا ہے جسے یہی ہے مرفوعاً روایت کیا ہے۔ پھر یہی ہے عجمی کی روایت پر اعتراض کا جواب دیا ہے کہ ابن عمرؓ کا فعل فقط تیمم میں ہے اور وہ اور روایت ہے، یہ روایت جس قطعے کو بتا رہی ہے یہ مشہور ہے اور ابوالجہیمؒ وغیرہ کی روایت سے ثابت ہے۔ پھر یہی ہے ایک اور سند سے بھی ابن عمرؓ والی حدیث بیان کی ہے اور کہا ہے کہ یہ روایت محمد بن ثابت عجمی کی روایت کی شاہد ہے۔ عجمی یہ چاہے کہ قصور یہی ہے کہ اس نے "بازوؤں کا لفظ یاد رکھا اور دوسرے راویوں نے نہ بیان کیا۔ پھر یہی ہے اپنی سند سے عثمان بن سعید دارمی سے نقل کیا کہ اس نے بھی بن معین سے عجمی کے متعلق پوچھا تو اس نے کہا کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔"

۳۳۔ حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ مُسَافِرٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَحْيَى الْبُرْسِيُّ أَخْبَرَنَا حَيَّوَةُ بْنُ شُرَيْحٍ عَنْ أَبِي الْهَادِ قَالَ إِنَّ نَافِعًا حَدَّثَهُ عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ أَقْبَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْخَاطِطِ فَلْيَقِيَهُ رَجُلٌ عِنْدَ بَيْرِجَلٍ فَسَلَّمَ عَلَيْهِ فَلَمْ يُرِدْ عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى أَقْبَلَ عَلَى الْخَاطِطِ فَوَضَعَ يَدَهُ عَلَى الْخَاطِطِ ثُمَّ مَسَحَ وَجْهَهُ وَ يَدَيْهِ ثُمَّ رَدَّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الرَّجُلِ السَّلَامَ۔

(ترجمہ) ابن عمرؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع حاجت کر کے آئے تو ایک آدمی آپ کو میر جمل کے پاس ملا جس نے آپ کو سلام کہا مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے جواب نہ دیا حتیٰ کہ دیوار کی طرف منہ کیا اور اس پر اپنا ہاتھ رکھا پھر آپ نے اپنے چہرے اور دونوں ہاتھوں کا مسح کیا۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آدمی کے سلام کا جواب دیا۔

(شرح) یہ عہدی کی روایت نہیں بلکہ ابن الہادی ہے اور اس میں ذرا غیر کے سجاوید یہ کالفظ ہے مال دونوں کا ایک ہے کیونکہ یہ کالفظ بازو پر بھی ہوتا جاتا ہے۔

۱۲۶۔ بَابُ الْجَنْبِ يَتِمُّ

یہ باب جنبی کے تیمم کے بارے میں ہے

۳۳۱۔ حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنٍ حَدَّثَنَا خَالِدُ الْوَاسِطِيُّ سَمِعَ وَحَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا

خَالِدٌ يَعْنِي ابْنَ عَبْدِ اللَّهِ الْوَاسِطِيَّ عَنْ خَالِدِ الْحَدَّادِ عَنْ أَبِي قِلَابَةَ عَنْ عَمْرِو بْنِ بُجْدَانَ عَنْ أَبِي ذَرٍّ قَالَ اجْتَمَعَتْ غَنِيمَةٌ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا أَبَا ذَرٍّ أَبَدُ فِيهَا فَبَدَّ وَكَأَنَّ إِلَى الرَّبْدَةِ فَكَانَتْ تُصِيبُنِي الْجَنَابَةُ فَأَمَكْتُ الْخُمْسَ وَالسَّيِّئَةَ فَاتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ أَبُو ذَرٍّ فَسَكَتَ فَقَالَ لَكَ أَمَكْتُ الْخُمْسَ الْوَيْلُ فَدَعَا لِي بِحَارِثَةَ سَوْدَاءَ فَجَاءَتْ بِعَسٍّ فِيهِ مَاءٌ فَسَرَّ ثَنِي يَتَوَبُّ وَاسْتَكْرَتْ بِالْوَحْلَةِ وَانْعَسَلْتُ فَكَأَنِّي الْفَيْتُ عَنِّي جَبَلًا فَقَالَ الصَّعِيدُ الطَّيِّبُ وَضُوءُ الْمُسْلِمِ وَلَوْ إِلَى عَشْرِ سِنِينَ فَإِذَا أَوْجَلَّتِ الْمَاءُ فَأَمْسَهُ جِلْدُهُ فَإِنَّ ذَلِكَ خَيْرٌ وَقَالَ مُسَدَّدٌ غَنِيمَةٌ مِّنَ الصَّدَقَةِ وَحَدِيثُ عَمْرِو وَآتَمَّ

(ترجمہ) ابو ذرؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کچھ بھیڑ بکریاں جمع ہو گئیں تو آپؐ نے فرمایا اے ابو ذر! انہیں لے کر جنگل میں چلے جاؤ پس میں انہیں لیکر ریذہ کی طرف نکل گیا۔ جنگل میں مجھے جنابت ہو گئی تو پانچ چھوٹے گائے یا بکریاں ملائے۔ پھر میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوا تو آپؐ نے فرمایا: ابو ذر! مگر میں خاموش رہا۔ حضورؐ نے فرمایا: اے ابو ذر! تیری ماں مجھے روئے، تیری ماں کے لئے افسوس! پھر آپؐ نے میرے لئے ایک سیاہ خام لونڈی کو بلایا، وہ ایک ٹمب میں پانی لائی۔ ایک طرف سے اُس نے کپڑے کے ساتھ میرے لئے پردہ کیا اور دوسری طرف میں سواری — یا کجاوے — کی اوٹ میں ہو گیا اور غسل کیا، پھر یوں محسوس ہوا گویا میں نے اپنے

اوپر سے ایک پہاڑ گر دیا ہے پس حضورؐ نے فرمایا: پاک مٹی مسلم کے لئے پاکیزگی کا ذریعہ ہے گو دس سال تک ہی کیوں نہ ہو۔ پھر جب کوپانی پائے تو اسے اپنے اوپر بہا کیونکہ وہ بہہ رہے۔ مسد دے کہا کہ: صدقہ کی کچھ بھڑ بکریاں۔ اور عمرو کی حدیث زیادہ کامل ہے۔

(شرح) ابو داؤد نے جنہی کے تیمم کے بارے میں یہ الگ باب قائم کیا ہے کیونکہ صحابہؓ کے دور میں اس میں اختلاف تھا۔ حضرت عمرؓ فاروق اور عبداللہ بن مسعودؓ پہلے اس کے قائل نہ تھے کہ تجنہی بھی تیمم کر سکتا ہے۔ پھر بتایا جاتا ہے کہ انہوں نے اس سے رجوع کر لیا تھا۔ صحابہؓ کے دور کے بعد اس پر اجماع ہو گیا اور کوئی اختلاف باقی نہ رہا۔ اس حدیث کی سند میں عمرو بن عبیدان ایک متکلم فیہ لاوی ہے۔ علی بن المدینی نے کہا کہ عمرو بن عبیدان سے روایت کرنے والا ابو قلابہ کے سوا کوئی بھی نہیں ہے۔ ذہبی نے میزان الاعتدال میں کہا ہے کہ وہ مجہول الحال ہے۔ امام احمد سے منقول ہے کہ عمرو بن عبیدان غیر معروف ہے۔ یحییٰ بن سعید القطان نے کہا کہ وہ غیر معروف ہے بعض محدثین نے اس کی توثیق بھی کی ہے۔ مسند احمد میں اس قصہ میں یہ اضافہ ہے کہ ابو ذرؓ نے کہا کہ مجھے جنابت ہو گئی اور میں نے پاک مٹی سے تیمم کیا مگر دل میں کھٹک پیدا ہوئی۔ پس میں نے ایک اونٹنی پر کجاہ رکھوایا اور مدینہ میں حاضر ہوا۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اصحاب کی ایک جماعت میں مسجد کے سائے میں پایا۔ آپ کو سلام کیا تو اپنے سر اٹھا کر فرمایا: سبحان اللہ یہ ابو ذرؓ ہے؟ میں نے کہا ہاں یا رسول اللہ۔ مجھے جنابت ہو گئی تھی اور میں نے کئی دن تک تیمم کیا ہے۔ پھر میرے دل میں کھٹک پیدا ہوئی اور سوچا کہ میں تو ہلاک ہونے والا ہوں۔ پھر آگے وہی قصہ ہے جو بیان مذکور ہے۔

یہاں ابو ذرؓ کی خاموشی کا ذکر ہے جو شاید حیا کے باعث چُپ ہو رہے، پھر مسئلہ دریافت کیا ہوگا جس پر حضورؐ نے پیار ملی خفگی ظاہر فرمائی، کیونکہ تَکَلَّفُکَ اُمُّکَ اور اَرَا مَآکَ الْوَحْدُکَ کے الفاظ اہل عرب میں عام لہجہ کے وقت بطور بد دعاء استعمال نہیں ہوتے تھے بلکہ ان سے مخاطب کی کسی کوتاہی کا اظہار یا کسی اہم امر کی طرف اس کی توجہ مبذول کرنا مدنظر ہوتا تھا۔

۳۳۲۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ أَبِي قَدْرَةَ عَنْ

رَجُلٍ مِّنْ بَنِي عَامِرٍ قَالَ دَخَلْتُ فِي إِسْلَامٍ فَأَهْتَبْتُ دِيْنِي فَأَتَيْتُ أَبَا ذَرٍّ فَقَالَ أَبُو ذَرٍّ إِنِّي اجْتَوَيْتُ الْمَدِيْنَةَ فَأَمَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِدُودٍ وَبَغِمْ فَقَالَ لِي اشْرَبْ مِنْ أَلْبَانِهَا وَأَشْكُ فِي أَبْوَالِهَا فَقَالَ أَبُو ذَرٍّ فَكُنْتُ أَعْزُبُ عَنِ الْمَاءِ وَمَعِيَ أَهْلِي فَتَصِدُّبُنِي الْجَنَابَةُ فَأَصَبْتُ بِغَيْرِ طَهْوَرٍ فَأَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِنِصْفِ التَّهَارِدِ وَهُوَ فِي دَهْطٍ مِّنْ أَصْحَابِهِ وَهُوَ فِي ظِلِّ الْمَسْجِدِ فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبُو ذَرٍّ فَقُلْتُ نَعَمْ هَكَكَتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ وَمَا أَهَكَكَ قُلْتُ إِنِّي كُنْتُ

أَعَزُّبُ مِنَ الْمَاءِ وَمَعِيَ أَهْلِي فَتُصِيبُنِي الْجَنَابَةُ فَأُصَلِّي بَغَيْرِ طَهْوٍ فَأَمَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَاءٍ فَجَاءَتْ جَارِيَةٌ سَوْدَاءُ بِعُسٍّ يَتَخَضَعُ مَا هُوَ مَلَانٌ مِنَ الْمَاءِ فَتَسْتَرُّنِي إِلَى بَعِيرٍ فَاسْتَلْتُ ثُمَّ جِئْتُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَبَا ذَرٍّ إِنَّ الصَّعِيدَ الطَّيِّبَ طَهْوٌ وَإِنْ لَمْ تَجِدِ الْمَاءَ إِلَى عَشْرِ سِنِينَ فَإِذَا وَجَدْتَ الْمَاءَ فَأَمْسَهُ جِدْلًا قَالَ أَبُو ذَرٍّ دَرَوَاهُ حَتَّى دُبِنَ زَيْدٌ عَنْ أَيُّوبَ لَمْ يَذْكُرْ أَبَوَاهُ هَذَا لَيْسَ بِصَحِيحٍ وَلَيْسَ فِي أَبَوَيْهَا إِلَّا حَدِيثُ أَنَسٍ تَفَرَّدَ بِهِ أَهْلُ الْبَصَرَةِ.

(ترجمہ) ابو ذرؓ نے کہا کہ مجھے مدینہ کی آب و ہوا موافق نہ آئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے لئے اونٹوں اور بھیر بکریوں کا حکم دیا اور مجھ سے فرمایا کہ ان کا دودھ پیو۔ حماد نے کہا کہ مجھے شک ہے کہ آیا میرے استاد نے پیشاب کا لفظ بھی بولا تھا یا نہیں؟ ابو ذرؓ نے کہا کہ میں پانی سے دو رہتا تھا اور میرے ساتھ میرے گھروالے بھی تھے، پس مجھے جنابت ہوئی تو طہارت کے بغیر ہی نماز پڑھتا تھا پھر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک دن دوسرے کو حاضر ہوا آپ اس وقت اپنے صحابہ کی ایک جماعت میں مسجد کے سامنے میں تشریف فرما تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ابو ذرؓ! میں نے کہا ہاں یا رسول اللہ، میں تو ہلاک ہو گیا۔ فرمایا مجھے کس چیز نے ہلاک کیا؟ میں نے کہا کہ میں پانی سے دو رہتا تھا اور میرے اہل خانہ ساتھ تھے، پس مجھے جنابت ہوئی تھی تو طہارت کے بغیر ہی نماز پڑھتا رہا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے لئے پانی کا حکم دیا جسے ایک سیاہ رنگ کی ٹونڈی ایک ٹب میں لائی، وہ بھرا ہوا نہ تھا اور پانی اس میں ہل رہا تھا۔ پس میں نے ایک اونٹ کی اوٹ میں غسل کیا اور پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لے ابو ذرؓ! پاک مٹی پاک کرنے والی ہے اگرچہ تجھے دس سال تک پانی نہ ملے، پھر جب پانی ملے تو اسے اپنے جسم پر بہاؤ۔ ابو ذرؓ نے کہا کہ حماد بن زید نے ایوب سے یہ روایت کی ہے اور اس میں ابواکمہ کا ذکر نہیں کیا۔ ابواکمہ کا ذکر صحیح نہیں ہے اور اونٹوں کے پیشاب کے جواز کے بارے میں انسؓ کی حدیث کے سوا اور کوئی حدیث نہیں۔ وہ حدیث صرف بصرہ والے بیان کرتے ہیں۔

(شرح) مسند کی روایت کے مطابق ابو ذرؓ سے اس حدیث کی روایت کرنے والا بیان کرتا ہے کہ میں کا فر تھا، اللہ نے مجھے اسلام کی ہدایت دی۔ میں گھروالوں سمیت پانی سے دو رہتا تھا اور جنابت ہو جاتی تھی۔ یہ چیز میرے دل میں کھٹکی تو میں ابو ذرؓ کے پاس گیا۔ یہ حج کا موقع تھا۔ میں مسجد منیٰ میں داخل ہوا تو میں نے ابو ذرؓ کو خاص علامتوں پہچان لیا۔ وہ ایک گندم گول بوڑھا تھا، قطری جوڑا زیب تن کئے نماز میں کھڑا تھا۔ میں جا کر اس کے پہلو میں کھڑا ہو گیا۔ میں نے سلام کہا تو اس نے جواب نہ دیا اور بہت اچھی پوری اور لمبی غماز پڑھی۔ جب فارغ ہوا تو سلام کا جواب دیا۔ میں نے کہا ابو ذرؓ ہے؟ وہ بولا میرے گھروالے مجھے ایسا ہی کہتے ہیں۔ پھر میں نے وہ قصہ بیان کیا (جو اوپر کجا المسندؒ میں ہے) یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ پانی کے فقدان کے باعث جس نے تیمم کیا ہو پانی ملنے پر اس کا تیمم

ٹوٹ جاتا ہے۔ اگر غسل کی حاجت ہو تو غسل واجب ہو جاتا ہے۔ خطابی نے کہا کہ اصحاب ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ تیمم کرنے والا اپنے تیمم سے کئی نمازیں پڑھ سکتا ہے، اس حدیث میں ان کی دلیل ہے۔ دس سال کے لفظ کا مطلب یہ نہیں کہ ایک ہی تیمم اتنا عرصہ چلے گا۔ بلکہ یہ کہ جب طہارت کرنا چاہے تو پانی نہ ملنے کی صورت میں تیمم کر لے۔ پانی اگر ناکافی ہو تو جنبی تیمم واجب ہے۔ شافعی حضرات کا کہنا ہے کہ جتنے اعضا، جھلکیں دھو لے اور باقی کا تیمم کرے۔ حنفیہ کے نزدیک غسل ناکافی اور تیمم کو جمع نہیں کیا جاسکتا۔ ہاں اس کی ایک صورت ہے کہ پانی موجود ہو مگر اس کے پاک ہونے میں شک ہو تو۔ عبد اللہ بن عمرؓ اور عبد اللہ بن عباسؓ کا فتویٰ ہے کہ جب نماز جنازہ کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو تیمم جائز ہے۔ یہی حنفیہ کا مسلک ہے کیونکہ تیمم دراصل اولیٰ فوت ہو جانے کے خوف کے وقت مشروع ہے۔ میت کے ولی کے لئے نماز جنازہ کی خاطر تیمم جائز نہیں کیونکہ وہ نماز کا اعادہ کر سکتا ہے، گویا اُسے فوت کا خوف نہیں ہوتا۔

یہ حدیث حماد بن زید کی روایت سے ہے اور اس میں ابوالہا کے لفظ میں اُسے شک ہے۔ حماد بن زید کی روایت میں یہ شک نہیں بلکہ اس میں ابوالہا کا لفظ ہی نہیں۔ اونٹوں کے ابوال کے متعلق السنن کی حدیث ہے جسے بخاری، مسلم اور ترمذی نے روایت کیا ہے۔

۱۲۷. بَابُ إِذَا خَافَ الْجُنُبُ الْبَرْدَ أَيْتَ تيمم

باب۔ جب جنبی سردی سے ڈرے تو کیا تیمم کر سکتا ہے؟

۳۳۳۔ حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُثَنَّى حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ حَدَّثَنَا أَبِي قَالَ سَمِعْتُ يَحْيَى ابْنَ أَبِي كَثْبٍ يُحَدِّثُ عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ عَنْ عُمَرَ بْنِ أَبِي أَلَسٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ابْنِ جُبَيْرٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ قَالَ اخْتَلَمْتُ فِي لَيْلَةٍ بَارِدَةٍ فِي غُرَّةٍ ذَاتِ السَّلَاسِلِ فَأَشْفَقْتُ أَنْ أَغْتَسِلَ فَأَهْلَكَ فَتَيَمَّمْتُ ثُمَّ صَلَّيْتُ بِأَصْحَابِي الصُّبْحَ فَذَكَرُوا ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا عَمْرُو صَلَّيْتُ بِأَصْحَابِكَ وَأَنْتَ جُنُبٌ فَأَخْبَرْتَهُ بِالَّذِي مَنَعَنِي مِنَ الْإِفْتِسَالِ وَقُلْتُ رَأَيْتُ سَمِعْتُ اللَّهَ يَقُولُ وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا فَضَحِكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يَقُلْ شَيْئًا قَالَ أَبُو دَاوُدَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ جُبَيْرٍ مِصْرِيٌّ مَوْلَى خَارِجَةَ بْنِ حَذَافَةَ وَلَيْسَ هُوَ ابْنُ جُبَيْرِ بْنِ نُفَيْرٍ۔

(ترجمہ) عمرو بن العاصؓ نے فرمایا کہ غرۃ ذات السلاسل میں ایک ٹھنڈی رات میں مجھے اختلام ہو گیا تو میں

درا کہ اگر غسل کیا تو ہلاک ہو جائے گا۔ پس میں نے تیمم کیا پھر اپنے ساتھیوں کو صبح کی نماز پڑھادی۔ انہوں نے یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کی تو آپ نے فرمایا: اے عمرو! تو نے جنابت کی حالت میں اپنے ساتھیوں کو نماز پڑھادی؟ سو میں نے آپ کو وہ خوف بتایا جس نے مجھے غسل سے باز رکھا تھا اور میں نے کہا کہ میں نے اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد سنا: اپنے آپ کو قتل مت کرو، بلاشبہ اللہ تم پر بہت رحیم ہے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہنس پڑے اور کچھ نہ کہا۔

(شرح) غزوہ ذات السلاسل شہد یا سہمہ میں ہوا۔ وجہ تیمم میں اختلاف ہے، بعض نے کہا کہ یہ وادی القریٰ سے پرے مدینہ سے دس دن کے فاصلے پر یسر زین جزام میں ایک چٹھے کا نام تھا۔ یہ غزوہ یہیں پیش آیا اور اسی نام سے موسوم ہو گیا۔ بعض نے کہا کہ مشرکوں نے میدان جنگ میں زنجیروں سے اپنے آپ کو دوسروں سے باندھ لیا تھا تاکہ جم کر لڑیں اور بھاگ نہ سکیں، اس بناء پر اس کا یہ نام پڑا۔ عمرو بن العاص کی والدہ قبیلہ قضاعہ سے تھیں جس نے مدینہ پر حملہ آور ہونے کے لئے تیاری کی تھی، ان کا مقابلہ کرنے کے لئے مناسب ترین ہی شخص ہو سکتا تھا۔ عمرو بن العاص تین سو سرکردہ ہمارے سپاہیوں کے سردار بنا کر بھیجے گئے اور ان کی درخواست پر ابو عبیدہ ابن جراح کی سالاری میں دو سو اور سرکردہ ہمارے سردار انصار بھیجے گئے جن میں ابو بکرؓ و عمرؓ بھی شامل تھے دشمن پہلے ہی حملے کی تاب نہ لا کر بھاگ اٹھے اور ادھر ادھر بکھر گئے تھے۔

امام خطابیؒ نے کہا ہے کہ اس مسئلے میں علماء کا اختلاف ہے۔ عطاء نے شارت کا واسطہ اختیار کیا اور کہا کہ چلے ایسا شخص مرکبوں نہ جائے اسے غسل ہی کرنا ہوگا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”اور اگر تم جنبی ہو تو خوب طہارت اختیار کرو۔“ حسن بصریؒ کا قول بھی یہی ہے۔ سفیانؒ ثوریؒ اور مالکؒ نے کہا کہ وہ تیمم کرے اور وہ مریض کی مانند ہے۔ ابو حنیفہؒ اعلان گئے ساتھیوں کا قول بھی یہی ہے مگر ابو یوسفؒ اور محمدؒ نے کہا کہ حضر میں اس کے لئے تیمم جائز نہیں ہے۔ امام شافعیؒ نے کہا کہ جب تلف ہو جائے کا خوف ہو تو تیمم سے نماز پڑھ لے مگر بعد میں ایسی پڑھی جائے تو ہر نماز کو لوٹائے کیونکہ یہ فہر شافعیؒ کے نزدیک شاذ و نادر ہے عام نہیں ہے جن میں رخصت دی گئی ہے۔

۳۳۳۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ عَنْ ابْنِ لَهْيَعَةَ وَعَمْرُو بْنِ الْحَارِثِ عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ عَنْ عُمَرَ بْنِ أَبِي أَسَدٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ جُبَيْرٍ عَنْ أَبِي قَاسٍ مَوْلَى عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ أَنَّ عَمْرُو بْنَ الْعَاصِ كَانَ عَلَى سَرِيَّةٍ وَذَكَرَ الْحَدِيثَ تَحْوَهُ قَالَ فَغَسَلَ مَغَابِنَهُ وَتَوَضَّأَ وَضُوءَهُ لِلصَّلَاةِ ثُمَّ صَلَّى بِهِمْ فَذَكَرَ تَحْوَهُ وَلَمْ يَذْكُرِ التَّيْمُمَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَى هَذَا الْقِصَّةُ عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ عَنْ حَسَّانِ بْنِ عَطِيَّةٍ قَالَ فِيهِ فَتَيَّمَمَ۔

(ترجمہ) عمرو بن العاص کا غلام ابوقیس کہتا ہے کہ عمرو بن العاص ایک چھوٹے لشکر کے سپہ سالار تھے، اور

اسی طرح حدیث بیان کی اور کہا کہ عمروؓ نے اپنے جسم کے پوشیدہ مقامات دھوئے اور نماز کی طرح وضو کیا پھر ساتھیوں کو نماز پڑھائی۔ پھر باقی حدیث اسی طرح ہے اور تیمم کا ذکر نہیں۔ ابو داؤد نے کہا کہ اونا عی نے یہ قصہ حسان بن عطیہ سے روایت کیا ہے اس میں ہے کہ اس نے تیمم کیا۔

(شرح) مولانا سہانہ پوری نے فرمایا کہ احمد بن حنبل نے ابن ابی عمیر کی یہ روایت مسند میں درج کی ہے جس میں ابو قیس کا کوئی ذکر نہیں ہے نہ جسم کے پوشیدہ مقامات کے دھوئے اور وضو کا ذکر ہے، ہاں تیمم کا ذکر موجود ہے۔ یہی حدیث نے روایت بیان کی ہے اس میں ابو قیس کا ذکر بھی ہے اور یہ بھی کہ عمروؓ بن العاص نماز فجر کیلئے آئے اور کہا واللہ مجھے رات کو احتلام ہو گیا تھا مگر اللہ میں نے اسی سردی کبھی نہیں دیکھی، کیا تم نے کبھی ایسی سردی کا تجربہ کیا ہے؟ لوگوں نے کہا نہیں۔ پس عمروؓ نے پوشیدہ مقامات کو دھویا اور نماز جیسا وضو کیا پھر نماز پڑھائی۔ بقول امام ابو داؤد، اونا عی کی روایت میں غسل مغاین اور وضو کے ساتھ ساتھ تیمم کرنے کا ذکر بھی موجود ہے۔

۱۲۸۔ بَابُ فِي الْمَجْرُوحِ يَتِيمٌ

ذمہ زیا معذور یا بیمار کے تیمم کرنے کا باب

۳۳۵۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَنْطَاكِيُّ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ الزُّبَيْرِ بْنِ خُرَيْبٍ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ جَابِرٍ قَالَ خَرَجْنَا فِي سَفَرٍ فَأَمَّا بَ رَجُلًا مِمَّا حَجَرُوا فَشَجَّهَ فِي رَأْسِهِ ثُمَّ احْتَلَمَ فَسَأَلَ أَصْحَابَهُ فَقَالَ أَهْلُ نَحْدُونِ لِي رُخْصَةٌ فِي التَّيْمُمِ قَالُوا مَا نَحْدُ لَكَ رُخْصَةٌ وَأَنْتَ تَقْدِرُ عَلَى الْمَاءِ فَأَغْتَسَلَ فَمَاتَ فَلَمَّا قَدِمْنَا عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُخْبِرَ بِذَلِكَ فَقَالَ قَتَلُوكُمْ قَتَلَهُمُ اللَّهُ أَلَا سَأَلُوا إِذْ لَمْ يَعْلَمُوا فَأَنَّهُمْ شَفَاءُ الْعِيِّ السُّؤَالُ إِنَّمَا كَانَ يَكْفِيهِ أَنْ يَتَيَمَّمَ وَيُعَصِّرَ أَوْ يُعَصِّبَ شَاكٍ مُوسَى عَلَى جَرْحِهِ خَوْفَهُ ثُمَّ مَسَّحَ عَلَيْهِمَا وَيَغْسِلُ سَائِرَ جَسَدِهِ

(ترجمہ) جابرؓ نے فرمایا کہ ہم ایک سفر میں نکلے، ہم میں سے ایک شخص کے سر پر پتھر لگا اور اسے سخت زخمی کر دیا، پھر اسے احتلام ہوا تو اس نے ساتھیوں سے پوچھا: کیا تم میرے لئے تیمم کی رخصت پاتے ہو؟ انہوں نے کہا کہ اس حالت میں کہ تو پانی پر قادی ہے تم تیرے لئے رخصت نہیں پاتے۔ سو اس نے غسل کیا پھر مر گیا۔ جب ہم لوگ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے تو آپ کو اس واقعہ کی اطلاع دی گئی۔ آپ نے فرمایا: انہوں نے اسے مار ڈالا اللہ انہیں قتل کرے، جب جانتے نہ تھے تو پوچھ کیوں نہ لیا؟ کیونکہ عاجز و معذور کی شفاء سوال میں ہے۔ اس کے لئے صرف یہ کافی تھا کہ وہ تیمم کر لیتا، اور اپنے زخم پر پٹی باندھتا پھر اس پر مسح کر لیتا اور باقی جسم کو دھو لیتا۔

(شرح) زبیر بن حُرَیق راوی کو دارقطنی نے غیر قوی کہا ہے مگر مولانا فرماتے ہیں کہ حافظ ابن حجر نے یہ جرح سنن ابی داؤد کے حوالے سے ابو داؤد کی طرف بھی منسوب کی ہے مگر سنن کے موجودہ نسخوں میں سے کسی میں یہ جرح نہیں پائی جاتی۔ اس مرحوم ساتھی کو لوگوں نے جو قتلوی دیا تھا وہ اس بنا پر تھا کہ قرآن میں ہے: **وَكُلُّكُمْ قَاتِلٌ**۔ پس انہوں نے صرف اس کا حقیقی پہلو مد نظر رکھا کہ تیمم صرف اس صحت میں جائز ہے جبکہ پانی موجود نہ ہو۔ حالانکہ آیت سے مراد یہ ہے کہ پانی اگر صورت میں تو موجود ہے مگر آدمی کسی سبب سے ہیرا یا اس کے استعمال پر قادر نہیں، یا استعمال سے موت کا یا شدید بیماری کا خدشہ ہے تب بھی تیمم جائز ہے۔ حضورؐ نے یہ جو فرمایا کہ انہوں نے اسے قتل کیا۔ اس سے مراد یہ ہے کہ وہ یہ قتلوی دیکر قتل کا سبب بنے۔ اور **قَاتِلُهُمُ اللَّهُ** کا لفظ بطور بدو عار نہیں بلکہ زبرد تو بیع کی غرض سے ہے۔

اس حدیث سے بظاہر تیمم اور غسل کو جمع کرنا ثابت ہوتا ہے، امام شافعی کا یہی مذہب ہے۔ مگر یہ حدیث ضعیف ہے زبیر بن حُرَیق ضعیف راوی ہے اور اس روایت میں منفر ہے ساہ زاعی نے یہ روایت عن عطاء، عن ابن عباس بیان کی ہے یعنی ابن عباسؓ پر موقوف ہے۔ اس کی ایک اور سند ہے جس میں ولید بن عبید نے عطاء سے مروی روایت کی ہے مگر ولید بن عبید ضعیف ہے۔ ضعف کے علاوہ یہ خلاف قیاس بھی ہے، یعنی اصل اور نائب کو جمع کرنا۔ تیمم تو نائب ہے اگر غسل کیا جاتا ہے تو وہی واجب ہوگا، اگر اس سے معذوری ہے تو صرف تیمم واجب ہوگا۔ نیز وہ غسل جس سے طہارت حاصل ہو سکے اس سے نماز جائز ہوگی ورنہ اس کا وجود و عدم برابر ہے۔ نیز جب ایسا غسل کیا جائے جس سے نماز جائز نہیں تو اس میں معروف ہونا ایک فضول کام ہے اور اس میں پانی کا ضیاع بھی ہے جو ایک ناجائز فعل ہے۔ حدیث کے لفظ **يَتَيَمَّمُ** کا معنی اگر تمہیں کیا جائے تو کچھ بات بن سکتی ہے۔ یعنی حضورؐ نے اس زخمی شخص کے لئے پٹی باندھ کر اوپر مسح کرنے کا طریقہ بتایا اور اسے لفظ تیمم سے ادا فرمایا اور پھر اس کی تفصیل بتادی کہ زخم پر پٹی باندھ لیتا۔ باقی جسم کو دھو لیتا اور پٹی پر مسح کر لیتا۔ زخمی کے لئے حنفیہ کا مسلک یہی ہے۔ مگر لفظ **يَتَيَمَّمُ** کی جو تاویل یعنی **يَتَمَسَّحُ** میں نے کی ہے اس میں مجھے شبہان ہے، اصل بات وہی ہے جو مولانا نے فرمائی کہ حدیث ضعیف ہے۔ عنوان باب میں مجروح کے علاوہ مجبور اور معذوریہ دونے اور ہیں۔ مجبور وہ شخص ہے جسے چپک کی بیماری ہو اور معذور تو ظاہر ہے۔

۳۳۶۔ **حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ عَمْرٍو الْأَنْطَاكِيُّ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ شُعَيْبٍ أَخْبَرَنِي الْأَوْزَاعِيُّ أَنَّهُ بَلَغَهُ عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ أَنَّهُ سَمِعَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ قَالَ أَصَابَ رَجُلًا جُرْحٌ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ احْتَلَمَ فَأَمَرَ بِالْإِغْتِسَالِ فَأُغْتَسَلَ فَمَاتَ فَبَلَغَ ذَلِكَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ قَتَلُوكُمْ قَتَلَهُمُ اللَّهُ أَلَمْ يَكُنْ شِفَاءً لِي السُّؤَالِ۔**

(ترجمہ) عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا کہ ایک آدمی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں زخم پہنچا پھر اسے غسل ہو گیا تو اسے غسل کا حکم دیا گیا۔ اس نے غسل کیا تو موت واقع ہو گئی۔ یہ خبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچی تو آپؐ نے

فرمایا: انہوں نے اسے قتل کر دیا، اللہ تعالیٰ انہیں قتل کرے، کیا عاجز بیچارے کی شفاء سوال سے نہیں ہے؟
 (شرح) نصربن عامر انطاکی کو عقیل بنی نے ضعیف کہا ہے۔ اوزاعی اور عطاء کے درمیان واسطے کا علم نہیں ہے
 لہذا منقطع روایت ہے۔ حضور کا یہ ارشاد کہ: شفاء العی السؤل اپنے اندر بڑی گہرائی اور گہرائی رکھتا ہے مطلب
 یہ ہے کہ جب انہیں خود مسئلہ معلوم نہ تھا تو کسی عالم سے کیوں نہ پوچھ لیا۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیوں نہ
 پوچھا جبکہ معاملہ اتنا اہم اور انا تک تھا۔ ظاہر ہے کہ جن لوگوں نے اس شخص کو مسئلہ بتایا تھا وہ بھی جواب تھے مگر
 مسئلہ معلوم نہ ہونے پر لاٹھی عتاب بیٹھ کرے۔ معلوم ہوا کہ شرعی مسائل میں گفتگو کرنا اور
 مسند افتاء پر بیٹھنا ہر کسی کا کام نہیں اور جاہل مامور ہے کہ عالم سے پوچھے۔ عالم کے بتانے پر جب وہ عمل
 کرے گا تو یہی تقلید ہے۔ ہر شخص متقدم ہے کوئی کسی بڑے ماہر فن کا اور کوئی اپنے زمانے کے کسی شخص کا جسے وہ عالم
 سمجھے۔ اس ارشاد کا ایک اور معنی بھی نکلتا ہے کہ وہ بیچارہ تو عاجز و معذور تھا اور اس کی شفاء و سی میں تھی کہ
 لوگوں سے پوچھے۔ اب لوگوں کا فرض تھا کہ اگر خود نہیں آتا تو عالم سے دریافت کرتے۔ انہوں نے خود ہی بتا دیا اور
 نتیجہ یہ نکلا کہ اس شخص کی جان گئی۔ حدیث سے یہ مسئلہ بھی نکلا کہ مفتی پر قصاص یا دبت واجب نہیں ہوتی ورنہ
 انہیں سزا دی جاتی۔

اس میں اختلاف ہے کہ یہ حدیث اوزاعی نے خود عطاء سے سنی تھی یا نہیں؟ یہاں تو اوزاعی کا بیان بلاغ
 کے لفظ سے ہے کہ اس کو خبر پہنچی کہ عطاوتے یہ کہا۔ سنن ابن ماجہ میں یہ لفظ نہیں بلکہ الاوزاعی عن عطاء کا لفظ ہے۔
 ابو زرعہ اور حاتم کے متعلق بیان کیا گیا ہے کہ وہ اس حدیث میں انقطاع کے قائل تھے اور ان کے درمیان ہما علی
 ابن مسلم کا واسطہ بتاتے تھے۔ چنانچہ ابن ابی العشرین نے اوزاعی سے جو روایت کی ہے اس سے یہ پتہ چلتا ہے لیکن بقول
 شیخ ابوالطیب اسے حاکم نے روایت کیا اور اس میں اوزاعی کا بیان ہے کہ مجھے عطاء نے یہ حدیث سنائی۔ حاکم
 نے حسب معمول اس روایت کی سند کو بخاری و مسلم کی شرط کے مطابق قرار دیا ہے۔ دارقطنی کا بیان ہے کہ ابن ابی حاتم
 نے کہا: میں نے اس روایت کے متعلق اپنے باپ سے اور ابو زرعہ سے پوچھا تو انہوں نے کہا کہ ابن ابی العشرین نے اسے
 اوزاعی سے روایت کیا ہے اور اوزاعی اور عطاء کے درمیان اسماعیل بن مسلم کا واسطہ بتایا ہے۔ مولانا نے فرمایا
 ممکن ہے اوزاعی کو بالواسطہ اور بلاواسطہ دونوں طرح یہ حدیث ہی ہو و اللہ اعلم۔

۱۲۹۔ بَابُ فِي لَمْتِ مُحَمَّدٍ الْمَاءَ بَعْدَ مَا يُصَلِّي فِي وَقْتِ

باب اس بیان میں کہ تم کرنے والا نماز پڑھنے کے بعد پانی پائے تو کیا کرے؟

۳۳۴۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ الْمُسَيَّبِيُّ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ تَافِعٍ عَنِ اللَّيْثِ بْنِ

سَعْدٍ عَنْ يَكْرِ بْنِ سَوَادَةَ عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَافٍ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ خَرَجَ رَجُلَانِ
 فِي سَفَرٍ فَخَضَرَتِ الصَّلَاةُ وَلَيْسَ مَعَهُمَا مَاءٌ فَتَيَمَّمَا صَعِيدًا طَيِّبًا فَصَلَّيَا ثُمَّ
 وَجَدَا الْمَاءَ فِي الْوَقْتِ فَأَعَادَا أَحَدُهُمَا الصَّلَاةَ وَالْأُخْرَى وَلَمْ يُعِدَا الْآخَرَ ثُمَّ

أَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَ ذَلِكَ فَقَالَ لِلَّذِي لَمْ يُعِدْ أَصَبْتَ
السَّنَةَ وَأَجْزَأُكَ صَلَاتُكَ وَقَالَ لِلَّذِي تَوَضَّأَ وَأَعَادَ لَكَ الْأَجُومَرَتَيْنِ - قَالَ
أَبُودَاؤُدَ غَيْرُ ابْنِ نَافِعٍ يَرَوِيهِ عَنِ اللَّيْثِ عَنْ عَمِيرَةَ بِنِ ابْنِ مَنَا حِيَةَ عَنْ بَكْرِ بْنِ
سَوَادَةَ عَنْ عَطَاءِ بْنِ كَيْسَارٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَبُو دَاؤُدَ ذَكَرْتُ ابْنَ
سَعِيدٍ فِي هَذَا الْحَدِيثِ كَيْسَ يَحْفُظُ هُوَ مُرْسَلٌ -

(ترجمہ) ابوسعید الخدریؓ نے فرمایا کہ دو شخص سفر پر نکلے۔ نماز کا وقت آیا تو ان کے پاس پانی نہ تھا۔ دونوں
پاک مٹی سے تیمم کیا اور پھر نماز پڑھی۔ پھر وقت کے اندر ہی پانی مل گیا تو ایک نے وضو کیا اور نماز کو مٹائی اور دوسرے
نے نہیں کوٹ مٹائی۔ پھر وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور یہ واقعہ بیان کیا۔ آپ نے نہ کوٹ مٹانے والے سے
فرمایا کہ تو نے سنت کو پالیا اور تیری نماز ہو گئی۔ جس نے وضو کر کے نماز کوٹ مٹائی تھی اس سے فرمایا تجھے دوسرا اجر ہے۔
(شرح) ابوداؤد اس حدیث کو مرسل بتاتے ہیں۔ ان کا بیان ہے کہ عبداللہ بن نافع کے علاوہ دوسرے راوی
لیث اور کیر بن سوادہ کے درمیان عمیرہ بن ابی ناجیہ کا واسطہ بھی بتاتے ہیں۔ ابوسعیدؓ کا ذکر اس حدیث میں ان کے
نزدیک محفوظ نہیں ہے۔ شوکانی نے کہا ہے کہ ابن السکن نے اس حدیث کو ابوالولید طایسی کے طریق سے موصول اور
مرفوع روایت کیا ہے۔ پس کسی روایت میں اس کا مرسل ہونا اس بات کی دلیل نہیں کہ یہ حدیث مرسل ہے۔ دارقطنی نے
عبداللہ بن المبارک کے طریق سے بحوالہ عید الزقاق یہ حدیث روایت کی ہے۔ اس میں لیث اور کیر بن سوادہ کے
درمیان کوئی واسطہ نہیں۔

مولانا سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ علماء کا اس پر اجماع ہے کہ تیمم کرنے والا اگر نماز سے فراغت کے بعد پانی پائے
تو اس کی نماز ادا ہو گئی اب اس کے ذمہ اعادہ نہیں گو وقت باقی ہو اختلاف اس میں ہے کہ نماز کے اندر داخل ہونے کے بعد
اگر پانی پالے تو کیا کرے؟ جمہور نے کہا کہ نماز نہ توڑے، اس کی نماز صحیح ہے۔ امام ابو حنیفہؒ اور ایک روایت میں امام احمدؒ
نے کہا کہ اس کا تیمم باطل ہو گیا۔ لیکن جب تیمم کیا اور نماز میں داخل ہونے سے پہلے پانی داخل کیا تو اس کے تیمم کے باطل ہو جانے
پر اجماع ہے۔ یہ حدیث حنفیہ اور جمہور علماء کی محبت ہے کہ جب تیمم سے نماز پڑھ لی اور اس کے بعد پانی ملا تو اعادہ
واجب نہیں چاہیے وقت موجود ہو۔

۳۳۸۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ حَدَّثَنَا ابْنُ لَهْيَعَةَ عَنْ بَكْرِ بْنِ سَوَادَةَ عَنْ ابْنِ
عَبْدِ اللَّهِ مَوْلَى إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَطَاءِ بْنِ كَيْسَارٍ قَالَ إِنَّ رَجُلَيْنِ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَنَا -

(شرح) یہ مرسل روایت ہے معنی اس کا وہی اوپر والی حدیث کا ہے۔ اس کا ایک راوی ابن لہیعہ ہے جو ضعیف ہے

دوسرا ابو عبد اللہ مولیٰ اسماعیل بن عبید ہے جو جمہول ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ ان راویوں کی روایت سے اوپر کی روایت کو رد نہیں کیا جاسکتا۔

۱۳۔ بَابُ فِي الْغُسْلِ لِلْجُمُعَةِ جمہ کے غسل کا باب

۳۳۹۔ حَدَّثَنَا أَبُو تَوْبَةَ الرَّيُّعِيُّ بْنُ نَافِعٍ حَدَّثَنَا مَعَاوِيَةُ عَنْ يَحْيَى أَخْبَرَنِي أَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّ أَبَاهُ رَوَى عَنْ أَخْبَرَنَا أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ بَيْنَا هُوَ يُخْطَبُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ إِذْ دَخَلَ رَجُلٌ فَقَالَ عُمَرُ اتَّخِذْ سُونَ عَنِ الصَّلَاةِ فَقَالَ الرَّجُلُ مَا هُوَ إِلَّا أَنْ سَمِعْتُ النَّبِيَّ أَقَالَ عُمَرُ الْوُضُوءُ أَيْضًا أَوْ لَمْ تَسْمَعُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا آتَى أَحَدُكُمْ الْجُمُعَةَ فَلْيَغْتَسِلْ۔

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ نے خبر دیا کہ عمر بن الخطابؓ جمہ کے دن خطبہ دے رہے تھے کہ ایک آدمی مسجد میں داخل ہوا۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ کیا تم لوگ نماز سے رکے رہتے ہو؟ اس آدمی نے کہا کہ اذان سننے کے بعد بس میں نے وضو کیا اور حاضر ہوا۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا اچھا یہ بھی کہ صرف وضو کیا؟ کیا تم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے نہیں سنا کہ جب تم میں سے کوئی جمعہ کے لئے آئے تو غسل کر کے آئے؟

(شرح) بخاری میں ہے کہ مسجد میں آنے والا شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں سے مہاجرین میں سے تھا۔ مسلم کی روایت میں ہے کہ حضرت عثمان بن عفانؓ داخل ہوئے تھے۔ اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جمہ کا غسل بہت افضل ہے مگر واجب نہیں، ورنہ عثمانؓ بغیر غسل کے نہ آتے اور نہ حضرت عمرؓ صرف تنبیہ پر اکتفا کرتے، بلکہ واپس جا کر غسل کر کے آنے کا حکم دیتے۔ اور جتنے لوگ مسجد میں موجود تھے سب نے خاموشی اختیار کی ورنہ ان میں سے ہی کوئی بول پڑتا کہ جمہ کا غسل تو فرض و واجب ہے، پس حضورؐ کی حدیث میں جو حکم ہے وہ استحبابِ فضیلت پر محمول ہے۔ شوکانی نے کہا ہے کہ حضرت عمرؓ کا انکار اور حاضرین کی خاموشی غسل کے وجوب کی دلیل ہے، کیوں کہ شریعت میں یہ حکم تو ہے نہیں کہ حضرت عمرؓ منبر سے اُتر آتے اور اس شخص کو غسل خانے میں لے جا کر غسل کرواتے اور پھر کمر نماز پڑھاتے۔ پس انکارِ منکر کا فریضہ جو حضرت عمرؓ کے ذمہ تھا وہ ادا ہو گیا اور بس۔ مولانا نے فرمایا کہ شوکانی کا کلام حضرت عمرؓ کی دینی شدت، جبلی سختی اور شرعی ہور میں ان کے اہتمام سے غفلتِ بابہ ظری کا نتیجہ ہے۔ وہ تو واجباتِ شرع میں لوگوں کی تادیب کی خاطر سب کچھ کر لے والے شخص تھے۔ انہوں نے تو حکیم بن حزام جیسے عظیم قریشی صحابی کو جب ایک انوکھی قرأت میں سورۃ الفرقان پڑھتے سنا تو ان کے گلے میں کپڑا ڈال کر حضورؐ کی خدمت میں کشاں کشاں لے گئے تھے اور حضورؐ نے حکیم بن حزام کو چھڑایا تھا۔ انہوں نے تو ابوبکر صدیقؓ جیسے عظیم ترین انسان کی بہن کو اس کا بوجھن کر گھر سے نکلوا دیا تھا۔ جب ابو ہریرہؓ حضورؐ کے حکم سے آپ کے لعین شریفین لیکر

باغ سے باہر نکلے اور کہا کہ میں حضورؐ کے حکم سے ہر کلمہ گو کو جو صدقِ دل سے کلمہ پڑھے جنت کی خوشخبری دینے جا رہا ہوں تو حضرت عمرؓ نے ان کی چھاتی پر ضرب لگا کر مٹی حتیٰ کہ وہ سرین کے بل گر گئے اور بے ساختہ روح نے اٹکے تھے اور حضرت عمرؓ کے کہنے پر واپس ہوئے تھے۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عمرؓ کا مشورہ جو ہر تپا مصلحت پر مبنی اور عوامی نفسیات کے مطابق تھا، مان لیا تھا۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عبد اللہ بن ابی منافق کی نمازِ جنازہ پڑھانے کا ارادہ کیا تو عمرؓ اڑے آئے اور کہا کہ: کیا اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو منافقین پر نماز پڑھنے سے نہیں روکا؟ غرض عمرؓ نے الخطابؓ کی اس قسم کی تشددیات بے شمار ہیں۔ پس جس شخص کو یہ علم ہوا وہ حضرت عمرؓ جیسے آدمی سے یہ بات کیسے محال اور بعید جان سکتا ہے کہ اگر وہ جمعہ کے غسل کو واجب جانتے ہوئے تو انہوں نے شخص کو گھٹا دیتے اور اسے غسل کر کے آنے کا حکم دیتے۔ انہوں نے اس شخص کو مسجد میں بیٹھنے دیا اور نماز جمعہ میں شریک ہونے دیا۔ علامہ شوکانی جیسے ماہر حدیث اور عالم و فاضل شخص پر تعجب ہے کہ یہ سب کچھ جانتے ہوئے بھی انہوں نے وہ بات کیسے لکھ ڈالی! امام شافعیؒ پر یہ بات بالکل واضح تھی لہذا انہوں نے کہا کہ: پس جب حضرت عمرؓ نے عثمانؓ کو باہر نکل کر غسل کرنے کا حکم نہ دیا۔ نہ حضرت عثمانؓ خود گئے کہ غسل کر لیں تو پتہ چل گیا کہ انہیں یہ معلوم تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم استحبابی و اختیاری تھا۔ اسی طرح امام خطابیؒ اور طحاویؒ وغیرہما نے بھی یہی کہا ہے۔ اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ غسل نماز کی خاطر ہے جمعہ کے دن کے لئے نہیں نیز یہ کہ جمعہ کا غسل صبح سے پہلے صحیح نہیں ہوگا۔

۳۴۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ بْنُ قَعْنَبٍ عَنْ مَالِكٍ عَنْ صَفْوَانَ بْنِ سُلَيْمٍ عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ غَسُلْ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَاجِبٌ عَلَى كُلِّ مُحْتَلِمٍ۔

(ترجمہ) ابوسعید خدری سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جمعہ کے دن کا غسل ہر بالغ پر واجب ہے۔

(شرح) واجب کا لفظ بمعنی ثابت ہے، یعنی اس کا ترک اچھا نہیں۔ اس قسم کا کلام تاکیدی استحباب کے لئے آتا ہے مثلاً: فلاں شخص کا احترام ہر ایک پر واجب ہے، اس کی رعایت واجب ہے۔ خطابیؒ نے کہا کہ واجب کا معنی ہے اختیار و استحباب کا وجوب نہ کہ فرضیت والا وجوب اور اس کی دلیل اوپر والی حدیث ہے۔ باعث اس ارشاد کا یہ ہے کہ وہ لوگ خوب محنت کرتے تھے، اونی کپڑے پہنتے تھے، موسم گرم تھا، علاقہ گرم تھا، مسجد تنگ تھی اور اس کی چھت پست تھی۔ جب پسینہ آتا تو اس کی ہوا سے ایک دوسرا ذیت پاتا، پس اس وجہ سے حضورؐ نے انہیں تاکیدی الفاظ میں غسل کی طرف متوجہ فرمایا۔ نہ صرف یہ بلکہ اچھا لباس پہننے اور خوشبو لگا کر آنے کی ترغیب دی۔ امام نوویؒ نے فرمایا کہ علماء کا غسل جمعہ میں اختلاف ہے، بعض صحابہؓ سے اس کا وجوب نقل ہوا ہے اور یہی ظاہری حضرات کا قول ہے۔ ابن المنذرؒ نے امام مالکؒ سے بھی یہی نقل کیا ہے اور خطابیؒ نے حسن بصریؒ سے یہی نقل کیا ہے۔ سلف و خلف کے جمہو علماء اور فقہائے اصحاب کا مذہب یہ ہے کہ یہ ایک پسندیدہ سنت ہے واجب (معنی فرض) نہیں ہے۔ قاضی عیاضؒ

نے امام مالک سے بھی یہی قول نقل کیا ہے۔ واجب کفۃ والوں نے ظواہر حدیث سے استدلال کیا ہے اور جمہور کی دلیل صحیح احادیث ہیں جن میں ایک یہ ہے کہ حضرت عمرؓ خطبہ فرماتے رہے تھے اور ایک شخص داخل ہوا جس نے غسل ترک کیا تھا۔ اور ایک حدیث یہ ہے کہ حضورؐ نے فرمایا: جس نے جموع کے دن وضو کیا تو ٹھیک کیا اور اچھا کیا اور جس نے غسل کیا تو غسل افضل ہے، یہ سنن کی مشہور حدیث ہے۔ اور ایک حدیث وہ ہے کہ حضورؐ نے فرمایا اگر تم جمعہ کے دن غسل کر لیتے تو بہتر ہوتا اور اس لفظ سے عدم وجوب کا پتہ ملتا ہے۔ کیونکہ پوری بات یہ ہے کہ: غسل افضل و اکمل ہے۔ امام خطابیؒ نے کہا ہے کہ اس بات میں اُمت کا کوئی اختلاف نہیں کہ اگر کوئی غسل نہ کرے تو اس کی نماز ہو جاتی ہے۔ پس جب غسل اس نماز کی صحت کی شرط نہیں ہے تو یہ بھی اسی طرح مستحب رہا جس طرح عید کا غسل اور احرام کا غسل ہے اور یہ غسل اپنے سبب پر مقدم ہے اگر واجب ہوتا تو جنابت اور حیض و نفاس کے غسل کی مانند متاخر ہوتا۔

۳۴۱۔ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ خَالِدٍ الرَّمْلِيُّ حَدَّثَنَا الْمُفَضَّلُ يَعْنِي ابْنَ فَضَّالَةَ عَنْ عَيَّاشِ بْنِ عَبَّاسٍ عَنْ بُكَيْرٍ عَنْ ثَابِتٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ عَنْ حَفْصَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ عَلَى كُلِّ مَجْتَمِعٍ رَأْسُ الْجُمُعَةِ وَعَلَى كُلِّ مَن رَأَى الْجُمُعَةَ الْغُسْلُ قَالَ الْبُودَاؤُ إِذَا اغْتَسَلَ الرَّجُلُ بَعْدَ طُلُوعِ الْفَجْرِ اجْزَأَهُ مِنْ غُسْلِ الْجُمُعَةِ وَإِنْ اجْتَنَبَ -

(ترجمہ) ابن عمرؓ اہل المؤمنین حفصہؓ سے اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ حضورؐ نے فرمایا ہر بالغ پر لازم ہے کہ جمعہ کے لئے نکلے اور جو جمعہ کے لئے نکلے اس پر غسل ضروری ہے۔ البوداؤؒ نے کہا کہ اگر کوئی آدمی طلوع فجر کے بعد غسل کرے تو وہ جمعہ کے غسل کے لئے بھی کافی ہو گیا گو اس نے غسل جنابت ہی کیا ہو۔ اگر یا ہر دو غسل متداخل ہو کر ادا ہو گئے۔

۳۴۲۔ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ خَالِدٍ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَوْهَبٍ الرَّمْلِيُّ الْهَمْدَانِيُّ وَعَبْدُ الْعَزِيزِ ابْنُ يَحْيَى الْحَرَّانِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ وَحْدَةَ ثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ وَهَذَا حَدِيثُ مُحَمَّدِ بْنِ سَلَمَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ يَزِيدُ وَعَبْدُ الْعَزِيزِ فِي حَدِيثِهِمَا عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَأَبِي أُمَامَةَ بْنِ سَهْلٍ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ وَأَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ اغْتَسَلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَلَيْسَ مِنْ أَحْسَنِ تَيَّابِهِ وَمَسَّ مِنَ الطَّيِّبِ إِنْ كَانَ عِنْدَكَ كُتْمٌ أَتَى الْجُمُعَةَ فَلَمْ يَخْطُ أَغْنَاكَ النَّاسَ ثُمَّ صَلَّى مَا كَتَبَ اللَّهُ لَهُ

ثُمَّ انْصَتَ إِذَا خَرَجَ إِمَامُهُ حَتَّى يَفْرَغَ مِنْ صَلَاتِهِ كَأَنَّهُ كَفَّارَةٌ لِمَا بَيْنَ يَدَيْهَا وَبَيْنَ جُمُعَتِهِ الَّتِي قَبْلَهَا قَالَ وَيَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ وَزِيَادَةً ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَيَقُولُ رَأْسَ الْحَسَنَةِ يَعْثُرُ امْتِثَالَهَا قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَحَدِيثُ مُحَمَّدِ بْنِ سَلَمَةَ أَتَمُّ وَلَمْ يَذْكُرْ حَمَّادٌ كَلَامَ أَبِي هُرَيْرَةَ .

(ترجمہ) ابوسعید خدری اور ابو ہریرہ دونوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے جمعہ کے دن غسل کیا اور اپنے بہترین کپڑے پہنے اور اگر خوش بو یا س ہو تو وہ بھی لگائی پھر جمعہ کے لئے آیا تو لوگوں کی گردنیں نہ پھانڈیں، پھر جو اللہ نے اس کی قسمت میں لکھی تھی وہ نماز پڑھی پھر جب اس کا امام نکلا تو خاموش رہا حتیٰ کہ اپنی نماز سے فارغ ہوا آئینہ نماز اس کے لئے اس کے اور پہلے جمعہ کے درمیان کے لئے کفارہ ہو جائے گی۔ راوی نے کہا کہ ابو ہریرہ کہتا ہے کہ تین دن زائد کا بھی کفارہ ہوگی اور وہ کہتا ہے کہ نیکی کا بدلہ دس گنا ہے۔

(شرح) اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غسل جمعہ، اچھا لباس پہننے اور خوشبو کا استعمال کرنا کو اکٹھا بیان فرمایا ان سب کی ترغیب دی ہے۔ خطابی نے کہا کہ یہ دلالت اس بات کی ہے کہ غسل جمعہ بھی اسی طرح مستحب ہے جس طرح دوسری دونوں چیزیں ہیں۔ مولانا نے فرمایا کہ خطابی کی یہ دلیل مضبوط نہیں کیونکہ الفاظ میں کئی چیزوں کو اکٹھا کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ ان سب کا حکم بھی ایک ہی ہے۔ غسل جمعہ کے عدم وجوب کے دوسرے قوی اور صریح دلائل موجود ہیں۔ اس حدیث کے راوی محمد بن اسحاق پر تو گفتگو ہو چکی ہے۔ محمد بن ابراہیم پر بھی امام احمد نے تنقید کی ہے کہ وہ مسئلہ احادیث روایت کرتا ہے۔

۳۴۳ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ الْمُرَادِيُّ حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ الْحَارِثِ أَنَّ سَعِيدَ بْنَ أَبِي هِلَالٍ وَبُكَيْرَ بْنَ الْأَكْبِثِ حَدَّثَاهُ عَنْ أَبِي بَكْرِ بْنِ الْمُنْكَدِرِ عَنْ عَمْرِو بْنِ سُلَيْمٍ الزُّرِّيِّ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْغُسْلُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ عَلَى كُلِّ مُحْتَلِمٍ وَالسَّوَاكُ وَيُمْسُ مِنَ الطِّيبِ مَا قَدَّرَ لَهُ إِلَّا أَنْ بُكِّرَ أَوْ يَذْكُرَ عَبْدَ الرَّحْمَنِ وَقَالَ فِي الطِّيبِ لَوْ مِنْ طِيبِ الْمَرْأَةِ .

(ترجمہ) ابوسعید خدری سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: غسل جمعہ کے دن ہر بالغ پر ہے اور مسواک بھی، اور وہ خوشبو بھی لگائے جو اس کے مقتدر میں ہو۔ بکیر بن ابی سہیل کی روایت میں ہے: اگرچہ عورت کی خوشبوی سے لگائے۔

۳۴۴ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ الْجَوْجَرِيُّ جُزْئِيٌّ حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ حَدَّثَنِي حَسَنُ بْنُ عَطِيَّةَ حَدَّثَنِي أَبُو الْأَشْعَثِ الصَّنَعَانِيُّ حَدَّثَنِي أَوْسُ بْنُ أَوْسٍ الْقُفَيْفِيُّ

قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ غَسَلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَ
اغْتَسَلَ ثَمَّ بَكَرًا وَابْتَكَرَ وَمَشَى وَلَمْ يَرْكَبْ وَدَنَا مِنَ الْإِمَامِ فَاسْتَمَعَ وَلَمْ
يَلْغُ كَانَ لَهُ بِكُلِّ خُطْوَةٍ عَمَلٌ سَنَةِ أَجْرُ صِيَامِهَا وَقِيَامِهَا۔

(ترجمہ) اوس بن اوس ثقفی نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ جس نے جمعہ کے دن
خوب غسل کیا پھر اول وقت میں نماز کے لئے آیا اور ابتداء سے استتار رکھ کر پیدل چلا اور سوار نہ
ہوا اور امام کے قریب ہوا اور کان لگا کر سنا اور لغو کام نہ کیا اسے ہر قدم کے بدلے ایک سال کا عمل یعنی
اس کے روزے اور نفلوں کا اجر ملے گا۔

(شرح) غسل وغسل کے الفاظ یا تو تاکید کے لئے ہیں، یا یہ مطلب کہ سر کے بالوں کو خوب دھویا اور
پھر غسل کیا، یا خود غسل کیا اور گھروالی کو بھی غسل کرایا۔ اور یہ معنی بھی ہو سکتا ہے کہ دوسروں کو غسل کرنے میں مدد دی،
مثلاً پانی وغیرہ ہتیا کر دیا اور خود بھی غسل کیا۔

۳۴۵۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا اللَّيْثُ عَنْ خَالِدِ بْنِ يَزِيدَ عَنْ سَعِيدِ
ابْنِ أَبِي هِلَالٍ عَنْ عُبَادَةَ بْنِ نُسَيْبٍ عَنْ أَوْسِ الثَّقَفِيِّ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنَّهُ قَالَ مَنْ غَسَلَ رَأْسَهُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَاسْتَمَعَ وَاسْتَأْذَنَ لِحَدِيثٍ۔

(ترجمہ) اوس ثقفی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ آپ نے فرمایا، جس نے جمعہ کے دن
سر کو خوب دھویا اور غسل کیا۔ پھر عبادہ نے پوری گزشتہ حدیث بیان کی (اس حدیث کی بنا پر گزشتہ حدیث میں
بھی یہی معنی بہتر ہے کہ جس نے سر کو خوب دھویا اور غسل کیا الخ)

۳۴۶۔ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَقِيلٍ وَهَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ الْمِصْرِيُّ قَالَا حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ
قَالَ ابْنُ أَبِي عَقِيلٍ قَالَ أَخْبَرَنِي أُسَامَةُ يَعْنِي ابْنَ زَيْدٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ
عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ مَنْ اغْتَسَلَ يَوْمَ
الْجُمُعَةِ وَمَسَّ مِنْ طَيِّبٍ امْرَأَتِهِ إِنْ كَانَ لَهَا وَلَيْسَ مِنْ أَحَدٍ تَيَّابِهِ ثُمَّ لَمْ يَخْطُ
رِقَابَ النَّاسِ وَلَمْ يَلْغُ عِنْدَ الْمُوعَظَةِ كَانَتْ كَفَّارَةً لِمَا بَيْنَهُمَا وَمَنْ لَعَا وَتَخَطَّى
رِقَابَ النَّاسِ كَانَتْ لَهُ ظُهُرًا۔

(ترجمہ) عبد اللہ بن عمرو بن العاص سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے جمعہ کے

دن غسل کیا اور اپنی بیوی کی خوشبوئیں کی، اگر اس کے پاس ہو، اور اپنے بہترین کپڑے پہنے اور لوگوں کی گردنیں نہ بھانڈیں اور غلطی کے وقت لغو کام نہ کیا تو وہ درجہوں کے درمیان کے لئے کفارہ ہوگا۔ اور جس نے لغو کام کیا اور لوگوں کی گردنیں بھانڈ کر آیا تو وہ اس کی ظہر کی نماز ہوگی۔

۳۴۷۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ شَبْرِ حَدَّثَنَا زَكَرِيَّا حَدَّثَنَا مُصْعَبُ بْنُ شَيْبَةَ عَنْ طَلْحِ بْنِ حَبِيبٍ لَعَنَ بَرِيٍّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الرَّبِيعِ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا حَدَّثَتْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَغْتَسِلُ مِنْ أَرْبَعٍ، مِنَ الْجَنَابَةِ وَيَوْمَ الْجُمُعَةِ وَمِنَ الْحَبَامَةِ وَمِنْ غُسْلِ مُبَيَّتٍ۔

(ترجمہ) عائشہ رضی اللہ عنہا نے عبد اللہ بن زبیر کو بتایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم چار چیزوں سے غسل فرماتے تھے، جنابت سے، جمعہ کے دن، سینگی لگوانے سے اور مبیّت کے غسل سے۔

(شرح) علامہ سندھیؒ نے فرمایا کہ مطلب اہل المؤمنین کا یہ ہے کہ حضورؐ ان چار چیزوں سے غسل کا حکم دیتے تھے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بالکل ثابت نہیں ہوا کہ آنجنابؐ نے کبھی مبیّت کو غسل دیا ہو۔ امام خطابی نے کہا ہے کہ بعض دفعہ ایک ہی ربط میں مختلف ارشاد کو جن کے الفاظ و معانی یکم مختلف ہوں جمع کر دیا جاتا ہے۔ حالانکہ ان کے احکام الگ الگ ہوتے ہیں۔ مثلاً یہاں پوچھو کہ غسل کا حکم ہے جس پر دلیل قائم ہو چکی ہے کہ آپؐ خود بھی نہاتے تھے اور اور اس کی ترغیب بھی دیتے تھے اور یہ حکم احتیاجی تھا، اور یہ بات بالکل عقل و فکر میں آنے کی ہے کہ حجامت (سینگی اور پچھنے لگوانا) سے جو غسل ہے وہ تکلیف دہ آلائش دور کرنے کے لئے ہے اور اس لئے بھی کہ ممکن ہے خون کے چھینٹے اور دھڑ دھڑ جم پر لگ گئے ہوں، پس اس سے بھی غسل کرنا طہارت و لطافت کی خاطر ہے۔ رہا غسل مبیّت کے بعد غسل کرنا، سو اکثر علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ واجب نہیں ہے، اور امام احمدؒ نے فرمایا ہے کہ غسل مبیّت سے غسل کرنے کے حکم میں کوئی حدیث ثابت نہیں ہوئی اور جو لوگ اس غسل کا قول رکھتے ہیں ممکن ہے اس لئے رکھتے ہوں کہ مبیّت کے اعضا و کاغذ نہ ہلانے والے کو لگنے کا احتمال ہوتا ہے اور یہ بھی امکان رہتا ہے کہ مبیّت کے صمیم پر نجاست لگی ہو لہذا اس کے بعد غسل کرنا مستحب ہوا۔ لیکن جب معلوم ہو کہ ایسی کوئی بات نہیں تو غسل واجب نہیں ہے۔ ابوداؤد نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔ یہ قول ثنن میں تو نہیں ہے کہیں اور آیا ہوگا، اور اس حدیث کے ضعیف کا باعث مصعب بن شیبہ ہے جسے دیگر محدثین نے ضعیف کہا ہے مگر ابن عیین اور عجمی نے ثقہ شمار کیا ہے۔

یہ بھی معلوم رہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے غسل انہی چار میں منحصر نہیں تھے بلکہ آپؐ احرام کے لئے اور دخول مکہ وغیرہ کے لئے بھی غسل فرماتے رہے۔

۳۴۸۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَالِدٍ لَدَى مَشْقِيٍّ حَدَّثَنَا مَرْوَانُ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ حَوْشَبٍ قَالَ سَأَلْتُ مَكْحُولًا عَنْ هَذَا الْقَوْلِ غَسَلَ وَاغْتَسَلَ، قَالَ غَسَلَ رَأْسَهُ وَجَسَدَهُ۔

(ترجمہ) اوپر ایک حدیث میں غَسَلَ وَاغْتَسَلَ کا لفظ گزر چکا ہے، اس روایت میں مکحول سے اس کی شرح یہ قول

ہے کہ، اپنا سر دھویا اور جسم کا غسل کیا (یہ شرح اوپر حدیث مرفوع میں بھی آچکی ہے)،

۳۴۹۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْوَلِيدِ الدِّمَشْقِيُّ حَدَّثَنَا أَبُو مُسْهَرٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ فِي غَسَلٍ وَاغْتَسَلٍ قَالَ قَالَ سَعِيدٌ غَسَّلَ رَأْسَهُ وَغَسَلَ جَسَدَهُ۔
(ترجمہ) اس روایت میں بھی سعید بن عبد العزیز سے ان الفاظ کی وہی شرح آئی ہے۔

۳۵۰۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُسْلِمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ سُمَيٍّ ابْنِي صَالِحٍ السَّخَّانِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنِ اغْتَسَلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ غُسْلَ الْجَنَابَةِ ثُمَّ رَاحَ فَكَانَتْ قَرَبٌ بَدُنُهُ وَمَنْ رَاحَ فِي السَّاعَةِ الثَّانِيَةِ فَكَانَتْ قَرَبٌ بَقَرَةٌ وَمَنْ رَاحَ فِي السَّاعَةِ الثَّالِثَةِ فَكَانَتْ قَرَبٌ كَبْشًا آخَرَ وَمَنْ رَاحَ فِي السَّاعَةِ الرَّابِعَةِ فَكَانَتْ قَرَبٌ دَجَاجَةً وَمَنْ رَاحَ فِي السَّاعَةِ الْخَامِسَةِ فَكَانَتْ قَرَبٌ بَيْضَةً فَإِذَا خَرَجَ الْإِمَامُ حَفَرَتِ الْمَلَائِكَةُ يُسَمِّعُونَ الذِّكْرَ۔

(ترجمہ) ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے جمعہ کے دن جنابت کا غسل کیا پھر وہ جمعہ کے لئے نکلا تو گویا اس نے اونٹ قربان کیا۔ اور جو دوسری گھڑی میں گیا اس نے گویا بیل قربان کیا اور تیسری گھڑی میں گیا اس نے گویا سینک دار سینک قربان کیا اور چوتھی گھڑی میں گیا اس نے گویا مرغی قربان کی اور جو پانچویں گھڑی میں گیا اس نے گویا اندا قربان کیا۔ پھر جب امام نکل آیا تو فرشتے ذکر سننے کے لئے حاضر ہو جاتے ہیں۔

(شرح) اوپر کی حدیث کا راوی سعید بن عبد العزیز راوی ثقہ ہے مگر بقول ابو داؤد، صخر کتانی، ابن ہشیم اپنی موت سے پہلے اختلاف میں مبتلا ہو گیا تھا۔ زیر نظر حدیث میں مولانا سہارنپوری نے فرمایا کہ: غُسْلًا كَغُسْلِ الْجَنَابَةِ مُرَاد ہے جیسے ارشاد الہی ہے: كَتُمُوا مَوْتَ السَّعَابِ، مطلب یہ ہے کہ خوب غسل کیا جیسا کہ جنابت سے طہارت کی خاطر خوب صفائی کی جاتی ہے۔ راح کا مصدر رَدَّ اَرَحَ ہے جس کا معنی ذاب ہے پہلے پہر ہوا پچھلے پہر، دن کو ہوا رات کو، رات کے کسی بھی وقت میں، ہاں اَعْدُوہ کے مقابلے میں نَوْحًا کا لفظ آئے گا تو اس سے مراد پھیلے پہر کا جانا ہوگا۔ قَرَبٌ کا معنی اس حدیث میں ہے تَصَدَّقَ یعنی صدقہ کیا، کیونکہ اس میں مرغی اور اندے کے لئے بھی یہی لفظ وارد ہے اور ظاہر ہے کہ یہ دونوں قربانی کی چیزیں نہیں ہیں۔

۱۳۱۔ بَابُ الرُّخْصَةِ فِي تَرَاكِ الْغُسْلِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ

جمعہ کے دن ترکِ غسل کی رخصت کا باب

۳۵۱۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ سَمُرَةَ

عَنْ عَائِشَةَ كَيْزَةَ قَالَتْ كَانَ النَّاسُ مَهَانُ أَنْفُسِهِمْ فَأَيَّرُوحُونَ إِلَى الْجُمُعَةِ يَهَيِّئُهُمْ
فَقِيلَ لَهُمْ لَوْ اغْتَسَلْتُمْ -

(ترجمہ) اُمّ المؤمنین عائشہؓ فرماتی ہیں کہ لوگ اپنے کام خود کرتے تھے پھر جمعہ کے لئے اسی حالت میں چلے جاتے تھے پس ان سے فرمایا گیا کہ اگر تم غسل کر لو تو کیا خوب ہو۔

(شرح) بخاری کی روایت کے الفاظ ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا کہ اگر تم اپنے اس دن کے لئے طہارت کر لو تو بہتر ہو۔ حافظ ابن حجر نے قرطبی سے نقل کیا ہے کہ اس حدیث میں اہل کوفہ کے اس قول کا رد ہے کہ نماز جمعہ دیہات والوں پر فرض نہیں۔ حافظ نے کہا کہ قرطبی کا یہ قول درست نہیں کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو دیہات والے حضورؐ کے زمانے میں باری باری نہ آیا کرتے بلکہ سب کے سب جمعہ میں حاضر ہوتے۔

۳۵۲ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ عَنْ عُمَرَو بْنِ
أَبِي عَمْرٍو عَنْ عِكْرِمَةَ أَنَّ نَاسًا مِنْ أَهْلِ عِراقٍ جَاءُوا فَقَالُوا يَا ابْنَ عَبَّاسٍ تَرَى الْغُسْلَ
يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَاجِبًا قَالَ لَا وَلَكِنَّهُ أَظْهَرُ وَخَيْرٌ لِمَنْ اغْتَسَلَ وَمَنْ لَمْ يُغْتَسِلْ فَلَيْسَ عَلَيْهِ
بِوَاجِبٍ وَسَأُخْبِرُكُمْ كَيْفَ يَدُ الْغُسْلِ كَانَ النَّاسُ مَجْهُودِينَ يَلْبَسُونَ الصُّوفَ وَ
يَعْمَلُونَ عَلَى ظُهُورِهِمْ وَكَانَ مَسْجِدُهُمْ ضَيْقًا قَارِبَ السَّقْفِ إِنَّمَا هُوَ عَرِيشٌ فَخَرَجَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي يَوْمٍ حَارٍّ وَعَرِقَ النَّاسُ فِي ذَلِكَ الصُّوفِ حَتَّى ثَارَتْ
مِنْهُمْ رِياحٌ أَذَى بِذَلِكَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا فَلَمَّا وَجَدَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
تِلْكَ الرِّيحَ قَالَ أَيُّهَا النَّاسُ إِذَا كَانَ هَذَا الْيَوْمَ فَاغْتَسِلُوا وَلَيْمَسَّ أَحَدُكُمْ أَفْضَلَ مَا
يَجِدُ مِنْ دُهْنِهِ وَطَيِّبِهِ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ ثُمَّ جَاءَ اللَّهُ تَعَالَى ذِكْرُكَ بِالْخَيْرِ وَلَيْسُوا غَيْرَ
الصُّوفِ وَكَفُوا الْعَمَلَ وَوَسَّعَ مَسْجِدُهُمْ وَذَهَبَ بَعْضُ الَّذِي كَانَ يُؤْذِي بَعْضَهُمْ
بَعْضًا مِنَ الْعَرَقِ -

(ترجمہ) عکرمہ کا بیان ہے کہ عراق والوں میں سے کچھ لوگ آئے اور انہوں نے کہا کہ: اے ابن عباسؓ! کیا آپ کی رائے میں جمعہ کے دن غسل کرنا واجب ہے؟ ابن عباسؓ نے کہا نہیں بلکہ وہ مزید پاکیزگی کا باعث اور غسل کرنے والے کے لئے بہتر ہے، اور جو غسل نہ کرے اس پر واجب نہیں ہے، اور میں تمہیں بتاتا ہوں کہ غسل جمعہ کیونکر شروع

ہوا تھا۔ لوگ بہت تنگ دست تھے، موٹی اُون پہننے تھے اور پانی پشت پر بوجھا اٹھاتے تھے اور ان کی مسجد تنگ تھی اور اس کی چھت پست تھی۔ پس وہ ایک چھپر کی مانند بن گئی۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک گرم دن میں نکلے اور لوگوں کو اُس اوئی لباس میں پسینہ آیا حتیٰ کہ ان سے بدبودار ہوا۔ اُنیں اُنھیں جو ایک دوسرے کو تکلیف دیتی تھیں، پس جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ ہوا محسوس فرمائی تو ارشاد ہوا: اے لوگو! جب یہ دن آئے تو غسل کرو اور بہترین تیل اور خوشبو جو موجود ہو وہ لگاؤ۔ ابن عباسؓ نے کہا کہ پھر اللہ تعالیٰ نے مالِ بخشا اور لوگ اُن کے سوا دوسرا لباس پہننے لگے اور کام کا بوجھ لوگوں پر چاکروں نے اٹھالیا اور ان کی مسجد وسیع ہو گئی اور وہ بعض چیزیں جو ایک دوسرے کو پسینے کی صورت میں اذیت دیتی تھیں جاتی رہیں۔

۳۵۳۔ حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّيَالِسِيُّ حَدَّثَنَا هَنَّا عَنْ قَتَادَةَ عَنِ الْحُسَيْنِ عَنْ سَمُرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأُ فِيهَا وَنَعِمْتُ وَمِنْ اغْتَسَلَ فَهُوَ أَفْضَلُ۔
(ترجمہ) حضرت سمرہؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: جس نے وضو کیا وہ اس سے فضیلت پائے گا اور یہ اچھی خصلت ہے اور جس نے غسل کیا تو وہ افضل ہے۔

۱۳۲۔ بَابُ فِي الرَّجُلِ يُسَلِّمُ فَيَوْمِرُ بِالْغُسْلِ نُوسَلِّمُ كَوَعْلٍ كَحُكْمٍ دِينَ كَابَاب

۳۵۴۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ الْعَبْدِيُّ أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ حَدَّثَنَا الْأَعْرُ عَنْ خَلِيفَةَ بْنِ حُصَيْنٍ عَنْ جَدِّهِ قَيْسِ بْنِ عَاصِمٍ قَالَ آتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُرِيدُ الْإِسْلَامَ فَأَمَرَنِي أَنْ أَغْتَسِلَ بِمَاءٍ وَبِسِدْرٍ۔

(ترجمہ) قیس بن عاصم کا بیان ہے کہ میں اسلام لانے کی خاطر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا تو آپ نے مجھے پانی اور بیری کے پتوں سے غسل کرنے کا حکم دیا۔

(شرح) اس حدیث کی شرح میں یہ گفتگو ہوتی ہے کہ آیا نوسلم کلمہ اسلام پڑھ کر غسل کرے؟ اس کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے جو ابن ماجہ کے سوا سب صحاح میں اور مسند امام احمد میں بھی ہے کہ: قیسؓ مسلمان ہوا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے پانی اور بیری کے پتوں سے غسل کا حکم دیا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کلمہ اسلام کا تلفظ کرنے سے پہلے غسل کرے۔ اسکی تائید بخاری کی وہ روایت ہے جس میں ثمال بن اثال کا قصہ مذکور ہے جسے قید کر کے لا گیا اور مسجد کے ستون سمندر ہا گیا تھا۔ پھر اسے حضورؐ کے حکم سے آزاد کر دیا گیا؟ وہ مسجد کے قریب ایک گھوڑوں کے جھنڈ میں گیا، غسل کیا اور مسجد میں آکر کلمہ شہادت پڑھا۔ امام خطابیؒ نے کہا ہے کہ انرا اہل علم کے نزدیک یہ غسل بھی اتھالی ہے جو اب نہیں امام شافعیؒ نے فرمایا کہ میں پسند کرتا ہوں کہ نوسلم غسل کرے، اگر وہ نہ کرے بشرطیکہ وہ جنابت سے نہ ہو تب بھی کوئی حرج

نہیں، وضو کرے اور نماز پڑھے۔ امام محمد بن حنبل اور ابو ثور کے نزدیک اس نہ پر نظر حدیث کے ظاہر پر نظر کر کے تو سلم پیرل واجب ہے۔ اس کا سبب یہ بتاتے تھے کہ کافر یا کفر میں جماع یا احکام سے غسل نہیں کیا کرتا تھا، اگر کرتا بھی تو وہ غل شرعی نہ تھا کیونکہ غسل جنابت شرعی احکام و فرائض میں سے ہے اور یہ احکام اسلام کے بعد ہی عائد ہوتے ہیں جیسے کہ نماز و روزہ اور نکوۃ کے احکام۔ امام مالک کا خیال تھا کہ کافر اسلام لاکر غسل ضرور کرے۔ فقہاء کا اس میں اختلاف ہے کہ مشرک اگر حالت مشرک میں وضو کرے پھر اسلام لائے تو کیا یہ وضو شرعی احکام مثلاً نماز و قرأت وغیرہ کے لئے کافی ہوگا کہ نہیں؟ ہم کہتے ہیں کہ ہاں ہے کہ وہ اس وضو سے نماز پڑھ سکتا ہے، لیکن اگر اس نے اسلام سے پہلے تیمم کیا تھا اور پھر مسلمان ہوا تو اس تیمم سے نماز نہیں پڑھ سکتا، اب اسلام لاکر نئے سرے سے تیمم کرے (یعنی اگر پانی نہیں ملتا تو ان دونوں میں فرق یہ ہے کہ تیمم نیت کا محتاج ہے اور مشرک کی نیت عبادت صحیح نہیں اور پانی سے طہارت کرنا نیت کا محتاج نہیں، پس جب وضو کی نیت مشرک سے پائی گئی وہ صحیح ہو گئی۔ امام شافعیؒ نے کہا کہ سلام سے قبل اگر اس نے وضو یا تیمم کیا تھا تو اس سے عبادت ادا نہیں کر سکتا بلکہ اب از سر نو طہارت کرے۔ لیکن حنبی اگر غسل کر لے اور پھر اسلام لائے تو اس میں امام شافعیؒ کے صحابہ کا اختلاف ہوا ہے۔ بعض نے کہا کہ دوبارہ غسل فرض ہے، اور بعضوں نے کہا کہ وضو تو ہر حال کرے مگر غسل جنابت ہو چکا اب دوبارہ نہ کرے لیکن اگر اسلام لائے اور وہ یقیناً جانتا ہو کہ حالت کفر میں اسے جنابت نہیں ہوئی تھی تو سب فقہاء کے نزدیک اس پر غسل نہیں ہے۔ خطابیؒ نے کہا کہ ظاہر ہی یہ ہے کہ مطابق وضو اور غسل میں امام احمدؒ کا قول زیادہ ذریعہ معلوم ہوتا ہے۔ جن لوگوں نے اسلام لانے والے کے لئے غسل کے حکم کو تنجیاتی قرار دیا ہے ان کی دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر اسلام لانے والے کو غسل کا حکم نہیں دیا تھا۔ اگر یہ غسل واجب ہوتا تو سب کے لئے ہوتا نہ کہ بعض کے لئے ہاں اگر کافر جنبی ہو اور اسلام لائے تو اس پر غسل کا وہوب جنابت کے باعث ہے جس میں کافر و مسلمان کا فرق نہیں۔ یہی حال حیض و نفاس والی عورت کا بھی ہے۔

۳۵۵۔ حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ مَخْلَدٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ أَخْبَرَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ قَالَ أَخْبَرْتُ عَنْ عُثَيْمِ بْنِ كُثَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ أَنَّهُ جَاءَهُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ قَدْ أَسْلَمْتُ فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ آتِيَ عَنْكَ شَعْرُ الْكُفْرِ يَقُولُ أَحْلِقْ قَالَ وَ أَخْبَرَنِي أَخُوَاتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا خَرَمَ عَلَيْهِ آتِيَ عَنْكَ شَعْرُ الْكُفْرِ وَ اخْتَبَرْتُ (ترجمہ) عثیم بن کثیب نے اپنے باپ کثیر سے اور اس نے عثیم کے دادا کثیب سے روایت کی کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا کہ میں مسلمان ہو گیا ہوں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا کہ تو اپنے کفر کے بال اتار پھینک یعنی منڈولے۔ کثیر نے کہا کہ مجھے ایک اسی آدمی نے بتایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کثیب کے ایک ساتھی سے فرمایا، تو اپنے آپ سے کفر کے بال اتار پھینک اور ختم کر۔

(شرح) ابن جریرؒ اور عثیم کے درمیان ایک جمہول راوی ہے عثیم کو بھی تقریب میں جمہول قرار دیا گیا ہے۔ مولانا سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ اسما والرجال کی کتابوں میں مجھے اس شخص کے حالات نہیں ملے۔ بقول حافظ ابن حجرؒ ابن ابی حاتم نے

کثیر بن کلب کے متعلق لکھا ہے کہ اس کے باپ کا نام غنیم تھا۔ کلبیٹ کا ذکر صحابہ میں ضرور آیا ہے اور اس کی تین احادیث ہیں جن میں سے ایک یہ ہے جو سنن ابی داؤد میں آئی ہے۔ اس حدیث میں جو بالوں کے بارے میں اُحلق کا لفظ ہے یہ تو کسی راوی کی تفسیر ہے۔ حضور کے ارشاد کا معنی یہ ہو سکتا ہے کہ جو بال علامات کفر سے ہیں مثلاً طویل موچھیں انہیں اتر دے۔ غتنے کا حکم اس لئے ہے کہ یہ اسلام کا شعار ہے۔ لیکن یہ بھی ہر نئے اسلام میں داخل ہونے والے کو نہیں دیا گیا اور اس کا ذکر اس حدیث میں ہی ملتا ہے۔ حدیث کی سید کا حال تو ظاہر ہے مگر مولانا نے اس پر بحث نہیں کی کہ بال منڈولنے اور غتنے کا حکم آیا صرف اس شخص کو ملتا تھا یا کسی اور کو بھی؟ نہ یہ معلوم ہو سکا کہ کلبیٹ کا ساتھی کونسا تھا جسے یہ حکم ملا؟ اور غتنے کا حکم کلب کو کیوں نہ دیا گیا؟ ویسے اس حدیث کا باب کے عنوان سے بھی کوئی تعلق نہیں ہے۔

۱۳۲۔ بَابُ الْمَرْأَةِ تَغْسِلُ ثَوْبَهَا الَّذِي تَلْبَسُهُ فِي حَيْضِهَا

حالت حیض میں پہنے ہوئے کپڑے کے نہ دھونے کا باب

۳۵۶۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الصَّمَدِ بْنُ عَبْدِ الْوَارِثِ حَدَّثَنَا شَيْخُ أَبِي حَدَّادٍ عَنْ أَبِي الْحَسَنِ يَعْنِي جَدَّاهُ لِي بِكَرِّ الْعَدَوِيِّ عَنْ مُعَاذَةَ قَالَتْ سَأَلْتُ عَائِشَةَ عَنِ الْخَائِضِ يُصِيبُ ثَوْبَهَا الدَّمَ قَالَتْ تَغْسِلُهُ فَإِنْ لَمْ يَذْهَبْ أَتَرُكُهَا فَلْتَعْيِرْكَ بِشَوْءٍ مِنْ صَفْرَةٍ قَالَتْ وَلَقَدْ كُنْتُ أَحْيِضُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثَ حَيْضٍ جَمِيعًا لَا أَغْسِلُ فِي ثَوْبِي۔

(ترجمہ) حضرت عائشہ صدیقہ سے حیض والی عورت کے متعلق پوچھا گیا کہ اس کے کپڑے کو خون لگ جائے تو کیا کرے۔ فرمایا کہ وہ اسے دھو ڈالے اور پھر بھی اگر اس کا اثر نہ جائے تو کسی زرد چیز سے اس کا رنگ بدل دے۔ اور فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس مجھے کئی دفعہ تین ماہواری ایام تک آجاتے مگر میں کوئی کپڑا نہ دھوتی تھی (کیونکہ کپڑوں پر کوئی نشان وغیرہ نہ ہوتا تھا۔ اس روایت میں ام الحسن کا کوئی حال معلوم نہیں)۔

۳۵۷۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ الْعَبْدِيُّ أَخْبَرَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ زَافِعٍ قَالَ سَمِعْتُ الْحَسَنَ يَعْنِي ابْنَ مُسْلِمٍ يَقُولُ عَنْ مُجَاهِدٍ قَالَ قَالَتْ عَائِشَةُ مَا كَانَ لِإِحْدَانَا إِلَّا ثَوْبٌ وَاحِدٌ يُحْيِضُ فِيهِ فَإِذَا أَصَابَتْهُ شَيْءٌ مِمَّنْ دِمٌّ بَلَّغَتْهُ بِرِيقِهَا ثُمَّ قَصَعَتْهُ بِرِيقِهَا۔

(ترجمہ) حضرت عائشہ صدیقہ نے فرمایا کہ ہم انداح النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں سے کسی کا ایک سے زیادہ کپڑا نہ ہوا تھا جسے ماہواری ایام میں پہنے۔ جب اس کپڑے کو خون کا داغ لگ جاتا تو وہ اسے اپنے لعاب دہن سے تر کر کے مل دیتی تھی۔

(ایک نسخے میں ہے کہ ٹھوک سے تر کر کے ناخن سے رگڑا جاتی تھی۔ یہ وہ صورت ہے کہ داغ معمولی ہوتا ہے۔)

۳۵۸۔ حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ يَعْنِي ابْنَ مَهْدِيٍّ حَدَّثَنَا بَكَّارُ بْنُ يَحْيَى حَدَّثَنَا جَدِّي قَالَتْ دَخَلْتُ عَلَى أُمِّ سَلَمَةَ فَسَأَلْتُهَا أَمْرًا مِّنْ فُرُشِ عَنِ الصَّلَاةِ فِي ثَوْبِ الْحَائِضِ فَقَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ قَدْ كَانَ يُصِيبُنَا الْحَيْضُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَلَبَّثُ أَحَدَانَا أَيَّامَ حَيْضِهَا ثُمَّ تَطْهَرُ فَتَنْظُرُ الثَّوْبَ الَّذِي كَانَتْ تَغْلِبُ فِيهِ فَإِنْ أَصَابَهُ دَمٌ غَسَلْنَاهَا وَصَلَّيْنَا فِيهِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ أَصَابَهُ شَيْءٌ تَوَكَّلْنَاهُ وَلَمْ يَمْنَعْنَا ذَلِكَ مِنْ أَنْ نُصَلِّيَ فِيهِ - أَمَّا الْمُدَشِطَةُ فَكَانَتْ أَحَدَانَا تَكُونُ مُمْتَشِطَةً فَإِذَا اغْتَسَلَتْ لَمْ تَنْقُضْ ذَلِكَ وَلَكِنَّهَا تَحْفَنُ عَلَى رَأْسِهَا ثَلَاثَ حَفَنَاتٍ فَإِذَا رَأَتْ الْبَلَلَ فِي أَصُولِ الشَّعْرِ لَكَتَهُ ثُمَّ أَفَاضَتْ عَلَى سَائِرِ جَسَدِهَا -

(ترجمہ) حضرت ام سلمہؓ سے ایک قریشی عورت نے اس کپڑے میں نماز کے متعلق سوال کیا جو ماہواری ایام میں جسم پر تھا۔ تو اُم سلمہؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں جب ہم میں سے کسی کو ماہواری ہوتی تو اتنی دیر بیٹھتی، پھر پاک صاف ہوتی اور وہ کپڑا دیکھتی جسے وہ استعمال کرتی، پس اگر اسے خون لگا ہوتا تو ہم اسے دھو ڈالتے اور اس میں نماز پڑھ لیتے اور اگر اس پر کوئی داغ دھبہ وغیرہ نہ ہوتا تو اسے چھوڑ دیتے، اور یہ چیزیں ہمیں اس میں نماز پڑھنے سے نہ روکتی۔ لیکن جو کنگھی سے اپنے بال جما چکی ہوتی اور سینڈھیاں لکھتی تو اگر ایسا ہوتا تو غسل کرتے وقت بالوں کی ترتیب کو نہ توڑتی بلکہ اپنے سر پر تین بار پانی ڈالتی اور جب بالوں کی جڑوں میں پانی کی تری محسوس کرتی تو اسے مل دیتی، پھر اپنے باقی سامنے جسم پر پانی بہا دیتی تھی۔

(شرح) اس روایت میں بکابرین کبھی راوی مجہول ہے اور نس کی دادی کا نام بہتہ معلوم ہے جس سے وہ روایت کر رہا ہے۔

۳۵۹۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفَّائِيُّ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ اِبْنِ عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ الْمُنْذِرِ عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ قَالَتْ سَمِعْتُ أَمْرًا تَسْأَلُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ تَصْنَعُ أَحَدَانَا بِشَوْبِهَا إِذَا رَأَتْ الطَّهْرَ أَتُصَلِّيُ فِيهِ؟ قَالَ تَنْظُرُ فَإِنْ رَأَتْ فِيهِ دَمًا فَلْتَقْرِصْهُ بِشَيْءٍ مِّنْ مَّاءٍ وَلْتَنْعِمْ مَا لَمْ تَرَوْا لَتُصَلِّ فِيهِ -

(ترجمہ) اسماء بنت ابی بکرؓ فرماتی ہیں کہ میں نے ایک عورت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ پوچھتے سنا کہ پاک ہونے کے بعد ہم میں سے کوئی اپنے کپڑے کو کیا کرے؟ کیا اس میں نماز پڑھ لے؟ آپؐ نے فرمایا کہ وہ دیکھے اگر کپڑے میں خون

پائے تو اسے کچھ پانی میں مل کر دھو ڈالے اور جس کپڑے میں کوئی خون کا اثر نہ ہو اسے معمولی دھوئے اور اس میں نماز پڑھ لے۔
(شرح) قرص کا معنی ہے ناخنوں اور انگلیوں کے اطراف سے نکلا اور رگڑنا، مطلب یہ کہ جہاں پر داغ ہو اسے خوب مل کر دھویا جائے اور پھر پانی ڈالا جائے۔ جس کپڑے میں کوئی داغ نہیں اسے دھونے کا حکم بدلو کو دور کرنے کی خاطر ہے۔ دارمی کی روایت بھی اس مضمون کی تائید کرتی ہے۔ اس روایت کی سند میں محمد بن ابراہیم امام متکلم فیہ ہے۔

۳۶۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ بْنُ قَعْنَبٍ عَنْ مَالِكٍ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ الْمُنْذِرِ عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ أَبِي يَكْرِأَتَمَّا قَالَتْ سَأَلْتُ أُمَّ أُمِّ الدَّيَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَرَأَيْتَ إِذَا ضَارَبْنَا إِذَا أَصَابْنَا الدَّمَ مِنَ الْخِيضَةِ كَيْفَ تَصْنَعُ قَالَ إِذَا أَصَابَ أَحَدَاكُمُ الدَّمُ مِنَ الْخِيضِ فَلْتَقْرِصْهُ ثُمَّ لَتْنِصْحَهُ بِأَمْنَاءٍ ثُمَّ لَتْصِلْ۔

(ترجمہ) اسماء بنت ابی بکر نے فرمایا کہ ایک عورت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا اور کہا یا رسول اللہ فرمائیے کہ جب ہم میں سے کسی کے کپڑے کو حیض کا خون لگ جائے تو کیا کرے؟ آپ نے فرمایا جب تم میں سے کسی کو حیض کا خون لگ جائے تو اس کپڑے کو رٹلے اور پانی سے دھو لے پھر اس میں نماز پڑھ لے۔

۳۶۱۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ وَحَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ يَعْنِي ابْنَ سَلَمَةَ عَنْ هِشَامِ بْنِ هَاشِمٍ قَالَ لَمْ أَكُنْ فِيهِ ثُمَّ أَقْرِصِيهِ بِأَمْنَاءٍ ثُمَّ أَنْصَحِيهِ۔

(ترجمہ) وہی حدیث دوسری سند سے، اس میں حضور کا فرمان ہے کہ اُسے رگڑ پھر پانی سے مل کر صاف کر اور پھر پانی سے دھو ڈال۔

۳۶۲۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا يَحْيَى يَعْنِي ابْنَ سَعِيدٍ لِقَطَانَ عَنْ سُفْيَانَ قَالَ حَدَّثَنِي ثَابِتُ الْحَدَّادُ حَدَّثَنِي عِدَّتِي بْنُ دِينَارٍ قَالَ سَمِعْتُ أُمَّ قَيْسٍ بِنْتَ حِصْنٍ يَقُولُ سَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ دَمِ الْخِيضِ يَكُونُ قَالَ حَتَّى يَضِلَّ وَغَسِلِيهِ بِمَاءٍ وَسِدِّرِ۔

(ترجمہ) ام قیس بنت حصن کا بیان ہے کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کپڑے پر لگے ہوئے حیض کے خون کے متعلق پوچھا۔ آپ نے فرمایا اسے کسی لکڑی کے ساتھ کھرج دے اور پانی اور پیری کے بتوں سے دھو ڈال۔

۳۶۳۔ حَدَّثَنَا الْفَيْلِيُّ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنْ ابْنِ أَبِي نَجِيحٍ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ قَدْ كَانَ يَكُونُ لِأَحَدِنَا الدَّارُ فِيهِ يَحْمِسُ وَفِيهِ تَصِيبُهَا الْجَنَابَةُ ثُمَّ تَرَى

فِيهِ قُطْرَةٌ مِّنْ دَمٍ فَتَقْصَعُ بِرِيقِهَا -

(ترجمہ) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ ہم میں سے کسی کی قمیص ہوتی جس میں ماہواری ایام گزرتی اور اسی میں اسے جنابت ہوتی پھر اس میں خون کا قطرہ دیکھتی تو اسے اپنے لمبا دہن سے لگڑ دیتی کیونکہ وہ بہت تھوڑا ہوتا جو صاف ہے)۔

۳۶۴- حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ قَالَ أَخْبَرَنَا إِبرَاهِيمُ بْنُ يَعْنَى ابْنُ مَافِجٍ قَالَ سَمِعْتُ الْحَسَنَ يَذْكُرُ عَنْ عُجَابِ قَالَ قَالَتْ عَائِشَةُ مَا كَانَ لِاحْدَانَا إِلَّا ثَوْبٌ فِيهِ تَحِيضٌ فَإِنْ أَصَابَهُ شَيْءٌ مِّنْ دَمٍ بَلَّتُهُ بِرِيقِهَا ثُمَّ قَصَعْتُهُ بِرِيقِهَا -

(ترجمہ) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ ہم میں سے کسی کا صرف ایک کپڑا ہوتا جس میں ماہواری ایام گزرتی پس اگر اسے کچھ خون لگ جاتا تو اسے لمبا دہن سے لگڑ کرتی پھر اسے کل کر صاف کر دیتی۔ (یہ حدیث دوبارہ مذکور ہو گئی ہے سنن کے بعض نسخوں میں اسے درج پایا گیا ہے ورنہ اوپر بھی بعد میں گزر چکی ہے یعنی اس باب کی دوسری حدیث)

۳۶۵- حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا ابْنُ لَهْيَعَةَ عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ عَنْ عِيْسَى بْنِ طَلْحَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ خَوْلَةَ بِنْتَ يَسَارٍ آتَتْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّهُ لَيْسَ لِي إِلَّا ثَوْبٌ وَاحِدٌ وَأَنَا أَحِيضُ فِيهِ فَكَيْفَ أَصْنَعُ قَالَ إِذَا طَهُرْتَ فَاغْسِلِيهِ ثُمَّ صَلِّي فِيهِ فَقَالَتْ فَإِنْ لَمْ يَخْرُجِ الدَّمُ قَالَ يَكْفِيكَ غَسْلُ الدَّمِ وَلَا يَضُرُّكَ أَثَرُهُ -

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ خولہ بنت یسار رضی اللہ عنہا نے کہا کہ یا رسول اللہ میرے پاس صرف ایک کپڑا ہے اور میں اسی میں حیض سے ہوتی ہوں تو کیا کر دوں؟ فرمایا جیب تو پاک ہو جائے تو اسے دھو ڈال پھر اسی میں نماز پڑھ لے۔ اس نے کہا: اگر اس میں سے خون نہ نکلے تو؟ فرمایا کہ تجھے کافی ہے کہ خون کو دھو ڈالے اور اس کا نشان مضر نہیں ہے۔

(شرح) یہ حدیث جمعی نسخے میں موجود ہے اور حاشیہ پر لکھا ہے کہ ہندی نسخوں میں موجود نہیں۔

۱۳۴- بَابُ الصَّلَاةِ فِي الثَّوْبِ الَّذِي يُصِيبُ أَهْلَهُ فِيهِ

جن کپڑے میں گھروالوں سے ملے اس میں نماز کا یا ب

۳۶۶- حَدَّثَنَا عِيْسَى بْنُ حَمَادٍ الْمِصْرِيُّ أَخْبَرَنَا الْكِثْبِيُّ عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ

عَنْ سُوَيْدِ بْنِ قَبِيصٍ عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ خَدِيجٍ عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ أَنَّ سَأَلَ أَخْتَهُ
أُمَّ حَبِيبَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَلْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يُصَلِّي فِي التَّوْبِ الَّذِي يُجَامِعُهَا فِيهِ فَقَالَتْ نَعَمْ إِذَا أَلْمَسَ فِيهِ أَدَى .

(ترجمہ) معاویہ بن ابی سفیان نے اپنی بہن ام حبیبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ سے پوچھا کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کپڑے میں نماز پڑھ لیتے تھے جن میں کہ ان سے خاص ملاقات کرتے تھے ؟ ام حبیبہ نے کہا : ہاں ! جب اس میں کوئی نجاست نہ دیکھتے ۔

(مولانا سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ یہ حدیث معنی کی نجاست پر دلالت کرتی ہے جیسا کہ ظاہر ہے)

۱۳۵۔ بَابُ الصَّلَاةِ فِي شَعْرِ النِّسَاءِ

عورتوں کے اندرونی لباس میں نماز کا باب

۳۶۷۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ حَدَّثَنَا أَبِي حَدَّثَنَا أَشْعَثُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ
سَيْرِينَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَقِيقٍ عَنْ عَائِشَةَ زَوْجَاتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لَا يُصَلِّي فِي شَعْرِنَا أَوْ فِي كُحْفِنَا - قَالَ عَبْدُ اللَّهِ شَكَتْ أَبِي .

(ترجمہ) عائشہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے جسم کے ساتھ لگنے والے لباس میں نماز نہیں پڑھتے تھے یا ہمارے لحافوں کا لفظ بولا تھا ۔ عبید اللہ نے کہا کہ میرے باپ کو شک ہے ۔ (یہ احتیاط پر مبنی تھا)

۳۶۸۔ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ حَدَّثَنَا حَمَّادُ عَنْ
هَشَامٍ عَنْ ابْنِ سَيْرِينَ عَنْ عَائِشَةَ زَوْجَاتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يُصَلِّي فِي
مَلَا حِفْنَا - قَالَ حَمَّادٌ وَسَمِعْتُ سَعِيدَ بْنَ أَبِي صَدَاقَةَ قَالَ سَأَلْتُ مُحَمَّدًا عَنْهُ
فَلَمْ يَحْدِثْنِي وَقَالَ سَمِعْتُهُ مِنْذُ زَمَانٍ وَلَا أَدْرِي هَمَنْ سَمِعْتَهُ وَلَا أَدْرِي أَسَمِعْتَهُ مِنْ
ثَبَّتِ أَوْ لَا فَسَأَوُا عَنْهُ .

(ترجمہ) عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے ملاحف (لحافوں) میں نماز نہ پڑھتے تھے ۔

(شرح) حدیث منقطع ہے کیونکہ محمد بن سیرین کی ملاقات عائشہ صدیقہؓ سے ثابت نہیں جیسا کہ ابو حاتم نے کہا

کہا ہے۔ پھر جیسا کہ حدیث کے بعد کی عبارت میں ہے محمد بن سیرین کو یہ معلوم نہ تھا کہ یہ حدیث کس سے سُنی تھی۔ جس سے سُنی تھی وہ ثقہ تھا یا نہیں۔ پس یہ حدیث اس سند سے ثابت نہیں ہے۔

۱۳۶۔ بَابُ فِي الرَّخْصَةِ فِي ذَلِكَ

اس میں رخصت کا باب

۳۶۹۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ بْنِ سُفْيَانَ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنْ أَبِي إِسْحَقَ الشَّيْبَانِيِّ سَمِعَهُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَدَّادٍ يُحَدِّثُهُ عَنْ مَيْمُونَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّيْهُ وَوَعَلَيْهِ مِرْطٌ وَعَلَى بَعْضِ أَوْجَاهِ مِنْهُ وَهِيَ حَائِضٌ، يُصَلِّي وَهُوَ عَلَيْهِ۔

(ترجمہ) میمونہ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حال میں نماز پڑھی کہ آپ پر ایک چادر تھی اور اس کا کچھ حصہ آپ کی ایک پیروی پر تھا اور وہ ماہواری سے تھیں، آپ اس چادر کو اوپر لے کر نماز پڑھ رہے تھے۔ (شرح) مولانا سہارنپوری نے فرمایا کہ اس حدیث کی باب کے عنوان سے مناسبت یوں ہے کہ وہ چادر اس زوجہ مکرمہ کی تھی۔ جب آپ نے اس کا کچھ حصہ اوپر لے کر نماز پڑھی تو عورتوں کے کپڑوں میں نماز کی رخصت ثابت ہوئی۔ یہ اس صورت میں ہے جبکہ آنے والی حدیث کا حصہ اس موجودہ فقہ سے الگ ہو۔ اگر دونوں واقعات ایک ہی تھے تو مناسبت بالکل ظاہر ہے۔

۳۷۰۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا وَكِيعُ بْنُ الْجَرَّاحِ حَدَّثَنَا طَلْحَةُ بْنُ يَحْيَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُثْبَةَ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي بِاللَّيْلِ وَأَنَا إِلَى جَنْبِهِ وَأَنَا حَائِضٌ وَعَلَى مِرْطَئِي وَعَلَيْهِ بَعْضُهُ۔

(ترجمہ) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ رہے تھے اور میں آپ کے ایک طرف تھی اور ماہواری سے تھی اور مجھ پر میری ایک چادر تھی جس کا کچھ حصہ آپ پر تھا۔ (شرح) اس حدیث کا راوی طلحہ بن یحییٰ متکلم فیہ ہے۔ اکثر ائمہ نے اسے ثقہ اور لائق اعتماد کہا ہے مگر یحییٰ بن سعید القطان اور بخاری نے اس پر تنقید کی ہے۔

۱۳۷۔ بَابُ الْمَنِيِّ يُصِيبُ الثَّوْبَ

منہ کے کپڑے کو لگ جانے کا باب

۳۷۱۔ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ عَنْ شُعْبَةَ عَنِ الْحَكَمِ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ هَمَامِ بْنِ الْحَارِثِ أَنَّهُ كَانَ عِنْدَ عَائِشَةَ ۖ فَاحْتَلَمَ فَأَبْصَرَتْهُ جَارِيَةٌ لِعَائِشَةَ ۖ وَهُوَ يَغْسِلُ أَثَرُ الْجَنَابَةِ مِنْ ثَوْبِهِ أَوْ يَغْسِلُ ثَوْبَهُ ۖ فَاخْبَرْتُ عَائِشَةَ فَقَالَتْ لَقَدْ رَأَيْتُنِي وَأَنَا أَفْرِكُهُ مِنْ ثَوْبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

(ترجمہ) ہمام بن الحارث حضرت عائشہ صدیقہؓ کا مہمان تھا، اسے احتلام ہو گیا تو حضرت عائشہؓ کی ایک لونڈی نے اسے اپنے کپڑے سے جنابت کا نشان دھوئے، یا اپنا کپڑا دھوئے دیکھا تو حضرت عائشہؓ کو بتایا۔ حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ میں نے اپنے آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے کھرچتے دیکھا تھا۔ (شرح) ہمام بن الحارث نخعی کوفہ کا ایک مابین شخص تھا۔ ترمذی کی روایت میں ہے کہ وہ حضرت عائشہؓ کے ہاں بطور مہمان ٹھہرا تھا۔ یہ کپڑا اس کے استعمال کے باعث اس کی طرف منسوب ہوا ہے ورنہ یہ حضرت عائشہؓ نے اسے رات گزارنے کو دیا تھا۔ ترمذی میں ہے کہ یہ ایک زبردست کی موٹی چادر تھی جو اوڑھنے کے کام کی تھی۔ مسلم کی روایت میں عبد اللہ بن شہاب خولانی کا جو قصہ مذکور ہے وہ ایک دوسرا واقعہ ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ منی کی طہارت و نجاست میں ختم ہوا ہے۔ امام مالک اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک وہ نجس ہے۔ مگر امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ اگر خشک ہو تو کپڑے سے اس کا کھرچ دینا کافی ہے اور امام احمد سے بھی ایک روایت یہی ہے۔ مالک کے نزدیک خشک یا ترکھی صورت میں ہوس کا دھونا ضروری ہے۔ امام لیث نے کہا کہ وہ ہے کپڑے پر ہو تو اعادہ واجب نہیں۔ بہت سے آئمہ کا مذہب یہ ہے کہ منی طہا ہے۔ یہ حضرت علیؓ، سعد بن ابی وقاصؓ، ابن عمرؓ، عائشہ صدیقہؓ، امام داؤد ظاہری اور صحیح ترمذی میں امام احمد سے مروی ہے اور بقول نوویؒ یہی شافعی اور محثون کا قول ہے۔

۳۷۲۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ حَمَّادِ بْنِ أَبِي سُلَيْمَانَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنِ الْأَسْوَدِ أَنَّ عَائِشَةَ ۖ قَالَتْ كُنْتُ أَفْرِكُهُ الْمُنَى مِنْ ثَوْبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيُصَلِّي فِيهِ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَافَقَهُ مُغِيرَةُ وَأَبُو مُعَشِيرٍ وَوَأَصْلُ ۖ وَرَوَاهُ إِلَّا عُمُشُّ كَمَا رَوَاهُ الْحَكَمُ (ترجمہ) حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے پر سے منی کھرچ دیتی تھی پھر آپ اس میں نماز پڑھ لیتے تھے۔

۳۷۳۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُبَيْدٍ ابْنُ حَسَابٍ الْبَصْرِيُّ حَدَّثَنَا سُلَيْمُ بْنُ يَعْنَى ابْنُ أَخْضَرَ الْمَعْنَى ۖ وَالْإِخْبَارُ فِي حَدِيثِ سُلَيْمِ

حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ مَيْمُونٍ بْنُ مِهْرَانَ قَالَ سَمِعْتُ سَلِيمَانَ بْنَ يَسَافٍ يَقُولُ سَمِعْتُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا تَقُولُ إِنَّهَا كَانَتْ تَغْسِلُ الْمَنِيَّ مِنْ ثَوْبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ ثُمَّ أَرَادَ فِيهِ بُقْعَةً أَوْ بُقْعًا.

(ترجمہ) حضرت عائشہ صدیقہ نے فرمایا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے منی کو دھو ڈالتی تھی۔ پھر اس میں گیلی جگہ کو چمکدار کپڑے یا مکٹروں کی صورت میں دیکھتی تھی۔

(شرح) ابوداؤد نے کہا ہے کہ أَخْبَرَنَا کالفظ تو سلیم کی روایت میں ہے مگر معنی دونوں روایتوں کا ایک ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے ان دو قسم کی احادیث کو، جن میں کہیں کھرچنے کا لفظ ہے اور کہیں دھونے کا، دیکھ کر کہا ہے کہ منی کی طہارت کے قائلین نے کھرچنے کی احادیث سے استدلال کیا ہے اور کہا ہے کہ دھونے کی احادیث سے اعتبار اور تطہیف پر محمول ہیں۔ لیکن جنہوں نے منی کو نجس کہا انہوں نے غسل کی احادیث سے استدلال کیا اور کہا کہ (خشاک دھونے کی صحت میں) کھرچ ڈالنے سے کپڑا پاک ہو جاتا ہے۔ اگر وہ پاک ہوتی تو ام المؤمنین عائشہؓ کو اسے دھونے یا کھرچنے کی ضرورت نہ پڑتی، اور ظاہر ہے کہ ان کا فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر سے ہی تھا یا کم از کم آپ کی اطلاع سے ہوتا تھا اور آپ خاموش رہتے تھے۔ اس تقریر و توثیق سے ثابت ہوا کہ حضورؐ کے نزدیک بھی اس کی یہی حیثیت تھی۔ نیز اگر منی طاہر ہوتی تو کبھی نہ کبھی آپ بیان حجاز کے لئے اسے اس کے حال پر چھوڑ دیتے، جب حضورؐ نے ایسا نہیں کیا اور اسے کبھی اپنے کپڑے پر نہیں رہنے دیا۔ اور اسی طرح آپ کے بعد صحابہؓ کا بھی یہی عمل رہا، تو اس سے واضح ہو گیا کہ منی نجس ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی کام پر ہمیشگی بغیر ترک کے فی الجملہ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ وہ واجب ہے اور اس مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں کہ ایسا فعل واجب چاہتا ہے۔

امام طحاوی نے کہا ہے کہ کھرچنے کا ذکر ان کپڑوں کے بارے میں آیا ہے جو منی کے کپڑے تھے، ان کپڑوں کے متعلق نہیں آیا جن میں آپ نماز پڑھتے تھے۔ اور ہم دیکھتے ہیں کہ جو کپڑے بول و براز اور خون سے نجس ہو گئے ہوں ان میں سوجھانے میں کوئی حرج نہیں ہوتا، مگر نماز ان میں جائز نہیں ہوتی۔ اور ہو سکتا ہے کہ منی کا بھی یہی حال ہو۔ پس کپڑے کا دھونا اس صورت پر محمول ہے کہ اس کپڑے میں نماز کا ارادہ تھا جیسے کہ اس پر عائشہؓ کی روایت دلالت کرتی ہے جس میں انہوں نے فرمایا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے منی کو دھوتی تھی اور آپ اس میں نماز کے لئے تشریف لے جاتے تو پانی کے نشانات اس میں ہو رہے ہوتے تھے، سو عائشہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز کے کپڑوں کے متعلق یہی کرتی تھیں کہ اسے تو دھوتی تھیں اور غیر صلوٰۃ کے کپڑے سے کھرچ ڈالتی تھیں۔

اور ام حبیبہ کی حدیث بھی اس کی تائید کرتی ہے کہ جب ان سے پوچھا گیا کہ جن کپڑوں میں حضورؐ ان کے ہاں سوتے تھے کیا ان میں نماز پڑھتے تھے؟ تو فرمایا کہ ہاں! بشرطیکہ ان کو کوئی نجاست نہ لگی ہو۔ اور اس کی تائید سنن ابی داؤد کی وہ حدیث کرتی ہے جو گندہ کی جنابت کے غسل میں حضورؐ حرم کے پوشیدہ مقامات کو دھوتے تھے اور ان پر پانی بہاتے تھے۔ جب انہیں دھو چکے تو ہاتھ دیوار پر ملتے اور حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ اگر تم چاہو تو میں تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ کے نشان دیوار پر دکھا دوں جہاں آپ غسل جنابت کرتے تھے۔ پس ہاتھ دھوئے میں یہ معاملہ جو حضورؐ فرماتے

تھے یہ تطہیر و تطہیف ہی کے لئے ہوتا تھا اور اس وقت لمبھوں میں انرجنابت کے علاوہ اور کوئی نجاست نہ ہوتی تھی۔ شوکانی نے کہا کہ منی کو جو زائل کرنے کا شرعی حکم اور طریقہ دھونے، رگڑنے، کھرچنے، ملنے اور اس کا نشان مٹانے کے لئے آیا ہے وہ ایک ثابت شدہ چیز ہے اور جس چیز کے ازالے کا یہ اہتمام کیا جائے اس کی نجاست میں کیا شک و شبہ ہو سکتا ہے۔ پس درست یہی ہے کہ منی نجس ہے اور اس کا ازالہ حسب ضرورت مذکورہ طریقوں میں سے کسی سے کیا جائے گا۔

۱۳۸۔ بَابُ بَوْلِ الصَّبِيِّ

بچے کے پیشاب کا باب

۳۷۴۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُثْمَةَ بْنِ مَسْعُودٍ عَنْ أُمِّ قَيْسٍ بِنْتِ حُصَيْنٍ أَنَّهَا أَتَتْ بِابْنٍ لَهَا صَغِيرٍ لَمْ يَكُنْ لَطْعَامَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَجْلَسَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَجَرٍ فَبَالَ عَلَى ثَوْبِهِ قَدْ عَابَسَاءَ فَنَفَخَهُ وَلَمْ يَغْسِلْهُ۔

(ترجمہ) اُمّ قیس بنت حصین سے روایت ہے کہ وہ اپنا چھوٹا بچہ جس نے ابھی کھانا نہیں کھایا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لائیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے اپنی گود میں بٹھایا۔ اس نے آپ کے کپڑے پر پیشاب کر دیا تو حضور نے پانی منگوایا اور اس پر بہا کر اسے جھاڑ دیا اور دھویا نہیں۔

(شرح) بچے کی پیدائش سے لیکر دو دھچھڑانے تک اسے صبی کہا جاتا ہے۔ نضح کا معنی اَسَال بھی ہے اور صَبَّ بھی یعنی بہایا اور اُنڈیلا۔ جس روایت میں دُفْعُ کا لفظ ہے اس کا معنی بھی یہی ہے کہ پانی کے چھینٹے مارے اور پانی اس پر ڈال دیا۔ حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ اُمّ قیس کا دعویٰ ہے کہ لَمْ يَغْسِلْهُ کا لفظ مرفوع نہیں ہے بلکہ ابن شہاب زہری کہتے ہیں۔ مرفوع حدیث فَضَخَهُ پر ختم ہو گئی ہے۔ امام نووی نے کہا ہے کہ بچے کے بول سے طہارت کی کیفیت میں اختلاف ہوا ہے۔ اس مسئلے میں علماء کے تین مذاہب ہیں۔ پہلا یہ کہ بچے کے بول کے لئے نَفْخ (غسل تخفیف) کافی ہے اور لوطی کے بول کے لئے غَسْل (غوب دھونا) ضروری ہے۔ شافعی کا صرح ترمذی مذہب یہی ہے۔ امام ابو حنیفہ اور مالک کے نزدیک دونوں کے بول کو دھونا واجب ہے۔ مگر یہ اختلاف صرف اسی چیز کے متعلق ہے جس پر بچے نے پیشاب کیا ہو ورنہ اس کی نجاست میں کسی کا اختلاف نہیں۔ ہاں داؤد ظاہری سے اس کے خلاف مروی ہے۔ خطابی نے کہا کہ نضح کا حکم اس لئے نہیں کہ وہ بول پاک ہے بلکہ تخفیف کے لئے ہے۔ امام شافعی سے جو اس بول کی طہارت منقول ہے یہ قطعاً باطل ہے۔ امام طحاوی نے فرمایا ہے کہ اہل عرب کے محاذیے میں غَسْل پر بھی نضح کا لفظ بولا جاتا ہے۔

۳۷۵۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ مُسْرَهْدٍ وَ الرَّبِيعُ بْنُ نَافِعٍ أَبُو ثَوْبَةَ الْمَعْنِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ عَنْ سَمَاءٍ عَنْ قَابُوسَ عَنْ لُبَابَةَ بِنْتِ الْحَارِثِ قَالَتْ كَانَ الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ

جاتا ہے جب تک کہ اس نے کھانا نہ کھایا ہو۔

۳۷۸۔ حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُثَنَّى حَدَّثَنَا مُعَاذُ بْنُ هِشَامٍ حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ قَتَادَةَ عَنْ

أَبِي حُرَيْبٍ بِنِ أَبِي الْأَسْوَدِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ أَنَّ نَبِيَّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فَذَكَرَ مَعْنَاكَ وَلَمْ يَذْكُرْ مَا لَمْ يُطْعَمْ زَادَ قَالَ قَتَادَةَ هَذَا مَا لَمْ يُطْعَمَ فَإِذَا طَعِمًا غَسِلَ جَمِيعًا۔

(ترجمہ) علی بن ابی طالب نے فرمایا کہ اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ راوی کہتا ہے کہ پھر انہوں نے اوپر کی حدیث جیسے الفاظ بولے اور: جب تک نہ کھائے کے لفظ بیان نہیں کئے۔ قتادہ نے کہا کہ یہ حکم اس وقت تک ہے کہ بچوں نے دودھ کے علاوہ کچھ نہ کھایا ہو، جب وہ کھانا کھانے لگیں تو دونوں کے بول کو خوب دھویا جائیگا (یہ حدیث اوپر موقوف تھی لہذا مصنف نے اسے موصول کر کے مرفوع بیان کر دیا)

۳۷۹۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو بْنِ أَبِي الْحَجَّاجِ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ عَنْ ثُوْنَسٍ عَنْ

الْحَسَنِ عَنْ أُمِّهِ قَالَتْ إِنَّهَا أَبْصَرْتُ أُمَّ سَلَمَةَ تَصُبُّ الْمَاءَ عَلَى بَوْلِ الْغُلَامِ مَا لَمْ يُطْعَمْ فَإِذَا طَعِمَ غَسَلَتْهُ وَكَانَتْ تَغْسِلُ بَوْلَ الْحَبَّارِيَةِ۔

(ترجمہ) حسن بصری کی والدہ خیرہ نے کہا کہ اس نے اُم سلمہؓ کو لڑکے کے بول پر پانی بہاتے دیکھا جب تک کہ اس نے کھانا نہ کھایا ہوتا، جب وہ (دودھ چھوڑ دیتا اور) روٹی کھانے لگتا تو اسے خوب دھوتیں۔ اور وہ لڑکی کے بول کو دھوتی تھیں۔

۱۳۹۔ بَابُ الْأَرْضِ يُصِيبُهَا الْبَوْلُ

زمین پر پیشاب پڑنے کا باب

۳۸۰۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ الشَّرْحِ وَأَبْنُ عَبْدِ عَةَ فِي آخِرِينَ قَالَ هَذَا الْفُظُّ

ابْنُ عَبْدِ عَةَ قَالَ أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ أَعْرَابِيًّا دَخَلَ الْمَسْجِدَ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَالِسٌ فَقَالَ ابْنُ عَبْدِ عَةَ رَكْعَتَيْنِ ثُمَّ قَالَ اللَّهُمَّ ارْحَمْنِي وَمُحَمَّدًا وَلَا تَرْحَمْ مَعَنَا أَحَدًا، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَقَدْ تَخَجَّرَتْ وَاسِعًا۔ ثُمَّ لَمْ يَلْبَثْ أَنْ بَالَ فِي نَاحِيَةِ الْمَسْجِدِ فَاسْرَعَ

النَّاسُ إِلَيْهِ فَتَمَّا هُمُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ إِنَّمَا بُعِثْتُكُمْ مُبَشِّرِينَ وَلَكُمْ تَبَعُوتُوا
مُعْتَبِرِينَ، صَبُّوا عَلَيْهِ سَجَلًا مِّنْ مَّاءٍ أَوْ قَالَ ذُنُوبًا مِّنْ مَّاءٍ -

(ترجمہ) ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ ایک بدو مسجد میں داخل ہوا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما تھے، پس اس نے بقول ابن عبیدہ دو رکعت نماز پڑھی پھر کہا: اے اللہ محمد پر اور محمد پر رحم کر اور ہمارے سوا کسی اور پر رحم نہ کر پس نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو نے خدا کی وسیع رحمت کو تنگ کر دیا ہے۔ بھر وہ جلدی ہی اٹھا اور مسجد کے ایک طرف پیشاب کر دیا۔ لوگ تیزی سے اس کی طرف بڑھے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں روکا اور فرمایا، تمہیں آسانی پیدا کرنے والا بنایا گیا ہے نہ کہ تنگی پیدا کرنے والا۔ اس پر پانی کا ایک بڑا ڈول بہا دو (راوی کو شک ہے کہ سچ کا لفظ بولا تھا یا ذنوب کا، معنی ایک ہی ہے)

(شرح) حضورؐ کے رکنے کا منشاء یہ تھا کہ یہ ایک دیہاتی شخص تھا جو بھی احکام و آداب کو نہیں جانتا تھا۔ ان کے ہاں یہ کوئی مذموم فعل نہ تھا حضورؐ نے لوگوں سے 'بُعِثْتُكُمْ' فرمایا، یہ نسبت مجازی ہے کیونکہ دراصل تو مبعوث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوئے تھے، لوگ حضورؐ کی طرف سے مبعوث ہیں، یعنی آپؐ نے انہیں اسلام پھیلانے اور اس کی تعلیم دینے کا حکم دیا ہے۔ علامہ علی القاریؒ نے فرمایا کہ بقول منظر اس حدیث یہ دلیل ہے کہ پانی جب نجاست پر چھا جائے تو اپنی کثرت اور غلبے کے باعث اسے پاک کر دے گا۔ اور یہ دلیل بھی ہے کہ نجاست کا دھوون نجس نہیں ہے جب تک اس میں تغیر نہ آئے، گو وہ اب کسی اور کو پاک نہ کر سکے گا۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو نجاست کے اوپر بہا جانے والا پانی مسجد کو بول سے بھی زیادہ مقدار میں نجس کر دیتا۔ ابن الملک نے کہا ہے کہ ابو حنیفہؒ کے نزدیک وہ جب پاک نہیں ہوتی جب تک کہ وہ ٹی کو کھود نہ دیا جائے پھر اگر اس پر دھوپ پڑے اور زمین خشک ہو جائے تو پاک ہے۔ یا اگر اس کا نشان (نجاست کا) جاتا ہے تو کھودنے اور سوکھنے کے بغیر ہی پاک ہے اور اس پر پانی ڈالنے کی بھی حاجت نہیں۔ علامہ ابن الہمام نے کہا ہے کہ دھوپ سے سوکھنا ضروری نہیں کیونکہ اگر ہوائے نجس ہو جائے اور اس کا اثر نہ رہے تو پاک ہے۔ اثر سے مراد رنگ یا بو ہے۔ اس حدیث میں یہ دلیل نہیں ہے کہ زمین سوکھے بغیر پاک نہیں ہو سکتی کیونکہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ: میں ابھی غیر شادی شدہ تھا اور مسجد میں ہی رات کو پڑ رہتا تھا، کہتے آتے جاتے تھے اور پیشاب بھی کرتے تھے مگر کوئی بھی اوپر پانی نہ بہا تا تھا، پس اگر سوکھ جانے سے پاک نہ ہوتی تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ صحابہؓ نجس جگہ پر نماز پڑھتے تھے، کیونکہ مسجد اتنی وسیع نہ تھی اور سب لوگ وہیں نماز پڑھتے تھے، اور کتوں کا بول بھی جگہ ہوتا ہوگا کیونکہ وہ مسجد میں بے روک ٹوک آتے جاتے تھے، اور چونکہ مسجدوں کو پاک صاف رکھنے کا حکم دیا گیا ہے پس واجب ٹھہر کہ وہ جگہ سوکھنے سے پاک ہو جاتی تھی۔ اور اس موقع پر چونکہ دن کا وقت تھا اور نماز سے قبل مسجد کے سوکھنے کا احتمال نہ تھا لہذا حضورؐ نے پانی کا بڑا ڈول اوپر بہانے کا حکم دیا۔ اور یہ بھی روایت ہے کہ اس مقام پر کوئی نالی تھی جس سے پانی کے باہر نکل جانے کا قوی ظن تھا گویا پانی جاری تھا۔

ابن الملک نے کہا ہے کہ اس حدیث سے شافعیؒ نے یہ استدلال کیا ہے کہ زمین پر جب بہت سا پانی بہا دیا جائے تو وہ پاک ہو جاتی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ ممکن ہے کہ پانی بہانے کا حکم تطہیر کیلئے نہ ہو بلکہ بدبو کے ازالے کے لئے ہو، کیونکہ تطہیر تو سوکھنے سے ہی حاصل ہوتی ہے جیسا کہ حدیث میں ہے، زمین کی پاکیزگی اس کا خشک ہو جانا ہے۔ لیکن علامہ زکریاؒ نے کہا کہ اس

حدیث کی کوئی اصل نہیں بلکہ یہ محمد بن الحنفیہ کا قول ہے جسے ابن جریر طبری نے تہذیب الآثار میں روایت کیا ہے۔ ابن ابی شیبہ نے بھی اسے محمد بن الحنفیہ کے قول کے طور پر اس طرح ابو حنیفہ الباقرا اور ابو قلابہ کے قول کے طور پر روایت کیا ہے۔ یہ قول ام المؤمنین حضرت عائشہؓ کی طرف بھی منسوب ہے۔

۳۸۱۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا جَرِيرٌ يَعْنِي ابْنَ حَازِمٍ قَالَ سَمِعْتُ عَبْدَ الْمَلِكِ يَعْنِي ابْنَ عَمِيرٍ يُحَدِّثُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَعْقِلٍ بْنِ مَقْرِنٍ قَالَ صَلَّى أَعْرَابِيٍّ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهَذِهِ الْقِصَّةِ، قَالَ فِيهِ وَقَالَ يَعْنِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَذُوا مَا بَالَ عَلَيْهِ مِنَ التُّرَابِ فَالْقُوكُ وَاهْرَيْقُوا عَلَى مَكَانِهِ مَاءً۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ هُوَ مُرْسَلٌ۔ ابْنُ مَعْقِلٍ لَمْ يُدْرِكِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

(ترجمہ) ابن معقل بن مقرن نے کہا کہ ایک اعرابی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی، پھر یہ قصہ بیان کیا اور کہا کہ، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس مٹی پر اس نے بول کیا ہے اسے زکال کر پھینک دو اور اس کی جگہ پر پانی بہا دو۔ ابو داؤد نے کہا کہ یہ حدیث مرسل ہے۔ ابن معقل نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں پایا۔

(شرح) اس اعرابی کے نام میں اختلاف ہے۔ اقرع ابن حابس تميمی، یا ذوالخویصر دیمنی یا ذوالخویصر تمیمی یا عیینہ بن حصین فزازی کا نام لیا گیا ہے مگر اس پر کوئی دلیل قائم نہیں ہوئی کہ وہ ان میں سے کون تھا؟ اس حدیث کو ابو داؤد نے تو مرسل روایت کیا ہے مگر اس کی دو متصل سندیں بھی ہیں۔ ایک کو تودامی اور داؤد اقطنی نے روایت کیا ہے اور وہ ابن سعوط سے آئی ہے اس میں ایک راوی محمد بن مالک امام البوندیہ کے نزدیک ضعیف ہے یہی حکم اس پر ابو حاتم اور احمد نے لگایا ہے۔ دوسری حدیث واثر بن اسقع کی ہے جسے احمد و ابی طبری نے روایت کیا ہے جس کے راوی عبید اللہ ہمدانی کو بخاری اور ابو حاتم نے منکر کہا ہے۔ علامہ شوکانی نے ایک تیسری حدیث الترمذی کی بیان کی ہے جسے داؤد اقطنی نے روایت کیا ہے اور عبد الجبار کے تفرک کے باعث معلول ٹھہرایا ہے۔ علامہ شوکانی نے کہا ہے کہ بقول حافظ ابن حجر عسقلانی مرسل روایت کی سند اگر صحیح ہو تو دوسری روایات کے باعث اس میں قوت آجاتی ہے۔

۴۰۔ بَابُ فِي طُهُورِ الْأَرْضِ إِذَا يَبَسَتْ

زمین جب سوکھ جائے اس کی پاکیزگی کا باب

۳۸۲۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي يُونُسُ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ حَدَّثَنِي حُذَيْفَةُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ ابْنُ عُمَرَ كُنْتُ أَيْتُ فِي الْمَسْجِدِ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكُنْتُ فَتًى شَابًّا عَزَبًا وَكَانَتْ الْكِلَابُ تَبُولُ وَتَقِيلُ وَتُدْبِرُ فِي الْمَسْجِدِ فَلَمْ يَكُونُوا يَرْتَشُونَ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ۔

(ترجمہ) عبداللہ بن عمرؓ نے کہا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں مسجد میں رات گزارتا تھا اور میں نوجوان غیر شادی شدہ تھا اور کتے مسجد میں پیشاب کرتے اور آتے جاتے تھے اور اس پر صحابہ پانی نہیں بہاتے تھے (کیونکہ وہ سوکھ جاتا تھا)۔

۴۱ باب فی الآذی یصیب الذیل دامن کو نجاست لگ جانے کا باب

۳۸۳۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عُمَارَةَ بْنِ عُمَرَ
ابْنِ حَزْمٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أُمِّ وَلَدِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ أَنَّهَا
سَأَلَتْ أُمَّ سَلَمَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ إِنِّي أُمْرَأَةٌ أُطِيلُ ذَيْلِي وَ
أَمْشِي فِي الْمَكَانِ الْقَذِيرِ فَقَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُطَهِّرُ مَا بَعْدَ
(ترجمہ) ابراہیم بن عبد الرحمن کی ام ولد نے ام سلمہ سے پوچھا کہ میں ایک ایسی عورت ہوں کہ جو چادر کا پلو (یا ذیل) لمبا رکھتی ہوں اور ناپاک جگہ میں پیدل چلتی ہوں۔ ام سلمہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کے بعد آنے والی پاک جگہ اسے پاک کر دیتی ہے۔

(شرح) اس روایت میں محمد بن ابراہیم، حمیدہ (ابراہیم بن عبد الرحمن کی ام ولد) سے متفق ہے۔ اس حدیث میں جو صورت مذکور ہے اس کی تاویل یہ ہے کہ سوکھی نجاست دامن یا چادر سے مس کرے یا اس سے الٹک جائے تو بعد کی پاک جگہ پر جب بھرے گی تو پاک ہو جائے گی اور وہ انکی ہوئی چیز زائل ہو جائے گی۔ یہ اس وقت ہے جبکہ حدیث کو صحیح مانا جائے۔ ورنہ دلائل شرع سے یہ اجماعی مسئلہ ہے کہ جب کپڑا نجس ہو جائے تو دھونے سے ہی پاک ہوگا۔ تطہیر کا اطلاق یہاں مجازاً اسے مطلب یہ ہے کہ جب تک نجاست کا یقین نہ ہو جائے خواہ مخواہ وہم سے پرہیز کرنا چاہیے۔

۳۸۴۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ التَّمِيمِيُّ وَأَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ قَالَ أَحَدُنَا زُهَيْرُ حَدَّثَنَا
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عِيسَى عَنْ مُوسَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَزِيدَ عَنْ أُمِّ أَرْطَاةٍ مِنْ بَنِي عَبْدِ الْأَشْهَلِ قَالَتْ
قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ لَنَا طَرِيقًا إِلَى الْمَسْجِدِ مُنْتَنَةً فَكَيْفَ نَفْعَلُ إِذَا أَمْطَرْنَا؟ قَالَ
أَلَيْسَ بَعْدَ هَاطَرِيقٍ هِيَ أَطْيَبُ مِنْهَا؟ قَالَتْ قُلْتُ بَلَى قَالَ فَهَذِهِ بِهَذِهِ۔

(ترجمہ) قبیلہ عبد الاشہل کی ایک عورت نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا ہمارا مسجد کی طرف ایک گندراستہ ہے تو بارش میں ہم کیا کریں؟ آپ نے فرمایا: کیا اس کے بعد کوئی اس سے پاک و صاف تر راستہ نہیں ہے؟ وہ کہتی ہیں میں نے کہا: ضرور ہے! فرمایا پس یہ اس کے بدلے ہو گیا۔

(شرح) اس عورت کا نام نہیں لیا گیا کہ کون تھی۔ خطابی نے کہا ہے کہ ان دونوں حدیثوں کی سند میں کلام ہے، کیونکہ پہلی میں ابراہیم کی ام ولد نامعلوم ہے اور عدالت اور ثقاہت میں اس کا حال معلوم نہیں ہے۔ دوسری حدیث بنی عبد الاشہل کی ایک عورت کی روایت ہے جس کا نام وبتہ معلوم نہیں۔ حدیث میں جھول سے حجت قائم نہیں ہوتی۔ مولانا نے فرمایا کہ اُمت کا صحابہ کی عدالت پر اجماع ہے پس اگر ان کے اشخاص واعیان سے لاعلمی ہو تو مضرت نہیں، پس دوسری حدیث میں تو کوئی کلام نہیں ہو سکتا۔ البتہ پہلی حدیث میں ابراہیم کی ام ولد مجھول ہے اور یہ روایت میں قاذر ہے مطلب اس حدیث کا بھی یہی ہے کہ گندے راستے پر جو نجاست لگ جاتی ہے بارش میں جب اس کے بعد پاک راستے پر چلیں تو اس نجاست کا اثر زائل ہو جاتا ہے۔ کیچڑ اور پانی سے پاؤں دھل جاتے ہیں۔ خشک نجاست پر چلیں اور اس کے بعد پاک خشک راستہ ہو تو پھر بھی صفائی ہو جاتی ہے۔

۱۴۲- بَابُ الْأَذَى يُصِيبُ التَّلْعَلَّ

جوتے کو نجاست لگنے کا باب

۳۸۵- حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ حَدَّثَنَا أَبُو الْمُغِيرَةِ حَدَّثَنَا عُبَّاسُ بْنُ الْوَلِيدِ

ابْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ أَخْبَرَنِي أَبِي حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَالِدٍ حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ لُحَيْعٍ ابْنُ عَبْدِ الْوَاحِدِ
عَنِ الْوُزَاعِيِّ الْمُعْنَى قَالَ أُنْبِئْتُ أَنَسَ بْنَ سَعِيدٍ ابْنَ أَبِي سَعِيدٍ الْمُقْبَرِيِّ حَدَّثَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا وَطِئَ أَحَدُكُمْ بِنَعْلِهِ الْأَذَى فَإِنَّ التُّرَابَ لَهُ طَهْرٌ

(ترجمہ) ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جب تم میں سے کوئی نجاست کو اپنے جوتے کے ساتھ لتاڑے تو مٹی اس کے لئے پاکیزگی کا ذریعہ ہے۔

(شرح) اس حدیث کی سند میں ایک جھول راوی ہے جس سے اوزاعی اُنْبِئْتُ کہہ کر روایت کر رہے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ وہ راوی ابن عجلان ہے کیونکہ اگلی روایت سے ہی معلوم ہوتا ہے۔ سعید المقبری کا باب جس سے سعید روایت کرتا ہے جھول نہیں بلکہ اس کا نام کیسان ہے۔ علامہ علی القاری نے شرح السنۃ سے نقل کیا ہے کہ اکثر اہل علم کا عمل اس حدیث کے ظاہر پر ہے۔ انہوں نے کہا کہ جب موزے یا جوتے کو نجاست لگ جائے اور اسے مٹی سے رگڑ دیں تو وہ پاک ہو جاتے ہیں بشرطیکہ نجاست کا اثر زائل ہو جائے۔ امام شافعی کا قول قییم بھی ہے۔ قول جدید میں پانی سے دھوئے بغیر چاہے نہیں۔ اس صورت میں حدیث کی تاویل یہ ہے کہ اس سے مراد خشک نجاست ہے کیونکہ اگر وہ جوتے کو لگے تو لکھنا درگڑنے سے صاف ہو جاتا ہے۔ امام ابو یوسف کا قول ہے کہ جب نجاست جسم دار ہو اور اسے خوب رگڑ دیں کہ اس کا نشان جاتا رہے۔ جیسے پانمانہ، گوبر، مٹی وغیرہ تو اس کی جگہ پاک ہو جاتی ہے۔ لیکن اگر نجاست جسم دار نہیں ہے مثلاً شراب اور بول وغیرہ تو اسے دھوئے بغیر چاہے نہیں ہے۔

۳۸۶- حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ بْنُ مُحَمَّدٍ حَدَّثَنَا كَثِيرٌ يَعْنِي لُصْنَعَانِي عَنْ الْوُزَاعِيِّ

عَنِ ابْنِ عَجَلَانَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَعْنَاهُ إِذَا وَطِئَ الْإِنْدَى بِخُفَّيْهِ فَطَهُورُهُمَا الشَّرَابُ -

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ جب آدمی موزوں کے ساتھ نجاست پر سے گزرے تو ان کی پاکیزگی مٹی سے ہوگی۔

(شرح) اس حدیث کا راوی محمد بن کثیر صنعانی بقول امام احمد نہایت ضعیف ہے، بخاری نے اسے بہت کم لائق قتل کہا ہے بعض ائمہ و فن اسے ثقہ کہتے ہیں۔ ابن سعد نے لکھا ہے کہ آخری عمر میں اس کے حافظے میں گڑبڑ واقع ہو گئی تھی۔ حدیث کا مطلب صاف ہے۔

۳۸۷- حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَالِدٍ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَعْنَى ابْنُ عَائِدٍ حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ ابْنِ حَبْرَةَ عَنِ الْوَزَاعِيِّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْوَلِيدِ قَالَ أَخْبَرَنِي أَيْضًا سَعِيدُ بْنُ أَبِي سَعِيدٍ عَنِ الْقُعْقَاعِ بْنِ حَكِيمٍ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَعْنَاهُ -

(ترجمہ) عائشہؓ صدیقہ کی روایت بھی اوپر کی حدیث کی ہم معنی ہے۔

۱۴۳- بَابُ الْإِعَادَةِ مِنَ النِّجَاسَةِ تَكُونُ فِي الثَّوْبِ

کپڑے میں نجاست ہو تو اس کے باعث نماز لوٹانا یا اسے گھس لوٹانا

۳۸۸- حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنُ قَارِسٍ حَدَّثَنَا أَبُو مَعْبُودٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ حَدَّثَنَا أُمُّ يُونُسَ بِنْتُ شَدَّادٍ قَالَتْ حَدَّثَنِي حَمَاتِي أُمُّ مُحَمَّدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا سَأَلْتُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا دَمَ الْحَيْضِ يُصِيبُ الثَّوْبَ فَقَالَتْ كُنْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَيْنَا شَعَارُنَا قَدْ أَلْقَيْنَا فَوْقَهُ كِسَاءً أَفَلَمْ نَأْصِبْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخَذَ الْكِسَاءَ وَلَبِسَهُ ثُمَّ خَرَجَ فَصَلَّى الْغَدَاةَ ثُمَّ جَلَسَ فَقَالَ رَجُلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذِهِ لُبْعَةٌ مِنْ دَمٍ فَقَبِضْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى مَا يَلِيهَا فَبَعَثَ بِهَا إِلَى مَصْرُورَةَ فِي يَدِ الْغَلَامِ فَقَالَ اغْسِلِي هَذَا وَاجْفِيهَا وَارْسِلِي بِهَا إِلَيَّ - فَدَعَوْتُ بِقَصْعَتِي فَغَسَلْتُهَا ثُمَّ أَجْفَقْتُهَا فَأَحْرَقْتُهَا عَلَيْهِ فَبَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

بِتَصْفِ النَّهَارِ وَهِيَ عَلَيْهِ -

(ترجمہ) امّ محمد عامرہ نے عائشہ صدیقہ سے حیض کے خون کے متعلق پوچھا جو کپڑے کو لگ جائے (تو کیا کیا جائے؟) تو انہوں نے فرمایا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھی اور ہم پر اندرونی لباس تھا اور اس پر ہم نے ایک چادر ڈال رکھی تھی۔ صبح کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ اوپر کی چادر لی، اسے اٹھا اور باہر تشریف لے گئے نماز فجر پڑھا کر بیٹھے تو کسی شخص نے کہا یا رسول اللہ! یہ خون کا نشان ہے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نشان کے ماحول کو بکڑا اور اسی طرح اکٹھا کیا ہوا غلام کے ہاتھ میرے پاس بھیجا اور فرمایا: اسے دھو ڈال اور خشک کر اور میرے پاس بھیج دے۔ پس میں نے اپنا بڑا بڑا تین منگایا، اس چادر کی جگہ کو دھویا، پھر اسے بخور ا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس واپس بھیج دیا۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دو پہر کو تشریف لائے تو وہ چادر آگے اوپر تھی۔ (شرح) اس حدیث کی سند میں امّ یونس بنت شداد مجہول راویہ ہے۔ حافظ ابن حجر نے تقریب میں کہا ہے کہ اس کا حال معلوم نہیں۔ حدیث کی مناسبت باب کے عنوان سے یہ ہے کہ حضور کا اس نماز کو لوٹانا مذکور نہیں اگر لوٹاتے تو ضرور نقل ہوتا۔ پس معامم ہوا کہ سنجاست کی قلیل مقدار کے باعث نماز نہیں لوٹائی جاتی۔ کپڑے کو گھر لوٹانے کا مطلب واضح ہے کہ اسے صاف کیا جائے گا۔

۱۴۷۔ بَابُ الْبِرَاقِ يُصِيبُ الثَّوْبَ

کپڑے کو تھوک لگ جانے کا باب

۳۸۹۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ أَخْبَرَنَا ثَابِتٌ الْبَنَانِيُّ عَنْ أَبِي

نُزْرَةَ قَالَ بَرَقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ثَوْبِهِ وَحَاكَ بَعْضُهُ بَعْضًا.

(ترجمہ) ابو نضرہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے کپڑے میں تھوک کا اور کپڑے کے بعض حصے کو بعض سے مل دیا۔

(شرح) یہ حدیث مرسل ہے کیونکہ ابو نضرہ تابعی ہے اور صحابی کا نام چھوٹ گیا۔

۳۹۰۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ عَنْ حَمِيدٍ عَنْ أَنَسٍ عَنِ

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِهِ -

(ترجمہ) حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی اسی قسم کی روایت منقول ہے جو اوپر گزری

آخر کتاب الطہارۃ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَوَّلُ كِتَابِ الصَّلَاةِ

کتاب الصلوٰۃ کی ابتداء

۱۔ بَابُ فَرَضِ الصَّلَاةِ

نماز کی فرضیت کا باب

۳۹۱۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُسْلِمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ عِيْثٍ أَيْ سُهَيْلِ بْنِ مَالِكٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ
 إِنَّهُ سَمِعَ طَلْحَةَ بْنَ عُبَيْدٍ يَقُولُ جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ
 أَهْلِ تَجْدِثِ الثَّرَاسِ يُسَمُّعُ دَوْحِي صَوْتِهِ وَلَا يُفْقَهُ مَا يَقُولُ حَتَّى إِذَا دَنَا فَإِذَا هُوَ يَسْأَلُ
 عَنِ الْإِسْلَامِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَحْسُ صَلَوَاتٍ فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ
 قَالَ هَلْ عَلَى غَيْرُهُنَّ قَالَ لَا إِلَّا أَنْ تَطْوَعَ قَالَ وَذَكَرَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 صِيَامَ شَهْرِ رَمَضَانَ قَالَ هَلْ عَلَى غَيْرِهِ قَالَ لَا إِلَّا أَنْ تَطْوَعَ قَالَ وَذَكَرَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الصَّدَقَةَ قَالَ فَهَلْ عَلَى غَيْرِهَا قَالَ لَا إِلَّا أَنْ تَطْوَعَ قَالَ فَادْبَرَ
 الرَّجُلُ وَهُوَ يَقُولُ وَاللَّهِ لَا أَرِيدُ عَلَى هَذَا أَوْ لَا أَنْقُصُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفْلَحَ أَنْ صَدَقَ

(ترجمہ) طلحہ بن عبید اللہ فرماتے تھے کہ نبی والوں میں سے ایک آدمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اس کے سر
 کے بال بکھرے ہوئے تھے، اس کی آواز کی گونج سنائی دیتی تھی مگر بات سمجھ میں نہ آتی تھی، حتیٰ کہ جب وہ قریب آیا تو پتہ چلا
 کہ وہ اسلام کے متعلق سوال کر رہا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دن رات میں پانچ نمازیں ہیں۔ اس نے کہا کہ
 کیا کرنی اور نماز بھی مجھ پر فرض ہے؟ فرمایا نہیں، مگر یہ کہ تو نفل پڑھے۔ طلحہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اس کے سامنے ماہِ رمضان کے روزوں کا ذکر کیا، اس نے کہا کیا مجھ پر بھی روزہ فرض ہے؟ آپ نے فرمایا کہ
 نہیں مگر یہ کہ تو نفل روزہ رکھے۔ طلحہ نے کہا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے سامنے صدقہ (زکوٰۃ) کا ذکر فرمایا۔

اس نے کہا کہ کیا میکہ ذمہ کچھ اور صدقہ بھی فرض ہے آپ نے فرمایا نہیں۔ طلحہؓ نے کہا کہ بھر وہ آدمی واپس گیا اور کہتا جاتا تھا کہ واللہ میں اس میں کمی بیشی نہ کروں گا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر اس نے سچ کہا تو فلاح پاگیا۔

(شرح) طہارت نماز کی شرط ہے جس کا ذکر گزر چکا۔ اب شروط کا ذکر شروع ہوتا ہے صلوٰۃ کا معنی لغت میں دعاء ہے۔ ارشاد الہی ہے: وَصَلَّ عَلَيْهِمْ اور حدیث میں قبولیت دعوت کے ذکر میں فرمایا کہ اگر بلا جانویلا روزے سے ہو تو: فَلْيَصِلْ۔ گھر والوں کے لئے دعاء کرے۔ اس کا اشتقاق: صَلَّيْتُ الْعَوْدَ عَلَى النَّاسِ ہے یعنی ”میں نے آگ پر لکڑی کو سبھا کیا“ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ یہ لفظ صَلَّوْا صَلَّوْا (صلوات کا تثنیہ) سے نکلا ہے جس کا معنی سُرین ہے۔ نماز کی چونکہ رکوع و سجود میں سُرین پلاتا ہے اس لئے صلوٰۃ کو صلوٰۃ کہا گیا۔ یہ بھی کہتے ہیں کہ یہ لفظ مُصَلَّى (گھوڑ دوڑ میں دوسرے نمبر پر آنے والا گھوڑا) سے نکلا ہے کیونکہ اس کا سر آڈل والے کے سُرین کے پاس ہوتا ہے۔ یہ تو لغوی بحث تھی صلوٰۃ کا شرعی معنی یہ ہے کہ وہ خاص اوقات میں خاص قسم کے مامور یہاں افعال کا سبب لانا ہے۔ نماز کی فرضیت ہجرت سے قبل مکہ میں واقعہ معراج میں ہوئی تھی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آنے والا شخص ضامن بن ثعلبہ تھا۔ نجد کا معنی ہے بلند زمین۔ اس کے مقابلہ میں تہام مر کا لفظ ہے جس کا معنی ہے پست زمین۔ نجد اس علاقے کا نام ہے جو مکہ اور عراق کے درمیان واقع ہے۔ اس حدیث میں اسلام کی تعریف میں شہادین کا ذکر نہیں آیا کیونکہ شخص اسلام لا چکا تھا اور قرآن میں اسلام سیکھنے کو آیا تھا پھر حدیث میں صرف نماز پنجگانہ کا ذکر ہے ورنہ کا ذکر نہیں آیا حالانکہ احادیث میں اس کی تاکید وادب ہے۔ سبب یہ ہے کہ یا تیرہ واقعہ وجوب و ترسے پہلے کہے یا وہ نماز پنجگانہ میں سے عشاء کے ماتحت ہے۔ نماز عید کا بھی ذکر نہیں کیونکہ وہ دن رات کی نمازوں کے علاوہ ہے اور سالانہ واجبات میں سے ہے۔ صدقہ سے مراد صدقہ مفروضہ یعنی زکوٰۃ ہے۔ یہی سبب ہے کہ صرف اس کا ذکر ہوا ورنہ مالی حقوق تو اور بھی بہت سے ہیں اور حقوق میں سے صدقہ فطر، قربانی، اور والدین اور اہل و عیال کے حقوق بھی نہیں جن کی بہت تاکید ہے۔ ضامن بن ثعلبہ واپسی پر یہ جو کہہ رہا تھا کہ واللہ میں اس میں کوئی کمی بیشی نہ کروں گا، اس کا مطلب یہ تھا کہ ان چیزوں کی تبلیغ میں اور فرائض کی فرضیت میں اپنی طرف سے کچھ نہیں کروں گا۔ جہاں تک نوافل کا سوال تھا تو وہ حضورؐ نے ساتھ ہی ساتھ فرما دیا تھا کہ: اِلَّا اَنْ قَطَوْنَحْ۔ یعنی فرض تو یہی ہیں مگر نوافل تم ادا کر سکتے ہو۔ پس نوافل خود حضورؐ کی تلقین و تعلیم میں ہی آچکے تھے۔

۳۹۲۔ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ الْمَدَنِيُّ عَنْ أَبِي سَهْلٍ

نَافِعِ بْنِ مَالِكِ بْنِ عَامِرٍ بِسَنَادِهِ بِهَذَا الْحَدِيثِ قَالَ: أَفْلَحَ وَآبِيهِ إِنْ صَدَقَ دَخَلَ الْجَنَّةَ وَآبِيهِ إِنْ صَدَقَ۔

(ترجمہ) وہی حدیث دوسری سند سے، اس میں حضورؐ کا یہ ارشاد ہے کہ: اگر یہ سچا ہے تو واللہ فلاح پاگیا، اگر یہ سچا ہے تو واللہ جنت میں داخل ہوگیا۔

(شرح) احادیث سے ثابت ہے کہ غیر الترتیبی قسم مت کھاؤ، آباؤ و اجداد کی قسم مت کھاؤ مگر اس حدیث میں وَ اَیُّہِ کالفظ ہے جس سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضور نے اس شخص کے باپ کی قسم کھائی۔ سو یا تو یہ بات سے پہلے کی بات ہے، یا اہل عرب کے قاعدے کے مطابق لب کالفظ محذوف ہے یعنی: وَ رَکِیْ اَیُّہِ۔ اہل عرب اکثر بلا قصد اس قسم کے الفاظ بولتے تھے مگر قسم مراد نہ ہوتی تھی صرف تاکید مد نظر ہوتی تھی۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اصل لفظ وَاللّٰہِ کھا مگر کاتب نے وَ اَیُّہِ بنا دیا ہے۔

۲۔ بَابُ فِی الْمَوَاقِیْتِ

اوقات نماز کا باب

۳۹۳۔ حَدَّثَنَا مُسَدُّ بْنُ حَدَّادٍ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ سُفْيَانَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ زُكَلَانَ ابْنُ أَبِي رَيْبَعَةَ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَهُوَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْحَارِثِ بْنِ الْعَيَّاشِ بْنِ أَبِي رَيْبَعَةَ عَنْ حَكِيمِ بْنِ حَكِيمٍ عَنْ تَافِعِ بْنِ جَبْرِ بْنِ مُطْعِمٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ آمَنَ جَبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ عِنْدَ الْبَيْتِ مَرَّتَيْنِ فَصَلَّى فِي الظُّهْرِ حِينَ زَالَتِ الشَّمْسُ، وَكَانَتْ قَدْ زَالَتِ الشَّرَارُ وَصَلَّى فِي الْعَصْرِ حِينَ كَانَ ظِلُّهُ مِثْلَهُ وَصَلَّى فِي يَغْنَى الْمَغْرِبِ حِينَ أَفْطَرَ الصَّائِمُ وَصَلَّى فِي الْعِشَاءِ حِينَ غَابَ الشَّفَقُ وَصَلَّى فِي الْفَجْرِ حِينَ حَرَّمَ الطَّعَامَ وَالشَّرَابَ عَلَى الصَّائِمِ۔ فَلَمَّا كَانَ الْغَدُ صَلَّى فِي الظُّهْرِ حِينَ كَانَ ظِلُّهُ مِثْلَهُ وَصَلَّى فِي الْعَصْرِ حِينَ كَانَ ظِلُّهُ مِثْلَهُ وَصَلَّى فِي الْمَغْرِبِ حِينَ أَفْطَرَ الصَّائِمُ وَصَلَّى فِي الْعِشَاءِ إِلَى ثُلُثِ اللَّيْلِ وَصَلَّى فِي الْفَجْرِ فَاسْفَرَّتْهُمُ التُّفْتُ إِلَى فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ هَذَا وَقْتُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِكَ وَالْوَقْتُ بَيْنَ هَذَيْنِ الْوَقْتَيْنِ۔

(ترجمہ) ابن عباسؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جبریل علیہ السلام نے بیت الشریعہ کے پاس دو بار مجھے نماز پڑھائی۔ پس ظہر کی نماز اس نے مجھے اس وقت پڑھائی جبکہ سورج ڈھل گیا اور سایہ تنیسے کی مقدار پر ہو گیا۔ اور نماز عصر اس وقت پڑھائی جبکہ اس کی مانند ہو گیا اور مجھے مغرب اس وقت پڑھائی جبکہ رونے دار روزہ کھولتا ہے اور عشاء اس وقت پڑھائی جبکہ شفق غائب ہو گئی اور فجر کی نماز اس وقت

پڑھائی جبکہ روزہ دار پر کھانا پینا حرام ہو جاتا ہے۔ بھرجب دوسرا دن ہوا تو مجھے ظہر اس وقت پڑھائی جبکہ اس کا سایہ اس کے برابر ہو گیا اور عصر اس وقت پڑھائی جبکہ اس کا سایہ اس سے دگنا ہو گیا اور مغرب اس وقت پڑھائی جبکہ روزہ افطار ہوتا ہے اور عشاء اس وقت پڑھائی جبکہ رات کا تیسرا حصہ ہو گیا اور فجر کی نماز پڑھائی اور خوب سفید کیا۔ پھر میری طرف متوجہ ہو کر کہا اے محمد! یہ آپ سے پہلے نبیوں کا وقت ہے اور وقت ان دو وقتوں کے درمیان ہے۔

(شرح) اس حدیث کے راوی عبد الرحمن بن الحارث بن عیاش کو امام احمد نے متروک اور ابن المدینی نے ضعیف کہا ہے۔ دوسرے ائمہ حدیث اسے ثقہ جانتے ہیں۔ حکیم بن حکیم کو ابن القطان نے مجہول سمجھا لیا ہے ابن نے کہا کہ اس کی حدیث پر لوگ اعتماد نہیں کرتے۔ دوسرے ائمہ اسے بھی ثقہ کہتے ہیں۔ علامہ شروکانی نے کہا کہ جبریلؑ کی امامت کا واقعہ معراج کے دوسرے دن ہوا تھا اور پہلی نماز ظہر کی پڑھائی گئی تھی۔ اسی طرح مصنف عبدالرزاق میں بھی ہے۔ اور اسی لئے اس نماز کا نام پیشین (پہلی) رکھا گیا۔ قرآن الشراک کے لفظ کا معنی ہے قسم کے برابر اور مراد اس سے تغلیل ہے۔ یعنی زوال شمس کے بعد سایہ تھوڑا سا بڑھ گیا تھا۔ کان ظلمہ مثلاً ایک لفظ کے مطابق معنی یہ ہے کہ ہر چیز کا سایہ اس کی مانند ہو گیا یعنی زوال کے بعد۔ حینَ اَفْطَرَ الصَّائِغُ۔ یعنی سویرے غروب ہو گیا اور رات شروع ہو گئی۔ اس لفظ کا مفاد یہ بھی ہے کہ افطار صوم نماز مغرب سے پہلے ہونا مسنون ہے شفق سے مراد سُرخ یا سفیدی (ہر دو اقوال میں) ہے۔ اس حدیث میں دوسرے دن ظہر کا وقت پہلے دن کی عصر کی مانند فرمایا گیا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ پہلے دن جس وقت نماز عصر شروع ہوئی تھی دوسرے دن اس وقت نماز ظہر سے فراغت ہو گئی، اور اس کی دلیل صحیح مسلم کی حدیث ہے کہ: وَقَدْ ظَهَرَ مَا لَمْ يَحْضُرِ الْعَصْرُ۔ جب تک عصر نہ آجائے تب تک ظہر کا وقت ہے۔ اس معنی کے مطابق یہ دونوں حدیثیں جمع ہو جاتی ہیں ورنہ مسلم کی حدیث کو ترجیح ہوگی کیونکہ زیادہ صحیح ہے اور زیر بحث حدیث کے بعد کی ہے۔

یہ جو فرمایا کہ آپ سے پہلے انبیاء کا یہ وقت ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ نمازیں ان پر بھیجی ہوئی تھیں یعنی کسی کو دو کا کسی کو تین کا اور کسی کو چار کا ان اوقات میں حکم ملا تھا، مگر نمازِ عشاء کا حکم معاذ بن جبلؓ کی حدیث کے مطابق جسے ابو داؤد و ابن ابی شیبہ اور ترمذی نے روایت کیا ہے صرف اس امت کے لئے ہے: لَمْ تُصَلِّهَا أُمَّةٌ قَبْلَكُمْ اِلَّا طحَاوٰی نے ام المؤمنین عائشہؓ سے ایک حدیث روایت کی ہے کہ آدمؑ نے توبہ قبول ہونے کے بعد فجر کے وقت دو رکعت نماز پڑھی۔ سماعی نے ظہر کے وقت قربانی دی اور چار رکعت نماز پڑھی۔ عزر بن زید نے سو سال اندسے بیابان ہونے کے بعد عصر کے وقت چار رکعت نماز پڑھی۔ داؤد علیہ السلام کی جب توبہ قبول ہوئی تو وہ مغرب کے وقت چار رکعت پڑھنا چاہتے تھے مگر شدتِ گرمی کے باعث صرف تین پڑھ سکے۔ عشاء کی نماز سب سے پہلے نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم نے ادا فرمائی۔ امام بیضاویؒ نے کہا ہے کہ ممکن ہے پہلے انبیاء پر عشاء کی نماز واجب نہ ہو صرف نفل کے درجے میں ہو اور صرف آخری امت پر فرض کی گئی ہو۔ محدث علی القادی نے بیضاویؒ کے قول کو ترجیح دی ہے۔

جبریلؑ کی امامت تعلیم کی خاطر تھی ورنہ دلائل شرع سے یہ بات ثابت نہیں ہے جبریلؑ اور دیگر ملائکہ پر انہی اوقات میں انہی کیفیات و ارکان کے ساتھ پنجگانہ فرض ہے۔ اور یہ تعلیم چونکہ بامر اللہ تھی لہذا جبریلؑ پر فرض تھی۔ یہ سمجھ

لینے سے بہت سے ان مسائل کا راز کھل جاتا ہے جن پر اس امامت کے سلسلے میں گفتگو ہوئی ہے۔

از روئے کتاب و سنت اس بات پر سب علماء متفق ہیں کہ نماز کے کچھ مخصوص اوقات ہیں جن کی پابندی ضروری ہے اور ان سے پہلے نماز ادا نہیں ہوسکتی: اِنَّ الصَّلٰوةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَّوْقُوًّا۔ نماز مومنوں پر وقت کی پابندی کے ساتھ فرض کی گئی ہے۔ اس امر پر بھی اتفاق ہے کہ ظہر کی نماز کے وقت کی ابتداء زمان سے ہوتی ہے۔ ظہر کے آخری وقت میں البتہ اختلاف ہوا ہے کہ جب چیزوں کا سایہ ایک مثل ہو جائے تو اس کا وقت ختم ہو جاتا ہے یا نہیں؟ امام مالکؒ اور کچھ اور علماء کے نزدیک ایک مثل پر عصر کا وقت شروع ہو جاتا ہے مگر ظہر کا وقت بھی خارج نہیں ہوتا۔ یعنی چار رکعت کی مقدار ان دو نمازوں میں مشترک وقت کی ہے جو دونوں نمازوں کے لئے درست ہے ان کی دلیل یہی حدیث ہے۔ کیونکہ اس میں دوسرے دن کی ظہر کا وقت وہی بتایا گیا ہے جو پہلے دن کی عصر کا تھا یعنی ہر چیز کے سائے کا اس کی مثل ہو جانا۔ اس حدیث کا ظاہر یہ بتاتا ہے کہ چار رکعات کی مقدار کا وقت ان دونوں میں مشترک ہے۔ اکثر علماء کہتے ہیں کہ ظہر اور عصر کے وقت میں کوئی اشتراک نہیں بلکہ ہر چیز کا سایہ اہل سایہ کے علاوہ جو دوسرے کو ہوتا ہے، ایک مثل ہو جائے تو ظہر کا وقت نکل جاتا ہے اور عصر کا وقت داخل ہو جاتا ہے۔ اور جب عصر کا وقت داخل ہو جائے تو ظہر کا وقت بالکل نہیں رہتا۔ ان کی دلیل سلم کی مرفوع حدیث ہے جس کے الفاظ یہ ہیں کہ: جب سورج ڈھل گیا اور آدمی کا سایہ اس کی لمبائی جیسا ہو گیا تو یہ ظہر کا وقت ہے جب تک کہ عصر کا وقت داخل نہ ہو جائے پس اس حدیث کی بنا پر اکثر علماء نے جن میں ابو لویسف اور محمد بن الحنفی بھی شامل ہیں کہا کہ ہر چیز کا سایہ اس کی مثل ہو جانے پر ظہر کا آخری وقت ہوتا ہے۔ اور امام اعظم ابو حنیفہ سے بھی ایک روایت یہی ہے۔ اور فقہ حنفی کی ظاہر ہوتا ہے میں امام ابو حنیفہ کا قول یہ ہے کہ ظہر کا آخری وقت وہ ہے جبکہ ہر چیز کا سایہ ڈگنا ہو جائے۔ حنفی فقہاء نے امام کے اس قول کی دلیل اس حدیث کو ٹھہرایا ہے جس میں ظہر کی نماز کو ٹھنڈا کر نیک حکم ہے حتیٰ کہ سایہ ٹیلوں کے مساوی ہو جائے اور حدیث کا یہ مامور بہ اہلاد (ٹھنڈا کرنا) اسی وقت ہوتا ہے جبکہ سایہ ڈگنا ہو جائے۔

یہ اختلاف جو ظہر کی نماز کے آخری وقت میں ہوتا ہے اسی کی بنا پر عصر کے اول وقت کا اختلاف ہے۔ اس کا آخری وقت تو اس میں علماء کا اختلاف ہے۔ جمہور کے نزدیک اس کا آخری وقت غروب آفتاب ہے کیونکہ حدیث میں ہے کہ غروب آفتاب سے قبل جس شخص نے عصر کی ایک رکعت پالی تو اس نے عصر کو پالیا۔ امام شافعیؒ کے اس مسئلے میں دو قول ہیں۔ ایک یہ کہ جب ہر چیز کا سایہ ڈگنا ہو جائے تو عصر کا وقت ختم ہو جاتا ہے مگر مغرب کا وقت تب داخل ہوگا جبکہ آفتاب غروب ہو جائے۔ پس ان دونوں کے درمیان ایک مہل وقت ہے (جو کسی نماز کا وقت نہیں) اور دوسرا قول یہ ہے کہ دو مثل پر عصر کا مستحب وقت ختم ہو جاتا ہے اور اصل وقت غروب آفتاب تک رہتا ہے۔ کتاب الاثم میں امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ: جس شخص نے عصر کو اتنا مؤخر کر دیا کہ موسم گرما میں یا موسم سرما میں بھی ہر چیز کا سایہ دو مثل سے تجاوز کر گیا تو اس کے لئے وقت مختار (مستحب) فوت ہو گیا۔ مگر یہ جانتے نہیں کہ کہا جائے کہ عصر کا مطلق وقت فوت ہو گیا ہے۔ اس شخص کو اس وقت میں نماز عصر پڑھنا جائز ہے۔

نماز مغرب کے اول وقت میں کوئی اختلاف نہیں، وہ غروب آفتاب کا وقت ہے۔ ہاں اس کے آخری وقت میں اختلاف ہے۔ حنفیہ کے نزدیک اس کا آخری وقت شفق غائب ہونے تک ہے۔ امام شافعیؒ نے فرمایا کہ

نمازِ مغرب کا صرف ایک وقت ہے اور وہ اس قدر کہ آدمی اس میں طہارت کرے، اذان دے، اقامت کہے اذین رکعت ادا کرے۔ (گروہ اس کے بعد پڑھے گا تو ادا نہ ہوگی بلکہ قضا ہوگی۔ یہی قول امام مالکؒ اور اوزاعیؒ کا ہے۔ ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ جبریلؑ نے دونوں دنوں میں جو نماز پڑھائی تھی وہ ایک ہی وقت میں تھی۔ حنفیہ کی دلیل ابوبریۃؓ کی روایت ہے کہ: مغرب کا اول وقت غروبِ آفتاب ہے اور آخری وقت غروبِ شفق۔ اسی طرح ابوبکرؓ ابن عمرؓ کی مرفوع روایت ہے کہ: جب تک شفق غائب نہ ہو مغرب کا وقت باقی ہے۔ اسی طرح صحیح مسلم اور دوسری کتابوں میں عبد اللہ بن عمرؓ کی روایت ہے کہ: جب تک شفق کا پھیلاؤ گر نہ جائے مغرب کا وقت باقی ہے۔ اسی طرح کی روایت ابویوسفؓ اور بریدہؓ اسلمیؓ سے آئی ہے کہ: پھر آپؐ نے مغرب کو مؤخر کیا کہ شفق کا پھیلاؤ ختم ہو نہ ہو کیا تھا اور ایک روایت کے الفاظ ہیں کہ: آپؐ نے شفق غائب ہونے سے قبل نمازِ مغرب پڑھی۔ امام شافعیؒ کے بعض اصحاب نے بھی یہی قول اختیار کیا ہے۔ امام نوویؒ نے کہا کہ ہمارے شافعی حضرات میں سے اہل تحقیق اس طرف گئے ہیں کہ مغرب کو شفق کے غائب ہونے سے قبل تک مؤخر کرنا جائز ہے اور اس کے سلسلے وقت میں اسکی ابتداء جائز ہے اور اول وقت سے مؤخر کرنے والا گناہگار نہیں ہوتا، یہی صحیح ہے اور اس کے سوا اور قول جائز نہیں۔

۲۔ امام شافعیؒ کا حدیث جبریلؑ سے یہ استدلال کہ ان دونوں ایام میں نمازِ مغرب ایک ہی وقت میں پڑھی گئی، اس کا جواب تین طرح سے دیا گیا ہے۔ پہلا یہ کہ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اختیاری (مستحب) وقت کے بیان پر اختصار کیا ہے اور وقتِ جواز کو بیان نہیں فرمایا اور وقتِ ظہر کے علاوہ دوسری نمازوں میں ایسا آیا ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ حدیث جبریلؑ کا تعلق مکہ کی زندگی سے قبل از ہجرت نمازیں فرض ہونے کے بعد کے ساتھ ہے۔ بعد میں جن احادیث میں نمازِ مغرب کے وقت کو غروبِ شفق تک فرمایا گیا ہے ان کا تعلق مدنی زندگی سے ہے اور یہ احادیث متاخر ہیں لہذا عمل انہی پیچھا۔ تیسرا جواب یہ ہے کہ امامت جبریلؑ کی حدیث گو صحیح ہے مگر یہ دوسری احادیث جن کا ابھی ذکر ہوا اُس کی نسبت سن میں زیادہ صحیح اور بہتر ہیں لہذا اختلاف و تعارض کے وقت ان کو ترجیح دی جائیگی جیسا کہ مہول میں یہ امر مسلم ہے، یا پھر یہ بتانا پڑے گا کہ اس کے علاوہ وہ کون سی وجہ ترجیح ہے جن کی بنا پر حدیث امامت جبریلؑ کو ترجیح دی جائے۔

شفق کے متعلق علماء کا اختلاف ہوا ہے کہ وہ کیا چیز ہے؟ ایک گروہ نے کہا کہ وہ سُرخ ہے۔ یہ ابن عمرؓ اور ابن عباسؓ سے مروی ہے اور یہی قول ہے کحولؓ، طاؤسؓ، مالکؓ، سفیان ثوریؓ، ابی ابی لیلیٰؓ، ابی یوسفؓ، محمد بن الحسنؓ، شافعیؓ، احمد بن حنبلؓ اور اسحاق بن راہویہؓ کا۔ اور ابوبریۃؓ سے مروی ہے کہ شفق سفیدی کا نام ہے اور یہی عمر بن عبد العزیزؓ سے مروی ہے، اور امام ابو حنیفہؒ اور اونا عیسیٰؒ اس طرف گئے ہیں۔ مصنف عبد البرؒ ان میں دیگر کئی جلیل القدر تابعین وائمہ سے یہی منقول ہے۔

وقتِ عشاء کی ابتداء کا اختلاف نمازِ مغرب کے آخری وقت کے اختلاف پر مبنی ہے۔ اس کا آخری وقت سو عمر فاروقؓ اور ابوبریۃؓ سے منقول ہے کہ وہ رات کا پہلا ثلث یعنی ۱/۳ ہے۔ یہی قول عمر بن عبد العزیزؓ اور ایک روایت پر شافعیؓ سے منقول ہوا ہے، ان کا استدلال ابن عباسؓ کی حدیث کے ظاہری الفاظ سے ہے۔ امام ثوریؓ، بعض حنفیہ، ابن المبارکؓ اور اسحاق بن راہویہؓ نے کہا کہ اس کا آخری وقت نصف رات تک ہے۔ اور ان کی دلیل عبد اللہ بن عمروؓ کی

حدیث ہے جس میں ہے کہ حضورؐ نے ارشاد فرمایا، عشاء کا آخری وقت نصف رات تک ہے۔ امام شافعیؒ جب تک عراق میں رہے ان کا یہی قول تھا، ابن عباسؓ سے منقول ہوا ہے کہ نماز عشاء کا وقت فجر تک فوت نہیں ہوتا ہے، جیسا کہ مصنف عبد البرؒ مناقب میں ان سے مروی ہے۔ اور یہی مذہب عطاءؒ ابن ابی بباحؒ، طاؤسؒ، عکرمہؒ اور اکثر حنفیہ کا ہے کیونکہ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے، عشاء کا اول وقت شفق کے غائب ہونے سے ہوتا ہے اور اس کا آخری وقت طلوع فجر تک ہے۔ حنفیہ میں سے صاحب یدائع نے اس سے استدلال کیا ہے مگر مولاناؒ نے فرمایا کہ یہ حدیث مجھے کتب حدیث میں نہیں ملی۔ اور ان کا استدلال اس سے بھی ہے کہ نماز وتر عشاء کے تابع ہے اسی لئے اس کے وقت میں ادا ہوتی ہے اور اگر افضل وقت برحق صحیح احادیث سحر کا وقت ہے۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ نماز عشاء کا آخری وقت سحر ہے۔ علامہ شوکانیؒ نے نیل الاوطار میں کہا ہے کہ حق بات یہ ہے کہ نماز عشاء کا مختار و مستحب وقت نصف رات تک ہے اور وقت جواز و منظر اور سحر تک پھیلا ہوا ہے۔ اس کی دلیل البوقنادۃ کی حدیث ہے جس میں فرمایا گیا ہے کہ نیند میں تفریط نہیں، تفریط اس میں ہے کہ کوئی شخص اس وقت تک نماز نہ پڑھے کہ دوسری نماز کا وقت آجائے۔ یہ حدیث اس مضمون کی ظاہری دلیل ہے کہ نماز فجر کے علاوہ باقی سب نمازوں کے اوقات کے کنا لے باہم ملتے ہیں۔ یعنی ہر ایک کا آخری وقت دوسری کے اول وقت تک پھیلا ہوا ہے۔ نماز فجر اس سے بالا جماع خارج ہے کہ اس کا وقت صرف طلوع آفتاب تک ہی ہے۔

نماز فجر کا اول وقت فجر ثانی کے طلوع سے شروع ہوتا ہے۔ فجر ثانی وہ ہے جو افق میں پھیلتی ہے ورنہ وہ فجر جو سیدھی آسمانی کو چڑھتی ہوئی دکھائی دیتی ہے اور تھوڑی سی دیر کے بعد غائب ہو جاتی ہے اسے فجر کاذب کہا جاتا ہے۔ نماز، اذان اور روزے کے احکام کا تعلق اس پہلی فجر کے ساتھ نہیں بلکہ اس دوسری پھیلنے والی فجر کے ساتھ ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک نماز فجر کا آخری وقت اسفار ہے (یعنی جب روشنی پھیل جائے) مگر اس کے ساتھ ہی یہ بھی فرمایا کہ جس شخص نے طلوع آفتاب سے قبل نماز فجر کی ایک رکعت پڑھ لی ہو اسے فجر کی نماز وقت کے اندر ہی مل گئی امام مالکؒ، احمد بن حنبلؒ اور اسحاق بن ماہویہؒ نے کہا کہ جب طلوع آفتاب سے پہلے ایک رکعت مل جائے وہ دوسری رکعت بھی ساتھ ملا لے لے گا اس کی نماز وقت بھی ہو گئی۔ ان کی دلیل ابو ہریرہؓ کی حدیث ہے جس کا ظاہری مضمون یہی نظر آتا ہے حنفیہ نے کہا کہ طلوع آفتاب کا وقت نماز فجر کا آخری وقت ہے۔ اس کی دلیل حضورؐ کی وہ حدیث ہے جسے سنن ابی داؤد میں روایت کیا گیا ہے کہ: نماز فجر کا وقت طلوع آفتاب تک ہے۔ طلوع وغروب آفتاب سے قبل ایک رکعت پڑھ لینے والے کی نماز ان کے نزدیک فاسد ہو جائے گی۔ مفصل بحث عنقریب آئے گی۔

۳۹۴۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ الْمُرَادِيُّ حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ عَنْ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ الْكِنَازِيِّ أَنَّ ابْنَ شَهَابٍ أَخْبَرَهُ أَنَّ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ كَانَ قَائِمًا عَلَى الْمُنْبَرِ فَأَخَّرَ الْعَصْرَ شَيْئًا فَقَالَ لَهُ عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ مَا أَتَّ جَبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَدْ أَخْبَرَ مُحَمَّدًا أَصْلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِوَقْتِ الصَّلَاةِ فَقَالَ عُمَرُ عَلَّمُوا مَا تَقُولُ فَقَالَ لَهُ عُرْوَةُ بَعَثْتُ

بَشِيرُ بْنُ أَبِي مَسْعُودٍ يَقُولُ سَمِعْتُ أَبَا مَسْعُودٍ الْأَنْصَارِيَّ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ نَزَلَ جِبْرِيلُ فَأَخْبَرَنِي بِوَقْتِ الصَّلَاةِ فَصَلَّيْتُ مَعَهُ ثُمَّ صَلَّيْتُ مَعَهُ ثُمَّ صَلَّيْتُ مَعَهُ ثُمَّ صَلَّيْتُ مَعَهُ ثُمَّ صَلَّيْتُ مَعَهُ يَحْسِبُ بِأَصَابِعِهِ خَمْسَ صَلَوَاتٍ قَرَأْتُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى الظُّهْرَ حِينَ تَرُوءُ الشَّمْسُ وَرُبَّمَا آخَرَهَا حِينَ يَشْتَدُّ الْحَرُّ وَرَأَيْتُهُ يُصَلِّي الْعَصْرَ وَالشَّمْسُ مُرْتَفِعَةٌ بَيَاضًا قَبْلَ أَنْ تَدْخُلَهَا الصُّفْرَةُ فَيَنْصَرِفُ الرَّجُلُ مِنَ الصَّلَاةِ فَيَأْتِي ذَا الْحُلَيْفَةِ قَبْلَ غُرُوبِ الشَّمْسِ وَيُصَلِّي الْمَغْرِبَ حِينَ تَسْقُطُ الشَّمْسُ وَيُصَلِّي الْعِشَاءَ حِينَ يَسْوَدُّ الْأَفْقُ وَرُبَّمَا آخَرَهَا حَتَّى يَجْتَمَعَ النَّاسُ. وَصَلَّى الْفَجْرَ مَرَّةً بِعَلَسٍ ثُمَّ صَلَّيْتُ مَرَّةً أُخْرَى فَأَسْفَرَهَا ثُمَّ كَانَتْ صَلَاتُهُ بَعْدَ ذَلِكَ التَّغْلِيصِ حَتَّى مَاتَ وَلَمْ يَعُدْ إِلَى أَنْ يُسْفَرَ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ رَوَى هَذَا الْحَدِيثَ عَنِ الرَّهْرِيِّ مَعْمُورًا وَمَالِكٌ وَابْنُ عُيَيْنَةَ وَشُعَيْبُ بْنُ أَبِي حُمْزَةَ وَاللَّيْثُ بْنُ سَعْدٍ وَغَيْرُهُمْ وَلَمْ يَذْكُرُوا الْوَقْتَ الَّذِي صَلَّى فِيهِ وَلَمْ يُفَسِّرُوهُ. وَكَذَلِكَ أَيْضًا رَوَى هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ وَحَبِيبُ بْنُ أَبِي مُرْزُوقٍ عَنْ عُرْوَةَ لَحُورًا وَآيَةً مَعْمُورًا وَاصْحَابِهِ إِلَّا أَنَّ حَبِيبًا لَمْ يَذْكُرْ بِشَيْئًا. قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَى وَهْبُ بْنُ كَيْسَانَ عَنْ جَابِرٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقْتُ الْمَغْرِبِ قَالَ ثُمَّ جَاءَهُ لِلْمَغْرِبِ حِينَ غَابَتِ الشَّمْسُ يَعْنِي مِنَ الْغَدِ وَقْتًُا وَاحِدًا. قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَكَذَلِكَ رَوَى عَنِ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ ثُمَّ صَلَّيْتُ فِي الْمَغْرِبِ يَعْنِي مِنَ الْغَدِ وَقْتًُا وَاحِدًا وَكَذَلِكَ رَوَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ مِنْ حَدِيثِ حَسَّانَ بْنِ عَطِيَّةٍ عَنْ عُمَرَ وَبِشُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

(ترجمہ) ابن شہاب زہری کا بیان ہے کہ عمر بن عبدالعزیز نہ بیٹھے تھے تو انہوں نے نماز عصر کو کچھ مؤخر کر دیا۔ عروہ بن زہیر نے ان سے کہا کہ جبریل علیہ السلام نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز کا وقت نہیں بتایا تھا، عمر نے عروہ سے کہا کہ جو کہہ رہے ہو سوچ سمجھ کر کہو۔ عروہ نے کہا کہ میں نے بشیر بن ابی مسعود کو یہ کہتے سنا کہ میں نے ابو مسعود انصاری کو کہتے سنا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ جبریل نازل ہوئے اور مجھے نماز کا وقت بتایا۔ پس میں نے اس کے ساتھ نماز پڑھی، پھر میں نے اس کے ساتھ نماز پڑھی، پھر میں نے اس کے ساتھ نماز پڑھی، پھر میں نے اس کے ساتھ نماز پڑھی، حضور اپنی انگلیوں پر پانچ نمازیں گن رہے تھے، پھر میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ظہر کی نماز اس وقت پڑھتے دیکھا جبکہ سورج ڈھلتا ہے اور سایہ جب گرمی شدید ہوتی تو اسے دیر سے پڑھتے۔ اور میں نے آپ کو عصر کی نماز اس وقت پڑھتے دیکھا جبکہ سورج بلند تھا چمکدار تھا قبل اس کے کہ اس میں زردی داخل ہو۔ پس لوگ نماز سے واپس ہوتے اور سورج ڈوبنے سے پہلے ذوالحلیفہ چاہیے۔ اور آپ نماز مغرب اس وقت پڑھتے تھے جبکہ سورج ڈوب جاتا اور عشاء کی نماز اس وقت پڑھتے جب افق سیاہ ہو جاتا اور بعض دفعہ لوگوں کے جمع ہونے کی خاطر اسے مؤخر کر دیتے تھے۔ اور صبح کی نماز آپ نے کبھی اندھیرے میں پڑھی پھر دوسری مرتبہ اسے روشن کر کے پڑھا۔ پھر اس کے بعد آپ کی نماز اندھیرے میں ہوتی تھی حتیٰ کہ آپ کی وفات ہو گئی اور آپ اسفار کی طرف نہ لوٹے۔ ابو داؤد نے کہا اس حدیث کو زہری سے معمر، مالک، ابن عیینہ، شعب بن ابی حمزہ اور لیث بن سعد وغیرہم نے روایت کیا اور وہ وقت بیان نہ کیا جس میں آپ نے نماز پڑھی اور اس کی وضاحت نہیں کی۔ اور اسی طرح ہشام بن عروہ اور حبیب بن ابی مرزوق نے عروہ سے اسی طرح روایت کی جیسی معمر اور اس کے ساتھیوں نے کی ہے۔ ہاں مگر حبیب نے سند میں بشیر کا نام نہیں لیا۔ ابو داؤد نے کہا وہب بن کسان نے جابرؓ سے اور انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مغرب کے وقت کی روایت یوں کی، جابرؓ نے کہا کہ پھر جبریلؑ اس وقت پڑھنے پر دوسرے دن آئے اور اسی پہلے وقت میں نماز پڑھی۔ ابو داؤد نے کہا کہ اسی طرح ابو ہریرہؓ سے روایت ہے انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی، آپ نے فرمایا کہ پھر جبریلؑ نے مجھے مغرب کی نماز یعنی دوسرے دن پڑھائی، دونوں کا ایک ہی وقت تھا۔ اور اسی طرح عبداللہ بن عمرو بن العاص سے روایت ہے اور اس کی سند یوں ہے کہ حسان بن عطیۃ عن عمرو بن شعیب عن ابیہ عن حدیث عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

(شرح) اس روایت میں اوقات صلوٰۃ کو یہم رکھا گیا ہے مگر جابرؓ اور ابن عباسؓ سے جب یہ قصہ روایت ہوا تو اس میں اوقات کی تعیین ہو گئی ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے لکھا ہے کہ عمر بن عبدالعزیزؓ کو تعجب اس بات پر ہوا تھا کہ کیا واقعی جبریلؑ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امامت کی تھی! مولاناؒ نے فرمایا کہ تعجب کا باعث یہ نہیں تھا بلکہ یہ تھا کہ عروہؓ نے ان جیسے حلیل القدر انسان کے سامنے یہ حدیث سند کے بغیر بیان کر دی تھی، گویا یہ تقاضائے احتیاط تھا۔ اس حدیث میں نماز عصر کا جو وقت ابو مسعود انصاری نے بیان کیا ہے وہی سب فقہاء کے نزدیک اس نماز کا اول وقت ہے یعنی مثل اول پڑھا جسین سے اور خود امام ابو حنیفہؒ سے بھی ایک روایت یہی ہے۔ پھر اس حدیث میں عشاء کا وقت جو بیان ہوا ہے اس سے ان لوگوں کے قول کی تائید ہوتی ہے جو شفق سے عشاء سفیدی لیتے ہیں، کیونکہ اس حدیث میں ہے کہ حضور عشاء اس وقت پڑھتے تھے جبکہ افق سیاہ ہو جاتا تھا۔ اس حدیث سے یہ بھی پتہ چلا کہ نماز فجر میں تغلیس افضل ہے اور مالکؒ، شافعیؒ

احمد، اسحاق، ابوالکثیر اور انرازماعی کا یہی مذہب ہے اور یہی قول حضرت عمرؓ، عثمانؓ، ابن زبیرؓ، انسؓ، ابوالکثیرؓ اور ابویوسفؓ سے مروی ہے۔ اور فقہائے کوفہ اور ثوریؓ اور حنفیؓ اور اکثر اہل عراق کا مذہب ہے کہ اسفار میں نماز کو قصر میں ہی پڑھنا جائز ہے۔ ان کی دلیل وہ قولی حکم ہے جس میں حضورؐ نے فرمایا: نماز فجر کے ساتھ اسفار کرو کیونکہ یہ اس کا اجر عظیم ہے۔ ائمہ خمسہ نے یہ حدیث روایت کی ہے اور ترمذی نے کہا ہے کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے پس یوں کہنا ممکن ہے کہ حضورؐ کا فعل تو تغلیس تھا مگر امت کے لئے امر اسفار کا تھا، اور شاید حضورؐ تغلیس اس لئے فرماتے تھے کہ وہ زمانہ خیر کا تھا اور صحابہ اول وقت پر حاضر ہو جاتے تھے بلکہ اس سے بھی پہلے۔ پس حضورؐ اگر انہیں اسفار کر لیتے تو یہ بات اکتاہٹ اور تھکن کا باعث بنتی اس لئے آپؐ نے تغلیس کو اختیار فرمایا۔ بعض لوگوں نے جو اسفار کا معنی یہ بیان کیا ہے کہ طلوع فجر کا یقین ہو جائے اور کوئی شک و شبہ باقی نہ رہے، تو اس سے حدیث کے الفاظ انکار کرتے ہیں۔ کیونکہ اگر کوئی ایسے وقت میں نماز پڑھے کہ ابھی طلوع فجر ہی میں شک ہو تو اس کی نماز تو سرے سے جائز ہی نہیں، پس اجر کا غنیمت ہونا اس وقت پایا جاسکتا ہے جبکہ طلوع فجر ہو چکا ہو اور اس کے بعد اسفار واقع ہو۔ ابوداؤد کی وضاحت کا یہ مطلب ہے کہ زمری سے روایت کرنے والوں میں سے اسامہ بن زید لیشی کے سو کسی نے بھی ایسا نہیں کہا کہ پہلے تو اوقات نماز کو محمل بیان کر دیا اور پھر ان کی تفسیر و تفسیم کر دی۔ زہری کے شاگردوں کی روایات صحاح اور دیگر کتب میں موجود ہیں۔ مثلاً معمر کی روایت مصنف عبد الرزاق میں، مالک کی روایت صحیح مسلم میں اور مسند احمد میں، سفیان بن عیینہ کی روایت سنن بیہقی میں، شعب بن ابی حمزہ کی روایت بیہقی میں، لیث کی روایت صحیح مسلم میں موجود ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ اونٹانی کی روایت اور محمد بن اسحاق کی روایت مجھے نہیں مل سکی۔ پھر ابوداؤد نے کہا ہے کہ جبیب بن ابی مرزوق نے اس حدیث کی روایت کی ہے مگر بشیر کا ذکر نہیں کیا اور روایت منقطع بیان کی۔ وہ ابن کیسان کی روایت دارقطنی اور نسائی میں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

۳۹۵۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دَاوُدَ حَدَّثَنَا بَدْرُ بْنُ عُثْمَانَ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي مَوْسَى عَنْ أَبِي مَوْسَى أَنَّ سَائِلًا سَأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يَرِدْ عَلَيْهِ شَيْئًا حَتَّى أَمَرَّ بِلَا لَّا قَامَ الْفَجْرُ حِينَ انْشَقَّ الْفَجْرُ فَصَلَّى حِينَ كَانَ الرَّجُلُ لَا يَعْرِفُ وَجْهَ صَاحِبِهِ أَوْ أَنَّ الرَّجُلَ لَا يَعْرِفُ مَنْ إِلَى جَنْبِهِ ثُمَّ أَمَرَّ بِلَا لَّا قَامَ الظُّهْرُ حِينَ زَالَتِ الشَّمْسُ حَتَّى قَالَ الْقَائِلُ انْتَصَفَ النَّهَارُ وَهُوَ أَعْلَمُ ثُمَّ أَمَرَ بِلَا لَّا قَامَ الْعَصْرُ وَالشَّمْسُ بَيَضَاءُ مُرْتَفَعَةً - وَأَمَرَّ بِلَا لَّا قَامَ الْمَغْرِبُ حِينَ غَابَتِ الشَّمْسُ وَأَمَرَّ بِلَا لَّا قَامَ الْعِشَاءُ حِينَ غَابَ الشَّفَقُ - فَلَمَّا كَانَ مِنَ الْغَدِ صَلَّى الْفَجْرَ وَانْصَرَفَ فَقُلْنَا أَطْلَعَتِ الشَّمْسُ، فَأَقَامَ الظُّهْرَ فِي وَقْتِ الْعَصْرِ الَّذِي

كَانَ قَبْلَهُ وَصَلَهُ الْعَصْرَ وَقِيَا صَفَرَتِ الشَّمْسُ أَوْ قَالَ أَمْسَى وَصَلَى الْمَغْرِبَ
قَبْلَ أَنْ يَغِيبَ الشَّفَقُ وَصَلَى الْعِشَاءَ إِلَى ثُلُثِ اللَّيْلِ ثُمَّ قَالَ آيَنُ السَّائِلُ عَنْ
وَقْتِ الصَّلَاةِ، أَلَوْ قُتُ فِيمَا بَيْنَ هَذَيْنِ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَى سُلَيْمَانُ بْنُ مُوسَى
عَنْ عَطَاءٍ عَنْ جَابِرٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَغْرِبِ نَحْوَ هَذَا - قَالَ
ثُمَّ صَلَّى الْعِشَاءَ قَالَ بَعْضُهُمْ إِلَى ثُلُثِ اللَّيْلِ وَقَالَ بَعْضُهُمْ إِلَى شَطْرِهِ وَكَذَلِكَ
رَوَى ابْنُ بُرَيْدَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -

(ترجمہ) ابو موسیٰ شمعونی سے روایت ہے کہ ایک سائل نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اوقات نماز کے بارے میں پوچھا تو حضور نے زبان کوئی جواب نہ دیا حتیٰ کہ بلالؓ کو حکم دیا تو اس نے فجر کی اذان و اقامت کہی اس وقت جبکہ فجر طلوع ہو گئی۔ پس آپؐ نے اس وقت نماز پڑھائی جبکہ آدمی اپنے ساتھی کا چہرہ نہ پہچانتا تھا، یا آدمی اپنے پہلو والے کو نہ پہچانتا تھا۔ پھر بلالؓ کو حکم دیا تو اس نے فجر کی اذان و اقامت کہی جبکہ سورج ڈھل گیا، حتیٰ کہ کہنے والا کہتا کہ کیا دوسرے ہو گئی ہے؟ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خوب معلوم تھا کہ سورج زائل ہو چکا ہے، پھر آپؐ نے بلالؓ کو حکم دیا تو عصر کی اذان و اقامت کہی اور سورج چمکدار اور بلند تھا۔ اور حضورؐ نے بلالؓ کو حکم دیا تو اس نے مغرب کی اذان و اقامت کہی جبکہ سورج غائب ہو گیا تھا۔ اور بلالؓ کو حکم دیا تو اس نے عشاء کی اذان و اقامت کہی جبکہ شفق غائب ہو چکی تھی پھر جب انگلاؤں ہوا تو آپؐ نے نماز فجر پڑھائی اور اس وقت غم کی کہ ہم نے کہا کہ کیا سورج طلوع ہو چکا ہے؟ پھر بلالؓ نے فجر کی نماز گھڑی کی پہلے دن کی عصر کے وقت میں اور عصر کی نماز آپؐ نے اس وقت پڑھائی جبکہ سورج نکل رہا تھا یا لڑکی نے کہا کہ ندرد ہونے کو تھا۔ اور مغرب کی نماز آپؐ نے اس وقت پڑھی جبکہ ابھی شفق غائب نہ ہوئی تھی اور عشاء کی نماز رات کے تیسرے حصے تک پڑھائی۔ پھر آپؐ نے فرمایا کہ وقت پوچھنے والا کہاں ہے؟ نمازوں کے اوقات ان دو دنوں کے وقتوں کے درمیان ہیں۔ ابو داؤد نے کہا کہ سلیمان بن موسیٰ نے عطاء سے، اس نے جابر سے، اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے۔ متعلق روایت کی ہے جو اسی طرح ہے اور اس میں ہے کہ بعض راویوں نے عشاء کے متعلق رات کے تیسرے حصے کا اور بعض نے نصف کا ذکر کیا اور اسی طرح ابن بریدہؒ نے اپنے باپ سے اور اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے۔

(شرح) اس حدیث کے مطابق سائل کے سوال پر حضورؐ نے پہلے دن کی نمازیں اول وقت پر پڑھیں اور دوسرے دن کی آخر وقت میں، اور پھر فرمایا کہ ان دونوں کے درمیان اوقات نمازیں ہیں۔ اس حدیث کے الفاظ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے دن کی فجر پہلے دن کی عصر کے وقت میں پڑھی گئی، مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ راوی کا طرزِ ادا ہے ورنہ دوسری بہت سی احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ ان دونوں کے اوقات مختلف ہیں۔ تقاضائے عقل و فکر بھی یہی ہے کہ جب یہ دو الگ الگ نمازیں ہیں تو ان کے وقت بھی الگ الگ ہونے چاہئیں۔ یوں کہا جاسکتا ہے کہ پہلے دن کی نماز عصر کی ابتداء اور دوسرے دن کی نماز فجر کی ابتدا میں بہت کم فاصلہ تھا جسے راوی نے یوں تعبیر کیا کہ دونوں کا وقت ایک تھا۔ پھر اس حدیث سے نماز مغرب

کے بھی دو وقت نکلے ایک اول اور ایک آخر۔ چونکہ اس نماز کا وقت دوسری نمازوں کی نسبت مختصر ہے لہذا پہلے اور دوسرے دن کی نماز میں زیادہ فاصلہ نہ تھا، اس سے پھل روایت کے لفظ وَقْتُ وَاحِدًا کی حقیقت معلوم ہو گئی پھر اس حدیث میں وقتِ عشاء کے آخری وقت میں اختلاف ہوا۔ بعض اصحاب نے یہ اور بعض نے یہ کہا۔ اوپر ابو موسیٰ اور بریدہؓ کی حدیثوں میں یہ کا ذکر تھا۔ اسی طرح عبداللہ بن عمرو کی حدیث جو آگے آئی ہے اس میں صاف طور پر نصف اللیل کا لفظ ہے یہی حدیث مسلم میں بھی ہے۔ اوپر گزر چکا ہے کہ عشاء کا وقت مختار اور مستحب جو مسنون ہے وہ ایک ثلث (تہائی) رات تک ہے۔ نصف رات تک جو اسے اور بعض اور احادیث کی بناء پر وقتِ مکروہ طلوع فجر تک ہے جیسا کہ علامہ شوکانی کا قول اوپر لکھا جا چکا ہے۔

۳۹۶۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ حَدَّثَنَا أَبِي حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ قَتَادَةَ أَنَّكَ لَمَعَ
أَبَا أَيُّوبَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ وَقْتُ
الظُّهْرِ مَا لَمْ تَخْضِرِ الْعَصْرُ وَقْتُ الْعَصْرِ مَا لَمْ تَضْفِرِ الشَّمْسُ وَقْتُ الْمَغْرِبِ مَا لَمْ
يَسْقُطْ فَوْرُ (ثَوْنُ) الشَّفَقِ وَقْتُ الْعِشَاءِ إِلَى نِصْفِ اللَّيْلِ وَقْتُ صَلَاةِ الْفَجْرِ مَا لَمْ
تَطْلُعِ الشَّمْسُ۔

(ترجمہ) عبداللہ بن عمروؓ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپؐ نے فرمایا ظہر کا وقت اس گھڑی تک ہے کہ عصر کا وقت نہ آجائے اور عصر کا وقت اس گھڑی تک ہے جب تک کہ قناب زرد نہ ہو جائے، اور مغرب کا وقت شفق کا رنگ گرجانے (بدل جانے) تک ہے اور عشاء کا وقت آدمی رات تک ہے اور فجر کا وقت سورج چڑھنے تک ہے۔

(شرح) اس حدیث نے اول و آخر کی قید کے بغیر تمام نمازوں کے الگ الگ وقت بتا دیے ہیں اور خاص کر ظہر اور عصر کے وقت کو واضح طور پر الگ الگ کر کے بیان فرمایا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ امانت جبریلؑ کی حدیث میں اور ابو موسیٰؓ کی حدیث میں الفاظ سے جو شبہ ہوتا ہے کہ شاید ان میں کوئی وقت مشترک ہو گا وہ محض ایک لفظی اشتباہ ہے حقیقت یہی ہے کہ عصر کا وقت شروع ہی تب ہوتا ہے جبکہ ظہر کا وقت نکل چکا ہو، حدیث کا لفظ، وَقْتُ۔ الظُّهْرِ مَا لَمْ تَخْضِرِ الْعَصْرُ دُحْنُ طور پر اس مضمون کو صراحت سے بیان کر رہا ہے مسلم کی روایت کے یہ الفاظ ہیں کہ: ظہر کا وقت سورج ڈھلے ہوتا ہے اور جب تک عصر کا وقت نہ آجائے کہ آدمی کا سایہ ایک مثل ہو جائے وہی ظہر کا وقت رہتا ہے۔ لیکن مسلم کی روایت کے الفاظ سے اس بات کی تائید ہوتی ہے جو امام ابو حنیفہؒ نے کہی کہ ظہر کا آخری وقت دو مثل سے پہلے تک ہے (گو فتویٰ احناف کا یہی ہے کہ ایک مثل پر ختم ہو جاتا ہے) حدیث کے الفاظ یہ ہیں: وَقْتُ الظُّهْرِ إِذَا زَالَتْ الشَّمْسُ وَكَانَ ظِلُّ الرَّجُلِ كَطَوِيلِهِ مَا لَمْ تَخْضِرِ الْعَصْرُ۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک مثل پر ظہر کا وقت ہے اور عصر کا وقت اس کے بعد شروع ہو گا۔ پس بقول حضرت النور شاہ رحمہ اللہ احتیاط اسی میں ہے کہ ظہر کو ایک مثل سے پہلے ادا کر لیا جائے اور عصر کو دو مثل پر بڑھا جائے، ہاں! یہ درمیانی وقت جمع بین الصلوٰتین کا ہے کہ سفر میں اس وقت کے اندر کیے بعد دیگرے انہیں پڑھا جاسکتا ہے۔

اس حدیث سے بھی مغرب کا آخری وقت غروب شفق تک ہے۔ امام نوویؒ نے کہا ہے کہ محققین شافعیہ تسلیم کرتے

ہیں کہ مغرب کا بھی پہلا اور آخری وقت ہے۔ پہلا غروب آفتاب کے ساتھ ہی اور پچھلا غروب شفق سے ذرا پہلے تک۔ فوراً شفق کا معنی امام خطابی کے بقول شفق کا پھیلنا ہے اور یہی معنی دوسرے نسخہ کے مطابق ثور الشفق کا بھی ہے۔ امام نووی نے شریعہ مسلم میں حدیث امامت جبریلؑ اور بعض روایات کا جن سے نماز مغرب کا ایک ہی وقت ملتا ہے یقین طرح سے جواب دیا ہے جو اوپر گزر چکا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ محققین شافعیہ نے امام شافعیؒ کا وہ قول اختیار نہیں کیا جو نماز مغرب کے متعلق کتاب الائم میں بالکل موجود ہے۔

۳۔ بَابُ وَقْتِ صَلَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَيْفَ كَانَ يُصَلِّيُهَا

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا باب اور آپؐ اُسے کیسے ادا فرماتے تھے؟

۳۹۷۔ حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ سَعْدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو وَهُوَ ابْنُ الْحَسَنِ قَالَ سَأَلْنَا جَابِرًا عَنْ وَقْتِ صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ كَانَ يُصَلِّيُ الظُّهْرَ بِأَلْهَا جَرَّةٍ وَالْعَصْرَ وَالشَّمْسُ حَيَّةٌ وَالْمَغْرِبَ إِذَا غَرَبَتِ الشَّمْسُ وَالْعِشَاءَ إِذَا كَثُرَ النَّاسُ عَجَلًا وَإِذَا قَلُّوا أَخْرَجُوا الصُّبْحَ بَغْلَسٍ۔

(ترجمہ) محمد بن عمرو نے کہا کہ ہم نے حضرت جابرؓ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا وقت دریافت کیا تو انہوں نے کہا کہ حضورؐ ظہر کی نماز دوپہر کو زوال آفتاب پیدا فرماتے تھے اور عصر اس وقت جبکہ سورج ابھی روشن ہوتا تھا اور مغرب غروب آفتاب پر اور عشاء کی نماز لوگ کثرت سے آجاتے تو جلدی اور کم ہوں تو دیر سے ادا فرماتے تھے اور صبح کو منہ اندھیرے ادا فرماتے تھے۔

(شرح) اس باب کے عنوان کا مطلب یہ ہے کہ حضورؐ کی نمازوں کے مسنون و مختار اوقات کیا تھے۔ اس روایت کی سند میں حسن سے مراد حسن بن علی بن ابی طالب ہیں۔ امام طحاویؒ نے شرح معانی الآثار میں لکھا ہے کہ کچھ لوگوں کے نزدیک ہر موسم میں نماز ظہر کو جلد پڑھنا مستحب ہے ان کی دلیل ایک یہ حدیث ہے۔ دوسری حدیث حضرت خبابؓ کی ہے کہ حضورؐ سے دوپہر کی گرمی کی شکایت کی گئی مگر آپؐ نے اس پر کان نہ دھرے۔ تیسری حدیث جناب عائشہ صدیقہؓ کی ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ جلد ظہر پڑھتے والا اور کوئی نہیں دیکھا۔ اور اسی طرح کچھ اور احادیث بھی ہیں۔ دوسرے لوگ کہتے ہیں کہ موسم سرما میں ظہر کو جلدی اور موسم گرما میں دیر سے پڑھنا مسنون ہے۔ اس مطلب میں ابوداؤدؒ اور ابوالظہرؒ کی احادیث ابوداؤدؒ، ابوسعیدؒ، ابویزیدؒ اور ابوموسیٰؒ سے مروی ہیں۔ امام طحاویؒ نے کہا ہے کہ ظہر کی نماز تعجیل سے ہوا کرتی تھی، مگر بعد میں منوٰخ ہو گئی تھی، اس پر مغیرہ بن شعبہؒ کی حدیث دلالت کرتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں نماز ظہر اول وقت میں پڑھائی (فی البیقا) پھر فرمایا کہ گرمی کی شدت جہنم کی بھونک (لپٹ) سے ہوتی ہے لہذا ظہر کو ٹھنڈا کر کے پڑھا

کرو۔ اس سے معلوم ہوا کہ پہلے ظہر کی نماز جلد ہوتی تھی پھر دیر سے پڑھنے کا حکم دیا گیا۔ اس بناء پر موسم گرما میں گرمی کی شدت میں تاخیر ظہر واجب ہوئی۔ مغیرہ بن شعبہ کی یہ حدیث مسند احمد، ابن ماجہ، ابن حبان میں ہے اور اس کے سبب ہی ثقہ ہیں۔ امام احمد نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس ضمن میں کچھ حکم ہی تھا۔ بعض نے ابراہیم کو افضل اور اول وقت میں پڑھنے کو رخصت کہا ہے مگر بعض علماء نے اس کے برعکس بھی کہا ہے اور خیاب کی حدیث جواز پر دلالت کرتی ہے وجوب پر نہیں۔ غلّس پراؤ پر گفتگو ہو چکی ہے۔

۳۹۸۔ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ أَبِي الْمُهَالِبِ عَنْ أَبِي بَرزَةَ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي الظُّهْرَ إِذَا زَالَتِ الشَّمْسُ وَيُصَلِّي الْعَصْرَ إِنَّ أَحَدَنَا لَيَكُذِّبُ هَبَّ إِلَى أَقْصَى الْمَدِينَةِ وَيَرْجِعُ وَالشَّمْسُ حَيَّةٌ وَنَسِيتُ الْمَغْرِبَ وَكَانَ لَا يَبَالِي تَأْخِيرَ الْعِشَاءِ إِلَى ثُلُثِ اللَّيْلِ، قَالَ ثُمَّ قَالَ إِلَى شَطْرِ اللَّيْلِ، قَالَ وَكَانَ يَتَكْرَهُ التَّوَمُّ قَبْلَهَا وَالْحَدِيثُ بَعْدَهَا وَكَانَ يُصَلِّي الصُّبْحَ وَمَا يَعْرِفُ أَحَدُنَا جَلِيسَهُ الَّذِي كَانَ يَعْرِفُهُ وَكَانَ يَقْرَأُ مِنَ السَّعَتَيْنِ إِلَى الْمَاءَةِ۔

(ترجمہ) ابورزہ نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ظہر کی نماز زوالِ آفتاب پر پڑھتے تھے اور عصر کی نماز پڑھتے تھے اور ہم میں سے کوئی شخص مدینہ کی بیرونی آبادی میں جاتا اور واپس آتا تو سورج ابھی روشن ہوتا تھا اور راوی ابوالمہالِب کہتا ہے کہ نماز مغرب میں جو کچھ ابورزہ نے کہا وہ میں بھول گیا ہوں۔ اور آپ نماز عشاء کو رات کے تیسرے حصے تک پڑھنے میں حرج نہ جانتے تھے، بلوی نے کہا کہ ابورزہ نے ایک بار نصف رات تک کہا۔ ابورزہ نے کہا کہ حضور کو نماز عشاء سے پہلے سونا اور اس کے بعد باتیں کرنا ناپسند کرتے تھے۔ اور آپ صبح کی نماز پڑھتے تو ہم میں سے کوئی آدمی اپنے پاس والے ساتھی کو جسے وہ پہلے پہچانتا ہوتا، نہیں پہچانتا تھا۔ اور اس نماز میں آپ ساٹھ سے لیکر سو تک آیات پڑھتے تھے۔

(شرح) اس حدیث میں نماز عصر کے بعد اقصائے شہر میں آنے جانے کا ذکر ہے۔ بخاری کی روایت میں یہ لفظ نہیں، کہ ہم میں سے کوئی نماز عصر پڑھ کر مدینہ کی بیرونی آبادی میں اپنے ذریعے میں چلا جاتا تو آفتاب اس وقت چمکدار ہوتا مسند احمد کی روایت میں ہے کہ عصر کی نماز پڑھ کر کوئی آدمی مدینہ کی بیرونی آبادی تک واپس جاتا تو سورج ابھی روشن ہوتا تھا۔ نسائی کی روایت کا بھی یہی مطلب ہے۔ اور مسلم کی روایت بھی یہی ہے۔ ابوداؤد کی روایت کا ایک نسخہ وَیَرْجِعُ کے خلاف وَدَجَعُ ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ نماز پڑھ کر جانے والا گھر واپس چلا جاتا تھا۔ نماز عشاء سے قبل بلا ضرورت شرعی سونا مکروہ ہے اور اس کے بعد دین کی بات اور مباح گفتگو کے علاوہ عام باتیں کرنا بھی مکروہ ہے۔ مختلف احادیث کو ملا کر یہی مطلب اخذ ہوتا ہے کہ ضرورت شرعی سے ایسا کرنا جائز ہے ورنہ نہیں۔ اس حدیث میں نماز فجر کے ذکر میں مَا يَعْرِفُ أَحَدُنَا جَلِيسَهُ کا لفظ ہے مگر بخاری کی ایک روایت میں ہے: وَأَحَدُنَا يَعْرِفُ جَلِيسَهُ۔ اور ہم

اپنے پہلو والے ساتھی کو پہچان لیتے تھے۔ بخاری کی دوسری روایت میں ہے: كَانَ يَنْقُطِلُ مِنْ صَلَوةِ الْغَدَاةِ حِينَ يَعْرِفُ الرَّجُلُ جَلِيْسَهُ - حضور نماز فجر اس وقت ختم کرتے جب ہم ایک دوسرے کو پہچان لیتے تھے۔ مسلم کی ایک روایت میں ہے: فَيَنْظُرُ إِلَى وَجْهِ جَلِيْسِهِ الَّذِي يَعْرِفُهُ فَيَعْرِفُهُ - نماز کے بعد اپنی جان پہچان والے ساتھی کے چہرے کو پہچان لیتے تھے۔ مسلم کی ایک اور روایت میں ہے: حِينَ يَعْرِفُ بَعْضُنَا وَجْهَ بَعْضٍ - جبکہ ہم ایک دوسرے کا چہرہ پہچان لیتے تھے۔ اب ان متعدد احادیث سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ البوداؤد کی اس روایت کے خلاف ہے۔ یا پھر مختلف اوقات پر محمول کیا جائیگا کہ کبھی ایسا ہوتا تھا اور کبھی دوسری طرح۔ اس حدیث سے غلس پر استدلال غلط ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سبکی کی چھت بہت تھی۔ روشنی کا انتظام بہت سادہ ہوتا تھا، ایسی حالت میں دوسرے آدمی کے چہرے کی پہچان اسی وقت ممکن ہے جبکہ بہت اسفار ہو چکا ہو۔ ساتھ سے لیکر سوایتوں تک کی مقدار دونوں رکعات میں ہوتی تھی جسے طرانی کی روایت میں سورۃ الحاقہ کی مقدار ظاہر کیا گیا ہے۔ اس قدر تریل کے ساتھ اگر غلس میں شروع کی جائے تو نماز کے اختتام پر اسفار کا ہونا غلب ہوتا ہے۔

۴۔ بَابُ فِي وَقْتِ صَلَوةِ الظُّهْرِ

یہ باب نماز ظہر کے وقت میں ہے

۳۹۹۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ وَمُسَدَّدٌ قَالَا حَدَّثَنَا عُبَادُ بْنُ عَبَّادٍ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْحَارِثِ الْأَنْصَارِيِّ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ كُنْتُ أَصَلِّي الظُّهْرَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخَذُ قُبْنَةً مِّنَ الْخَصَالِ لِيَبْكُوفِي كَفِّي أَضْعُمَهَا لِحْجَتِي أَسْجُدُ عَلَيْهَا لِشِدَّةِ الْحَرِّ۔

(ترجمہ) جابر بن عبد اللہ نے فرمایا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز ظہر پڑھتا تھا پس میں کنکریوں کی ایک مٹھی لیتا کہ وہ میری حقیر میں ٹھنڈی ہو جائیں اور میں انہیں گرمی کی شدت سے بچاؤ کیلئے اپنی پیشانی کی جگہ پر سجھ کر رکھنے کے لئے رکھوں۔

(شرح) ابراہیم ظہر کے بعد بھی اتنی گرمی بالخصوص حجاز میں — باقی رہتی ہے کہ گرم ریت یا کنکریوں پر سجدے سے تکلیف محسوس ہو لہذا اس حدیث سے تعجیل ظہر پر استدلال تام نہیں ہے۔ اسی طرح اگر گرم کنکریوں پر فاضل کپڑا بھی بچھا لیں تب بھی گرمی کا اثر ضرور محسوس ہوگا۔ امام خطابی نے فرمایا ہے کہ اس حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نماز کے جسم پر جو کپڑا ہے اس کو سجھ کے لئے بچھا لیں تو جائز نہیں۔ اور اسی طرح یہ بھی نکلتا ہے کہ سجھ صرف پیشانی پر یا پیشانی اور ناک دونوں پر ہو سکتا ہے، ناک پر اکٹھا، جائز نہیں۔ مگر اس حدیث سے یہ مسائل اگر نکالے جائیں تو تکلف ہی سے نکالے جائیں گے نہ کہ صراحت اور وضاحت سے۔ حدیث کا کوئی لفظ صراحتہً تو ان پر دلالت نہیں کرتا۔

۴۰۰۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي مَالٍ الْأَشْجَعِيِّ

سَعْدُ بْنُ طَارِقٍ عَنْ كَثِيرِ بْنِ مَدْرٍ عَنْ الْأَسْوَدِ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ قَالَ كَانَتْ قَدْرُ صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الصَّيْفِ ثَلَاثَةَ أَقْدَامٍ إِلَى الْخُمْسَةِ أَقْدَامٍ وَفِي الشِّتَاءِ خُمْسَةَ أَقْدَامٍ إِلَى سَبْعَةِ أَقْدَامٍ -

(ترجمہ) عبد اللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کی مقدار موسم گرما میں تین قدم سے پانچ قدم تک اور موسم سرما میں پانچ قدم سے سات قدم تک ہوتی تھی۔

(شرح) اس نماز سے مراد ظہر ہے جیسا کہ نسائی کی روایت میں صراحت آگئی ہے۔ اقدام سے مراد یہاں پرہر آدمی کے اپنے سائے کی مقدار ہے جو موسموں کے تغیر سے اور علاقوں کے اختلاف سے بدلتی رہتی ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ سائے کی لمبائی یا چھوٹائی کا انحصار اس بات پر ہے کہ آسمان پر سورج کی بلندی یا پستی کتنی ہے۔ خط استوا پر سائے چھوٹے ہوں گے اور جب سورج سردیوں میں خط استوا سے منحرف ہو گا تو سائے طویل ہو جائیں گے۔ جیسا کہ خطائی نے تصریح کی ہے کہ حصنہؓ کی نماز علاقہ حجاز میں تھی جو علم ہیئت و جغرافیہ کے مطابق دوسری اقلیم کا علاقہ ہے۔ اس علاقہ میں آذان کے ہمینے کی ابتداء میں سایہ تین قدم سے کچھ اوپر ہوتا ہے، اور جب گرمی شدید ہو جاتی ہے تو ابراہہؓ کے باعث سایہ پانچ قدم ہو جاتا ہوگا۔ موسم سردیوں پر تشرین الاول کے ہمینے میں شروع ہوتا ہے، پس سایہ پانچ قدم یا اس سے کچھ زائد ہوتا ہوگا اور کاتون کے ہمینے میں چوبیس قدم اور کچھ اوپر ہو جاتا ہوگا۔ پس عبد اللہ بن مسعود کے قول کا تعلق اس علاقہ سے ہے نہ کہ دوسرے علاقوں اور شہروں سے۔ کچھ اسی قسم کا کلام علامہ سندھیؒ کا بھی ہے جو سنن نسائی کے حاشیہ پر لکھا گیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

۴۰۔ حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدٍ الثُّمَالِيُّ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ أَخْبَرَنِي أَبُو الْحَسَنِ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ، قَالَ أَبُو الْحَسَنِ هُوَ مَا جَرَّ، قَالَ سَمِعْتُ زَيْدَ بْنَ وَهْبٍ يَقُولُ سَمِعْتُ أَبَا ذَرٍّ يَقُولُ كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَرَادَ الْمُؤَذِّنُ أَنْ يُؤَذِّنَ الظُّهْرَ فَقَالَ أَبْرِدْ ثُمَّ أَرَادَ أَنْ يُؤَذِّنَ فَقَالَ أَبْرِدْ مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا حَتَّى رَأَيْنَا فِي الثَّلْوِ لُحْمًا قَالَ إِنَّ شِدَّةَ الْحَرِّ مِنْ فَيْجِهِمْ فَأَرَادَ أَنْ يُؤَذِّنَ فَقَالَ أَبْرِدْ وَأَيُّ الصَّلَاةِ -

(ترجمہ) ابو ذرؓ کہتے ہیں کہ ہم لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ تھے پس مؤذن نے ظہر کی اذان دینا چاہی تو آپ نے فرمایا: ابراہہؓ کے پھر اس نے اذان دینا چاہی تو حضورؐ نے فرمایا: ابراہہؓ کہہ دو یا تین دفعہ نبیؐ ہوا حتیٰ کہ ہم نے ٹیلوں کا سایہ دیکھ لیا۔ پھر آپ نے فرمایا کہ گرمی کی شدت جہنم کی لپٹ سے ہے، پس جب گرمی سخت ہو تو نماز کو ٹھنڈا کر دو۔ (شرح) حافظ ابن حجرؒ نے یہاں پر ایک سوال پیدا کیا ہے کہ ابراہہؓ کو نماز کی خاطر تھا پھر حضورؐ نے مؤذن کو اذان پڑھانے کا حکم کیوں دیا؟ یعنی اذان وقت پر ہو جاتی تو یہی نماز ابراہہؓ کی خاطر مؤخر ہو سکتی تھی۔ حافظ صاحب نے فرمایا کہ یہاں سے ایک مشہور اختلافی مسئلہ پیدا ہوا کہ اذان آیا وقت نماز کی خاطر ہے یا خود فعل نماز کے لئے؟ شارح کربانی نے اس کا جواب

یوں دیا کہ عادت یوں ہی چلی آتی ہے کہ لوگ اذان سن کر چلے آتے ہیں یا آنا شروع ہو جاتے ہیں۔ بالخصوص صحابہؓ تو اس ہر کام پر ہی التزام رکھتے تھے۔ اسی لئے حضورؐ نے جو اذان کو ٹھنڈا کرنے کا حکم دیا دراصل یہ عبادت کو کچھ مؤخر کرنے کا حکم تھا۔ مولانا نے فرمایا کہ اس ہر میں اختلاف ہوا کہ انبارہ کی آخری حد کیا ہے؟ کسی نے کچھ کہا کسی نے کچھ۔ باب الاذان میں ابوداؤد کی روایت آتی ہے جس میں اس حدیث کے یہ الفاظ مذکور ہیں کہ: حضورؐ مؤذن کو تاخیر کا حکم دیتے رہے حتیٰ کہ ٹھیلوں کے سائے ان کے برابر ہو گئے۔ پس اس سے پتہ چلا کہ ابراہ کی آخری حد یہ ہے کہ ہر چیز کا سایہ اس کے برابر ہو جائے (اور یہاں پر اصلی سایہ۔ یعنی نصف النہار والاسایہ جو دراصل تو کالعدم ہونا چاہیے تھا ابھی شامل ہے) پس اس وقت میں جب نماز ظہر ادا ہوئی تو گویا آخری وقت میں ادا ہوئی کیونکہ صلی سایہ نکال کر جب ہر چیز کا سایہ ایک مثل ہو چکے تو ظہر کا وقت بروئے احادیث کثیرہ ختم ہو جاتا ہے۔ اور مسادات سے مراد اگر سائے کا واضح ظہور لے لیں اور لفظی بحث میں نہ پڑیں تو معاملہ آسان ہو جاتا ہے۔

”گرمی جہنم کی لپٹ سے ہے۔“ فتح کا معنی بقول سید النور شاہ مرحوم دوسری صحیح حدیث کی رو سے جہنم کی ٹھونک ہے۔ اسی کو ہم اس کی لپٹ بھی کہہ سکتے ہیں۔ مولانا نے فرمایا کہ اس سے مراد جہنم کی حرارت کا انتشار و وسعت ہے۔ اور یہ فقرہ یا تو بطور کنایہ استعمال ہو چکا ہے جیسا کہ شدید گرمی کو دوزخ کی گرمی بطور محاورہ کہتے ہیں۔ مطلب یہ کہ گرمی کی شدت یوں ہے جیسی کہ جہنم کی گرمی کا پھیلاؤ ہو گیا ہے۔ اور زیادہ بہتر یہ ہے کہ اس جملے کو حقیقت پر ہی محمول کریں۔ یعنی واقعی اس دنیا کی گرمی کی شدت کو جہنم کی گرمی سے کوئی باطنی اور خفیہ تعلق ہے۔ اور وہ حدیث جس میں جہنم کی شکایت اور اللہ تعالیٰ کا اُسے دوسالوں نکالنے کی اجازت دینا مذکور ہے وہ اس کی تائید کرتی ہے کہ یہ جملہ حقیقت پر مبنی ہے، محض محاورہ اور کنایہ نہیں۔ ابراہ کے حکم میں حکمت یہ ہے کہ گرمی کی شدت نمازی کا خشوع و خضوع چھین لیتی ہے لہذا دفع مشقت کی خاطر حکم دیا گیا کہ نماز کو مؤخر کر دو۔ ایک حکمت اس میں یہ ہو سکتی ہے کہ گرمی کی شدت ایک ایسی حالت کا نام ہے جس میں اللہ کا عذاب پھیلتا ہے۔ مسلم کی حدیث اس کی تائید کرتی ہے جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ: استولے آفتاب کے وقت نماز سے باز رہو کیونکہ یہ ایک ایسی گھڑی ہے جس میں جہنم بھر کا فی جاتی ہے لیکن اس پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ نماز تو باعث فضل و رحمت ہے لہذا عذاب کو دور کرنے کے لئے اس کا حکم ملنا چاہیے تھا چہ جائیکہ اٹھا اس سے روک دیا گیا۔ ابوالفتح نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ کسی چیز کی علت جب شارع بیان کرے تو اس کا قبول کرنا واجب ہے چاہے اس کا معنی سمجھیں آئے یا نہ آئے۔ زین ابن الحنفیہ کہہ کر کہ جب غضب الہی کے ظہور کا وقت ہو تو اس کے اذن کے بغیر وعاء کام نہیں دیتی اور نماز میں چونکہ دعا بھی ہوتی ہے لہذا اس وقت میں اس سے روک دیا گیا۔ میدان حشر میں تمام انبیاء و رسل کے انکار اور معذرت کے باوجود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا شفاعت کے لئے حامی بھر لینا اس وجہ سے ہو گا کہ آپ کو اس کا علم اور اذن حاصل ہو چکا ہو گا۔ اس حدیث میں امام ابو حنیفہؒ کے اس قول کی دلیل و توثیق موجود ہے کہ ایک مثل کے بعد بھی نماز ظہر کا وقت باقی رہتا ہے۔ اولیٰ بعض شوافع کا یہ کہنا کہ اس موقع پر حضورؐ نے جو تاخیر فرمائی وہ ظہر و عصر کو جمع کرنے کے لئے تھی، اس کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ جمع بالصلواتین سفر کے ساتھ مخصوص ہے مگر ابراہ و تاخیر حضرت میں بھی ہوتی ہے۔

۴۰۲۔ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ خَالِدِ بْنِ مَوْهَبٍ الْهَمْدَانِيُّ وَقُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ الْكُتَيْبِيُّ أَنَّ
الْكَثِيبَ حَدَّثَهُمْ عَنْ ابْنِ شَهَابٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَأَبِي سَلْبَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا اشْتَدَّ الْحَرُّ فَأَبْرِدُوا عَنِ الصَّلَاةِ قَالَ ابْنُ مُوَهَّبٍ بِالصَّلَاةِ، فَإِنَّ شِدَّةَ الْحَرِّ مِنْ فِيمَ جَهَنَّمَ.

(ترجمہ) ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب گرمی سخت ہو جائے تو نماز کو ٹھنڈا کر کے پڑھو (قتیبہ کے عن الصلوٰۃ اور ابن موبہب نے بالصلوٰۃ کہا) کیونکہ گرمی کی شدت جہنم کی لپٹ سے ہے۔

۳۰۳۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ عَنْ يَمَالِكِ بْنِ حَرْبٍ عَنْ جَابِرِ ابْنِ سَمُرَةَ أَنَّ بِلَالَ كَانَ يُؤْذِنُ الظُّهْرَ إِذَا دَحَضَتِ الشَّمْسُ.

(ترجمہ) جابر بن سمرہؓ سے روایت ہے کہ بلالؓ ظہر کی اذان تب دیتا تھا جب کہ سورج ڈھل جاتا۔

۵۔ بَابُ فِي وَقْتِ صَلَاةِ الْعَصْرِ

نماز عصر کا باب

۳۰۴۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا اللَّيْثُ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ ابْنِ أَبِي عَرَبَةَ عَنْ ابْنِ مَالِكٍ أَنَّهُ أَخْبَرَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي الْعَصْرَ وَالشَّمْسُ بَيَضَاءُ مُرْتَفِعَةً حَيْثُ وَيَذْهَبُ الدَّاهِبُ إِلَى الْعَوَالِي وَالشَّمْسُ مُرْتَفِعَةٌ.

(ترجمہ) انس بن مالکؓ نے ابن شہابؓ زہریؓ کو بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عصر کی نماز جب پڑھتے تو سورج چمکدار، بلند اور روشن ہوتا تھا اور کوئی جگہ نہ لابرہی آبادیوں میں جاتا تو سورج تب بھی بلند ہوتا تھا۔

(شرح) اس مضمون پر گفتگو پہلے گمراہی ہے۔ عوالی عالیہ کی جمع ہے۔ یہ مدینہ منورہ کی وہ بیرونی آبادیاں تھیں جو نجد کی جانب تھیں۔ اور جو آبادیاں تھامہ کی جانب تھیں وہ ساقلہ کہلاتی تھیں۔

۳۰۵۔ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ عَنْ الزُّهْرِيِّ قَالَ وَالْعَوَالِي عَلَى مِيلَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةِ، قَالَ وَاحْصِيهِ قَالَ أَوْ أَرْبَعَةٍ.

(ترجمہ) یہ حدیث موقوف ہے جو زہریؓ کا قول ہے۔ زہریؓ نے کہا کہ عوالی اہل آبادی سے دو یا تین میل پر ہیں اور معمر کہتا ہے کہ میرے خیال میں زہریؓ نے "یا چار میل" کا لفظ بھی بولا تھا۔

(شرح) مولانا فرماتے ہیں کہ میل فرسخ کا (فرسخ کا) کا تیسرا حصہ ہے، اور اس کی مقدار محمد بن فرج شاشی کے گز کے حساب سے چار ہزار گز ہے۔ گز کا طول لالہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے حرفوں کی تعداد کے برابر چوبیس انگلیاں ہیں۔

انگلی کی چوڑائی جو کہ چھ دانوں کے برابر ہے جن کو نیچے اوپر پلایا جائے۔ اور جو کہ دلنے کا وزن رائی کے ستر دانوں کے برابر ہے البشجاع نے میل کی تفسیر ساڑھے تین ہزار گز سے لیکر چار ہزار گز تک کا طول بتایا ہے۔ ینابیع نامی کتاب میں ہے کہ میل فرسنگ کا ہے۔ مقدار اس کی چار ہزار قدم ہے جن میں سے ہر قدم ڈیڑھ گز (ماٹھ کا) ہو، یعنی عام لوگوں کے بازو کی مقدار کے برابر اور وہ ۲۴ انگلیوں کا طول ہے (یعنی) مدینہ سے عوالی کا فاصلہ مختلف روایات میں مختلف آیا ہے یعنی دو میل سے لیکر آٹھ میل تک۔ پس بیرونی آبادیوں میں سے قریب ترین ۲ میل پر اور ربعید ترین آٹھ میل پر ہے۔

۴۰۶۔ حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ مُوسَى حَدَّثَنَا جَرِيرٌ عَنْ مَتَّوٍ عَنْ خِثْمَةَ قَالَ حَيَاتُهَا

أَنْ تَجِدَ حَرَّهَا۔

(ترجمہ) خثمہ (جس کا باپ عبدالرحمنؓ اور دادا ابوسبرؓ صحابی تھے) کا قول ہے کہ سورج کی حیات سے مراد اس کی حرارت ہے یعنی اگر تم اس کی گرمی محسوس کرو تو وہ گویا زندہ ہے ورنہ مردہ۔ (یہ دانشمندی کی شرح ہے)

۴۰۷۔ حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ قَالَ قَرَأْتُ عَلَى مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ عُرُوَّةُ وَ لَقَدْ حَدَّثَنِي عَائِشَةُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي الْعَصْرَ وَالشَّمْسُ فِي مَجْرَتِهَا قَبْلَ أَنْ تَظْهَرَ۔

(ترجمہ) عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز عصر پڑھتے تھے جبکہ دھوپ ابھی اوپر چڑھنے سے قبل ان کے حجرے میں ہوتی تھی (امام محمدؒ کا قول ہے کہ اس سے نماز عصر کی تعجیل پر استدلال نہیں ہو سکتا کیونکہ اندواج مظہرات کے حجرے پست تھے، دیواریں چھوٹی تھیں اور سورج کے ڈوبنے سے کچھ دیر قبل تک دھوپ ان میں رہتی تھی)

۴۰۸۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْعَنْبَرِيُّ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ أَبِي الْوَزِيرِ

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَزِيدَ الْيَمَامِيُّ حَدَّثَنِي يَزِيدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ شَيْبَانَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ عَلِيِّ بْنِ شَيْبَانَ قَالَ قَدْ مَنَّا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَدِينَةَ فَكَانَ يُؤَخِّرُ الْعَصْرَ مَا دَامَتِ الشَّمْسُ بَيضًا نَقِيَّةً۔

(ترجمہ) علی بن شیبان نے فرمایا کہ ہم مدینہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آپ عصر کو مؤخر کرتے تھے جب تک کہ سورج چمکدار اور صاف رہتا۔

(شرح) اس حدیث کی سند میں محمد بن یزید یامانی بقول ذہبی غیر معروف مجہول ہے۔ اسی طرح یزید بن عبد الرحمن ابن علی بن شیبان یامانی بھی مجہول ہے۔ علامہ عینی نے قرطبی کا قول نقل کیا ہے کہ سب لوگوں نے حتیٰ کہ امام

ابو حنیفہؒ کے ساتھیوں نے بھی تاخیر عصر کے بارے میں ان کی مخالفت کی ہے۔ عینی نے کہا کہ جب ابو حنیفہؒ کا استدلال حدیث سے ہے تو لوگوں کی مخالفت سے کیا نقصان؟ ابو حنیفہؒ کی تائید علی بن شیبان کی اس حدیث سے ہوتی ہے اور یہ دلالت کرتی ہے کہ حضورؐ نماز عصر دو مثل پر پڑھتے تھے۔ مسنف ابن ابی شیبہ میں جابرؓ کی حدیث میں ہے کہ حضورؐ نے ہمیں دو مثل پر نماز عصر پڑھائی تھی۔ اس روایت کی سند پر کوئی اعتراض نہیں۔ بیہقی کی روایت جو رافع بن خدیج سے ہے اس میں بھی یہ مضمون موجود ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہیں عصر کی تاخیر کا حکم دیتے تھے۔ اس روایت کے راوی عبداللہ ابن نافع پر اعتراض ہوا ہے مگر وہ بقول ابن حبان ثقہ ہے اور تبع تابعین میں سے ہے اس کا استاد عبداللہ بن رافع ثقہ تابعی ہے (ابن حبان) ابو عبد اللہ حاکم نے ایک روایت بیان کی جسے اس نے صحیح علی شرط البخاری کہا ہے کہ موزن دو بار حضرت علیؓ نے پاس جامع کوفہ میں نماز کی اطلاع کے لئے آیا تو حضرت علیؓ نے فرمایا: تم لگتا جیسا سنت سیکھنے کی کوشش کرتا ہے۔ پھر آپؐ نے نماز عصر ایسے وقت میں پڑھائی کہ اس کے بعد لوگ گھنٹوں کے بل گر کر سورج کو غروب ہوتا دیکھنے لگے۔ امام ترمذیؒ نے ام سلمہؓ ام المؤمنین سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تم لوگوں کی نسبت ظہر کو بہت جلد پڑھتے تھے اور تمہاری نسبت عصر کو بہت دیر سے پڑھتے تھے۔ اس حدیث کے راوی صحیح کے راوی ہیں اور ترمذیؒ اس کو بیان کر کے خاموش رہے ہیں یعنی کوئی اعتراض نہیں کیا۔ اسی طرح مصنف عبد الرزاق میں ابراہیمؒ کا قول ہے کہ: تم سے پہلے لوگ یعنی صحابہ اور تابعین ظہر کو جلدی اور عصر کو دیر سے پڑھتے تھے۔ اسی طرح کا قول قزحیؒ نے عمن سے نقل کیا ہے کہ عبد اللہ بن مسعودؓ کے صحابہ ظہر کو جلدی اور عصر کو دیر سے پڑھتے تھے اور یہی روایت ابن مسعودؓ، حسن بصریؒ، ابن سیرینؒ اور ابوقلابہؒ کے بارے میں بھی ہوئی ہے کہ یہ سب لوگ عصر کو تاخیر سے ادا کرتے تھے۔

۴۰۹۔ حَدَّثَنَا عُمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ زَكْرِيَّا بْنُ أَبِي زَائِدَةَ وَيَزِيدُ بْنُ

هَارُونَ عَنْ هِشَامِ بْنِ حَسَّانٍ عَنْ مُحَمَّدٍ عَنْ عُبَيْدَةَ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَوْمَ الْخَنْدَقِ حَبَسُوا عَنْ صَلَاةِ الْوُسْطَى صَلَاةَ الْعَصْرِ مَلَأَ اللَّهُ بُيُوتَهُمْ وَقَبُورَهُمْ نَارًا۔

(ترجمہ) علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ خندق میں فرمایا کہ انہوں نے ہمیں درمیانی نماز یعنی عصر کی نماز پڑھنے سے روکا ہے اللہ ان کے گھروں اور قبروں کو آگ سے بھرے۔ (شرح) جنگ خندق ہجرت کے پانچویں سال ہوئی تھی۔ قریش مکہ اپنے حلفاء اور احباب سے عرب قبائل کو لیکر مدینہ پر حملہ آور ہوئے۔ حضورؐ نے خندق کھود کر دفاع کیا۔ ۲۴ دن تک حالت بہت شدید رہی اور شرک خندق پار کر کے اندر نہ آ سکے مگر شدید تیر اندازی کی اور ناکے توڑنے کی کوشش کی۔ بنو قریظہ کی عہد شکنی نے احوال کو نہایت سنگین بنا دیا تھا۔ یہی سبب ہے کہ خندق کا محاصرہ اٹھنے کے بعد حضورؐ نے اس ناسور کی طرف توجہ فرمائی اور خود یہود کے مقرر کردہ ثالث سعد بن معاذؓ کے فیصلے پر چھ سواروں کو لے کر گھاٹ اتارے گئے۔ اس موقع پر حضورؐ کی چار نمازیں فوت ہوئیں کیونکہ جنگ بالفعل شروع تھی، شدید تیر اندازی ہو رہی تھی۔ بعد میں ان نمازوں کو اذان و اقامت

سمیت باجماعت قضا کیا گیا۔ اس حدیث سے صراحۃً معلوم ہو گیا کہ عصر ہی کی نماز الوسطی ہے۔ جمہور علماء کا بھی یہی مذہب ہے۔ حافظ دمیاتی نے کشف المظاہر میں صلوٰۃ وسطی کے متعلق انیس قول نقل کئے ہیں۔ ۱۔ وہ فجر ہے۔ ۲۔ وہ ظہر ہے۔ ۳۔ وہ عصر ہے۔ ۴۔ وہ مغرب ہے جس کے ایک طرف دو مری نمازیں اور دوسری طرف دو چہری نمازیں ہیں۔ ۵۔ سب نمازیں وسطی ہیں۔ ۶۔ وہ نماز جمعہ ہے۔ ۷۔ اور دنوں میں ظہر اور جمعہ کے دن نماز جمعہ ہے۔ ۸۔ وہ عشاء ہے کیونکہ اس کے ارد گرد کی دونوں نمازوں میں قصر نہیں ہوتی۔ ۹۔ وہ صبح اور عشاء ہیں۔ ۱۰۔ صبح اور عصر ہیں۔ ۱۱۔ باجماعت نماز۔ ۱۲۔ اور نماز وتر۔ ۱۳۔ صلوٰۃ الخوف، ۱۴۔ نماز عید الاضحیٰ، ۱۵۔ نماز عید الفطر، ۱۶۔ نماز چاشت۔ ۱۷۔ پانچوں میں کوئی ایک غیر معین نماز ہے۔ ۱۸۔ صبح اور عصر یا رابی ہیں۔ ۱۹۔ اس مسئلہ میں توقف کیا جائے۔ اور بعض کے نزدیک ایک بیسواں قول بھی ہے کہ وہ نماز تہجد کی نماز ہے۔

اس موقع پر صلوٰۃ الخوف اس لئے نہ پڑھی گئی کہ وہ ابھی مشروع نہ ہوئی تھی۔ بقول صاحب السراج الیوماج چونکہ جنگ بالفعل جاری تھی لہذا صلوٰۃ الخوف کا سوال پیدا نہیں ہوتا تھا۔ علامہ علی القاری نے فرمایا ہے کہ نمازیں فوت ہونے کا واقعہ دو دن پیش آیا تھا۔ ایک دن تو صرف نماز عصر فوت ہوئی تھی اور ایک بار مسلسل چار نمازیں یعنی ظہر سے عشاء تک آپ کی بددعا اس لئے تھی کہ مشرکوں نے عبادت الہی میں رکاوٹ پیدا کی تھی ورنہ حضور کسی ذاتی تکلیف کی بناء پر کسی کے لئے بددعا نہیں فرماتے تھے، بلکہ بددعا کے موقع پر بھی نیک دعا دینا فرماتے۔

۳۱۰۔ حَدَّثَنَا الْقُعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ عَنِ الْقَعْقَاعِ بْنِ حَكِيمٍ عَنْ أَبِي يُونُسَ مَوْلَى عَائِشَةَ أَنَّهَا قَالَتْ قَالَ أَمْرُؤُنِي عَائِشَةُ ذَاتَ أَنْ أَكْتُبَ لَهَا مَصْحَفًا وَقَالَتْ إِذَا بَلَغْتَ هَذِهِ الْآيَةَ فَادْعِي: حَفِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ فَلَمَّا بَلَغْتُمَا أُذُنَيْهَا فَأَمَلْتُ عَلَى حَفِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ وَالْعَصْرِ وَقَوْمُوا لِلَّهِ قِتْنَيْنِ ثُمَّ قَالَتْ عَائِشَةُ سَمِعْتُهَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

ترجمہ: حضرت عائشہؓ کے آزاد کردہ غلام ابولوس نے کہا کہ مجھ کو عائشہؓ نے حکم دیا کہ میں ان کے لئے ایک مصحف لکھوں اور فرمایا کہ جب تو اس آیت پر پہنچے تو مجھے بتانا، سب نمازوں کی حفاظت کرو اور درمیانی نماز کی بھی۔ پس جب میں اس آیت پر پہنچا تو انہیں اطلاع دی، پس انہوں نے مجھے یہ آیت املا کرائی: ”سب نمازوں کی حفاظت کرو اور درمیانی نماز کی نماز عصر کی اور اللہ کے حضور عاجزی سے کھڑے رہو“ پھر عائشہؓ نے فرمایا کہ میں نے اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح سنا تھا۔

(شرح) اس روایت کے ظاہر الفاظ تو یہ بتاتے ہیں کہ اگر: وَصَلَاةِ الْعَصْرِ كَالْفَلَاحِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ کی تفسیر نہیں ہے تو پھر صلوٰۃ عصر اور الصلوٰۃ الوسطی دو الگ الگ نمازیں ہیں۔ لیکن احادیث کو متفق کرنے کے لئے وَصَلَاةِ الْعَصْرِ کے لفظ کو تفسیر ہی بنانا اولیٰ ہے۔ یہ قرأت شاذ ہے کیونکہ قرآن مجید کا متواتر روایت سے ثابت ہونا

ضروری ہے۔ اور یہ لفظ آتوا تر سے ثابت نہیں ہوا۔ پھر اگر یہ تفسیر نہیں ہے تو ماننا پڑے گا کہ پہلے یہ لفظ قرآن کا حصہ تھا مگر پھر اس کی تلووت منسوخ ہو گئی۔

۴۱۱۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ حَدَّثَنِي عَمْرُو بْنُ

أَبِي حَكِيمٍ قَالَ سَمِعْتُ الزُّبْرُقَانَ يُحَدِّثُ عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ زَيْدِ بْنِ كَثِيرٍ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي الظُّهْرَ بِأَلْهَاجَةٍ وَلَمْ يَكُنْ يُصَلِّي صَلَوةً أَشَدُّ عَلَى أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْهَا فَأَزَلْتُ، حَفِظُوا عَلَى الصَّلَاةِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى وَقَالَ إِنَّ قَبْلَهَا صَلَوَتَيْنِ وَبَعْدَهَا صَلَوَتَيْنِ۔

(ترجمہ) زید بن ثابتؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ظہر کی نماز بعد از زوال گرمی کے وقت میں پڑھتے تھے اور کوئی ایسی نماز نہ پڑھتے جو اس سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ پر شاق ہوتی، پس یہ آیت اُتری: سب نمازوں کی نگرانی کرو اور سب مخصوص درمیانی نماز کی، اور نہ بیٹھنے کہا کہ اس سے پہلے دو نمازیں ہیں اور اس کے بعد بھی دو نمازیں ہیں۔ (شرح) صحابہ پر اس نماز کی شدت کا عالم یہ تھا کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شدید گرمی کی شکایت کی اور اس نماز میں وہ اپنے کپڑوں پر سجدہ کرتے تھے۔ درمیانی سے مراد افضل و اشرف بھی ہے اور بالفعل دو دو کے درمیان بھی ہے۔ حدیث میں جو ظہر کے متعلق وسطیٰ کہا گیا ہے یہ زید بن ثابتؓ کا قول ہے گو بعض کے نزدیک یہ زیدؓ نے حضورؐ کے قول کی حکایت کی ہے۔ مگر ظاہر یہی ہے کہ یہ زید بن ثابتؓ کا اجتہاد ہے، پس اس کا معارضہ صریح مرفوع احادیث سے نہیں ہو سکتا۔

۴۱۲۔ حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ رَبِيعٍ حَدَّثَنِي ابْنُ الْمُبَارَكِ عَنْ مَعْمَرٍ عَنِ ابْنِ طَاوُسٍ عَنْ أَبِيهِ

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَدْرَكَ رُكْعَةً مِنَ الْعَصْرِ قَبْلَ أَنْ تَغْرُبَ الشَّمْسُ فَقَدْ أَدْرَكَ وَمَنْ أَدْرَكَ مِنَ الْفَجْرِ رُكْعَةً قَبْلَ أَنْ تَطْلُعَ الشَّمْسُ فَقَدْ أَدْرَكَ۔

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے غروب آفتاب سے پہلے عصر کی ایک رکعت پائی تو اس نے نماز پالی اور جس نے طلوع آفتاب سے پہلے فجر کی ایک رکعت پائی تو اس نے وہ نماز پالی۔

(شرح) مولانا سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ اس حدیث کا ظاہری سیاق یہ تقاضا کرتا ہے کہ جس نے غروب آفتاب سے قبل عصر کی ایک رکعت پڑھ لی اور طلوع آفتاب سے قبل فجر کی ایک رکعت پڑھ لی تو اس نے ان نمازوں کو پالیا، پس اب اس پر ان نمازوں کو پورا کرنا واجب نہیں ہے، اس کی نماز ہو گئی۔ اس کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جسے بخاری نے ابو ہریرہؓ کی روایت سے درج کیا ہے کہ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے سورج چڑھنے سے پہلے صبح کی ایک رکعت پالی تو اس نے صبح کو پالیا اور جس نے غروب آفتاب سے قبل عصر کی ایک رکعت پالی تو اس نے عصر کو پالیا۔ پس حدیث کے ظاہر سے یہی نکلتا ہے

اہل علم میں سے کسی نے بھی مُراد نہیں لیا کیونکہ یہ حدیث مختلف الفاظ سے مروی ہے۔ بخاری نے ابوسلمہ البیہریؒ کے طریق سے جو روایت بیان کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم میں سے کسی نے سورج کے غروب ہونے سے پہلے نماز عصر میں سے ایک سجدہ پالیا تو وہ اپنی نماز پوری کرے اور جب کسی نے سورج کے طلوع ہونے سے قبل نماز صبح میں سے ایک سجدہ پالیا تو وہ اپنی نماز پوری کرے۔ اس حدیث کا تقاضا یہ ہے کہ نماز کے ایک جزو کا پانے والا پوری نماز کا پانے والا نہیں ہے کہ اب اس پر نماز کا اتمام ہی واجب نہ رہے، اسی بناء پر اس حدیث میں ایک لفظ مقدر ماننا لازم ہوگا، یعنی فقہ ادرک کے بعد اس کا معمول و معمول، یعنی جس نے نماز کی ایک رکعت پالی (یعنی وقت کے اندر) تو اس نے وقت کو پالیا، یا وجوب کا لفظ مقدر ماننا ہوگا، یعنی جس نے نماز کے وجوب کو پالیا۔ پس اس بناء پر حدیث کا معنی یہ ہے کہ جس نے ایک رکعت کی مقدار کا وقت پالیا کہ وہ نابالغ تھا اور ان نمازوں کے بالکل آخری وقت میں بالغ ہو گیا یا کافر تھا اور اسلام لے آیا، یا حائضہ عورت پاک ہو گئی، وان لوگوں نے نماز کا وجوب پالیا کہ وہ نماز کا اتنا وقت باقی رہتے ہوئے بالغ یا مسلم یا پاک ہو گئے اور ان پر اسلام کا یہ فریضہ عائد ہو گیا۔ اور یہ بات تو از خود واضح ہو گئی ہے کہ اب وہ اس نماز کو بطور قضاء پڑھیں گے۔

یہ اس حدیث کا یہ معنی لیا جائیگا کہ جس شخص نے امام کے ساتھ ایک رکعت پائی تو اسے جماعت کی فضیلت حاصل ہو گئی اور وہ امام کا مقتدی مسلم ہو گیا۔ علامہ عینی نے فرمایا کہ علماء کا اس میں اختلاف ہوا ہے کہ حدیث میں جو فقہ ادرک فرمایا ہے اس سے کس چیز کا ادرک سمجھا جائیگا؟ آیا حکم کا ادرک یا فضیلت کا یا وقت کا؟ جبکہ بحث ایک رکعت سے کم میں ہو پس امام مالکؒ اور جہور ائمہ نے اور ایک قول کے مطابق امام شافعیؒ نے کہا کہ ایک رکعت سے کم میں ان تینوں میں سے کسی چیز کا بھی ادرک نہیں ہوگا کیونکہ ان حضرات کا استدلال رکعت کے لفظ سے ہے۔ اور امام ابو حنیفہؒ، ابویوسفؒ اور ایک قول کے مطابق امام شافعیؒ نے کہا کہ وہ شخص حکم صلوٰۃ کو پالے گا، یعنی اسے یہ نماز پڑھنا ہوگی (بطور قضاء) اگر کوئی کہے کہ حدیث میں چونکہ رکعت کا لفظ ہے اس لئے ایک رکعت سے کم پر اس کا اطلاق نہیں ہوتا، تو اس کا جواب یہ ہے کہ رکعت کا لفظ اس لئے ہے کہ بالعموم ایک رکعت کا پالینے والا ہی ادرک کی معرفت پاتا ہے اور یہ معرفت غالب طور پر ایک رکعت سے ہی ہوتی ہے۔ اسی لئے تو بعض شوافع نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رکعت کے ذکر سے نماز کا بعض حصہ مُراد لیا ہے کیونکہ روایات میں: عصر کی ایک رکعت یا نیوالا، نماز کی دو رکعتیں پانے والا اور نماز کا ایک سجدہ پانے والا، بھی وارد ہے اور تکبیر بھی رکعت کے حکم میں ہے کیونکہ وہ بھی نماز کا بعض حصہ ہے۔ سو جس نے تکبیر کو پالیا اس نے رکعت کو پالیا۔

امام ابو حنیفہؒ اور ان کے ساتھیوں نے اس حدیث سے یہ استدلال کیا ہے کہ عصر کے وقت کا آخر غروب آفتاب ہے کیونکہ جس نے اس وقت میں ایک یا دو رکعتیں پالیں تو اس نے عصر کو پالیا، پس یہ وقت نماز عصر کے وقت میں سے ہے، کیونکہ فقہ ادرک کا معنی یہ ہے کہ اس شخص نے اس کا وجوب پالیا، یعنی وہ نماز اس پر واجب ہو گئی، پس اگر کوئی شخص غروب آفتاب سے قبل بالغ ہو یا اس وقت میں کافر اسلام لے آیا یا مخمّن تندرست ہو گیا یا حائضہ عورت پاک ہو گئی تو اس پر یہ نماز واجب ہو گئی، اگرچہ انہوں نے وقت کا اتنا ہی حصہ پالیا ہے کہ جس میں نماز کی ادائیگی نہیں ہو سکتی اور طلوع آفتاب سے قبل کا بھی یہی حکم ہے۔ اور امام زفرؒ نے کہا کہ جب تک یہ لوگ اتنا وقت نہ پائیں کہ جس میں اولیٰ صلوٰۃ ممکن ہو ان پر نماز واجب نہیں ہے۔ امام شافعیؒ کے اس میں دو قول ہیں، یعنی جس صورت میں کہ ایک رکعت سے کم کا ادرک ہو مثلاً ایک تکبیر کا وقت،

توان کے ایک قول میں یہ نماز اس کے لئے واجب ہے اور دوسرے میں واجب نہیں ہے۔

اس حدیث میں اس مسئلے کی تو صریح دلیل موجود ہے کہ جس شخص نے غروبِ آفتاب سے پہلے ایک رکعت عصر کی پڑھ لی اور پھر سلام سے قبل ہی وقت جاتا رہا تو اس کی نماز باطل نہیں ہوئی بلکہ وہ اسے پورا کرے۔ یہ مسئلہ تو اجماعی ہے۔ اور نماز صبح میں بھی امام شافعی، مالک اور احمد کے نزدیک یہی حکم ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک طلوعِ آفتاب سے نماز فجر باطل ہو جاتی ہے۔ لوگوں نے کہا ہے کہ یہ حدیث ابو حنیفہ کے خلاف دلیل ہے۔ علامہ غلانی نے کہا کہ جس شخص کو ابو حنیفہ کے قول کی بنیاد معلوم ہو وہ کبھی یہ نہ کہے گا کہ یہ حدیث ان کے خلاف حجت ہے۔ اور اسے یہ بھی معلوم ہو جائیگا کہ اس حدیث کے سوا اور کئی حدیثیں اعتراض کرنے والے کے خلاف ہیں۔ امام ابو حنیفہ کے قول کی تقریر یہ ہے کہ نماز کا سبب اور اس کا ظرف وقت ہوتا ہے، مگر یہ ممکن نہیں کہ سارا وقت ہی سبب ہو۔ کیونکہ اس سے یہ لازم آتا ہے کہ وقت سے نماز کی ادائیگی کی تاخیر ہو جائے۔ پس یہ بات متعین ہے کہ وقت کا بعض حصہ ہی سبب و وجوب ہے اور وہ وقت کا جزو اول ہے کیونکہ اس کے خلاف ثابت نہیں۔ پس جب کوئی اس وقت میں ادا نہ کرے تو سببیت اس کے بعد والے اجزاء کی طرف منتقل ہو جاتی ہے، یہاں تک کہ اجزائے وقت میں سے آخری جزء تک جا پہنچتی ہے۔ پھر یہ جزء اگر اس لحاظ سے صحیح ہو کہ اسے مثلاً شیطان کی طرف منسوب نہیں کیا گیا (مثلاً فجر کا آخری وقت جزو کامل ہے) تو اس شخص پر نماز کا مل فرض ہوئی تھی لہذا ادائیگی کا مل ہوئی چاہیے، پس اگر نماز کی ادائیگی کے دوران میں ہی سورج طلوع ہو گیا تو نماز فاسد ہو گئی کیونکہ جو فرضہ کامل واجب ہوا ہو وہ ناقص طوعاً و ادا نہیں ہو سکتا۔ اس کی مثال مطہرہ نذرہ کا روزہ اور قضاء کا روزہ ہے جسے ایامِ نحر اور ایامِ تشریق میں ادا نہیں کیا جاتا۔ اور اگر وہ جزء جس میں نماز واجب ہوئی وہ ناقص تھا (اس طرح کہ وہ شیطان سے منسوب تھا) مثلاً سورج کے سرخ ہو جانے کے وقت میں نماز عصر کی ادائیگی، یہ وقت ناقص تھا لہذا اس میں وجوب بھی ناقص تھا کیونکہ سبب کا ناقص ہونا سبب کے نقص ہونے میں مؤثر ہے، پس اس کی ادائیگی نقصان کی صفات کے ساتھ ہو سکتی ہے کیونکہ جب وہ اس طرح ادا ہوگا تو جیسے واجب ہوا ویسا ہی ادا ہوگا۔ اس کی مثال یہ ہے کہ کوئی یومِ نحر کے روزے کی نذرانے اور اس دن روزہ رکھ لے۔ پس جب اثنائے نماز میں سورج غروب ہوگا تو نماز فاسد نہ ہوگی کیونکہ غروب کے بعد کا وقت کامل ہے، تو جو فرضہ ناقص واجب ہوا اور جب اسے کامل ادا کیا جائے تو بطریقِ ادا ہو جائے گا۔

اگر کوئی یہ کہے کہ نماز عصر کا اس صورت میں فاسد ہونا لازم آتا ہے کیونکہ قبل از غروب آفتاب وقت کامل میں شروع ہوگا اور اسے غروبِ آفتاب تک کھینچا جائیگا تو ناقص کی بنا، کامل پر ہو گئی۔ میرا جواب یہ ہے کہ وقت جب طویل ہو تو آدمی کمر سارا وقت فرضہ کی ادائیگی میں مشغول رکھتا جائز ہے اور کامل چھ ناقص کی بناء کی وجہ سے جو فساد لازم آتا تھا اسے مٹا کر دیا جائے گا کیونکہ نماز میں مصروفیت کی بناء پر اس حالت میں اس فساد سے بچنا دشوار ہوگا۔ پس بقول امام طحاویؒ حدیث مذکور کا مطلب یہ ہے کہ اس میں ادراک سے مراد نابالغ کا بالغ ہونا، کافر کا اسلام آنا، غیر طاهر عورت کا طاهر ہونا ہے، کہ جب اتنا سا قلیل وقت بھی ان لوگوں کو حالتِ بلوغ و اسلام و طہارت میں مل گیا تو ان پر نماز عصر و فجر فرض ہو گئی، اب یہ اُسے بعد میں قضاء کہینگے۔ اگرچہ انہیں صرف قلیل سا وقت ہی ملا ہے جس میں یہ نماز کو ادا نہیں کر سکتے۔

اب رہی بخاری کی حدیث جو ابوسلمہ بن ابی ہریرہؓ مروی ہے کہ: حضورؐ نے فرمایا جس نے نماز صبح کا ایک سجدہ طلوعِ آفتاب سے قبل پالیا تو وہ نماز پوری کرے۔ اگر کہا جائے کہ یہ حدیث طلوعِ آفتاب کے بعد پہلی نماز پر بنا کر لے میں صریح ہے تو اس کہوں گا کہ

طلوع آفتاب کے وقت میں نماز کی ممانعت میں امدادیت، و آثار کثرت سے آئے ہیں اور اس کے خلاف جو کچھ ثابت ہوا ہے اس کی یہ حیثیت نہیں ہے پس یہ اس بات کی علامت ہے کہ پہلے کبھی اجازت ہوگی جو بعد میں منسوخ ہوگی کبھی اگر کوئی شخص کہے کہ یہاں پر تو تمہارے نزدیک نسخ کا صرف احتمال ہے اور احتمال سے نسخ ثابت نہیں ہو سکتا۔ میرا جواب یہ ہے کہ یہاں پر دو چیزوں میں تعارض پایا جاتا ہے ایک تو حرام کثرت ہے اور دوسری مباح کثرت۔ قاعدہ شرع یہ ہے کہ ان دونوں کے تعارض کے وقت محرم کو ترجیح ہوگی اور منسوخ سمجھا جائیگا۔ اشیاء میں چونکہ اباحت اصل ہے اور حرمت بعد میں کسی سبب سے آتی ہے لہذا تحریم کو مؤخر سمجھا جائیگا اور اسے نسخ جانیں گے۔ اگر کوئی اس کی خلاف ماننا چاہے تو حائل نہیں کیونکہ اس سے تو دو مرتبہ نسخ لازم آتا ہے۔ اگر کوئی شخص کہے کہ طلوع وغروب کے وقت صرف نوافل منع ہیں نہ کہ فرائض، تو اس کا جواب یہ ہے کہ بخاری نے عمر بن حصین کی جو حدیث بیان کی ہے کہ لیلیۃ التعلیس کی صبح کو نماز فزون ہوگی تو حضور نے اسے سورج کے بلند ہونے تک مؤخر کیا اور اس سے پہلے نہیں پڑھی۔ اس سے معلوم ہوا کہ فوت شدہ نماز بھی پڑھنی کی زوریں آتی ہے اور یہ ممانعت فرائض و نوافل سب کو شامل ہے۔ اب یہ نماز جسے فقہاء رک فرمایا گیا ہے اگر اس کا مطلب وہ لیا جائے جو شوافع وغیرہم لیتے ہیں تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ ادا ہے یا قضا، ہر صبح یہ ہے کہ یہ ساری ادا ہے بعض شوافع نے کہا کہ ساری قضا ہے بعض نے کہا کہ پہلی رکعت ادا ہے اور باقی قضا ہے اختلاف کا نتیجہ اس مسئلہ میں ظاہر ہوتا ہے کہ مثلاً ایک مسافر نے نماز عصر کی نیت کی اور ایک رکعت وقت میں ادا کر لی، اگر ساری نماز کو ادا کیا جائے تو اس پر قصر واجب ہے اور اگر ساری یا بعض کو قضا کہیں تو قصر واجب نہیں بلکہ چار رکعت پڑھنی ہوں گی۔ یہ اس وقت ہے جبکہ یہ تسلیم کیا جائے کہ سفر کی قضا ہونے والی نماز کو جب سفر میں ہی میں قضا کریں تو اتمام واجب ہے۔ اور یہ سارے مسائل اس وقت پیدا ہوتے ہیں جبکہ ایک رکعت پانچ کا ہو ورنہ جمہور کے نزدیک ساری نماز قضا شمار ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

۴۱۳۔ حَدَّثَنَا الْقَعْبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنِ الْعَلَاءِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّ اللَّهَ قَالَ دَخَلْنَا عَلَى النَّبِيِّ
ابْنِ مَالِكٍ بَعْدَ الظُّهْرِ فَقَامَ يُصَلِّي لِعَصْرِ فَلَمَّا فَرَغَ مِنْ صَلَاتِهِ ذَكَرْنَا تَحْيِيلَ الصَّلَاةِ، أَوْ
ذَكَرَهَا، فَقَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ تِلْكَ صَلَاةُ الْمُتَأَفِّقِينَ تِلْكَ
صَلَاةُ الْمُتَأَفِّقِينَ، تِلْكَ صَلَاةُ الْمُتَأَفِّقِينَ، يَجْلِسُ أَحَدُهُمْ حَتَّى إِذَا أَصْفَرَتِ الشَّمْسُ
فَكَانَتْ بَيْنَ قَوْيَ شَيْطَانٍ أَوْ قَوْيَ الشَّيْطَانِ قَامَ فَتَقَرَّارُ بَعَا لَا يَذْكُرُ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ إِلَّا قَلِيلًا
(ترجمہ علاء بن عبد الرحمن کا بیان ہے کہ ہم لوگ ظہر کی نماز کے بعد انس بن مالک کے پاس گئے تو وہ اٹھ کر عصر کی نماز
پڑھنے لگے۔ جب نماز سے فارغ ہوئے تو ہم نے نماز کی جلدی ادا کی کا ذکر کیا، یا انس نے خود ذکر کیا، فرمایا کہ میں نے
خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا ہے کہ یہ منافقوں کی نماز ہے، یہ منافقوں کی نماز ہے، یہ منافقوں کی نماز ہے کہ ان
میں سے کوئی بیٹھا رہتا ہے حتیٰ کہ جب سورج نکل رہا ہو جاتا ہے اور ایک شیطان کے دو سینگوں کے درمیان، یا یوں کہا کہ شیطان

سینگوں پر آجاتا ہے تو اُٹھ کر چار ٹھونگے لگاتا ہے، اس نماز میں وہ اللہ صاحب عزت و جلال کو کم ہی یاد کرتا ہے۔ (شرح) انس بن مالکؓ بصرہ میں رہتے تھے مسلم میں ہے کہ ان کا گھر مسجد کے پہلو میں تھا۔ اس زمانے میں امراء، نماز کو ترک کرتے تھے اور صحاح کی حدیث میں حضورؐ کا وضع حکم ایسے وقت کے لئے موجود ہے کہ اپنی نماز گھر پر اکیلے پڑھوا دے اگر امراء کے ساتھ پڑھنی پڑے تو اس دوسری کو نفل بنالو۔ یہی باعث ہے کہ حضرت انسؓ نے غالباً ظہر کی جماعت نماز دیر سے پڑھی تھی اور اب عصر کی نماز وقت پر ادا کرنا چاہتے تھے۔ سورج کے شیطاں کے سینگوں میں آنے کا مطلب یا تو یہ ہے کہ واقعی اس کے سینکڑے ہیں اور طلوع وغروب کے وقت وہ سورج کی محاذات میں جا کھڑا ہوتا ہے تاکہ مشرکوں کو حج پر تلوں کی عبادت اس کے آگے واقع ہو، بعض نے کہا ہے کہ یہ مجازی محاذاتی کلام ہے اور اس کے سینگوں سے مراد اس کا تسلط و غلبہ ہے کہ اس کے چیلے پانٹے غیر اللہ کی پوجا میں مصروف ہو جاتے ہیں۔ امام خطابیؒ نے اس لفظ کا ایک اور ہی مطلب بیان کیا ہے کہ جس طرح سینگوں والا جانور اپنے سینگوں سے حملہ آور ہوتا اور دفاع کرتا ہے اسی طرح شیطاں ان پر حملہ آور ہوتا اور وقت پر نماز پڑھنے سے باز رکھتا ہے۔

۳۱۴۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ قَافِعٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الَّذِي تَفُوتُهُ صَلَوةُ الْعَصْرِ فَكَأَنَّمَا وَتَرَ أَهْلَهُ وَمَالَهُ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ أَيْتُ۔ وَاخْتَلَفَ عَلَى أَيُّوبَ فِيهِ وَقَالَ الزُّهْرِيُّ عَنْ سَلَمٍ عَنْ أَبِيهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ وَتَرَ۔

(ترجمہ) عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس کی نماز عصر فوت ہو گئی تو گویا اس کے گھر والے اور مال چھین گیا۔ (وتر کے لفظ کو ابوبکرؓ بھی روایت کیا گیا ہے۔) مولانا نے فرمایا کہ ایوب کی روایت اور اس کے شاگردوں کا واؤ اور ہمزہ میں اختلاف (وتر، وتر) ہمیں کتب حدیث میں نہیں مل سکا۔

۳۱۵۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَالِدٍ حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ قَالَ قَالَ أَبُو عَمْرِو وَيَعْنِي الْأَوْدَاعِي، وَذَلِكَ أَنَّ تُرَى مَا عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الشَّمْسِ صُفْرَاءُ۔

(ترجمہ) امام اوداعی نے اوپر کی حدیث کا یہ مطلب بتایا کہ نماز عصر کے فوت ہو جانے کا مطلب یہ ہے کہ زمین کی سب چیزیں زرد دھوپ سے زرد رنگ کی نظر آئیں۔ (گویا ان کے نزدیک فوت سے مراد وقت مختار و سنون کا فوت ہونا ہے۔ اور شاید یہ مطلب ہو کہ امام اوداعیؒ کے نزدیک اُس وقت نماز عصر کا وقت ہی نہیں رہتا۔)

۴۔ بَابُ فِي وَقْتِ الْمَغْرِبِ

یہ باب مغرب کے وقت میں ہے

۳۱۶۔ حَدَّثَنَا دَاوُدُ بْنُ شَيْبٍ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ عَنْ ثَابِتِ بْنِ أَبِي مَالِكٍ

قَالَ كُنَّا نُصَلِّي الْمَغْرِبَ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ تَرَجَّيْ فَيَرَى أَحَدُنَا مَوْضِعَ نَبْلِهِ -

(ترجمہ) انس بن مالکؓ نے فرمایا کہ ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مغرب کی نماز پڑھتے اور پھر تیر چلا تے والا اپنے تیر کے گرنے کی جگہ کو دیکھ لیتا تھا (یہ مسئلہ اجماعی ہے کہ ہر موسم میں نماز مغرب کو اول وقت میں پڑھنا ہی مسنون ہے، الا یہ کہ کوئی شرعی عذر ہو)

۴۱۷- حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَلِيٍّ عَنْ صَفْوَانَ بْنِ عِيسَى عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي عُبَيْدٍ عَنْ سَلَمَةَ ابْنِ الْأَكْوَعِ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي الْمَغْرِبَ سَاعَةَ تَغْرِبِ الشَّمْسِ إِذَا غَابَ حَاجِبُهَا -

(ترجمہ) سلمہ ابن اکوعؓ نے فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سورج کے غروب ہوتے ہی نماز مغرب پڑھ لیتے تھے، یعنی جب سورج کا کنارہ غائب ہو جاتا -

۴۱۸- حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ أَبِي حَبِيبٍ عَنْ مَرْثَدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ لَمَّا قَدِمَ عَلَيْنَا أَبُو أَيُّوبَ غَارِيكًا وَعُقْبَةُ بْنُ عَامِرٍ تَوَمَّيذًا عَلَى مِصْرَ فَأَخَّرَ الْمَغْرِبَ فَقَامَ إِلَيْهِ أَبُو أَيُّوبَ فَقَالَ لَهُ مَا هَذِهِ الصَّلَاةُ يَا عُقْبَةُ؟ قَالَ شُغِلْنَا قَالَ أَمَا سَمِعْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا يَزَالُ أُمَّتِي يَخِيرُ أَدُقَالُ عَلَى الْفِطْرَةِ مَا لَمْ يُؤَخَّرُوا الْمَغْرِبَ إِلَى أَنْ تُشْتَبِكَ النُّجُومُ -

(ترجمہ) عقبہ بن عامر مصر کا حاکم تھا اور ابوالیوب الفصاریؓ جہاد کے سلسلے میں تشریف لائے تو عقبہؓ نے ایک دن نماز مغرب میں تاخیر کر دی۔ ابوالیوبؓ نے اچھٹ کر فرمایا ہلے عقبہ! یہ کیسی نماز ہے؟ عقبہؓ نے کہا کہ مصر وفیت کے باعث دیر ہو گئی ہے۔ ابوالیوبؓ نے فرمایا کہ تو نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے نہیں سنا تھا کہ: میری امت بھلائی پر رہے گی، یا رادوی نے کہا کہ فرمایا فطرت پر رہے گی جب تک نماز مغرب کو ستاروں کے جھنڈا ہر ہونے تک مؤخر نہ کریں گے۔

۴- بَابُ فِي وَقْتِ الْعِشَاءِ الْآخِرَةِ

عشاء کے وقت کا باب

۴۱۹- حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ عَنْ أَبِي بَشِيرٍ عَنْ بَشِيرِ بْنِ ثَابِتٍ عَنْ

حَبِيبُ بْنُ سَالِمٍ عَنِ النَّحْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ قَالَ أُنَا أَعْلَمُ النَّاسِ بِوَقْتِ هَذِهِ الصَّلَاةِ صَلَاةُ الْعِشَاءِ الْآخِرَةِ، كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي بِهَا لِسُقُوطِ الْقَمَرِ لثَلَاثَةِ

(ترجمہ) نعمان بن بشیر نے فرمایا کہ میں اس نماز، یعنی نماز عشاء کے وقت کو سب لوگوں سے زیادہ جانتے والا ہوں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ نماز اس وقت پڑھتے تھے جبکہ تیسری رات کا چاند غروب ہو جاتا تھا (اور تیسری رات کا چاند شفق غائب ہونے کے کچھ دیر بعد غروب ہوتا ہے)۔ ہاں دوسری کا غروب شفق کے ساتھ ہی غروب ہو جاتا ہے۔

۴۲۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا جَرِيرٌ عَنْ مَنْصُورٍ عَنِ الْحَكَمِ عَنْ تَافِعٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ مَكَّنَّا ذَاتَ لَيْلَةٍ نَنْتَظِرُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لصلَاةِ الْعِشَاءِ فَخَرَجَ إِلَيْنَا حِينَ ذَهَبَ ثُلُثُ اللَّيْلِ أَوْ بَعْدَ ذَلِكَ فَلَا نَدْرِي أَشَيْءٌ شَغَلَهُ أَمْ غَيْرُ ذَلِكَ فَقَالَ حِينَ خَرَجَ، أَنْتَظِرُونِ هَذِهِ الصَّلَاةَ، كَوَلَا أَنْ تَغْفَلَ عَلَى أُمَّتِي لصلَاةٍ بِهَذَا هَذِهِ السَّاعَةَ ثُمَّ أَمَرَ الْمُؤَذِّنَ فَأَقَامَ الصَّلَاةَ۔

(ترجمہ) عبد اللہ بن عمر نے کہا کہ ایک رات کو ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتظار میں نماز عشاء کی خاطر ٹھہرے رہے جب رات کا تیسرا حصہ چلا گیا یا اس کے کچھ بعد برآمد ہوئے، اور ہمیں معلوم نہ تھا کہ آپ کسی کام میں مصروف تھے یا کوئی ادبات تھی، آپ نے باہر آ کر فرمایا، کیا تم اس نماز کے انتظار میں ہو؟ اگر یہ میری امت پر بوجھیل نہ ہو جاتی تو میں اسے اسی وقت میں پڑھایا کرتا۔ پھر مؤذن کو حکم دیا اور اس نے اقامت کہی۔

(شرح) حضور کا مطلب یہ تھا کہ تم اس وقت جس نماز کا انتظار کر رہے ہو یہ تمہاری خصوصیت ہے اور اس کی تاخیر افضل ہے۔ صرف مشقت کے خوف سے ایسا نہیں کیا گیا ورنہ میں روزانہ اسی وقت پر پڑھایا کرتا۔ اس ارشاد سے معلوم ہوا کہ عادت ہمیشہ جو اس نماز میں تاخیر نہیں فرمائی گئی اس کا باعث یہ عذر تھا کہ لوگوں کو مشقت ہوگی ورنہ افضل یہی تاخیر تھی۔ اب بھی جو لوگ تاخیر سے پڑھیں گے وہ افضلیت کو پائیں گے۔

۴۳۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ عُثْمَانَ الْحُمْصِيُّ حَدَّثَنَا جَرِيرٌ عَنْ زَائِدِ بْنِ سَعْدٍ عَنْ عَامِرِ بْنِ مُجْمِدٍ الشُّكُوفِيِّ أَنَّهُ سَمِعَ مُعَاذَ بْنَ جَبَلٍ يَقُولُ أَبَقَيْنَا الشَّيْءَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صَلَاةِ الْعَمَةِ وَتَأَخَّرَ حَتَّى ظَنَّ الْقَائِلُ أَنَّهُ لَيْسَ بِخَارِجٍ وَالْقَائِلُ صَلَّى، فَإِنَّا لَكُنَّا لَكَ حَتَّى خَرَجَ الشَّيْءُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالُوا لَهُ كَمَا قَالُوا فَقَالَ اعْمُوا بِهَذِهِ الصَّلَاةِ فَإِنَّكُمْ قَدْ فُضِّلْتُمْ بِهَا عَلَى سَائِرِ الْأُمَمِ وَلَمْ تُصَلِّ بِهَا أُمَّةٌ قَبْلَكُمْ۔

(ترجمہ) عہم بن محمد نے معاویہ بن جبل کو یہ فرماتے سنا کہ ہم نے عشاء کی نماز کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتظار کیا لیکن آپ نے آنے میں دیر لگائی حتیٰ کہ بعض لوگوں کا خیال تھا کہ آپ آج تشریف نہ لائیں گے اور ہم میں سے بعض یہ کہتے تھے کہ آپ نماز پڑھ چکے ہیں۔ ہم اسی ادھیڑ بھن میں تھے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم باہر تشریف لائے۔ لوگوں نے پہلے ہو چکنے والی باتیں بنائیں تو فرمایا کہ اس نماز میں تاخیر کرو کیونکہ باقی سب امتوں پر تمہیں اس کے باعث فضیلت ملی ہے اور تم سے پہلے کسی امت نے یہ نماز نہیں پڑھی۔

(شرح) اس حدیث میں حضور کا قوی حکم تاخیر عشاء کے لئے موجود ہے مگر یہ حکم دلائل سنت سے استعجاب کے لئے ہے اور خود وہ علت جوار شاد فرمائی تھی ہے اس کے استعجاب کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ پس عشاء کا افضل وقت یہی ہے کہ اس میں تاخیر کی جائے۔ اوپر حدیث امامت جبریلؑ میں بھی اس پر کلمہ کلام اگر چکا ہے۔

۴۲۲۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ الْمُفَضَّلِ حَدَّثَنَا دَاوُدُ بْنُ أَبِي هِنْدٍ عَنْ أَبِي نَضْرَةَ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ صَلَّيْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةَ الْعَتَمَةِ فَلَمْ يَخُوجْ حَتَّى مَضَى نَحْوُ مِائَتَيْنِ شَطْرَ اللَّيْلِ فَقَالَ خُذُوا مَقَاعِدَكُمْ فَآخِذُوا بِهَا فَإِنَّ النَّاسَ قَدْ صَلَّوْا وَآخِذُوا بِمَضَاجِعِهِمْ وَانْكَبُوا لَكُمْ لَنْ تَزَالُوا فِي صَلَاةٍ مَا أَنْتَظَرْتُمْ الصَّلَاةَ وَلَوْ لَا ضَعْفُ الضَّعِيفِ وَسَقَمُ السَّقِيمِ لَأَخَرْتُ هَذِهِ الصَّلَاةَ إِلَى شَطْرِ اللَّيْلِ۔

(ترجمہ) ابوسعید خدری نے فرمایا کہ ہم نے ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز عشاء اس طرح پڑھی کہ آپ اس کے لئے باہر تشریف نہ لائے حتیٰ کہ تقریباً آدھی رات گزر گئی۔ پھر تشریف لاکر فرمایا کہ اپنی جگہوں پر بیٹھ جاؤ۔ پس ہم اپنی اپنی جگہوں پر بیٹھ گئے تو فرمایا کہ لوگوں نے نماز پڑھ لی ہے اور بستر پر چلے گئے ہیں۔ اور تم جب تک نماز کا انتظار نہ کرو تو نماز کے اندر ہی ہوتے ہو۔ اور اگر کمزور آدمی کی کمزوری اور بلی کی بیماری نہ ہوتی تو میں اس نماز کو آدھی رات تک مؤخر کر دیتا۔

(شرح) پس حضور کے نزدیک اس نماز کو آدھی رات تک مؤخر کر دینا کو افضل تھا مگر ضعیف و اضعاف یعنی عورتوں، بچوں اور بوڑھوں کا ضعیف اور مریضوں کی بیماری کا خیال حاصل ہو گیا، کہ اگر اس نماز کو ہمیشہ اتنی دیر سے پڑھا گیا تو یہ لوگ جماعت میں شامل ہونے سے محروم رہیں گے، گویا بالفاظ دیگر تکثیر جماعت کی فضیلت کے خیال سے اس پہلی مصلحت کو نظر انداز کیا گیا ورنہ افضل تو یہی تھا کہ اس نماز میں اس قدر تاخیر کی جاتی۔

۸۔ بَابُ فِي وَقْتِ الصُّبْحِ

یہ باب صبح کے وقت میں ہے

۴۲۲ - حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ عَمْرَةَ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا قَالَتْ إِنْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي الصُّبْحَ فَيَنْصَرِفُ إِلَى النِّسَاءِ مُتَلَفِّفَاتٍ يُمِرُّوهُنَّ مَا يَعْرِفْنَ مِنَ الْغَلَسِ -

(ترجمہ) حضرت عائشہ صدیقہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صبح کی نماز پڑھتے تو عورتیں اپنی چادروں میں لپیٹی ہوئی واپس جاتیں، اندھیرے کے باعث پہچانی نہ جاتی تھیں۔

(شرح) عورتوں کے پہچانے نہ جانے کے دو مطلب ہو سکتے ہیں: ایک یہ کہ دیکھنے والا یہ امتیاز نہیں کر سکتا تھا کہ یہ متحرک سالے آیا مردوں کے ہیں یا عورتوں کے۔ دوسرا یہ کہ عورتوں کے اشخاص و اعیان کی پہچان نہیں ہو سکتی تھی مولانا سہانہ پوری نے فرمایا کہ یہ دوسرا مطلب زیادہ بہتر ہے اور واضح ہے۔ سبب اس کا یہ ہے کہ اُمّ المؤمنین نے فرمایا ہے کہ عورتیں اپنی بڑی چادروں میں لپیٹی ہوتی تھیں اور اندھیرے کے سبب پہچانی نہ جاتی تھیں۔ جہاں تک عورت اور مرد میں امتیاز کا تعلق ہے وہ تو صبح کے اندھیرے میں ممکن ہوتا ہے مگر اشخاص کی پہچان کا اس وقت امکان نہیں رہتا جبکہ کچھ اندھیرے کے ساتھ ساتھ وہ اوپر چادروں میں جسم پر لپیٹ کر اوٹھے ہوئے ہوں۔

علماء کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ آیا فجر کی نمازیں اسفار افضل ہے یا تغلیس؟ امام شافعی اور جمہور نے اس بات کو تسلیم کرتے ہوئے کہ اسفار اور تغلیس دونوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں اور بجز صرف افضلیت میں ہے، یہ کہا ہے کہ تغلیس افضل ہے۔ ان کا استدلال اللہ تعالیٰ کے اس قول سے ہے: سَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِّنْ رَبِّكُمْ۔ اور کہا ہے کہ نماز کو جلدی پڑھنا سارعت میں داخل ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے سستی اور کاہلی پر کچھ لوگوں کی مذمت فرمائی ہے: وَإِذَا قَامُوا إِلَى الصَّلَاةِ قَامُوا كَسَالَى۔ اور تاخیر صلوٰۃ کسل میں داخل ہے۔ اور یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ: کون سا عمل افضل ہے؟ تو جواب یہ تھا کہ: اول وقت پر نماز پڑھنا، اور ایک روایت میں اول وقت کو رمضان اللہ فرمایا گیا ہے۔ نیز ان حضرات کا استدلال ابوداد کی زیر شرح حدیث سے بھی ہے۔

حنفیہ نے کہا ہے کہ نماز فجر میں اسفار افضل ہے۔ اس میں سفر و حضر اور کسی موسم کا بھی فرق نہیں۔ سب لوگوں کے لئے یہی حکم ہے سوائے حاجیوں کے کہ مزدلفہ میں ان کے لئے نماز فجر میں تغلیس افضل ہے۔ حنفیہ کا استدلال اس حدیث سے ہے جو سنن ابی داؤد میں آئی ہے کہ: نماز فجر کو اسفار میں ادا کرو اس کا اجر بہت بڑا ہے۔ اور عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وقت مقرر سے قبل کوئی نماز نہیں پڑھی سوائے عرفہ کی عصر کے اور مزدلفہ کی فجر کے، اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تغلیس کی تھی۔ سو عبد اللہ نے اس حدیث میں تغلیس کو "قبل از میقات" فرمایا ہے جس سے معلوم ہوا کہ حضورؐ کی عام عادت اسفار کی تھی۔ اور ابراہیم نخعی نے کہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب نے جیسا اتفاق عصر کی تاخیر اور فجر کی تنویر (اسفار) پر کیا ہے ایسا کسی اور معاملے پر نہیں کیا۔ علاوہ ازیں تغلیس میں جماعت کی تقلیل اور اسفار میں تکثیر ہوتی ہے لہذا اسفار افضل ہے۔ اور یہی سبب ہے کہ موسم گرما میں ظہر کی نمازیں ابراہیم مستحب ہے۔ اور اس کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ تغلیس میں ضعفاء کے حق میں حرج ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم

ہے کہ لوگوں کو ایسی نماز پڑھاؤ جو ان کے ضعیف ترین آدمی کی رعایت پر مبنی ہو۔ اور یہی باعث تھا کہ باوجود نصف رات پر نماز عشا کی ادائیگی کے افضل ہونے کے حضور نے فرمایا کہ: اگر ضعیف اور بیمار کی بیماری نہ ہوتی تو میں اس نماز کو آدھی رات تک مؤخر کر دیتا۔

جہاں تک جمہور کے اوپر بیان کردہ دلائل کا تعلق ہے تو بعض نمازوں میں ہمارا بھی یہی قول ہے جیسا کہ آگے آگے مگر بعض نمازوں کے بارے میں دلائل قائم ہو چکے ہیں کہ ان میں مصلحت شرعی کی بناء پر تاخیر افضل ہے۔ اسی حقیقت کے پیش نظر امام شافعی نے کہا ہے کہ نماز عشا کو پہلی رات کو مؤخر کرنا افضل ہے تاکہ اس کے بعد سمر (قسطے) کہانیاں / بات چیت نہ ہو سکے جو شرعاً مندوب ہے۔ جہاں تک مساعت کے حکم کا تعلق ہے تو اس سے مراد وہ مساعت ہے جو شرعاً محمود و مامودہ ہو، مثلاً اگر کوئی شخص وقت سے پہلے ہی نماز ادا کرے تو جائز نہ ہوگا گو یہ مساعت مندرجہ ہے۔ اور جہاں اول وقت کا ذکر کیا ہے اس مراد مطلقاً اول وقت نہیں بلکہ اول سنون و محتجب وقت ہے۔ حضور سے جو تغلیس کی روایات ثابت ہوئی ہیں وہ کسی شرعی مقصد مثلاً سفر کا ارادہ اور جہاد وغیرہ کی خاطر ہوئی ہے، ورنہ عبد اللہ بن مسعودؓ کی گذشتہ حدیث کے مطابق عباد اسفار کی تھی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

۳۲۴۔ حَدَّثَنَا الشَّحْتُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ عَنْ عَمْرِو بْنِ قَتَادَةَ بْنِ الثَّعْلَبِيِّ عَنْ تَحْمُودِ بْنِ كَيْسٍ عَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَصْبَحُوا أَبَا الصُّبْحِ فَإِنَّهُ أَعْظَمُ الرَّجُورِ كَمَا أَوْ أَعْظَمُ الرَّجُورِ۔ (ترجمہ) رافع بن خدیج نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: صبح کو روشن کر دو کیونکہ وہ تمہارے اجمروں کے لئے بہت عظیم ہے، یا یہ فرمایا کہ اجر کے لئے بہت عظیم ہے۔

(شرح) اس حدیث کو صحاح خمسہ نے (یعنی بخاری کے علاوہ سب نے) روایت کیا ہے۔ ترمذی نے کہا کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں کہا ہے کہ کئی محدثین نے اسے صحیح کہا ہے۔ اور یہ حدیث ان احادیث سے تعارض رکھتی ہے جن میں وارو ہے (یہ یاد رہے کہ یہ حدیث قوی ہے اور اس کے خلاف کوئی قوی حدیث نہیں جس میں اس کی مانند صراحۃً تغلیس کا حکم موجود ہو پس اُمت کے لئے جو ضابطہ مقرر کیا گیا ہے وہ یہی ہے) تغلیس کے قائلین نے اسفار کے متعلق وارد شدہ احادیث کے متعلق یہ کہا ہے کہ اسفار سے مراد فجر کی وضاحت اور تحقق ہے۔ بقول ترمذی، امام شافعی، احمد اور حاکم کے نزدیک اسفار کا مطلب یہ ہے کہ فجر واضح ہو جائے اور اس میں کوئی شک نہ رہے۔ لیکن مصنف ابن ابی شیبہ کی حدیث اس معنی کا رد کرتی ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں کہ: لے بلائی نماز صبح کی اقامت اس وقت کہ جبکہ روٹی کے باعث لوگ اپنے تیرے گرنے کی جگہوں کو دیکھ لیں۔ امام خطابیؒ نے یہاں پر ایک رکیک تاویل بیان کی ہے کہ جب نماز کی بغیث کا حکم ملا تو لوگوں نے اسے فجر ثانی (طلوع سحر) سے پہلے ہی پڑھنا شروع کر دیا اس لئے اسفار کا حکم ملا کہ طلوع فجر ثانی کے بعد پڑھا کریں۔ لیکن کیا لوگ یہ نماز حضور سے ملجودہ پڑھنے لگے تھے؟ یا کیا محاذ اللہ حضور کو بھی طلوع سحر میں غلطی لگی تھی؟

امام طحاوی نے لکھا ہے کہ احادیث کے معانی اس طور سے متفق ہو جاتے ہیں کہ نماز فجر کو اندھیرے میں شروع کیا

جائے اور لمبی قرات سے اسے اسفار میں ختم کیا جائے۔ پہلی نے نسائی کی شرح میں لکھا ہے کہ احادیث کو مختلف اوقات پر جمول کر لیں کہ کبھی تینیس ہوئی اور کبھی اسفار تو احاد کا تعارض جاتا رہتا ہے لیکن قواعد اصول کے مطابق یہ حکم امت کے لئے ہے پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل اس کے معانی میں نہیں ہے۔ یعنی اسفار کا حکم امت کے ساتھ خاص ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر عائد نہیں ہوتا۔ بہر صورت احادیث کو جمع کرنے کے لئے کوئی نہ کوئی صورت نکالنی پڑے گی۔ ایک صورت یہ بھی ہے کہ اس معاملے میں اوقات کے اختلاف کا لحاظ بھی ضروری ہے جیسا کہ معاذ بن جبل کی حدیث میں کہ انہیں حضور نے یمن کو روانہ فرماتے وقت ارشاد فرمایا تھا کہ موسم سرما میں منہ اندھیرے اور موسم گرما میں روشنی میں فجر پڑھا کریں۔ یہ روایت امام بغوی نے شرح السنہ میں، ابی بن خالد نے اپنی مسند اور مصنف میں اور ابونعیم نے حلیہ میں درج کی ہے۔

۹۔ بَابُ الْمُحَافَظَةِ عَلَى الصَّلَاةِ

نمازوں کی محافظت کا باب

۳۲۵۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَرْبٍ الْوُاسِطِيُّ حَدَّثَنَا يَزِيدُ يَعْنِي ابْنَ هَارُونَ أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَطَرٍ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الصَّنَاءِ الْجَحِّيِّ قَالَ زَعَمَ أَبُو مُهْمَلَاتٍ الْوُثْرُ وَاجِبٌ فَقَالَ عَبْدُكَ ابْنُ الصَّامِتِ كَذَبَ أَبُو مُهْمَلَاتٍ شَهِدْتُ أَنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ بِمِثْلِ صَلَوَاتِ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَزَّ وَجَلَّ مَنْ أَحْسَنَ وَضُوءَهُ هَيَّئْ وَصَلَّاهُنَّ لَوْ قُتِلْنَ وَأَتَمَّرَكَوَعَهُنَّ وَخُشِعَ عَنْهُنَّ كَانَ لَهُ عَلَى اللَّهِ عَهْدٌ أَنْ يُعْفَرَ لَهُ وَمَنْ لَمْ يَفْعَلْ فَلَيْسَ لَهُ عَلَى اللَّهِ عَهْدٌ إِنْ شَاءَ غُفِرَ لَهُ وَإِنْ شَاءَ عَذَّبَ بِهِ۔

(ترجمہ) عبد اللہ بن الصناجی نے کہا کہ ابو محمد نے کہا کہ دو واجب ہے، تو عبادہ بن الصامت نے کہا کہ ابو محمد نے غلط کہا۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ پانچ نمازیں ہیں جن کو اللہ نے جو عزت و جلال والا ہے فرض کیا ہے۔ جو شخص ان کا وضو، اچھی طرح کرے اور انہیں وقت پر ادا کرے اور ان کا رکوع اور خشوع پورا کرے تو اللہ کے ذمہ عہد ہے کہ وہ انہیں بخش دے گا اور جس نے ایسا نہ کیا تو اللہ کے ذمہ اہل کوئی عہد نہیں، اگر چاہے تو اسے بخش دے اور چاہے تو اسے سزا دے۔

(شرح) سند میں جس راوی کا نام عبد اللہ بن الصناجی آیا ہے اور دوسرے نسخہ میں عبد اللہ الصناجی آیا ہے وہ مولانا سہارنپوری کی تحقیق کے مطابق عبد اللہ الصناجی ہے۔ ابن حجر نے لکھا ہے کہ عبد اللہ الصناجی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور عبادہ بن صامت سے روایت کی ہے مگر اس کے صحابی ہونے میں اختلاف ہے۔

بقول امام ترمذی، محمد بن اسماعیل بخاری نے اسے عبداللہ الصنابجی کہا ہے اور امام مالک نے مؤطاس جو: ذہب بن اسلم عن عطاء بن یسار عن عبد اللہ الصنابجی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں روایت کی ہے بخاری نے اسے مالک کا ہم ٹھہرایا ہے۔ بخاری نے جس ابوعبداللہ الصنابجی کا ذکر کیا ہے کہ اس کا نام عبدالرحمن بن عسید تھا اور وہ صحابی نہ تھا وہ دوسرا شخص ہے، عبداللہ الصنابجی نہیں۔ پس دراصل یہ مالک کا وہم نہیں بلکہ بخاری کا وہم ہے۔ دراصل اس بزرگ کے نام اور کنیت میں لوگوں کو تشابہ پیش آیا ہے اور اسی طرح صحابیت اور عدم صحابیت میں بھی۔

الصنابجی نے جس ابومحمد کا قول نقل کیا ہے یہ ابومحمد انصاری ہے جو ہے تو مدنی مگر شمار اس کا شامیں میں ہوتا ہے۔ قتادہ نے جو فرمایا کہ: کَذَبَ أَبُو مُحَمَّدٍ، اس کا مطلب یہ تھا کہ اس کا فتویٰ صحیح نہیں ہے۔ کذب کا تعلق اخبار سے ہوتا ہے اور ابومحمد جو کہ روایت تھا وہ خبر نہیں تھی بلکہ فتویٰ تھا لہذا کذب کا معنی یہاں غلط اور کذب تصبیہ کذب کا لفظ لغت عرب میں ذل کے معنی میں بھی آتا ہے مثلاً کذب سمعی، کذب بصری وغیرہ یعنی میرے کان نے خطا کی میری آنکھ نے خطا کی۔ کذب کی نسبت ایک انصاری صحابی کے متعلق بڑی سنگین بات ہے لہذا یہاں محض کذب لغوی مراد ہے۔ کَانَ لَهُ عَلَى اللَّهِ عَهْدٌ کا مطلب یہ نہیں کہ اللہ تعالیٰ پر بھی کوئی چیز واجب ہے، بلکہ یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ نے خود اپنے اوپر یہ لازم کر رکھا ہے۔ اور یہ اس کا فضل و کرم ہے کہ اس نے یہ وعدہ کیا۔ وجوب عقلی مراد ہونا محال ہے، یہی اہل حق کا مذہب ہے۔ وترکے وجوب و عدم وجوب کی بحث آگے اس کے مناسب مقام پر آئے گی۔ ایک بات کی مختصر وضاحت یہاں بھی ضروری ہے کہ حنفیہ کے ہاں وجوب کا درجہ فرض اور سنت کے درمیان ہے اور وہ وجوب سے مراد فرضیت پرگز نہیں لیتے۔ علاوہ ازیں حنفیہ دلائل سنت کے مطابق وتر کی اہمیت کے قائل ہونے کے باوجود اسے عشاء کے ماتحت مانتے ہیں۔ مفصل بات انشاء اللہ آگے ہوگی۔

۴۲۶۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْخُزَاعِيُّ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ قَالَ أَحَدُنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ عَنَانٍ عَنْ بَعْضِ أَهْلِهَا تَبَهُ عَنْ أُمِّ قُرَوَّةَ قَالَتْ سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمِّي الْأَعْمَالُ أَفْضَلُ قَالَ الصَّلَاةُ فِي أَوَّلِ وَقْتِهَا۔ قَالَ الْخُزَاعِيُّ فِي حَدِيثِهِمْ عَنْ عَمَّتِهِ لَهَا أُمُّ قُرَوَّةَ قَدْ بَايَعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَأَلَ۔

(ترجمہ) اُم فروہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا: کون سا عمل سب سے بڑھیا ہے؟ فرمایا نماز کو اس کے اول وقت میں ادا کرنا۔

(شرح) اول وقت سے مراد بقول علامہ سید الدیلمیؒ کشمیریؒ اول مسنون وقت ہے۔ یہ اس لئے کہ اگر یہ مراد نہ لیا جائے تو دوسری بعض صحیح حدیثوں سے تعارض ہوگا جن میں فجر کے لئے اسرار کا، ظہر کے لئے موسم گرمیاں ابراہیم کا اور عشاء کے لئے ثلث رات یا نصف رات تک تاخیر کے استحباب کا بیان یا حکم آچکا ہے۔ قاسم بن عنان راوی حدیث

کی اس حدیث میں اضطراب ہے جو حدیث آخر میں بھی واضح ہے۔ ترمذی نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔ عقیلی نے قاسم بن غفام کو ضعیف قرار دیا ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ داؤد قطنی نے یہ حدیث بیان کی ہے جس میں کبھی تو وہ اپنی دادی یا نانی ام فروہ سے روایت کرتا ہے، کبھی کہتا ہے اس کی روایت اپنی دادی سے اور اس کی ام فروہ سے ہے۔ بعض دفعہ کہتا ہے کہ روایت اس کی کسی ماں سے ہے، کبھی کہتا ہے کہ اپنی دادی سے جو اس کے باپ کی ماں ہے جس نے اس کی دادی ام فروہ سے روایت کی ہے، کبھی کہتا ہے کہ اپنے بعض گھروالوں سے اور وہ ام فروہ سے روایت ہیں۔ اور یہاں پر کبھی اپنی ماں سے عن ام فروہ ہے اور کبھی اپنی کسی چھوٹی سے جس کا نام ام فروہ ہے۔

۳۴۴۔ حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنٍ أَخْبَرَنَا خَالِدٌ عَنْ دَاوُدَ بْنِ أَبِي هِنْدٍ عَنْ أَبِي حَرْبِ بْنِ أَبِي الْأَسْوَدِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ فضالة عَنْ أَبِيهِ قَالَ عَلَّمَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَانَ فِيمَا عَلَّمَنِي، وَحَافِظَ عَلَى الصَّلَاةِ الْخُمْسِ قَالَ قُلْتُ إِنَّ هَذَا سَاعًا لِي فِيهَا أَشْغَالٌ فَمُرْنِي بِأَمْرٍ جَامِعٍ إِذَا أَنَا فَعَلْتُهُ أَجَزَ أَعْنِي فَقَالَ حَافِظَ عَلَى الْعَصْرِ لِي وَمَا كَانَتْ مِنْ لُغْتِنَا فَعَلْتُ وَمَا الْعَصْرُ إِنَّ فَقَالَ صَلَوَةٌ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَصَلَوَةٌ قَبْلَ غُرُوبِهَا۔

(ترجمہ) فضالہ لشی نے کہا کہ مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلامی احکام و اعمال کی تعلیم دی۔ اس تعلیم میں یہ بھی تھا کہ: پانچ نمازوں کی پابندی کر، فضالہ نے کہا کہ میں نے کہا کہ نمازوں کے اوقات میں تو مجھے بہت سے کام ہوتے ہیں، سو مجھے کوئی جامع حکم دیجئے کہ جب میں اسے کروں تو کافی ہو جائے۔ پس فرمایا کہ دو عصروں کی پابندی کر اور یہ لفظ ہماری زبان کا نہ تھا لہذا میں نے کہا کہ دو عصر میں کون سی ہیں؟ فرمایا ایک نماز طلوع آفتاب سے پہلے اور ایک اس کے غروب سے پہلے۔

(شرح) عصران کا لفظ اسی طرح ہے جیسے عین کو عمرین (الوکیف و عمر) کہا جاتا ہے اور پانی اور کھجور کو اسودان کہا گیا ہے۔ اور اہل عرب دراصل رات اور دن کو عصران کہتے تھے۔ ممکن ہے حضور نے ان دو نمازوں کو رات اور دن کے اوقات میں واقع ہونے کی وجہ سے عصران فرمایا ہو۔ علامہ ولی الدین نے کہا ہے کہ یہ حدیث اس لحاظ سے بڑی مشکل نظر آتی ہے کہ فضالہ کے اس قول پر کہ: نمازوں کے اوقات میں مجھے دوسرے ذہنی کام ہوتے ہیں لہذا کوئی مختصر چیز فرمائیے جو مجھے کافی ہو، آپ نے اسے فجر اور عصر کی پابندی کا حکم دیا۔ پانچ نمازیں تو اللہ کی طرف سے ہر مومن پر فرض ہیں۔ ان میں تو کوئی کمی بیشی نہیں ہو سکتی مگر ظاہر حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے صرف دو نمازوں کی حفاظت کا حکم دیا کیا یہ غیر الیسا تصرف کر سکتے تھے کہ کسی کو نمازیں ہی معاف کر دیں؟ امام بیہقی نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ حضور نے دراصل فضالہ کو پانچ نمازوں کا وقت پر پڑھنے کی پابندی کا حکم دیا تھا اور اس کے عذر پر یہ فرمایا تھا کہ اس نمازوں میں تاخیر ہو جائے تو خیر ہے مگر ان دو نمازوں کو ضرور اول وقت پر پڑھا کر۔ (اول وقت سے مراد یہاں بھی اول مسنون وقت ہے)

ابن حبان نے اس کی یہ تاویل کی کہ تمام نمازوں کی پابندی کا حکم تو برقرار تھا مگر حضورؐ نے دو نمازوں کے زیادہ اہتمام کرنے کا حکم دیا۔ مناسحت کی روایت کے مطابق حضورؐ نے واقعی اشخاص سے تین نمازیں بامر الہی ساقط کر دی تھیں اور یہ آپ کے خصائص میں داخل ہے مگر یہ ایک منفرد قسم کا واقعہ ہے۔ باپھروں کو کہنا چاہیے کہ آپ کو بذریعہ وحی معلوم ہو گیا تھا کہ یہ شخص دو کی پابندی کے حکم سے پانچوں کی پابندی کرنے لگے گا۔

۴۲۸۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أَبِي خَالِدٍ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ

ابْنِ عَمَّارَةَ بْنِ دُوَيْبَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ سَأَلَهُ رَجُلٌ مِّنْ أَهْلِ الْبَصْرَةِ فَقَالَ أَخْبِرْنِي مَا سَمِعْتَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا يَكِلُ النَّارَ رَجُلٌ حَتَّى قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ أَنْ تَغْرُبَ، قَالَ أَأَنْتَ سَمِعْتَهُ مِنْهُ؟ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ قَالَ نَعَمْ، كُلُّ ذَلِكَ يَقُولُ سَمِعْتُهُ أَذُنَايَ وَوَعَاةَ قَلْبِي فَقَالَ الرَّجُلُ وَأَنَا سَمِعْتُهُ يَقُولُ ذَلِكَ۔

(ترجمہ) عمارہ بن دویبہ ثقفی سے کسی بصرہ کے رہنے والے نے پوچھا کہ مجھے کوئی بات بتاؤ جو تم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہو۔ اس نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ وہ آدمی آگ میں داخل نہ ہوگا جو طلوع آفتاب سے پہلے اور اس کے غروب سے پہلے نماز پڑھے۔ اس شخص نے تین مرتبہ یہی سوال عمارہ سے کیا کہ کیا تم نے یہ حضورؐ سے سنا تھا اور انہوں نے یقیناً بار بار کہا کہ ہاں! میرے کانوں نے اس کو سنا اور میرے دل نے یاد رکھا۔ پھر اس آدمی نے کہا کہ میں نے بھی آپ کو یہ فرماتے سنا تھا۔

(شرح) آگ میں داخل نہ ہوگا کا مطلب یہ ہے کہ اس عمل کی جزاء یہ ہے کہ یوں ہو۔ اگر کوئی دکانڈ کھڑی ہو جائے، خدا نخواستہ اس سے کچھ لیے بد اعمال سرزد ہو جائیں جو باعث جہنم ہوں تو پھر جمع تفریق کا قاعدہ چلے گا کہ نیکی کی جزاء کس قدر ہے اور بدی کی سزا کتنی ہے۔ یا یوں کہیے کہ بطور ہمیشگی آگ میں نہیں جائیگا۔ یا یہ کہ بطور تعذیب نہیں جائے گا بلکہ اگر گیا تو تطہیر و تزکیہ کی خاطر بھیجا جائیگا۔ اس حدیث میں بھی فجر اور عصر کی پابندی کا ذکر ہے۔ پہلا وقت تو غفلت اور نیند کا ہے اور دوسرا دنیوی اشتغال کی مصروفیات کا۔ جو شخص ان اوقات میں نماز کی پابندی کر لے گا تو دوسرے اوقات کی نمازوں کا تو وہ بدرجہ اولیٰ پابند ہوگا۔ اس حدیث کی سند میں بصری صحابی کا ذکر تو ہے مگر نام ذکر نہیں لیکن اس کا مذکور نہ ہونا از روئے اصول کسی طور سے حدیث پر اثر انداز نہیں کیونکہ سند متصل اور مرفوع ہے۔

۱۰۔ بَابُ إِذَا آخَرَ الْإِمَامُ الصَّلَاةَ عَنِ الْوَقْتِ

اس بیان کا باب کہ جب امام نماز کو وقت سے مؤخر کر دے

۴۲۹۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ عَنْ أَبِي عَمْرَانَ يَعْنِي الْجَوْفِيَّ عَنْ

عَبْدُ اللَّهِ بْنِ الصَّامِتِ عَنْ أَبِي ذَرٍّ قَالَ قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَبَا ذَرٍّ كَيْفَ أَنْتَ إِذَا كَانَتْ عَلَيْكَ أُمْرَاءٌ يُمَيِّتُونَ الصَّلَاةَ أَوْ قَالَ يُؤَخِّرُونَ الصَّلَاةَ؟ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَمَا تَأْمُرُنِي؟ قَالَ صَلِّ الصَّلَاةَ لَوَقْتِهَا فَإِنْ أَدْرَكَتْهَا مَعَهُمْ فَصَلِّهَا فَإِنَّهَا لَكَ نَافِلَةٌ.

ترجمہ: ابو ذرؓ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا: اے ابو ذرؓ اس وقت تیرا کیا حال ہوگا جب تم پر کچھ ایسے امراء ہوں گے جو نماز کو مار ڈالیں گے، یا فرمایا کہ نماز کو مؤخر کر دیں گے؟ میں نے کہا یا رسول اللہ! آپ اس میں مجھے کیا حکم دیتے ہیں؟ فرمایا: نماز کو اس کے وقت پر پڑھ لے پھر اگر کوئی اسے ان کے ساتھ پائے تو پھر پڑھ لے کیونکہ وہ تیرے لئے نفل ہوگی۔

(شرح) راوی عبد اللہ بن الصامت حضرت ابو ذرؓ کا بھتیجا تھا اور بعض محدثین کے نزدیک متکلم فیہ تھا۔ اکثر نے اسے ثقہ کہا ہے مسلم نے اس کی روایت لی ہے مگر بخاری نے نہیں لی۔ اس حدیث سے صراحۃً معلوم ہو گیا کہ فرض نماز وہی ہوئی جو وقت پر ادا کی گئی ہو ورنہ اس کے بعد دوسری مرتبہ جو پڑھی گئی وہ نفل ہوئی۔ محدث علی القاریؒ نے کہا ہے کہ اس سے مراد ظہر اور عشاء کی نمازیں ہیں (بعض شوافع کا بھی یہی مسلک ہے) کیونکہ صبح اور عصر کے بعد نفل کی ممانعت حدیث میں آچکی ہے اور مغرب کی تین رکعتیں ہیں، اگر لوٹائی جائے تو تین نفل بنے حالانکہ نفل دو یا چار یا زیادہ (جفت حیثیت میں) ہوتے ہیں تین نہیں ہوتے۔ حدیث کا ظاہر اس پر دلالت کرتا ہے کہ ہر نماز اس حالت میں علی الاطلاق لوٹائی جاسکتی ہے اور ضرورت شرعی اس کی کراہت کو اٹھا دیتی کیونکہ ضرورتیں حرمتوں کو بھی مباح کر دیتی ہیں۔ نیز اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جب حضورؐ نے اس دوسری کو نفل فرمایا تو نفل کی نیت سے پڑھنی ہوگی نہ کہ اعانے یا قضاء کی نیت سے۔

۳۴۰۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الدِّمَشْقِيُّ حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ حَدَّثَنَا الْأَوْزَاعِيُّ

حَدَّثَنَا حَسَّانُ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَابِطٍ عَنْ عُمَرَ بْنِ مَيْمُونٍ الْأَوْزَاعِيِّ قَالَ قَالَ قَدِمَ عَلَيْنَا مَعَاذُ بْنُ جَبَلٍ لَيْمَنَ رَسُولُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَيْنَا۔ قَالَ فَسَمِعْتُ تَكْبِيرَهُ مَعَ الْفَجْرِ رَجُلٌ أَجَشُّ الصَّوْتِ فَأَلْقَيْتُ حَبَّتِي عَلَيْهِ فَمَا قَارَقْتُهُ حَتَّى دَفَنْتُهُ بِالسَّامِ مَيِّتًا۔ ثُمَّ نَظَرْتُ إِلَى أَفْقِهِ النَّاسِ بَعْدَكَ فَاتَيْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَتَّى مَاتَ فَقَالَ قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ بِكُمْ إِذَا آتَتْ عَلَيْكُمْ أُمْرَاءٌ يُصَلُّونَ الصَّلَاةَ بِغَيْرِ مِيقَاتِهَا؟ قُلْتُ فَمَا تَأْمُرُنِي إِذَا

أَذْرَكْنِي ذَٰلِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ صَلِّ الصَّلَاةَ لِمُقَارَتِهَا وَاجْعَلْ صَلَاتَكَ مَعَهُمْ سُبْحَةً

(ترجمہ) عمرو بن مہمون راوی نے کہا کہ میں میں ہمارے پاس معاذ بن جبل رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغام پر ہرگز آئے۔ کہا کہ میں نے نماز فجر کے قریب ان کی تکبیر سنی، وہ ایک سخت آواز والے کچھ گنگناہٹ کے ساتھ آدمی تھے۔ عمرو نے کہا کہ میرے دل میں ان کی محبت گھر کر گئی اور میں ان سے اس وقت تک الگ نہ ہوا جب تک کہ میں نے انہیں موت کے بعد شام میں دفن کر دیا۔ پھر ان کے بعد میں نے عذر کیا کہ سب لوگوں سے بڑا فقیہ کون ہے تو میں عبد اللہ بن مسعود کے پاس آیا اور ان کی موت تک ان سے جدا نہ ہوا۔ عبد اللہ نے فرمایا کہ مجھ کو جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تمہارا اس وقت کیا حال ہوگا جبکہ تم پر ایسے امراء ہوں گے جو بے وقت نماز پڑھیں گے؟ میں نے کہا یا رسول اللہ جب میں وہ وقت پاؤں تو آپ مجھے کیا حکم دیتے ہیں کہ کیا کروں؟ فرمایا نماز کو اس کے صحیح وقت پر پڑھنا اور ان کے ساتھ پڑھی ہوئی نماز کو نفل مٹھیر لینا۔

(شرح) نماز فجر کے ساتھ تکبیر سنی کا مطلب یہ ہے کہ (جیسا حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں ایک حدیث ذکر کی ہے) حضرت معاذ بن جبل نے سحر یا از لین تکبیر کہتے ہوئے ہمارے پاس آئے۔ بے وقت نماز پڑھنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ لوگ نماز کے مختار و مسنون و مستحب وقت میں اسے ادا نہیں کریں گے بلکہ تاخیر کر دیں گے۔ چنانچہ یہی پیش آیا اور یہ حضور کے معجزات میں سے ہے۔ اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ پہلی نماز فرض ہوئی اور دوسری نفل پچھلی حدیث میں اسے نافذ فرمایا گیا ہے اور یہاں سُبْحہ۔ علامہ شوکانی نے کہا کہ جب ایک ہی نماز دو مرتبہ پڑھی گئی تو اس میں علماء کا اختلاف ہے کہ فرض کونسی ہوئی۔ اور اعمیٰ اور بعض شوافع نے کہا کہ پہلی نفل اور دوسری فرض ہے۔ امام ابو حنیفہ، امام شافعی، اور اصحاب ابی حنیفہ کا یہ مذہب ہے کہ فرض پہلی تھی۔ بعض شوافع نے کہا کہ فرض وہ ہوئی جو کامل ترتبی اور بعض شوافع کا قول ہے کہ ان میں سے مبہم طریقہ ایک فرض ہے جسے اللہ تعالیٰ فرض قرار دے گا اور دوسری نفل۔ بعض شوافع نے یہ بھی کہا ہے کہ وہ دونوں فرض ہیں۔ اور اعمیٰ وغیرہ نے یہ دلیل دی ہے کہ سنن ابی داؤد میں ایک مرفوع حدیث موجود ہے کہ: جب تو آئے اور لوگ نماز میں ہوں تو تو ان کے ساتھ شامل ہو جا اگرچہ تو پہلے پڑھ چکا ہو۔ وہ تمہارے لئے نفل اور یہ فرض ہوگی۔ دارقطنی کی روایت میں ہے کہ: گھر کی پڑھی ہوئی نماز کو نفل قرار دے لے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ روایت شاذ ہے جیسا کہ بیہقی نے کہا کہ حفاظ و ثقافت کی روایت اس کے عکس ہے۔ دارقطنی نے بھی اس روایت کو شاذ و ضعیف قرار دیا ہے۔ پہلی کو فرض قرار دینے والوں کی دلیل نیز یہ ابن اسود کی روایت ہے جو مسند احمد، ترمذی اور سنن ابی داؤد میں ہے۔ یہ حدیث بقول ابن السکین صحیح ہے جس کے لفظ یہ ہیں: جب تم اپنے ڈیرے پر نماز پڑھ چکو پھر جامع مسجد میں آؤ تو لوگوں کے ساتھ بھی پڑھ لو کیونکہ وہ تمہارے لئے نفل ہوگی۔ اور ان کی دلیل یہ حدیث بھی ہے جو اس وقت زیر نظر ہے۔ دو مرتبہ پڑھی جانے والی نماز کو اگر دونوں مرتبہ فرض کہیں تو ایک فرض کو دو مرتبہ ادا کرنا لازم آئے گا جو اصول و مقاصد شرع کے خلاف ہے۔ حضور نے اس کی ممانعت فرمائی ہے کہ: کسی نماز کو ایک دن میں دوبارہ مت پڑھو۔ اس کی روایت ابوداؤد، نسائی، ابن خزيمة اور ابن حبان نے کی ہے۔ اسی طرح ایک اور حدیث میں ہے کہ: ایک دن میں دو ظہریں نہیں ہوتیں اور ایک اور حدیث کے الفاظ ہیں: کوئی نماز دن میں دو مرتبہ نہیں پڑھی

جاتی۔ عبادہ بن صامت کی آئندہ حدیث بھی یہی کہتی ہے۔ یہ البوداؤم کے علاوہ ابن ماجہ نے بھی روایت کی ہے اور اس کے راوی تھے ہیں۔

۴۳۱۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْقَنْبَرِيُّ حَدَّثَنَا أَبُو عَلِيٍّ الْحَنْفِيُّ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ حَدَّثَنَا عِمْرَانُ الْقَطَّانُ حَدَّثَنَا قَتَادَةُ وَأَبَانُ كِلَاهُمَا عَنْ حَلِيدِ الْعَصْرِيِّ (عَنْ أُمِّ الدَّادَاءِ) عَنْ أَبِي الدَّادَاءِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُمْسُ مَنْ جَاءَ بِهِمْ مَعَ إِيْمَانٍ دَخَلَ الْجَنَّةَ مَنْ حَافَظَ عَلَى الصَّلَوَاتِ الْخُمْسِ عَلَى وَضُوئِهِنَّ وَرُكُوعِهِنَّ وَسُجُودِهِنَّ وَمَوَاقِفَتِهِنَّ وَصَامَ رَمَضَانَ وَحَجَّ الْبَيْتِ إِنْ اسْتَطَاعَ رَأْيَهُ سَبِيلًا وَأَتَى الزَّكَاةَ طَيِّبَةً بِهَا نَفْسُهُ وَأَدَّى الْفَاكَةَ قَالُوا يَا أَبَا الدَّادَاءِ وَمَا أَدَاءُ الْفَاكَةِ قَالَ الْغُسْلُ مِنَ الْجَنَابَةِ۔

(ترجمہ) ابوالدرداء نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پانچ جو کرے ایمان سمیت وہ جنت میں جائے گا۔ جو پانچ نمازوں کی نگرانی کرے، ان کے وضو، رکوع و سجود اور اوقات کی حفاظت کرے، اور رمضان کے روزے رکھے اور کعبہ کا حج کرے اگر اسے وہاں جانے کی طاقت ہو اور دل کی خوشی سے زکوٰۃ دے اور امانت کو ادا کرے۔ لوگوں نے کہا اے ابوالدرداء! ادا لے امانت کیا ہے؟ اس نے کہا: غسل جنابت۔

۴۳۲۔ حَدَّثَنَا حَيُّوَةُ بْنُ شَرِيْحٍ الْمِصْرِيُّ حَدَّثَنَا بَقِيَّةٌ عَنْ ضَبَّارَةَ بْنِ أَبِي سُلَيْمٍ الْقَائِي أَخْبَرَنِي ابْنُ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ الزُّهْرِيُّ قَالَ قَالَ سَعِيدُ بْنُ الْمُسَدِّبِ إِنَّ أَبَا قَتَادَةَ بْنَ الرَّبِيعِ أَخْبَرَهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِنِّي فَرَضْتُ عَلَى أُمَّتِكَ خُمْسَ صَلَوَاتٍ وَعَهْدْتُ عِنْدِي عَهْدًا أَنَّهُ مَنْ جَاءَ بِهَا فَوَظَّ عَلَيْهِنَّ لَوْ قِفِهِنَّ أَدْخَلْتُهُ الْجَنَّةَ وَمَنْ لَمْ يَحْفَظْ عَلَيْهِنَّ فَلَا عَمَلَ لَهُ عِنْدِي۔

(ترجمہ) ابوقتادہ بن الربیع نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا میں نے تم پر پانچ نمازوں کی فرض کی ہیں اور اپنے پاس ایک عہد کیا ہے کہ جو ان کی نگرانی کرے مجھ ان کے وقت پر، میں اس کو جنت میں داخل کروں گا اور جو ان کی نگرانی نہ کرے گا تو میرے پاس اس کے لئے کوئی عہد نہیں ہے۔

۴۳۳۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ قُدَّامَةَ بْنِ أَعْيُنٍ حَدَّثَنَا جَرِيرٌ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ هِلَالٍ

ابْنُ يَسَافٍ عَنْ أَبِي الْمُثَنَّى عَنْ ابْنِ أُخْتِ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ
 ح وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْأَنْبَارِيُّ حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنْ سُفْيَانَ الْمَعْنِيِّ عَنْ
 مَنْصُورٍ عَنْ هِلَالِ بْنِ يَسَافٍ عَنْ أَبِي الْمُثَنَّى الْحِصْبِيِّ عَنْ أَبِي أُبَيِّ بْنِ إِمْرَةِ عُبَادَةَ
 ابْنِ الصَّامِتِ عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 إِنَّهَا سَتَكُونُ عَلَيْكُمْ بَعْدِي أُمَرَاءُ تُشْغِلُهُمْ أَشْيَاءٌ عَنِ الصَّلَاةِ لَوْ قَتَلْتُمُوهَا حَتَّى
 يَذْهَبَ فَصَلُّوا الصَّلَاةَ لَوْ قَتَلْتُمُوهَا فَقَالَ رَجُلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَصَلَّيْتُ مَعَهُمْ قَالَ نَعَمْ إِنْ
 شِئْتُ وَقَالَ سُفْيَانُ إِنْ أَذْرَكْتُمُوهَا مَعَهُمْ أَصَلَّيْتُ مَعَهُمْ قَالَ نَعَمْ إِنْ شِئْتُ -

(ترجمہ) عبادہ بن صامت نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے بعد کچھ امراء ہوں گے جنہیں کچھ دنیوی چیزیں بروقت نماز سے مصروف رکھیں گی حتیٰ کہ وقت جاتا رہے گا۔ پس تم نماز کو ان کے وقت پر پڑھنا۔ ایک آدمی بولایا رسول اللہ کیا میں ان کے ساتھ نماز پڑھوں؟ آپ نے فرمایا ہاں! اگر تو چاہے۔ سفیان کی روایت میں ہے کہ: اگر مجھے وہ نماز ان کے ساتھ ملے تو کیا ان کے ساتھ نماز پڑھوں؟ فرمایا ہاں! اگر تم چاہو۔ (شرح) اس حدیث کی پہلی سند میں جو عبادہ بن صامت کے بھائی کا ذکر ہے اس کا نام (ابو ابی النضادی) تھا جسے دوسری سند میں عبادہ کی بیوی کا کسی پہلے خاندان سے بیٹا بتایا گیا ہے۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ حضرت عبادہ کا بھتیجا تھا، مگر پہلی بات درست ہے کہ وہ ام حرام بنت ملحان (عبادہ کی بیوی) کا بیٹا تھا۔ اس حدیث سے بھی یہی ثابت ہوا کہ پہلی نماز فریضہ واقع ہوئی ورنہ حضورؐ یہ نہ فرماتے کہ اگر تو چاہے تو امراء کے ساتھ پڑھ لے۔ اس قسم کی بات تو نفل کے لئے ہی جاسکتی ہے۔

۴۴۴ - حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّلِيبُ بْنُ إِسْحَاقَ حَدَّثَنَا أَبُو هَاشِمٍ يَعْنِي الزُّعْفَرَانِيَّ حَدَّثَنَا صَالِحُ
 ابْنُ عُبَيْدٍ عَنْ قُبَيْصَةَ بِنْتِ وَقَاصٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَكُونُ عَلَيْكُمْ
 أُمَرَاءُ مِنْ بَعْدِي يُؤَخِّرُونَ الصَّلَاةَ فَبَيِّنْ لَكُمْ وَهِيَ عَلَيْكُمْ فَصَلُّوا مَعَهُمْ مَا صَلَّوْا الْقِبْلَةَ -
 (ترجمہ) قبیسہ بنت وقاص نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میرے بعد تم پر کچھ امراء ہوں گے جو نماز کو مؤخر کریں گے میں اس نماز کا ثواب تو تمہیں ہوگا اور تاخیر کا گناہ انہیں ہوگا۔ نماز ان کے ساتھ پڑھنا جب تک کہ وہ قبلہ رخ ہو کر نماز پڑھیں۔

(شرح) اس حدیث کی سند میں صالح بن عبید ایک راوی ہے جسے مہجول کہا گیا ہے مگر بعض کے نزدیک وہ مقبول راوی ہے۔ حدیث میں یہ جو حکم ہے کہ جب تک وہ قبلہ رخ نماز پڑھیں تم ان کے ساتھ پڑھو۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جب تک کہ وہ دائرہ اسلام کے اندر ہیں نظم جماعت نہ توڑا جائے۔ یہی اصلاح و تبلیغ اور تبدیلی احوال کی جائز کوشش ہر وہ

ایک دوسری چیز ہے۔ اس حدیث میں مطلقاً ان امراء کے ساتھ نماز کا حکم آیا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ احوال و ظروف اور اشخاص و امکنہ وغیرہ کے اختلاف سے احکام مختلف ہوتے ہیں۔ اب ظاہر ہے کہ ہر آدمی کو گھر پر اپنی الگ نماز پڑھ کر پھر جماعت میں شامل نہیں ہو سکتا، لہذا جو ایسا نہ کر سکیں ان کا حکم اس حدیث میں آگیا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

۱۱۔ باب فی مَنْ نَامَ عَنِ الصَّلَاةِ أَوْ نَسِيَهَا

باب اس شخص کا جو نماز سے سو جائے یا بھول جائے

۴۳۵۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي يُونُسُ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ

عَنِ ابْنِ مُسَيَّبٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ قَضَى مِنْ غَزْوَةٍ حَيْبَرَ فَسَارَ لَيْلَةً حَتَّى إِذَا أَدْرَكْنَا انْكَرَى غَرَسَ وَقَالَ لِبِلَالٍ ائْتِنَا اللَّيْلَ

قَالَ فَغَلَبَتْ بِلَالٌ لَا عَيْنَاةَ وَهُوَ مُسْتَنِدٌّ إِلَى رَاحِلَتِهِ فَلَمْ يَسْتَبْقِظْ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا بِلَالٌ وَلَا أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِهِ حَتَّى إِذَا أَضْرَبَتْ لَهُمُ الشَّمْسُ فَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوَّلَهُمْ اسْتَبْقَاظًا فَفَزِعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا بِلَالُ

فَقَالَ أَخَذَ بِنَفْسِي مَا أَخَذَ بِنَفْسِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ يَا ابْنَ آدَمَ وَأَتَى فَاثْتَدُوا رَاحِلَهُمْ

شَيْئًا ثُمَّ تَوَضَّأَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَمَرَ بِلَالًا فَاقَامَ لَهُمُ الصَّلَاةَ وَصَلَّى لَهُمْ ثُمَّ

فَلَمَّا قَضَى الصَّلَاةَ قَالَ مَنْ نَسِيَ صَلَاةً فَلْيُصَلِّهَا إِذَا ذَكَرَهَا فَإِنَّ اللَّهَ قَالَ أَقِمِ

الصَّلَاةَ لِذِكْرِي۔ قَالَ يُونُسُ وَكَانَ ابْنُ شِهَابٍ يَقْرَأُ بِهَا كَذَلِكَ۔ قَالَ أَحْمَدُ

قَالَ عَنْبَسَةُ يَعْنِي عَنْ يُونُسَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ لِلذِّكْرِ قَالَ أَحْمَدُ الْكُرَى النَّعَاسُ

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب جنگ خیبر سے لوٹے تو ایک رات کو

سفر میں تھے کہ جب اونگھ اُٹھی تو آرام کے لئے منزل فرمائی اور بلالؓ سے فرمایا کہ تم آج رات ہماری چوکی داری

کرو۔ ابو ہریرہؓ نے کہا کہ بلال پر بھی نیند کا غلبہ ہو گیا جبکہ وہ اپنی سواری کے ساتھ سہارا لگائے ہوئے تھا پس جب تک

دھوپ نہ چڑھ آئی نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جاگے، نہ بلالؓ اور نہ کوئی اور صحابی۔ سب پہلے جاگنے والے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گھبرائے اور فرمایا بلالؓ! یہ تو نے کیا کیا؟

بلالؓ نے بولا یا رسول اللہ میرے ماں باپ آپ پر قضا ہوں جس نے آپ کی جان پر قبضہ کیا تھا اس نے میری جان پر قبضہ کر لیا۔

یعنی اللہ تعالیٰ نے کیونکہ عین موت کی پہن ہے، پس لوگ اپنی سواریاں کچھ دوڑا کر آگے لے گئے، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا اور بلا لٹکے کو حکم فرمایا تو اس نے نماز کی اذان اور اقامت کہی اور حضور نے لوگوں کو صبح کی نماز پڑھائی۔ جب نماز پوری کر لی تو فرمایا جو کوئی نماز کو بھول جائے (یعنی کسی سبب سے غافل ہو جائے) توجیب یاد آئے اسے ادا کرے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ نماز کو میری یاد کے لئے قائم کر رہا جب یاد آئے تو قائم کر۔ اس حدیث کی روایت میں لڑکھرائی آئی ہے (اور ایک نسخے میں لڑکھرائی بھی ہے جیسا کہ قرآن کی معروف قراءت ہے)۔

(شرح) جس مقام پر نماز فوت ہو گئی تھی وہاں سے سواریاں پکڑ کر کچھ دور آگے لیجائی گئیں اور قضا نماز دینا شروع ہو گئی، اس کا باعث حقیقہ کے نزدیک یہ تھا کہ سورج ذرا بلند ہو جائے اور مکروہ وقت نکل جائے کیونکہ منعروض اوقات میں، یعنی طلوع وغروب آفتاب اور نصف النہار میں قضا نماز بھی نہیں ہو سکتی۔ امام مالک رحمہ اللہ، اور اعلیٰ شافعی، احمدی اور حنفی کے نزدیک قضا نماز کو ہر وقت میں پڑھا جاسکتا ہے، اس کے لئے کوئی وقت مکروہ نہیں، صرف نفل ان اوقات میں جائز نہیں۔ یہی روایت جناب علیؑ، ابن عباسؓ سے بھی ہے اور یہی قول نجفی، شیبانی اور حماد کا ہے۔ پس سواریاں آگے لے جانے سے بعض کے نزدیک یہ غرض تھی کہ جس جگہ غفلت و لسان طاری ہوا تھا اس سے ذرا دوری ہو جائے اور بان الطوار کی روایت سے اس حدیث میں یہی سبب مذکور بھی ہے۔ اب رہ گیا حضورؐ کا سو جانا، حالانکہ حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ آپؐ کی آنکھیں سوتی تھیں اور بیدار رہتا تھا، سواس کی صحیح تر تاویل یہ ہے کہ دارِ صبر ان چیزوں کو محسوس کر سکتا ہے جو اس سے متعلق ہوں مثلاً لے وضو ہو جانا یا رنج و الم وغیرہ اور طلوع فجر اور طلوع شمس وغیرہ کو وہ محسوس نہیں کر سکتا کیونکہ یہ چیزیں صرف آنکھوں سے نظر آتی ہیں۔

اس حدیث سے نماز فوت ہونے کی صرف دو صورتیں ثابت ہوتی ہیں جن کو عندِ قرار دیا جائے اور بعد میں نماز قضا کی جائے۔ ایک فیندارد و سری لسیان۔ امام نوویؒ نے فرمایا کہ ظاہر یہ ہے کہ جس شخص نے بلا عذر شرعی نماز کو فوت کیا ہو اس پر اس کی قضا واجب نہیں کیونکہ اس فعل کا گناہ اتنا بڑا ہے جو قضا سے بھی معاف نہ ہوگا، نوویؒ نے کہا کہ یہ قول خطا، و جمالت کا مرکب ہے۔ علامہ شوکانیؒ نے داؤد و ظاہری، علامہ ابن حزمؒ ظاہری اور حافظ ابن تیمیہؒ کا یہی قول ہے۔ اور وہ کہتے ہیں عذر فوت کرنے کی صورت میں قضا کا حکم کہیں ثابت نہیں ہوا۔ حالانکہ نص: اَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي، اداء اور قضا دونوں پر مشتمل ہے یعنی اقامتِ صلوٰۃ کی دو صورتیں ہیں (اداء اور قضا)، اور دونوں اسی حکم سے ثابت ہیں۔ جہاں تک گناہ کا تعلق ہے وہ تو یہ سے معاف ہوتا ہے اور اس پر بے شمار شرعی دلائل قائم ہیں۔ قضا سے وہ وجوب جو ذمہ میں تھا وہ اتر جاتا ہے۔ پس یہ کہنا کہ قضا ایک بے فائدہ فعل ہے، غلط بات ہے۔ حدیث میں یہ بھی ہے کہ: فَرِحْتُ بِالنَّبِيِّ أَحْسَنَ، یعنی مرنے والے کا قرض اتارنا اگر اچھا کام ہے تو اللہ کا قرض (مثلاً اس حدیث میں حج) زیادہ ادائیگی کا مستحق ہے۔ اس سے بھی قضا کی اہمیت ثابت ہوتی ہے۔

۴۳۶۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا أَبَانُ حَدَّثَنَا مَعْمَرٌ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَحَوَّلُوا عَنْ مَكَانِكُمُ الَّذِي أَصَابَتْكُمْ الْغَفْلَةُ. قَالَ فَأَمْرِي لَا فَادَانَ وَأَقَامُوا

صَلَّى - قَالَ أَبُو دَاوُدَ رَوَاهُ مَالِكٌ وَسُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ وَالْأَوْزَاعِيُّ وَعَبْدُ الرَّزَّاقِ
عَنْ مَعْمَرٍ وَابْنِ إِسْحَاقَ وَلَمْ يَذْكُرْ أَحَدٌ مِنْهُمْ الْإِذَاْنَ فِي حَدِيثِ الزُّهْرِيِّ هَذَا وَ
لَمْ يُسْنِدْ كَ مِنْهُمْ أَحَدٌ إِلَّا الْأَوْزَاعِيُّ وَابْنُ الْعَطَّارِ عَنْ مَعْمَرٍ -

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ سے دوسری سند سے یہ حدیث مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اپنی اس جگہ سے ہٹ جاؤ جہاں تم پر غفلت طاری ہوئی۔ ابو ہریرہؓ نے کہا کہ پھر حضورؐ نے بلال کو حکم دیا تو اس نے اذان دا قامت کہی اور حضورؐ نے نماز پڑھائی۔ ابو داؤد نے کہا کہ یہ حدیث کئی لوگوں سے مروی ہے مگر معمرؓ نے تو اذان کا ذکر کیا ہے اور مالک وغیرہ جو زہری کے اور شاگرد ہیں انہوں نے نہیں کیا اور او زاعیؓ ابن شہاب اور ابان العطاریؓ عن معمرؓ ابن شہاب کے سوا باقی لوگوں کی حدیث مسند (جڑی ہوئی) متصل نہیں ہے۔

(شرح) مولانا نے فرمایا: سنن بیہقی میں باب الاذات والاقامة للفائتہ میں یہ حدیث عن ابان العطار عن معمرؓ مذکور ہے اور موصول و متصل ہے۔ پھر آخر میں بیہقی نے کہا کہ مالک نے مؤطا میں الزہری عن ابن المسیب یہ حدیث مرسل بیان کی اور اس میں اذان مذکور ہے اور اس واقعہ میں اذان صحیح اور ثابت شدہ ہے جسے ابو ہریرہؓ کے علاوہ دیگر صحابہ نے بھی بیان کیا ہے۔ چنانچہ بخاری میں البوقتہ کی حدیث موجود ہے جس میں اذان کا ذکر صراحتہ موجود ہے۔ ابو قتادہؓ جیسی روایت مسلم میں بھی ہے مگر اس میں راوی صحابی عمران بن حصیب ہے۔ اسی طرح ابو سعیدؓ الضاری اور عمرو بن اترہؓ صغریٰ کی احادیث میں بھی اذان کا ذکر موجود ہے۔ پھر ان روایات کے بعد بیہقی نے کہا کہ اس مضمون کی احادیث ابن عباسؓ، ذی المجہشؓ اور عبد اللہ بن عمروؓ سے بھی مرفوعاً آئی ہیں۔ مولانا نے فرمایا کہ بیہقی کا یہ قول کہ مالک عن الزہری عن ابن المسیب کی حدیث میں اذان کا ذکر موجود ہے ابو داؤد کے قول کے خلاف ہے اور اس میں ابو داؤد کا قول درست ہے۔ زرقانی نے مؤطا کی شرح میں لکھا ہے کہ مؤطا کے اکثر راوی اقام کا لفظ بولتے ہیں اور بعض نے اذان کہا ہے۔ بہر صورت اذان اور اقامت اس واقعہ میں ایک ثابت شدہ حقیقت ہے۔

۴۳۷ - حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ عَنْ ثَابِتٍ الْبُنَاتِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ

يَزَاجٍ الْأَنْصَارِيِّ حَدَّثَنَا أَبُو قَتَادَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ فِي سَفَرٍ لَهُ فَمَالَ
النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَعَهُ فَقَالَ أَنْظِرْ فَقُلْتُ هَذَا أَرَاكِبٌ هَذَا ابْنُ رَاكِبِيَانِ
هُوَ لَا ثَلَاثَةَ حَتَّى صِرْنَا سَبْعَةً فَقَالَ احْفَظُوا عَلَيْنَا صَلَاتَنَا يَعْنِي صَلَاةَ الْفَجْرِ فَفَرَّ
عَلَى أَذَانِهِمْ فَمَا يَقْظُهُمْ إِلَّا خُرُ الشَّمْسِ فَقَامُوا فَسَادُوا هُنِيئَةً ثُمَّ نَزَلُوا فَتَوَضَّؤُوا
وَأَذَنَ بِلَالٌ فَصَلُّوا أَرْكَعَتِي الْفَجْرَ ثُمَّ صَلُّوا الْفَجْرَ وَرَكِبُوا فَقَالَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ قَدْ قَرِئْنَا
فِي صَلَاتِنَا فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّهُ لَا تَفْرِيطُ فِي التَّوَمُّوَةِ إِنَّمَا التَّفْرِيطُ

فِي الْقِيْطَةِ فَإِذَا سَمِعَ أَحَدُكُمْ مَعَنَ صَلَوةً فَلْيَصِلْهَا حَيْثُ يَدُكُومُهَا وَمِنْ الْغَلِّ الْوَقْتُ
 (ترجمہ) اوقاتِ قیادتہ نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے کسی سفر میں تھے۔ پس نبی صلی اللہ علیہ وسلم راستے سے ایک
 طرف ہٹ گئے اور میں بھی آپ کے ساتھ ہٹ گیا۔ پھر آپ نے فرمایا دیکھو کیا کوئی اور سوار بھی ہے؟ میں نے کہا یہ ایک سوار ہے
 یہ دو ہیں یہ تین ہیں حتیٰ کہ ہم سات ہو گئے۔ تو آپ نے فرمایا ہم پہاڑ یعنی فجر کی نگرانی کرو۔ پھر انہیں گہری نیند آگئی اور
 دھوپ کی گرمی کے سوا کسی چیز نے انہیں نہیں جگایا۔ پس لوگ اٹھے اور کچھ دوڑ گئے، پھر اترے اور وضو کیا اور بلالؓ نے
 اذان دی تو لوگوں نے فجر کی دوست پڑھیں پھر نماز فجر پڑھی اور سوار ہو گئے۔ پھر انہوں نے ایک دوسرے سے کہا کہ ہم
 نے اپنی نماز میں کوتاہی کی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نیند میں کوتاہی نہیں، کوتاہی تو بیداری میں ہوتی
 ہے۔ پس تم میں سے کوئی شخص جب کسی نماز سے غافل ہو جائے تو جب یاد آئے اسے بڑھ لے اور کل کو پھر وقت پر نماز پڑھے
 (شرح) عام بول چال میں اور اصطلاح میں تو ایسی نماز کو جو نیند یا بھول چوک سے فوت ہو گئی ہو بعد میں ادا کرنا قضا
 ہی کہلاتا ہے مگر شوقانی نے نیل الاوطار میں کہا ہے کہ اس عند سے چھوٹی ہوئی نماز کو اصول کے مطابق قضا کہلائے گی مگر دلائل
 شرع کے مطابق وہ قضا نہیں بلکہ ادا ہوگی۔ مولانا نے فرمایا کہ ایسی نماز کو بعد میں پڑھنا شرعی دلائل سے بھی قضا ہے
 اس کی دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمر جب بمقامِ حدیبیہ فوت ہوا کہ نہ کفار نے روک دیا تھا، آئندہ سال
 معاصی کے مطابق یہ عمرہ القضا، اور عمرہ القصاص رکھا گیا۔ اس سے ثابت ہوا کہ شرعی عذر سے
 بھی اگر کوئی فریضہ وقتِ مقررہ ادا نہ ہو تو بعد میں ادا ہونے والا قضا ہوگا نہ کہ ادا۔ پھر شوقانی نے کہا کہ اس حدیث سے ثابت
 ہوا کہ فوت ہونے والے فریضے کی قضا فی الفور واجب ہے اور امام ابو حنیفہؒ، ابو یوسفؒ، لکھنویؒ، شافعیؒ، حنفیؒ کا یہی
 مذہب ہے۔ اور قاسمؒ، امام مالکؒ اور شافعیؒ نے کہا کہ قضا دیر سے واجب ہے۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ حضورؐ کی نماز نیند
 کے باعث فوت ہوئی تو آپ نے اس کی قضا مؤخر فرمائی۔ دہاں سے سواریاں آگئے لے جاتی تھیں حتیٰ کہ آپؐ اس وادی سے باہر نکل
 گئے۔ مگر اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ تاخیر کا باعث کچھ اور تھا جو خود اس حدیث میں موجود ہے کہ اس وادی میں شیطان تھا۔
 علامہ شوقانیؒ نے یہ بھی کہا ہے کہ قضا نماز کو اوقاتِ غیبی میں پڑھا جاسکتا ہے۔ مولاناؒ فرماتے ہیں کہ خفیہ کے نزدیک
 یہ جائز نہیں لیونکہ حضورؐ جب نیند سے بیدار ہوئے تو سورج کے بلند ہو جانے تک انتظار فرمایا اور اس کے بعد نماز پڑھی۔
 مسلم کی روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیدار ہوئے۔ جب اپنا سر اٹھایا تو سورج طلوع ہو رہا ہے اور چمک رہا
 ہے۔ آپؐ نے فرمایا کہ ہمیں یہاں سے لے چلو حتیٰ کہ سورج جب خوب سفید ہو گیا تو اتر کر نماز پڑھی۔ یہی حقیقی اور بخاری میں بھی
 عمران بن حصینؓ کی روایت موجود ہے۔ یہ سب روایات اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ حضورؐ نے کراہت کے وقت کو نکالنے کی
 خاطر تاخیر فرمائی تھی ورنہ آپؐ فوراً اسے قضا فرماتے۔

شوقانیؒ نے کہا کہ حدیث کے یہ الفاظ کہ اس کے سوا (یعنی قضا کے سوا) اس کا کوئی کفارہ نہیں، اس پر دلالت کرتے
 ہیں کہ اگر کوئی شخص مر جائے جس کے ذمہ کوئی نماز تھی تو اس کا طرف سے نہ نماز پڑھی جاسکتی ہے نہ کفارہ دیا جاسکتا ہے مولاناؒ
 نے فرمایا کہ اس حدیث میں ایسی کوئی دلیل نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ یہ مذکورہ بالا الفاظ اس شخص کے لئے آئے ہیں جو سوکر یا سہو و نسیا
 سے نماز فوت کر بیٹھے اور ابھی زندہ ہو۔ پس اس موجودہ حالت میں اس کا کفارہ اور بدل یہی ہے کہ اسے قضا کرے۔ یہی
 بیبات کہ اگر وہ زندگی میں قضا نہ کرے اور مر جائے اس حدیث کی وعید کا اس کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے۔

اس حدیث کا جملہ، وَمِنْهُ اَلْعَصْرِ لَوَقْتُ تِلْكَ کہ حضورؐ کے ارشاد کا یہ مطلب ہے کہ آج تو کوتاہی ہو گئی اور قضا کمر لگئی مگر کل نماز کو وقت پر پڑھنا۔ بخاری نے اس پر جو باب باندھا ہے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ ان کے نزدیک معنی یہ ہے: جب اس نماز کو یاد کرے تو پڑھے اور کل بھی اس وقت اس کا اعادہ کرے۔ خطابی نے کہا ہے کہ یہ حکم احتجاجی ہے اور کسی کے نزدیک بھی وجوبی نہیں۔ مولانا نے فرمایا کہ فقہاء میں کسی نے اس کے استحباب کا بھی کسی کا قول نہیں کہا۔ ابو داؤد کی یہ روایت تو ایک ہی نماز کے دوسرے قضا کرنے میں واضح نہیں ہے۔ اگلی روایت کا وہ جملہ جس سے یہ مسئلہ نکلا ہے اسے اوی کا وہم قرار دیا گیا ہے۔ ترمذی نے بخاری سے ہی نقل کیا ہے اور نسائی کی روایت میں ہے کہ لوگوں نے کہا: یا رسول اللہ! کیا ہم کل پھر اسے اسی وقت قضا کریں؟ تو حضورؐ نے فرمایا نہیں، کیا اللہ تمہیں کو سو دسے روکتا ہے اور خود سو دسے لے گا؟

۴۳۸- حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ نَصْرِ حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ حَدَّثَنَا الْأَسْوَدُ بْنُ شَيْبَانَ حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ سَمِيرٍ قَالَ قَدِمَ عَلَيْنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ رَبَاحٍ الْأَنْصَارِيُّ مِنَ الْمَدِينَةِ وَكَانَتْ الْأَنْصَارُ تَقْفِيهِمْ فَحَدَّثَنَا قَالَ حَدَّثَنِي أَبُو قَتَادَةَ الْأَنْصَارِيُّ فَارْسَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَيْشَ الْأَمْوَاءِ هَذِهِ الْقِصَّةُ قَالَ فَلَمْ يُوقِظْنَا إِلَّا الشَّمْسُ طَالِعَةً فَقُمْنَا وَهَلِدِينَ لِصَلَاتِنَا فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رُؤَيْدًا رُؤَيْدًا احْتِثَا إِذَا تَعَالَتِ الشَّمْسُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَ مِنْكُمْ يَرْكُعُ رُكْعَتَيِ الْفَجْرِ فَلْيَرْكُعْهُمَا فَقَامَ مَنْ كَانَ يَرْكُعُهُمَا وَمَنْ لَمْ يَرْكُعْهُمَا فَرَكْعْهُمَا ثُمَّ أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُنَادَى بِالصَّلَاةِ فَتَوَدَّى بِهَا فَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَّى بِنَا فَلَمَّا أَنْصَرَفَ فَقَالَ أَلَا نَحْمَدُ اللَّهَ إِنَّا لَمُحْكَنٌ فِي شَيْءٍ مِّنْ أُمُورِ الدُّنْيَا لِيَشْغَلَنَا عَنْ صَلَاتِنَا وَلَكِنْ أَرَوَّاحَنَا كَانَتْ بِبَيْدِ اللَّهِ فَأَرْسَلَهَا إِلَى شَاءَ فَمَنْ أَدْرَكَ مِنْكُمْ صَلَاةَ الْغَدَاةِ مِنْ عِدِّ صَارَ حَافِيًّا فَلْيَقْضِ مَعَهَا مِثْلَهَا۔

(ترجمہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شبہ سوار ابو قتادہ انصاری نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ خیبر میں امراء روانہ فرمائے، پھر ابو قتادہؓ نے یہ قصہ بیان کیا اور کہا کہ ہمیں چڑھتے ہوئے سورج نے جگایا تو ہم نماز کی وجہ سے گھبرا کر اٹھ کھڑے ہوئے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آہستہ، آہستہ، حتیٰ کہ جب سورج بلند ہو گیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم میں سے جو فجر کی دو رکعتیں پڑھتے ہوں وہ پڑھ لیں پس

پڑھنے اور نہ پڑھنے والے سب اٹھے اور یہ کہتے ہیں۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ نماز کے لئے ندا کی جائے، پس ندا کی گئی۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اٹھے اور ہمیں نماز پڑھائی۔ جب آپ فارغ ہوئے تو فرمایا کہ سنو! ہم لوگ اللہ کا شکر ادا کرتے ہیں کہ ہم کسی دنیوی کام میں مشغول نہ تھے کہ جس کی وجہ سے نماز قضاء ہوگئی ہے، بلکہ ہماری ارواح اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں تھیں، جب اس نے چاہا انہیں واپس کر دیا۔ پس جس آدمی کو کل صبح کی نماز ملے وہ اس کے ساتھ ویسی ہی اور قضا کرے۔

(شرح) خالد بن سمیر نے کہا ہے کہ انصار حضرت ابوقتاہؓ کو فقیہہ مانتے تھے اور انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا شہسوار اس واقعہ میں فرمایا گیا جسے مسلم نے سلم بن اکوعؓ کی طویل حدیث میں بیان کیا ہے۔ وہ قصہ مقام ذی قرد میں پیش آیا تھا اور ابوقتاہؓ کی شجاعت اور شہسواری کے باعث حضورؐ نے انہیں "بہترین سوار" فرمایا تھا جس طرح کہ سلمؓ کو بہترین تیرنماز قرار دیا تھا۔ جنس الامراء سے مراد بعض شاہین نے غزوہ موتہ لیا ہے مگر حضورؐ خود اس میں موجود نہ تھے لہذا مولاناؒ نے دلائل سے ثابت فرمایا ہے کہ اس سے مراد یہاں پر غزوہ خیبر ہے جس سے واپسی پر یہ نماز فوت ہونے کا قصہ پیش آیا تھا۔ خیبر کے بہت سے قلعے تھے جو کئی سپہ سالاروں کی زیرکمان فتح ہوئے تھے اور حضورؐ بنفس نفیس اس غزوہ میں موجود تھے۔

حضورؐ کا یہ ارشاد کہ جو شخص فجر کی رکعتیں پڑھا کرتا ہے، وہ پڑھے، اس لئے ہے کہ واقعہ سفر کا تھا، پس مراد یہ نہیں کہ فجر کی سنت کو پڑھنے نہ پڑھنے کا اختیار دیا گیا بلکہ یہ کہ جو سفر میں پڑھا کرتے ہیں پڑھ لیں۔ لیکن انداز خطاب سے لوگ سمجھ گئے کہ حضورؐ ان کی ترغیب دے رہے ہیں لہذا سب نے پڑھ لیں۔ اور پھر کی حدیث کی شرح میں ہم بتا چکے ہیں کہ اس روایت (ابوقتاہؓ کی روایت) میں کئی راوی کو دوہم ہوا ہے کہ اس نے حدیث کے آخر کے کلمات روایت کئے ہیں جو سب صحاح کے خلاف ہیں اور کسی نے بھی یہ نہیں کہا کہ ایک نماز کو دو مرتبہ قضا کیا جانا چاہیے۔ ہاں! اگر قضا کرنے کا یہ طریقہ اختیار کرے کہ دُقی زلفیہ کے ساتھ سے قضا کرے تو یہ دوسری بات ہے۔

۴۳۹۔ حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنٍ أَخْبَرَنَا خَالِدٌ عَنْ حُصَيْنٍ عَنْ ابْنِ أَبِي قَتَادَةَ عَنْ أَبِي قَتَادَةَ فِي هَذَا الْخَبَرِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ قَبَضَ أَرْوَاحَكُمْ حَيْثُ شَاءَ وَرَدَّهَا حَيْثُ شَاءَ ثُمَّ قَادَنُ بِالصَّلَاةِ فَمَا مَوْافَقْتُمْ هَرُوًا حَتَّى إِذَا ارْتَفَعَتِ الشَّمْسُ قَامَ النَّبِيُّ ﷺ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَّى بِالنَّاسِ۔

(ترجمہ) دوسری روایت میں ابوقتاہؓ سے اس حدیث میں حضورؐ کا یہ قول مروی ہے کہ: اللہ تعالیٰ نے جب چاہا تمہاری ارواح کو قبض کر لیا اور جب چاہا انہیں واپس کر دیا۔ فرمایا: اٹھو اور نماز کی اذان دے۔ پھر لوگ اٹھے اور انہوں نے طہارت اختیار کی حتیٰ کہ جب آفتاب بلند ہو گیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اٹھے اور لوگوں کو نماز پڑھائی۔

۴۴۰۔ حَدَّثَنَا هَنَادٌ حَدَّثَنَا عَبَثَرٌ عَنْ حُصَيْنٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي قَتَادَةَ

عَنْ أَبِيهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِعُنَاكَ - قَالَ فَوَضَّأَ حِينَ ارْتَفَعَتِ الشَّمْسُ فَصَلَّى بِهِمْ -

(ترجمہ) یہ بھی اس حدیث کی ہی ایک روایت ہے جس میں ابو قتادہؓ نے کہا کہ جب سورج بلند ہو گیا تو حضورؐ نے وضو کیا اور نماز پڑھائی۔

۴۴۱ - حَدَّثَنَا الْعَبَّاسُ الْعَنْبَرِيُّ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ وَهُوَ الظَّيَالِيُّ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ يَعْنِي ابْنَ مُغِيرَةَ عَنْ ثَابِتٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ رِبَاجٍ عَنْ أَبِي قَتَادَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْسَ فِي التَّوْمِ تَقْرِيظٌ إِنَّ التَّقْرِيطَ فِي الْيَقْظَةِ أَنْ تَوَخَّرَ صَلَاةٌ حَتَّى يَدْخُلَ وَقْتُ أُخْرَى -

(ترجمہ) ابو قتادہؓ نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: تین دن میں کوئی کوتاہی (تقصیر) نہیں، کوتاہی کو بیداری میں ہے کہ کسی نماز کو اتنا مؤخر کیا جائے حتیٰ کہ دوسری کا وقت داخل ہو جائے۔

(شرح) فجر اور ظہر کا دمیانی وقفہ اللہ تعالیٰ نے انسانوں کے کام کاج اور دنیوی مصروفیتوں کے لئے رکھا ہے۔ باقی سب نمازوں کے اوقات کا یہ حال ہے کہ ایک کا وقت نکلا تو دوسری کا داخل ہو گیا۔ اسی سے علامہ شوکانی نے استدلال کیا ہے کہ نماز عشا کا وقت طلوع فجر تک باقی رہتا ہے ثلث اور نصف شب تک کو احادیث ہی میں آچکا ہے نصف کے بعد بھی طلوع فجر تک وتر کا وقت ہوتا ہے جو نماز عشا کے تابع ہے۔ پس اس حدیث نے اس مسئلے کی وضاحت کر دی۔

۴۴۲ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ أَخْبَرَنَا هَمَّامٌ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ لَسِيَ صَلَاةً فَلْيُصَلِّهَا إِذَا ذَكَرَهَا لَا تَقَادَرَةُ لَهَا إِلَّا ذَلِكَ -

(ترجمہ) انس بن مالک سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص کسی نماز کو بھول جائے تو جب یاد آئے اُسے پڑھے۔ اس کے سوا اس کا کوئی کفارہ نہیں۔

(شرح) اس حدیث کی شرح میں امام خطابیؒ نے فرمایا کہ حضورؐ کی مراد اس سے یہ ہے کہ نماز کو ترک کرنے سے کوئی سزا یا کفارہ مثلاً صدقہ وغیرہ لازم نہیں آتا صرف اس کی قضاء ادا ہی لازم ہے، برخلاف روزہ ترک کرنے کے، کہ اگر بلا عذر رمضان میں روزہ نہ رکھا تو کفارہ لازم ہے۔ اسی طرح اگر احرام والا کسی عبادت کو ترک کر دے تو جانا اور دیگر کی قربانی سے نقصان کی تلافی کرنا پڑے گی۔ اور اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حج بدل تو دوسروں کی طرف سے ہو سکتا ہے مگر دوسروں کی طرف سے نماز نہیں پڑھی جاسکتی۔ اسی طرح دوسروں کی طرف سے قرض ادا کئے جاتے ہیں۔ اوسہ دلیل بھی ہے کہ روزے کی تلافی مال سے ہو سکتی ہے مگر نماز کی نہیں۔ جہاں تک میت کی طرف سے نماز کے کفارے کا مسئلہ ہے وہ ایک دوسری بحث ہے جس کا تعلق ایصالِ ثواب سے بھی ہے اور اس کا ذکر اوپر گزر چکا۔

۴۴۳۔ حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ بُقْيَةَ عَنْ خَالِدٍ عَنْ يُونُسَ عَنِ الْحَسَنِ عَنْ عُمَرَ بْنِ
أَبِي حَصِينٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ فِي مَسِيرٍ لَهُ فَنَامُوا عَنْ
صَلَاةِ الْفَجْرِ فَاسْتَيْقَظُوا بِحَرِّ الشَّمْسِ فَارْتَفَعُوا وَلَيْلًا حَتَّى اسْتَقَلَّتِ الشَّمْسُ ثُمَّ
أَمَرُوا دَنَا فَاذَّنَ فَصَلَّيْ رَكْعَتَيْنِ قَبْلَ الْفَجْرِ ثُمَّ أَقَامَ ثُمَّ صَلَّى الْفَجْرَ.

(ترجمہ) عمران بن حصین سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے کسی سفر میں تھے پس
لوگ سو گئے اور نماز فجر جاتی رہی اور وہ سوچ کی سوچ کی گری سے بیدار ہوئے۔ پھر کچھ دیر آگے کوچے حتیٰ کہ سورج بلند
ہو گیا پھر آپ نے ایک مؤذن کو اذان کا حکم دیا اور اس نے اذان دی تو آپ نے فجر کی دو سنت ادا کیں پھر مؤذن نے
اقامت بھی پھر آپ نے نماز فجر پڑھائی۔

(شرح) حافظ ابن حجر نے فرمایا کہ اس سفر کی تصدین میں اختلاف ہوا ہے۔ مسلم نے اسی جیسا واقعہ ابو ہریرہ
سے مروی ہے جس کا تعلق غزوہ خیبر سے والہی کے ساتھ ہے۔ سنن ابی داؤد میں عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے جس
میں حدیبیہ سے والہی کی رات کا ذکر ہے۔ موطا کی زید بن اسلم کی مرسل روایت میں ہے کہ حضور نے مکہ کے راستے میں
رات کو راحت فرمائی اور یہ مقدمہ پیش آیا۔ مصنف عبد الرزاق میں عطاء بن یسار کی مرسل حدیث میں ہے کہ یہ واقعہ
تبوک کے راستے میں پیش آیا تھا۔ اس کا کچھ ذکر آگے آ رہا ہے۔

۴۴۴۔ حَدَّثَنَا عَبَّاسُ بْنُ الْعَنَبْرِ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ صَالِحٍ وَهَذَا الْفُظُّ عَبَّاسُ
أَبِي عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَزِيدٍ حَدَّثَهُمْ عَنْ حَيُّوَةَ بْنِ شُرَيْحٍ عَنْ عَيَّاشِ بْنِ عَبَّاسٍ يَعْنِي الْقُبَابِيَّ
أَنَّ كَلِيبَ بْنَ صُبَيْحٍ حَدَّثَهُمْ أَنَّ الزُّبَيْرَ قَالَ حَدَّثَهُ عَنْ عَمِّهِ عَمْرِو بْنِ أُمَيَّةَ الْقَسْرِيِّ قَالَ
كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَعْضِ سَفَارَةٍ فَنَامَ عَنِ الصُّبْحِ حَتَّى طَلَعَتِ
الشَّمْسُ فَاسْتَيْقَظَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ تَنَحَّوْا عَنْ هَذَا الْمَكَانِ
قَالَ ثُمَّ أَمْرٌ بِلَا لَا فَاذَّنَ ثُمَّ تَوَضَّأُوا وَصَلُّوا رَكْعَتَيْنِ الْفَجْرِ ثُمَّ أَمْرٌ بِلَا لَا فَاقَامَ
الصَّلَاةَ فَصَلَّاهُمْ صَلَاةَ الصُّبْحِ.

(ترجمہ) عمرو بن ابیہ ضمری نے کہا کہ ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ آپ کے کسی سفر میں تھے،
پس صبح میں صبح کی نماز جاتی رہی حتیٰ کہ سورج طلوع ہو گیا۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جاگے تو فرمایا کہ
اس جگہ سے ہٹ جاؤ۔ عمرؓ نے کہا پھر آپ نے بلا لیا تو حکم دیا تو اس نے اذان کہی۔ پھر لوگوں نے وضو کر

کر کے فجر کی دو رکعت پڑھیں۔ پھر حضورؐ نے بلالؓ کو حکم دیا تو انہوں نے نماز کی اقامت کہی تو آپؐ نے انہیں صبح کی نماز پڑھائی (اس حدیث میں بھی سفر کی تعیین نہیں ہے کہ کونسا موقع تھا)

۴۴۵۔ حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيْمُ بْنُ اَلْحَسَنِ حَدَّثَنَا حَجَّاجٌ يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ حَدَّثَنَا حَرْبُ بْنُ

حَدَّثَنَا عَبْدُ بَنٍ اَبِي الْوَزِيرِ حَدَّثَنَا مُبَشَّرٌ يَعْنِي اَلْحُلْبِيَّ حَدَّثَنَا حَرْبُ بْنُ يَعْنِي ابْنَ عُمَرَ

حَدَّثَنِي يَزِيدُ بْنُ صَالِحٍ عَنْ ذِي مَخْبَرٍ اَلْحَبَشِيِّ وَكَانَ يَخْدُمُ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

فِي هَذَا اَلْخَبَرِ قَالَ فَتَوَضَّأَ يَعْنِي النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَضُوءًا اَلْمُرِيكَ فِيهِ

اَلثَّرَابُ ثُمَّ اَمْرَبَ لَا فَادَنَ ثُمَّ قَامَا النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَكَعَ رَكَعَتَيْنِ

غَيْرِ عَجَلٍ ثُمَّ قَالَ لِيَلَالٍ اَقِمِ الصَّلَاةَ ثُمَّ صَلَّى اَلْفَرَضَ وَهُوَ غَيْرُ عَجَلٍ۔ قَالَ عَنْ حَجَّاجٍ

عَنْ يَزِيدِ بْنِ صَالِحٍ قَالَ حَدَّثَنِي ذُو مَخْبَرٍ رَجُلٌ مِّنَ اَلْحَبَشَةِ وَقَالَ عَبْدُ يَزِيدِ بْنِ صَالِحٍ

(ترجمہ) ذُو مَخْبَرٍ حبشی نے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خادم تھا یہی قصہ بیان کیا تو کہا کہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا وضوء کیا جس سے مٹی تر نہ ہوئی (یعنی ہلکا سا وضوء فرمایا) پھر بلالؓ کو حکم دیا تو

اس نے اذان دی، پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اٹھ کر آہستہ سے دو رکعتیں پڑھیں۔ پھر بلالؓ سے فرمایا کہ نماز

کی اقامت کہو، پھر فرض پڑھے اور آپؐ وقار و سکون سے پڑھ رہے تھے۔

(شرح) اس حدیث کا ایک راوی عبید بن ابی الوزیر الحلبی جو ابوداؤد کا استاد ہے مجہول ہے اور اس سے

ابوداؤد کے سوا اور کسی نے روایت نہیں کی۔ مگر اس روایت میں وہ منفر د نہیں ہے۔ اسی طرح اس حدیث کا ایک

راوی حرب بن عثمان ہے جسے عام محدثین ثقہ تو کہتے ہیں مگر بعض نے اس کی روایت اس بناء پر نہیں کی کہ وہ حضرت

علی رضی اللہ عنہ سے شدید بغض رکھتا تھا۔ ازوی نے ضعف و میں بیان کیا ہے کہ حرب بن عثمان نے روایت کی

ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ اپنی خیمہ پر سوار ہونے کا ارادہ فرمایا تو علیؓ بن ابی طالبؓ نے آکر خیمہ کا

منگ کھول دیا کہ مہاذ اللہ حضورؐ مگر جائیں۔ پس اس کی روایت پر عدم اعتماد کا باعث اس کا ناصبی ہونا ہے

ابوداؤد نے حریر کی کئی روایات درج کی ہیں۔ اس حدیث کے راوی ذی مَخْبَرٍ حبشیؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

خادم اور شاہ نجاشی کے بھتیجے تھے۔ حضورؐ کے پاس حبشہ سے شاہ نجاشیؓ کی طرف سے آئے تھے اور مدینہ

ہی میں رہ گئے تھے۔ حضورؐ کے بعد شام میں آئے تھے۔ امام ازہریؒ م ان کا نام ذو مخمر (میم کے ساتھ) بتاتے

تھے۔ ابن سعد نے بھی ذو مخمر لکھا ہے مگر ترمذی نے ذو مخبر کہا ہے۔

۴۴۶۔ حَدَّثَنَا مَوْمِلُ بْنُ اَلْفَضْلِ حَدَّثَنَا اَلْوَلِيدُ عَنْ حَرْبِ بْنِ يَعْنِي ابْنَ

عُثْمَانُ عَنْ يَزِيدَ بْنِ صُلَيْمٍ عَنْ ذِي مَخْبَرٍ بْنِ أَخِي النَّجَّاشِيِّ فِي هَذَا الْخَبَرِ قَالَ فَأَذِنَ وَهُوَ غَيْرُ مُعْجَلٍ -

(ترجمہ) شاہ نجاشی کے مکتبے ذو مخبر سے اس روایت کے مطابق اذان کے متعلق بھی یہ لفظ آیا ہے کہ بلال نے

مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ الْمُثَنَّى حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ

جَامِعِ بْنِ شَدَّادٍ سَمِعْتُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ أَبِي عُلْقَمَةَ سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ قَالَ أَقْبَلْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَمَنَ الْحُدَيْبِيَّةِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ يَكْلُمُنَا فَقَالَ بِلَالٌ أَأَنَا مَوْأَحِي طَلَعَ الشَّمْسُ فَاسْتَيْقِظَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ أَفَعَلُوا كَمَا كُنْتُمْ تَفْعَلُونَ قَالَ فَفَعَلْنَا، قَالَ فَكَذَلِكَ فَا فَعَلُوا إِيْمَنَ فَا مَا أَوْكَيْ -

(ترجمہ) عبد اللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کہ ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حدیبیہ کے دنوں میں آئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہماری چوکیداری کون کرے گا؟ بلالؓ نے کہا کہ میں کروں گا۔ پس سب لوگ سو گئے حتیٰ کہ آفتاب طلوع ہو گیا پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیدار ہوئے تو فرمایا اسی طرح کرو جس طرح تم پہلے کیا کرتے ہو۔ عبد اللہؓ نے کہا کہ ہم نے وہی کچھ کیا۔ حضورؐ نے فرمایا کہ جو شخص سو جائے یا بھول جائے تو اس کے لئے میری کوئے کا حکم ہے۔ (حضورؐ نے صحابہؓ کو حکم دیا کہ جس طرح تم اس نماز کو وقت پر ادا کرنے کے لئے طہارت، اداۓ نیت، صفت بندی، اذان، اقامت، جماعت کا اہتمام کرتے ہو اب بھی وہی کچھ کرو لیکن انہوں نے اس طرح ممکن ہے کہ شاید یہ واقعہ ایک سے زیادہ بار ہوا ہو۔)

۱۱۰۰ بَابُ فِي بُنَاءِ الْمَسَاجِدِ

مسجدیں بنانے کا باب

۴۴۸ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ بْنِ سُفْيَانَ أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ

عَنْ سُفْيَانَ كَعْنَى الثَّوْرِيِّ عَنْ أَبِي فَرَاةَ عَنْ يَزِيدَ بْنِ الْأَصْبَغِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا أُحْرِتَ بِتَشْيِيدِ مُسَاجِدٍ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ
لَتُزَخَّرَ قُمْهَا كَمَا زُخِرَتْ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى -

(ترجمہ) عبداللہ بن عباسؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ مجھے یہ حکم نہیں دیا گیا کہ مسجدوں کو بہت اونچا بناؤں۔ ابن عباسؓ نے کہا کہ تم مسجدوں کو اسی طرح مزین و منقش کرو گے جس طرح یہود و نصاریٰ نے (اپنی عبادت گاہوں کو) کیا تھا۔

(شرح) ابن عباسؓ کا قول گو موقوف حدیث کہلائے گا مگر وہ مرفوع کے حکم میں اس لئے ہے کہ اس میں جو خبر دی گئی ہے وہ صاحب وحی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہی ممکن تھی، اور پھر یہ پیشگوئی صرف پوری بھی ہو سکتی جو اس کے قول رسول ہونے کی واضح دلیل ہے۔ ابن عباسؓ کے قول سے مسجدوں کی تزئین و آرائش اور ان میں نقش و نگار بنانے اور ان کی ظاہری حالت کو بھی اس مقصد سمجھ لینے کی ممانعت پائی جاتی ہے اور یہود و نصاریٰ کے ساتھ تشبیہ سے جو غرض ہے یہ شخص سمجھ سکتا ہے ان لوگوں نے اپنی عبادت گاہیں جس انداز سے بنائی ہیں، ان میں عوام کو مرعوب و متحیر کرنے کی جو سعی کی ہے وہ کسی گرجے یا صومعے میں جا کر ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔ یہی روش بہت سے مسلمانوں نے بھی اپنائی ہے اور سادگی کو چھوڑ کر مسجدوں کی ظاہری زیب و آرائش اور اظہارِ شان و شوکت میں کھو گئے۔ علامہ شوکانی نے لکھا ہے کہ اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا واضح معجزہ موجود ہے۔ جو کچھ آپؐ نے فرمایا وہی وقوع میں آئی۔ میجر کی تزئین و آرائش اور انہیں منقش بنا کر ولایتیں سی قرار دینا اس زمانے میں بادشاہوں اور امراء کی شان بن گئی ہے۔ لوگ اپنی اپنی مسجدوں کو فخر و مباہلات کا ذریعہ بنا چکے ہیں۔ قاهرہ، شام اور بیت المقدس میں لوگوں سے ظلم مال و دولت کو ہٹیا کر اپنی مساجد کو عجیب و غریب شکلوں میں بنا گیا۔

یہ حدیث بتاتی ہے کہ مساجد کی تعمیر میں دنیوی عمارات کا سامبالغہ کرنا ان کے طول و عرض اور بلندی میں نقش و نگار اور آرائش میں خیر مسلمانوں کا اتباع کرنا، مسجدوں پر سونے کا پانی پھیرنا وغیرہ سب بدعت ہیں۔ امام ابو حنیفہؒ کی ایک روایت میں مسجدوں کی تشبیہ و تجصیص کی رخصت ملتی ہے۔ بدر بن المنیرؒ نے کہا ہے کہ جب لوگوں نے اپنے گھروں کی تزئین و آرائش کر لی، عظیم و رفیع عمارتیں بنالیں اور تعمیر کے نئے نئے اسلوب اختیار کر لئے تو مناسب ٹھہرا کہ مسجدوں کو بھی ایک حد تک بلندی، طول و عرض، خوبصورتی اور صفائی وغیرہ میں ان کی سطح پر لایا جائے تاکہ انہیں بنظر حقارت و استہانت نہ دیکھا جائے لیکن اس چیز سے منع کرنا اگر اتنا برا سنت کے نقطہ نظر سے ہو تو بدر کا قول درست ہے اور اگر تزئین و تشبیہ سے مخالفت کا باعث یہ تھا کہ نمازیوں کے دل میں تشویش پیدا نہ ہو تو اس کا قول غلط ہے۔ جن لوگوں نے مسجدوں کی آرائش و زیبائش کو جائز ٹھہرایا ہے۔ ان کی ایک دلیل یہ ہے کہ سلف سے ان پر انکار ثابت نہیں ہوا۔ ایک دلیل یہ ہے کہ یہ ہے تو نئی چیز مگر مستحسن ہے۔ ایک اور دلیل یہ ہے کہ اس سے مسجدوں کے طرف رغبت پیدا ہوتی ہے۔ لیکن یہ دلائل غلط ہیں کیونکہ اول تو تزئین و آرائش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر سے نہیں ہے۔ احادیث کی اس پر دلالت موجود ہے اور اس میں ایک قسم کی مباہلات پائی جاتی ہے اور قیامت کی علامات میں سے ہے اور پھر یہ یہود و نصاریٰ کا تصنع ہے جو مسلمانوں میں آگھسا ہے۔ عدم انکار سلف کا جہاں تک سوال ہے یہی غلط

ہے کیونکہ یہ بدعت ظالم بادشاہوں اور عیاش حکمرانوں کی ایجاد ہے، اگر لوگ ان کے اس فعل پر خاموش رہے تو یہ خوف کے باعث تہانہ کرنا مندی کے سبب سے۔ اور علمائے آخرت کو جب بھی موقع ملا وہ اس کا انکار کرتے رہے اسی طرح دوسرے دعاوی بھی غلط ہے۔ اس چیز میں نہ کوئی محسن ہے اور نہ یہ رغبت کا باعث ہے ہاں لوگ اسے تماشا گاہ ضرور بنا لیتے ہیں اور بعض مساجد کو دیکھنے کے لئے سیاح اور عوام جوق در جوق آتے ہیں جس طرح قلعوں اور دوسری اسی قسم کی عمارتوں اور شاہی محلات کو دیکھنے آتے ہیں۔ مولانا فرماتے ہیں کہ در مختاریں ہے کہ: محراب کے علاوہ مسجد کو سادہ طور پر منقش کرنے میں حرج نہیں کیونکہ محراب میں نقش و نگار ہوں تو نمازی کے دل میں تشویش پیدا ہوگی۔ (محراب سے مراد یہاں صرف امام کا مقام نہیں بلکہ ساری قبیلہ کی دیوار ہے ورنہ یہ قول صادق نہیں آسکتا کہ اس سے نماز کا تشویش ہوگی) اور تکلف کے ساتھ دقیق نقش و نگار خاص کر دیوار قبیلہ میں ناجائز ہے اور نقش و نگار سے مراد سونے کے پانی سے اور گچ سے نقش و نگار کرنا ہے چاہے کوئی اپنے حلال مال سے ہی کرے، ہاں سادہ نقش درست ہے بشرطیکہ مال وقف (چندہ کے مال سے نہ ہو) کیونکہ وہ حرام ہے۔ اگر متولی ایسا کر لے گا تو ضامن ہوگا۔ اگر اندھیرے کو دور کرنے اور روشنی کی خاطر کیا جائے تو جائز ہے۔ وہ لیپا پوتی اور چونا پھیرنا جو عمارت کے استحکام کی خاطر ہو جائز ہے۔ حرج نہ ہونے کا لفظ جو در مختاریں ہے اس سے مراد یہ ہے کہ نہ ہو تو بہتر ہے، اور اس کا اجر کوئی نہ ہوگا۔ بلکہ فقر اور محتاجوں کی خدمت کرنا اس افضل ہے۔ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں کہا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے مسجد کی تزئین کی جو رخصت دی ہے یہ اس وقت ہے جبکہ تعظیم کے لئے ہو اور بیت المال سے (یا وقف مال سے مثلاً عوامی چندہ اور عطیات وغیرہ) نہ ہو۔

اس مسئلے میں چند امور کو مدنظر رکھنا ضروری ہے۔ ۱۔ پہلا یہ کہ جب مسجد کی تزئین و آرائش اس قسم کی ہو جو نااہل کے دل کو غافل اور مشوش کرے تو اس کی کراہت (حرمت) پورا جہاں ہے۔ ۲۔ دوسرا یہ کہ جب یہ فعل فخر و مباہلات کیلئے ہو تو یہ بھی مکروہ ہے بلکہ شہرت طلبی، ریاکاری اور فاسد اغراض کے ماتحت ہے، تزئین و تحمیں تو وہی ایک طرف اس نیت سے تو اصل مسجد کی تعمیر بھی مکروہ ہے (وہی کا دروازہ بند ہے اور معلوم نہیں ہو سکتا کہ کون کس نیت سے تعمیر کرتا ہے!) ۳۔ تیسرا یہ کہ گچ، چوڑے، لوہے اور سینٹ وغیرہ کا استعمال چونکہ عمارت کی پختگی کے لئے ہوتا ہے لہذا حنفیہ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے اور اس کی دلیل بخاری کی حدیث ہے کہ جناب عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ جو شخص اللہ کے لئے مسجد بنائے گا اللہ اس کے لئے اسی کی مانند جنت میں مکان بنائے گا۔ اسی حدیث سے استدلال کیے کہ انہوں نے اپنے دور خلافت میں مسجد نبوی کو از سر نو تعمیر کرایا تھا اور جو کچھ کیا تھا پختگی اور مضبوطی کی خاطر کیا تھا نہ کہ محض تزئین و آرائش کے لئے۔ منقش پتھر جو استعمال کے تھے وہ سلطنت کے کسی علاقے سے اسی طرح منقش ملے تھے خود انہوں نے ان پر نقش و نگار نہیں بنوائے تھے۔ یہ پتھر انہوں نے مسجد میں لگا دیا اور حضور کا ارشاد ہے: میرے طریقے اور میرے طریقہ راست خلفاء کے طریقے کو لازم کیڑو۔ جن صحابہ نے اس پر انکار کیا تھا ان کے پاس اس کے سوا کوئی دلیل نہ تھی کہ ترک رفاہیت میں سلف کا اتباع کرنا چاہیے لیکن یہ دلیل تحریم اور کراہت کو ثابت نہیں کر سکتی جیسا کہ ظاہر ہے۔ معنی ابی داؤد کی یہ حدیث بھی مخالفت پر دلالت نہیں کرتی کیونکہ اس سے صرف یہ ثابت ہوا کہ تشدید کا حکم اللہ تعالیٰ نے نہیں دیا۔ اس سے کراہت و حرمت نہیں نکلتی کیونکہ وجوب کی نفی فعل کے جو ان پر بھی صادق آتی ہے۔ جہاننگ ابن عباسؓ کے قول کا تعلق ہے، سوا ول توہ ابن عباسؓ پر موقوف ہے۔ اگر اسے مرفوع مان لیا جائے تو اس سے مراد وہ تزئین و آرائش ہے جو نااہلوں کے دلوں کو

مشوٹس کرے یا فخر و مباہات اور بیکاری و شہرت طلبی کے لئے ہو جیسا کہ یہود و نصاریٰ کرتے ہیں۔ یہ تشبیہ ہی اس قول کی وضاحت کے لئے کافی ہے کہ اس میں ایک خاص قسم کی تزیین و آرائش مراد ہے۔ خود انہی عبد اللہ بن عباسؓ سے سورہ نور کی آیت: **فِي بُيُوتٍ اٰذَنَ اللّٰهُ اَنْ تُرْفَعَ** کی تفسیر میں منقول ہے کہ اس میں اللہ تعالیٰ نے مسجدوں کی تعمیر کا اور ان کی عمارتوں کے بلند کرنے اور جتنا زکریٰ کا حکم دیا ہے۔ بعض سلف سے منقول ہے کہ مسیٰ کے ماحول کے مکانات کو اس کی عمارت سے بلند کرنا جائز نہیں۔ شاید اسی لئے مسلم طرز تعمیر میں منارے، برجیاں اور گنبد مساجد کے لئے اہمیت اختیار کر گئے ہیں۔ ۴۔ جو تھا امر یہ ہے کہ مسجد کی تعمیر میں غصب اور لوگوں سے ظلماً مال ہتھیا نا حرام ہے۔ ۵۔ باوجود یہ کہ اگر اس قسم کی تعمیر جس میں تزیین و آرائش ہو مال وقف سے کی جائے تو حرام ہے۔ کسی فقیہ نے اس کی رخصت نہیں دی۔

معلوم ہونا چاہیے کہ عبد اللہ بن زبیر نے اپنے دور حکومت میں کعبۃ اللہ کو بنائے ابلا بھی یہ بہت اونچا کر کے بنایا تھا اور جن لوگوں نے اس میں ان کی مخالفت کی ان کے پاس مصلحت کے سوا کوئی دلیل نہ تھی جیسا کہ ابن عباسؓ نے اس طرف اشارہ کیا تھا کہ صرف عمارت کی مرمت و اصلاح پر اکتفا کریں اور اس میں کمی بیشی نہ کریں ورنہ بعد کے حکام اسے پھرتوڑ کر از سر نو بنائیں گے۔ پھر ابو جعفر منصورؒ اموی اور ہارون رشیدؒ نے کوہ کوا از سر نو تعمیر کرنے کا قصد کیا تو اسامہ مالک نے انہیں منع کیا مبادیہ بادشاہوں کی خواہشات کا کھانا بن جائے۔ اس سے ثابت ہوا کہ علامہ شوکانی وغیرہ کا تشبیہ مساجد سے مطلقاً انکار بے دلیل اور بے محل بات ہے۔

۴۴۹۔ **حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْخُزَاعِيُّ حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ اَبِي ثَوْبٍ عَنْ اَبِي قَلَابَةَ عَنْ اَنَسٍ وَقَتَادَةَ عَنْ اَنَسٍ اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَتَبَاهَى النَّاسُ فِي الْمَسَاجِدِ**۔

(ترجمہ) انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی جب تک لوگ مسجدوں کے بارے میں فخر و مباہات نہ کریں۔

(شرح) حضورؐ کی یہ پیش گوئی بحرف پوری ہو چکی ہے۔ آج کل مسجدیں ہزاروں ہاشم خاص، خاندانوں، محلوں اور فرقوں وغیرہ سے منسوب ہوتی ہیں اور ہر کوئی اپنی مسجد کی تعریف کرتا ہے۔ بعض جگہ تو بدقسمتی سے مسی کو دنیا دار سیاسی اور با اقتدار لوگ اپنے ترفع اور دنیا پرستی کی خاطر استعمال کرنے سے نہیں چوکتے۔ ہمارے ہاں ایک اور دباؤ بھوٹ پڑی ہے کہ اپنے مذہب و فرقہ دارانہ مقاصد کے حصول کے لئے استعمال کرنے کی خاطر دوسرے خیال کے لوگوں کی مساجد پر دھونس دھاندلی، دھوکے اور فساد سے قہقہہ کرتے ہیں اور اسے بہت بڑا جہاد و فتور کرتے ہیں۔ بعض سرکاری حکام اور ملازم بھی اس میں متوث بتائے جاتے ہیں۔ ایسے لوگ یہ فعل قبیح انجام دے کر فخر و مباہات سے اعلان کرتے ہیں کہ ہم نے بہت بڑی دینی کامیابی حاصل کی ہے۔ **اَنَا لِلّٰهِ وَاَنَا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ** مسجدوں پر فخر و مباہات کرنے والے ان کی حقیقی آبادی سے محروم ہوتے ہیں۔ مسند ابی لیلیٰ اور صحیح ابن خزیمہ سے حافظ ابن حجرؒ نے نقل کیا ہے کہ انسؓ نے حضورؐ کو فرماتے سنا کہ میری امت پر

ایک وقت آئے گا جبکہ لوگ مسجدوں پر فخر کریں گے مگر انہیں آباد نہیں کریں گے۔ حافظ البونیم نے کتاب المساجد میں ایک حدیث نقل کی ہے کہ: لوگ مساجد کی کثرت پر فخر کریں گے۔

۴۵۰۔ حَدَّثَنَا رَجَاءُ بْنُ الْمُرَجَّى حَدَّثَنَا أَبُو هَمَّامٍ الدَّالِيُّ حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ السَّائِبِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عِيَّاضٍ عَنْ عُثْمَانَ بْنِ أَبِي الْعَاصِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُجْعَلَ مَسْجِدَ الطَّائِفِ حَيْثُ كَانَ طَوَّاعِيَهُمْ۔

(ترجمہ) عثمان بن ابی العاص سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں حکم دیا کہ طائف کی مسجد وہاں بنائیں جہاں مشرکوں کا بیت خانہ تھا۔

(شرح) عثمان بن ابی العاص طائفی مشہور صحابی تھے جنہوں نے ارتداد کے فتنے میں طائف کے لوگوں کو یہ کہہ کر تہذیب ہونے سے باز رکھا کہ اے اہل طائف تم لوگ سب کے بعد مسلمان ہوئے تھے اب سب سے پہلے مرتد نہ ہو جانا۔ چونکہ طائف والے مسلمان ہو چکے تھے اور انہوں نے بتکدے توڑ ڈالے تھے لہذا اب ان جگہوں کا بہترین مصرف یہی تھا کہ جہاں غیر اللہ کی عبادت ہوتی رہی وہاں خالصتہً خدا کے واحد کی عبادت ہو اور بتکدوں کو مسجدوں میں تبدیل کر دیا جائے جو یکسر تبدیل اسوال کی ظاہری دین علامت تھی۔

۴۵۱۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنُ قَارِسٍ وَمُحَمَّدُ بْنُ مُوسَى وَهُوَ أَتَمُّ قَالَ حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ حَدَّثَنَا إِبْنُ أَبِي عَمْرٍو قَالَ حَدَّثَنَا نَافِعٌ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ أَخْبَرَهُ أَنَّ الْمَسْجِدَ كَانَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَبْنًى بَالِيبِينَ وَالْجُرَيْدِ وَعُمْدَةً، قَالَ مُجَاهِدٌ وَعُمْدَةٌ، مِنْ خَشَبِ النَّخْلِ فَلَمْ يَزِدْ فِيهِ أَبُو بَكْرٍ شَيْئًا وَزَادَ فِيهِ عُمَرُ وَبَنَاهُ عَلَى بَنَائِهِ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِاللِّبْنِ وَالْجُرَيْدِ وَأَعَادَ عُمْدَةً وَقَالَ مُجَاهِدٌ عُمْدَةٌ خَشَبًا وَغَيْرُهُ عُثْمَانُ قَزَادَ فِيهِ زِيَادَةٌ كَثِيرَةٌ وَبَنَى جِدَارَهُ بِالْحِجَارَةِ الْمُنْقُوشَةِ وَالْقَصَّةِ وَجَعَلَ عُمْدَةً مِنْ حِجَارَةٍ مَنَقُوشَةٍ وَسَقَفَهُ بِالسَّاجِ، قَالَ مُجَاهِدٌ وَسَقَفَهُ السَّاجُ قَالَ أَبُو دَاوُدَ الْقَصَّةُ الْجَصُّ۔

(ترجمہ) عبد اللہ بن عمرؓ نے بتایا کہ مسجد نبویؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں کچی اینٹوں اور کھجور کی شاخوں سے بنائی گئی تھی اور اس کے ستون کھجور کے تنے کے تھے۔ حضرت ابو بکرؓ نے اس میں کوئی اضافہ نہ کیا اور حضرت عمرؓ نے اس میں اضافہ تو کیا مگر اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے والی بناوٹ کی مانند کچی اینٹوں اور کھجور کی ٹہنیوں سے بنایا اور اس کے

ستون وہی لکڑی کے رکھے اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس میں تبدیلی کی اور بہت سا اضافہ کیا، اس کی دیوار کو منقش پتھروں سے بنایا اور پگج کا استعمال کیا اور اس کے ستون منقش پتھروں کے بنائے اور اس کی چھت ساگوان کی لکڑی کی بنائی۔

(شرح) یہ اصرحاح سے ثابت ہو چکا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے مسجد کی توسیع و تعمیر اپنی گھر سے فرمائی تھی، اس میں بیت المال کا عوم کے خطیبوں کا کوئی حصہ نہ تھا۔ ضرورت اس کی یہ تھی کہ آبادی کی کثرت، لوگوں کے بکثرت اسلام لے آنے اور فتوحات کی کثرت سے اس کی ضرورت محسوس کی گئی تھی۔ اس امر کا اشارہ بخاری و مسلم کی حدیث میں ملتا ہے جسے ہم اوپر کی بحث میں درج کر چکے ہیں۔

۴۵۲۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى عَنْ شَيْبَانَ عَنْ فَرَّاسٍ عَنْ عَطِيَّةَ عَنْ أَبِي عُمَرَ قَالَ إِنَّ مَسْجِدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَتْ سَوَادِيهِ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ جُدُوعِ النَّخْلِ أَغْلَاكَ مُظَلَّلٌ بِجَرِيدِ النَّخْلِ ثُمَّ إِنَّمَا نَحَرْتُ فِي خِلَافَةِ أَبِي بَكْرٍ فَبَنَاهَا بِجُدُوعِ النَّخْلِ وَبِجَرِيدِ النَّخْلِ ثُمَّ إِنَّمَا نَحَرْتُ فِي خِلَافَةِ عُثْمَانَ فَبَنَاهَا بِالْأَجْرِ فَلَمْ تَزَلْ قَائِمَةً حَتَّى الْآنَ۔

(ترجمہ) ابن عمرؓ نے فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد کے ستون رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں کھجور کے تنوں کے تھے اور اس کی چھت کھجور کی شاخوں سے بنی ہوئی تھی۔ پھر وہ حضرت ابوبکرؓ کے زمانے میں یوسیدہ ہو گئے تو انہوں نے پھر ستون کھجور کے تنوں کے اور چھت کھجور کی ٹہنیوں کی بنادی پھر وہ حضرت عثمانؓ کی خلافت میں یوسیدہ ہو گئے تو انہوں نے پکی اینٹوں کے بنائے جواب تک صحیح سلامت ہیں (یعنی اس حدیث کے بیان تک)

(شرح) اس حدیث کے راوی عطاء کو امام احمد، ابوحاتم، اور نسائی نے ضعیف، بخاری نے متکرم فیہ، ابوداؤد نے نرم، جوزجانی نے مائل، اور ابوداؤد نے غیر معتمد قرار دیا ہے۔ ساجی نے کہا کہ وہ محبت نہیں ہے مشہور کہ نبی تھا اور انہی کے مشہور مذہب پر تھا۔ اوپر کی حدیث میں حضرت ابوبکرؓ کے از سر نو مسجد بنانے کا ذکر نہ تھا صرف اتنا تھا کہ انہوں نے مسجد میں اضافہ نہیں کیا۔ یہاں ہے کہ انہوں نے از سر نو مسجد بنائی۔ چونکہ کوسیع نہ کی تھی اس لئے پہلی حدیث میں وہ لفظ اور یہاں تجزئہ چھت استخوان بد لئے کا ذکر آیا۔ اوپر کی حدیث میں حضرت عمرؓ کے اضافے کا ذکر آچکا ہے لہذا چونکہ باقی تعمیر ابوبکر صدیقؓ جیسی تھی لہذا اس حدیث میں اس کا ذکر نہیں آیا حضرت عثمانؓ کے ذکر میں یہاں پکی اینٹوں کا اور اوپر کے حدیث میں منقوش پتھروں کا ذکر آیا ہے۔ شاید دونوں کا استعمال ہوا ہو گا۔ ویسے حدیث ضعیف ہے۔

۴۵۳۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ عَنْ أَبِي التَّيَّاحِ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ لَمَّا قَدِمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَدِينَةَ فَتَزَلَّ فِي عُلُوِّ الْمَدِينَةِ

فِي حَيٍّ يُقَالُ لَهُمْ بَنُو عَمْرِو بْنِ عَوْفٍ فَأَقَامَ فِيهِمْ أَرْبَعَ عَشْرَةَ لَيْلَةً ثُمَّ أَرْسَلَ إِلَى
 بَنِي النُّجَارِ فَجَاءُوا مُتَقَلِّدِينَ سُبُوحَهُمْ فَقَالَ أَنَسٌ فَكَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى رَاحِلَتِهِ وَأَبُو بَكْرٍ يُرَدُّ فِيهِ وَمَلَأُ بَنِي النُّجَارِ حَوْلَهُ حَتَّى أَتَى بِفَنَاءِ
 أَبِي أَيُّوبَ، وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي حَيْثُ أَذْكَتُهُ الصَّلَاةُ
 وَيُصَلِّي فِي مَرَابِضِ الْغَنَمِ وَلَئِنَّهُ أَمَرَ بَنَاءَ الْمَسْجِدِ فَأَرْسَلَ إِلَى بَنِي النُّجَارِ قَالَ يَا بَنِي
 النُّجَارِ قَامُوا فِي بِحَارِطِكُمْ هَذَا فَقَالُوا وَاللَّهِ لَا نَطْلُبُ ثَمَنَهُ إِلَّا إِلَى اللَّهِ قَالَ
 أَنَسٌ وَكَانَ فِيهِ مَا أَقُولُ لَكُمْ كَانَتْ فِيهِ قُبُورُ الْمُشْرِكِينَ وَكَانَتْ فِيهِ خَرِبٌ
 وَكَانَتْ فِيهِ تَحْلٌ فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقُبُورِ الْمُشْرِكِينَ
 فَنُشِئَتْ وَبِالْخَرِبِ فَسَوِّيَتْ وَبِالتَّحْلِ فَقُطِعَ نَصْفُ التَّحْلِ قِبْلَةَ الْمَسْجِدِ وَجَعَلُوا
 عِضَادَتِيهِ حِجَارَةً وَجَعَلُوا يُنْقَلُونَ الصُّخْرَةَ وَهُمْ تَرْتَجِزُونَ وَالنَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ مَعَهُمْ وَهُوَ يَقُولُ: اللَّهُمَّ لَا خَيْرَ إِلَّا خَيْرُ الْآخِرَةِ: فَأَنْصَرُ الْأَنْصَارَ وَالْمُهَاجِرَةَ

(ترجمہ) حضرت انس بن مالک نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (ہجرت کر کے) مدینہ میں آئے تو
 مدینہ کی بیرونی جانب نجد آبادی (قباء) میں ایک قبیلے کے مال فروکش ہوئے جو بنو عمرو بن عوف کہلاتا تھا۔ پس آپ ہاں
 چودہ دن مقیم رہے پھر آپ نے بنی نجار اپنے دادا کے خیمیاں (کو بیچنا) بھیجا تو وہ تلواریں سجا کر حاضر ہوئے۔ راوی نے کہا کہ اللہ
 نے فرمایا گویا میں اس وقت بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی سواری پر اور حضرت ابو بکرؓ کو ان کے پیچھے دیکھ رہا ہوں۔
 اور بنو نجار آپ کے ارد گرد تھے حتیٰ کہ آپ نے ابو ایوبؓ کے گھر کے سامنے ڈیرہ ڈال دیا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 جہاں کہیں نماز کا وقت آتا نماز پڑھ لیتے تھے حتیٰ کہ بھیڑ بکریوں کے بازو میں بھی پڑھ لیتے تھے۔ آپ نے مسجد بنانے
 کا حکم دیا اور بنی نجار کو یہاں بھیج کر بلوایا اور فرمایا اے بنو نجار! تم میرے ساتھ اپنے اس باغ کا سودا چکا لو۔ انہوں نے کہا
 واللہ ہم تو اس کی قیمت فقط اللہ سے لیں گے۔ انسؓ نے کہا کہ میں تمہیں بتاتا ہوں کہ اس جگہ میں کیا کچھ تھا۔ کچھ تو
 مشرکوں کی قبریں تھیں اور کچھ گڑھے تھے اور کچھ کھجوریں تھیں۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے مشرکوں کی قبریں
 اکھاڑ دی گئیں، گڑھے پُر کر دیئے گئے اور کھجوریں کاٹ دی گئیں۔ پھر کھجوروں کو جانب قبلہ میں مسجد کے اندر بطور شہتیر
 ڈال دیا اور ان کے ارد گرد پتھر چھنے گئے اور لوگ پتھر ڈھولنے لگے اور وہ رجز پڑھ رہے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 بھی ان کے ساتھ ساتھ تھے اور فرماتے تھے: اے اللہ بھلائی تو آخرت کی ہی بھلائی ہے۔ سو تو انصار اور مہاجرین کی مدد فرما۔

(شرح) حضور کے قبائیں قیام، وہاں ایک مسجد بنانے، اہل مدینہ کے جوق در جوق حاضر ہو کر عیت کرنے اور پھر آپ کے چودہ دن کے قیام کے بعد مدینہ میں داخلے کے بڑے موثر اور رقت انگیز واقعات حدیث اور سیرت کی کتابوں میں درج ہیں۔ یہاں ان کے بیان میں بہت اختصار سے کام لیا گیا ہے۔ رجز پر اس سے پہلے بھی بعض مقامات پر گفتگو ہو چکی ہے یہ رجز یہ کلام دراصل کسی صحابی کا تھا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تعمیر عید کے وقت لوگوں کے ساتھ ملکر پڑھ رہے تھے۔ قاعدہ یہ ہے کہ مزدوروں کو گیت وغیرہ کام میں ممد و معاون ثابت ہوتے ہیں۔ خاص بات یہ ہے کہ حضور بنفس نفیس مزدوروں کی صف میں شامل تھے اور کسی معمولی سے معمولی اور شدید سے شدید کام سے بھی عار نہ تھی صلی اللہ علیہ وسلم۔

۴۵۴۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ أَبِي التَّيَّاحِ عَنْ اَلْأَسَدِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ كَانَ مَوْضِعُ الْمَسْجِدِ حَاطًا لِّبَنِي النَّجَّارِ فِيهِ حَوْثٌ وَنَخْلٌ وَقُبُورُ الْمُشْرِكِينَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَنَا مِنْوْنِي بِهِ فَقَالُوا نَبْغِي فَقَطَعَ النَّخْلَ وَسَوَّى الْحَوْثَ وَنَبَّشَ قُبُورَ الْمُشْرِكِينَ وَسَاقِ الْحَدِيثَ - وَقَالَ فَافْغُرْ مَكَانَ فَاَنْصُرْ - قَالَ مُوسَى وَحَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ بِخَوْفٍ وَكَانَ عَبْدُ الْوَارِثِ يَقُولُ خَوْفٌ وَذَعَمَ عَبْدُ الْوَارِثِ أَنَّهُ أَفَادَ حَمَّادًا هَذَا الْحَدِيثَ -

(ترجمہ) انس بن مالک نے فرمایا کہ مسجد نبوی کی جگہ پر بنی نجار کا باغ تھا جس میں کچھ کھیتی باڑی ہوتی تھی۔ (حرت کا لفظ قرب کی جگہ پر اس روایت میں آیا ہے۔ خوب کا معنی گڑھے ہے جیسا کہ گذرا) اور کھجوریں تھیں اور مشرکوں کی قبریں تھیں۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کا مجھ سے سودا طے کرلو۔ انہوں نے کہا ہم قیمت نہیں چاہتے پس کھجوریں کاٹ دی گئیں اور کھیتی برابہ کر دی گئی اور مشرکوں کی قبریں اکھاڑ دی گئیں اور بھرا دی نے پوری حدیث بیان کی۔ اور اس حدیث میں فانصر کی جگہ فاغفر کہا (جس کا معنی ہے پس بخش دے)۔

(شرح) اس افتادہ زمین میں کھجوریں سکھانے کا کھلیان بھی تھا۔ کچھ حصہ گڑھوں کی شکل میں بھی ہو گا اور بعض جگہ میں شاید کچھ بویا بھی جاتا ہو۔ یہ زمین دو تیموں کی تھی جن کے نام سہل اور سہیل تھے اور وہ اسعد بن زرارہ کے گھر میں پرورش پاتے تھے۔ ابن سعد نے بتایا ہے کہ حضور نے یہ زمین مفت نہیں لی بلکہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے اس کی قیمت دس دینار ادا کرائی۔ ان احادیث سے زمانہ جاہلیت کی قبروں وغیرہ کا حکم معلوم ہو گیا کہ انہیں اکھاڑ کر برابر کر دینا جائز ہے۔

۱۲۔ بَابُ اخْتِذَا الْمَسَاجِدِ فِي الدُّوَرِ

گھروں میں مسجدیں بنانے کا باب

۳۵۵- حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ عَنْ زَائِدَةَ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِنَاكِ الْمَسْجِدِ فِي الدُّورِ أَنْ تَنْظِفَ وَتُطَيِّبَ

(ترجمہ) ام المؤمنین عائشہؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گھروں میں مسجدیں بنانے، ان کی صفائی رکھنے اور خوشبودار کرنے کا حکم دیا تھا۔

(شرح) ان مسجدوں سے مراد وہ کتب خانوں کی مسجدیں اور محلوں اور گھروں کے اندر کی نماز گاہیں ہیں۔ اس حدیث سے مسجد کی صفائی، پاکیزگی اور اسے خوشبودار رکھنے کا حکم معلوم ہوا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: اے ابراہیمؑ اور اسماعیلؑ میرے گھر کو طواف کرنے والوں، اعتکاف کرنے والوں اور نمازیوں کے لئے پاک اور صاف ستھرا رکھو۔ حضورؐ نے خود مسجد کو خوشبودار کیا ہے جیسا کہ مسلم کی روایت میں ہے اور عبد اللہ بن عمرؓ اس وقت مسجد میں خوشبودار کاتے تھے جب جمعہ کے دن جناب عمرؓ منبر پر رونق افروز ہوتے تھے۔ علامہ شعبی نے کہا ہے کہ عبد اللہ بن زبیرؓ نے جب کعبہ کی تعمیر کی تو اس کی دیواروں کو مشک ملا تھا۔

۳۵۶- حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ دَاوُدَ بْنِ سَفِيَانَ حَدَّثَنَا يَحْيَىٰ يَعْنِي ابْنَ حَشَّانَ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ مُوسَى حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ سَمُرَةَ حَدَّثَنِي حُجَيْبُ بْنُ سُلَيْمَانَ عَنْ أَبِيهِ سُلَيْمَانَ بْنِ سَمُرَةَ عَنْ أَبِيهِ سَمُرَةَ قَالَ رَأَيْتُهُ كَتَبَ إِلَىٰ بَنِيهِ، أَمَا بَعْدُ فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَأْمُرُنَا بِأَلَّا نَجِدَ أَنْ نُصْنَعَهَا فِي دُورِنَا وَنُصْلِحَ صَنَعَتَهَا وَنُطَهِّرَهَا۔

(ترجمہ) سمرة بن جندب نے اپنے بیٹوں کو لکھا، حمد و صلوٰۃ کے بعد واضح ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں مسجدوں کے بارے میں حکم دیتے تھے کہ اپنے محلوں اور گھروں میں بنائیں اور ان کی بناوٹ اور تعمیر کو درست اور صاف ستھرا رکھیں اور انہیں غلاظتوں اور کوڑے کرکٹ سے پاک رکھیں۔

(شرح) اس حدیث کے ایک راوی جعفر بن سعد کو ابن حزم نے جھپول، عبد القی اور حافظ ابن عبد البر نے غیر معتمد علیہ اور ابن القطان نے غیر معروف الحال بتایا ہے۔ وہ خود، اس کا استاد اور اس کا استاد سید جھپول ہیں اس سند سے سند بنام نے تقریباً ایک سو احادیث کا مروی ہونا بتایا ہے اور سنن ابی داؤد میں چھ روایات ہیں جن میں سے ایک یہ ہے

۱۷- بَابُ فِي لَسْرِجٍ فِي مَسَاجِدِ

مسجدوں میں چڑاخنوں کا باب

۴۵۷۔ حَدَّثَنَا النُّفَيْلِيُّ حَدَّثَنَا مُسْكِينٌ عَنْ سَعِيدِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ عَنْ زِيَادِ بْنِ أَبِي سُوْدَةَ عَنْ مَيْمُونَةَ مَوْلَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهَا قَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَفْتِنَا فِي بَيْتِ الْمُقَدَّسِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنْ تَوَكَّلْتُمْ فَلَا ضَرَرَ فِيهِ وَكَانَتْ الْبِلَادُ إِذْ ذَاكَ حَرْبًا فَإِنْ لَمْ تَأْتُوهُ وَنَصَلْتُمْ فِيهِ فَأَبْعَثُوا ابْنَيْكُمْ يُسْرَجُ فِي قَنَاذِيلِهِ -

(ترجمہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خادمہ میمونہ بنت سعید نے کہا کہ یا رسول اللہ ہمیں بیت المقدس کے بارے میں فتویٰ دیجئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا؟ ہاں جاؤ اور اس میں نماز پڑھو، اور وہ علاقے اس وقت دارالحرب تھے پس اگر تم وہاں نہ جا سکو اور نماز نہ پڑھ سکو تو دروغن زیتون بھیجو جو اس کی قندیلوں میں جلایا جائے۔

(شرح) اس حدیث کے ایک راوی مسکین بن بکیر عراقی پرانے حدیث نے کثیر الوهم والخطا ہونے کا الزام لگایا ہے۔ ذہبی کی میزان میں ہے کہ اس کی بہت سی احادیث منکر ہیں۔ اس حدیث کی ایک روایت میں ہے کہ بیت المقدس میدانِ محشر ہوگا۔ حکم جو فرمایا گیا وہ استحبابی یا اباحت کے لئے ہے۔

۱۵۔ بَابُ فِي حَصَا الْمَسْجِدِ

مسجد کے سنگریزوں کا باب

۴۵۸۔ حَدَّثَنَا سَهْلُ بْنُ تَمَّامٍ بْنِ بُرَيْجٍ حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ سُلَيْمٍ الْبَاهِلِيُّ عَنْ أَبِي الْوَلِيدِ قَالَ سَأَلْتُ ابْنَ عُمَرَ عَنِ الْحَصَى الَّتِي فِي الْمَسْجِدِ فَقَالَ مَطْرُخًا ذَاتَ كَيْلَةٍ فَأَصْبَحَتِ الْأَرْضُ مُبْتَلَةً فَجَعَلَ الرَّجُلُ يَأْتِي بِالْحَصَى فِي تَوْبِهِ فَيَبْسُطُهَا تَحْتَهُ فَلَمَّا قَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الصَّلَاةَ قَالَ مَا أَحْسَنَ هَذَا -

(ترجمہ) ابو الولید نے عبد اللہ بن عمرؓ سے مسجد نبویؐ کی کنکریوں کے متعلق پوچھا تو انہوں نے کہا کہ ایک رات کو بارش ہو گئی اور زمین تر ہو گئی تو لوگ اپنے کپڑے میں کنکریاں لاتے اور انہیں اپنے پیچھے بچھا دیتے۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز ختم کی تو فرمایا: یہ کتنا اچھا کام ہے!

(شرح) اس حدیث کا راوی سہل بن تمام محدثین کے نزدیک بعض دفعہ دسم و خطا، مکر جاتا تھا۔ دہم راوی عمر بن سلیم باہلی بقول عقیلی منکر حدیثیں روایت کرتا۔ مسجد نبویؐ پتھر یا اینٹ کے فرش سے مفروش نہ تھی۔ بارش ہوتی تو اس میں کیچڑ ہو جاتا تھا کیونکہ چھت ٹپکتی تھی۔ لہذا حضورؐ نے اس فعل کی تحسین فرمائی مسجد میں اگر فرش وغیرہ ہو تو یہ حکم نہیں بلکہ اللہ اس سے کنکریاں وغیرہ نکال دی جائیں گی۔

۴۵۹۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا أَبُو مَعَاوِيَةَ وَوَكَيْعٌ قَالَ حَدَّثَنَا
أَبُو عَمْرٍو عَنْ أَبِي صَالِحٍ قَالَ كَانَ يُقَالُ إِنَّ الزَّوْجِلَ إِذَا أَخْرَجَ الْحَصَى مِنَ الْمَسْجِدِ نَبَأَ شَيْئًا
(ترجمہ) ابو صالح نے کہا کہ کہا جاتا تھا جب آدمی مسجد سے کنکریاں نکالے تو وہ اسے خدا کا واسطہ دیکر منع کرتی ہیں۔
(شرح) یہ حدیث مرفوع نہیں ہے۔ ابو صالح تابعی ہے اور جن کا قول نقل کرتا ہے وہ صحابہ رضی اللہ عنہم لہذا شاید
ابو داؤد نے اسی بناء پر اسے روایت کیا ہے کہ حکم اسے مرفوع کہا جاسکتا ہے، کیونکہ مسئلہ عقلی یا مادی نہیں۔ اور پھر کبریٰ
دلیل شرعی کے خلاف بھی نہیں۔

۴۶۰۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ أَبُو بَكْرٍ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرٍ دُرِّ شِمَاعُ بْنُ الْوَلِيدِ حَدَّثَنَا
شُرَيْبُكَ حَدَّثَنَا أَبُو حَصِينٍ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ أَبُو بَكْرٍ رَأَاهُ
قَدْ دَفَعَهُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ الْخَصَاةَ لَتَنَاشِدُ الَّذِي يُخْرِجُهَا
مِنَ الْمَسْجِدِ۔

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ نے کہا اور سخیال راوی ابو ہریرہؓ یہ روایت حضورؐ تک مرفوع ہے، کہ کنکری اس
شخص کو خدا کا واسطہ دیتی ہے جو اسے مسجد سے نکالے۔

(شرح) اس حدیث کے راوی ابو ہریرہؓ شجاع بن الولید پر ائمہ حدیث نے کچھ کلام کیا ہے۔ ابو حاتم نے کہا کہ وہ
متین (مضبوط) نہیں ہے۔ پھر اس سند میں شریک راوی غیر منسوب آیا ہے۔ مولانا فرماتے ہیں کہ کتب الاسماء الرجال
میں شریک نامی کوئی راوی غیر منسوب نہیں ہے جس کا استاد ابو حصین ہوا و جن کا شاگرد ابو ہریرہؓ شجاع بن الولید ہو۔
نظاہر یہ شریک بن عبد اللہ مری ہے جسے نسائی نے غیر قوی کہا ہے اور یحییٰ بن سعید القطان اس سے روایت نہیں لیتا تھا۔
ساجی نے کہا کہ یہ قدریہ میں سے تھا۔

۱۶۔ بَابُ فِي كَسْرِ الْمَسْجِدِ

مسجد میں جھاڑو دینے کا باب

۴۶۱۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَكَّابُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ حَدَّثَنَا الْخَزَّازُ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَجِيدِ بْنُ
عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ أَبِي رَوَّادٍ عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ عَنِ الْمُطَّلِبِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَنْطَلٍ عَنْ

النَّبِيُّ مَا لَكَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: عُرِضَتْ عَلَيَّ أُجُورُ
أُمَّتِي حَتَّى الْقَذَاةُ يُخْرِجُهَا الرَّجُلُ مِنَ الْمَسْجِدِ وَعُرِضَتْ عَلَيَّ ذُنُوبُ أُمَّتِي فَلَمْ
أَرَدْ نَبَأًا عَظَمَ مِنْ سُورَةِ الْقُرْآنِ أَوْ آيَةٍ أَوْ تَيْهًا رَجُلٌ ثُمَّ نَسِيَهَا -

(ترجمہ) انس بن مالک نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میرے سامنے میری امت کے
ثواب پیش کئے گئے تھے حتیٰ کہ تنکا بھی جسے آدمی مسجد سے نکال دے۔ اور میرے سامنے میری امت کے گناہ پیش کئے گئے تو
میں نے اس سے بڑا گناہ اور کوئی نہیں دیکھا کہ قرآن کی کوئی سورت یا آیت یا ذکر کے آدمی بھول جائے۔
(شرح) عبد الوہاب راوی کو ابوداؤد نے خنزاز کہا ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ وہ شہر ثقہ راوی تھا مگر اس کی نسبت
دراق (کتاب فروش) تھی۔ کہ خنزاز۔ عبد العزیز بن ابی وداؤد یوں تو ثقہ راوی تھا مگر علی الاعلان مرجع فرقے کا داعی
تھا، غالباً اسی بنا پر وہ مستحکم فیہ ہوا اور ابوجاتم نے اسے غیر قوی، دارقطنی نے غیر قابل احتجاج، محمد بن یحییٰ نے
ضعیف، ابوالاحمد حاکم نے غیر متین، ابن سعد نے مرجئ ضعیف ٹھہرایا ہے۔ مطلب بن عبد اللہ بن خطیب کو ابن حجر
غیر لائق احتجاج قرار دیا ہے۔ اس حدیث میں عظیم گناہ قرآن کی سورت یا آیت بھول جانے کو فرمایا ہے، حالانکہ بالکلیات
میں اور گناہوں کو اکبر شمار کیا گیا ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ اگر یہ مان لیں کہ عظیم اور اکبر دونوں کا معنی ایک ہی ہے تو نسیان
پر وہ حد اس لئے ہے کہ اسلامی شرح کا مدار اصل میں قرآن پر ہے لہذا اس کو بھول جانا شرع میں خلل اندازی کی مانند ہے۔
اگر کوئی کہے کہ نسیان پر تو شرعاً کوئی مواخذہ نہیں ہوتا تو جواب یہ ہے کہ مراد اس سے یہ ہے کہ آدمی اسے عمداً ترک کر دے۔
یہاں تک کہ آدمی اسے بھول جائے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ عظیم سے مراد صغیرہ گناہوں میں سے عظیم ہے بشرطیکہ قلت تعظیم
اور لا پرواہی کی بناء پر نہ ہو۔ شارح طیبی نے کہا ہے کہ اس حدیث کی شرح اللہ تعالیٰ کے اس قول سے ماخوذ ہے: اور
اسی طرح تیرے پاس ہماری آیات آئیں تو تو انہیں بھول گیا، سو گواہ اسی کی مانند سبلا دیا جائے گا۔ مگر اکثر مفسرین
کے نزدیک یہ آیت مشرک کے متعلق ہے اور نسیان سے مراد اس میں زکوۃ ایمان ہے۔ حضور نے جو یہ فرمایا کہ وہ سورت یا
آیت جو کسے دی گئی تھی وہ بھول گیا۔ یہ نہیں فرمایا کہ اس نے اسے حفظ کیا تھا، یہ اس چیز کا اظہار کرنے کی خاطر ہے کہ یہ
اللہ کی ایک بہت بڑی نعمت تھی جس کا شکریہ واجب تھا۔ اس نے جب اسے بھلا دیا اور شکریہ ادا نہ کیا تو کفران نعمت کیا۔
پس اس کا جرم اس حیثیت سے عظیم ہو گیا اگرچہ اسے کبار میں شمار نہ کیا گیا۔ ابن حجر نے طیبی کے اس قول پر اعتراض کیا اور
کہا کہ ہمارے ائمہ کے نزدیک یہ کبار میں شمار ہوتا ہے۔ شرع شرعہ الاسلام میں ہے کہ اس حدیث والے نسیان سے مراد یہ
ہے کہ وہ شخص ناظرہ بھی نہ پڑھ سکے۔

۱۷۔ بَابُ فِي إِيْذَا لِّلنِّسَاءِ فِي مُسَاجِدِ الرِّجَالِ -

مسجدوں میں عورتوں کو مردوں سے الگ رکھنے کا باب

۴۴۲۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَعْمَرٍ وَأَبُو مَعْمَرٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ حَدَّثَنَا ابْنُ

عَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ تَرَكْنَا هَذَا الْبَابَ لِلنِّسَاءِ، قَالَ نَافِعٌ فَلَمْ يَدْخُلْ مِنْهُ ابْنُ عُمَرَ حَتَّى مَاتَ وَقَالَ غَيْرُ عَبْدِ الْوَارِثِ قَالَ عُمَرُ وَهُوَ أَصَحُّ.

(ترجمہ) ابن عمرؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر ہم یہ دروازہ عورتوں کے لئے چھوڑ دیں (تو بہت اچھا ہو)۔ نافع نے کہا کہ ابن عمرؓ اس دروازے سے عمرؓ کو داخل نہیں ہوئے۔ عبد الوارثؒ راوی کے علاوہ دوسروں نے کہا کہ یہ روایت ابن عمرؓ سے مرفوع نہیں بلکہ حضرت عمرؓ کا قول ہے (الفاظ ظاہر ہے کہ ان کے اس قول کی پابندی کی گئی اور وہ دروازہ عورتوں کے لئے مخصوص کر دیا گیا۔ یہ دروازہ باب النساء کہلاتا ہے) اور اس کا قول عمرؓ پر موانیہ صحیح ہے۔

۳۶۳۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ قُلَامَةَ بْنِ أَغْلَبٍ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ نَافِعٍ قَالَ قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَذَكَرَ مَعْنَاهُ وَهُوَ أَصَحُّ.

(ترجمہ) دوسری سند سے ابوداؤد نے اسے حضرت عمرؓ کا قول روایت کر کے اسے صحیح نہ کہا ہے۔ (شرح) مولانا نے فرمایا کہ میرے نزدیک ابوداؤد کا اسے صحیح کہنا درست نہیں کیونکہ مرفوع حدیث میں عبد اللہ بن عمرؓ اور عبد الوارثؒ دونوں ثقہ راوی ہیں۔ (ابو یوب) اور نافع کا تو کیا ہی کہنا ہے۔ پس غلہ معنواہ ایک موقوف روایت کو اس پر بلا دلیل ترجیح دینا صحیح نہیں ہے۔ غلہ کا اضافہ ویسے ہی اصول میں مقبول ہے۔ اور ترجیح کی ضرورت اس وقت پیش آئے گی جبکہ دروایتوں میں کوئی تعارض نہ ہو۔ یہ عین ممکن ہے کہ حضورؐ نے فرمایا ہوا حضرت عمرؓ نے بھی یہی کہا ہو۔ اور آخر میں جب لوگوں کو پھر بھی داخل ہوتے دیکھا تو اپنی فطری شدت فی الشرع کے مطابق منع کرتے ہوں۔ علاوہ ازیں بقول احمد بن حنبل نافع کی روایت حضرت عمرؓ سے منقطع ہے متصل نہیں۔

۳۶۴۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ يَعْنَى ابْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا بَكْرُ بْنُ يَعْنَى ابْنُ مَصْرَعٍ عَنْ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ عَنْ نَافِعٍ قَالَ قَالَ ابْنُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ كَانَ يَنْهَى نِسَاءً أَنْ يَدْخُلْنَ مِنْ بَابِ النِّسَاءِ.

(ترجمہ) نافع نے کہا کہ حضرت عمرؓ خطب باب النساء میں داخل ہونے سے لوگوں کو (مردوں کی فقیہہ

۱۸۔ بَابُ فِي مَا يَقُولُ الرَّجُلُ عِنْدَ دُخُولِهِ الْمَسْجِدِ
باب اس میں کہ آدمی مسجد میں داخل ہوتے وقت کیا کہے

۳۶۵۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُثْمَانَ الدِّمَشْقِيُّ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ يَعْنِي الدَّوْرَدِيُّ عَنْ زَيْبَعَةَ بِنِ ابْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ سَعِيدٍ بْنِ سُوَيْدٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا مُحَمَّدٍ أَوْ أَبَا أُسَيْدٍ إِذَا نَصَارَتِي يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ أَحَدُكُمْ الْمَسْجِدَ فَلْيُسَلِّمْ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ لِيَقُلِ اللَّهُمَّ افْتَحْ لِي أَبْوَابَ رَحْمَتِكَ فَإِذَا خَرَجَ فَلْيَقُلِ اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ مِنْ فَضْلِكَ.

(ترجمہ) ابو محمد یا عدی یا ابواسید انصاری کہتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم میں سے کوئی مسجد میں داخل ہو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام بھیجے اور پھر کہے : اے اللہ میرے لئے اپنی رحمت کے دروازے کھول دے۔ پھر جب باہر نکلے تو کہے : اے اللہ میں تجھ سے تیرا فضل مانگتا ہوں (مسیحی آخرت کے دینی کام ہوتے ہیں لہذا داخل ہوتے وقت رحمت طلب کرنا مناسب تھا اور باہر چھ نکدہ روزی کی تلاش اور دنیاوی کاروبار ہوتے ہیں لہذا باہر آتے وقت فضل کی دعا مناسب ہوئی)

۳۶۶۔ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ بِشْرِ بْنِ مَنْصُورٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُبَارَكِ عَنْ حَيَّوَةَ بْنِ ثَرْجِجٍ قَالَ لَقِيتُ عُقْبَةَ بْنَ مُسْلِمٍ فَقُلْتُ لَهُ بَلِّغْنِي أَنَّكَ حَدَّثْتَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ إِذَا دَخَلَ الْمَسْجِدَ قَالَ أَعُوذُ بِاللَّهِ الْعَظِيمِ وَبِوَجْهِهِ الْكَرِيمِ وَسُلْطَانِهِ الْقُدْرِمِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ قَالَ أَقْطَقْتُ نَعَمَ قَالَ فَإِذَا قَالَ ذَلِكَ قَالَ الشَّيْطَانُ حُفِظَ مِنِّي سَائِرَ الْيَوْمِ.

(ترجمہ) حیوۃ بن ثرجج نے کہا کہ میں عقبہ بن مسلم سے ملا اور اس سے کہا کہ مجھے پتہ چلا ہے کہ تو نے عبد اللہ بن عمرو ابن العاص سے روایت کی ہے کہ اس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا کہ حضور جب مسجد میں داخل ہوتے تو فرماتے : میں عظیم اللہ کی پناہ دیتا ہوں ، اس کی بزرگ ذات کی پناہ دیتا ہوں اور اس کی قیم سلطنت و اقتدار کی پناہ دیتا ہوں ، مرد و شیطان سے۔ عقبہ نے کہا کہ بس اتنی ہی ؟ میں نے کہا ہاں۔ اس نے کہا جب کوئی یہ کہہ لے تو شیطان کہتا ہے : یہ مجھ سے دن بھر کے لئے محفوظ ہو گیا۔

(شرح) مولانا نے کہا : بَلِّغْنِي أَنَّكَ حَدَّثْتَ بِصِينَةٍ مَعْرُوفٍ ہے۔ اس صحت میں عقبہ کی روایت عبد اللہ بن عمرو سے الم ہوئی اور حدیث متصل ہو گئی۔ مگر بذیل المجہود کے میری نظر میں قَدْ حَدَّثْتَ ہے

جس کا معنی یہ ہے کہ مجھے تجربی ہے کہ حجہ کو عبداللہ بن عمرو کی طرف سے حدیث سنائی گئی ہے، سو اس صورت میں منقطع ہو جاتی ہے۔ صحیح وہی ہے جو مولانا نے فرمایا۔ رحیم کا معنی ہے لاندہ درگاہ۔ یہ تعوذ جملہ خبریہ ہے جو معنی دعا ہے۔ اس مرد و کے وسوسے اور ضلال سے پناہ مانگنا اس لئے مشروع ہے کہ وہ ضلالت اور اغوا کا سبب اور ذریعہ ہے ورنہ فی الحقیقت تو ہدایت اور ضلالت اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے۔ اسی لئے کسی عارف نے کہا ہے کہ اگر اللہ کا حکم نہ ہوتا تو میں شیطان سے پناہ نہ مانگتا کیونکہ وہ اس سے زیادہ حقیر و صغیر ہے اور یہی ہتمال ہے کہ تعوذ اس کی صفات و اخلاق سے ہر مثلاً حسد، کبر، عجب، مغرور، ابا غار، اغواء و غیرہ۔ حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ اس حدیث میں جو حفظ کا لفظ ہے اگر اس سے مراد شیطان کی جس لی جائے تو حفظ سے مراد مخصوص چیزیں ہونگی مثلاً اکبر الکبائر۔ اگر شیطان سے مراد فقط ابلیس لعین ہو تو اس سے تو حفاظت ہو گئی مگر اس کے چیلے چاٹنے مانتی رہ گئے۔ مولانا نے فرمایا شیطان سے مراد وہ خاص شیطان ہے جو یہ کہلاتے ہیں طائے کے اغواء پر اپنے گرو گھنسال کی طرف سے مقرر ہے۔ یہ قول کہنے والا اس وقت بعض معامی سے محفوظ تو ہو جاتا ہے۔ واللہ اعلم۔

۱۹۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الصَّلَاةِ عِنْدَ دُخُولِ الْمَسْجِدِ

مسجد میں داخل ہوتے وقت نماز کے بارے میں باب

۳۶۷۔ حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ حَدَّثَنَا مَا لَكَ عَنْ عَامِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ عُمَرَ ابْنِ سَلِيمٍ عَنْ أَبِي قَتَادَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا جَاءَ أَحَدُكُمْ الْمَسْجِدَ فَلْيُصَلِّ سَجْدَتَيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَخْلُسَ۔

(ترجمہ) ابو قتادہؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم میں سے کوئی مسجد میں آئے تو بیٹھنے سے پہلے دو رکعت نماز پڑھ لے۔

(شرح) حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں کہا ہے کہ تمام ائمہ فقہی اس بات پر متفق ہیں کہ اس حدیث کا امر استحباب کے لئے ہے۔ ابن بطلان نے اہل ظاہر سے نقل کیا ہے کہ یہ امر واجب کے لئے ہے مگر ابن حزمؒ نے اس کے خلاف صراحت کی ہے۔ اور عدم وجوب کی دلیل یہ ہے کہ حضورؐ نے ایک شخص کو لوگوں کی گزریں سے بچا نہ دیکھا تو فرمایا بیٹھ جا تو نے لوگوں کو اذیت دی ہے اور حضورؐ نے اسے صلوٰۃ کا حکم نہ دیا۔ طحاوی وغیرہ نے اس حدیث سے یہ استدلال کیا ہے مگر اس میں کچھ کلام ہے امام طحاویؒ نے یہ بھی کہا ہے کہ جن اوقات میں نماز سے نہی آتی ہے وہ بھی اس میں داخل نہیں ہیں۔ یہاں پر دو حکموں میں تعارض ہے۔ پہلا وہ جس میں بلا استیضہ و برائے دالہ کیلئے نماز کا حکم ہے اور دوسرا وہ جن میں مخصوص اوقات میں نماز پڑھنے سے ممانعت آتی ہے پس ان میں سے ایک میں تخصیص لازم آئی۔ کچھ لوگ یہی کی تخصیص کے قائل ہوئے اور کہا کہ حکم عام ہے اور شافعیہ کا یہی صحیح تر قول ہے اور کچھ لوگ اس کے عکس کے قائل ہوئے اور یہ قول حنفیہ اور مالکیہ کا ہے۔ شوکانیؒ نے کہا کہ اس امر کے وجوب کے لئے نہ ہونے کے دلائل میں سے جمہور کے نزدیک ابن ابی شیبہ

کی روایت ہے کہ: زید بن اسلم نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ مسجد میں داخل ہوتے اور پھر باہر آتے مگر نماز نہ پڑھتے تھے۔ اور جمہور کی دلیل بخاری کی حدیث بھی ہے جو بخاری و مسلم وغیرہ ہاتھ کی روایت کی ہے کہ ضمام بن ثعلابہ نے فرض نمازوں کے علاوہ دیہانت کیا کہ کیا کوئی اور نماز بھی واجب ہے تو حضور نے فرمایا کہ نہیں، ہاں اگر تو نقل پڑھے تو تیری مرضی۔ علامہ عینی نے کہا کہ اگر تحیۃ المسجد کو واجب کہیں تو بے وضو آدمی کے لئے مسجد میں داخل ہونا حرام ماننا پڑے گا۔ اور اس کا کوئی بھی قائل نہیں، لہذا یہ نماز واجب نہیں۔

۳۶۸۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ نَا عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنِ زِيَادٍ حَدَّثَنَا أَبُو عَمَلٍسُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ رَجُلٍ مِّنْ بَنِي زُرَيْقٍ عَنْ أَبِي قَتَادَةَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: «زَادَ ثَمَرٌ لِّقَعْدٍ بَعْدُ إِنْ شَاءَ أَوْ لَيْدٌ هَبٌ لِّحَاجَتِهِ»۔

(ترجمہ) یہ اس حدیث کی دوسری روایت ہے جس میں یہ لفظ زائد ہیں کہ: پھر اس کے بعد وہ چاہے مسجد میں بیٹھے چاہے اپنے کام میں چلا جائے (اس روایت میں عاصم بن عبد اللہ جب مبہم آدمی سے روایت کرتا ہے اور اوپر کی روایت والا عمرو بن سلیم جب بخاری زریق کا ایک شخص تھا)

۴۰۰۔ بَابُ فِي فَضْلِ الْقُعُودِ فِي الْمَسْجِدِ مسجد میں بیٹھنے کی فضیلت کا باب

۴۶۹۔ حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ أَبِي الزِّنَادِ عَنِ الْأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «الْمَلَائِكَةُ تَنْتَظِرُ عَلَى أَحَدِكُمْ مَا دَامَ فِي مُصَلَّاهُ الَّذِي يُصَلِّي فِيهِ مَا كَرِهْتُ أَوْ يَقُومُ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَهُ اللَّهُمَّ ارْحَمْهُ»۔

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی آدمی اپنی جائے نماز پر نماز پڑھ کر بیٹھا رہے فرشتے اس کے لئے دعا کرتے ہیں کہ اے اللہ اسے بخش دے اے اللہ اس پر رحم فرما، جب تک وہ بے وضو نہ ہو یا اٹھ نہ جائے۔

(شرح) بخاری نے اس حدیث پر جو باب رکھا ہے اس کا عنوان ہے: «بَابُ مَنْ جَلَسَ فِي الْمَسْجِدِ يَنْتَظِرُ الصَّلَاةَ» گویا بخاری کے نزدیک فرشتوں کی یہ دعا اس شخص کے لئے ہے جو فرض نماز کی انتظار میں بیٹھے۔ البوداؤد نے باب کا جو عنوان مقرر کیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک یہ بیٹھنا عام ہے چاہے نماز کے انتظار میں ہو یا فراغت کے بعد ذکر و تلاوت وغیرہ کے لئے ہو۔

۴۷۰۔ حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ أَبِي الزِّنَادِ عَنِ الْأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَزَالُ أَحَدُكُمْ فِي صَلَاةٍ مَا كَانَتْ الصَّلَاةُ تَحْسِبُهُ لَا يَمْنَعُهُ أَنْ يَنْقَلِبَ إِلَى أَهْلِهِ إِلَّا الصَّلَاةَ.

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم میں سے کسی آدمی کو جب تک نماز رکے رکھے وہ برابر نماز ہی میں ہوتا ہے۔ اسے گھر جانے سے نماز کے سوا کوئی چیز نہیں روکتی (اس حدیث سے مراد نماز کا انتظار ہے جیسا کہ الفاظ سے واضح ہے)

۴۷۱۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ عَنْ ثَابِتٍ عَنْ أَبِي رَافِعٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَزَالُ الْعَبْدُ فِي صَلَاةٍ مَا كَانَ فِي مَصَلَاةٍ يَنْتَظِرُ الصَّلَاةَ، تَقُولُ الْمَلَائِكَةُ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَهُ اللَّهُمَّ ارْحَمْهُ حَتَّى يَنْصَرِفَ أَوْ يُحْدِثَ فَقِيلَ وَمَا يُحْدِثُ قَالَ يَفْسُو أَوْ يَضْرِبُ.

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تک بندہ جلے نماز پر نماز کے انتظار میں رہے وہ نماز ہی میں ہوتا ہے۔ فرشتے کہتے ہیں اے اللہ اسے بخش دے اے اللہ اس پر رحم فرما، حتیٰ کہ وہ چلا جائے یا بے وضو ہو جائے۔ ابو ہریرہؓ سے پوچھا گیا کہ بے وضو ہونے کا کیا مطلب ہے تو انہوں نے کہا کہ دُبر سے بے آواز یا آواز سے ہوا خارج ہو جائے۔ (یہ حدیث بھی انتظارِ صلاۃ کے بارے میں ہے)

۴۷۲۔ حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ عَمَّارٍ حَدَّثَنَا صَدَقَةُ بْنُ خَالِدٍ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي الْعَاصِ الْأَزْدِيُّ عَنْ عُثْمَانَ بْنِ هَافِيٍّ الْعَنَسِيِّ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ آتَى الْمَسْجِدَ لِشَيْءٍ فَهُوَ حَطْلٌ.

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص مسجد میں جس غرض کے لئے آئے وہی اس کا نصیب ہے۔

(شرح) اس حدیث کا راوی ہشام بن عمارؓ بڑا ثقہ اور عالم فاضل تھا مگر آخر میں اسے اختلاط ہو گیا تھا آخری نے ابو داؤد کے حوالے سے کہا ہے کہ ہشام نے چار سو بے اصل حدیثیں مسند کر کے روایت کی ہیں بعض محدثین نے کہا ہے کہ وہ روایتِ حدیث پر قیمت وصول کرتا تھا۔ احمد بن منبل نے اسے طیاش خفیف کے الفاظ سے یاد کیا ہے۔ دوسرا راوی عثمان بن ابی العاصؓ تکرہ ازدی، ابنِ مسیج کے نزدیک غیر قوی اور لاشیء ہے۔ یعقوب بن سفیان نے اسے ضعیف کہا ہے نسائی نے کہا کہ وہ قوی نہیں بلکہ ضعیف ہے۔ بعض نے اسے ثقہ کہا ہے۔ عمیر بن ہانی عنسی کو ابو داؤد نے قدری کہا ہے گو وہ بڑا عابد و علا بھی تھا۔ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ مسجد میں کسی صالح غرض سے آؤ۔

فاسد عرض سے آنے والا وہی پائے گا جو اس کی نیت ہوگی۔

۲۱۔ بَابُ كُرَاهِيَةِ اِنْشَادِ الصَّلَاةِ فِي الْمَسْجِدِ

مسجد میں گم شد چیز کو باواز دھونڈنے کی کراہیت کا باب

۴۷۳۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ الْجَشْمِيُّ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ حَدَّثَنَا حَبِوَةُ يَعْنِي ابْنَ شَرِيحٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا الْأَسْوَدِ يَقُولُ أَخْبَرَنِي أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مَوْلَى شَدَّادٍ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ سَمِعَ رَجُلًا يُنْشِدُ ضَلَاةً فِي الْمَسْجِدِ فَلْيَقُلْ لَا آدَاهَا اللَّهُ إِلَيْكَ فَإِنَّ الْمَسَاجِدَ لَمُتْنَيْنِ لِهَذَا۔

(ترجمہ) ابھر یہ کہتے تھے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ جو شخص مسجد میں کسی کو گم شد چیز کی تلاش کا اعلان کرتے سنے تو وہ کہے: اللہ تجھے وہ واپس نہ دے کیونکہ مسجد میں اس کام کے لئے نہیں بنیں۔ (شرح) بظاہر تو معلوم ہوتا ہے کہ: اللہ تجھے واپس نہ دے سے لیکر آخر تک ساری عبارت کہنے کا حکم ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ آخری فقرہ: کہ مسجد میں اس لئے نہیں بنائی گئیں، حضور کی طرف سے بطور علت بیان ہوا ہو۔ مسلم کی روایت میں ہے: اَكَرَّهَا اللَّهُ عَلَيْكَ۔ چونکہ اس شخص نے مسجد کا احترام ملحوظ نہ رکھا اور اس میں آنے والے مجمع کو اپنی ذاتی غرض کے لئے استعمال کیا لہذا اُسے یہ بددعا دی گئی۔ یہ اس وقت ہے کہ کلمہ آء نفی کے لئے ہو اور ممکن ہے لا نہی کے لئے ہو: ایسا نہ کر۔ اللہ تیری چیز واپس کر لے۔ گویا بطور نصیحت اسے پہلے مسجد کے غلط استعمال سے روکا گیا اور پھر کہا گیا کہ خدا کیسے کہ تیری چیز مل جائے۔ مساجد خالص دینی کاموں اور شرعی مقاصد کے لئے ہیں۔ امام مالک نے مسجد میں علمی بحث کو بھی مکروہ کہا ہے گرامام ابو حنیفہ نے اسے دینی مقصد جان کر جائز ٹھہرایا ہے عقد نکاح اس سے مستثنیٰ ہے کہ اس میں ایک شرعی مصلحت ہے۔

۲۲۔ بَابُ فِي كُرَاهِيَةِ الْبُرَاقِ فِي الْمَسْجِدِ

مسجد میں بھونکنے کی کراہیت کا باب

۴۷۴۔ حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ حَدَّثَنَا هِشَامٌ وَشُعْبَةُ وَأَبَانٌ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الثَّقَلُ فِي الْمَسْجِدِ خَطِيئَةٌ وَكَفَّارَةٌ أَنْ يُعَوَّرَ يَدَاكَ۔

(ترجمہ) انس بن مالکؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مسجد میں تھوکنا گناہ ہے اور اس کا کفارہ اسے دفن کرنا ہے۔

۳۷۵۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الْبُزَاقَ فِي الْمَسْجِدِ خَطِيئَةٌ وَكَفَّارَتُهَا دَفْنُهَا

(ترجمہ) انسؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مسجد میں تھوکنا گناہ ہے اور اس کا کفارہ اسے دفن کرنا ہے۔

(شرح) بزاق، بزاق اور لبصاق ایک ہی چیز ہے۔ تھوک کو بزاق کہتے ہیں اور یہاں مُراد اس کا مسجد میں پھینکنا ہے۔ اوپر کی حدیث کے لفظ تفل کا معنی ہے تھوک پھینکنا۔ یہ فعل کرنا تفل کہلاتا ہے اور خود وہ مادہ بزاق یا لبصاق اس پر خطیئہ کا لفظ اس لئے بولا کہ ایسا کرنا مسلمان کی شان سے بعید ہے۔ جان لو جو کچھ وہ ایسا نہیں کر سکتا، خطا ہو جائے تو دوسری بات ہے۔ ابن الہادی نے کہا کہ توہین کی غرض سے یہ فعل کرنے والا کفر کا ارتکاب کرتا ہے۔ امام نوویؒ نے کہا کہ مسجد میں تھوکنا مطلقاً گناہ ہے چاہے کوئی ضرورت سے کرے یا بے ضرورت۔ قاضی عیاض کا یہ قول باطل ہے کہ اگر کوئی تھوک کر دفن کرنے کی نیت سے مسجد میں پھینکے تو گناہ نہیں۔ دفن سے مراد یہ ہے کہ مسجد کی ہو تو مٹی یا ریت یا سنگریزوں سے اسے چھپا دے ورنہ اسے صاف کر دے۔ اگر باہر مجبوری تھوکنا پڑے تو کپڑا استعمال کرے۔

۳۷۶۔ حَدَّثَنَا أَبُو كَامِلٍ حَدَّثَنَا يَزِيدُ يَعْنِي ابْنَ زُرَيْعٍ عَنْ سَعِيدٍ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النَّخَاعَةُ فِي الْمَسْجِدِ قَدْ كَرُمَتْ لَكَ۔

(ترجمہ) یہ بھی انسؓ کی روایت ہے کہ اس میں تفل یا بزاق کے بجائے النخاعہ کا لفظ ہے جس کا معنی کھنکار ہے۔ باقی حدیث اوپر کی مانند ہے۔

۳۷۷۔ حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ حَدَّثَنَا أَبُو مَوْدُودٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي حَدَرٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ دَخَلَ هَذَا الْمَسْجِدَ فَبَزَقَ فِيهِ أَوْ تَخَمَّرَ فَلْيُخْفِرْ وَلْيُدْفَنْهُ فَإِنْ لَمْ يَفْعَلْ فَلْيَبْزُقْ فِي تَوْبِهِ ثُمَّ لِيُخْرِجْ بِهِ۔

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ کہتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص اس مسجد میں داخل ہوا اور اسے تھوکا یا کھنکار پھینکا تو وہ گڑھا کھودے اور اسے دفن کر دے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو اپنے کپڑے میں تھوکے اور اسے باہر لے جائے۔ (بذا المسجد کا اشارہ مسجد نبویؐ کی طرف ہے مگر ہر مسجد کا یہی حکم ہے جیسا کہ دوسری اکثر احادیث میں گزرا)

۷۸ ۳۷۸ - حَدَّثَنَا هَمَّادُ بْنُ السَّرِيِّ عَنْ أَبِي الْأَحْوَصِ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ رُبْعِي عَنْ طَارِقِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْحَارِثِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ الرَّجُلُ إِلَى الصَّلَاةِ أَوْ إِذَا أَصَلَّى أَحَدُكُمْ فَلَا يَبْزُقَنَّ أَمَامَهُ وَلَا عَنْ يَمِينِهِ وَلَكِنْ عَنْ تَلْفَافٍ يَسَارِهِ إِنْ كَانَ قَارِعًا أَوْ تَحْتَ قَدَمِهِ الْيُسْرَى ثُمَّ لِيُقَلِّ بِهِ -

(ترجمہ) طارق بن عبد اللہ الحارثی نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب آدمی نماز میں کھڑا ہو یا یہ فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی نماز پڑھے تو اپنے آگے ہرگز نہ تھو کے اور نہ اپنی دائیں طرف، بلکہ اپنی بائیں طرف لیٹرٹیکہ وہ خالی ہو، یا اپنے بائیں پاؤں کے نیچے تھو کے اور اسے زمین میں ملا دے۔

(شرح) سامنے تھو کنا تو برا ہی خلاف ادب ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حضور میں کھڑا ہے اور آگے تھوکتا ہے۔ دائیں طرف کو ویسے ہی فضیلت ہے اور نیکیاں لکھنے والا فرشتہ اس طرف ہے جو رحمت کی علامت ہے لہذا دوسرے سے اھٹل ہے ابن حجر نے کہا ہے کہ مسی بنوی اس مسئلے میں ہے کیونکہ حضور کی قبر شریف بائیں جانب کو ہے۔ قول کا لفظ عربی میں ہا تھکے اشارے اور پکڑنے پر پاؤں کے چلنے پر آنکھوں کے اشارے پر اور دیگر کئی چیزوں پر بھی بولا جاتا ہے۔ قال یثوبہ کا معنی ہے کہ اس نے اپنا کپڑا اٹھایا۔ یہ سب مجاز ہیں۔ اس حدیث میں لُیَقَلِّ بِہ کا مطلب یہ ہے کہ پاؤں سے اسے مسل دے، معنی میں ملا دے۔

۷۹ ۳۷۹ - حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ حَدَّثَنَا حَمَّادُ حَدَّثَنَا أَيُّوبُ عَنْ قَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ بَيْنَمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْطُبُ يَوْمًا إِذْ رَأَى نَحَامَةً فِي قِبْلَتِهِ انْشَجِدَ فَتَعَيَّطَ عَلَى النَّاسِ ثُمَّ حَكَّهَا قَالَ وَاحْسِبُهُ قَالَ فَدَا عَائِزُ غُفْرَانَ فَلَطَحَهُ بِهِ، قَالَ وَ قَالَ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَبْلَ وَجْهِ أَحَدٍ كَمَا إِذَا أَصَلَّى فَلَا يَبْزُقُ بَيْنَ يَدَيْهِ -

(ترجمہ) ابن عمرؓ نے فرمایا کہ اس اثناء میں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک دن خطبہ دے رہے تھے کہ اچانک آپ نے مسی کے قبلہ کی دیوار میں کھنکار دیکھا، پس آپ لوگوں پر غضبناک ہوئے پھر سے کھڑج دیا، نافح نے کہا کہ میرے خیال میں ابن عمرؓ نے یہی کہا کہ پھر حضورؐ نے زعفران منگوایا اور دیوار پر مل دیا۔ ابن عمرؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی نماز پڑھ رہا ہو تو اللہ تعالیٰ اس کے سامنے ہوتا ہے پس وہ سامنے نہ تھو کے۔

۸۰ ۳۸۰ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ حَبِيبٍ عَنْ عَرَبِيِّ حَدَّثَنَا خَالِدٌ يَعْنِي ابْنَ الْحَارِثِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَجْلَانَ عَنْ عِيَّاضِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

سَلَّمَ كَانَ يُحِبُّ الْعَرَّاجِينَ وَلَا يَزَالُ فِي يَدِهِ مِنْهَا قَدْ خَلَّ الْمَسْجِدَ فَرَأَى نُحَامَةً فِي قِبْلَةِ الْمَسْجِدِ فَحَكَمَهَا ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَى النَّاسِ مُغْضِبًا فَقَالَ أَيْسَرُ أَحَدَكُمْ أَنْ يَبْصُقَ فِي وَجْهِهِ إِنْ أَحَدَكُمْ إِذَا اسْتَقْبَلَ الْقِبْلَةَ فَأَتَاهَا يَسْتَقْبِلُ رَبُّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَالْمَلَكُ عَنْ يَمِينِهِ فَلَا يَتَقَلُّ عَنْ يَمِينِهِ وَلَا فِي قِبْلَتِهِ وَلْيَبْصُقْ عَنْ يَسَارِهِ أَوْ تَحْتَ قَدَمِهِ فَإِنْ عَجَلَ بِهِ أَمْرًا فَلْيَقُلْ هَكَذَا أَوْ وَصَفَ لَنَا ابْنُ عَجْلَانَ ذَلِكَ أَنْ يَتَقَلَّ فِي ثَوْبِهِ ثُمَّ يَرُدُّ بَعْضَهُ عَلَى بَعْضٍ -

(ترجمہ) ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کھجور کی شاخوں کو پسند کرتے تھے اور وہ ہر آپ کے ہاتھ میں (کوئی نہ کوئی) رہتی تھیں۔ پس آپ مسجد میں داخل ہوئے تو قبلہ کی دیوار میں ایک کھنکار دیکھا تو اسے کھنچ دیا پھر ناراضگی کے عالم میں لوگوں کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کیا تم میں سے کسی کو یہ پسند ہے کہ اس کے منہ پر تھوک دیا جائے؟ تم میں سے جب کوئی (نمازیں) قبلہ رخ ہوتا ہے تو وہ اپنے عزت و جلال والے مالک کے سامنے ہوتا ہے اور فرشتہ (رحمت کا ادنیٰ والا) اس کی دائیں طرف ہوتا ہے۔ پس وہ نہ تو اپنے دائیں طرف تھوکے اور نہ سامنے، بلکہ بائیں طرف تھوکے یا اپنے قدم کے نیچے، اگر وہ بہت جلدی تھوکتا ہو تو یوں کرے۔ خالد نے کہا کہ ابن عجلان نے ہیں دکھایا کہ وہ اپنے کپڑے میں تھوکے بھراس کی تہوں کو ایک دوسری پر مل دے۔

۴۸۱ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ الْفَضْلِ السَّجِسْتَانِيُّ وَهَشَامُ بْنُ عَمَّارٍ وَسُلَيْمَانُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالُوا حَدَّثَنَا حَاتِمٌ يَعْنِي ابْنَ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ مُحَمَّدٍ أَبُو حَزْرَةَ عَنْ عِبَادَةَ بْنِ الْوَلِيدِ بْنِ عِبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ أَتَيْنَا جَابِرًا يَعْنِي ابْنَ عَبْدِ اللَّهِ وَهُوَ فِي مَسْجِدِهِ فَقَالَ أَتَانَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَسْجِدٍ نَاهِدًا لَوْ فِي يَدِهِ عُرْجُونُ ابْنُ طَابٍ فَنَظَرَ قَرَأَى فِي قِبْلَةِ الْمَسْجِدِ نُحَامَةً فَأَقْبَلَ عَلَيْهَا فَحَكَمَهَا بِالْعُرْجُونِ ثُمَّ قَالَ أَيْسَرُكُمْ يُحِبُّ أَنْ يُعْرِضَ اللَّهُ عَنْهُ بَوَاجِهُهُ ثُمَّ قَالَ إِنْ أَحَدَكُمْ إِذَا أَقَامَ يُصَلِّي فَإِنَّ اللَّهَ قِبَلَ وَجْهِهِ فَلَا يَبْصُقَنَّ قِبَلَ وَجْهِهِ وَلَا عَنْ يَمِينِهِ فَلْيَبْصُقْ عَنْ يَسَارِهِ تَحْتَ رِجْلِهِ الْيُسْرَى - فَإِنْ عَجَلَ بِهِ بَادِرْهُ فَلْيَقُلْ بِثَوْبِهِ هَكَذَا أَوْ وَصَفَهُ عَلَيَّ فِيهِ ثُمَّ قَالَ أَرُونِي عَجِيرًا أَفَقَامَ فَمِنْ الْحَيِّ يَشْتَدُّ إِلَى أَهْلِهِ

فَجَاءَ الْخُلُوفُ فِي رَاحَتِهِ فَأَخَذَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَجَعَلَهُ عَلَى رَأْسِ
الْعُرْجُونِ ثُمَّ لَطَخَ بِهِ عَلَى آثَرِ الشَّخَامَةِ - قَالَ جَابِرٌ مِمَّنْ هُنَاكَ جَعَلْتُمُ الْخُلُوفَ
فِي مَسَاجِدِكُمْ -

(ترجمہ) عبادہ بن الولید نے کہا کہ ہم لوگ جابر بن عبد اللہؓ کے پاس گئے اور وہ اپنی مسجد میں تھے۔
پس انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم سے پاس ہماری اس مسجد میں تشریف لائے اور آپ کے ہاتھ میں
ابن طاب (ماریٹہ کی مشہور کھجور) کی چھڑی تھی۔ پس آپ نے دیکھا تو مسی کے قبیلہ میں ایک کھنکار دکھائی دیا، آپ وہاں
تشریف لے گئے اور اسے چھڑی سے گھڑج دیا، پھر فرمایا: تم میں سے کون چاہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنا منہ اس سے پھیر لے؟ پھر
پھر فرمایا کہ تم میں سے جب کوئی نماز میں کھڑا ہو تو اللہ تعالیٰ اس کے سامنے ہوتا ہے سو وہ اپنے سامنے نہ تھو کے اور نہ
دائیں طرف تھو کے، بلکہ اپنے بائیں طرف یا اُس پاؤں کے نیچے تھو کے۔ پس اگر تھوک کا جلدی غلبہ ہو جائے تو اپنے کپڑے کو
یوں کرے اور آپ نے اپنا کپڑا منہ پر رکھا پھر اسے مل دیا۔ پھر فرمایا مجھے زعفران وغیرہ کی خوشبو لا دو۔ اس پر قبیلے کا ایک
جوان اٹھا اور بھگا بھگا اپنے گھر گیا اور اپنی پھیلی پر ایک مرکب خوشبو لے آیا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
اسے چھڑی کے سرے پر لگا لیا پھر اسے کھنکار کے نشان پر مل دیا۔ جابرؓ نے کہا پس اسی وجہ سے تم بنی مسیوں میں خوشبو
لگانا شروع کیا ہے۔

۳۸۲ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مَالِكٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي عُمَرُ وَعَنْ يَكْرِ
ابْنِ سَوَادَةَ الْجَدَامِيُّ عَنْ صَالِحِ بْنِ خِيَوَانَ عَنْ أَبِي سَهْلَةَ السَّائِبِيِّ بْنِ خَلَادٍ قَالَ أَخْبَدُ
مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ رَجُلًا أَمَّ قَوْمًا قَبَضَ فِي الْقِبْلَةِ وَرَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْظُرُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ فَرَغَ لَا يُصَلِّيْكُمْ
فَإَرَادَ بَعْدَ ذَلِكَ أَنْ يُصَلِّيَ لَهُمْ فَمَنَعُوهُ وَأَخْبَرُوهُ يَقُولُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَذَكَرَ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ نَعَمْ - وَحَسِبْتُ أَنَّكَ إِذَا
أَذَيْتَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -

(ترجمہ) ابوسہلہ سائب بن خلاد (احمد نے کہا کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے تھانے کہا کہ ایک
آدمی نے کسی قوم کی امامت کی اور قبلہ رخ تھوک دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دیکھ رہے تھے، جب وہ فارغ ہوا تو رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں سے فرمایا کہ یہ آئندہ تمہارا امام نہ بنے۔ اس کے بعد اس نے انہیں نماز پڑھانا یاد کیا
تو انہوں نے اسے روک دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کی خبر دی۔ اس نے یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سے بیان کی تو آپ نے فرمایا ہاں! اور ابو سہیلؓ نے کہا کہ میرا خیال ہے کہ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ تو نے اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت پہنچائی تھی۔

(شرح) یہ لوگ شاید وہ کی صورت میں حضورؐ کی خدمت میں آئے تھے اور اتفاق سے الگ باجماعت نماز پڑھنی پڑی تھی حضورؐ نے یہ جو فرمایا کہ تو نے اللہ اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دکھ دیا ہے۔ یہ ارشاد بطور تہدید و زجر تھا۔ لیکن یہ جو کچھ اس سے سرزد ہوا تھا وہ ازراہ خطا و لاعلمی ہوا تھا لہذا اسے کفر شمار نہ کیا گیا، ورنہ ازلہ قرآن بفعل الکرماء ہوتا تو اللہ تعالیٰ کی لعنت داریں اور رسوا کن عذاب کا باعث ہے، یا شاید حضورؐ کو بذریعہ وحی اس کے اتفاق کا علم ہو گیا ہو۔

۳۸۳۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ أَخْبَرَنَا سَعِيدُ الْجُرَيْرِيُّ عَنْ أَبِي الْعَلَاءِ عَنْ مُطَرِّفٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يُصَلِّي فَبَزَقَ تَحْتَ قَدَمِهِ الْيُسْرَى۔

(ترجمہ) عبد اللہ بن اشجیر نے کہا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور آپ نماز پڑھ رہے تھے، پس آپ نے اپنے بائیں پاؤں کے نیچے ٹھوکا (یہ صحابی بنی عامر کے وفد کے ساتھ ماضی خدمت ہوا تھا)۔

۳۸۴۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْجٍ عَنْ سَعِيدِ الْجُرَيْرِيِّ عَنْ أَبِي الْعَلَاءِ عَنْ أَبِيهِ مِمَّنَّا ه۔ زَادَ ثَمَرٌ لَكَ يَنْعِلُهُ۔

(ترجمہ) وہی اوپر والی حدیث دوسری سند سے ہے۔ اس میں اتنا اضافہ ہے کہ: پھر آپ نے اُسے اپنے جوتے سے مل دیا۔ (یعنی زمین پر)

۳۸۵۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا الْفَرَجِيُّ بْنُ فُضَّالَةَ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ رَأَيْتُ وَاثِلَةَ بْنَ الْأَسْقَمِ فِي مَسْجِدٍ مَشَقَّ بَصَقَ عَلَى الْبُورِ بِمِثْقَلِ مَسْحَةٍ بِرَجُلِهِ، فَقِيلَ لَهُ لِمَ فَعَلْتَ هَذَا قَالَ لِأَنِّي رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفْعَلُهُ۔

(ترجمہ) ابو سعیدؓ صحیح ابو سعدؓ نے کہا کہ میں نے واثلؓ بن اسقعؓ کو دمشق کی مسجد میں سرکندے کی چٹائی پر بھوکے دیکھا، پھر انہوں نے اسے پاؤں سے مل دیا۔ ان سے کہا گیا کہ اپنے ایسا کیوں کیا؟ تو کہا: کیونکہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا کرتے دیکھا۔

(شرح) اس حدیث کا راوی الفرج بن فضالہ سجاریؒ مسلم، نسائی، ابن حنین، دارقطنی کے نزدیک ضعیف ہے اور دوسرے ائمہ حدیث نے بھی اس پر تنقید کی ہے۔ ابو سعیدؓ دراصل بقول حافظ ابن حجرؒ ابو سعدؓ ہے۔

۲۲- بَابُ مَا جَاءَ فِي مُشْرِكٍ يَدْخُلُ مُسْجِدَ

مشرک کے مسجد میں داخل ہونے کا باب

۳۸۶- حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ حَمَّادٍ أَخْبَرَنَا اللَّيْثُ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُقْبِرِيِّ عَنْ

شَرِيكَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي قُرَيْشٍ أَنَّهُ سَمِعَ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ يَقُولُ دَخَلَ رَجُلٌ عَلَى
جَمِيلٍ فَأَنَاخَهُ فِي الْمَسْجِدِ ثُمَّ عَقَلَهُ ثُمَّ قَالَ أَيُّكُمْ مُحَمَّدٌ؟ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُتَّكِيٌّ بَيْنَ ظَهْرَانِيهِمْ، فَقُلْنَا لَهُ هَذَا الْأَبْيَضُ مُتَّكِيٌّ فَقَالَ
لَهُ الرَّجُلُ يَا ابْنَ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فَقَالَ لَهُ التَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ أَجَبْتُكَ
فَقَالَ لَهُ الرَّجُلُ يَا مُحَمَّدُ إِنِّي سَأَلْتُكَ - وَسَأَقُ الْحَدِيثَ -

(ترجمہ) انس بن مالک فرماتے ہیں کہ ایک آدمی اونٹ پر سوار آیا اور مسجد کے احاطے میں اسے بٹھادیا پھر اس
کا گھٹنا مانڈ دیا، پھر بولا: تم میں سے محمد کون ہیں؟ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کے درمیان
تکیہ لگانے تشریف فرما تھے، تو ہم نے اس سے کہا کہ: یہ سفید رنگ والے جو تکیہ لگائے ہوئے ہیں (یہ محمد ہیں!)
اس آدمی نے حضورؐ سے کہا: اے عبدالمطلب کے بیٹے! نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا کہ میں تجھے جواب
دے رہا ہوں (کہو کیا کہتا ہے؟) اس آدمی نے کہا کہ اے محمد! میں آپ سے کچھ پوچھنے والا ہوں - اور راوی نے پوری
حدیث بیان کی۔

(شرح) اس باب کے عنوان سے ابوداؤد و ترمذی اشارہ کر رہے ہیں کہ مشرک کا مسجد میں آنا جائز ہے اور سورہ توبہ میں
جو فرمایا گیا ہے کہ: یقیناً مشرک بلیہ ہیں وہ اس سال کے بعد با حرم مسجد اکمہ کی مسجد میں نہ آنے پائیں۔ اس
نجاست سے مراد ان کی اعتقادی نجاست ہے اور داخلے سے مراد حسب سابق با اقتدار داخلہ ہے کہ دوح و عمرہ اور
اعمال مناسک کے منتظم ہوتے تھے۔ ان کے اجسام کی نجاست مراد نہیں ہے۔ حنفیہ کے نزدیک مشرک کا مسجد میں
داخلہ مطلقاً جائز ہے۔ لکھنؤ اور مرنہ فی شافعی کے نزدیک مطلقاً ممنوع ہے۔ دیگر شوافع کے نزدیک دیگر مساجد میں جائز اور
اس آیت کی وجہ سے مسجد حرام میں ناجائز ہے۔ یہ آنے والا شخص ضمام بن ثعلبہ سعدی تھا جو بنی سعد بن بکر کا نمائندہ بن کر آیا تھا۔
حضرت عمرؓ بن الخطاب فرمایا کرتے تھے کہ میں نے کسی کو ضمام بن ثعلبہ سے بہتر اور مختصر سوال کرنے والا نہیں دیکھا۔
اگلی روایت میں آئے ہیں کہ اس نے اونٹ کو مسجد کے دروازے پر بٹھایا تھا، یہاں فی المسجد کا لفظ مجاز آیا ہے کیونکہ مسجد کا
ماحول عموماً اسی کے مقاصد میں استعمال ہوتا ہے۔ اس حدیث کو بخاری نے مفصل روایت کیا ہے۔ ضمام بن ثعلبہ
اگر مسلمان ہو چکا تھا تو ابوداؤد کے نزدیک وہ ابھی اسلام نہیں لایا تھا بلکہ حضورؐ سے مل کر اسلام کا اعلان کیا تھا، تو بھی
اسے اسلام کے سائے احکام معلوم نہ تھے لہذا اس نے آپؐ کو نام لے کر لکھا، حالانکہ قرآن کی آیت: لَا تَخْفَوْا

دُعَا الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُّ عَاءٍ بَعْضُكُمْ بَعْضًا كَمَا كَانَ لَكُمْ لِكْرًا لَنَا حَرَامٌ هِيَ -

۳۸۷ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرِو حَدَّثَنَا سَلَمَةُ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ حَدَّثَنَا

سَلَمَةُ بْنُ كَهْمَلٍ وَ مُحَمَّدُ بْنُ الْوَلِيدِ بْنِ نُوَيْفٍ عَنْ كُرَيْبٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ بَعَثَتْ
بَنُو سَعْدٍ ابْنَ بَكْرِ ضَمَامَ بْنَ ثَعْلَبَةَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَدِمَ عَلَيْهِ فَاخَّ
بَعِيرُهُ عِنْدَ بَابِ الْمَسْجِدِ ثُمَّ عَقَلَهُ ثُمَّ دَخَلَ الْمَسْجِدَ فَذَكَرَ نَحْوَهُ - قَالَ فَقَالَ أَيُّكُمْ ابْنُ
عَبْدِ الْمُطَّلِبِ ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا ابْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ - قَالَ يَا
ابْنَ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ - وَسَاقَ الْحَدِيثَ -

(ترجمہ) ابن عباسؓ نے فرمایا کہ بنو سعدین نے کبر نے ضمامؓ ابن ثعلبہؓ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بھیجا۔
پس وہ حضورؐ کے پاس آیا اور اپنا اونٹ مسجد کے دروازے پر بٹھا دیا پھر اس کا گھٹنا باندھا پھر مسجد میں داخل ہوا۔
پھر راوی نے اسی طرح حدیث بیان کی۔ ابن عباسؓ نے کہا کہ نہ مانا اے کہا: تم میں سے عبد المطلب کا بیٹا کون ہے؟
پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں عبد المطلب کا بیٹا (یعنی پوتا) ہوں۔ ضمامؓ نے کہا بے عبد المطلب
کے بیٹے! اور پھر راوی نے پوری حدیث بیان کی۔

۳۸۸ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنِ فَارِسٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ أَنَا مَعْمَرُ بْنُ الزُّهْرِيِّ

حَدَّثَنَا رَجُلٌ مِّنْ بَنِي مُزَيْنَةَ وَ تَحْنُ عِنْدَ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ
الْيَهُودُ أَتَوْا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ جَالِسٌ فِي الْمَسْجِدِ فِي أَصْحَابِهِ فَقَالُوا يَا
أَبَا الْقَاسِمِ فِي رَجُلٍ وَامْرَأَةٍ زَيْنًا مِنْهُمْ -

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ نے کہا کہ یہود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور آپؐ اپنے اصحاب سمیت مسجد میں تشریف فرما
تھے۔ یہود نے کہا بے ابوالقاسم! اور پھر اپنے میں سے ایک مرد و عورت کے زنا کا قصہ بیان کیا۔ (اس حدیث کو ابوداؤد
نے باب الحدود میں متصل بیان کیا ہے،)

۲۲ - بَابُ فِي مُوَاضِعِ الَّتِي لَا تَجُوزُ فِيهَا الصَّلَاةُ

ان جگہوں کا باب جہاں نماز جائز نہیں

۳۸۹ - حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا جَرِيرٌ عَنْ الْأَعْمَشِ عَنْ مُجَاهِدٍ

عَنْ عَبْدِ بْنِ عُمَرَ عَنْ أَبِي ذَرٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جُعِلَتْ لِيَ
الْأَرْضُ طَهُورًا وَمَسْجِدًا -

(ترجمہ) ابو ذرؓ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ زمین کو میرے لئے پاک کُندہ اور مسجد بنا دیا گیا۔

(شرح) طہور کا اشارہ تو قرآن کی اس آیت کی طرف ہے، فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا۔ اور مسجد سے مراد یہ ہے کہ ہر پاک جگہ پر نماز جائز ہے۔ خطاب نے کہا ہے کہ اس حدیث کے ظاہر سے اہل عراق نے استدلال کیا ہے کہ یتیم سب اجزائے زمین سے جائز ہے۔ اور امام شافعی کے نزدیک ہر مٹی سے ہو سکتا ہے۔ خطاب نے کہا کہ ابو ذرؓ کی حدیث میں ابہام اور اجمال پایا جاتا ہے اور اس کی تفصیل حدیث کی حدیث میں ہے۔ جُعِلَتْ لِيَ الْأَرْضُ طَهُورًا وَمَسْجِدًا ثَوْبِيهَا لَنَا طَهُورًا اس کی سند متبذہ ہے اور مفصل حدیث کو محمل پر ترجیح ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ حدیث کی حدیث سے یہ استدلال درست نہیں ہے کہ مٹی کے سوا کسی چیز سے یتیم جائز نہیں۔ یہ حدیث حصر پر دلالت نہیں کرتی نہ یہ حدیث ابی ذرؓ کی تفسیر بیان کرتی ہے، بلکہ ہم کہتے ہیں کہ حدیث ابی ذرؓ میں ہرے سے کوئی اجمال و ابہام نہیں ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ حدیث ابی ذرؓ مطلق ہے اور حدیث حدیث حدیث مطلق ہے۔ اور ضرورتاً نہیں ہوتا کہ ہر موقع پر مطلق کو مطلق پر ترجیح ہو۔ اس توجہ کے لئے بھی واضح اور صریح دلیل چاہیئے۔ اس مسئلے میں اصل مدار آیت قرآنی پر ہے جس میں صعیداً کا لفظ ہے اور اس سے مراد مطلق زمین ہے۔ اب اس کی تفسیر مٹی سے کرنا خبر واحد سے کتاب اللہ کی تخصیص کرنا ہے جو جائز نہیں ہے۔ زمین میں سب اجزاء کے صعیداً طیباً ہے۔ یہ حدیث اللہ تعالیٰ کا شکر یہ ادا کرنے کی ترغیب دیتی ہے کہ اس ذات واحد و برحق نے اس آیت پر کتنی آسانی رکھی کہ پچھلی امتوں کی تمام پابندیاں ہم سے اٹھائی گئیں اور دین کو آسان سے آسان کرنا دیا گیا۔ پچھلوں کیلئے نہ تو یتیم جائز تھا اور نہ عبادت گاہوں کے باہر نماز جائز تھی۔

۴۹۰۔ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ حَدَّثَنِي ابْنُ لُحَيْعَةَ وَيَحْيَى

ابْنُ أَزْهَرَ عَنْ عَمْرِاءِ بْنِ سَعْدٍ مُرَادِيٍّ عَنْ أَبِي صَالِحٍ الْقَفَّارِيِّ أَنَّ عَلِيًّا مَرَّ بِبَابِلَ وَهُوَ لَيْسَ
فَجَاءَ كَالْمُؤَدَّنِ يُؤَدُّ نَدَاةً لِمَا بَرَزَ مِنْهَا مَرَامُؤَدَّنَ فَأَقَامَ السَّلَاةَ فَلَمَّا فَرَغَ
قَالَ إِنَّ جَنِّيَ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَاَنِي أَنْ أَصَلِّيَ فِي الْمُقْبَرَةِ وَنَهَاَنِي أَنْ أَصَلِّيَ فِي أَرْضِ بَابِلَ فَأَتَمَّهَا
مَلْعُونَةً ۖ

(ترجمہ) علیؓ نے بابل سے گزرے، وہ سفر میں تھے، اور مؤذن آپ کو نماز عصر کی اطلاع دینے کو آیا۔ جب سرزمین بابل سے آگے نکل گئے تو مؤذن کو نماز قائم کرنے کا حکم دیا۔ جب نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کہ میرے پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے قبرستان میں نماز پڑھنے اور سرزمین بابل میں نماز پڑھنے سے منع فرمایا تھا کیونکہ یہ سرزمین ملعون ہے۔

(شرح) ابن ہشیم چونکہ ضعیف راوی تھا لہذا ابو داؤد نے تنہا اس کی روایت نہیں لی بلکہ اس کے ساتھ بھی انہی کو سن میں رکھا۔ اب یہ روایت درست ہو گئی ہے۔ بابل ملک عراق کا ایک موضع ہے جہاں کا جادو اور شراب مشہور ہے۔ امام خطابی نے کہا ہے کہ اس حدیث کی سند میں کلام ہے اور میں نہیں جانتا کہ علماء میں سے کسی نے بھی ارض بابل میں نماز کو حرام ٹھہرایا ہو۔ اول اس حدیث سے صحیح تر حدیث یعنی اوپر والی ابو ذرؓ کی حدیث اس کے خلاف ہے۔ اگر اسے ثابت مانا جائے تو ممکن ہے اس کا یہ معنی ہو کہ سرزمین بابل کو ظن اور دارا قامت نہ بنایا جائے تو اس صورت میں متوطن اور مقیم کی نماز اس میں واقع ہوگی اور اس صورت میں یہ بھی ماننا پڑے گا کہ یہ نبی علیؑ میں ابی طالب کے ساتھ مخصوص ہے یہی لئے تھا نبیؐ (محب کو منع کیا) فرمایا ہے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ حضورؐ کی طرف سے آنے والے وقت میں علیؑ کے لئے ایک اتزار بنیہ ہو کہ سرزمین کو فہ (اور فہ ارض بابل ہے) جس تہیں بہت سی شقیں اور مصائب پیش آئیں گے اور یہ واقع ہو کر رہیں اور ان کے سوا خلفائے راشدین میں سے کسی نے مدینہ کی رہائش ترک نہ کی تھی اول سے ملعون ٹھہرنے کا باعث شاید کوئی خسف کا واقعہ ہوگا۔

۴۹۱۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي يَحْيَى بْنُ أَزْهَرَ وَابْنُ لُهِيعَةَ عَنِ الْحَبَّاجِ بْنِ شَدَّادٍ عَنْ أَبِي صَالِحٍ الْقَفَّارِ ثِي عَنْ عَلِيٍّ مَعْنَى سُلَيْمَانَ بْنِ دَاوُدَ۔ قَالَ قَلَّمَا خَرَجَ مَكَانَ بَرَزَ۔

(ترجمہ) اسی حدیث کے معنی میں بعض الفاظ کے اختلاف کے ساتھ یہ روایت بھی ہے۔

۴۹۲۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا حَبَّادٌ عَنْ وَهْبٍ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ عَنْ عَمْرِو بْنِ يَحْيَى عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ مُوسَى فِي حَدِيثِهِ فِيمَا يَحْسِبُ عَمْرُو أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا دُونَُ كُلِّهَا مَسْجِدًا إِلَّا الْحَمَامُ وَالْمَقَابِرَةُ۔

(ترجمہ) ابوسعید خدریؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: حمام اور مقبرہ کے سوا ساری زمین مسجد گاہ ہے۔

(شرح) ساری زمین مسجد گاہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس امت کی نماز صرف مسجدوں ہی میں جائز نہیں بلکہ ان سے باہر بھی جائز ہے بشرطیکہ کوئی اور شرعی رکاوٹ (مثلاً نجاست اور شرک وغیرہ کا خوف) نہ ہو۔ ان شرعی رکاوٹوں کا ذکر بھی حضورؐ نے خود ہی اپنے ارشادات میں فرمایا ہے۔ محدث علی القاریؒ نے کہا ہے کہ علماء کا اس میں اختلاف ہوا کہ مقبرہ میں نماز کی ممانعت آیا تنزیہ کے لئے ہے یا حرمت کے لئے۔ حافظ ابن حجرؒ کے بقول شافعیہ کا مذہب تنزیہ اور حنابلہ کا تحریم ہے یعنی دین سرے سے نماز کا انعقاد ہی نہیں ہوتا کیونکہ احمد بن حنبل کے نزدیک مکہ کی ہی تحریم و بطلان چاہتی ہے جیسا کہ ازمنہ کی ہی سے بھی نکلتا ہے۔ حنفیہ کا مذہب اس میں ذرا متوسط

و مفصل ہے۔ شارح منیہ نے کہا ہے کہ قبرستان میں اگر کوئی جگہ نماز کے لئے بنادی گئی ہو اور اس جگہ میں قبریں نہ ہوں تو وہاں نماز جائز ہے۔ امام ترمذی نے کہا ہے کہ ابو سعیدؓ کی حدیث مضطرب ہے مگر جس بناء پر انہوں نے اس پر اضطراب کا حکم لگایا ہے وہ قوی نہیں ہے۔ اور ابو داؤد کی روایت میں کوئی اضطراب نہیں۔

۲۵۔ بَابُ التَّهْمِ عَنِ الصَّلَاةِ فِي مَبَارِكِ الْإِذِلِ

اونٹوں کے باندھنے کی جگہ پر نماز کی ممانعت کا باب

۴۹۳۔ حَدَّثَنَا عُمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ حَدَّثَنَا الْأَشْمَشُ

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ التَّرَازِيِّ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي كَيْلٍ عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ قَالَ سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الصَّلَاةِ فِي مَبَارِكِ الْإِذِلِ فَقَالَ لَا تُصَلُّوا فِي مَبَارِكِ الْإِذِلِ فَإِنَّهَا مِنْ الشَّيَاطِينِ وَسُئِلَ عَنِ الصَّلَاةِ فِي مَرَابِضِ الْغَنَمِ قَالَ صَلُّوا فِيهَا فَإِنَّهَا بَرَكَةٌ۔

(ترجمہ) براء بن عازب نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اونٹوں کے بارے میں نماز پڑھنے کے متعلق پوچھا گیا تو ارشاد ہوا کہ اونٹوں کے بارے میں نماز نہ پڑھو کیونکہ وہ شیطانوں میں سے ہیں اور بھیڑ بکریوں کے بارے میں نماز کے متعلق پوچھا گیا تو فرمایا کہ اس میں نماز پڑھو کیونکہ وہ باعث برکت ہے۔

(شرح) اونٹوں کے بارے میں نماز کی ممانعت کی علت یہ بیان فرمائی کہ وہ شیطان ہیں۔ اس ماہ کی سبابت میں ہے کہ وہ شیطانوں میں سے پیدا ہوئے ہیں۔ مسند احمد کی حدیث جو عبد اللہ بن مغفل سے آئی ہے اس میں یہ لفظ ہے کہ اونٹوں کے بارے میں نماز مت پڑھو کیونکہ وہ جن میں سے پیدا ہوئے ہیں۔ جس وقت وہ بھیڑ کی اٹھیں تو ان کی آوازیں گواران کی ہیئت کو نہیں دیکھتے ہوئے علامہ شوکانی نے لکھا ہے کہ یہ حدیث بھیڑ بکریوں کے بارے میں نماز کے حجاز پر اور اونٹوں کے بارے میں اس کی حرمت پر دلالت کرتی ہے اور امام احمد بن حنبل کا یہی مذہب ہے کہ وہاں پر نماز کسی حال میں بھی کبھی جائز نہیں، اگر کوئی پڑھ لے تو عادیہ واجب ہے۔ یہی مذہب ابن حزم ظاہری کا ہے۔ اور جہور کے نزدیک اس ہی کا مفاد کراہت ہے بشرطیکہ نماز کی جگہ پاک و صاف ہو اور حرمت ہے جبکہ نماز کی جگہ پر نجاست ہو یا یہ بات تو صاف ظاہر اور واضح ہے کہ کوئی ذی ہوش آدمی اونٹوں یا بھیڑ بکریوں کی غلاطت کا نذر نماز نہیں پڑھے گا۔ حدیث میں جو پڑھنے نہ پڑھنے کا ذکر ہے یہ ان جگہوں پر ہے جو پاک و صاف ہوں۔ اور اصطبلوں یا باڑوں میں ایسی جگہیں سبب ہوتی ہیں جہاں لوگ بیٹھے اٹھتے یا سوتے جاگتے یا حفاظت کی خاطر ٹھہرتے ہیں یا شوکانی نے کہا کہ یہ قول اسی وقت معتبر ہے جبکہ یہی کی علت نجاست ہو اور یہ چیز اونٹوں کے پیشاب پاخانے کی نجاست پر موقوف ہے۔ اگرچہ اس میں نجاست تسلیم کر لیں تو یہ علت نہیں بن سکتی کیونکہ اس صورت میں اونٹوں کے بارے میں اور بھیڑ بکریوں کے بارے میں کوئی فرق نہیں، کوئی بھی اس کا

قائل نہیں ہے کہ ان دونوں جنسوں کی غلاظت میں حرمت و حلت کے لحاظ سے فرق ہے جیسا کہ عراقی نے کہا ہے۔ اور پھر یہ بھی قابل غور ہے اس حدیث میں علت جو ٹھیرائی گئی ہے وہ ان کا بھڑک اٹھنا ہے (یعنی مسند احمد و سنن ابن ماجہ کی روایت میں جو عبد اللہ بن معقل سے آئی ہے) پس ہو سکتا ہے کہ وہ نماز کی نماز کی حالت میں بھڑک اٹھیں اور نماز کو قطع کر دیں یا اذیت پہنچائیں یا کم از کم تشویش خاطر ہو جائے جس سے نماز کا خشوع و خضوع جاتا ہے جو کہ نماز کی روح ہے۔ امام شافعی اور مالک کے اصحاب نے بھی کی علت اسی کو قرار دیا ہے اور اونٹوں کے باڑے میں ہونے کی حالت میں نماز کی حرمت کا اور نہ ہونے کی حالت میں جواز کا فتویٰ دیا ہے اور جب تم علت کے اس اختلاف کو سمجھ جاؤ گے تو تم پر واضح ہو جائیگا کہ حق بات یہی ہے کہ یہی کی علت کو مد نظر رکھا جائے اور اس کا تقاضا تحریم ہے جیسا کہ احمد بن حنبل کا مذہب ہے اور ظاہروں کا قول بھی یہی ہے جہاں تک بھڑک کر لوں کے باڑے میں نماز کے ارکان تعلق ہے وہ اباحت و جواز کے لئے ہے، سب کا اس پر اتفاق ہے کہ وہ روجہ کے لئے نہیں ہے۔

مولانا سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ حق میرے نزدیک یہ ہے کہ حدیث میں نہی تنزیہ پر محمول ہے بشرطیکہ زمین پاک ہو جس پر نماز پڑھی جا رہی ہو۔ کیونکہ حضورؐ کا ارشاد ہے، جُعِبْتُ لِي الْاَرْضُ مَسْجِدًا اَوْ كَاهِنًا۔ اور ایک حدیث میں ہے کہ، جہاں نماز کا وقت آئے پڑھ لو۔ حضرت ابن عمرؓ اور دیگر اصحاب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ آپ اپنے اونٹ کو سامنے بٹھا کر اس کی طرف نماز پڑھ لیتے تھے۔ اور یہ بھی حدیث میں ہے کہ آپ اپنی تسبیح پر اونٹ پر نماز پڑھتے تھے۔ امام طحاویؒ نے ایک خط کا ذکر کیا ہے جو عبد اللہ بن نافع نے لیث بن سعد کو لکھا تھا۔ اس خط میں ہے کہ: ابن عمرؓ اور ہماری سرزمین کے نیک لوگ اپنی اونٹنی کو بٹھا کر اس کی طرف نماز پڑھتے تھے حالانکہ وہ بول بھی کرتی اور میٹنگنیاں بھی ڈالتی تھی۔ امام شافعیؒ نے کتاب الاثم میں فرمایا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اونٹوں کے باڑے میں نماز نہ پڑھو کیونکہ وہ حرن ہیں اور حینوں سے پیدا کئے گئے ہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ اونٹ کے قریب نماز نہ پڑھنے کی علت یہ ہے کہ وہ شیطاں میں سے ہیں (یعنی ان میں شیطانی خصلت ہے ورنہ اگر واقعی شیطاں ہوں تو حرام ہوں حالانکہ ان کا دھوا اور گوشت اور بعض کے نزدیک پیشاب تک حلال ہے!) اسی طرح حضورؐ نے لیلۃ التعلین کو صبح کو اس جگہ نماز کی حمانعت اس بنا پر فرمائی کہ اس دادی میں ایک شیطاں ہے (یعنی غفلت و سہو کو مجازاً شیطاں کی طرف منسوب فرمایا) پس حضورؐ نے شیطاں کے قریب میں نماز کو ناپسند فرمایا۔ میں یہ گزارش کرتا ہوں کہ حضرت امام شافعیؒ کے اس استدلال پر مجال گفتگو موجود ہے کیونکہ کتاب و سنت سے (صحیحین کی احادیث سے بھی) ثابت ہے کہ شیطاں اذان کے وقت بھاگ جاتا ہے اور پھر نماز کے وقت آکر نماز کی کے دل میں دوسوہ اور تشویش پیدا کرتا ہے۔ اب اس صحیح حدیث سے ہر نماز کی کے پاس شیطاں کا قرب ثابت ہوا مگر اس کے باوجود نماز کے جواز اور صحت میں کسی کو کلام نہیں۔ پس ماننا پڑے گا کہ اونٹوں کے باڑے میں تشویش و اضطراب سے بچاؤ کے لئے ہی نماز سے روکا گیا ہے اور نہی تنزیہ و احتیاب کے لئے ہے نہ کہ تحریم کے لئے۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔

۳۹۳۔ باب مَتٰی یَوْمَرُ الْغُلَامُ بِالصَّلَاةِ

باب اس بیان میں کہ بچے کو نماز کا حکم کب یا جائے

۳۹۳۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُلَيْسٍ يَعْنِي ابْنَ الطَّبَّاعِ حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ رَبِيعٍ عَنْ سَبْرَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرًُّا الصَّبِيَّ بِالصَّلَاةِ إِذَا بَلَغَ سَبْعَ سِنِينَ وَإِذَا بَلَغَ عَشَرَ سِنِينَ فَاضْرِبُوهُ عَلَيْهَا۔

ترجمہ سہرہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بچے کو نماز کا حکم دو جب وہ سات سال کا ہو جائے اور جب دس سال کا ہو جائے تو اسے تھارہ پڑھنے پر سزا دو۔

(شرح) عبد الملک بن ربیع کو یحییٰ بن معین اور بعض دیگر ائمہ نے ضعیف کہا ہے۔ امام ذہبی نے کہا کہ وہ راست گو ہے۔ مسلم نے بھی اس کی روایت لی ہے۔ اس حدیث کا حکم اولیاء کے لئے ہے کیونکہ بچہ تو احوکام کا مخاطب نہیں۔ مراد بچے سے یہاں وہ ہے جو ذرا سیانا ہو چکا ہو۔ سات سال کا بچہ سمجھتا رہا ہو جاتا ہے۔ خطابی نے کہا کہ دس سال کی عمر میں ترک صلوٰۃ پر جب سزا کا حکم ہے تو بلوغ کے بعد شدید سزا جائز ہوگی۔ تارک صلوٰۃ کے حکم میں علما کا اختلاف ہوا ہے مالک اور شافعی کے نزدیک اس کی سزا قتل ہے کیونکہ ضرب کے بعد شدید ترین سزا تو یہی ہو سکتی ہے بکمول نے کہا کہ اگر توبہ نہ کرے تو قتل کیا جائے۔ حماد بن زید اور کعب بن جراح کا بھی یہی مسلک ہے۔ امام ابو حنیفہ نے کہا کہ قتل نہ کیا جائے گا بلکہ با پیٹ کریں گے اور اسے قید کر دیں گے۔ زہری نے کہا کہ وہ صرف فاسق ہے نہ کہ مرتد لہذا اسے خوب بیٹھیں گے اور قید میں ڈال دیں گے۔ قتل کا فتویٰ حضوڑ کے صریح ارشاد کے خلاف ہے۔ آپ نے فرمایا ہے کہ کسی مسلمان کا خون صرف تین صورتوں میں حلال ہے، قصاص میں، ارتداد کے بعد اور شادی شدہ زانی (جبکہ ثبوت شرعی ہو)

۳۹۵۔ حَدَّثَنَا مُوَمِّلُ بْنُ هِشَامٍ يَعْنِي الشَّكْرِيَّ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ عَنْ سَوَّادِ بْنِ أَبِي حَمْرَةَ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ أَبُو حَمْرَةَ الْهَرَمِيُّ الصَّيْرِيُّ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرًُّا إِذَا لَدَّكُمْ بِالصَّلَاةِ وَهُمْ أَبْنَاءُ سَبْعِ سِنِينَ وَاضْرِبُوهُمْ عَلَيْهَا وَهُمْ أَبْنَاءُ عَشْرِ وَفَرَّقُوا بَيْنَهُمُ فِي الْمَضَاجِ۔

ترجمہ عبد اللہ بن عمرو بن العاص نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے: اپنی اولاد کو جب وہ سات سال کے ہو جائیں نماز کا حکم دو اور جب وہ دس سال کے ہوں تو اس پر سزا دو اور ان کے بستر الگ کر دو (تاکہ بڑے خیالات میں نہ پڑ سکیں)

۳۹۶۔ حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ حَدَّثَنَا وَكِيعٌ دَاوُدُ بْنُ سَوَّادٍ الْمَرْزِيُّ بِإِسْنَادِهِ

وَمَعْنَاهُ وَكَرَادِفِيهِ وَإِذَا زَوَّجَ أَحَدُكُمْ خَادِمَةً عَبْدَةً أَوْ أُجِيرَةً فَلَا يَنْظُرُ إِلَى مَا
دُونِ الشَّرَةِ وَفَوْقِ الرُّكْبَةِ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَهُمْ وَكِيعٌ فِي إِسْمِهِ وَرَوَى عَنْهُ
أَبُو دَاوُدَ الطَّيَالِسِيُّ هَذَا الْحَدِيثَ فَقَالَ حَدَّثَنَا أَبُو حَنْزَلَةَ سَوَادُ الصَّيْرَفِيُّ -

اتہم) اوپر کی حدیث اسی معنی میں ایک اور سند سے، اس میں یہ اضافہ ہے کہ: جب تم میں سے کوئی اپنی لونڈی کا نکاح اپنے غلام یا مزدور سے کر دے تو پھر لونڈی پر گھٹنوں اور بنا ف کے درمیان نظر نہ ڈالے (یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ وہ خادم یعنی لونڈی اپنے مالک کا ستر پھرنہ دیکھے)

٣٩٤ - حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ الْمُهْرِيُّ حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي هِشَامُ بْنُ سَعْدٍ حَدَّثَنِي مُعَاذُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَبِيبٍ الْجُهَنِيُّ قَالَ دَخَلْنَا عَلَيْهِ فَقَالَ لَا مُرَأَتَهُ مَتَى يُصَلِّي الصَّبِي فَقَالَتْ كَانَ رَجُلٌ مِمَّنْ يَذْكُرُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ سُئِلَ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ إِذَا عَرَفَ يَمِينَهُ مِنْ شِمَالِهِ فَمَرَوْهُ بِالصَّلَاةِ -

(ترجمہ) ہشام بن سعید نے کہا کہ ہم لوگ معاذ بن عبد اللہ کے ہاں گئے۔ پس اس نے اپنی بیوی سے کہا کہ بچہ کی کس طرح نماز پڑھے؟ تو اس نے کہا ہم میں سے ایک آدمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالے سے بیان کرتا تھا کہ جب وہ دائیں بائیں ماتحت میں تہمتہ کرنے لگے تو اسے نماز کا حکم دو۔

(شرح) اس حدیث کی سند بیان کرنے والی عورت اور جنس سے عور وایت کرتی ہے دونوں مجہول ہیں۔ ویسے مضمون اس حدیث کا ضعف کے باوجود درست ہے کیونکہ بالغ عورتوں کی اکثریت سات سال میں یہ معرفت پالیتی ہے بعض اس سے پہلے پالیتے ہیں اور بعض اس کے بعد بھی نہیں مگر ان کا اعتبار نہیں۔ دارقطنی اور ابن حزم نے معاذ بن عبد اللہ راوی کو بھی تنقید کا نشانہ بنایا ہے۔ ابن حزم کی شدت تو مشہور ہی ہے مگر دارقطنی نے شدید الفاظ نہیں لوتے صرف کہا ہے: لیس بذات

باب بدء الأذان

اذان کی ابتداء کا باب

٢٩٨ - حَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ مُوسَى التَّحْتَلِيُّ وَزِيَادُ بْنُ أَيُّوبَ وَحَدِيثُ عَبْدِ اللَّهِ
قَالَ حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ قَالَ زِيَادُ أَخْبَرَنَا أَبُو إِسْحَاقَ عَنْ أَبِي عُمَيْرٍ بْنِ النَّسِّ
عَنْ كُثَيْبٍ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ قَالَ إِهْتَمَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالصَّلَاةِ كَيْفَ

يَجْمَعُ النَّاسَ لَهَا فَقِيلَ لَهُ أَنْصِبْ رَأْيَهُ عِنْدَ حُضُورِ الصَّلَاةِ فَإِذَا رَأَوْهَا أَذِنَ
بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ فَلَمْ يُعْجِبْهُ ذَلِكَ، قَالَ وَذَكَرَ لَهُ الْقَنَمُ يَعْنِي الشُّبُورَ، وَقَالَ زِيَادٌ
شُبُورًا لَيْسَ بِهِ قَلَمٌ يُعْجِبُهُ ذَلِكَ وَقَالَ هُوَ مِنْ أَمْرٍ آلِيَهُودٍ - قَالَ فَذَكَرَ لَهُ النَّاقُوسُ
فَقَالَ هُوَ مِنْ أَمْرِ النَّصَارَى فَأَنْصَرَفَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ وَهُوَ مَهْتَمٌّ لَهُمْ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَرَى الْإِذْنَ فِي مَنَامِهِ - قَالَ فَغَدَا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْبَرَهُ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي لَبَيِّنٌ نَائِمٌ وَيَقْظَانِ إِذَا أَتَانِي
أَبٌ قَارَأَنِي الْإِذْنَ قَالَ وَكَانَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ قَدْ رَأَاهُ قَدْ رَأَاهُ قَبْلَ ذَلِكَ فَكَلَّمَهُ
عَشْرَيْنِ يَوْمًا - قَالَ ثُمَّ أَخْبَرَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَهُ مَا مَنَعَكَ أَنْ
تُخْبِرَنِي قَالَ سَبَقَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ فَاسْتَحْيَيْتُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا بِلَالُ قُمْ فَانْظُرْ مَا يَأْمُرُكَ بِهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ فَأَفْعَلَهُ - قَالَ
فَإِذَا نَ بِلَالٌ - فَقَالَ أَبُو بَشِيرٍ فَأَخْبَرَنِي أَبُو عُبَيْدٍ أَنَّ الْأَنْصَارَ تَزْعُمُ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ
ابْنَ زَيْدٍ لَوْلَا أَنَّهُ كَانَ يَوْمَئِذٍ مَرِيضًا لَجَعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُؤَدِّيًا

(ترجمہ) ابو عمر بن النضر نے اپنے بعض انصاری چچاؤں سے روایت کر کے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز کے متعلق یہ
پریشانی تھی کہ اس لئے لوگ کس طرح جمع ہوں۔ آپ نے کہا گیا کہ نماز کے وقت ایک جھنڈا بلند کر دیجئے لوگ اسے دیکھ کر
ایک دوسرے کو اطلاع دے دیا کریں گے، مگر آپ کو یہ تجویز پسند نہ آئی۔ راوی نے کہا کہ آپ کے سامنے بگل کا ذکر کیا گیا
یعنی بقول زیاد راوی یہود کے بگل کا تو یہ بھی پسند نہ فرمایا اور فرمایا کہ یہ یہود کا طریقہ ہے۔ راوی نے کہا پھر آپ کے سامنے
ناقوس کا ذکر کیا گیا تو فرمایا کہ یہ نصاریٰ کا طریقہ ہے۔ پس عبد اللہ بن زید گھروا پس آئے اور انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کی تشویش کے باعث اس سر پر تشویش تھی۔ پس انہیں خواب میں اذان دکھائی گئی۔ راوی نے کہا کہ پس وہ صبح کے وقت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں گئے اور اس کی خبر دی، عبد اللہ بن زید نے کہا کہ یا رسول اللہ! میں نیندا اور بیداری
کے درمیان تھا جب میرے پاس کوئی آنے والا آیا اور مجھے اذان سکھائی۔ راوی نے کہا کہ عمر بن الخطاب اس سے پہلے
یہ خواب دیکھ چکے تھے لیکن انہوں نے اسے (عبد اللہ بن زید کے بتا دینے کے بعد) بیس دن چھپائے رکھا۔ راوی نے کہا پھر
بعد میں عمر رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ بتایا تو آپ نے فرمایا کہ پہلے بتانے سے تمہیں کس چیز نے روکا
تھا؟ تو انہوں نے کہا کہ عبد اللہ بن زید مجھ پر سبقت لے گیا تو میں شرمایا (بہر حال عبد اللہ بن زید کے بتانے پر) پھر رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے بلالؓ اٹھ اور عبداللہ بن زید جو تجھے حکم دے دھکے۔ راوی نے کہا کہ پھر بلالؓ نے (عبداللہ) سے سیکھ کر اذان دی۔ البولین نے کہا کہ ابو عمر نے مجھے بتایا کہ انفار کہتے ہیں: اگر اس دن عبداللہ بن زید بیمار نہ ہوتے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہیں مؤذن بناتے۔

(شرح) مولانا نے فرمایا کہ اذان کی ابتداء کے بارے میں روایات مختلف ہیں۔ بعض میں آتا ہے کہ اذان مکہ میں ہجرت سے پہلے شروع ہوئی تھی۔ پھر ان میں سے بھی بعض یہ کہتے ہیں کہ جب نماز فرض ہوئی تو جبریلؑ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اذان کا حکم دیا، اور بعض میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اذان شبِ مہراج میں سکھائی گئی تھی۔ حافظ ابن حجرؒ نے کہا کہ حقیقت یہ ہے کہ ان روایات میں سے کوئی بھی صحیح نہیں ہے۔ اور ابن المنذرؒ نے یقین سے کہا ہے کہ مکہ میں حضورؐ اذان کے بغیر ہی نماز پڑھتے تھے۔ ہجرت کے بعد اذان کا مشورہ ہوا جیسا کہ ابن عمرؓ اور عبداللہ بن زیدؓ کی حدیث میں ہے۔ کثرت میں اذان کا معنی اعلام ہے اور شرع میں نماز کے وقت کا مخصوص الفاظ کے ساتھ اعلان ہے۔ اذان الفاظ کی قلت کے باوجود عقائد کے مسائل پر مشتمل ہے مثلاً اللہ کی کبریائی، توحید کا اعلان، رسالت کا اعلان پھر نماز کی دعوت جو عبادات میں اعظم تر ہے اور اس کے فلاح ہونے کا اظہار و اعلان۔ اذان اسلام کا شعار ہے اور دین میں اس کی بہت اہمیت ہے۔ حدیث کا مطلب واضح ہے اس میں وَكَانَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ سے لیکر آگے جہاں تک حضرت عمرؓ کے متعلق بیان ہے وہ بطور جملہ معترضہ ہے۔ مولانا کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کے اپنے خواب کو جو بیس دن تک بیان کر نیا ذکر ہے اس کا تعلق عبداللہ بن زیدؓ کے خواب سے پہلے کے ساتھ ہے۔ یعنی حضرت عمرؓ نے یہ خواب دیکھا مگر حضورؐ کو بیس دن تک نہ بتایا حتیٰ کہ عبداللہ بن زیدؓ کے جب بتایا تو اس کے بعد اس کا ذکر کیا۔ لیکن میرے نزدیک اس میں کوئی حرج نہیں کہ حضرت عمرؓ کا چھپانا عبداللہ بن زیدؓ کے بیان و اقوال کے بعد تسلیم کیا جائے یعنی خواب تو وہ بھی دیکھ چکے تھے مگر عبداللہ بن زیدؓ کے سبقت لے جانے کے باعث ان کو اذراہ حیا، اس کا ذکر نہ کیا۔ مصنف عبدالرزاق وغیرہ کی بعض روایات میں تو یہ بھی ہے کہ بلالؓ کی اذان سن کر حضرت عمرؓ چادر گھسیٹتے ہوئے بھاگے چلے آئے اور کہا کہ مجھے بھی خواب میں یہی کلمات سکھائے گئے ہیں۔ بیس دن کا ذکر کیا تو یوں ہوا کہ بیس دن کے بعد حضورؐ کے حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ سے یہ دریافت کرنے پر کہ تم نے یہ وقت کیوں نہ بتایا انہوں نے عبداللہ بن زیدؓ کے سبقت لے جانے کا عذر ظاہر کیا۔ یا پھر یہ عرصہ کسی پچھلے راوی کے وہم کی وجہ سے مذکور ہوا ہے واللہ اعلم۔ انفار کا یہ خیال کہ عبداللہ بن زیدؓ اس دن اگر بعض نہ ہوتے تو حضورؐ انہیں مؤذن مقرر کرتے محض ایک خیال ہی تھا ورنہ بعد میں تاحین حیات بلائ ہی مؤذن رہے۔ علت اس کی یہ تھی کہ بلائ کی آواز بہت بلند اور سرلی تھی ادا اذان میں ان چیزوں کا خیال رکھنا ضروری ہے۔

۲۸۔ بَابُ كَيْفِ الْآذَانِ

اذان کی کیفیت کا باب

۴۹۹۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَنْصُورٍ الطُّوسِيُّ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ إِسْحَاقَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ الْحَارِثِ التَّمِيمِيُّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ

جماعت کے لئے اسے بجا یا جائے۔ مجھے خواب میں ایک آدمی نظر آیا جو اپنے ہاتھ میں ناقوس اٹھائے ہوئے تھا۔ میں نے کہا اے اللہ کے بندے کیا تو ناقوس بیچے گا؟ اس نے کہا تو اسے کیا کرے گا؟ میں نے کہا کہ ہم اس کے ساتھ نماز کی طرف بلائیں گے۔ اس نے کہا کیا میں تجھے اس سے بہتر چیز نہ بتاؤں؟ میں نے اس سے کہا کیوں نہیں؟ عبد اللہؓ کہتے ہیں کہ پھر اس نے کہا تم یوں کہو: اللہ اکبر... (چار مرتبہ)۔ اشہدان لا الہ الا اللہ... (دو مرتبہ) اشہدان محمد رسول اللہ... (دو مرتبہ) حتیٰ علی الصلوٰۃ... (دو مرتبہ) حتیٰ علی الفلاح... (دو مرتبہ) اللہ اکبر... (دو مرتبہ) لا الہ الا اللہ... (ایک مرتبہ)۔ پھر وہ مجھ سے تھوڑی دُور پر سے جلا گیا اور کہا کہ جب تو نماز کی اقامت کہے تو اللہ اکبر (دو مرتبہ) اشہدان لا الہ الا اللہ (ایک بار) اشہدان محمد رسول اللہ (ایک بار) حتیٰ علی الصلوٰۃ (ایک بار) حتیٰ علی الفلاح (ایک بار) قارعات صلوٰۃ (دو مرتبہ) لا الہ الا اللہ۔ پس جب صبح ہوئی تو میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور آپ کو بتایا جو کچھ میں نے خواب میں دیکھا تھا۔ آپ نے فرمایا کہ خدا چاہے تو یہ سچا خواب ہے، پس تو بلالؓ کے ساتھ اُٹھ اور اسے بتاتا جا جو کچھ تو نے دیکھا تھا تاکہ وہ اسے باورِ بلند کہے کیونکہ اس کی آواز تجھ سے زیادہ بلند اور سُرِ مِلی ہے۔ پس میں بلالؓ کو ساتھ لیکر اٹھا اور یہ کلمات اسے سکھاتا گیا اور وہ ان کو پکارتا رہا۔ عبد اللہؓ نے کہا کہ عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما نے اپنے گھر میں اذان سن لی تو اپنی چادر جلدی سے گھسیٹتے ہوئے نکلے اور وہ کہہ رہے تھے کہ: جس اللہ نے آپ کو حق کے ساتھ بھیجا اس کی قسم یا رسول اللہ میں نے خواب میں ایسا ہی دیکھا ہے جیسا کہ عبد اللہؓ نے دیکھا ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: پس اللہ ہی کے لئے تعریف ہے۔ ابوداؤد نے کہا کہ زہری کے شاگردوں میں سے ابن سہیق نے تو اللہ اکبر (چار مرتبہ) روایت کیا اور محمد بن یونس نے یہ کلمات دوبارہی بتائے نہ کہ چار بار۔

(شرح) اس حدیث کا مضمون گزشتہ حدیث سے کئی لحاظ سے مختلف ہے۔ اوپر کی روایت میں یہ نہیں تھا کہ حضرت نے ناقوس بنوانے کا حکم دیا تھا اس میں یہ ذکر موجود ہے۔ پھر اس حدیث میں یہ ہے کہ اذان کی آواز سن کر حضرت عمرؓ علیہ السلام سے دوڑے چلے آئے اور حضورؐ کو بتایا کہ میں نے بھی یہی خواب دیکھا ہے جس پر حضورؐ نے اللہ کا شکر ادا کیا جبکہ اوپر کی حدیث میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو میں دن کے بعد یہ بتایا کہ میں شرم کے باعث خاموش رہا تھا اور عبد اللہؓ ابن زید کے سبقت لے جانے کے باعث نہیں بتایا تھا۔ مولاناؒ فرماتے ہیں کہ یہ تاویل تو درست معلوم نہیں ہوتی کہ حضورؐ نے یہود کی نسبت نصاریٰ کے قریب تر ہونے کے باعث ناقوس کو اختیار کرنے کا حکم دیدیا تھا، بلکہ یہ تاویل بھی غلط ہے کہ حکم تو نہیں دیا تھا، صرف ارادہ کیا تھا، کیونکہ اس میں کفار سے تشبیہ لازم آتا ہے اور اسے ناپسند فرما چکے تھے، لہذا بہتر یہ ہے کہ اگر بصبغہ معروف نہیں بلکہ بصبغہ مجهول پڑھا جائے۔ پس عبارت یوں ہوگی: لَمَّا أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ يَنْتَظِرَ لِقَائِهِمْ وَسَلَّمَ بِالنَّاقُوسِ مِمَّنْ يُحِبُّ الْحَمْدَ، یعنی حضورؐ کو بعض اصحاب نے ناقوس کا مشورہ دیا تھا۔ مشورے کو بلفظِ امر ظاہر کیا گیا۔ مگر دارمی کی روایت میں ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کی طرح بگل بنانے کا خیال کیا مگر پھر اسے ناپسند فرمایا۔ پھر ناقوس بنوانے کا حکم دیا تو اسے تیار کرنا شروع کیا گیا۔ اسی طرح ابن ماجہ کی روایت میں ہے کہ حضورؐ نے یہود کے بگل جیسا بگل بنوانے کا خیال کیا تھا مگر پھر ناقوس بنانے کا حکم دے دیا۔

اس اذان میں جو ابوداؤد نے روایت کی ہے کلمات دہرے ہیں اور اقامت میں قدامت الصلوٰۃ کے علاوہ اکبر ہے۔ اسی قسم کی حدیث ترمذی اور دارمی نے بھی روایت کی ہے۔ اسی طرح ابن عمرؓ کی روایت ہے کہ حضورؐ کے وقت

میں اذان دہری اور اقامت اکہری ہوتی تھی سوائے قدامت الصلوٰۃ کے۔ اور انسؓ کی روایت میں ہے کہ اذان کو کھرا اور اقامت کو اکہرا کہنے کا حکم بلالؓ کو ملا تھا۔ شوکانی نے کہا کہ اس مسئلے میں لوگوں کا اختلاف ہے۔ شافعی، احمد اور جمہور علماء کا مذہب یہ ہے کہ اقامت کے کلمات اللہ اکبر اور قدامت الصلوٰۃ دہرے ہیں اور باقی سب اکہرے اہل یہ کیا روایات ہیں۔ خطابی نے کہا کہ جمہور علماء کا مسلک یہ ہے اور اسی پر حرمین، حجاز، شام، یمن، مصر اور مغرب میں اسلامی ممالک کی انتہا تک میں عمل ہے کہ اقامت اکہری ہے۔ اور امام مالکؒ کے سوا تمام ہی علماء کا یہ مذہب ہے کہ قدامت الصلوٰۃ کو دوبارہ کہا جائے۔ مالکؒ کے نزدیک یہ کلمہ بھی اکہرا کہا جائے گا اور امام شافعیؒ کا قول قدیم بھی یہی تھا۔ اور حنفیہ، سفیان ثوری، ابن المبارک اور قتبائے کوفہ کہتے ہیں کہ اقامت کے الفاظ بھی اذان جیسے ہیں اور ان میں دوبار قدامت الصلوٰۃ زیادہ ہے۔ اور ان کا استدلال عبد اللہ بن زیدؒ کی حدیث سے ہے جو ابوداؤد اور ترمذی نے روایت کی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اذان دہری، دہری تھی اذان میں بھی اور اقامت میں بھی اور اس کا جواب یہ ہے کہ یہ روایت بقول ترمذی منقطع ہے اور حاکم اور بیہقی نے کہا کہ اس باب میں عبد اللہ بن زیدؒ کی تمام احادیث منقطع ہیں مگر حنفیہ کی طرف سے اس انقطاع کا جواب یہ ہے کہ ترمذی نے عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ کی روایت اصحاب محمدؐ سے اور ان کی عبد اللہ بن زیدؒ سے صحیح قرار دی ہے۔ اور ابن ابی لیلیٰ نے تقریباً ۲۰ صحابہ سے ملاقات کی ہے اور بہت سول سے روایت کی ہے جن میں یہ نام بھی ہیں۔ عمرؓ، عثمانؓ، علیؓ، سعد بن ابی وقاصؓ، ابی بن کعبؓ، مقدادؓ، بلالؓ، کعب بن عجرہؓ، زید بن ارقمؓ، حذیفہ بن یمانؓ، صہیبؓ۔ پس اس حدیث میں کوئی علت نہیں کیونکہ جب عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ نے دیگر صحابہ کے توسط سے بغیر روایت کی تو یہ برسلات صحابہ میں سے ہوتی جو مسند کے حکم میں ہے اور محمد بن عبد الرحمن اگرچہ بعض محدثین کے نزدیک ضعیف ہے مگر اعمش نے جب عمرو بن مرہ سے روایت کی کہ اس نے ابو شعیرؓ سے بھی جیب اس کی متابعت کی تو اس کی حدیث صحیح ہو گئی۔

اہل عراق کا استدلال حاکم بیہقی، اور طحاوی کی روایات سے بھی ہے جو سوید بن غفلہؓ سے آتی ہے کہ بلالؓ اذان اور اقامت ہر دو کو دہرا کہتا تھا۔ حاکم نے اسے منقطع کہا مگر حافظ ابن حجرؒ نے کہا کہ طحاوی کی روایت میں سَمِعْتُ بِلَالَہٗ کَالْفَظِ ہے اور ابن ابی شیبہؒ کی روایت بھی اسی جیسی ہے جو سعد القرظؓ سے ہے کہ: بلالؓ نے حضورؐ کی زندگی بھر پھر ابو بکر صدیقؓ کی زندگی بھر اذان دی مگر حضرت عمرؓ کے عہد میں نہیں دی۔ اور سوید بن غفلہؓ حضرت ابو بکرؓ کی زندگی میں مدینہ چلا گیا تھا۔ ابوداؤد کی روایت مسلسل ہے جس میں بلالؓ کا حضرت ابو بکرؓ کے عہد میں شام چلا جانا مذکور ہے اور اس کی سندیں عطا و خراسانی ہے جو مدلس ہے۔ طبرانی کی روایت میں گضعف ہے مگر وہ بھی اسی مضمون کی ہے کہ بلالؓ اذان اور اقامت ہر دو کو دہرا ادا کرتا تھا۔ حافظ ابن حجرؒ نے کہا ہے کہ ابو محمد وثقہ کی صحیح حدیث جو نسائی وغیرہ نے بیان کی ہے اور جس کا ذکر حازمی نے الناسخ والمنسوخ میں کیا ہے اس میں اقامت دہری ہے اور کہا ہے کہ یہ حدیث حسن ہے اور ابوداؤد، ترمذی اور نسائی کی شرط پر ہے اور عنقریب بخاری کے علاوہ سب صحاح کی حدیث جو ابو محمد وثقہ سے ہے آئے گی۔ اس میں ہے کہ حضورؐ نے اسے اذان ۱۹ کلمات اور اقامت ۱۷ کلمات کی سکھائی تھی اور اس حدیث کو ترمذی نے صحیح کہا ہے۔ یہ بلالؓ کی حدیث سے متاخر جس میں اکہرے کلمات کا حکم تھا، کیونکہ ابو محمد وثقہ کی حدیث نفع مکہ کے بعد کی ہے۔ ابو محمد وثقہ فتح مکہ میں اسلام لائے تھے، پس یہ حدیث اس کی ناسخ ہے۔ ابوالشیخ نے روایت

کی ہے کہ بلالؓ نے منیٰ میں حضورؐ کے سامنے اذان اور اقامت ہر دو کے دہرے کلمات کہے تھے۔

ان دلائل سے معلوم ہو گیا کہ اقامت دوہری کہنے کی احادیث استدلال کے لائق ہیں۔ اگر بے کلمات کی احادیث بیشک زیادہ ہیں اور واضح ہیں کیونکہ صحیحین میں بھی آئی ہیں مگر اقامت دوہر کہنے کی احادیث میں اضافہ ہے لہذا انہیں قبول کرنا لازم ہے اور ان میں سے بعض کا متاخر ہونا بھی ثابت ہو چکا ہے۔ اگر کہا جائے کہ نسخ کے لئے سند میں زیادہ صحیح ہونا ضروری ہے تو یہ درست نہیں کیونکہ نسخ کے معاملے میں صرف صحت کا اعتبار ہے اصحیت کا نہیں۔ جن لوگوں نے اس لفظ (تثنیۃ اقامت) کو غیر محفوظ کہا ہے مگر جن ائمہ حدیث نے اسے بیان کیا وہ بھی حفاظ تھے، ثقہ کا اضافہ مقبول ہوتا ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ اقامت کا تثنیۃ منوط ہے کیونکہ مدینہ میں واپسی پر پھر بلالؓ نے اسی پہلی صورت پر عمل کیا تھا، یہ احمد بن حنبلؒ کا قول ہے۔ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ بلالؓ نے واپسی کے بعد اگر کبھی اذان کہی یا اسے ایسا حکم ملا تھا تو یہ دلیل دہری ہے مگر اس کا ثبوت چاہیئے۔

۵۰۰۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا الْحَارِثُ بْنُ عُبَيْدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ أَبِي
مُحَمَّدٍ وَرَدَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيَّ
سُنَّةُ الْأَذَانِ فَمَسَمَ مُقَدِّمَ رَأْسِي قَالِ يَقُولُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ
تَرْفَعُ بِهَا صَوْتَكَ ثُمَّ يَقُولُ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ تَخْفِضُ بِهَا صَوْتَكَ
ثُمَّ تَرْفَعُ صَوْتَكَ بِالشَّهَادَةِ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّى
عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ - فَإِنْ كَانَ صَلَاةُ الصُّبْرِ قُلْتَ الصَّلَاةُ
خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ - اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ -

(ترجمہ) ابو مخنفؒ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے گزارش کی: یا رسول اللہ مجھے اذان کا طریقہ سکھائیے، پس آپؐ نے میرے سر کا اگلا حصہ چھوا اور فرمایا: اذان یہ ہے کہ تو کہے: اللہ اکبر (چار بار) اور یہ بلند و آواز سے کہے۔ پھر تو کہے: اشہدان لا الہ الا اللہ، اشہدان لا الہ الا اللہ۔ اشہدان محمدؐ رسول اللہ اشہدان محمدؐ رسول اللہ ان دونوں شہادوں کو لیست آواز سے، پھر تو شہادتین کو آوازِ بلند کہے: اشہدان لا الہ الا اللہ (دو بار) اشہدان محمدؐ رسول اللہ (دو بار) حتیٰ علی الصلوٰۃ (دو بار) حتیٰ علی الفلاح (دو بار)، اگر صبح کی غماز ہو تو: الصلوٰۃ خیر من النوم (دو بار) اللہ اکبر اللہ اکبر۔ لا الہ الا اللہ۔

أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْهَدُ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ أَشْهَدُ
 أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ
 اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَقَالَ عَبْدُ الرَّزَّاقِ: وَإِذَا أَقَمْتَ
 الصَّلَاةَ فَقُلْهَا مَرَّتَيْنِ قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ، أَسَمِعْتَ. قَالَ فَكَانَ
 أَبُو مُحَمَّدٍ وَرَدَهُ لَا يَجُزُّ بِتَصِيَّتِهِ وَلَا يَقْرُئُهَا بِرَأْيِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَسْمُوعًا عَلَيْهَا.
 (ترجمہ) ابو محمد ورنہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے گزشتہ حدیث کی مانند روایت کی اور اس میں، الصلوٰۃ خیر من الزم
 صبح کی نماز کی اذان میں بھی ہے۔ ابو داؤد نے کہا کہ مسند کی حدیث واضح تر ہے جس میں ابو محمد ورنہ کا یہ قول ہے
 کہ حضور نے مجھے اقامت کے دو ہرے کلمات سکھائے: اللہ اکبر... (چار بار) شہادتین (دو مرتبہ) حتیٰ علی الصلوٰۃ
 (دو مرتبہ) حتیٰ علی الفلاح (دو مرتبہ) اللہ اکبر (دو مرتبہ) لا الہ الا اللہ ابو داؤد نے کہا کہ عبد الرزاق نے کہا: (اس حدیث
 میں یہ بھی ہے کہ) جب تو نماز کی اقامت کہے تو قد قامت الصلوٰۃ (دو بار) کہے۔ کیا تو نے سُن لیا؟ اس نے کہا کہ
 ابو محمد ورنہ اپنی پیشانی کے بال نہیں کٹواتا تھا اور نہ ان میں کنگھی کرتا تھا کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان پر اُتھ
 پھیرا تھا۔

(شرح) اس سند کے راوی عثمان اور اس کے والد سائب پر محمد ثین نے کمال کیا ہے۔ ائمہ کے اختلاف کا خلاصہ
 یہ ہے کہ امام شافعی نے ابو محمد ورنہ کی اذان اور بلالؓ کی اقامت کو اختیار کیا ہے، امام ابو حنیفہؒ نے بلالؓ کی
 اذان اور ابو محمد ورنہ کی اقامت کو اختیار کیا ہے۔ امام مالکؒ نے عمل اہل مدینہ کو لیا ہے کہ کلمات اقامت کے ساتھ ساتھ
 قد قامت الصلوٰۃ بھی ایک ہی مرتبہ کہا جائے۔ ابو داؤد نے مسند کی حدیث کے حوالے سے بتایا کہ اس میں ابو محمد ورنہ کا
 قول ہے: حضور نے قد قامت الصلوٰۃ بھی دو مرتبہ سکھایا۔ اس قسم کی روایت طحاوی، انسائی، دارقطنی اور بیہقی نے لے
 ہے۔ اس روایت میں ابو داؤد نے دوہری اقامت کے پورے کلمات کو روایت کر دیا ہے۔ اُسْمِعْتَ کا لفظ یہ معنی رکھتا
 ہے کہ جب گویوں کہ چلے گا تو گویا سب لوگوں کو حکیم الہی سنادے گا۔ یا یہ لفظ اُسْمِعْتَ ہے: کیا تو نے سنا؟ یا تو حضورؐ کا ارشاد
 ہے ابو محمد ورنہ کو توجہ دلانے اور اہمیت جتانے کی خاطر۔ یا عبد الرزاق اپنے شاگرد سے یہ کہ رہا ہے۔ واللہ اعلم۔

۵۰۲۔ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ حَدَّثَنَا عَقْبَانُ وَسَعِيدُ بْنُ عَامِرٍ وَحُجَّاجٌ وَالْمَعْنَى

وَاحِدٌ، قَالُوا حَدَّثَنَا هَمَامٌ حَدَّثَنَا عَامِرُ الْأَحْوَلُ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَحْمُودٍ أَنَّ ابْنَ مُحْمِرٍ حَدَّثَهُ أَنَّ
 أَبَا مُحَمَّدٍ وَرَدَهُ حَدَّثَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَّمَهُ الْإِذْنَ تِسْعَ عَشْرَةَ كَلِمَةً
 وَالْإِقَامَةَ سَبْعَ عَشْرَةَ كَلِمَةً - الْإِذْنَ: اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ
 أَشْهَدُ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْهَدُ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ - أَشْهَدُ أَنَّ

مُحَمَّدًا رَسُولَ اللَّهِ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ - أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْهَدُ أَنَّ
إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ - أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ - حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ
حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ - حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ - اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ - وَالْإِقَامَةُ
اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ - أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْهَدُ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ - حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ
حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ - قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ - اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ - كَذَا فِي كِتَابِهِ فِي حَدِيثِ أَبِي مُحَمَّدٍ وَرَدَ -

(ترجمہ) ابو مخنفؒ نے ابن حجرؒ کو بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے اذان کہہ کر کلمات اور اقامت کے کلمات یوں سکھائے تھے۔ اذان یہ تھی: اللہ اکبر (چار بار) شہدان لا الہ الا اللہ (دو بار) شہدان محمد رسول اللہ (دو بار) شہدان لا الہ الا اللہ (دو بار) شہدان محمد رسول اللہ (دو بار) حی علی الصلوٰۃ (دو بار) حی علی الفلاح (دو بار) اللہ اکبر (دو بار) لا الہ الا اللہ۔ اور اقامت یہ تھی: اللہ اکبر (چار مرتبہ) شہدان لا الہ الا اللہ (دو بار) شہدان محمد رسول اللہ (دو بار) حی علی الصلوٰۃ (دو بار) حی علی الفلاح (دو بار) تہ قامت الصلوٰۃ (دو بار) اللہ اکبر (دو بار) لا الہ الا اللہ (ایک بار) ابو مخنفؒ کی احادیث جو ہم نے اپنی کتاب میں لکھی ہیں ان میں ایسا ہی ہے۔

(شرح) اذان کے ۱۹ کلمات ترجیح کے چار کلمات ملا کر بنتے ہیں یعنی شہادتین کو جب دو دو مرتبہ دہرائیں تو یہ تعداد ہے۔ اقامت میں ترجیح نہیں بلکہ قدامت الصلوٰۃ کا حکم دوبارہ ہے لہذا اس کے کلمات کی تعداد ۷۱ ہوئی۔ ابو داؤد کے بعض نسخوں میں یہاں پندرہ ترجیح نہیں ہے مگر یہی حدیث مسلم اور دارقطنی نے روایت کی ہے اور وہاں پندرہ ترجیح ہے۔ مولانا در فرماتے ہیں کہ ابو داؤد کے نسخوں میں کاتب کی غلطی سے رو گئی ہوگی۔ ابو حاتم کا قول ہے کہ ہمام جب کتاب سے روایت کرے تو اس کی روایت ٹھیک ہے اسی لئے ابو داؤد نے ہمام کی کتاب کا حوالہ دیا کہ یہ حدیث اس میں اس طرح لکھی ہے۔ پس یہ صحیح ہے۔ یہ عبارت ابو داؤد نے اس حدیث کی تقویت کے لئے لکھی ہے کیونکہ ہمام کو بعض نے ضعیف کہا ہے اور بعض نے ثقہ کہا ہے۔ درحقیقت اس کا حافظہ اتنا اچھا نہیں تھا مگر خود ثقہ تھا جب کتاب سے روایت کرتا تو درست ہوتی اور حفظ سے بعض دفعہ غلطی کر جاتا تھا۔

۳۰۵۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ حَدَّثَنَا أَبُو عَاصِمٍ حَدَّثَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ أَخْبَرَنِي

ابن عبد الملك بن أبي هذؤرة يعنى عبد العزيز بن ابن محيريز عن أبي هذؤرة
قال ألقى على رسول الله صلى الله عليه وسلم التأذين هو بنفسه فقال قل الله
أكبر الله أكبر الله أكبر أشهد أن لا إله إلا الله أشهد أن لا اله إلا الله.

أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ قَالَ ثُمَّ ارْجِعْ قَدْ
مِنْ صَوْتِكَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْهَدُ أَنَّ
مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ
حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ۔

(ترجمہ) ابو محذورہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود مجھے اذان سکھائی اور فرمایا کہو: اللہ اکبر (حاضر تہ) (اشہدان لا الہ الا اللہ) (دومرتبہ) (اشہدان محمد رسول اللہ) (دومرتبہ) پھر لوٹ اولیٰ یعنی آواز کو بلند کر اور کہہ اشہدان لا الہ الا اللہ (دوبار) اشہدان محمد رسول اللہ (دوبار) حتی علی الصلوٰۃ (دوبار) حتی علی الفلاح (دوبار) اللہ اکبر (دوبار) لا الہ الا اللہ۔

(شرح) اس روایت میں ترجمہ کا ذکر ہے مگر اقامت کا نہیں ہے۔ اس کا لای عید العزیز بن عبد الملک ابن ابی محذورہؓ بقول علی بن المدینی ضعیف ہے۔ علی بن المدینی نے تو کہا ہے کہ ابو محذورہؓ کے بیٹے پوتے جو روایت کرتے ہیں سب ضعیف اور راضی ہیں۔ امام طحاویؒ نے کہا کہ حضورؐ کا ارشاد کہ: ثُمَّ ارْجِعْ قَدْ مِنْ صَوْتِكَ جو ابو محذورہؓ نے بیان کیا ہے اس میں احتمال ہے کہ چونکہ ابو محذورہؓ نے انہیں با آواز بلند نہیں کہا تھا لہذا اسے حکم ملا کہ دوبارہ با آواز بلند کہو۔

۴۵۔ حَدَّثَنَا الثَّقَفِيُّ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ أَبِي مُحَمَّدٍ
قَالَ سَمِعْتُ جَدِّي عَبْدِ الْمَلِكِ بْنَ أَبِي مُحَمَّدٍ يُدْكَرُ أَنَّ سَمِعَ أَبَا مُحَمَّدٍ دَعَا يَقُولُ اَللّٰهُ عَلَى
رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِذَا كَانَ حَرْقًا حَرْقًا: اَللّٰهُ اَكْبَرُ اَللّٰهُ اَكْبَرُ اَللّٰهُ اَكْبَرُ
اَكْبَرُ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ۔ اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَّسُوْلُ اللّٰهِ
اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَّسُوْلُ اللّٰهِ۔ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ۔ اَشْهَدُ
اَنْ مُحَمَّدًا رَّسُوْلُ اللّٰهِ اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَّسُوْلُ اللّٰهِ۔ حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّى
عَلَى الْفَلَاحِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ۔ قَالَ وَكَانَ يَقُولُ فِي لُجْجِ الصَّلَاةِ خَيْرٌ مِنَ التَّوْمِ الْخَيْرُ مِنَ التَّوْمِ۔

(ترجمہ) اس حدیث کا ترجمہ حسب سابق ہے صرف فجر کے متعلق ہے کہ اس میں الصلوٰۃ خیر من التَّوْمِ (دوبار) بھی ابو محذورہؓ کہا کرتا تھا، (ابراہیم بن اسماعیل بن عبد الملک کو انہی نے ضعیف اور صاحب تقریب مجہول کہا ہے)

۵۰۵۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ دَاوُدَ الْأَسْكَدِيُّ حَدَّثَنَا زِيَادٌ يَعْنِي ابْنَ يُوْنُسَ عَنْ

تَافِعِ بْنِ عَمْرِو بْنِ الْجُمُحِيِّ عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ أَبِي مُهَذَّبٍ وَرَدَّ أَخْبَرَهُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُهَذَّبٍ
الْجُمُحِيِّ عَنْ أَبِي مُهَذَّبٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ الْإِذَا قَالَ يَقُولُ: اللَّهُ
أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ثُمَّ ذَكَرَ مَثَلَ حَدِيثِ
ابْنِ جُرَيْجٍ عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ وَمَعْنَاهُ - وَفِي حَدِيثِ مَالِكِ بْنِ دِينَارٍ قَالَ
سَأَلْتُ ابْنَ أَبِي مُهَذَّبٍ وَرَدَّ قُلْتُ حَدَّثَنِي عَنْ آذَانَ أَبِيكَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَذَكَرَ فَقَالَ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ وَقَدْ لَكَ حَدِيثُ جَعْفَرِ بْنِ سُلَيْمَانَ عَنْ ابْنِ
أَبِي مُهَذَّبٍ عَنْ جَدِّهِ إِلَّا أَنَّهُ قَالَ ثُمَّ تَرَجَّعَ فَتَرَفَعَ صَوْتًا اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ

(ترجمہ) ابو محمد ورد نے کہا کہ مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اذان سکھائی کہ مؤذن کہے اللہ اکبر (صرف دوبار)
اشہدان لا الہ الا اللہ (دوبار) پھر اس نے اسی طرح بیان کیا جس طرح ابن جریر عن عبد العزیز بن عبد الملک والی حدیث کی
اذان ہے۔ اور مالک بن دینار کی حدیث میں بھی اللہ اکبر صرف دوبار ہے اور اسی طرح جعفر بن سلیمان کی حدیث میں
ہے ہاں اس میں اضافہ ہے کہ پھر تو دوبارہ بلند آواز سے کہ اللہ اکبر اللہ اکبر۔

(شرح) اس روایت میں پہلی دفعہ اللہ اکبر اللہ اکبر (دوبار اللہ اکبر) ہے اور اکثر روایات میں چار بار آیا ہے دارقطنی
نے مالک بن دینار کی روایت کی ہے مگر اس میں اللہ اکبر کا لفظ دو مرتبہ نہیں ہے بلکہ یوں ہے کہ: ابو محمد ورد نے اذان کی
ابتداء تکبیر سے کرتا تھا پھر اشہدان لا الہ الا اللہ اشہدان محمدًا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الفلاح کہتا تھا پھر لوٹ
کر کہتا تھا اشہدان لا الہ الا اللہ اشہدان لا الہ الا اللہ اشہدان محمدًا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخر اذان تک - جعفر بن سلیمان کی روایت میں
ابن ابی محذورہ اپنے چچا کی روایت کرتا ہے حالانکہ وہ جنگ بدر میں حالت کفر میں قتل ہو گیا تھا اور اس کا اور کوئی بھائی
نہ تھا۔ پھر عمرہ عن جده کا لفظ بھی مشکل ہے کیونکہ عبد الملک بن ابی محذورہ کے دادا کا اسلام ثابت نہیں ہے مولانا
نے فرمایا یہاں تصحیف ہوئی ہے لفظ اصل میں عن ابیہ عن حیدہ یعنی عبد العزیز اپنے باپ سے روایت کرتا ہے اور
وہ عبد العزیز کے دادا یعنی ابی محذورہ سے - بہر حال یہ سند بہت گڑبڑ ہے۔

۵۰۶۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ وَبْنُ مَرْزُوقٍ أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ عَنْ عَمْرِو بْنِ مَرْثَةَ قَالَ سَمِعْتُ

ابْنَ أَبِي لَيْلَى حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُنْثَلِ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ عَنْ شُعْبَةَ عَنْ عَمْرِو بْنِ
مَرْثَةَ قَالَ سَمِعْتُ ابْنَ أَبِي لَيْلَى قَالَ أُحْبِلَتِ الصَّلَاةُ ثَلَاثَةَ أَحْوَالٍ قَالَ وَحَدَّثَنَا أَصْحَابُنَا
أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَقَدْ أُجْحِبَنِي أَنْ يَكُونَ صَلَاةُ الْمُسْلِمِينَ

أَوِ الْمُؤْمِنِينَ وَاحِدَةً حَتَّى لَقَدْ هَمَمْتُ أَنْ أَبْتَ رِجَالًا فِي الدُّورِ يَنَادُونَ النَّاسَ بِحُجِّينَ
 الصَّلَاةِ وَحَتَّى هَمَمْتُ أَنْ أَمُرَ رِجَالًا يَقُومُونَ عَلَى الْأَطَامِ يَنَادُونَ الْمُسْلِمِينَ بِحُجِّينَ
 الصَّلَاةِ حَتَّى نَقَسُوا أَوْ كَادُوا أَنْ يَنْقَسُوا قَالَ فَجَاءَ رَجُلٌ مِّنَ الْأَنْصَارِ فَقَالَ يَا رَسُولَ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنِّي لَمَّا رَجَعْتُ لِمَا رَأَيْتُ مِنْ إِهْتِمَامِكَ رَأَيْتُ رَجُلًا
 كَانَ عَلَيْهِ ثَوْبَانِ أَحْضَرَيْنِ فَقَامَ عَلَى الْمُسْجِدِ فَأَذَّنَ ثُمَّ قَعَدَ قَعْدَةً ثُمَّ قَامَ فَقَالَ
 مِثْلَهَا إِلَّا أَنَّهُ يَقُولُ قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ وَلَوْ لَا أَنْ يَقُولَ النَّاسُ قَالَ ابْنُ أُمِّ شَيْ
 أَنْ يَقُولُوا، لَقُلْتُ إِنِّي كُنْتُ يَقْطَعَانَا غَيْرَ فَايٍ - فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
 سَلَّمَ أَرَأَيْتَ إِنْ لَقِيتَ ابْنَ أُمِّ شَيْ لَقَدْ أَرَأَيْتَ اللَّهُ خَيْرًا، وَلَمْ يَقُلْ عَمْرٌو لَقَدْ، فَمَرَّ بِالْأَ
 فْلِكُودَيْنِ - قَالَ فَقَالَ عَمْرٌو إِنِّي قَدْ رَأَيْتُ مِثْلَ الَّذِي رَأَى وَلَكِنْ لَمَّا سَبَقْتُ
 اسْتَحْيَيْتُ - قَالَ وَحَدَّثَنَا أَصْحَابُنَا قَالَ وَكَانَ الرَّجُلُ إِذَا جَاءَ سَأَلَ فَيُخْبِرُ مَا
 سَبَقَ مِنْ صَلَاتِهِ، وَأَتَاهُمْ قَامُوا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ بَيْنِ
 قَائِمٍ وَرَاكِعٍ وَقَاعِدٍ وَمُصَلٍّ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ ابْنُ أُمِّ شَيْ
 قَالَ عَمْرٌو وَحَدَّثَنِي بِهَا حَصِينٌ عَنِ ابْنِ أَبِي لَيْلَى، حَتَّى جَاءَ مُعَاذٌ، قَالَ شُعْبَةُ
 وَقَدْ سَمِعْتُهَا مِنْ حَصِينٍ، فَقَالَ لَا أَرَاهُ عَلَى حَالٍ إِلَى قَوْلِهِ كَذَلِكَ فَافْعَلُوا ثُمَّ
 رَجَعْتُ إِلَى حَدِيثِ عَمْرٍو بْنِ مَرْزُوقٍ قَالَ فَجَاءَ مُعَاذٌ فَأَشَارُوا إِلَيْهِ، قَالَ شُعْبَةُ
 وَهَذِهِ سَمِعْتُهَا مِنْ حَصِينٍ، قَالَ فَقَالَ مُعَاذٌ لَا أَرَاهُ عَلَى حَالٍ إِلَّا كُنْتُ عَلَيْهَا
 قَالَ فَقَالَ إِنَّ مُعَاذًا قَدْ سَمِعَ لَكُمْ سُنَّةَ كَذَلِكَ فَافْعَلُوا - قَالَ وَحَدَّثَنَا أَصْحَابُنَا
 أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا قَدِمَ الْمَدِينَةَ أَمَرَهُمْ بِصِيَامِ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ
 ثُمَّ أُنْزِلَ بَعْضَانُ وَكَانُوا قَوْمًا لَمْ يَتَعَوَّدُوا الصِّيَامَ وَكَانَ الصِّيَامُ عَلَيْهِمْ شَدِيدًا
 فَكَانَ مِنْ لَمَ يَصُومُوا طَعَمَ مَسْكِينًا فَانْزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ، فَسُنَّ شَهْدَ مِنْكُمْ الشَّهْرَ

فَلْيَصُومُوا فِى رَحْمَةِ رَبِّهِمْ - قَالَ وَحَدَّثَنَا
أَصْحَابُنَا قَالَ وَكَانَ الرَّجُلُ إِذَا أَفْطَرَفْنَا مَقْبَلُ أَنْ يَأْكُلَ كَمَا يَأْكُلُ كُلُّ حَتَّى يُصْبِحَ، قَالَ
فَجَاءَ عُمَرُ فَأَرَادَ عُمَرُ أَنْ يَفْعَلَ، فَقَالَتْ إِنِّى قَدْ مَنَعْتُ فَظَنُّ أَتَمَّ تَعْتَلُ فَأَتَاهَا
فَجَاءَ رَجُلٌ مِّنَ الْأَنْصَارِ فَأَكَادَ الطَّعَامَ فَقَالُوا حَتَّى نُسَخِّنَ لَكَ شَيْئًا فَتَأْكُلَ فَلَمَّا أَصْبَحُوا
نَزَلَتْ عَلَيْهِ هَذِهِ الْآيَةُ فِيهَا: أَجَلٌ لَّكُمْ لَيْلَةٌ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَاءِكُمْ -

(ترجمہ) عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ نے کہا کہ نماز میں تین تبدیلیاں آتی ہیں۔ اس نے کہا کہ ہمارے اصحاب (صحابہ کرام) نے ہمیں بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھے یہ بات پسند ہے کہ مسلمانوں، یا مومنوں فرمایا، کی نماز ایک ہی ہو، حتیٰ کہ میں نے سوچا کہ گلی محلوں میں آدمیوں کو بچھوں جو لوگوں کو نماز کا وقت بتائیں، اور حتیٰ کہ میں نے سوچا ہے کہ کچھ مردوں کو حکم دوں کہ وہ ٹیلوں پر کھڑے ہو جائیں اور مسلمانوں کو پکار کر نماز کا وقت بتائیں۔ حتیٰ کہ انہوں نے ناقوس بجایا یا قریب تھا کہ بجائیں، عبد الرحمن نے کہا کہ پھر انصار میں سے ایک مرد آیا اور کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں جب گھر لوٹا اور آپ کے فکر مند ہونے کے باعث میں بھی پریشان تھا۔ میں نے ایک مرد دیکھا جس پر دو مہر بڑے تھے پس وہ مسجد پر کھڑا ہو گیا اور اذان دی۔ پھر کچھ دیر بیٹھا رہا پھر اٹھا اور اسی طرح کہا مگر اب وہ یہ بھی کہتا تھا: قد قامت الصلوٰۃ۔ اور اگر لوگ باتیں نہ بنائے لگتیں تو میں کہتا کہ میں بیدار تھا سو یا ہوا نہ تھا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تجھ کا خواب دکھایا ہے۔ پس تو بلال کو حکم دے۔ ابن ابی لیلیٰ نے کہا کہ پھر عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ مجھے بھی اسی جیسا خواب دکھائی دیا ہے لیکن میں پیچھے رہ گیا اور شرابا گیا۔ ابن ابی لیلیٰ نے کہا کہ ہمارے اصحاب نے ہمیں بتایا کہ آدمی جب آتا تو چھ لیتا اور اسے بتا دیا جاتا کہ کتنی نماز پہلے ہو چکی ہے۔ اور لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز میں داخل ہوتے تو کوئی کھڑا ہوتا کوئی رکوع میں اور کوئی بیٹھا ہوتا اور کوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھتا ہوتا تھا۔ حتیٰ کہ معاذؓ آئے اور لوگوں نے انہیں اشارہ کیا تو اس نے کہا کہ میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جوں حال میں پاؤں گا وہی کچھ کر دوں گا۔ ابن ابی لیلیٰ نے کہا کہ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا (یعنی نماز کے بعد) کہ معاذؓ نے تمہارے لئے بہت اچھی سنت قائم کی ہے پس تم بھی ایسا ہی کرو۔ ابن ابی لیلیٰ نے کہا کہ ہمارے اصحاب نے ہمیں بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب مدینہ میں تشریف لائے تو انہیں تین دن کے روزے کا حکم دیا، پھر رمضان کے روزے نازل ہوئے اور ان لوگوں کو روزے کی عادت نہ تھی اور روزہ ان پر شاق تھا۔ پس جو روزہ نہ رکھتا وہ ایک مسکین کو کھانا کھلا دیتا تھا۔ پھر یہ آیت نازل ہوئی۔ سو جو شخص تم میں سے اس مہینے میں موجود ہو وہ اس کا روزہ رکھے اور اب رمضان اور مسافر کے لئے رخصت دی گئی اور انہیں بعد از صحت و اقامت روزے کا حکم دیا گیا۔ ابن ابی لیلیٰ نے کہا کہ ہمارے اصحاب نے ہمیں بتایا کہ آدمی جب افطار کرتا مگر کھانا کھانے سے پہلے سو جاتا تو پھر صبح سے پہلے نہ کھاتا۔ ابن ابی لیلیٰ نے کہا کہ حضرت عمرؓ گھر گئے اور اپنی بیوی سے ملنا چاہا تو اس نے کہا کہ میں تو سو چکی ہوں۔ انہوں نے خیال کیا کہ یہ بہانہ سازی کرتی ہے سو انہوں نے اس سے خاص ملاقات کر لی۔ پھر انصار میں سے ایک آدمی آیا اور اس نے کھانا چاہا

تو گھروالوں نے کہا کہ پھر و تاکہ ہم اُسے تمہا سے لئے گرم کرویں پس وہ سو گیا۔ جب صبح ہوئی تو یہ آیت اتاری گئی: رُفِے کی رات میں تمہا سے لئے اپنی بیویوں سے خاص ملاقات حلال کر دی گئی ہے۔

(شرح) اس لمبی حدیث میں ابو داؤد نے دونوں سندوں کے راویوں کے بعض لفظی اختلافات بھی ساتھ ساتھ بیان کئے ہیں جن سے بعض جگہ عبارت میں کچھ گڑبڑ نظر آتی ہے مگر مطلب واضح ہے۔ ابو داؤد کے ایک استاد عمرو بن مرزوق پر کچھ گفتگو ہوئی ہے لہذا انہوں نے دوسری سند بھی ساتھ لگا دی ہے۔ عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ ایک عالم و فاضل تابعی تھا۔ اس نے اس حدیث میں صحابہ میں سے کسی کا نام نہیں لیا مگر وہ ثقہ ہے اور اس کی ملاقات کم و بیش ۲۰ صحابہ سے ہوئی ہے لہذا حدیث متصل ہے۔ طحاوی اور بیہقی نے یہ روایت بیان کی تو یہ لفظ بولا کہ ابن ابی لیلیٰ نے کہا: ہم سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب نے بیان کیا۔ اس حدیث میں نماز کے جو تین تغیرات کا ذکر ہے ان میں سے پہلا یہ ہے کہ اول اول جماعت واجب نہ تھی اور نہ اذان مشروع تھی۔ پس عبد اللہ بن زید کی خواب کے بعد اذان کا حکم دیا گیا۔ یہاں پر یاد رکھنے کی خاص بات یہ ہے کہ اس حدیث میں بھی اقامت کو اذان کے مانند قرار دیا گیا ہے۔ عبد اللہ بن زید نے کہا کہ اُن کے دلے افرتے نے پہلے اذان دی پھر ذرا کھڑا ہوا بالکل اسی طرح اقامت بھی مگر اس میں قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ کا اضافہ کیا۔

نماز میں دوسری تبدیلی یہ تھی کہ پہلے پہل مسبوق (بعد میں آکر شامل ہونے والا) اپنی نمازوں تک پوری کیے پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء کرتے تھے گو وہ شامل جماعت میں ہی ہوتے تھے۔ معاذ بن جبل نے کہا کہ پہلے حضور کے ساتھ نماز پڑھوں گا (اور بعد میں اپنی بقیہ نماز پوری کروں گا) حضور نے اسے پسند فرما کر لوگوں کو بھی حکم دیدیا۔ اس روایت میں نماز کی تیسری تبدیلی مذکور نہیں وہاں ابو داؤد کی منگلی حدیث میں آرہی ہے اور وہ بھی تحویل قبلہ کی تبدیلی اور اذان کی مشروعیت۔

نماز کی طرح روزے میں بھی تین تبدیلیاں واقع ہوئی ہیں جنہیں عبد الرحمن نے یہاں بیان کیا ہے پہلی یہ کہ ہجرت کے بعد پہلے پہل صرف تین دن کا روزہ فرض ہوا تھا۔ مولانا سہا ز پوری نے فرمایا کہ ہر ماہ میں تین دن اور حضرت سیدہ الفاطمہ نے فیض الباری میں فرمایا کہ تین دن یا مابین تھے۔ اس پر ایک مبسوط تفریہ انہوں نے فرمائی جس کا ترجمہ اور خلاصہ ہم نے مشکوٰۃ کی شرح کتاب الصوم میں درج کیا ہے۔ پھر رمضان کا روزہ فرض ہوا مگر اس میں مریض اور مسافر کے علاوہ روزے کی طاقت رکھنے والوں کے لئے بھی فدیہ دینے اور روزہ نہ رکھنے کی اجازت تھی۔ یہ روزے کی پہلی تبدیلی تھی۔ مگر جب یہ آیت اتری: جو کوئی اس مہینے میں موجود ہو وہ ضرور روزہ رکھے، ہاں اس میں سے مریض اور مسافر کو عند درجہ ہونے تک مستثنیٰ کر دیا گیا اور طاقت ہوتے ہوئے فدیہ کا حکم واپس لے لیا گیا۔ پس روزے میں یہ دوسری تبدیلی تھی۔

روزے میں تیسری تبدیلی یہ تھی کہ روزے کی رات کو بیوی سے جماع جائز نہ تھا، نیز اگر کوئی افطار کے بعد کچھ کھائے پیئے بغیر سو جاتا تو صبح سے پہلے کچھ نہ کھاتا۔ آخری حکم اس سلسلے میں یہ نازل ہوا کہ اب اس کی اجازت ہے کہ روزے کی رات میں بیوی سے ملنا اور سحر ختم ہونے تک کھاؤ پیو۔

۵۔ ۷۔ حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُنْثَلِقِ عَنْ أَبِي دَاوُدَ وَحَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ الْمُهَاجِرِ حَدَّثَنَا

يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ عَنْ الْمُسْعُودِيِّ عَنْ عَمْرِو بْنِ مَرْثَدَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي لَيْلَى عَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ
قَالَ أُحِيلَتِ الصَّلَاةُ ثَلَاثَةً أَحْوَالٍ وَأُحِيلَ الصِّيَامُ ثَلَاثَةً أَحْوَالٍ وَسَأَلَ نَصْرُ
الْحَدِيثِ بِطَوِيلِهِ وَأَقْصَى ابْنُ الْمُثَنَّى مِنْهُ قِصَّةٌ صَلَّيْتُمْ تَحَوُّبَيْتِ الْمُقَدَّسِ
قَطْرًا قَالَ الْحَالُ الثَّلَاثُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَّلَى بَعَثَى تَحَوُّبَيْتِ
الْمُقَدَّسِ ثَلَاثَةَ عَشَرَ شَهْرًا فَأَنْزَلَ اللَّهُ هَذِهِ الْآيَةَ: قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ
فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَ
حَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ فَوَجَّهَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِلَى الْكَعْبَةِ وَتَمَّ
حَدِيثُهُ - وَسَمِعْتُ نَصْرَ صَاحِبِ التَّوْبِيَا قَالَ فَجَاءَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ
وَقَالَ فِيهِ فَاسْتَقْبِلِ الْقِبْلَةَ قَالَ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ
حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ مَرَّتَيْنِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ مَرَّتَيْنِ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ثُمَّ
أَمَهَلَ هُنَيْئَةً ثُمَّ قَامَ فَقَالَ مِثْلَهَا إِلَّا أَنَّهُ زَادَ بَعْدَ مَا قَالَ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ قَدْ قَامَتِ
الصَّلَاةُ قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ قَالَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَقِنَهَا بِلَا لَا
فَادَنْ بِهَا بِلَا - وَقَالَ فِي الصَّوْمِ قَالَ فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ
يَصُومُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ مِنْ كُلِّ شَهْرٍ وَيَصُومُ يَوْمَ عَاشُورَاءَ فَأَنْزَلَ اللَّهُ: كُتِبَ
عَلَيْكُمْ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ أَيَّامًا مَعْدُودَاتٍ
فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ
فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ فَمَنْ شَاءَ أَنْ يَصُومَ صَامَ وَمَنْ شَاءَ أَنْ يُفْطِرَ أَفْطَرَ
وَيُطْعِمُ كُلَّ يَوْمٍ مِمَّنْ سَكَنَ أَجْزَاءَ ذَلِكَ فَهَذَا أَحْوَالُ - فَأَنْزَلَ اللَّهُ شَهْرَ رَمَضَانَ
الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ فَمَنْ

شَهِدَ مِنْكُمْ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ
فَثَبَّتَ الصِّيَامَ عَلَى مَنْ شَهِدَ الشَّهْرَ وَعَلَى الْمُسَافِرِ أَنْ يَقْضِيَ وَثَبَّتَ الطَّعَامَ لِلْمُسَافِرِ
الْكَبِيرِ وَالْحُجُورِ الَّذِينَ لَا يَسْتَطِيعَانِ الصَّوْمَ وَجَاءَ صَرْمَةٌ وَقَدْ عَمِلَ يَوْمَهُ وَ
سَأَلَ الْحَدِيثَ.

(ترجمہ) معاذ بن جبل نے فرمایا کہ نماز میں تین تبدیلیاں ہوئی ہیں اور روزے میں بھی تین تبدیلیاں ہوئی ہیں اور نصر راوی نے یہ لمبی حدیث بیان کی اور ابن المثنیٰ نے ان میں سے فقط بیت المقدس کی طرف ان کا نماز پر طعنا بیان کیا۔ اس نے کہا کہ تیسری تبدیلی یہ تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عینہ میں تشریف لائے تو بیت المقدس کی طرف ۳ ماہ تک نماز پڑھی۔ پھر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت اتاری: ہم تمہارے چہرے کا آسمان کی طرف بار بار پھرتا دیکھ رہے ہیں پس ہم تمہیں ضرور اس قبلہ کی طرف پھیر دیں گے جسے تم پسند کرتے ہو پس تو اپنا چہرہ مسجد حرام کی طرف پھرتے اور تم جہاں کہیں ہوا اپنا منہ اسی طرف پھیرو۔ پس اللہ عز و جل نے آپ کو کعبہ کی طرف پھیر دیا۔ اور نصر کی حدیث تمام ہوئی۔ اور نصر نے خواب والے کا نام لیا کہ کہا کہ عبد اللہ بن زید الفزاری آیا، اور نصر نے کہا کہ (خواب میں نظر کرنے والے شخص نے) اس نے اپنا منہ قبلہ کی طرف کیا اور کہا: اللہ اکبر (دوبار) اشہدان لا الہ الا اللہ (دوبار) اشہدان محمد رسول اللہ (دوبار) حی علی الصلوٰۃ (دوبار) حی علی الفلاح (دوبار) اللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ۔ پھر وہ کچھ دیر پھیرا اس کا چہرہ کھڑا ہوا تو اسی طرح کہا (یعنی اقامت بھی اسی طرح تھی) صرف یہ فرق تھا کہ حی علی الفلاح کے بعد قدامت الصلوٰۃ (دوبار) کا اضافہ کیا۔ معاذ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہ اذان بلالؓ کو سکھاؤ۔ پس بلالؓ نے ان کلمات کے ساتھ اذان دی اور نصر نے صوم کے متعلق کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر ماہ میں تین دن کا روزہ اور دس محرم کا روزہ رکھتے تھے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے یہ حکم اتارا: تم پہلے لوگوں کی مانند روزہ فرض کیا گیا تاکہ تم چند دن حالت تقویٰ میں بسر کرو۔ پھر جو تم میں سے بیمار ہو یا مسافر ہو تو وہ دوسرے دنوں سے یہ گنتی پوری کر لے۔ اور جن لوگوں کو اس کی طاقت نہ ہو ان پر ایک سبب کا فدیہ لازم ہے پس جو روزہ رکھنا چاہتا نہ رکھتا اور جو نہ رکھنا چاہتا نہ رکھتا اور ہر روز ایک سبب کو رکھنا کھانا یا لباس کے لئے کافی تھا۔ پس ایک تبدیلی تو روزے میں یہ ہوئی۔ پھر اللہ تعالیٰ نے حکم اتارا: ماہ رمضان وہ ہے جس میں قرآن اتارا گیا جو لوگوں کے لئے ہدایت اور فرقان کی واضح دلیل رکھتا ہے۔ پس جو تم میں سے اس ماہ میں موجود ہو وہ روزہ رکھے اور جو بیمار ہو یا مسافر ہو وہ دوسرے دنوں سے یہ گنتی پوری کر لے۔ پس جو بھی اس ماہ میں حاضر ہوتا اس کے لئے روزہ ثابت ہو گیا اور مسافر پر کھانا و فرمن ہوئی اور بیت بوتھ مرد و عورت جو روزہ نہ رکھ سکیں ان پر طعام کھلانا واجب ہو گیا۔ اور صرمہ آیا جس نے دن بھر کام کیا تھا۔ اور نصر بن حجاج نے ان کے حدیث پوری بیان کی۔

(شرح) مدینہ میں بیت المقدس کی طرف نماز پڑھنے کی مدت یہاں پر تیرہ ماہ آئی ہے۔ بخاری کی روایت میں ۷ آیات کا لفظ ہے۔ حافظ ابن حجر صنف فتح الباری میں ابن عباسؓ سے ۷ ماہ کا لفظ روایت کیا ہے۔ مسند احمد میں ابن عباسؓ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت سے قبل مکہ میں بھی بیت المقدس کی طرف نہ کرتے مگر کعبہ سامنے ہوتا اور وہاں

دو قوں کو جمع کرنا ممکن تھا۔ طبرانی کی روایت میں ہے کہ حضور نے مکہ میں پہلے پہل کعبہ رُخ نماز پڑھی پھر تین سال بامر خداوندی بیت المقدس کی طرف پڑھی اور ہجرت کے بعد مدینہ میں ۱۶ ماہ بیت المقدس کی طرف پڑھی اور پھر قبلہ بدل گیا۔ مسند ابی عوانہ میں بھی ۱۶ ماہ کی مدت دیتے ہیں اور اسی طرح مسلم، نسائی اور مسند احمد میں بھی یہی مدت ہے اور بنابر طبرانی میں ۱۷ ماہ کی مدت ہے۔ پس حجاز روایات میں ۱۶ ماہ کا ذکر ہے ان میں کسروں کا شمار نہیں کیا گیا، اور جن میں ۱۷ ماہ کا ذکر ہے ان میں کسروں کو ایک ماہ شمار کیا گیا ہے (یعنی ہجرت والے مہینے اور تحویل قبلہ والے مہینے کے ایام کو) اور جن لوگوں نے شک اور تردد کیا ہے وہ اسی باعث ہے کہ کسر شمار کی جائے یا نہ کی جائے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ حضور کی مدینہ منورہ میں تشریف لائے ہی بلا اختلاف بیع الاول میں ہوئی اور تحویل قبلہ صحیح روایت کے مطابق اگلے سال نصف رجب میں ہوئی۔ جمہور کا اسی پر یقین ہے اور اسے حاکم نے سند صحیح کے ساتھ ابن عباسؓ سے روایت کیا ہے اور ابن حبان کا قول ہے کہ ۱۷ ماہ ۱۰ دن کی مدت تھی اور ایک روایت میں دو ماہ اور ایک میں دو سال بھی ہے مگر یہ ضعیف روایات ہیں۔

اس حدیث میں بھی عیسیٰ اللہ بن نید کی اذان کے شروع میں اللہ اکبر صرف دو مرتبہ ہے اور اقامت اور اذان کو ایک جیسا کہا گیا ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ یہ حدیث مسند امام احمد میں بھی ہے مگر وہ ابوداؤد کی روایت سے کچھ مختلف ہے۔

۲۹۔ باب فی الإقامۃ

باب اقامت کے بیان میں

۵۰۸۔ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْمُبَارَكِ قَالَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ عَنْ يَسَارِ بْنِ عَطِيَّةٍ سَمِعَ وَحَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا وَهَيْبٌ جَمِيعًا عَنْ أَبِي ثَوْبٍ عَنْ أَبِي قِلَابَةَ عَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ أُمِّرَ بِلَالٌ أَنْ يُشْفَعَ الْإِذَانَ وَيُؤْتِيَ الْإِقَامَةَ زَادَ حَمَّادٌ فِي حَدِيثِهِ إِلَّا الْإِقَامَةَ.

(ترجمہ) انسؓ نے کہا کہ بلالؓ کو حکم دیا گیا کہ اذان دوہری کہے اور اقامت اکہری۔ دوسری روایت میں ہے کہ: قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ کے علاوہ۔

(شرح) اہم سے مراد یہ ہے کہ اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا تھا۔ بلالؓ نے حضور کے بعد صرف حضرت ابو بکرؓ کے زمانہ میں اذان دی ہے، بلکہ بعض کے نزدیک حضور کے بعد صرف ایک مرتبہ شام میں اذان دی تھی۔ اَنْ يُشْفَعَ الْإِذَانَ سے حافظ ابن حجرؒ نے لکھا ہے کہ آخری کلمہ تو حیدر بالاتفاق خارج ہے کہ وہ اکہرا ہے۔ اس حدیث سے دیگر کلمات اقامت کے (جہاں وہ دوہرے ہیں) اکہرا ہونے اور قد قامت الصلوٰۃ کے دہرانے پر استدلال کیا گیا ہے، مگر بعض کے نزدیک إِلَّا الْإِقَامَةَ کا لفظ حماد کا اپنا ہے لہذا یہ کلمہ بھی اکہرا ہی کہا جائیگا۔ ابن مندہ اور اصیل نے کہا کہ الا الاقامۃ کا لفظ ابوب کا ہے۔ جن لوگوں نے اسے دہرا کہنے کا مسلک اختیار کیا ہے ان کے نزدیک یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ وسلم کا قول ہے پھر کچھ لوگوں نے کہا کہ اقامت ساری دُہری کہی جائے اور آخر میں ققامت الصلوٰۃ بھی دُہری کہی جائے۔ امام شافعیؒ، احمدؒ اور جمہور کا قول یہ ہے کہ اقامت کے سارے کلمات گیارہ ہیں جو اول و آخر میں تکبیر کے سوا مفرد ہیں اور ققامت الصلوٰۃ کا لفظ بھی دوہرا کہا جائیگا۔ مگر مشکل یہ پیش آئی کہ بَعَثُوا الْإِقَامَةَ کے الفاظ سے اول و آخر کی تکبیر کو کیونکر مستثنیٰ قرار دیا گیا۔ اس کا جواب یہ دیا گیا کہ اذان کی تکبیر کے لحاظ سے یہ وتر ہے کیونکہ اذان کی ابتداء میں اللہ اکبر چار مرتبہ ہے لیکن پھر سوال پیدا ہوا کہ آخر اقامت میں بھی تو اللہ اکبر اللہ اکبر اذان کی مانند دو دفعہ کہا جاتا ہے، یہ کیوں؟ امام نوویؒ نے کہا کہ شافعیہ کا ایک شاذ قول یہ ہے کہ تکبیر میں اول و آخر صرف ایک مرتبہ کہے اور پس اذاعتد ققامت الصلوٰۃ بھی ایک مرتبہ کہا جائے۔ حنفیہ، سفیان ثوریؒ، ابن المبارک اور تمام فقہائے کوفہ کا مذہب یہ ہے کہ اقامت کے الفاظ بالکل اذان جیسے ہیں اور آخر میں ققامت الصلوٰۃ بھی دو مرتبہ ہے۔ اس کی دلیل عبد اللہ بن زید کی روایات ہیں۔ دونوں بھی ابی نعیم سنن ابی داؤد میں گزریں کہ آسانی فرشتے نے اذان کے بعد ذرا سا وقفہ کیا اور پھر اذان ہی کی مانند کھات کھے اور ققامت الصلوٰۃ دو مرتبہ کہا۔ حافظ ابن حجرؒ نے کہا کہ اہل عراق کا استدلال عبد اللہ بن زید کی حدیث سے جسے ترمذیؒ نے روایت کیا اور ابو داؤد نے بھی۔ اس کا جواب یہ دیا گیا کہ یہ روایت منقطع ہے کیونکہ ابن ابی لیلیٰ نے عبد اللہ بن زید سے سماع نہیں کیا۔ اس انقطاع کا جواب یہ ہے کہ ترمذیؒ نے اس حدیث کو بیان کر کے کہا کہ ابن ابی لیلیٰ نے جب کہا کہ ہم سے اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان کیا تو روایت مسند متصل ہو گئی۔ صحابہؓ کی متصل حدیث بالاتفاق قابل قبول ہے اور مسند کے حکم میں ہے۔ بالفرق اگر ابن ابی لیلیٰ کہتا کہ عبد اللہ بن زید نے یوں کہا، تب بھی یہ روایت مقبول تھی کیونکہ وہ دوسرے صحابہ سے سن کر کہتا۔ محمد بن عبد اللہ بن بعض محدثین کے نزدیک ضعیف ہے لیکن جب اعش اور شعبہ اس کی متابعت کرتے ہیں تو روایت صحیح ہو گئی۔

اقامت کے اذان کی مانند دوسرا ہونے کی دلیل حاکم، بیہقی اور طحاوی کی روایت سوید بن غفلہ سے ہے کہ ہلال اذان اور اقامت ہر دو کو دوہرا کہتا تھا۔ حاکم نے کہا کہ یہ منقطع ہے مگر طحاوی کی روایت میں ہے: میں نے بلالؓ سے سنا۔ اس کی تائید ابن ابی شیبہ کی روایت میں ہے جو سعد القرظ سے ہے کہ بلالؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں اور ابوبکر صدیقؓ کی حیات میں اذان دی ہے اور حضرت ابوبکرؓ کے زمانہ میں سوید بن غفلہ بحیث کر کے مدینہ گیا تھا۔ بلالؓ کے حضرت ابوبکرؓ کے دور میں شام چلے جانے اور وفات تک وہیں رہنے کی روایت ابو داؤد نے بیان کی ہے مگر وہ کسرل ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے کہا ہے کہ اقامت کے دوہرا ہونے میں ابو محمد وہمذی کی حدیث نسائی وغیرہ میں موجود ہے (اور سنن ابی داؤد میں کچھ پہلے گزری ہے) اور یہ حدیث صحیح ہے۔ حازمی نے اسے ناسخ و منسوخ میں بیان کیا ہے اور اس میں اقامت کے دوہرا ہونے کا ذکر ہے۔ اس نے کہا کہ یہ حدیث ابو داؤد، ترمذی اور نسائی کی شرط پر حسن ہے۔ ابو محمد وہمذی کی حدیث سنن ابی داؤد میں مجھے گزری اور ابی بھر آئے گی۔ اور بخاری کے سوا وہ سب صحاح میں موجود ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اذان کے امینؓ کھلے اور اقامت کے سترہ کھلے سکھائے تھے اور ترمذی وغیرہ نے اسے صحیح کہا ہے اور یہ بلالؓ کی حدیث سے متاخر بھی ہے کیونکہ ابو محمد وہمذی فتح مکہ میں اسلام لائے تھے۔ ابو الشیخ نے روایت بیان کی ہے کہ بلالؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

سامنے منیٰ میں اذان دی اور اقامت کے بھی وہی کلمات کہے جو اذان کے تھے۔

اقامت کے اکہراہونے کی احادیث اگر زیادہ صحیح ہیں اور بخاری اور مسلم میں ہیں تو اس کے دوسرے روایت بھی صحیح اور حسن ہیں اور وہ ایک اصناف بیان کرتی ہیں اور پہلی قسم کی احادیث سے متاخر بھی ہیں لہذا انہیں تسلیم کرنا لازم ہے، یہ علامہ شوکانی کا قول ہے۔ مولانا گھریال نے اپنی سند سے روایت کی ہے کہ بلائی اذان اور اقامت دونوں کو دہرایا کہتے تھے۔ طحاوی کی روایت میں ہے کہ سلمہ بن اکوع بھی دوسری اقامت کہتے تھے۔ طحاوی نے ثوبان کی حدیث بیان کی ہے کہ وہ اذان و اقامت دوسری کہتے تھے۔ طحاوی نے ابو محمد درہ کی حدیث بیان کی ہے کہ انہیں اذان اور اقامت دوسری کہتے ہوئے سنا گیا۔ طحاوی نے اپنی سند سے مجاہد سے روایت کی ہے کہ اکہری اقامت امر بے نکالی ہے اور پہل دوسری بھی ہے۔ امراء سے مراد امر لائے۔ بنی امیہ میں جیسا کہ ابراہیم نخعیؒ اور ابوالفرح سے زلیخی نے روایت کی ہے۔ واللہ اعلم۔

۵۰۹۔ حَدَّثَنَا حَبِيبُ بْنُ مَسْعَدَةَ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ عَنْ خَالِدِ بْنِ الْحَدَّادِ عَنْ أَبِي قَلَابَةَ عَنْ أَنَسٍ مِثْلَ حَدِيثِ وَهَيْبٍ قَالَ إِسْمَاعِيلُ فَحَدَّثْتُ بِهِ أَيُّوبَ فَقَالَ إِلَّا الْقَامَةَ۔

(ترجمہ) یہ اوپر کی حدیث کی دوسری روایت ہے۔ اس کے آخر میں إِلَّا الْقَامَةَ کا لفظ ہے (جو بظاہر ایوب کا اپنا ہے حدیث کا حصہ نظر نہیں آتا جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے لیکن مرفوع روایات میں یہ لفظ آچکا ہے لہذا یہ حدیث کا حصہ ہے)۔

۵۱۰۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَيْسٍ رَحَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ جَعْفَرٍ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ يُحَدِّثُ عَنْ مُسْلِمِ بْنِ أَبِي الْمُثَنَّى عَنْ أَبِي عُمَرَ قَالَ إِنَّمَا كَانَ الْإِذَانُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ وَإِلَّا قَامَةً مَرَّةً مَرَّةً غَيْرَ أَنَّهُ يَقُولُ قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ - فَإِذَا سَمِعْنَا الْإِقَامَةَ تَوَضَّأْنَا ثُمَّ خَرَجْنَا إِلَى الصَّلَاةِ - قَالَ شُعْبَةُ كَمَا سَمِعْتُمْ عَنْ جَعْفَرٍ غَيْرَ هَذَا الْحَدِيثِ۔

(ترجمہ) ابن عمرؓ نے کہا کہ اذان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں دو دو بار (یعنی دوسرے کلمات سے) ہوتی تھی اور اقامت ایک ایک بار ہوتی تھی مگر اقامت کہنے والا قدامت الصلوٰۃ کو دو مرتبہ کہتا تھا۔ پس جب اقامت سننے کو وضو کرتے پھر نماز کے لئے چلے جاتے تھے۔

۵۱۱۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنُ قَارِسٍ حَدَّثَنَا أَبُو عَامِرٍ يَعْنِي الْعَقَدِيُّ عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ عَمْرِو حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ مُؤَدِّنَ مَسْجِدِ الْعَرِيَّانَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا الْمُثَنَّى مُؤَدِّنَ مَسْجِدِ لَا كَبْرَ يَقُولُ سَمِعْتُ ابْنَ عُمَرَ وَسَاقَ الْحَدِيثِ۔

(ترجمہ) یہ حدیث دوسری سند سے بالکل وہی اوپر والی ہے۔

۳۰۔ بَابُ الرَّجُلِ يُؤَذِّنُ وَيَقِيمُ آخِرُ

یہ باب ہے کہ اذان ایک کہے اور اقامت دوسرا کہے

۵۱۲۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ خَالِدٍ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ قَالَ قَالَ أَرَادَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْأَذَانِ أَشْيَاءَ لَمْ يُصْنَعْ مِنْهُ شَيْئًا قَالَ فَأَرَى عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ الْأَذَانَ فِي الْمَنَامِ فَلَمَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْبَرَهُ فَقَالَ أَلْقَهُ عَلَى بِلَالٍ قَالَ فَأَلْقَاهُ عَلَيْهِ قَالَ فَأَذَّنَ بِلَالٌ فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ أَنَا رَأَيْتُكَ وَأَنَا كُنْتُ أُرِيدُكَ قَالَ فَأَقْرَأْنَتْ

(ترجمہ) عبد اللہ بن زید نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اذان (نماز کی اطلاع و اعلان) میں کئی چیزیں چاہیں مگر ابھی ان میں سے کوئی کی نہ تھی۔ راوی نے کہا پس عبد اللہ بن زید کو خواب میں اذان دکھائی گئی تو وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور آپ کو بتایا۔ آپ نے فرمایا کہ یہ بلالؓ کو سکھا دو، پس عبد اللہ نے بلالؓ کو سکھا دی۔ راوی کہتا ہے کہ پھر بلالؓ نے اذان دی تو عبد اللہ نے کہا کہ میں نے دیکھی اور میں چاہتا تھا تو حضورؐ نے فرمایا کہ تم اقامت کہلو۔ (شرح) اس حدیث کا راوی عمر بن عمر و مختلف فیہ ہے۔ اس نام نے دو شخص ہیں۔ یہ فیصلہ نہیں ہو سکا کہ یہ کونسا ہے ایک تو محمد بن کنزہ دیکھ ضعیف ہے مگر جرب تک فیصلہ نہ ہو جائے یہ بات مشکوک ہے کہ اس سند میں جو محمد بن عمرو ہے آیا یہی وہ ضعیف راوی ہے یا نہیں۔ پھر محمد بن عبد اللہ عن عمہ عبد اللہ بن زید کی عبادت میں بھی اس حدیث کی روایات میں شک و اختلاف ہے۔ یہ نہیں چل سکتا کہ محمد بن عبد اللہ کون ہے جن کا چچا عبد اللہ بن زید ہے کیونکہ اس صودت میں اس کے باپ اور چچا کا ایک ہی نام ہوتا ہے یعنی عبد اللہ۔ عبد الرحمن بن مہدی نے کہا ہے کہ دراصل یہ سند یوں ہے کہ: مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ، حافظ ابن حجر نے کہا کہ یہ صحیح تر بات ہے۔ اور ہاں کہہ دیتے ہیں کہ یہ ہے کہ انصار کا خیال تھا اگر عبد اللہ بن زید اس دن بیمار نہ ہوتا تو حضورؐ اسی کو مؤذن بناتے۔ اس حدیث میں غلطی ہوئے کہ خود عبد اللہ بن زید کی یہ خواہش تھی اس لئے حضورؐ نے اس سے اقامت پڑھوائی۔

۵۱۳۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ الْقَوَارِيرِيُّ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو قَالَ سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مُحَمَّدٍ قَالَ كَانَ جَدِّي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ يُحَدِّثُ بِهَذَا الْخَبَرِ قَالَ فَأَقَامَ جَدِّي

(ترجمہ) حدیث کا معنی دہی ہے صرف سند میں اختلاف ہے جو ظاہر ہے۔

(شرح) علامہ شوکانی نے اس حدیث کے راوی محمد بن عمرو کو اس بناء پر ضعیف کہا ہے کہ یہ الواقفی الانصاری البصری ہے مولانا فرماتے ہیں کہ اسی سند والا محمد بن عمرو وہ نہیں جو ضعیف ہے بلکہ یہ ایک ثقہ راوی ہے جو الانصاری المدنی کہلاتا ہے شوکانی نے کہا کہ اذان کوئی اور کہے اور اقامت دوسرا، یہ سب کے نزدیک جائز ہے۔ اختلاف صرف اولیٰ ہونے کا ہے۔ اکثر کے نزدیک اس معاملے میں بغائش ہے اور کوئی فرق نہیں۔ اور یہ مسلک امام مالک، اہل حجاز، ابو حنیفہ، اکثر اہل کوفہ اور ابو ثور کا ہے۔ اور بعض علماء کے نزدیک مؤذن ہی اقامت کہے گا۔ مولانا نے فرمایا کہ خفیہ کا مسلک اس معاملے میں وہ ہے جو امام علاؤ الدین کاسانی نے بدائع الصنائع میں لکھا ہے کہ اذان کی سنتوں میں سے یہ بھی ہے کہ مؤذن ہی اقامت کہے۔ اگر اور کوئی کہے اور مؤذن اسے پسند نہ کرے تو اس اور کا فعل مکروہ ہے، اگرنا پسند نہ کرے تو جائز ہے۔ احادیث دونوں طرف موجود ہیں۔ ایک تو ابھی گزری جس میں اذان بلال نے کہی اور اقامت کا حکم عبداللہ بن زید کو ملا۔ ایک آگے دیکھئے۔

۵۱۴۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ بْنِ غَانِمٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ زِيَادٍ يَعْنِي أَنَّهُ سَمِعَ زِيَادَ بْنَ نَعِيمٍ الْحَضْرَمِيَّ أَنَّهُ سَمِعَ زِيَادَ بْنَ الْحَارِثِ الصَّدَائِيَّ قَالَ لَمَّا كَانَ أَوَّلُ آذَانِ الصُّبْحِ أَمَرَنِي يَعْنِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَذَنْتُ فَجَعَلْتُ أَقُولُ أَقِيمُ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَجَعَلَ يَنْظُرُ إِلَيَّ نَاحِيَةَ الْمَشْرِقِ إِلَى الْفَجْرِ فَيَقُولُ لَا حَتَّى إِذَا أَطْلَعَ الْفَجْرُ نَزَلَ فَبَرَزْتُ ثُمَّ انْصَرَفَ إِلَيَّ وَقَدْ تَلَحَّحَ أَصْحَابُهُ يَعْنِيُ فَنَوَصَّأَ فَأَرَادَ بِلَالٌ أَنْ يُقِيمَ فَقَالَ لَهُ نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ أَخَا صَدَاءَ هُوَ أَذَنٌ وَمَنْ أَذَنٌ فَهُوَ يُقِيمُ، قَالَ فَأَقْبَسْتُ۔

(ترجمہ) زیاد بن حارث صدائی نے کہا کہ جب صبح کی اذان کا وقت ہوا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے حکم دیا تو میں نے اذان کہی پھر میں کہتا رہا یا رسول اللہ میں اقامت کہوں۔ پس آپ مشرق کی طرف دیکھنے لگے یعنی فجر کے ابھی طرح پھیل جانے کا انتظار کرنے لگے۔ آپ فرماتے تھے: ابھی نہیں۔ حتیٰ کہ جب فجر واقع ہو گئی تو آپ سواری سے اترے اور باہر قضاے حاجت کو کثرت سے گئے، پھر میری طرف واپس ہوئے ادب آپ کے دیگر اصحاب بھی آئے تھے۔ پس آپ نے وضو فرمایا تو بلالؓ نے اقامت کا ارادہ کیا تو اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا کہ قبیلہ صداء کے اس شخص نے اذان کہی تھی اور جس نے اذان کہی وہی اقامت کہے، پس میں نے اقامت کہی (یہ روایت بہر حق میں ہے مگر وہاں ہے کہ اذان منزل پر اترنے کے بعد ہوئی تھی، لوگوں نے بلالؓ کو بلوٹھوٹھا مگر وہ نہ ملا، کسی نے کہا وہ سویا ہوا ہے اس لئے کسی اور شخص نے اذان دی (الح) یہاں حضور کو معلوم تھا کہ صدائی اقامت کا غماز ہے لہذا اسی کو حکم ملا۔

۳۔ بَابُ رَفْعِ الصَّوْتِ فِي الْآذَانِ

اذان کو آواز بلند کہنے کا باب

۵۱۵۔ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ التَّمِيمِيُّ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ مُوسَى بْنِ أَبِي عَائِشَةَ عَنْ أَبِي يُحْيَى عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَعَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْهُؤَذُنُ يُغْفَرُ لَهُ مَدَى صَوْتِهِ وَيَشْهَدُ لَهُ كُلُّ رَطْبٍ وَيَأْبَسٍ وَشَهِدُ الصَّلَاةَ يَكْتَبُ لَهُ خَمْسٌ وَعَشْرُونَ صَلَاةً وَيُكَفِّرُ عَنْهُ مَا بَيْنَهُمَا۔

(ترجمہ) ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ حضورؐ نے فرمایا کہ اذان دینے والے کو اس کی آواز کی حد تک بخش دیا جاتا ہے اور ہر خشک و تر اس کی گواہی دیتے ہیں اور نماز میں حاضر ہونے والے کو پچیس نمازیں لکھی جاتی ہیں اور دو نمازوں کے درمیان کے گناہ دُور کئے جاتے ہیں۔

(شرح) مولانا فرماتے ہیں کہ اس حدیث کے جس راوی کا نام موسیٰ بن ابی عائشہ لکھا ہے دراصل وہ موسیٰ بن ابی عثمان ہے کسی راوی کو اس کے نام میں وہم ہوا ہے چنانچہ نسائی، ابن ماجہ اور بیہقی نے یہی موسیٰ بن ابی عثمان کہا ہے۔ ابو یحییٰ راوی کو ابن القطان نے غیر معروف کہا ہے۔ حدیث کا مطلب یہ ہے؛ واللہ اعلم کہ مؤذن کی آواز جہاں تک جاتی ہے اگر فرض کریں کہ اس کے گناہ وہاں تک پھیلے ہوئے ہیں تو بھی بخش دیئے جاتے ہیں۔ یا یہ کہیں کہ اگر ان تمام اطراف میں جہاں اس کی آواز پہنچتی ہے اس نے کچھ گناہ کئے ہوں تو بخشے جاتے ہیں۔ یا یہ کہ اتنے طول و عرض میں اس کی شفاعت سے لوگوں کی بخشش ہوگی اور یا پھر بغیر معنیٰ استغفر ہے، یعنی اتنی دور تک کی اشیاء اس کے لئے خدا کی مغفرت طلب کرتی ہیں۔ رطب سے مراد حیوانات و نباتات ہیں اور یابس سے مراد جمادات ہیں۔

۵۱۶۔ حَدَّثَنَا الْقُعْبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ أَبِي الزِّنَادِ عَنِ الْأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا نُودِيَ بِالصَّلَاةِ أَذْبَرَ الشَّيْطَانُ وَلَهُ مُرَاظَةٌ حَتَّى لَا يَسْمَعَ التَّأْذِينَ وَرَآهُ أَقْبَضَ النَّبِيَّ آخِرَ أَقْبَلِ حَتَّى إِذَا ثُوبَ بِالصَّلَاةِ أَذْبَرَ حَتَّى إِذَا هَضِيَ النَّبِيُّ أَقْبَلَ حَتَّى يَخْطُرَ بَيْنَ الْمَرْءِ وَنَفْسِهِ وَيَقُولُ أَذْكَرُ كَذَا أَذْكَرُ كَذَا إِنَّمَا لَمْ يَكُنْ يَذْكَرُ حَتَّى يَظْلَهُ الرَّجُلُ أَنْ لَا يَذْكَرُ رَمَى كَمْ صَلَّى۔

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب نماز کی اذان ہوتی ہے تو شیطان پشت پھیر کر بھاگ جاتا ہے اور اس کے گوز نکلتے ہیں حتیٰ کہ اذان نہ سننے۔ جب اذان ختم ہوتی ہے تو واپس آتا ہے حتیٰ کہ جب نماز کی اقامت کہی جاتی ہے تو پھر واپس چلا جاتا ہے یہاں تک کہ جب اقامت ختم کر دی جاتی ہے تو پھر آ جاتا ہے حتیٰ کہ آدمی اور اس کے نفس کے درمیان حائل ہو جاتا ہے اور کہتا ہے کہ فلاں چیز یاد کر فلاں چیز یاد کر یعنی جن چیزوں کو وہ معمول چکا ہو، حتیٰ کہ ایسا ہوتا ہے کہ آدمی کو یہ نہیں پتہ چلتا کہ اس نے کتنی نماز پڑھی ہے۔

(شرح) اس حدیث میں لفظ تہیٰ کو پانچ مرتبہ دہرا لگایا ہے پہلا اور دوا آخری تعلیل کے لئے ہیں یعنی تاکہ کے معنی میں اور دوسرا اور تیسرا جملہ بشرط یہ ہوا کہ غل میں اور تعلیل کے لئے نہیں ہیں۔ یہ شارح طیبی کا قول ہے۔ اذان میں توحید و رسالت کو یاد از بلند لکھا جاتا ہے اس لئے وہ شیطان پر بوجھل ہے۔ بھاگتے وقت اس کے گوز کا نکلتا یا تو حقیقت پر یعنی ہے جیسے کہ گدھے پر زیادہ بوجھ لادیں تو وہ بھی کچھ کرتا ہے، یا وہ لعین خدا و رسول کے ذکر پر بطور استخفاف جو حرکت کرتا ہے اسے بطور مجازیوں ظاہر کیا گیا۔ ممکن ہے تو بہن و استخفاف سے نہیں بلکہ ازراہ خوف اس کے بھاگ جانے کو یوں فرمایا گیا ہو۔

۲۲۔ بَابُ مَا يَحِبُّ عَلَى الْمُؤْذِنِ مِنْ تَعَاهُدِ لَوَقْتِ

مؤذن کو وقت کی پابندی کرنے کے باب میں

۵۱۷۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ فُضَيْلٍ حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ عَنْ رَجُلٍ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَلَا مُمْضَاهُ مُمْضَاهُ وَأَلَا مُمْضَاهُ مُمْضَاهُ وَاعْفُورُ الْمُؤْذِنَيْنِ۔

(ترجمہ) ابوبہرہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ امام ذمہ دار ہے اور مؤذن ایمن ہے، اے اللہ اماموں کو ہدایت دے اور مؤذِنوں کی بخشش فرما۔

(شرح) احمد بن حنبل کا شیخ محمد بن فضیل جو اس سند میں ہے ویسے ثقہ ہے مگر غالی شیعہ تھا، اس کا باپ بھی ثقہ تھا اور وہ عثمانی تھا۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ابن فضیل غالی رافضی نہ تھا صرف حضرت عثمانؓ سے درا مغز تھا، واللہ اعلم۔ اعمش اور ابوصالح کے درمیان ایک جھول شخص ہے۔ ترمذی میں اس کا ذکر نہیں اور وہاں اعمش کی روایت براہ راست ابوصالح سے ہے۔ یہی حدیث حضرت عائشہؓ سے مروی ہے اور اس کی سند میں ابوصالح عن عائشہؓ کا لفظ ہے ابوہریرہؓ نے ابوبہرہؓ کی روایت کو اور بخاری نے عائشہ صدیقہؓ کی روایت کو صحیح قرار دیا ہے۔ علی ابن المدینی ان دونوں روایتوں کو غیر ثابت کہتے ہیں اور ابن حبان نے دونوں کو صحیح ٹھہرایا ہے اور کہا ہے کہ ابوصالح نے یہ حدیث حضرت عائشہؓ اور ابوبہرہؓ دونوں سے سنی ہے۔ بات یہ ہے کہ اعمش نے یہ حدیث خود ابوصالح سے سنی تھی اور کسی اور سے بھی جس نے ابوصالح سے سنی تھی۔ سب روایات صحیح ہیں اور بقول شوکانی حدیث کی سند متصل ہے۔

امام کا ضامن ہونا اس معنی میں ہے کہ وہ جماعت کی نماز کے اور کا ذمہ دار ہے، قرأت کرتا ہے، ارکان و سنن اور تعداد رکعات کا کفیل ہے اور مقتدیوں اور پروردگار کے درمیان بطور سفیر پیش ہوتا ہے۔ نماز کی صحت و فساد اور نقصان و کمال کا دار و مدار اسی پر ہے۔ یہی سبب ہے کہ امام کو چھان بین اور دیکھ بھال کے بعد مقرر کرنے کا حکم ہے۔ اسی ذمہ داری کے باعث اگر وہ اس کا حق ادا کریں تو انہ کا ثواب زیادہ ہے اور ادا نہ کریں تو عذاب کے مستحق ہیں۔ مؤذن کے اکانت دار ہونے کا یہ معنی ہے کہ وہ اوقات صلوٰۃ کی نگرانی کرتا ہے۔ روزے کا رکھنا اور کھلنا عموماً اس پر موقوف ہوتا ہے۔ طلوع فجر اور غروب آفتاب سے خبردار کرتا ہے۔ یہ مطلب بھی ہے کہ وہ منارے یا سمیر پر چڑھ کر اذان دیتا ہے لہذا انکا ہیں

نبی رکھے اور تاک جھانک نہ کرے۔ انہم کے لئے ہدایت اور رہنمائی کی دعاء فرمائی کہ نہ کروہ ذمہ داری کو بفضل خداوندی ہی نبھاسکتے ہیں۔ مؤذن سے کوتاہی کا احتمال ہوتا ہے لہذا اس کے لئے مغفرت کی دعاء فرمائی ہے۔

۵۱۸۔ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ مَعْلٍ حَدَّثَنَا ابْنُ مُدْرِكَةَ عَنْ الْأَعْمَشِ قَالَ نَبِئْتُ عَنْ أَبِي صَالِحٍ قَالَ وَلَا أَدْرِي إِلَّا قَدْ سَمِعْتُهُ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ۔

(ترجمہ) دوسری سند سے وہی اوپر والی حدیث ہے۔

۳۳۔ بَابُ الْأَذَانِ قَوْماً الْمُنَادِي

یہ باب منارے کے اوپر اذان کہے

۵۱۹۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ ابْنُ أَبِي يُونُسَ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنِ الْمَرْثُومَةِ مِنْ بَنِي النَّجَّارِ قَالَتْ كَانَ بَيْتِي مِنْ أَطْوَلِ بَيْتٍ كَانَ حَوْلَ الْمَسْجِدِ كَانَ بِلَالٌ يُؤَدِّنُ عَلَيْهِ الْفَجْرَ فَإِنِّي بِسُجُودِ فَيَجْلِسُ عَلَى الْبَيْتِ فَيَنْظُرُ إِلَى النَّجَّارِ فَإِذَا رَأَاهُ مَطْلَى ثُمَّ قَالَ اللَّهُمَّ إِنِّي أَحْمَدُكَ وَأَسْتَعِينُكَ عَلَى قُرْئَتِكَ أَنْ يُفْقَهُوا دِينَكَ قَالَتْ ثُمَّ يُؤَدِّنُ قَالَتْ وَاللَّهِ مَا عَلِمْتُهُ كَانَ تَرَكَّهَا لَيْلَةً وَاحِدَةً يَعْنِي هَذِهِ الْكَلِمَاتِ۔

(ترجمہ) بنی نجار کی ایک عورت نے کہا کہ مسجد نبوی کے ماحول میں میرا گھر سب سے اونچا تھا پس بلالؓ اس کے اوپر فجر کی اذان دیتا تھا۔ وہ بوقت سحر آتا تھا اور مکان پر فجر کے انتظار میں بیٹھتا تھا۔ جب طلوع فجر کو دیکھ لیتا تو اگر مہلکی لیتا پھر کہتا ہاے اللہ میں تیری تعریف کرتا ہوں اور قریش پر تجھ سے مدد مانگتا ہوں تاکہ وہ تیرے دین کو قائم کریں۔ صحابی نے کہا کہ پھر وہ اذان دیتا۔ صحابی نے کہا کہ واللہ میں نہیں جانتی کہ اس نے اسے ایک بار نہ بھی چھوٹا ہو یعنی ان کلمات کو۔ (شرح) منارہ دراصل اس بلند مقام کو کہتے ہیں جس پر رات کو مسافروں کے لئے یا بحری جہازوں کو راستہ دکھانے کیلئے ٹوٹی کرتے تھے۔ پھر بر بلند مقام جو مسجد میں اذان کے لئے بنایا جاتا ہے اسے منار، یا میذ کہتے تھے۔ ابوداؤد نے اس حدیث سے استدلال کیلئے کہ اذان بلند جگہ پر ہونی چاہیے۔ ابوداؤد کا استاد احمد بن محمد بن ابی یوسف متکلم فیہ ہے۔ یحییٰ بن سعید القطان نے اسے کتاب تک کہا ہے۔ ابوالحسن حاکم نے اسے غیر قوی کہا ہے اور ابوالحسن نے منکر الیٰ ربیٰ ٹھیکہ لیا ہے۔ پھر آج محمد بن اسحاق بن یسار بھی ہے جسے محمد بن اسحاق قابل اعتماد نہیں ٹھیکہ لے اور امام مالکؒ بالخصوص اسے اچھی رائے سے یاد نہیں

کرتے۔ حدیث اگر ثابت ہو تو صحابہؓ کے نام کا نام معلوم ہونا از روئے اصول مضر نہیں ہے۔

۴۴۔ باب الْمُؤَذِّنِ يَسْتَدِيرُ فِي أَذَانِهِ

باب اس مضمون میں کہ مؤذن اپنی اذان میں دائیں بائیں گھومے

۵۲۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا قَائِسُ بْنُ الرَّبِيعِ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْأَنْبَارِيُّ حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنْ سُفْيَانَ جَمِيعًا عَنْ ابْنِ أَبِي جُحَيْفَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ وَهُوَ فِي ثَمْبَةٍ حُمْرَاءُ مِنْ أَدْرِ فُخَجٍ بِلَالٌ فَأَذَّنَ فَكُنْتُ أَتَتَّبِعُ فَمِمَّا لَهْمُنَا وَلَهْمُنَا ثُمَّ خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَيْهِ حُلَّةٌ حُمْرَاءُ بُرُودٌ كَأَنِّي قَطَرِي وَقَالَ مُوسَى قَالَ رَأَيْتُ بِلَالَ الْخَرَجَ إِلَى الْأُطْحَمِ فَأَذَّنَ فَلَمَّا بَلَغَ حَتَّى عَلَى الْمُحَلَاةِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ كَوَى غُنْقَهُ يَمِينًا وَشِمَالًا وَلَمْ يُسْتَدِرْ ثُمَّ دَخَلَ فَأَخْرَجَ الْعُزَّةَ وَسَاقَ حَدِيثَهُ۔

(ترجمہ) ابو جحیفہؓ نے کہا کہ میں مکہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا۔ اس وقت آپ چڑھے کے ایک سرخ قبے میں تھے پس بلالؓ باہر نکلا اور اذان دی پس میں ادھر ادھر اس سے منہ کو پھرتے ہوئے دیکھتا تھا۔ کہا کہ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باہر نکلے اور آپ پر ایک سرخ جوٹا تھا جو یمنی قطری چادروں کا تھا۔ اور موسیٰ کی حایت میں ہے کہ ابو جحیفہؓ نے کہا میں نے بلالؓ کو دیکھا کہ وہ سنگریزوں والی زمین کی طرف نکلے پھر اذان دی۔ جب حی علی الصلوٰۃ، حی علی الفلاح پڑھنے کو اپنی گردن دائیں بائیں گھمائی اور خود نہیں گھومے۔ پھر قبے میں گئے۔ پھر برچھا باہر نکالا۔ پھر موسیٰ نے ساری حدیث بیان کی۔ (شرح) اس حدیث کے لای قیس پر کلام ہوتا ہے۔ ابن عیین نے اسے ضعیف کہا ہے۔ جو زبانی اسے ساقط، یعقوب بن شیبہ نے ردی الحفظ، ضعیف اور کثیر الخطا، نسائی نے غیر ثقہ متروک الحدیث اور دارقطنی نے ضعیف کہا ہے۔ مگر اس حدیث میں وہ منفرود نہیں بلکہ یہ بیان ثوری بھی اس حدیث کا لاوی ہے لہذا حدیث میں کوئی نقص نہیں۔ ابو جحیفہؓ نے جو اس حدیث کے نے راوی ہیں یہ واقعہ بیان کیا ہے شاید یہ آخری حج کا یا فتح مکہ کا ہے۔ حضورؐ نے جوڑا پہن رکھا تھا یہ سفید زمین پر سرخ لکیروں والے کپڑوں کا جوڑا تھا، خالص سرخ نہ تھا یعنی چادروں کا رنگ ایسا ہی ہوتا ہے۔ حدیث میں استدراہ (گھومنا) کی نفی آئی ہے لیکن ساتھ ہی سر کو دائیں بائیں پھرنے کا بھی ذکر موجود ہے۔ اس میں اختلاف ہے کہ سائے جسم کی پھیرنا جائز ہے یا نہیں۔ علیٰ ہذا القیاس آیا صرف دائیں طرف ایک بار اور بائیں طرف ایک بار گھومنا جائز ہے یا دو دو مرتبہ یعنی ہر کھمبے کے ساتھ۔ پھر بھی اختلاف ہے کہ حی علی الصلوٰۃ کہہ کر دائیں طرف گھومے اور پھر حی علی الفلاح کہہ کر بائیں طرف اور دوبارہ پھر دائیں بائیں اسی طرح کرے۔ شوکانی نے کہا کہ استدراہ کے متعلق احادیث میں اختلاف ہے اور پہلی صورت لفظ حدیث سے قریب تر ہے۔ (مجموعہ)

نے کہا کہ گھومنا صرف اس وقت جائز ہے جبکہ مؤذن منارے پر کھڑا اذان دے رہا ہو۔ یہی قول امام ابو حنیفہ اور اسحاق کا ہے اور ابوالخیر نخعی، سفیان ثوری، اور اسحاق، شافعی، ابو ثور نے کہا اور یہی ایک روایت میں احمد کا ہے ہے کہ مستحب یہ ہے کہ حتیٰ علی الصلوٰۃ اور حتیٰ علی الفلاح میں ہر بار صرف گمراہ گھمائے جسم نہ گھمائے چاہے زمین پر کھڑا ہو اور چاہے منارے پر۔ مالک نے کہا نہ تو گھومے اور نہ گمراہ مٹھے، ہاں اگر لوگوں کو سنانے کا ارادہ ہو تو الگ بات ہے۔ ابن سیرین کے نزدیک سر کو پھیرنا مکروہ ہے۔ اور یہی ہے کہ گمراہ پھیرنا مستحب ہے اور مثالہ اگر وسیع ہو تو اس میں دائیں بائیں گھومنا جائز ہے۔

۳۵۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الدُّعَاءِ بَيْنَ الْاَذَانِ وَالْاِقَامَةِ

اذان اور اقامت کے درمیان دعا کا باب

۵۲۱۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ عَنْ زَيْدِ الْعَمِّيِّ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُرْوَى الدُّعَاءُ بَيْنَ الْاَذَانِ وَالْاِقَامَةِ۔

(ترجمہ) انس بن مالک نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اذان اور اقامت کے درمیان دعا ائمہ نہیں کی جاتی۔

(شرح) اس حدیث کا راوی عقی، ابوحاتم، البزازی، نسائی، ابن سعد، ابن المدینی، عجللی اور ابن عدی جیسے ائمہ فن کے نزدیک ضعیف ہے۔ عقی اس کا لقب اس لئے تھا کہ اس سے جو کچھ پوچھا جاتا، کہتا تھا کہ اپنے چچا (عمی) سے پوچھ کر بتاؤں گا۔ حدیث کے دو مطلب ہیں ایک یہ کہ اذان کی ابتداء سے لیکر اقامت کی انتہا تک کا وقت قبولیت دعا کا ہے۔ دوسرا یہ کہ اذان میں یا اثنائے اقامت میں اگر کوئی دعا کرے تو مقبول ہے۔ دونوں مطلب صحیح ہیں۔

۳۶۔ بَابُ مَا يَقُولُ إِذَا سَمِعَ الْمُؤَذِّنَ

باب - اذان سن کر کیا کہے

۵۲۲۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عَطَاءٍ ابْنِ يَزِيدَ اللَّيْثِيِّ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا سَمِعْتُمُ الدُّعَاءَ فَقُولُوا امِثْلَ مَا يَقُولُ الْمُؤَذِّنُ۔

(ترجمہ) ابوسعید خدری سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم اذان سنو تو اسی طرح کہو

جس طرح مؤذن کہتا ہے :

(شرح) مؤذن کی طرح زبان سے کہنا مستحب ہے اور اس کی پکار پر چل کر جانا واجب ہے۔ بدائع میں ہے (اور یہی مضمون کئی احادیث سے ثابت ہے) کہ حی علی الصلوٰۃ اور حی علی الفلاح یہ لَاحَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ کہے اور الصلوٰۃ خیر من النوم پر جواب دے کہ، صَلَّوْا قَدْ وَبَّرَوْتُمْ۔ حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح پر یہ کلمات دہرا کر پھر لاحول الخ پڑھے تاکہ دونوں حدیثوں پر عمل ہو جائے۔ پھر لاحول ولا قوۃ الخ میں بھی کئی احادیث ہیں حضرت معاویہؓ کی حدیث میں ہے کہ پورا لاحول صرف آخری حی علی الفلاح پر پڑھے اور پہلی تینوں کلمات کے جواب میں : لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ کہے۔ دونوں کو جمع کرنا (یعنی اذان کے مشابہ حی علی الصلوٰۃ اور لاحول الخ کی حنفیہ سے بقول حمادی، اہل ظاہر اور ابن دہب سے بطور وجوب ثابت ہے مگر جمہور علماء کے نزدیک یہ مستحب ہے۔ استحباب کی دلیل وہ حدیث ہے جس میں ایک گڈیے کی اذان سن کر حضورؐ نے اذان کے کلمات نہیں دہرائے تھے بلکہ تکبیر سے فرمایا : علی الفطرۃ اور شہادتین پر فرمایا : کَلِّمُوا خَوَّجَ مِنَ الذَّكَاہِ۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ مؤذن کے کلمات کو دہرانا واجب نہیں تھا۔ اس دلیل کے کئی جواب ہیں۔ ایک یہ کہ روایت میں حضورؐ کے کلمات اذان کو دہرانے کی نفی نہیں۔ دوسرا یہ کہ یہ واقعہ وجوب سے قبل کا ہے۔ تیسرا یہ کہ وہ گڈیا محض کلمات اذان کہہ رہا تھا اور نیت اس کی اذان کی نہ تھی۔

۵۲۳۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَسْلَمَةَ حَدَّثَنَا ابْنُ وَهَّابٍ عَنْ ابْنِ لُهِيعَةَ وَحْيَوْهَ وَسَعِيدُ ابْنِ أَبِي أَيُّوبَ عَنْ كَعْبِ بْنِ عُلْفَةَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ جُبَيْرٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ وَنُزَيْلٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ سَمِعِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا سَمِعْتُمُ الْمُؤَذِّنَ فَقُولُوا مِثْلَ مَا يَقُولُ ثُمَّ صَلُّوا عَلَى قَابَةِ مَنْ صَلَّى عَلَى صَلَوةٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهَا عَشْرًا ثُمَّ سَلُوا اللَّهَ لِي الْوَسِيلَةَ فَإِنَّهَا مَنُورَةٌ فِي الْجَنَّةِ لَا تَنفَعُنِي إِلَّا لِعَبْدٍ مِّنْ عِبَادِ اللَّهِ وَارْجُوا أَنْ أَكُونَ أَنَا هُوَ فَمَنْ سَأَلَ اللَّهَ لِي الْوَسِيلَةَ حَلَّتْ عَلَيْهِ الشَّقَاعَةُ۔

(ترجمہ) عبد اللہ بن عمرو بن العاص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ جب تم مؤذن کو سنو تو اسی طرح کہ جس طرح وہ کہے پھر مجھ پر صلوٰۃ بھیجے کیونکہ جو مجھ پر صلوٰۃ بھیجے گا اللہ اس پر اس کی وجہ سے دس رحمتیں بھیجے گا، پھر میرے لئے اللہ سے وسیلہ طلب کرو کیونکہ وہ جنت میں ایک درجہ ہے جو اللہ کے بندوں میں سے صرف ایک کے لائق ہے اور مجھے امید ہے کہ وہ بندہ میں ہوں گا۔ سو جس نے میرے لئے وسیلے کا سوال کیا اس پر (یا اس کے لئے) شفاعت حلال ہو گئی۔ (شرح) ایک صلوٰۃ کا ثواب دس ہے، یعنی کم از کم دس، اس لئے کہ نبی کے اجر کا ضابطہ یہی ہے۔ یہ جو فرمایا کہ مجھے امید ہے کہ میں وہ بندہ ہوں گا۔ یہ بطور انکساف فرمایا، وہ وہ مقام حضورؐ کے لئے مخصوص ہو چکا تو مسلمانوں کی دعا و محض اس میں شمولیت کے لئے اور حضورؐ سے اظہار عقیدت و محبت کے لئے ہوئی ہے اور اس دعا کے باعث بھی انہیں اجر ملے گا۔ اس پر شفاعت حلال ہو گئی یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت، اور اس کے لئے شفاعت حلال ہو گئی یعنی وہ

دوسروں کی شفاعت کرنے والوں میں شامل ہوگا۔

۵۲۳۔ حَدَّثَنَا ابْنُ الشَّرْحِ وَمُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمَةَ قَالَ لَحَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ عَنْ حَبِیِّ

عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ يَعْنِي الْحَبَلِيَّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ وَأَنَّ رَجُلًا قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ الْمُؤَدِّيْنَ
يُفَضِّلُونَنَا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْ كَمَا يَقُولُونَ فَإِذَا انْتَهَيْتَ فَسَلْ تُعْطَ
(ترجمہ) عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ ایک آدمی نے کہا یا رسول اللہ! ان میں بر فضیلت پالیتے ہیں تو
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس طرح وہ کہتے ہیں تو بھی کہہ، پھر جب تو آخر میں پہنچے تو سوال کر تجھے عطا کیا جائیگا۔

۵۲۵۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا اللَّيْثُ عَنِ الْحَكِيمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ قَيْسٍ

عَنْ عَامِرِ بْنِ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ قَالَ حِينَ سَمِعَ الْمُؤَذِّنَ: وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا
شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ رَضِيتُ بِاللَّهِ رَبًّا وَبِمُحَمَّدٍ رَسُولًا وَ
بِالْإِسْلَامِ دِينًا غُفِرَ لَهُ۔

(ترجمہ) سفید بن ابی وقاص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ حضور نے فرمایا: جو شخص مؤذن کی
اذان سن کر کہے: اور میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، وہ اکیلا ہے اس کا کوئی شریک نہیں اور میں گواہی
دیتا ہوں کہ محمد اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں، میں اللہ پر بخاطر رب راضی ہوں، اور محمد پر بخاطر رسول راضی ہوں
اور اسلام پر بخاطر دین راضی ہوں تو اسے بخش دیا جائے گا۔

۵۲۶۔ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَهْدِيٍّ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُسْهِرٍ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ

أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا سَمِعَ الْمُؤَذِّنَ يَتَشَهَّدُ قَالَ
وَأَنَا وَأَنَا۔
(ترجمہ) عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب مؤذن کو شہادتیں پکارتے ہوئے
سننے تو فرماتے: اور میں، اور میں (یعنی میں بھی توحید کی گواہی دیتا ہوں، میں بھی رسالت کی گواہی دیتا ہوں۔ اس سے معلوم ہوا
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی اللہ تعالیٰ کی توحید اور نبی رسالت کی شہادت دینے کے مکلف تھے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
پورے کلمات مؤذن کے ساتھ نہیں دہرائے کیونکہ ایسا کرنا مستحب ہی تھا نہ کہ واجب، یا یہ وجوب سے پہلے کا واقعہ تھا)۔

۵۲۷۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَهْضَمٍ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ عَنْ

عَمَّارَةَ بِنْتِ غَزْوِيَّةَ عَنْ حَبِيبِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَسَافٍ عَنْ حَفْصِ بْنِ عَامِرٍ بْنِ عُمَرَ عَنْ

أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا قَالَ الْمُؤَذِّنُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ فَقَالَ أَحَدُكُمْ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ فَإِذَا قَالَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ قَالَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَإِذَا قَالَ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ قَالَ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ ثُمَّ قَالَ حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ قَالَ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ ثُمَّ قَالَ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ قَالَ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ ثُمَّ قَالَ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ ثُمَّ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مِنْ تَلْبِيهِ دَخَلَ الْجَنَّةَ -

(ترجمہ) حضرت عمر بن الخطاب سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب مؤذن اللہ اکبر اللہ اکبر کہے سو تم میں سے کوئی اللہ اکبر اللہ اکبر کہے، پھر جب وہ اشہدان لا الہ الا اللہ کہے تو وہ بھی اشہدان لا الہ الا اللہ کہے پھر جب مؤذن اشہدان محمد رسول اللہ کہے تو وہ بھی اشہدان محمد رسول اللہ کہے پھر جب وہ حی علی الصلوٰۃ کہے تو وہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ کہے پھر جب وہ حی علی الفلاح کہے تو وہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ کہے پھر جب وہ اللہ اکبر اللہ اکبر کہے وہ بھی اللہ اکبر اللہ اکبر کہے پھر جب وہ لا الہ الا اللہ کہے تو وہ بھی لا الہ الا اللہ کہے اپنے دل کی گہرائی سے تو وہ جنت میں داخل ہوگا۔

(شرح) اس حدیث میں کلمات اذان کو ذکر اس لئے بیان نہیں کیا گیا کہ جو جواب ایک کلمے کا ہے۔ اور یہاں پر اذان کا بیان کرنا مفسر نظر نہیں تھا بلکہ جواب کی تلقین اور جزا دینا منظور تھا۔

۳۷۔ بَابُ مَا يَقُولُ إِذَا سَمِعَ الْقَامَةَ

باب اس بابے میں کہ اقامت سننے کو کیا کہے

۵۲۸۔ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ الْعَتَكِيُّ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ ثَابِتٍ حَدَّثَنِي رَجُلٌ مِّنْ أَهْلِ الشَّامِ عَنْ شَهْرِ بْنِ حَوْشَبٍ عَنْ أَبِي أُمَامَةَ أَوْ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ بَلًّا لَا أَخَذَ فِي لِقَامَةٍ فَلَمَّا أَنْ قَالَ قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقَامَهَا اللَّهُ وَأَدَامَهَا - وَقَالَ فِي سَائِرِ الْقَامَةِ كُنْ حَوْشَبٌ عُمَرُ فِي الْأَذَانِ -

(ترجمہ) ابوامامہ یا کسی اور صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ بلالؓ اقامت کہنے لگا تو جب اس نے: قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ کہا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: أَقَامَهَا اللَّهُ وَأَدَامَهَا اللہ اسے قائم و دائم رکھے، اور باقی اقامت میں آپؐ نے اذان کے متعلق عمرؓ کی حدیث کی طرح کہا۔

۲۸۔ باب مَا جَاءَ فِي الدُّعَاءِ عِنْدَ الْإِذَاَنِ

اذان کے وقت دعاء کا باب

۵۲۹۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَيَّاشٍ حَدَّثَنَا شُعَيْبُ بْنُ أَبِي حَزْرَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُنْكَدِرِ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ قَالَ حِينَ يَسْمَعُ الدُّعَاءَ: اللَّهُمَّ رَبِّ هَذِهِ الدَّعْوَةُ التَّامَّةُ وَالصَّلَاةُ الْقَامَّةُ أَتِ مُحَمَّدًا لَوْ سِئِلَهُ وَالْفَضِيلَةَ وَابْعَثْهُ مَقَامًا تَحْمُودُ إِلَّالَ الَّذِي وَعَدْتَهُ لَاحْتَلَّتْ لَهُ الشَّفَاعَةُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔

(ترجمہ) جابر بن عبد اللہ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جو شخص اذان سن کر یہ دعا کرے: اَللّٰهُمَّ رَبِّ هَذِهِ الدَّعْوَةُ التَّامَّةُ وَالصَّلَاةُ الْقَامَّةُ أَتِ مُحَمَّدًا لَوْ سِئِلَهُ وَالْفَضِيلَةَ وَابْعَثْهُ مَقَامًا تَحْمُودُ إِلَّالَ الَّذِي وَعَدْتَهُ لَاحْتَلَّتْ لَهُ الشَّفَاعَةُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔

(شرح) دعاء کا ترجمہ یہ ہے: اے اللہ اس پوری دعوت اور قائم ہونی والی نماز کے مالک محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو جنت کا مقام وسیلہ اور فضیلت عطا فرما اور ان کو اس قابل تعریف مقام پر پہنچا دے، فرماتا ہے کہ ان سے وعدہ فرمایا "اذان دعوتِ تامہ ہے کیونکہ اس میں اسلامی عقائد یعنی توحید و رسالت کا برملا اظہار ہے اور نماز کی دعوت ہے جو اللہ کا ذکر ہے اور جامع عبادت ہے۔ نماز ہمیشہ قائم و دائم رہے گی۔ کوئی نئی شریعت و نبوت نہیں آئے گی جو اسے منسوخ کرے اس دعا میں وَالِدَ رَحْمَةِ الرَّحْمَةِ کا لفظ کسی حدیث میں نہیں آیا مگر عجم کی زبانوں پر مشہور ہے۔ یہ بھی ہے: اِنَّكَ لَا تُخْلِفُ الْوَعْدَ کا اضافہ اپنی روایت میں بیان کیا ہے لیکن بِرَحْمَتِكَ يَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ کے الفاظ بھی کسی حدیث میں نہیں آئے مگر عجم میں مشہور ہیں۔

۳۹۔ باب مَا يَقُولُ عِنْدَ أَذَانِ الْمَغْرِبِ

اذانِ مغرب کی دعاء کا باب

۵۳۰۔ حَدَّثَنَا مُؤَمَّلُ بْنُ إِهَابٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْوَلِيدِ لَعَدَنِي حَدَّثَنَا الْقَاسِمُ بْنُ مَعْنٍ حَدَّثَنَا الْمُسْعُوذِيُّ عَنْ أَبِي كَثِيرٍ مَوْلَى أُمِّ سَلَمَةَ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ رَأَتْ قَالَتْ عَلَّمَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ أَقُولَ عِنْدَ أَذَانِ الْمَغْرِبِ: اللَّهُمَّ إِنَّ هَذَا رَأْبَالُ لَيْلِكَ وَأَوْدِيَارُ نَهَارِكَ وَأَصْوَاتُ دُعَائِكَ فَاعْفِرْ لِي۔

آپ نے فرمایا: **أَلَا فَلْيَبْلُغِ الشَّاهِدُ الْخَائِبَ** لے لو کہ اسنو! جو حاضر ہیں وہ بغیر حاضرین کو پہنچا دیں۔ اس سے پہلے بھی پتہ چلا کہ ہر مبلغ معلم ہوتا ہے۔ اور ہر معلم مبلغ، جب اس کے لئے اس تبلیغ پر کوئی اجرت لینا جائز نہیں ہو وہ خود خود کے توجہ کو وہ آگے اس کام پر مامور کرتا ہے ان کے لئے بھی اجرت لینا جائز نہیں ہوگا کیونکہ یہ بھی ماحصل اسی پہلے مبلغ کی تبلیغ ہے۔ علامہ شوکانی نے نیل الاوحار میں ابن حبان کی ایک حدیث درج کی ہے کہ ایک آدمی نے ابن عمر سے کہا میں آپ کو اللہ کی خاطر محبوب جانتا ہوں۔ ابن عمر نے کہا کہ میں تجھے اللہ کی خاطر ناپسند کرتا ہوں۔ وہ بولا سبحان اللہ! میں تو آپ سے خلا کے لئے پیار کروں اور آپ مجھ سے خلا واسطے کا بغض کہیں! فرمایا ہاں! تو اپنی اذان پراجر مانگتا ہے۔ ابن مسعودؓ سے مروی ہے کہ چار چیزوں پر اجر نہیں لیا جانا: اذان، فرائض، قرآن، میراث وغیرہ کی تقسیم کا کام اور قضا۔ ابن ابی شیبہ نے معاک سے روایت کیا کہ مؤذن کا اذان کی اجرت لینا مکروہ (یعنی حرام) ہے۔ اگر رسدال کے بغیر اسے کچھ دیاجائے تو بے میں ربح نہیں۔ یہ تو ہوا متقدمین علماء کا قول جہاں تک امتیاز پر اس سوال سے سنا ہوں نے اسے جائز نہ لکھا ہے۔ ہلہ میں ہے کہ ہمارے بعض مشائخ نے اس زمانے میں اجرت پر تبرکات قرآن کو مستحسن کر لیا ہے۔ وجہ یہ کہ دینی امور میں غفلت اور سستی پیدا ہو گئی ہے، اگر اس سے روکا گیا تو حفظ قرآن کا معاملہ ضائع ہو جائے گا۔ فتویٰ اسی پر ہے۔ علامہ شوکانی نے کہا کہ امام مالکؒ کے نزدیک اس پر اجرت لینے میں حرج نہیں ہے۔ اندامی نے کہا کہ اجرت کا تقرر جائز نہیں ہاں! اس کی خدمت کر دی جائے تو درست ہے۔ امام شافعیؒ نے کتاب الام میں فرمایا کہ مجھے یہ بات پسند ہے کہ مؤذن بلا اجرت کام کریں اور حاکم اگر بلا اجرت دینے والا پائے تو بلا اجرت ملازم رکھنا اس کے لئے جائز نہیں ہے۔ ہاں! حاکم اپنی طرف سے اگر بلا اجرت کام کرنے والے کو اپنے مال سے خدمت کرے تو جائز ہے۔ ابن العربیؒ نے کہا کہ صحیح یہی ہے کہ اذان، نماز، قضا اور سب دینی اعمال پر تنخواہ لینا جائز ہے کیونکہ خلیفہ اپنے ان تمام کاموں کی تنخواہ حاصل کرتا ہے اور اس کے نائب بھی ان میں سے ہر کام پر اجرت پاسکتے ہیں۔ اس مسئلے میں اصل وہ حدیث ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں اپنی بیویوں کے نان نفقہ اور اپنے عاملوں کی اجرت کے بعد جو کچھ چھوڑوں وہ صدقہ ہے پس اس حدیث میں عامل کی اجرت جائز رکھی گئی ہے اور ابن العربیؒ نے مؤذن کو بھی عامل پر قیاس کیا ہے مگر ظاہر ہے کہ یہ قیاس نص سے متصادم ہے کیونکہ اذان کے متعلق تو مرتب حدیث میں ممانعت موجود ہے۔ یعمری نے لکھا ہے کہ ابن عمرؓ کا اوپر گزرا فتویٰ صحابہ میں متفق علیہا تھا۔ مگر ابن حبان نے اس کی وضاحت میں ایک باب مقرر کیا ہے۔ اس میں وہ حدیث بیان کی ہے کہ ابو محمدؓ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اذان سکھائی اور اس نے اس تعلیم سے اذان دی اور اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے ایک پھیلی دی جس میں کچھ چاندی تھی یعمری نے کہا کہ اس میں دو سبب سے کوئی دلیل نہیں ہے۔ ایک یہ کہ ابو محمدؓ کا واقعہ عثمان بن ابی العاص ثقفی طاغی کے اسلام سے پہلے کا ہے لہذا عثمانؓ کو جو حکم ملا وہ بعد میں تھا اور وہی ناسخ شئی ہوگا۔ دوسرا یہ کہ اس میں تالیف قلب کا احتمال ہے۔ اور احتمال آجائے تو استدلال جاتا رہتا ہے۔ جائز قرار دینے والوں نے یہ دلیل بھی دی ہے کہ سورہ فاتحہ پڑھ کر دم کرنے والوں نے اس پر اجرت مقرر کی اور عامل کی حق اور حضورؐ نے صراحت سے جائز نہ لکھا تھا مگر یہ دواء، مطلب اور تحویذ کی اجرت تھی جسے کوئی بھی ناجائز نہیں کہتا۔ واللہ اعلم۔

۴۱۔ بابُ الْاِذَاَنِ قَبْلَ دُخُوْلِ الْوَقْتِ

دخول وقت سے پہلے اذان کا باب

۵۳۲۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ وَدَاوُدُ بْنُ شَيْبٍ مُعْنَى قَالَا حَدَّثَنَا أَحْمَدُ

عَنْ أَيُّوبَ عَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ بِلَالًا أَذَّنَ قَبْلَ طُلُوعِ الْفَجْرِ فَأَمَرَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَرْجِعَ فَيُنَادِيَ الْإِرَانَ الْعَبْدَ قَدْ تَامَ۔ زَادَ مُوسَى فَرَجَعَ فَنَادَى الْإِرَانَ الْعَبْدَ قَدْ تَامَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَهَذَا الْحَدِيثُ لَمْ يَرَوْهُ عَنْ أَيُّوبَ إِلَّا أَحْمَدُ بْنُ سُلَيْمٍ

(ترمذی) ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ بلالؓ نے ایک بار طلوع فجر سے قبل ہی اذان دیدی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے حکم دیا کہ وہ واپس جائے اور بلکا کر کہے کہ اَلَا اِنَّ الْعَبْدَ قَدْ تَامَ (بھائیو! بندہ سو گیا تھا!) موسیٰ نے یہ اضافہ کیا کہ بلال واپس گیا اور بلکا کر کہہا اَلَا اِنَّ الْعَبْدَ قَدْ تَامَ۔

(شرح) ابوداؤد نے کہا ہے کہ اس حدیث کی روایت میں حماد بن سلمہ متفقہ ہے۔ یعنی یہ حدیث دراصل یہ موقف ہے مگر حماد نے مرفوع کیا ہے۔ حماد بن سلمہ پر محدثین نے کلام لکھا ہے مگر وہ ثقہ تھا عابد تھا اور آخری عمر میں اس کا حافظہ متیز ہو گیا تھا۔ حافظ ابن حجر نے ابن حبان سے نقل کیا ہے کہ جن لوگوں نے حماد بن سلمہ کی حدیث سے اجتنب کیا، انہوں نے انصاف نہیں کیا، حالانکہ انہوں نے اپنی کتاب میں ابوبکر بن عیاش کی حدیث لی ہے۔ اگر حماد کا چھوڑنا اس سبب سے تھا کہ اس کا حفظ آخر میں متغیر ہو گیا تھا تو اس کے ہم عصر اور ہم درجہ لوگ مثلاً ثوری اور شعبہ بھی خطا کرتے تھے۔ اگر کہا جائے کہ وہ کثیر الخطا تھا تو یہی بات ابوبکر بن عیاش میں موجود تھی۔ پھر حافظ ابن حجر نے کہا کہ ابن حبان نے بخاری پر تعریض کرتے ہوئے کہا ہے کہ جو شخص فلیح اور عبد الرحمن بن عبد اللہ بن دینار کی حدیث سے لیتا ہے اور حماد بن سلمہ کی حدیث ترک کرتا ہے وہ منصف نہیں ہے۔ یہ ہتی نے کہا کہ وہ مسلمانوں کا ایک امام تھا لیکن بڑی عمر میں اس کا حافظہ خراب ہو گیا تھا۔ بخاری نے اس کی حدیث نہیں لی مگر مسلم نے تغیر کے دور سے پہلے کی احادیث لے لی ہیں۔

اس حدیث میں تو یہ ہے کہ حضورؐ نے بلالؓ کو الا ان العبد قد تامل کہنے کا حکم دیا تھا مگر وہ سری صبح حدیث میں ہے کہ بلال رات کو اذان دیتا ہے یعنی طلوع فجر سے پہلے ہی اذان دیتا ہے۔ خود احادیث میں موجود ہے کہ بلالؓ کی رات والی اذان رمضان میں ہوتی تھی تاکہ سونے والے بیدار ہو جائیں اور تہجد خواں گھر آکر سحری کھا لیں۔ غیر رمضان میں یہ نہیں ہوتا تھا۔ رمضان میں لوگوں کو جگانے کا یہ انتظام تھا جیسے نوبت، توپ اور ساکرن وغیرہ اسی مقصد کے لئے استعمال ہوتے ہیں۔

۵۳۳۔ حَدَّثَنَا أَيُّوبُ بْنُ مَنصُورٍ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ بْنُ حَرْبٍ عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ

أَبِي دَاوُدَ أَخْبَرَنَا نَافِعٌ عَنْ مُؤَدِّ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ كُنْتُ مَسْرُوعًا أَذَّنَ قَبْلَ الصُّبْحِ فَأَمَرَهُ

سَمِعَهُ فَقَدْ كَرَّحَوْكَ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَقَدْ رَوَاهُ حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ عَنْ
تَافِعٍ أَوْ غَيْرِهِ أَنَّ مُؤَدِّ نَا لِعَمْرٍو يَقَالُ لَهُ مَسْرُوحٌ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَاهُ الْدَّلاُوِيُّ
عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ تَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ كَانَ لِعَمْرٍو مُؤَدِّنٌ يَقَالُ لَهُ مَسْعُودٌ وَذَكَرَ
نَحْوَهُ وَهَذَا أَحَقُّ مِنْ ذَلِكَ -

(ترجمہ) تافیع نے کہا کہ حضرت عمرؓ کے ایک مؤذن مسروح نامی نے صبح سے قبل اذان دی تو حضرت عمرؓ نے اسے
حکم دیا الخ ابو داؤد نے مسروح نام کے متعلق دو روایتیں بیان کی ہیں ایک میں تو اس کا یہی نام ہے جو اب پر کی
روایت ہے یعنی مسروح - دوسری روایت کو ابو داؤد نے صحیح قرار دیا ہے اس کے مطابق نام مسعود ہے -
(شرح) یہ روایت ابو داؤد نے اس لئے بیان کی ہے تاکہ ثابت کیا جائے کہ ادھر والی حدیث دراصل
موقوف ہے - حماد بن سلمہ نے غلطی سے اسے مرفوع کر دیا ہے مگر اس روایت میں شعیب بن حرب
راوی متکلم فیہ ہے اکثر نے اسے ثقہ کہا مگر بخاری نے مجہول کہا ہے لیکن حافظ صاحب نے کہا کہ بظاہر وہ
مجہول کوئی اور راوی ہے یہ نہیں ہے - دوسرا راوی عبدالعزیز بن رقاد بہت غالی مَرُجی گزرا ہے گوچے ثقہ -
مگر ابن عدی نے کہا ہے کہ اس کی بعض احادیث کی متابعت نہیں ہوئی اور علی بن جبید نے اسے ضعیف
بھی کہا ہے - دارقطنی نے اسے متوسط قرار دیکر بعض دفعہ وہم کرنے والا بتایا ہے -

مولانا نے الجوز النقی سے نقل کیا ہے کہ دارقطنی نے اپنی سند سے انسؓ کی حدیث روایت کی جس میں وہی واقعہ
لکھا ہے جو اب پر ابن عمرؓ کی مرفوع حدیث میں گزرا - دارقطنی نے اس پر بھی کلام کیا ہے کہ اس کا راوی ابویوسف رفع میں
متفرد ہے اور میرسل روایت ہے مگر ابویوسف کو یہ بھی نے باب المستحاضۃ تغسل عنہا اثملہ لم میں اور ابن حبان نے ثقہ
قرار دیا ہے پس یہ ثقہ کا اضافہ ہوا جو از روئے اصول حدیث مقبول ہے - اس کی تائید حضرت حفصہ ام المؤمنینؓ کی
اس روایت سے ہوتی ہے کہ ہذا ان فجر کے بعد حضورؐ دو رکعت پڑھتے اور مسجد شریف لے جاتے اور دروازہ داروں کے
لئے کھانا بننا حرام کر دیتے اور مؤذن صبح سے پہلے اذان نہیں دیتا تھا - اونماعی کی سند سے ام المؤمنین عائشہؓ
سے روایت آئی ہے کہ حضورؐ نماز فجر کی اذان کے بعد اٹھ کر دو ہلکی رکعتیں پڑھتے تھے - ابن ابی شیبہ نے عائشہؓ ام
المؤمنینؓ کی حدیث بیان کی ہے کہ فجر کے طلوع سے قبل اذان نہیں ہوتی تھی - یہی بلالؓ کے طلوع فجر سے قبل اذان
دینے کی حدیث سوا بن القطان نے صراحتہ کہا ہے کہ وہ رمضان میں ہوتی تھی تاکہ لوگ بیدار ہو جائیں اور کھانا کھالیں - امام
طحاویؒ نے ایک جید سند سے انسؓ سے روایت کی ہے کہ حضورؐ نے فرمایا بلالؓ اذان کی اذان سے غلطی میں نہ پڑنا کیونکہ اس
کی نظر کمزور ہے - سہما س حدیث کی بنا پر یہ احتمال بھی ہے کہ بعض دفعہ بلالؓ سے بیاعتہ ضعیف بغلطی ہو جاتی ہو
اور پھر دوسرے مؤذن سے اذان دلائی جاتی ہو -

مولاناؒ فرماتے ہیں کہ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ قبل از دخول وقت نماز کی اذان جائز نہیں - صرف نماز فجر
کے لئے بعض نے اسے تجویز کیا ہے اور ان احادیث سے استدلال کیا ہے جن کا ذکر اوپر گزرا - بدائع میں ہے کہ کھنفر

نماز فجر کے لئے بھی دخول وقت سے پہلے اذان جائز نہیں رکھتے۔ صرف امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ اگر نماز فجر کی اذان رات کے آخری نصف حصے میں ہو جائے تو حرج نہیں اور یہی شافعی کا قول ہے۔ حنفی نے شداد بنی عیاض ابن عامر کی روایت سے بھی استعمال کیا ہے کہ حضور ﷺ نے ہاتھ پھیلا کر بلالؓ کو دکھایا کہ جب تک فجر اس طرح نہ پھیل چکے اذان مت دو۔ مؤذن امانت والہ ہے اگر وہ دخول وقت سے قبل اذان دے تو یہ امانت و دیانت کے خلاف ہوا کہ لوگ غلط فہمی میں مبتلا ہوں گے۔ اور نماز کی مشروعیت تو ہے ہی اس لئے کہ نماز کا وقت ہو جانے کی اطلاع دیکھئے۔ بلالؓ کی اذان کی توجیہ خود حضور ﷺ نے ابن مسعودؓ کی حدیث میں فرمائی ہے کہ وہ اذان طلوع فجر سے قبل لوگوں کو سحری کھانے کے لئے جگانے اور تہجد پڑھنے والوں کو گھر جا کر کھانا کھانے کی اطلاع کے لئے دیتا ہے۔ اور اس کی دلیل یہ ہے کہ اس کے بعد ابن ام مکتوم فجر کی اذان وقت داخل ہونے پر دیتے تھے۔

۵۳۳۔ حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ حَدَّثَنَا وَكِيعٌ حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ بَرْقَانَ عَنْ

شَدَادِ مَوْلَى عِيَاذِ بْنِ عَامِرٍ عَنْ بِلَالٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَوَدُّنَ حَتَّى يَسْتَيْقِنَ لَكَ الْفَجْرُ هَكَذَا أَوْ مَدَّ يَدَهُ عَرُوضًا۔

(ترجمہ) بلالؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے کہا کہ جب تک فجر یوں واضح نہ ہوگا اذان مت دے اور آپؐ نے دونوں ہاتھوں کو پھیلا کر دکھایا۔

(شرح) ابو داؤد کے ایک نسخے میں اس حدیث کے بعد یہ عبارت ہے کہ: قَالَ أَبُودَاؤُدُ أَوْ شَدَادٌ أَدَّ كَوْنَهُ يُدْرِكُ بِلَالًا۔ ابو داؤد نے کہا کہ شداد نے بلالؓ کا زمانہ نہیں پایا، اوپر کی حدیث کی شرح میں جو احادیث ام المؤمنین عائشہؓ، حفصہؓ اور انسؓ سے گزریں ان کی بناء پر اس حدیث کا انقطاع مضمر نہیں ہے۔ امام ابو حنیفہؒ، مالکؒ اور احمد بن حنبلؒ (ایک قول میں) کے نزدیک منقطع روایت مقبول ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے فتح میں کہا ہے کہ جمہور محدثین کے نزدیک ایسی روایت میں توقف کرنا چاہیے کیونکہ احتمال ہر دو طرف کا باقی ہے مصنف ابن ابی شیبہؒ کی حدیث کہ عائشہ صدیقہؓ نے فرمایا کہ حضور ﷺ کے در میں اذان فجر بعد از طلوع فجر ہی ہوتی تھی۔ ابراہیم نخعیؒ نے کہا کہ جب بلالؓ پہلے اذان دے دیتا تو لوگ آکر کہتے، خدا سے ڈر اور اپنی اذان کوٹا۔

۴۲۔ بَابُ الْإِذَانِ لِلْعَصِيِّ

ناہینا کی اذان کا باب

۵۳۵۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَسْلَمَةَ حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ

ابْنِ سَالِبٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ وَسَعِيدِ بْنِ عَبْدِ حَسَّانٍ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ

أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ ابْنَ أُمِّ مَكْتُومٍ كَانَ مُؤَذِّنًا لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ أَعْلَى -

(ترجمہ) عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ ابن ام مکتوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک مؤذن تھا حالانکہ وہ نابینا تھا (نابینا کی اذان بالاتفاق جائز ہے مگر اس سے بہتر اگر مؤذن بصیر ہو تو افضل ہے)

۴۳۔ بَابُ الْخُرُوجِ مِنَ الْمَسْجِدِ بَعْدَ الْإِذَانِ

اذان کے بعد مسجد سے باہر چلنے جانے کا باب

۵۳۶۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ الْمُهَاجِرِ

عَنْ أَبِي الشَّعَثَاءِ قَالَ كُنَّا مَعَ أَبِي هُرَيْرَةَ فِي الْمَسْجِدِ قَالَ فَخَرَجَ رَجُلٌ حِينَ أَذَّنَ الْمُؤَذِّنُ لِلْعَصْرِ فَقَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ زَا مَا هَذَا فَقَدْ عَصَى أَبَا الْقَاسِمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(ترجمہ) ابو الشعثاء نے کہا کہ ہم لوگ ابو ہریرہؓ کے ساتھ مسجد میں تھے۔ اس نے کہا کہ جب مؤذن نے عصر کی اذان دی تو ایک آدمی باہر چلا گیا پس ابو ہریرہؓ نے کہا کہ اس شخص نے ابو القاسم صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کی۔

(شرح) ابو الشعثاء، بالاجماع ثقہ ہے مگر ابن حزم نے کہا کہ سلیم بن اسود مجہول ہے۔ شاید اسے معلوم نہ تھا کہ یہ نام ابو الشعثاء کا ہے۔ یہ بات تو بالکل ظاہر ہے کہ اس خروج سے مراد یہ نہیں کہ آدمی مثلاً طہارت اور

وضوء یا دوسری فطری ضرورت سے باہر نکلے تو بھی اس دعید کا مورد ہو گا۔ امام احمدؒ نے اس حدیث کے آخر میں اتنا اضافہ روایت کیا ہے کہ پھر ابو ہریرہؓ نے کہا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا تھا کہ جب

تم مسجد میں ہو اور نماز کی اذان ہو جائے تو نماز پڑھے بغیر مسجد سے نہ جاؤ۔ امام مرغینانیؒ نے ہدایہ میں کہا کہ اسی حالت میں نماز پڑھے بغیر مسجد سے باہر جانا مکروہ ہے۔ ابن ہمامؒ نے کہا کہ اس میں شرط ہے کہ وہ شخص نماز نہ

پڑھ چکا ہو یا کسی اور جماعت کا امام اور منتظم نہ ہو۔ اگر ایسا ہو تو وہ باہر جاسکتا ہے بشرطیکہ جہاں اسے نماز پڑھانی ہے وہاں جماعت نہ ہو چکی ہو۔ گویا اس صورت میں بھی افضل یہی ہے کہ یہیں نماز پڑھے اور باہر

نہ جائے۔ امام ترمذیؒ نے کہا کہ ابراہیم نخعیؒ سے روایت ہے کہ جب تک مؤذن اقامت شروع نہ کرے ایسا شخص جاسکتا ہے اور یہ شاید اس صورت میں ہے کہ اسے کوئی یا ہر ضرورت ہو۔ اور اس کی دلیل وہ روایت ہے جو ابو

داؤد نے مراسیل میں بیان کی ہے کہ سعید بن المسیبؒ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اذان کے بعد منافق کے سوا مسجد سے کوئی نہیں جاتا تاں وہ شخص جو کسی ضروری حاجت کے لئے جائے اور نفع حیات

کے بعد واپسی کا ارادہ رکھے۔ اور اسی طرح اگر وہ پہلے نماز پڑھ چکا ہو تو ظہر اور عشاء میں تو اس لئے جاسکتا ہے کہ وہ اللہ کی طرف بلانے والے کی پکار کا جواب دے چکے۔ ہاں اگر مؤذن اقامت شروع کرے تو جماعت کی مخالفت کی

تہمت کے خدشے کے باعث باہر نہ جائے۔ بلکہ نفل کی نیت سے جماعت میں شامل ہو جائے۔ فجر، مغرب اور عصر کی نمازوں میں مذکورہ بالا صورت میں وہ باہر چلا جائے کیونکہ ان نمازوں کے بعد نفل نہیں پڑھ سکتا اور مغرب کے بعد گو نفل جائز ہیں مگر جماعت کی صورت میں اس کی تین رکعت ہوں گی اور نفل یا در ہیں۔ ایسا ہی اسی مضمون کی ایک حدیث دارقطنی نے روایت کی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تو اپنے اونٹوں میں (یعنی باہر صحرا وغیرہ میں جہاں جانور چرتے ہیں) نماز پڑھ چکا ہے تو اگر دوبارہ جماعت مل جاتی ہے تو فجر اور مغرب کے علاوہ پڑھ لے۔ اور عصر بھی انہی کے حکم میں ہے کیونکہ فجر کی طرح اس کے بعد بھی نفل مکروہ ہیں۔

ابو ہریرہؓ کا یہ قول کہ اس شخص نے ابوالقاسم صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کی ہے اسے بعض نے موقوف کہا ہے مگر حافظ ابن عبد البرؒ نے لکھا ہے کہ یہ سند مرفوع ہے۔ سب علماء اسے سند مرفوع جانتے ہیں حافظ ابن حجرؒ نے شرح نہجۃ الفکر میں لکھا ہے کہ محابی اگر کہے، یوں کہنا سنت ہے تو اکثر کے نزدیک یہ مرفوع ہے۔ اس میں صرف امام شافعیؒ، ابوبکر صیرفی شافعیؒ اور ابوبکر جصاصؒ رازی حنفی کا اختلاف ہے۔ اور صحابی کا یہ قول کہ فلاں امر اللہ ورسولؐ کی اطاعت ہے اور فلاں امر ان کی مخالفت ہے بھی مرفوع کے حکم میں ہے۔ جیسے کہ عمار رضی اللہ عنہ کا یہ قول جس نے شک کے دن کا روزہ رکھا تو اس نے ابوالقاسم صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی۔

۴۲۔ بَابُ الْمُؤَذِّنِ يَنْتَظِرُ الْإِمَامَ

مؤذن کے امام کا انتظار کرنے کا باب

۵۳۷۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا شَبَابَةُ عَنْ إِسْمَاعِيلَ عَنْ سِمَاكِ عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ قَالَ كَانَ بِلَالٌ يُؤَذِّنُ ثُمَّ يُمْهِلُ فَإِذَا رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ خَرَجَ أَقَامَ الصَّلَاةَ۔

(ترمذی جابر بن سمیرہؓ نے کہا کہ بلالؓ اذان دیا کرتا پھر کچھ مہلت دیتا اور جب دیکھتا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم باہر تشریف لے آئے ہیں تو نماز کی اقامت کہتا (اس حدیث کے راوی شبابہ بن سوارؓ میں مرجئی ہونے کے باعث کلام کیا گیا ہے)

۴۵۔ بَابُ فِي التَّثْوِيْبِ

تثویب کے بیان میں باب

۵۳۸۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ حَدَّثَنَا أَبُو يَحْيَى الْقَتَاتُ

عَنْ مُجَاهِدٍ قَالَ كُنْتُ مَعَ ابْنِ عُمَرَ فَتَوَبَّ رَجُلٌ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ قَالَ اخْرُجْ بِنَا فَإِنَّ هَذِهِ بَدْعَةٌ.

(ترجمہ) مجاہد نے کہا کہ میں ابن عمر کے ساتھ تھا تو ایک آدمی نے ظہر یا عصر کی نماز میں توبہ کی تو آپ نے کہا کہ ہمیں یہاں سے لے چلو کیونکہ یہ توبہ بدعت ہے۔

(شرح) توبہ کا لفظ اصل توب سے نکلا ہے جس کا معنی اعلام و اعلان کے لئے کپڑا پہنانا۔ پھر سر اعلان و تنبیہ پر یہ لفظ بولا جانے لگا۔ ایک توبہ تو شرعاً ثابت اور جائز ہے اور وہ اقامت کہنا اور فجر کی اذان میں الصلوٰۃ خَلِّقُوا مِنَ التَّوْبَةِ تنبیہ کرنا ہے۔ ابن عمر نے جس توبہ کو بدعت کہا ہے وہ شاید یہ تھی کہ کسی نے ظہر یا عصر کی اذان میں بھی یہ کلمہ کہہ دیا تھا، ظاہر ہے کہ یہ غیر ثابت اور غیر مشروع تھا۔ یا شاید اقامت سے پہلے الصلوٰۃ کی پکار تھی، یا کوئی ایسی ہی پکار یا علامت تھی جس سے اقامت صلوٰۃ کی خبر دینا مراد تھا۔ واللہ اعلم بالصواب۔ اس حدیث کے راوی ابو یحییٰ قتات کو ضعیف کہا گیا ہے۔

۴۶. بَابُ الصَّلَاةِ ثَقَاةٌ وَلَمْ يَأْتِ إِلَّا مَا مُمْتَنِعُ عَنْهُ فَعُودًا

باب اس بیان میں کہ نماز کڑی کر دی جائے اور امام نہ آیا ہو تو اس کے انتظار میں بیٹھنا

۵۳۹. حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ وَمُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَا حَدَّثَنَا آبَانُ عَنْ يَحْيَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي قَتَادَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا أُمِّمْتَ الصَّلَاةُ فَلَا تَقُومُوا حَتَّى تَرَوْهُ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَهَكَذَا رَوَاهُ أَيُّوبُ وَحُجَّاجُ الشَّافِعِيِّ عَنْ يَحْيَى وَهَشَامُ بْنُ الدَّسْتَوَائِيِّ قَالَ كَتَبَ إِلَى يَحْيَى. وَرَوَاهُ مُعَاوِيَةُ بْنُ سَلَامٍ وَعَلِيُّ بْنُ الْمُبَادِلِ عَنْ يَحْيَى وَقَالَ فِيهِ حَتَّى تَرَوْهُ وَعَلَيْكُمْ السَّكِينَةُ.

(ترجمہ) ابو قتادہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا، جب نماز کی اقامت ہو جائے تو جب تک مجھے نہ دیکھ لو مت اٹھو۔ دوسری روایت میں یہ الفاظ ہیں کہ جب تک تم مجھے نہ دیکھ لو اور تم پر سکون اور وقار لازم ہے۔

(شرح) بظاہر اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ نماز کی اقامت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر سے نکلنے سے پہلے ہو جاتی تھی۔ حافظ ابن حجر نے فی فتح الباری میں لکھا ہے کہ بقول قرطبی یہ حدیث جابر بن سمر کے خلاف ہے جو مسلم میں ہے کہ بلا لائے اس وقت تک اقامت نہیں کہتے تھے جب تک کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باہر تشریف لے آتے تھے۔ دونوں کو اس طرح جمع کیا جاسکتا ہے کہ بلا لائے انتظار کرتے، جو نہی حضور کو باہر آتے دیکھتے اور ابھی زیادہ تر

لوگ آپ کو نہیں دیکھ پاتے تھے، تکبیر نہ شروع کر دیتے تھے۔ پھر جب وہ آپ کو دیکھتے تو کھڑے ہو جاتے تھے۔ آپ کے اپنی حکم پر آنے تک صفیں درست ہو جاتی تھیں۔ اس کی تائید عبدالرزاق کی روایت سے ہوتی ہے کہ مؤذن کی تکبیر شروع کرتے ہی لوگ کھڑے ہو جاتے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مقام پر اس وقت تک نہ پہنچتے تھے جب تک کہ صفیں سیدھی نہ ہو جاتیں کبھی بھی بیانِ جواز کے لئے یا کسی ضرورت کے سبب سے اس کے خلاف بھی ہو جاتا تھا۔ پس جب امام مسجد میں نہ ہو تو جب تک اسے آتا نہ دیکھ لیں لوگ کھڑے نہ ہوں۔ اگر وہ مسجد میں موجود ہو تو اس میں اختلاف ہے کہ لوگوں کا قیام کب ضروری ہے اکثر نے کہا کہ اقامت شروع ہوتے ہی کھڑے ہونا مستحب ہے اور سلف سے اس بارے میں مختلف اقوال و افعال مروی ہیں۔ جب لوگ صف میں بیٹھے ہوں تو امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ رحمہما علیہما الصلوٰۃ پر اٹھ کھڑے ہوتے تھے۔

۵۴۔ حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيْمُ بْنُ مُوسٰى اَخْبَرَنَا عِيْسٰى عَنْ مَعْمَرٍ عَنْ يَحْيٰى ابْنِ اَسَاَدٍ مِثْلَهُ قَالَ حَتّٰى تَرَوْنِيْ قَدْ خَرَجْتُ۔ قَالَ اَبُو دَاوُدَ لَمْ يَدْرُ كَرَقْدٌ خَرَجْتُ اِلَّا مَعْمَرٌ وَرَوَاهُ ابْنُ عُيَيْنَةَ عَنْ مَعْمَرٍ لَمْ يَقُلْ فِيْهِ قَدْ خَرَجْتُ۔

(ترجمہ) یہ روایت بھی اسی پچھلی حدیث کی ہے جس میں معمر نے، حتیٰ ترونی کے ساتھ قدرجیت کا اضافہ بھی کیا ہے اور معمر کی بعض روایتوں میں بھی یہ اضافہ نہیں ہے۔

۵۴۱۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَالِدٍ حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ قَالَ قَالَ اَبُو عَمِيْرٍ وَ حَدَّثَنَا دَاوُدُ بْنُ رُشَيْدٍ حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ وَ هَذَا الْفُطْهُ عَنِ الْاَوْزَاعِيِّ عَنِ الرَّهْطِيِّ عَنْ اَبِي سَلَمَةَ عَنْ اَبِي هُرَيْرَةَ اَنَّ الصَّلٰوةَ كَانَتْ تُقَامُ لِرَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيَاْخُذُ النَّاسُ مَقَامَهُمْ قَبْلَ اَنْ يَّاْخُذَ النَّبِيُّ صَلَّ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (ترجمہ) ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نماز کی اقامت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کی جاتی تھی تو لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے اپنی جگہوں پر (صفوں میں) کھڑے ہو جاتے تھے۔

۵۴۲۔ حَدَّثَنَا حَسَنُ بْنُ مُعَاذٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمٰنِ عَنْ حَمِيْدٍ قَالَ سَأَلْتُ ثَابِتًا الْبَنَانِيَّ عَنِ الرَّجُلِ يَتَكَلَّمُ بَعْدَ مَا تُقَامُ الصَّلٰوةُ فَقَدْ ثَنِيَّ عَنْ اَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ اُقِيْمَتِ الصَّلٰوةُ فَعَرَضَ لِرَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلٌ

فَحَبَسَهُ بَعْدَ مَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ۔

(ترجمہ) انس بن مالک نے کہا کہ نماز کی اقامت ہو گئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک شخص ملا اس نے نماز کی اقامت ہو چکنے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو روکے رکھا۔ (شرح) اس سے یہ ثابت ہوا کہ ضرورت کے موقع پر اقامت اور تکبیر تحریم کے درمیان وقفہ جائز ہے۔ ظاہر ہے کہ حضور نے جس آدمی کے ساتھ اقامت ہونے کے بعد بات کی تھی وہ لازماً دینی امور کے بارے میں تھی۔ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں کہا ہے کہ اس حدیث سے بعض حنفیہ کے اس قول کا رد ہوتا ہے جو اقامت اور تکبیر تحریم کے درمیان فصل کو جائز نہیں سمجھتے۔ مولانا نے فرمایا کہ کتب فقہ سے یہ ثابت ہے کہ یہ سب حنفیہ کا قول نہیں ہے بلکہ بعض کا ہے۔ اس حدیث سے اول وقت سے نماز کی تاخیر کا جواز بھی ثابت ہوتا ہے۔

۵۴۳۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَمْرِو بْنِ سُوَيْدٍ بْنُ مَجْنُوفٍ السُّدِّيُّ وَسَيِّحُ حَدَّثَنَا كُوفُ بْنُ كَهْمَسٍ عَنْ أَبِيهِ كَهْمَسٍ قَالَ ثَمَنَّا إِلَى الصَّلَاةِ بِمَنَى وَالْإِمَامُ لَمْ يَخْرُجْ فَقَعَدَ بَعْضُنَا فَقَالَ لِي شَيْخٌ مِّنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ مَا يَقْعِدُ لَكَ؟ قُلْتُ ابْنُ بَرِيدَةَ قَالَ لَهُ السَّمُودُ۔ فَقَالَ لِي الشَّيْخُ حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْسَجَةَ عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ قَالَ كُنَّا نَقُومُ فِي الصُّفُوفِ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَوِيلًا قَبْلَ أَنْ يُكَلِّمَ۔ قَالَ وَقَالَ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ وَمَلَائِكَتُهُ يُصَلُّونَ عَلَى الَّذِينَ يَكُونُ الصُّفُوفُ الْأُولَى وَمَا مِنْ خُطْوَةٍ أَحَبَّ إِلَى اللَّهِ مِنْ خُطْوَةٍ مَشَتْ بِهَا يَصِلُ بِهَا صَفًّا۔

(ترجمہ) کہس نے کہا کہ ہم منی میں نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور باہر نہ نکلا پس کچھ لوگ بیٹھ گئے۔ پس ابن کوفہ میں سے ایک بوڑھے نے مجھ سے کہا تمہیں کسی نے بٹھایا ہے۔ میں نے کہا کہ ابن بریدہ نے کہ یہ سمود ہے (اگر کر کھڑے ہونا) پس اس بوڑھے نے مجھ سے کہا کہ مجھ سے عبد الرحمن بن عوسجہ نے براء بن عازب کے حوالے سے بیان کیا کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں آپ کے تکبیر کہنے سے پہلے کافی دیر صفوں میں کھڑے رہتے تھے۔ ابن عوسجہ نے کہا کہ براء بن عازب نے کہا کہ اللہ عزوجل اور اس کے فرشتے ان لوگوں پر رحمت بھیجتے ہیں جو پہلی صفوں کو پُر کرتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کو کوئی قدم اس قدم سے زیادہ پسند نہیں ہے جو آدمی چل کر صف کا خلا پُر کرتا ہے۔

(شرح) اس حدیث کے راوی عون بن کہس اور اس کے باپ کہس ابن الحسن پر کچھ تنقید ہوئی ہے مگر زیادہ لوگوں نے ان کی توثیق کی ہے۔ ایک راوی ایک اہل کوفہ سے بول رہا ہے جو جمہول ہے۔ ابن ہریرہ نے امام کے انتظار میں یوں کھڑا رہنے کو سمجھ دیا۔ اس قسم کی ایک روایت حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق بھی ہے کہ وہ گھر سے نکلے تو لوگوں کو انتظارِ صلوٰۃ میں کھڑے پایا اور فرمایا: کیا وجہ ہے کہ میں تمہیں ساہماتا ہوں۔ یہ لفظ قرآن میں وارد ہے اور اس کا معنی ہے سینہ تان کر کھڑا ہونے والے۔ متحج کھڑا ہونے والے کو بھی ساہم کہتے ہیں۔ ابراہیم حنفیؒ سے بھی اسی قسم کے قیام کی کراہت بزرگانِ سلف سے منقول ہے۔ اس حدیث کی سند بختم نہیں ہے اس میں ایک جمہول راوی ہے۔ احیاناً کسی ضرورت شرعیہ سے ایسا ہوا ہو تو لائقِ قبول ہے ورنہ پیچھے گزر چکا کہ حضورؐ نے فرمایا تھا کہ جب تک مجھے آمانہ دیکھو مت اٹھو۔

۵۴۴۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ صَهْبٍ عَنْ أَنَسٍ قَالَ أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَجِي فِي جَانِبِ الْمَسْجِدِ فَمَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ حَتَّى تَامَ الْقَوْمُ۔

(ترجمہ) انسؓ نے کہا کہ نماز کی اقامت ہوئی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد کے ایک کونے میں ایک شخص سے سرگوشی کر رہے تھے۔ پس آپ اس وقت تک نماز کے لئے نہ اٹھے جب تک کہ لوگ سونہ گئے (یعنی کسی دینی مصلحت اور خاص ضرورت کی بنا پر نہ ہوا تھا)۔ اقامت کے دہرائے جانے کا کوئی ذکر نہیں آیا بظاہر اسی پہلی اقامت کو کافی سمجھا گیا)

۵۴۵۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْجَوْهَرِيُّ أَخْبَرَنَا أَبُو عَاصِمٍ عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ عَنْ مُوسَى بْنِ عُقْبَةَ عَنْ سَالِمِ بْنِ النَّضْرِ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ تَقَامُ الصَّلَاةُ فِي الْمَسْجِدِ إِذَا رَأَاهُمْ قَلِيلًا جَلَسَ لَمْ يُصَلِّ وَإِذَا رَأَاهُمْ جَمَاعَةً صَلَّى۔

(ترجمہ) سالم ابو النضرؓ نے کہا کہ جب مسجد نبویؐ میں اقامت ہوتی تھی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر لوگوں کو کم تعداد میں دیکھتے تو بیٹھ جاتے نماز نہ پڑھتے اور جب کثیر تعداد میں دیکھتے تو نماز پڑھتے (ظاہر ہے کہ یہ حدیث مرسل ہے۔ سالم اتباع تابعین میں سے ہے)

۵۴۶۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ إِسْمَاعِيلَ أَخْبَرَنَا أَبُو عَاصِمٍ عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ عَنْ

مُوسَىٰ بْنِ عُقْبَةَ عَنْ تَافِعِ بْنِ جُبَيْرٍ عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ الزَّرَقِيِّ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِثْلَ ذَلِكَ -

(ترجمہ و شرح) علی بن ابی طالب سے بھی اسی طرح کی روایت ہے۔ ابو مسعود زرقی کو مجہول کہا گیا، اور بعض کے نزدیک وہ مسعود بن الحکم ہے۔ بہر حال یہ حدیث اس سند سے صحیح نہیں ہے۔

۴۷. بَابُ فِي التَّشْدِيدِ فِي تَرْكِ الْجَمَاعَةِ

ترک جماعت میں تشدید کا باب

۵۴۷۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ حَدَّثَنَا زَائِدٌ حَدَّثَنَا السَّائِبُ بْنُ خُبَيْشٍ

عَنْ مَعْدَانَ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ الْبَعْرِيِّ عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَا مِنْ ثَلَاثَةٍ فِي قَرْيَةٍ وَلَا بَدْوٍ وَلَا تَنَاهٍ فِيهِمُ الصَّلَاةُ إِلَّا قَدْ اسْتَحْوَذَ عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانُ فَعَلَيْكَ يَا جَمَاعَةُ فَإِنَّمَا يَأْكُلُ الدِّسَابُ الْقَاصِيَةَ - قَالَ السَّائِبُ يَعْنِي بِالْجَمَاعَةِ الصَّلَاةُ فِي جَمَاعَةٍ -

(ترجمہ) ابوالدعاء نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ فرماتے تھے: تین آدمی اگر کسی آبادی یا صحراء میں رہوں اور ان میں نماز قائم نہ کی جائے تو ان پر شیطان غالب آچکا ہے۔ پس تجھ پر جماعت لازم ہے کیونکہ بھڑیا اس بکری کو کھاتا ہے جو لیوڑ سے دور ہو۔ سائب رادی نے کہا کہ جماعت سے مراد نماز یا جماعت ہے (حدیث میں چونکہ اقامتِ صلوٰۃ کا ذکر ہے اور اس سے مراد نماز یا جماعت ہے لہذا سائب نے یہ شرح بیان کی جو صحیح ہے۔ پھر اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ سفر کی حالت میں بھی چاہے آبادی ہو یا جنگل اور صحراء، اقامتِ جماعت ضروری ہے)۔

۵۴۸۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا أَبُو مَعَاوِيَةَ عَنِ الْأَعْمَشِ

عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَقَدْ هَمَمْتُ أَنْ أُمَرَ بِالصَّلَاةِ ثُمَّ أُمِرَ رَجُلًا فَيُصَلِّيَ بِالنَّاسِ ثُمَّ أَنْطَلِقَ مَعِيَ بِرِجَالٍ مَعَهُمْ حُزْمٌ مِّنْ حَطَبٍ إِلَىٰ قَوْمٍ لَا يَشْهَدُونَ الصَّلَاةَ فَأُحَرِّقُ

عَلَيْهِمْ بَيُوتُهُمْ بِاللَّيْلِ

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میں نے ارادہ کیا ہے کہ نماز کی اقامت کا حکم دوں پھر کسی آدمی کو حکم دوں کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائے پھر میں کچھ آدمیوں کو لے کر جن کے پاس ایندھن کے گٹھے ہوں، ان کی طرف جاؤں جو نمازیں حاضر نہیں ہوتے پس ان کے گھروں کو آگ سے جلا دوں۔

(شرح) یہ وعید ترک صلوٰۃ پر نہیں بلکہ ترک جماعت پر ہے۔ امام نوویؒ نے کہا کہ اس میں یہ دلیل ہے کہ اسلام کی ابتداء میں سزا یہ ہوتی تھی کہ مال کو جلا دیا جائے۔ جمہور کا مذہب یہ ہے کہ مال جلانا جائز نہیں ہے۔ مولاناؒ نے فرمایا کہ حضورؐ کا یہ ارشاد صرف بطور تہدید تھا تاکہ ان لوگوں کے فعل کی تقلید و تشدید واضح ہو سکے۔ اس قسم کے اقوال قانون و شرع نہیں ہوتے۔ مثلاً ارشاد الہی ہے کہ: وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا۔ اور جو عمداً کسی مومن کو قتل کرے اس کی سزا جہنم ہے جس میں وہ ہمیشہ رہے گا۔ حالانکہ کفر و شرک کے سوا کسی مجرم کی سزا بھی یہ نہیں ہے اور قاتل مومن سخت گنہگار بھی نہ ہو کافر و شرک تو نہیں ہے۔ یہی سبب ہے کہ حضورؐ نے صرف ارادہ ظاہر کیا مگر وہ ظہور میں نہیں آیا۔ اور فرض کیا کہ حضورؐ اثر ریف لے جاتے تو چونکہ یہ ایک مصلحت شرعی تھی جس سے غرض تکمیل جماعت تھی لہذا آپؐ کی غیر حاضری غیر حاضری شمار نہ کی جاسکتی تھی۔

۵۴۹۔ حَدَّثَنَا التَّفَيْصِيُّ حَدَّثَنَا أَبُو الْمَكَلِمْ حَدَّثَنِي يَزِيدُ بْنُ يَزِيدَ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ الْأَصَمِّ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ ؓ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَقَدْ هَمَمْتُ أَنْ أَمُرَّ فِتْنَتِي وَفِيَّ جَعُولِي حُزْمًا مِّنْ حَطَبٍ ثُمَّ أَتِي قَوْمًا يُصَلُّونَ فِي بُيُوتِهِمْ لَيْسَتْ بِهِمْ عِلَّةٌ فَأَحْرَقُهَا عَلَيْهِمْ۔ قُلْتُ لِيَزِيدُ بْنُ الْأَصَمِّ يَا أَبَا عَوْفٍ الْجُمُعَةُ عَنِّي أَوْ غَيْرَهَا قَالَ صَمَتًا أَوْ نَائِي إِنْ لَّمْ أَكُنْ سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ ؓ بِأَثَرِهِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا ذَكَرَ جُمُعَةً وَلَا غَيْرَهَا

(ترجمہ) یزید بن اصم نے ابو ہریرہؓ کو یہ کہتے سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میں نے ارادہ کیا ہے کہ اپنے جوانوں کو حکم دوں تو وہ میرے لئے ایندھن کے گٹھے جمع کریں پھر میں ان لوگوں کے پاس جاؤں جو اپنے گھروں میں نماز پڑھتے ہیں حالانکہ انہیں کوئی عذر و مرض نہیں ہے پھر ان کے گھروں کو ان کے سمیت جلا دوں۔ یزید بن یزید کہتا ہے کہ میں نے یزید بن اصم سے کہا: اے ابو عوف! حضورؐ نے

جمعہ مراد لیا تھا یا کوئی اور نماز؟ تو اس نے کہا کہ میرے کان بہرے ہو جائیں اگر میں نے ابو ہریرہؓ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے نہ سنا ہو، اس میں حضورؐ نے جمعہ وغیرہ کا کوئی ذکر نہیں فرمایا۔

(شرح) منافقین کے متعلق تو لفظ ہر کہا جاسکتا ہے کہ وہ جب مجوس نہ آتے تھے تو سرے سے نماز ہی نہ پڑھتے ہوں گے، لیکن یہاں پر مراد وہ سب لوگ ہیں جو جماعت میں نہ آتے تھے، مومن ہوں یا منافق۔ ہاں! جب سبق کی وجہ سے ایمانداروں کے لئے یہ تہدید ہے تو منافق اس میں بد رحیمہ اولیٰ داخل ہیں۔ اور نیز بدین اہم کے قول کا مطلب یہ ہے کہ جب مجمع یا غیر مجمع کی تفصیل و امتیاز صاحبِ شرح سے وار د نہیں تو سب نمازیں ہی ادا ہیں۔ اپنے لئے جو دعاء کی اس کی غرض یہ ہے کہ وہ تاکید کرنا چاہتا تھا کہ اس سے مراد ہر نماز ہے۔

۵۵۔ حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ عَبْدِ الْأَزْدِيِّ حَدَّثَنَا وَكَيْعٌ عَنِ الْمُسْعُودِيِّ

عَنْ عَلِيِّ بْنِ الْأَقْبَرِ عَنْ أَبِي الْأَحْوَصِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ قَالَ حَافِظُوا عَلَى هَؤُلَاءِ الصَّلَوَاتِ الْخَمْسِ حَيْثُ يُنَادَى بِهِنَّ فَإِنَّهُنَّ مِنْ سُنَنِ الْهُدَى وَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ شَرَعَ لِنَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُنَنَ الْهُدَى وَلَقَدْ رَأَيْنَا وَمَا يَتَخَفُ عَنْهَا إِلَّا مَنَافِقَ بَيْنَ التَّفَاقِقِ وَلَقَدْ رَأَيْنَا وَإِنَّ الرَّجُلَ لِيُهَادِيَ بَيْنَ الرَّجُلَيْنِ حَتَّى يَقَامَ فِي الصَّفِّ وَمَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا وَلَهُ مَسْجِدٌ فِي بَيْتِهِمْ وَلَوْ صَلَّيْتُمْ فِي بُيُوتِكُمْ وَتَرَكْتُمْ مَسَاجِدَكُمْ تَرَكْتُمْ سُنَّةَ نَبِيِّكُمْ وَلَوْ تَرَكْتُمْ سُنَّةَ نَبِيِّكُمْ لَكَفَرْتُمْ

(ترجمہ) عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کہ ان پانچ نمازوں کی پابندی کرو جہاں بھی ان کے لئے بلایا جائے، کیونکہ یہ ہدایت کے راستوں میں سے ہیں۔ اور اللہ عزوجل نے اپنے نبی کے لئے ہدایت کے طریقے فرض ٹھہرائے ہیں۔ اور میں نے اپنے آپ کو دیکھا کہ نمازوں سے وہی لوگ کچھ بڑھتے تھے جو منافق ہوتے تھے اور ان کا لُفّاق واضح ہوتا تھا۔ اور میں نے اپنے آپ کو دیکھا کہ آدمی کو دو شخصوں کے درمیان تھام کر لایا جاتا حتیٰ کہ اسے صف میں کھڑا کیا جاتا تھا۔ اور تم میں سے ہر ایک کی اپنے گھر میں ایک مسجد ہے اور اگر تم گھروں میں نماز پڑھنے لگ جاؤ اور اپنی مسجدوں کو ترک کر دو تو تم اپنے نجا کا طریقہ ترک کر دو گے۔ اور اگر تم اپنے نبی کا طریقہ چھوڑ دو گے تو گمراہ ہو جاؤ گے (کفر کا کام کر دو گے)

۵۵- حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ حَدَّثَنَا جَرِيرٌ عَنْ أَبِي جُنَابٍ عَنْ مَعْرَاءِ الْعَدَنِيِّ عَنْ

ابن ثابت عن سعيده بن جبيل عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه

وَسَلَّمَ مَنْ سَمِعَ الْمُنَادِيَ فَلَمْ يَنْعُهُ مِنْ إِيَابِهِ عَذْرٌ، قَالُوا وَمَا الْعَذْرُ قَالَ
خَوْفٌ أَوْ مَرَضٌ لَمْ تُقْبَلْ مِنْهُ الصَّلَاةُ أَلَيْقُ صَلَّى -

(ترجمہ) ابن عباسؓ نے کہا کہ رسول اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے بچانے والے (مؤذن) کو سنا اور اس کی پکار کو قبول کرنے سے کسی عذر نے اسے نہ روکا، لوگوں نے پوچھا کہ عذر کیا ہے؟ فرمایا خوف یا بیماری، تو جو نماز اس نے پڑھی اسے قبول نہ کیا جائے گا۔

(شرح) اس حدیث کے راوی ابو جناب کو، ابن سعد بخاری، ابو حاتم اور یحییٰ قطان نے ضعیف کہا ہے۔ احمد ابن حنبل، ابو داؤد، ابونعیم اور عمرون علی نے اسے متر و کل الحدیث ٹھہرایا ہے۔ خوف سے مراد جان یا اہل مال کا خوف ہے۔ اور عذر میں بارش، شدید سردی، کھانا آجانا اور حاجت فطری داخل ہیں۔ جماعت ہر عاقل بالغ آزاد مرد پر واجب ہے جو اس پر بلا مشقت قادر ہو۔ عورتیں، بچے، مجنون، لولے لنگڑے، کنبے، اتنے بوڑھے جو چل نہ سکیں اور بیمار اس سے مستثنیٰ ہیں۔ اندھے پر اس وقت واجب ہے جب اس کا قائد موجود ہو۔ نماز کی عدم قبولیت کا معنی یہ ہے کہ اس کا ثواب نہ ہوگا ورنہ فرض سر سے ضرور اتر جائے گا جیسے کہ معصوب ملک میں نماز پڑھنا۔

۵۵۲۔ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ حَدَّثَنَا حَسَدُ بْنُ زَيْدٍ عَنْ عَاصِمِ بْنِ بَهْدَلَةَ عَنْ أَبِي زَيْدٍ عَنِ ابْنِ أُمِّ مَكْتُومٍ أَنَّهُ سَأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ رَجُلٌ ضَرَبَ الْبَصَرُ شَا سَعُ الدَّارِ وَلِي قَائِدٌ لَا يَلَا وَمُرِنِي فَهَلْ لِي رُخْصَةٌ أَنْ أُصَلِّيَ فِي بَيْتِي قَالَ هَلْ تَسْمَعُ النَّدَاءَ قَالَ نَعْرُ قَالَ لَا أَجِدُ لَكَ رُخْصَةً -

(ترجمہ) ابن ام مکتومؓ سے روایت ہے کہ اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا اور کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ایک نابینا شخص ہوں، میرا گھر دوسرے اور میرا ایک رہنما ہے جو مجھ سے موافقت نہیں کرتا، تو کیا میرے لئے رخصت ہے کہ اپنے گھر میں نماز پڑھ لیا کروں؟ آپؐ نے فرمایا کیا تو اذان سنتا ہے؟ اس نے کہا ہاں فرمایا میں تیرے لئے رخصت نہیں پاتا ہوں۔

(شرح) بظاہر یہ حدیث قرآن کی اس آیت کے خلاف ہے: لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى حَرْجٌ (اندھے پر کوئی حرج نہیں) اور مَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ (تمہارے اوپر دین میں کوئی تنگی نہیں رکھی) اور معذرت کے لئے اجتماع مسجد کی حاضری واجب نہیں تو پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نابینا صحابی کو رخصت کیوں نہ دی حالانکہ اس کا عذر بھی واضح تھا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ یا تو یہ واقعہ عام نہیں صرف ابن ام مکتومؓ کے ساتھ کسی سبب سے خاص ہے۔ یا یہ حکم ابتدائی تھا پھر معذروں کے لئے اجازت ہو گئی تھی۔ یا اس کا مطلب یہ ہے کہ گو تیرے لئے حاضری ہونے کی رخصت تو ہے مگر جماعت کی فضیلت سے محروم رہ جانے کی رخصت نہیں ہے۔ گویا یہ زید فضیلت کے لئے فرمایا تھا۔

۵۵۳۔ حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ زَيْدٍ بْنُ أَبِي الزُّرْقَاءِ حَدَّثَنَا أَبِي حَدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَابِسٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى عَنْ ابْنِ أُمِّ مَكْتُومٍ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الْمَدِينَةَ كَثِيرَةٌ الْهَوَاقِمُ وَالسَّبَاعُ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَسْمَعُ حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ فَعَلَى هَلَا قَالَ أَبُو دَاوُدَ كَذَا وَهَذَا الْقَائِمُ الْجَوْهَرِيُّ عَنْ سُفْيَانَ -

(ترجمہ) ابن ام مکتوم نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں بہت سے زہریلے جانور اور درندہ ہیں تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تو حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ سنتا ہے تو اس کچکا کو قبول کر۔

۴۸. بَابُ فِي فَضْلِ صَلَاةِ الْجَمَاعَةِ

جماعت کے ساتھ نماز کی فضیلت کا باب

۵۵۴۔ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَصِيرٍ عَنْ أَبِي بِنِزْنٍ كَعْبٍ قَالَ قَالَ صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَوْمًا الصُّبْحُ فَقَالَ أَشَاهِدُ فَلَانٌ قَالُوا لَا، قَالَ أَشَاهِدُ فَلَانٌ؛ قَالُوا لَا قَالَ إِنَّ هَاتَيْنِ الصَّلَاتَيْنِ أَنْقَلُ الصَّلَوَاتِ عَلَى الْمُتَأَفِّقَيْنِ وَلَوْ تَعْلَمُونَ مَا فِيهِمَا لَا تَيَقُّوهَا وَلَوْ حَبَّوْا عَلَى الرُّكْبِ وَإِنَّ الصَّفَّ الْأَوَّلَ عَلَى مِثْلِ صَفِّ الْمَلَائِكَةِ وَلَوْ عَلِمْتُمْ مَا فَضِيلَتُهُ لَا بَنَدَ رُمُوهَ وَإِنَّ صَلَاةَ الرَّجُلِ مَعَ الرَّجُلِ أَزْكَى مِنْ صَلَاتِهِ وَحْدَهُ وَ صَلَاتُهُ مَعَ الرَّجُلَيْنِ أَزْكَى مِنْ صَلَاتِهِ مَعَ الرَّجُلِ وَمَا كَثُرَ فَهُوَ أَحَبُّ إِلَى اللَّهِ -

(ترجمہ) ابی بن کعب نے فرمایا کہ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں صبح کی نماز پڑھائی تو فرمایا: کیا فلاں حاضر ہے؟ لوگوں نے کہا نہیں۔ فرمایا کیا فلاں حاضر ہے؟ لوگوں نے کہا نہیں۔ فرمایا: یہ دو نمازیں منافقوں پر سب نمازوں سے زیادہ بوجھل ہیں، اور اگر تمہیں معلوم ہو کہ ان میں کیسا ہے تو ان میں آؤ خواہ گھنٹوں کے بل گھسیٹ کر آنا پڑے۔ او پہلی صف فرشتوں کی صف کی مانند ہے اور اگر تمہیں معلوم ہو کہ اس کی فضیلت کیا ہے تو اس کی طرف سبقت کرو، اور آدمی کی نماز دوسرے آدمی کے ساتھ (اس کی اکیلی نماز سے زیادہ) اجر و ثواب ہے اور اس کی نماز دو آدمیوں کے ساتھ یا ایک آدمی کے ساتھ والی نماز سے زیادہ اجر و ثواب والی ہے اور جتنے لوگ

زیادہ ہوں وہ اللہ کو زیادہ پیاری بات ہے۔

(مترجم) ابواسحق شیبانی نے روایت کیا مگر مدلس تھا اور آخری عمر میں اسے اختلاط ہو گیا تھا۔ اس حدیث میں اختلاف ہے کہ آیا اس کی روایت عن عبد اللہ بن ابی لیسیر بن ابیہ عن ابی ہے یا کہ عن ابیہ کا لفظ سند میں نہیں ہے۔ ابوداؤد نے یہاں جو سند بیان کی ہے اس میں عن ابیہ کا لفظ نہیں ہے۔ عبد اللہ بن ابی لیسیر کو فی ثقیف روای ہے۔ ہاتین الصلوٰتین سے مراد فجر و عشاء کی نمازیں ہیں جیسا کہ دوسری احادیث میں بھی مضمون اور طرح سے آگیا ہے۔

۵۵۵۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ يُونُسَ حَدَّثَنَا سُبْقِيَانُ

عَنْ أَبِي سَهْلٍ يَعْنِي عُثْمَانَ بْنَ حَكِيمٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي عَمْرَةَ عَنْ

عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ صَلَّى الْعِشَاءَ فِي

جَمَاعَةٍ كَانَ كَقِيَامِ نِصْفِ لَيْلَةٍ وَمَنْ صَلَّى الْعِشَاءَ وَالْفَجْرَ فِي جَمَاعَةٍ كَانَ كَقِيَامِ لَيْلَةٍ

(ترجمہ) عثمان بن عفان نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے جس نے نماز عشاء جماعت سے پڑھی

تو وہ نصف رات کے قیام کی طرح ہے اور جس نے عشاء اور فجر جماعت سے پڑھی تو وہ پوری رات کے قیام کی طرح ہے۔

(شرح) مولانا نے فرمایا کہ اس حدیث کی روایت مسلم نے بھی کر ہے مگر وہاں اس کے الفاظ یہ ہیں جس نے عشاء

کی نماز یا جماعت پڑھی تو گویا اس نے نصف رات کا قیام کیا اور جس نے صبح کی نماز یا جماعت پڑھی تو گویا اس نے ساری

رات قیام کیا۔ سوانہ الفاظ کا بظاہر مفاد یہ ہے کہ صبح کی یا جماعت نماز عشاء کی یا جماعت نماز سے افضل ہے کیونکہ پہلی

کا ثواب پوری رات کی نماز جتنا اور دوسری کا نصف رات کی نماز جتنا ہے۔ یا پھر مسلم کی روایت کا معنی بھی ابوداؤد کی اس

حدیث کے مطابق کرنے کے لئے یہ مانا جائے گا کہ اس میں کچھ عبارت محذوف ہے اور مطلب یہ ہے کہ جس نے صبح کی نماز

یا جماعت پڑھی دس گنا لیکہ وہ عشاء کی نماز بھی باعث پُرمہ چکا ہو۔ ابن عباسؓ کے کلام کا اشارہ بھی اسی دوسرے معنی

کی طرف ہے۔

۴۹۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي فَضْلِ مُشْيِ إِلَى الصَّلَاةِ

نماز کی طرف چلنے کی فضیلت کا باب

۵۵۶۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ ابْنِ أَبِي ذَيْبٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ قَهْرَبَانَ

عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَعْدٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الرَّبْعُ

قَالَ بَعْدُ مِنَ الْمَسْجِدِ أَكْبَرُ أَجْرًا۔

(ترجمہ) ابوہریرہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ آپ نے فرمایا مسجد سے دُور دُور سے

دُور تر آدمی کا اجر بہت بڑا ہے۔

(شرح) اس روایت میں عبدالرحمن بن مہران مدنی مولائے بن ہاشم، ابن حبان کے نزدیک ثقہ ہے لیکن ابوالفتح ازدی نے کہا کہ اس میں اور اس کے استاد عبدالرحمن بن سعد میں سلام ہے۔ تقریب میں ہے کہ عبدالرحمن بن مہران مجہول ہے، علامہ عینی نے زحمت فرمائی ہے، فاء کے بالے میں نحو لوں کا کلام نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ اس حدیث میں فاء تم کے معنی میں ہے یعنی اَبَعْدُ هُمْ ثُمَّ اَبَعْدُ هُمْ مَسَافَةً قَرِيبًا مُسْتَجِدَّ یعنی ان کا اجر زیادہ ہے جن کی مسافت مسجد سے بعید تر ہے، مہران کا اجر ان سے بھی بڑا ہے جن کی مسافت ان سے بعید تر ہے۔ واللہ اعلم

۵۵۷۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ الْثَّقَلِيُّ حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ حَدَّثَنَا سَلِيمٌ أَنَّ النَّبِيَّ
أَبَا عُمَانَ حَدَّثَهُ عَنْ أَبِي بَنٍ كَعْبٍ قَالَ كَانَ رَجُلٌ لَا أَعْلَمُ أَحَدًا آمِنَ النَّاسِ
مَنْ يُصَلِّي إِلَى الْقِبْلَةِ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ أَبَعْدَ مَا نَزَلَ مِنَ الْمَسْجِدِ مِنْ ذَلِكَ الرَّجُلِ
وَكَانَ لَا تَخْطِئُهُ صَلَوةٌ فِي الْمَسْجِدِ فَقُلْتُ لِمَا شَرَّيْتُ حِمَارًا تَرَكْبُهُ فِي الرَّمْضَاءِ
وَالظُّلُمَةِ فَقَالَ مَا أَحَبُّ أَنْ مَنَزَلِي إِلَى جَنْبِ الْمَسْجِدِ فَمِنَى الْحَدِيثُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَلَهُ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ أَرَدْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَنْ يُكْتَبَ لِي أَجْرُ
إِلَى الْمَسْجِدِ وَرَجُوعِي إِلَى أَهْلِي إِذَا رَجَعْتُ فَقَالَ أَعْطَاكَ اللَّهُ ذَلِكَ كُلَّهُ أَنْطَاكَ اللَّهُ
مَا احْتَسَبْتَ كُلَّهُ أَجْمَعًا۔

(ترجمہ) ابی بن کعب نے کہا کہ ایک آدمی تھا کہ اہل مدینہ کے نمازیوں میں سے کسی کو نہیں جانتا جس کا گھر اس کے گھر جتنا مسجد سے دور ہو، اردو ہر نماز مسجد میں ادا کرتا تھا۔ تو میں نے اس سے کہا کہ کاش تو ایک گدھا خرید لے جس پر شدید گرمی ادا نہ پھیرے میں سوار ہوا کرے تو اس نے کہا: میں پسند نہیں کرتا کہ میرا گھر مسجد کے پہلو میں ہو۔ سو یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچائی گئی تو آپ نے اس سے پوچھا کہ اس سے تیری کیا مراد تھی۔ اس نے کہا یا رسول اللہ میری مراد صرف یہ تھی کہ مسجد میں میرا آنا اردو ایسی پر گھر کو جانا لکھا جائے۔ تو حضور نے فرمایا: اللہ تجھے یہ سب عطا کرے (یا اللہ نے یہ سب تجھے عطا کر دیا)، اللہ تعالیٰ تیری نیت ثواب کے مطابق یہ سب تجھے عطا کرے (یا اللہ نے تجھے یہ سب تیرے خلوص کے باعث عطا فرما دیا)۔

(شرح) اس شخص کی بات سے یہ شبہ ہو سکتا تھا کہ وہ مسجد کے قسرب کو لا پرواہی سے یا مسجد کی عظمت و احترام کا راز نہ ہونے کے باعث پسند نہیں کرتا یا مسلم کی روایت میں یہ مطلب زیادہ واضح ہے۔ اس نے کہا: واللہ میں نہیں چاہتا کہ میرا گھر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر سے متصل ہو۔ مسلم کی روایت میں یہ بھی ہے کہ ازراہ غضب ابی بن کعب نے اس کی بات خود حضورؐ کے پاس نقل کی تھی۔ انطا کہ وہی اعطا کہ ہے جو اہل یمن کے ہجے میں ع

کوافظان سجد کر لیتے ہیں۔

۵۵۸۔ حَدَّثَنَا أَبُو تَوْبَةَ حَدَّثَنَا الْهَيْثَمُ بْنُ حَمِيدٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ الْحَارِثِ عَنْ الْقَاسِمِ ابْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أَبِي أُمَامَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ خَرَجَ مِنْ بَيْتِهِ مُتَطَهِّرًا إِلَى صَلَوةٍ مَكْتُوبَةٍ فَأَجَرَهُ كَأَجْرِ الْحَاجِّ الْمُحْرَمِ وَمَنْ خَرَجَ إِلَى تَسْبِيحٍ أَوْ تَنْصِبٍ إِلَّا رِيَاءً فَأَجَرَهُ كَأَجْرِ الْمُعْتَمِرِ وَصَلَاةٌ عَلَى أَثَرِ صَلَاةٍ لَا تَغُوبُ بَيْنَهُمَا كِتَابٌ فِي عِلِّيَّيْنِ۔

(ترجمہ) ابوامامہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص اپنے گھر سے پاک صاف ہو کر فرض نماز کے لئے نکلا تو اس کا اجر احرام باندھے ہوئے حاجی کی مانند ہے اور جو شخص نماز چاشت کے لئے نکلا اس کے سوا کوئی چیز اسے نہیں اٹھا رہی تو اس کا ثواب عمرہ کرنے والے کی مانند ہے۔ اور نماز کے بعد نماز پڑھنا بشرطیکہ دونوں کے درمیان کوئی لغو کام نہ ہو، نیکو کاروں کے دفتر میں نام لکھانے کا سبب ہے۔ (شرح) اگر یا وضوء اور طہارت کی حیثیت احرام جیسی ہے، جس طرح حج کی ادائیگی احرام پر موقوف ہے اسی طرح نماز کی ادائیگی طہارت پر مبنی ہے۔ مسجد میں چونکہ فرض نماز کے لئے آ رہا ہے اور حج بھی فریضہ ہے لہذا اس حدیث میں نماز کو حج سے اور وضوء کو احرام سے تشبیہ دی گئی۔ عمرہ چونکہ مسنون ہے لہذا اس کے ساتھ نماز چاشت کو تشبیہ دی گئی جو مسنون ہے۔ اور نوافل کو مسجد یا تسبیحات اس لئے کہا جاتا ہے کہ فرائض میں رکوع و سجود اور قوم و طلبہ کی تسبیحات و اذکار مسنون ہیں اور سنت کی اصل حیثیت نفل کی ہے، اس میں اگر تاکید و ترغیب آتی ہے تو صرف سنت کے باعث کہ یہ حضور کا قول یا فعل ہے۔ حدیث میں یہ اشارہ بھی پایا جاتا ہے کہ گو سن و نوافل کو گھر پر ادا کرنا حکم ہے لیکن نماز چاشت ان سے اس ضمن میں مستثنیٰ ہے کہ اسے مسجد میں جا کر پڑھنے کی ترغیب ہے۔ مگر مولا کا کافی خیال ہے کہ نماز چاشت کے لئے نکلنے سے مراد حدیث میں یہ ہے کہ اپنے کام کاج یا دکان اور گھنٹ وغیرہ اشغال دنیوی سے وقت نکال کر اسے ادا کرے خواہ مسجد میں خواہ کسی اور جگہ۔ دو نمازوں کے درمیان لغو نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ کوئی ایسا قول و فعل نہ ہو جو فضول اور بیکار اور لا طائل یعنی لا حاصل ہو۔

اس حدیث کی سند میں القاسم ابو عبد الرحمن راوی متکلم فیہ ہے، اسے بعض نے ثقہ کہا ہے اور بعض نے غیر ثقہ کہا ہے۔ اکثر ائمہ کے خیال میں وہ لائق اعتماد تھا۔ والہذا علم بالصواب۔

۵۵۹۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا أَبُو مَعَاذٍ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: صَلَاةُ الرَّجُلِ فِي جَمَاعَةٍ تَزِيدُ عَلَى صَلَاتِهِ فِي بَيْتِهِ وَصَلَاتِهِ فِي سُوقِهِ خَمْسًا وَعِشْرِينَ دَرَجَةً۔ وَذَلِكَ

بِأَنَّ أَحَدَكُمْ إِذَا تَوَضَّأَ فَأَحْسَنَ الْوُضُوءَ وَأَتَى الْمَسْجِدَ وَلَا يَنْهَرُهُ يَعْنِي إِلَّا الصَّلَاةَ لَمْ يَخْطُ خُطْوَةً إِلَّا رُفِعَ لَهُ بِهَا دَرَجَةٌ وَحُطَّتْ عَنْهُ خَطِيئَتُهُ حَتَّى يَدْخُلَ الْمَسْجِدَ، فَإِذَا دَخَلَ الْمَسْجِدَ كَانَ فِي صَلَاةٍ مَا كَانَتْ الصَّلَاةُ هِيَ تَحْسِبُهُ وَالْمَلَائِكَةُ يُصَلُّونَ عَلَى أَحَدِكُمْ مَا دَامَ فِي مَجْلِسِهِ الَّذِي صَلَّى فِيهِ، يَقُولُونَ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَهُ اللَّهُمَّ ارْحَمْهُ اللَّهُمَّ تَبَّ عَلَيْهِ مَا لَمْ يُؤْذِ فِيهِ أَوْ يُجِدْ فِيهِ -

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: آدمی کی جماعت میں نماز اس کے گھر کی نماز اور اس کے بازار کی نماز سے کہیں درجے زائد ہوتی ہے۔ اور یہ اس طرح کہ جب تم میں سے کوئی وضو کرے اور اچھی طرح وضو کرے اور مسجد میں آئے اور نماز کے سوا کوئی چیز اسے گھر سے نہ نکالے تو وہ جو قدم بھی اٹھائے گا اس کی سبب سے اس کا ایک درجہ بلند کیا جائیگا اور اس کے سبب سے اس کا ایک گناہ معاف کیا جائیگا حتیٰ کہ وہ مسجد میں داخل ہو پس جب وہ مسجد میں داخل ہوگا تو جب تک اسے نماز رکھے رکھے گی وہ نماز ہی میں سمجھا جائیگا۔ اور جس جگہ کسی نے نماز پڑھی ہو جب تک وہ اسی جگہ پر رہے فرشتے اس پر رحمت کی دعائیں کرتے ہیں کہ اے اللہ اسے بخش دے، اے اللہ اس پر رحم فرما، اے اللہ اس کی طرف رحمت کے ساتھ توجہ فرما، جب تک وہ مسجد میں کسی کو اذیت نہ دے یا بے وضو نہ ہو جائے۔

(شرح) اس حدیث میں نماز یا جماعت کی فضیلت ۲۵ درجے اور ابن عمرؓ کی روایت جو بخاری میں ہے اس کے مطابق ۲۷ درجے زائد ہے۔ ابن الملکؒ نے کہا ہے مراد اجر و ثواب کی مطلقاً زیادتی ہے کوئی خاص عدد مقرر نہیں یہ کہنا بھی ممکن ہے کہ پہلے آپ نے ۲۵ درجے فرمائے ہوں پھر اللہ تعالیٰ نے ۲ درجے اپنی رحمت سے اور پھر عادیوں نے ہوں تو ان کا اظہار فرمایا ہو۔ یہ بھی ممکن ہے کہ نمازی کے احوال کے حساب سے فضیلت میں فرق مراد ہو۔ پھر بعض امکانہ اور ازمنہ کا فرق بھی اثر انداز ہوتا ہے۔ بعض دفعہ امام کے باعث درجات کی کمی بیشی ہوتی ہے۔ اگلی حدیث میں صحرا میں پڑھی جانے والی نماز کا ثواب پچاس درجے تک فرمایا ہے اور اس میں جماعت کا ذکر نہیں ہے۔ بلکہ کی یہ دعائیں جن کا ذکر اس حدیث میں ہے بظاہر نماز سے فراغت کے بعد اسی جگہ بیٹھنے والے کے لئے ہیں۔ بخاری کی حدیث میں نماز کے انتظار میں بیٹھنے والے کا ذکر ہے۔ دونوں کے لئے ہوں تو اللہ کے لے کیا کمی ہے؟ اذیت کا مطلب یہ ہے کہ ہاتھ یا زبان سے دوسرے نمازیوں کو تکلیف دے۔ حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بے وضو شخص ملائکہ کی دعاؤں سے گمخروم ہے مگر مسجد میں بیٹھ سکتا ہے۔ اس میں حق بھری اور مستغیر بن المسیحؑ کا اختلاف ہے، ان کے نزدیک بے وضو شخص بھی جہنمی کی طرح صرف مسجد سے گزر سکتا ہے بیٹھ نہیں سکتا۔ جمہور علماء کے نزدیک جلوس جائز ہے بلکہ بوقت ضرورت سونا بھی جائز ہے۔ اصحاب صفہ اور ابن عمرؓ (جب تک شادی نہ ہو گئی) مسجد میں سوتے تھے۔

۵۶۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِيسَى حَدَّثَنَا أَبُو مَعَاوِيَةَ عَنْ هِلَالِ بْنِ مَيْمُونٍ عَنْ

عَطَاءُ بْنُ يَزِيدَ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «الصلوةُ فِي جَمَاعَةٍ تَعْدِلُ خَمْسًا وَعِشْرِينَ صَلَوةً فَإِذَا اسْلَاَهَا فِي فَلَاحَةٍ فَأَتَمَّ رُكُوعَهَا وَسُجُودَهَا بَلَغَتْ خَمْسِينَ صَلَوةً» قَالَ أَبُو دَاوُدَ قَالَ عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ زِيَادٍ فِي هَذَا الْحَدِيثِ: «بَلَوُ الرَّجُلِ فِي الْفَلَاحَةِ تَضَاعَفَ عَلَى صَلَاتِهِ فِي الْجَمَاعَةِ وَسَاءَ الْحَدِيثُ».

(ترجمہ) ابوسعید خدری سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جماعت سے نماز پڑھنا بیسیس نمازوں کے برابر ہے پس جب وہ اسے کسی صحرا میں پڑھے اور اس کا رکوع اور رکعت دہرہ لگا کرے تو وہ پچاس نمازوں تک پہنچ جاتی ہے۔ دوسری روایت کے الفاظ یہ ہیں: آدمی کی صحرا میں نماز اس کی جماعت سے نماز پر برتری ہے الخ (شرح) گویا دوسری روایت کے مطابق تو یہ صراحت ہو گئی کہ صحرائی نماز باجماعت مراد نہیں بلکہ منفرد کی نماز مراد ہے۔ مگر پہلی روایت اس سے صراحتہً خاموش ہے اور اس کا سیاق ظاہر کرتا ہے کہ صحرائی نماز سے بھی صحرا میں نماز باجماعت مراد ہے جیسا کہ علامہ عینی نے اس کی شرح میں یہی لکھا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ آبادی والی باجماعت نماز کا ثواب تو بڑے ہوا اور صحرا میں چونکہ مشقت، سفر، خوف وغیرہ جمع ہوتے ہیں اس لئے اتنا ہی اور مزید ہو گیا۔ شوکانی نے بھی ابن سلطان کے حوالے سے لکھا ہے کہ صحرائی نماز کو بھی نماز باجماعت ہی سمجھنا اولیٰ ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ اولیٰ یہ ہے کہ اسے سفرد کی نماز قرار دیا جائے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ صحرا میں غالب احوال کے اندر آدمی مسافر ہوتا ہے اور سفر میں مشقت کا بڑھ جانا مسلم ہے، پس یہ نماز اس سبب سے اتنے درجے پر گئی۔ ایسے مقامات پر دوسروں سے بھی عموماً نجات ہوتی ہے اور خدا کے حضور خشوع و خضوع زیادہ ہوتا ہے۔ اوپر کی حدیث میں گھر کی نماز کو ایک درجہ اور جماعت کی نماز کو ۲۵ درجے دینے سے نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ گھر والی نماز بھی ہو جاتی ہے کہ بعض گزشتہ احادیث کی تہدید سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہوتی ہی نہیں یا ہوتی ہے تو صرف فرض کی ادائیگی ہوتی ہے۔ مگر یہاں معلوم ہوا کہ اس کا ثواب اور اجر بھی ہے۔

۵۔ باب مَا جَاءَ فِي الْمَشْيِ إِلَى الصَّلَاةِ فِي الظُّلَمِ

اندھیروں میں مسجدوں کی طرف پیدل جانے کا باب

۵۶۱۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ حَدَّثَنَا أَبُو عُبَيْدَةَ الْخُدْرِيُّ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ أَبُو سُلَيْمَانَ الْكُحْلِيُّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَوْسٍ عَنْ بُرَيْدَةَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَشْرَأُ الْمَشَّائِينَ فِي الظُّلَمِ إِلَى الْمَسَاجِدِ بِالنُّورِ النَّارِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ.

(ترجمہ) بُریدہؓ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ حضورؐ نے فرمایا: اندھیروں میں مسجدوں کی طرف پیدل جانے والوں کو قیامت کے دن پوری روشنی کی خوشخبری دیدو۔

(شرح) ظلم ظلمت کی جمع ہے، یعنی رات کا اندھیرا اور بادل کا اندھیرا اور کپڑے وغیرہ کا اندھیرا۔ کبھی یہ اندھیرے جمع بھی ہو جاتے ہیں مگر حدیث میں ہر قسم کا اندھیرا مراد ہے۔ یعنی جس طرح یہ دنیا میں اتنے اندھیروں میں مسجد کی طرف جاتے ہیں اللہ تعالیٰ انہیں اپنے حضورِ ربانے کے لئے پوری روشنی عطا کرے گا جس کوئی نقص نہ ہوگا۔ پیدل کا ذکر اس لئے ہوا کہ اول تو عموماً مسجد میں پیدل جاتے ہیں، پھر اندھیرے میں پیدل چلنا اور بچن باعثِ مشقت ہوتا ہے۔

۵۱۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الْهَدْيِ فِي مُشْيِ إِلَى الصَّلَاةِ نماز کی طرف وقار و سکون کے ساتھ چلنے کا باب

۵۱۲۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْأَنْبَارِيُّ أَنَّ عَبْدَ الْمَلِكِ بْنَ عَمْرِو حَدَّثَهُمْ عَنْ دَاوُدَ بْنِ قَيْسٍ حَدَّثَنِي سَعْدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنِي أَبُو ثَمَامَةَ الْخَطَّاطُ أَنَّ كَعْبَ ابْنَ مَجْرَةَ أَدْرَكَهُ وَهُوَ بِرَيْدِ الْمَسْجِدِ أَدْرَكَهُ أَحَدُهُمَا صَاحِبَةً، قَالَ قَوَّجَدَنِي وَأَنَا مُشْبِكُ يَدَيَّ فَهَبَانِي عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا تَوَضَّأَ أَحَدُكُمْ فَأَحْسَنَ وَضُوءَهُ ثُمَّ خَرَجَ عَامِدًا إِلَى الْمَسْجِدِ فَلَا تَشْبِكَنَّ يَدَيْهِ فَإِنَّهُ فِي صَلَاةٍ۔

(ترجمہ) کعب بن عمرو نے ابو ثمامہ خطاط کو مسجد کی طرف جاتے ہوئے پایا۔ جب ایک دوسرے کے لئے سامنے ہوئے تو ابو ثمامہ کا بیان ہے کہ میں نے دونوں ہاتھوں کی انگلیاں ایک دوسری میں ڈال رکھی تھیں۔ بریدؓ نے مجھے اس سے منع کیا اور کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی آدمی وضوء کرے اور اچھی طرح سے وضوء کرے، پھر مسجد کی طرف جانے کے ارادے سے نکلے تو ہاتھوں کی انگلیاں ایک دوسری میں نہ ڈالے کیونکہ وہ نماز میں ہوتا ہے۔

(شرح) اس حدیث کا راوی ابو ثمامہ خطاط ہے (حنطہ یعنی گندم فروش)۔ حسب تقریب کے قول کے مطابق جمہول المال ہے۔ دارقطنی نے اسے غیر معروف و متروک کہا ہے۔ ترمذی نے یہی حدیث روایت کی تو اس کا نام انہیں لیا بلکہ عن رجل کہا ہے۔ ابن حبان نے اس کا ذکر ثقات میں کیا ہے۔ بقول علامہ ابن ابی ابراہیم نخعی نے نماز میں اور مسجد میں تشبیک کو مکروہ کہا ہے۔ یہی قول امام مالکؒ کا ہے۔ عبد اللہ بن عمرؓ اور سالم بن عبد اللہ نے اس کی رخصت دی ہے اور وہ نماز میں تشبیک کرتے تھے۔ جن بصری مسجد میں تشبیک کرتے تھے۔ امام مالکؒ نے اسے نماز میں ناجائز اور مسجد میں جائز قرار دیا ہے۔ احادیث میں اس سے منع کیا گیا ہے۔ ایک تو یہی حدیث ہے جو زیر نظر ہے اور ابن حبان نے اسے اپنی سند سے بیان کیا ہے، اس میں حقا کا ذکر نہیں ہے۔ حاکم نے مسجد کے راستے میں تشبیک سے حذر و احتیاط کی حدیث ابو ہریرہؓ کے حوالے سے بیان کی ہے اور اسے صحیح علی شرط الشیخین کہا ہے۔ ابراہیم ابی شیبہ نے ابو سعید خدریؓ

کی حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی مخالفت نقل کی ہے جبکہ آپ نے کسی کو مسجد میں لوگوں کے درمیان تشبیہ کے ہوئے دیکھا۔ علامہ عینیؒ نے کہا ہے کہ اس فعل کی ممانعت حالت نماز میں آئی ہے اور جب کوئی نماز کی طرف جارہا ہو وہ بھی نماز میں ہوتا ہے لہذا اس کے لئے بھی ممانعت ہے۔ ورنہ خارج از صلوٰۃ حضورؐ سے بھی بعض احادیث میں تشبیہ ثابت ہے۔ حضورؐ نے ایک دفعہ تو حدیث ذوالیہدین میں کسی گہرے فکر و رنج کی حالت میں تشبیہ کی تھی۔ حدیث ذوالیہدین کا تعلق اس زمانے کے ساتھ ہے جبکہ نماز میں کلام جائز تھا اور حضورؐ نے تشبیہ اس وقت کی تھی جبکہ آپ کے خیال میں نماز سے فراغت ہو چکی تھی۔ ایک مرتبہ اہل ایمان دالوں کا اتحاد و اتفاق ظاہر کرنے کے لئے یوں کر کے دکھایا تھا کہ مؤمن اس طرح متحد ہوتے ہیں۔ پس یہ ایک تمثیل و تشبیہ تھی نمازیں یا اس کی طرف جاتے ہوئے اس فعل کی جو ممانعت ہے اُسے کراہت تحریمی تا تنزیہی دونوں پر محمول کیا گیا ہے۔

۵۶۳۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَعَاذٍ بْنُ عَبَّادٍ الْعَنْبَرِيُّ حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ عَنْ يَعْلَى بْنِ عَطَاءٍ عَنْ مَعْبَدِ بْنِ هُرْمُزٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ قَالَ حَضَرَ رَجُلًا مِّنَ الْأَنْصَارِ الْمَوْتَ فَقَالَ إِنِّي مُحَدِّثُكُمْ حَدِيثًا مَا أَحَدٌ مِّمُّوْهَا إِلَّا احْتِسَابًا سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا تَوَمَّأَ أَحَدُكُمْ فَأَحْسَنَ التَّوَضُّعَ ثُمَّ خَرَجَ إِلَى الصَّلَاةِ لَمْ يَرْفَعْ قَدَمَهُ الْيُمْنَى إِلَّا كَتَبَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لَهُ حَسَنَةً وَلَمْ يَضَعْ قَدَمَهُ الْيُسْرَى إِلَّا حَطَّ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ عَنْهُ سَيِّئَةً فَلْيُقَرِّبْ أَحَدُكُمْ أَوْ لِيُبْعِدْ فَإِنِ اتَى الْمَسْجِدَ فَصَلَّى فِي جَمَاعَةٍ غُفِرَ لَهُ فَإِنِ اتَى الْمَسْجِدَ وَقَدْ صَلَّوْا بَعْضًا وَبَقِيَ بَعْضٌ صَلَّيْ مَا أَدْرَكَ وَآمَّ مَا بَقِيَ كَانَ كَذَلِكَ فَإِنِ اتَى الْمَسْجِدَ وَقَدْ صَلَّوْا فَأَتَمَّ الصَّلَاةَ كَانَ كَذَلِكَ۔

(ترجمہ) سعید بن المسیب نے کہا کہ انصار میں سے ایک شخص کو موت آئی تو اس نے لوگوں سے کہا میں تمہیں ایک حدیث سناتا ہوں اور صرف طالب ثواب کے لئے سناتا ہوں۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا تھا کہ جب تم میں سے کوئی آدمی وضو کرے اور بطریق احسن وضو کرے، پھر نماز کی طرف نکلے تو جب وہ دایاں پاؤں اٹھائے گا تو اللہ تعالیٰ اس کی ایک نیکی لکھے گا اور جب وہ بائیں پاؤں رکھے گا تو اللہ تعالیٰ اس کا ایک گناہ معاف فرمائے گا۔ اب کوئی چاہے تو چھوٹے چھوٹے قدم رکھے چاہے بڑے بڑے (یا قرعے) چل کر آئے یا دور سے آئے، بس اگر وہ مسجد میں آگیا اور جماعت میں نماز پڑھی تو اس کی بخشش ہو گئی۔ لیکن اگر مسجد میں آیا اور لوگ کچھ نماز پڑھ چکے تھے اور کچھ باقی تھی تو جو ملے وہ تو ان کے ساتھ پڑھ لے اور باقی پوری کر لے تو بھی ایسا ہی ہوگا۔ (یعنی بخشا جائے گا) اور اگر وہ مسجد میں آیا اور لوگ نماز پڑھ چکے تھے اور اس نے بدن پوری نماز پڑھ لی تب بھی ایسا ہی ہوگا۔

(شرح) اس حدیث کا راوی معبد بن ہرمز مدنی مجہول ہے مگر ابن حبان نے اس کی توثیق کی ہے۔

۵۲۔ بَابُ فِيمَنْ خَرَجَ يُرِيدُ الصَّلَاةَ فَسَبَقَ بِهَا

باب، جو نماز کیلئے آئے اور وہ پہلے ہو چکی ہو۔

۵۶۴۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ عَنْ
ثَعْلَبَةَ يَعْنِي ابْنَ طَحْلَاءَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ عَنْ عَوْفِ بْنِ الْحَارِثِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ
النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَوَضَّأَ فَأَحْسَنَ وُضُوئَهُ ثُمَّ رَاحَ فَوَجَدَ النَّاسَ قَدْ
صَلُّوا أَعْطَاهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ مِثْلَ أَجْرٍ مَنْ صَلَّى هَا وَحَضَرَ هَا لَا يَنْقُصُ ذَلِكَ مِنْ
أَجْرِهِمْ شَيْئًا۔

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جو شخص وضو کرے اور اچھی طرح وضو کرے پھر مسجد کی طرف جائے اور لوگوں کو نماز سے فارغ ہو چکا ہو یا اسے تو اللہ تعالیٰ اس کو جماعت کے ساتھ پڑھنے والوں اور حاضر ہونے والوں جیسا ثواب دے گا۔ ان کے ثواب میں کوئی کمی نہ کرے گا۔ (یعنی جماعت نہ ملنے کے باوجود اسے جو پورا ثواب مل گیا یہ ان کے ثواب میں سے کاٹ کر نہیں دیا گیا بلکہ اس کی اپنی محنت اور نیت کا ثواب ہے اور ان کا ثواب اپنی جگہ بدرقائم ہے)

۵۳۔ بَابُ فِي خُرُوجِ النِّسَاءِ إِلَى الْمَسَاجِدِ

عورتوں کے مسجدوں میں آنے کا باب

۵۶۵۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ عَنْ ثَعْلَبَةَ يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ عَنْ
أَبِي سَلْبَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَمْنَعُوا
إِمَاءَ اللَّهِ مَسَاجِدَ اللَّهِ وَلَكِنْ لِيَخْرُجْنَ وَهْنًا تَفْلَاتُ۔

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ کی بندہوں کو اللہ کی مسجدوں سے مت روکو، لیکن وہ جب گھروں سے نکلیں تو زیب و زینت کے بغیر آئیں۔

(شرح) عورتیں اگر مسجدوں میں جانا چاہیں تو خاوندوں کو حکم ہے کہ انہیں نہ روکیں بعض علماء نے اس سے یہ استدلال کیا ہے کہ عورت حج کو جانا چاہے تو خاوند کے لئے اس حدیث کی رو سے روکنا جائز نہیں کیونکہ

وہ سب سے عظیم اور سب سے مقدس مسجد اور محترم ترین مسجد میں جلنے کا ارادہ رکھتی ہے۔ بظاہر تو یہ استدلال درست نظر آئے گا مگر یہاں پر ایک دوسرا حکم حائل ہے اور وہ حضور کا یہ قول ہے کہ خدا وقت قیامت پر ایمان رکھنے والی عورت کے لئے محمد کے بغیر تین دن کی مسافت کا سفر کرنا جائز نہیں۔ اگر مسافت سفر نہ ہو تو اس زبیر بخت حدیث کے تحت عورت جاسکتی ہے جیسا کہ نماز اور وعظ کی مجالس کے لئے مسجدوں میں جاسکتی ہے مگر اس میں حضور نے خود ایک استثناء فرمادیا ہے جو محفوظ نہ رکھا جائے تو مرد کے لئے پابندی لگانے کی اجازت میں حرج نہ ہوگا۔ وہ استثناء یہ کہ نماز کے لئے جائیں تو زیب و زینت کے بغیر جائیں۔ خوشبو لگا کر اور مجھڑ کیلا لباس پہن کر نہ جائیں۔ امام نوویؒ کا قول ہے کہ عورتوں کو خروج سے روکنے کی یہی تنزیہ پر محمول ہے۔ یہی مہی نے کہا کہ سب علماء کا یہی قول ہے۔ امام بدر الدین زکریا نے اجماع المسند میں لکھا ہے کہ جب مسجد میں یا راستے میں عورتوں کا مردوں کے ساتھ اختلاط ہو یا فتنے کا قوی خوف ہو کیونکہ وہ زیب و زینت اور آرائش سے باز نہیں آتیں تو ان حالات میں ان کا خروج حرام ہے اور اس حرمت کی دلیل خود اس حدیث کے اندر ہے۔ ان احوال میں خافہ پر روک دینا واجب ہے اور امام یا اس کے نائب کا انہیں منع کرنا واجب ہے۔ شرح نقایہ میں ہے کہ لڑکھان عورت کا ہر نماز کے لئے جماعت کی خاطر مسجد میں جانا فتنے کے خوف کے باعث مکروہ ہے۔ اور اسی طرح بڑی عمر کی عورت بھی ظہر اور عصر کی نماز میں نہ آئے اور یہ امام ابو حنیفہ کا قول ہے مگر امام ابو یوسفؒ اور محمد بن الحسن نے کہا کہ بڑی عمر والی ہر نماز میں حاضر جماعت ہو سکتی ہے مگر فساد کے ظہر کے باعث آج کل کراہت کا ہی فتویٰ ہے کہ بڑی عمر کی عورت بھی نمازوں میں نہ جائے۔ جب مسجد میں نماز کے لئے ان کا آنا مکروہ ہے تو مجالس وعظ میں تو ان کی حاضری بوجہ ادنیٰ مکروہ ہے، اس کے آج کل کے ان جالوں کے دغظ میں جنہوں نے علماء کا چولہ پہن رکھا ہے۔ حدیث میں تو ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا نے مطہرہ ہنئی اللہ عنہا کا قول موجود ہے کہ جو کچھ عورتوں نے کیا ہے اگر حضور کے زمانہ میں ہوتا تو آپ مطلقاً انہیں مسجدوں میں آنے سے روک دیتے۔

۵۶۶۔ حَدَّثَنَا سَلِيمَانُ بْنُ حَرْبٍ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ قَافِعٍ عَنْ
ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَمْنَعُوا أُمَّاءَ اللَّهِ مَسَاجِدَ اللَّهِ۔

(ترجمہ) ابن عمرؓ نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ اللہ کی بندگیوں کو اللہ کی مسجدوں سے مت روکو۔

۵۶۷۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ أَخْبَرَنَا الْعَوَّامُ
ابْنُ حَوْشَبٍ حَدَّثَنَا حَبِيبُ بْنُ أَبِي ثَابِتٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ قَالَ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَمْنَعُوا نِسَاءً كُمُ الْمَسَاجِدِ وَبُيُوتِهِنَّ خَيْرٌ لَّهُنَّ
(ترجمہ) ابن عمرؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اپنی عورتوں کو مسجدوں سے مت روکو اور

ان کے گھر ان کے لئے بہتر ہیں۔ (یعنی مرد نہ روکیں مگر عورتوں کو خود ہی سمجھ لینا چاہیے اگر عورتوں میں ہی ان کی نماز بہتر ہے۔ گویا دونوں پہلوؤں کو ملحوظ رکھا گیا ہے)۔

۵۶۸۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا جَرِيرٌ وَأَبُو مُعَاوِيَةَ عَنِ ابْنِ مَسْرُورٍ عَنْ عُمَارَةَ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا نَزَلَتِ النِّسَاءُ إِلَى الْمَسَاجِدِ بِاللَّيْلِ فَقَالَ ابْنُ لَهْءٍ وَاللَّهِ لَا تَأْذُنَ لَهُنَّ فَيُتَخَذَنَّ دَعَلًا وَلَا تَأْذُنَ لَهُنَّ قَالَ فَسَبَّهَ وَغَضِبَ عَلَيْهِ وَقَالَ أَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا نَزَلَتِ النِّسَاءُ إِلَى الْمَسَاجِدِ وَتَقُولُ لَا تَأْذُنَ لَهُنَّ

(ترجمہ) عبد اللہ بن عمرؓ نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے: عورتوں کو بوقت شب مسجدوں میں جانے کی اجازت دے دو۔ تو ان کے ایک بیٹے نے کہا: واللہ ہم انہیں اجازت نہ دیں گے ورنہ وہ اسے فساد کا ذریعہ بنالیں گی۔ واللہ ہم انہیں اجازت نہ دیں گے۔ راوی (مجاہد) نے کہا کہ اس پر عبد اللہؓ نے اُسے برا بھلا کہا اور اس پر ناراض ہوئے اور کہا: میں کہتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ انہیں اجازت دو اور تو کہتا ہے کہ ہم اجازت نہیں دیتے۔

(شرح) عبد اللہ بن عمرؓ کے بیٹے نے بات کو بدلتل اور مناسب طریقے سے پیش نہ کیا بلکہ نس کے مقابلے میں اپنی رائے پیش کر دی۔ اس طرزِ ادا سے عبد اللہ بن عمرؓ کو غصہ آگیا اور وہ کچھ کہا جو اوپر گزرا۔ عبد اللہ بن عمرؓ کے اس بیٹے کا نام بلال تھا۔ اس نے اجتہاد کیا مگر طریقہٴ اجتہاد غلط تھا۔ اس نے عورتوں کے مسجدوں کی طرف جانے میں فساد اور فتنہ دیکھا اور قسم کھا کر کہا کہ تم انہیں روکیں گے۔ یہ نص کا مقابلہ خالص رائے کے ساتھ تھا جو ناجائز ہے۔ اگر وہ کوئی اور نص پیش کرتا، شرعی طریقے سے اپنے جواب کو بدلتل کرتا، رفتے رفتے فساد کا ذکر درمیان میں لاتا اور یہ نہ کہتا کہ واللہ ہم روکیں گے، تو ایک بات بھی تھی۔ مولاناؒ نے اس مقام پر محدث علی القاری سے نقل کیا ہے کہ امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کدو کو پسند فرماتے تھے تو ایک شخص کہنے لگا کہ میں تو کدو کو پسند نہیں کرتا۔ اس پر امام ابو یوسفؒ نے تلوار سو منٹ کر فرمایا کہ اپنے ایمان کی تجدید کرو ورنہ میں تجھے بائز کر دوں گا۔ یہاں پر بھی یہ قول مقابلہٴ نص میں تھا ورنہ اگر وہ شخص کوئی معقول عذر پیش کرتا تو ابو یوسفؒ یہ نہ فرماتے کیونکہ کسی چیز سے طبعی محبت نہ ہونا انسان کے بس میں نہیں ہے۔ اور کدو سے محبت کرنا، اسے پسند کرنا کوئی شرعی حکم نہیں ہے۔ زیادہ حضورؐ کی طبعی محبت اور میلان کے سبب اسے محبوب سمجھنا چاہیے۔ مولاناؒ نے فرمایا کہ بظاہر میرے نزدیک عبد اللہ بن عمرؓ نے جو بیٹے کی بات، کو اس بلیغ اور شدید انداز میں رد کیا اور اسے سخت سے کہا اس کا باعث یہ نہ تھا کہ اس نے نص کا معارضہ کیا تھا، کیونکہ اس کا نول سبب فتنہ و فساد کے باب سے تھا اور یہ مصلحت دلائل شرع سے ثابت ہے، مگر چونکہ اس کا انداز بیان مقابلے اور معارضے کا تھا اس لئے عبد اللہ بن عمرؓ

کو غصہ آیا کیونکہ یہ چیز انقیاد اور اسلام (گردن جھکانا) کے بظاہر منافی تھی۔

۵۶۔ بَابُ التَّشْدِيدِ فِي ذَلِكَ

اس معاملے میں تشدید کا باب

۵۶۹۔ حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ عُمَرَةَ بِنْتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَهَا أَخْبَرَتْهُ أَنَّ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ لَوْ أَدْرَكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا أَحْدَثَ النِّسَاءُ لَمَنْعَهُنَّ الْمُسْبَدَ كَمَا مَنَعَتْ نِسَاءُ بَنِي إِسْرَءِيلَ وَلَاقُلْتُ لِعُمَرَةَ أَمْنَعَتْ نِسَاءُ بَنِي إِسْرَءِيلَ قَالَتْ نَعَمْ (ترجمہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان زیادتیوں کو پاتے جو عورتوں نے ایسا کر لی ہیں تو انہیں مسجد میں جانے سے روک دیتے جیسے کہ بنی اسرائیل کی عورتوں کو روک دیا گیا تھا۔ یحییٰ بن یزید (راوی نے کہا کہ میں نے عمرہ بنت عبد الرحمن (حضرت عائشہؓ کی شاگرد) سے پوچھا کہ کیا بنی اسرائیل کی عورتوں کو مسجدوں میں آنے سے منع کر دیا گیا تھا؟ اس نے کہا ہاں!۔

(شرح) ہمارے ہاں کے سنن ابی داؤد کے نسخوں میں یہاں پر باب کا عنوان نہیں ہے مگر بعض اور نسخوں میں موجود ہے۔ مولانا سہانہ پور لکھی نے شرح میں یہ عنوان قائم رکھا ہے۔ عائشہؓ ام المؤمنین کا مطلب یہ ہے کہ ضمناً اور اشارۃً تو حضورؐ نے ایک شرط لگا کر عورتوں کو دخولِ مساجد سے روکا ہی تھا (کہ ان کا گھرانہ کے لئے بہتر ہے۔ اور یہ کہ آرائش و زیبائش کے ساتھ مسجد میں نہ جائیں) لیکن وہ زیب و زینت کر کے مساجد میں جانے سے نہیں رکیں لہذا اگر حضورؐ کے وقت میں ایسا کرتیں تو آپ صراحتاً ہی روک دیتے۔ ابو موسیٰؓ کی حدیث میں ہے کہ جب کوئی عورت خوشبو لگا کر مجلس سے گزرتی تو وہ ایسی اور ایسی ہے، یعنی نیکو کار نہیں ہے۔ اور یہ حکم اس وقت کا ہے جبکہ یہ چیز عورتوں میں غالب ہو جائے اور پھیل جائے۔ واللہ اعلم۔

۵۷۰۔ حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُثَنَّى أَنَّ عُمَرَو بْنَ عَاصِمٍ حَدَّثَهُمْ قَالَ حَدَّثَنَا هُبَّاءُ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ مُوَرِّقٍ عَنْ أَبِي الْأَحْوَصِ عَنْ عَدِيلَةَ اللَّهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: صَلَاةُ الْمَرْأَةِ فِي بَيْتِهَا أَفْضَلُ مِنْ صَلَاتِهَا فِي مَجْرَتِهَا وَصَلَاتُهَا فِي مَجْرَتِهَا أَفْضَلُ مِنْ صَلَاتِهَا فِي بَيْتِهَا۔

(ترجمہ) عبد اللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: عورت کی نماز اس کے اندر کے مکان میں مکان کے صحن (بیرونی حصہ وغیرہ) میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے۔ اور اس کی نماز

اندرونی کو ٹھہری ہیں اس کے مکان کی نسبت بہتر ہے (یہ پرے اور تسریٰ کی خاطر فرمایا ہے کیونکہ صحن میں بعض دفعہ لوگوں کا آنا جانا ہوتا ہے اور مکان کے کمروں میں بھی کچھ لوگ آجاتے ہیں، مگر اندرونی کو ٹھہری میں کوئی نہیں گھستا۔ غرض یہ مبالغے کے انداز میں فرمایا گیا ہے)

۵۷۱۔ حَدَّثَنَا أَبُو مَعْمَرٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ حَدَّثَنَا أَيُّوبُ عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ تَرَكْنَا هَذَا الْبَابَ لِلنِّسَاءِ قَالَ نَافِعٌ فَلَمْ يَدْخُلْ مِنْهُ ابْنُ عُمَرَ حَتَّى مَاتَ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ رَوَاهُ إِسْمَاعِيلُ ابْنُ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ نَافِعٍ قَالَ قَالَ عُمَرُ وَهَذَا أَصَحُّ -

(ترجمہ) ابن عمرؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اگر ہم یہ دروازہ (باب النساء) عورتوں کے لئے چھوڑ دیں تو بہتر ہے۔ نافع نے کہا کہ ابن عمرؓ عمر بھر اس دروازے سے کبھی داخل نہ ہوئے۔ ابو داؤد نے دوسری روایت سے اس کو حضرت عمرؓ کا قول (حدیث موقوف) قرار دیکر اسے صحیح تر کہا ہے۔ (یہ حدیث باب اعتزال النساء فی المساجد عن الرجال میں گزر چکی ہے اور اس پر گفتگو بھی وہیں ہوئی ہے۔ عبد الوارث ثقہ راوی ہے اس کا اضافہ قابل قبول ہے لہذا موقوف روایت کو صحیح تر قرار دینا امام ابو داؤد کی طرف سے قابل فہم ہے۔)

۵۵۔ بَابُ السَّعْيِ إِلَى الصَّلَاةِ

نماز کی طرف تیزی سے چل کر آنے کا باب

۵۷۲۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مَالِكٍ حَدَّثَنَا عَنبَسَةُ أَخْبَرَنِي يُونُسُ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ أَخْبَرَنِي سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ وَأَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا تَوَهَّأُوا تَسْعَوْنَ وَأَتَوَهَّأُوا مَشَّوْنَ وَعَلَيْكُمْ السَّكِينَةُ فَمَا أَدْرَكْتُمْ فَصَلُّوا وَمَا فَاتَكُمْ فَأَتِمُّوا - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَكَذَا قَالَ الزُّبَيْدِيُّ وَابْنُ أَبِي ذَيْبٍ وَإِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ وَمَعْمَرٌ وَشُعَيْبُ بْنُ أَبِي حَزْمٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ وَمَا فَاتَكُمْ فَأَتِمُّوا - وَقَالَ ابْنُ عُيَيْنَةَ عَنِ الزُّهْرِيِّ وَحَدَاكَ - فَأَقْضُوا - وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَجَعْفَرُ بْنُ رِبْعَةَ عَنِ الْأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ فَأَتِمُّوا - وَابْنُ مَسْعُودٍ عَنِ النَّبِيِّ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبُوقَتَادَةَ وَالْأَسْرَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كُلُّهُمْ قَاتِمُوا -

(ترجمہ) ابوہریرہؓ نے کہا کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا: جب نماز کی اقامت ہو جائے تو تم اس کی طرف بھاگ کر مدت اذ بلکہ چل کر سکون و وقار کے ساتھ آؤ۔ پس جتنی نماز کو پالو اسے پڑھ لو اور جو فوت ہو جائے اُسے پورا کر لو۔ ابو داؤد نے زہری کے پانچ شاگردوں کی۔ یونس کے علاوہ روایت میں قَاتِمُوا کا لفظ آنا بیان کیا اور زہری سے فقط ابن عیینہ کی روایت میں: قَاتِمُوا کا لفظ آنا آیا ہے۔ پھر دو روایتوں سے مزید اس کی تائید کی ہے جو ابوہریرہؓ سے آئی ہیں کہ اَتَمُّوا کا لفظ ہے۔ پھر ابن مسعود اور ابو قتادہؓ اور انسؓ کی روایات میں بھی یہی لفظ ثابت کیلئے ہے۔

(شرح) بہت تیز چل کر آنا یا بھاگ کر آنا خشوع و خضوع کے خلاف ہے۔ آدمی کو اس وقت بالفعل نماز میں نہیں ہوتا مگر حکماً نماز کے اندر ہوتا ہے جیسا کہ کئی صحاح میں موجود ہے۔ اس لئے وقار اور سکون قلب کے ساتھ آنے کا حکم دیا گیا ہے۔ دراصل دربار الہی میں حاضری کا یہی تقاضا ہوتا ہے کہ آنے والا عاجزانہ صورت میں آئے اور جو چیز بھی اس عاجزی کے خلاف ہو وہ خلاف ادب ہے۔ قرآن مجید میں سعی کا لفظ چلنے کے لئے بھی آیا ہے: فَاسْعُوا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ۔ چونکہ دنیوی کاروبار کو چھوڑنا ملاحظہ تھا لہذا سعی کا لفظ اہتمام کے معنوں میں بولا گیا۔ یعنی بلاوا آگیا تو دربار کی حاضری کا قصد کرو اور باقی سب کچھ پرے رکھ دو۔ پھر سعی کا لفظ دو طے کے معنی میں بھی آیا ہے: وَجَاءَ مِنْ أَقْصَى الْأَرْضِ بَنُو إِسْرَءِيلَ يَرْجُونَ اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ۔ اور یہ لفظ عمل کے لئے بھی بولا گیا ہے یعنی کوشش کے معنی ہیں: وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا تَسْلُطٌ۔

جب شخص کو بکیر تحریم کے فوت ہونے کا خوف ہو آیا وہ تیز چل کر آ سکتا ہے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بقیع میں اقامتِ صلوٰۃ کی آواز سنی تو تیزی سے مسجد کی طرف لپکے۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ ایسا شخص بھاگ کر بھی آ سکتا ہے بعض علماء نے وقار سے چلنے کو پسندیدہ کہا ہے جیسا کہ حدیث میں ہے کہ نماز کی طرف جانے والا نماز میں ہی ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ ظاہر نرات یہی ہے کہ آنے والا سکون و وقار کے ساتھ چل کر آئے تاکہ دونوں فضیلتیں حاصل ہو جائیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: وَسَارِعُوا إِلَىٰ مَغْفِرَةٍ مِّنْ رَبِّكُمْ وَوَقَارٌ میں یہ فرق ہے کہ بقول شارح طیبی سکینہ سے مراد حضور قلب اور خشوع و خضوع ہے اور وقار سے مراد یہ ہے کہ آدمی چلنے میں نامناسب حرکات سے بچا رہے۔ حدیث کا لفظ قَاتِمُوا یہ بتاتا ہے کہ مسبق کو امام کے ساتھ جو نماز ملی ہے وہ اس کی پہلی نماز ہے کیونکہ اتمام کا لفظ باقی کو پورا کرنے پر بولا جاتا ہے۔ جناب علیؓ، ابوالدرداءؓ، شافعیؒ، احمدؒ اور ابو حنیفہؒ کا یہی مذہب ہے۔ لیکن اس سے قرأت مستثنیٰ ہے کیونکہ اس کے لحاظ سے باقی ماندہ نماز کو پہلی ٹھیکرایا گیا ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے کہا ہے کہ صحابہ اور تابعین کی ایک جماعت کا یہی مذہب ہے۔ اور سفیان بن عیینہ کی روایت قَاتِمُوا کا لفظ ہے اس سے کچھ اور علماء نے یہ استدلال کیا ہے کہ مسبق نے جو نماز امام کے ساتھ پائی ہے یہ امام کی مانند اس کی پہلی نماز ہے مگر اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں پر قضا کی حقیقت تو ممکن نہیں ہے کیونکہ یہ نماز ادا ہو رہی ہے نہ قضا

پس فاتقنوا اکامعنی فاتموا جیسا ہی ہے۔

مولانا نے فرمایا کہ علماء کی ایک جماعت نے کہا کہ نماز کے آخری خیزر تک مقتدی جہاں کہیں بھی شامل جماعت ہو جائے اسے جماعت کی فضیلت یعنی ۲۴ درجے مل جاتے ہیں۔ ہاں شروع سے شامل ہونے والے کا مقام اکمل و شرف ہوگا۔ ائمہ نے اس مسئلے میں اختلاف کیا ہے کہ جو شخص جمعہ کے دن امام کو رکوع کے بعد مثلاً تشہد میں یا سجدہ سہویں پائے تو اب وہ اس پر نماز ظہر کو بھی کرے گا یا نماز جمعہ کو؟ امام محمدؒ نے کہا کہ وہ اس پر ظہر کی بنا کر رکوع اور چار رکعات پڑھے گا عینی نے ہدایہ کی شرح میں کہا کہ مالکؒ، شافعیؒ اور احمدؒ کا بھی یہی قول ہے۔ ان کی دلیل دارقطنی کی روایت ہے کہ حضورؐ نے فرمایا (مروایت ابی ہریرؓ) : جو شخص جمعہ کی ایک رکعت پالے وہ اس کے ساتھ دوسری رکعت ملائے (اس کا جمعہ ادا ہوا) اور جس کی دونوں رکعات فوت ہوئیں (پوری رکعت نہ ملی) تو وہ چار رکعت پڑھے۔ امام ابو حنیفہؒ اور ابو یوسفؒ نے کہا کہ وہ شخص اس پر جمعہ کی بنا کرے اور جمعہ کی دو رکعات پڑھے۔ ان کی دلیل بخاری اور مسلم کی یہ حدیث صریح و صحیح ہے کہ جس شخص کی کچھ نماز امام کے ساتھ فوت ہوگئی اور کچھ اس نے پالی ہو، چاہے وہ کوئی سا جز ہو، تو اس پر اسی نماز کا اتمام واجب ہے جو اس نے امام کے ساتھ شروع کی تھی۔ پس جو شخص جمعہ میں تشہد یا سجدہ سہویں آگئے اس حدیث کی بنا پر وہ جمعہ پورا کرے گا۔ دارقطنی کی ایک اور روایت میں ہے کہ جس شخص نے جمعہ کی ایک رکعت پالی وہ دوسری اس کے ساتھ ملائے اور اگر اس نے امام اور مقتدیوں کو تشہد میں پایا تو ظہر کی چار رکعات پڑھے۔ اس حدیث کی سند میں یاسین بن معاذ زیات بقول دارقطنی ضعیف ہے۔ صالح بن ابی الاخضر راوی بھی جو سند میں ہے ابن معین، نسائی، بخاری وغیرہم کے نزدیک ضعیف و لا شئی ہے۔ دارقطنی کی اوپر کی روایت بھی اس نظر صحیح حدیث کا معارضہ نہیں کر سکتی ہے۔

حدیث کی روایت کے بعد ابوداؤد نے فاتموا اور فاتقنوا پر جو گفتگو کی ہے اس کی طرف مختصر اشارہ ادا پر گزرا۔ علماء کے اس مسئلے میں چار پانچ اقوال ہیں۔ (۱) مسبق کی جو نماز رہ گئی تھی وہ اقوال و افعال میں اس کی پہلی نماز ہے۔ یعنی امام کے ساتھ کے بعد وہ اس نماز کو ہر حیثیت سے وہ پہلی رکعتیں سمجھ کر پڑھے گا، قرأت میں بھی اور تشہد وغیرہ میں بھی۔ یہ قول شافعیؒ، اسحاقؒ اور داؤدائؒ کا ہے اور یہی حضرت علیؓ، سعید بن مسیب، حسن بصریؒ، عطاءؒ، مکحولؒ اور ایک روایت میں مالکؒ اور احمدؒ سے مروی ہے۔ ان کا استدلال اس لفظ سے ہے : وَمَا قَاتِلُكُمْ قَاتِلُكُمْ اَتَمَّ اَلْفِظِ کَیْ غَرِثَہٗ جَزَہٗ لَہٗ پَر ہوتی ہے۔ یہی حضرت علیؓ سے ایک روایت نقل کی ہے کہ وَمَا اَذَرُکَ اَذَرُکَ فَمَکَ اَوَّلَ صَلَوتِکَ۔ جو تو نے پایا وہ تیری نماز کا اول حصہ ہے۔ (۲) یہ نماز جو وہ سلام کے بعد پڑھے گا افعال کے لحاظ سے پہلی ہے اور اقوال کے لحاظ سے پہلی ہے۔ یہ امام مالکؒ کا قول ہے جو ابن بطلال نے نقل کیا ہے کہ یہ اس کی پہلی نماز ہے اور قرأت کے لحاظ سے پہلی نماز ہے۔ اور اس کی دلیل یہی ہے کہ علی بن ابی طالبؓ نے فرمایا : تو نے جو نماز اپنے امام کے ساتھ پائی وہ تیری پہلی نماز ہے اور قرأت کے لحاظ سے جو تھوڑے سے وہ پڑھ چکا ہے اس کو پورا کر (۳) جو نماز اس نے پالی وہ اس کی پہلی نماز ہے لیکن وہ اس کے ساتھ سورہ فاتحہ اور دوسری سورت بھی امام کے ساتھ پڑھے گا اور جب باقی نماز پوری کرنے کو آئے گا تو صرف سورہ فاتحہ سے پوری کرے گا، یہ قول مزنیؒ، اسحاقؒ اور ابی ظاہر کا ہے۔ (۴) جو نماز اس کی رہ گئی ہے وہ آخری نماز ہے اور اس میں وہ اقوال و افعال دونوں کے لحاظ سے قصداً کرنے والا ہوگا۔ یہ قول ابو حنیفہؒ اور ایک روایت میں احمدؒ کا اور سفیانؒ، مجاہدؒ اور ابن کثیرؒ کا ہے۔ ابن الجوزیؒ نے کہا ہے کہ ہمارے اور ابو حنیفہؒ کے مذہب

میں رہ جانے والی اس کی آخری نماز ہے۔ ابن بطال کے بقول یہ مسلک ابن مسعودؓ، ابن عمرؓ، ابراہیمؓ، ثعلبیؓ، ابو قلایہؓ سے مروی ہے اور ابن القاسم کی روایت میں یہ مالکؒ، ابن اشہبؒ، ابن الماجشونؒ کا مذہب ہے اور اسے ابن حبیب نے اختیار کیا۔ ان کا استدلال ابن ابی شیبہ کی صحیح حدیث سے ہے کہ: وَمَا قَاتِلُكُمْ فَاَقْتُلُوْا۔ یہ ابوہریرہؓ سے مروی ہے اور یہ بقی نے لے کر ایک جماعت کی رائے کے مطابق معاذ بن جبل سے روایت کیا ہے۔ امام شافعیؒ وغیرہ جو فاتموا کے لفظ سے استدلال کیا ہے اور جسے ابو داؤد نے اس قدر ایڑی چوٹی کا زور لگا کر ثابت کرنا چاہا ہے کہ یہی روایت (فاتموا) صحیح تر اور قوی تر ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ مقتدی کی نماز نام کی نماز کے ساتھ مربوط ہے اس لئے فاتموا کے لفظ کا معنی یہ ہو گا کہ تمہاری جتنی نماز باجماعت فوت ہو گئی ہے اسے قضا کرو۔ کیونکہ جماعت سے فوت ہونے والی نماز ناقص ہو گئی ہے لہذا حضورؐ نے فاتموا کے لفظ سے بھی اس کا نقص دور کرنے کی ہدایت کی ہے۔

مولاناؒ نے فرمایا ہے کہ ایک پانچواں قول بھی ہے: (۵۱) اس قول کو حنفیہؒ نے امام محمد بن الحسن کی طرف منسوب کیا ہے وہ یہ کہ مسبوق اپنی نماز کا اول حصہ قرأت کے لحاظ سے قضا کرے گا اور وہ اس کی نماز کا آخری حصہ تشہد کے اعتبار سے ہو گا۔ علامہ شافعیؒ نے کہا کہ حنفیہ کا کلام بظاہر یہ بتاتا ہے کہ ان کا اعتماد محمد کے قول پر ہے مولاناؒ نے فرمایا کہ میرے نزدیک لفظ حیث کے ساتھ موافق تر ان لوگوں کا قول ہے جنہوں نے یہ کہا کہ مسبوق نے نماز کا جو حصہ امام کے ساتھ پڑھا وہ اس کی نماز کا آخری حصہ ہے کیونکہ وہ کہتے ہیں: وَمَا قَاتِلُكُمْ فَاَقْتُلُوْا۔ گویا عبادت یوں بنی کہ: تمہاری نماز میں سے جو کچھ امام کی نماز سے فوت ہو گیا تو اسے پورا کرو یعنی اسے تمام حالت میں ادا کرو۔ اور جو حصہ فوت ہو اسے وہ مسبوق کی نماز کا اول حصہ ہے جو اس نے امام کے ساتھ نہیں پڑھا تھا۔ پس مقتضائے حدیث یہ ہے کہ وہ اسے تمام وکامل حالت میں ادا کرے۔ اور اس کے خلاف یہ جو دلیل دی گئی ہے کہ اس پر واجب ہے کہ اپنی نماز کے آخری حصے میں ہر حال تشہد کرے، پس اگر وہ نماز جو اس نے امام کے ساتھ پائی ہے اس کی نماز کا آخری حصہ ہے تو اب اسے تشہد کے دہرانے کی حاجت نہیں رہی کیونکہ وہ تو پڑھا جا چکا۔ ابن بطال نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ فیض جو تشہد پڑھے گا یہ سلامی خاطر ہو گا کیونکہ سلام اس بات کا محتاج ہے کہ تشہد کے بعد ہو۔ لیکن ابن المنذرؒ نے اس پر جو یہ دلیل پیش کی ہے کہ تکبیر تحریمہ الاجماع پہلی رکعت میں ہوتی ہے۔ یہ شخص (مسبوق) تکبیر تحریمہ کے بعد نماز میں داخل ہوا تھا لہذا وہ اس کی پہلی رکعت ہوتی اس کا جواب یہ ہے کہ بقا عدہ مسبوق کے حق میں ضرورت شرعیہ کی بنا پر مسلک نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔

مولاناؒ فرماتے ہیں کہ محبت میں نے اس حدیث کو کئی الفاظ سے روایت کیا ہے بعض الفاظ کے نئی معانی نکال سکتے ہیں اور بعض الفاظ کا صرف ایک ہی معنی ہو سکتا ہے۔ بخاری و مسلم نے ابوہریرہؓ سے جو روایت کی ہے اس میں: وَمَا اَدْرٰكُمْ فَعَلْتُمْ اَوْ مَا قَاتِلُكُمْ فَاَقْتُلُوْا آیا ہے۔ یہی لفظ بخاری و مسلم میں ابو قتادہؓ کی حدیث کا ہے۔ ابو داؤد کے حسب بیان ابن مسعودؓ اور انسؓ کی حدیث کا بھی یہی لفظ ہے۔ زہری کے شاگرد مد میں سے فقط سفیان بن عیینہ نے فاقضوا کا لفظ روایت کیا ہے جو ابوہریرہؓ کی حدیث میں ہے۔ ابو قتادہؓ والی حدیث میں بھی اختلاف ہو چکا ہے۔ جمہور کی روایت: فَاَقْتُلُوْا ہے اور بعض روایات ابو قتادہؓ سے فاقضوا کے لفظ سے ہیں۔ معاویہ ابن ہشام نے اس حدیث کو سفیان سے فاقضوا کے لفظ سے روایت کیا ہے۔ امام احمدؒ نے اسے عبدالرزاقؒ سے روایت کیا جس میں صحابی ابوہریرہؓ ہیں۔

وہاں پر فاقضوا کا لفظ ہے۔ علیٰ ہذا القیاس ابو ذرؓ کی حدیث میں بھی اس لفظ کو مختلف طریقے سے روایت کیا گیا ہے۔ بعض روایات میں فاتموا اور بعض میں واقضوا آیا ہے۔ ان دونوں الفاظ سے ان دو فرقیوں نے استدلال کیا جن کے قول میں مسبوق کو امام کے ساتھ ملنے والی نماز اس کی پہلی نماز ہے اور پھر جب وہ امام سے الگ رہ گیا تو اپنی آخری نماز پوری کرتا ہے۔ دلیل اتموا کے لفظ میں ہے کیونکہ انما اسی وقت ہوتا ہے جبکہ اس سے پہلے ہی چیز کا کچھ حصہ موجود ہو۔ فاقضوا کے لفظ میں انہوں نے کہا کہ یہ بھی فاتموا کا ہم معنی ہے۔ قضاء کا لفظ زیادہ تر فوت ہونے والی چیز پر بولا جاتا ہے مگر ادا اور فراغت کے معنی میں بھی آتا ہے: فَإِذَا أَقَضْتِ الصَّلَاةَ فَأَنْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ۔ اور: فَإِذَا أَقَضْتُمْ مَتَانِسِكْكُمْ فَأَذْكُرُوا اللَّهَ۔ پس حدیث میں بھی یہ لفظ ادا و اتمام کے معنی میں ہے۔

اور جن لوگوں نے کہا کہ مسبوق جو امام کے ساتھ نماز کا حصہ یا لیتا ہے یہ حصہ اس کی پچھلی نماز ہے جو ادا ہوئی اب امام سے الگ ہونے پر وہ نماز کا پہلا حصہ جو رہ گیا تھا اسے قضاء کرے گا، ان کا استدلال فاقضوا کے لفظ سے ہے۔ انہوں نے کہا کہ قضاء کا لفظ دراصل فوت ہونے والی چیز کو ادا کرنے میں آتا ہے جیسا کہ ابو داؤد نے کتاب العزائم میں حضورؐ کی حدیث روایت کی ہے۔ فَأَتَشْتَوْنَ بِقِيَّتِهِ يَوْمَ كُمْ وَأَقْضُوا كُمْ۔ اس دن کو تمام کرو (یعنی اس میں بھی کچھ نہ کھاؤ پیو) اور اس روز سے کی قضا کرو۔ اور اتموا کا لفظ کسی فریضے کو پورے طور پر ادا کرنے کے معنی میں بھی آتا ہے۔ مثلاً: وَأَقْبَلُوا الْحَجَّ وَالْعُسْرَةَ ۖ وَاللَّهُ۔ پس ان دونوں الفاظ میں دونوں معانی کا احتمال ہے لہذا ان سے استدلال درست نہ رہا۔ اور محدثین نے جو لفظ اتموا کو اس بنا پر ترجیح دی ہے کہ یہ اکثر روایات میں آیا ہے اور لفظ فاقضوا کم روایات میں آیا ہے اور محدثانہ نقطہ نظر سے بھی یہ استدلال قوی نہیں کیونکہ جب نقد راوی ایک لفظ کی روایت کرتا ہے تو محض اس دلیل کی بنا پر اسے رد نہیں کیا جاسکتا کہ دوسری روایت دوسرے لفظ وارد ہوئی ہے۔ اگر کسی کو اسی پر اصرار ہو تو ہم اور دلیل پیش کرتے ہیں جس میں کوئی دوسرا احتمال نہ ہو۔ امام مسلم نے ابو ہریرہؓ کی روایت بیان کی ہے جس کے الفاظ ہیں: فَصَلَّ مَا أَذْرَكَتْ وَأَقْضَ مَا سَبَقَكَ۔ اسی حدیث کو ابو داؤد نے اپنی روایت سے ابو ہریرہؓ سے بیان کیا ہے کہ حضورؐ نے فرمایا: فَصَلُّوا مَا أَذْرَكْتُمْ وَأَقْضُوا مَا سَبَقَكُمْ یہ ابو سلمہ عن ابی ہریرہؓ کی روایت ہے۔ ابو داؤد نے بھی الفاظ ابن سیرین عن ابی ہریرہؓ اور ابو رافع عن ابی ہریرہؓ میں بیان کئے ہیں۔ یہ اتموا اور اقضوا کے علاوہ تیسری قسم کے الفاظ ہیں اور یہ سیاق محکم ہے جس میں دوسرا احتمال نہیں ہے کیونکہ اس کا معنی یہ ہے کہ تیرا پہلی نماز جو فوت ہو گئی ہے (یعنی باجماعت نہ ملی) اسے ادا کر۔

۵۶۔ بَابُ فِي الْجُمُعَةِ فِي الْمَسْجِدِ كَرَّتَيْنِ

ایک مسجد میں ایک نماز کی دو مرتبہ جماعت کا باب

۵۷۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا وَهَيْبٌ عَنْ سُلَيْمَانَ الْأَسَدِيِّ عَنْ أَبِي الْمُتَوَكِّلِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبْصَرَ رَجُلًا يُصَلِّي وَحْدَهُ

فَقَالَ أَلَا رَجُلٌ يَتَصَدَّقُ عَلَى هَذَا أَقِصَلِي مَعَهُ -

(ترمذی) ابوسعید قدریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی کو اکیلے نماز پڑھنے دیکھا تو فرمایا: کیا کوئی ایسا آدمی نہیں جو اس پر صدقہ کرے اور اس کے ساتھ نماز پڑھ لے؟

(شرح) حسب روایت ترمذی یہ شخص مسجد میں ظہر کی نماز پڑھنے اس وقت آیا جب جماعت ہو چکی تھی۔ اور وہاں اتنا اضافہ اور بھی ہے کہ ایک آدمی اٹھا اور اس کے ساتھ نماز پڑھی۔ یہی اضافہ مسند احمد میں بھی ہے۔ شوکانی نے کہا کہ یہ اٹھنے والا شخص حسب روایت ابن ابی شیبہ ابو بکر صدیقؓ فرماتے تھے۔ جو شخص پہلے جماعت سے نماز پڑھ چکا ہو وہ کسی دوسرے بعد میں آنے والے کے ساتھ مل کر نماز پڑھ لے تو یہ پسندیدہ فعل ہے مگر کسی لوگوں کا جماعت کے بعد اگر ایک نئی جماعت بنانا اور اگلے نماز پڑھنا کئی ائمہ کے نزدیک مکروہ ہے۔ اگر اس فعل کی حوصلہ افزائی کی جائے تو جماعت کا وقار ختم ہو جائے گا کیونکہ مؤذن جس جماعت کا اعلان قَدْ قَامَتْ الصَّلَاةُ کہہ کر کرتا ہے وہ تو وہی پہلی صلیبہ جماعت تھی جس نے امام حجۃ کے ساتھ نماز پڑھ لی۔ امام ترمذی نے اس حدیث کو روایت کر کے حسب معمول علماء و فقہاء کا مذہب گنویا ہے اور کہا ہے کہ جس مسجد میں جماعت ہو چکی ہو اس میں دوبارہ جماعت میں حرج نہیں ہے۔ امام احمد بن حنبل اور اسحاق بن راہویہ کا یہی مسلک ہے۔ دوسروں نے کہا ہے کہ ایک جماعت کے بعد لوگ الگ الگ پڑھیں، یہ مسلک سفیان، ابن المبارک اور شافعیؒ کا ہے ان کے نزدیک مختار اکیلے پڑھنا ہی ہے۔ علامہ شوکانی نے بقول بیہقی ابن المنذر کے حوالے سے بتایا ہے کہ دوسری جماعت کی کراہت سالم بن عبد اللہ، ابو قتیبہ، ابن عون، بیہقی، لیث بن سعد، ازہری اور اصحاب الرائے کا مسلک ہے۔

مولانا نے فرمایا کہ در مختار میں خفیہ کا یہ مسلک لکھا ہے کہ محلے کی مسجد میں جماعت کا حکم راذان و اقامت کے ساتھ مکروہ ہے، سربراہ مسجد ہو یا جس کا کوئی امام اور مؤذن نہ ہو اس میں جائز ہے۔ مکروہ سے حرج وہاں مکروہ بکراہت تحریم ہے اگر اہل محلہ کے علاوہ دوسرے لوگوں نے اذان و اقامت سے پڑھ لی ہو، یا اہل محلہ نے ان کے بغیر پڑھی ہو یا اذان بہت آہستہ ہوئی ہو تو تکرار جماعت جائز ہے۔ ان مسائل کی دلیل وہ واقعوں ہیں کہ حضورؐ کسی قوم میں صلح کرنے کو تشریف لے گئے تھے۔ واپس مسجد میں پہنچے تو وہاں وقت پراذان و اقامت کے ساتھ جماعت ہو چکی تھی۔ آپؐ نے مسجد میں نہیں بلکہ گھر میں اہل خانہ کے ساتھ یا جماعت نماز ادا فرمائی۔ چاروں فقہی مسالک کے علماء نے حرمین میں لوگوں کے الگ الگ یکے بعد دیگرے یا جماعت نماز پڑھنے کو ناپسند کیا ہے۔ اس حدیث میں جو صورت بیان ہوئی ہے وہ متنازعہ فیہ مسئلہ کی صورت سے خارج ہے کیونکہ بعد میں آنے والے شخص کے ساتھ جس نے نماز پڑھی تھی وہ نفل پڑھ رہا تھا کیونکہ پہلے باجماعت نماز ادا کر چکا تھا۔

۵۷۔ بَابُ مَنْ صَلَّى فِي مَازِلِهِ ثُمَّ أَدْرَكَ الْجَمَاعَةَ يَصَلِّي مَعَهُمْ

باب۔ جو شخص گھر میں نماز پڑھ چکا ہو پھر جماعت کو پالے تو ان کے ساتھ نماز پڑھے

۵۷۵۔ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُثْمَانَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ أَخْبَرَنِي يَعْلَى بْنُ عَطَا عَنْ جَابِرِ

ابن یزید بن الاسود عن ابيه انه صلى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو غاف شاب فلما صلى إذا رجلان لم يصلنا في ناحية المسجد فدعانا فمضى بهما ترعدا فواضعهما فقال ما منعكما أن تصليا معنا؟ قال قد سلكنا في رحالنا قال فقال لا تفعلوا إذا صلى أحدكم في رحله ثم أدرك الإمام ولم يصل فليصل معه فإنه له نافلة.

(ترجمہ) یزید بن الاسود سے روایت ہے کہ اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی جبکہ وہ ایک کم عمر نوجوان لڑکا تھا۔ جب حضور نماز ختم کر چکے تو وہ آدمیوں کو مسجد کے ایک کونے میں دیکھا جو جماعت کی نماز سے الگ رہے تھے آپ نے انہیں بلوایا، انہیں لایا گیا تو ان پر لڑکا لڑکی تھا۔ آپ نے فرمایا کہ کیا سبب ہے تم نے ہمارے ساتھ نماز کیوں نہیں پڑھی؟ انہوں نے کہا کہ ہم نے اپنے دیروں میں پڑھ لی تھی۔ یزید بن الاسود نے کہا کہ اس پر حضور نے فرمایا: ایسا مت کرو۔ جب تم میں سے کوئی گھر پر نماز پڑھ چکا ہو پھر امام کو پائے کہ اس نے بھی نماز نہیں پڑھی تو اس کے ساتھ پڑھ لے کیونکہ یہ اس کے لئے نفل ہوگی (یہ نماز فجر کا قصہ ہے جیسا کہ آگے آتا ہے)

۵۷۶۔ حَدَّثَنَا ابْنُ مَعَاذٍ حَدَّثَنَا أَبِي حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ يَعْلَى بْنِ عَطَاءٍ عَنْ جَابِرِ بْنِ يَزِيدٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ صَلَّى مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الصُّبْحُ مَعَنَا

(ترجمہ) یہی حدیث کی دوسری روایت ہے اور اس میں نماز فجر کی صراحت ہے۔ (مسئلے پر گفتگو آگے آتی ہے)

۵۷۷۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ حَدَّثَنَا مَعْنُ بْنُ عِيسَى عَنْ سَعِيدِ بْنِ السَّائِبِ عَنْ ثَوْمِ بْنِ صَعْبَةَ عَنْ يَزِيدِ بْنِ عَامِرٍ قَالَ بَحْتُ وَالنَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الصَّلَاةِ فَجَاسْتُ وَلَمْ ادْخُلْ مَعَهُمْ فِي الصَّلَاةِ فَانْصَرَفَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَرَأَ يَزِيدُ جَالِسًا فَقَالَ أَلَمْ تَسْلَمْ يَا يَزِيدُ قَالَ بَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ أَسْلَمْتُ قَالَ فَمَا مَنَعَكَ أَنْ تَدْخُلَ مَعَ النَّاسِ فِي صَلَاتِهِمْ قَالَ إِنِّي كُنْتُ قَدْ صَلَّيْتُ فِي مَنْزِلِي وَأَنَا أَحْسِبُ أَنْ قَدْ صَلَّيْتُمْ فَقَالَ إِذَا جِئْتَ إِلَى الصَّلَاةِ فَوَجِدْتَ النَّاسَ فَصَلِّ مَعَهُمْ وَإِنْ كُنْتَ قَدْ صَلَّيْتَ فَكُنْ لَكَ نَافِلَةٌ وَهَذَا مَكْتُوبَةٌ.

(ترجمہ) یزید بن عامر نے کہا کہ میں اس وقت آیا جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں تھے اور میں

لوگوں کے ساتھ جماعت کی نماز میں داخل نہ ہوا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہماری طرف مڑے تو آپ نے یزید کو یعنی خود حدیث کے راوی کو بیٹھا دیکھا۔ آپ نے فرمایا اے یزید کیا تو مسلم نہیں ہے؟ میں نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیوں نہیں؟ میں مسلم ہوں۔ آپ نے فرمایا کہ تجھے کس چیز نے لوگوں کے ساتھ نماز میں داخل ہونے سے روکا؟ یزید نے کہا میں اپنے گھر میں پڑھ چکا تھا اور میرا خیال تھا کہ آپ سب بھی نماز پڑھ چکے ہیں۔ آپ نے فرمایا، جب تو نماز کی طرف آئے اور لوگوں کو پتہ چلتے ہوئے پائے تو ان کے ساتھ نماز پڑھ لے، اور اگر تو پہلے پڑھ چکا ہوگا تو وہ تیرے لئے نفل ہوگا اور یہ فرض ہو جائے گی۔

(شرح) علامہ شوکانی نے کہا کہ دو مرتبہ پڑھی جانے والی نماز کے متعلق اختلاف ہے کہ فرض کو کنسی ہوگی، پہلی یا دوسری؟ پس البادی، اوزاعی اور شافعی کے بعض اصحاب اس طرف گئے ہیں کہ فرض نماز دوسری ہے بشرطیکہ وہ جماعت سے اور پہلی بلاجماعت ہو۔ اور مؤید باللہ، امام بخاری، ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب اور شافعی کا مذہب یہ ہے کہ فرض پہلی نماز ہے۔ امام شافعی کے بعض اصحاب نے کہا کہ فرض وہ ہے جو ان دونوں میں سے مکمل ہو۔ بعض اصحاب شافعی نے کہا کہ فرض ان میں سے ایک ہے جو مبہم ہے، اللہ تعالیٰ جسے چاہے گا فرض شمار کرے گا۔ علامہ شعبی نے اور بعض اصحاب شافعی نے کہا ہے کہ یہ دونوں فرض ہیں۔ پہلے خرقہ کا استدلال یزید بن عمار کی حدیث سے ہے جس میں صراحت مذکور ہے کہ پہلی نماز نافلہ ہوگی اور: ہذا مکتوبہ، یہ دوسری فرض ہوگی۔ دارقطنی کی روایت میں یہ لفظ ہیں کہ: گھر والی نماز کو نفل بنا لے۔ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہ ایک شاذ روایت ہے جو حفاظ اور ثقافت کی روایت کے خلاف آئی ہے جیسے کہ بیہقی نے کہا، اور نوذبی نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ اور دارقطنی نے کہا کہ یہ ایک ضعیف شاذ روایت ہے اور جن لوگوں کا مسلک یہ ہے کہ پہلی نماز فرض ہے خواہ تنہا پڑھی ہو خواہ جماعت سے، انہوں نے یزید بن الاسود کی حدیث سے استدلال کیا ہے جسے مسند احمد، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، دارقطنی، ابن حبان اور حاکم نے روایت کیا ہے اور ابن السکون نے اسے صحیح کہا ہے۔ امام شافعی نے قول قدیم میں کہا کہ اس کی سند مجہول ہے کیونکہ یزید بن الاسود سے روایت کرنے والا اس کے بیٹے جابر کے سوا اور کوئی نہیں اور جابر سے روایت کرنے والا یعلیٰ بن عطاء کے سوا کوئی نہیں حافظ ابن حجر نے کہا کہ یعلیٰ صحیح مسلم کے راویوں میں سے ہے اور جابر کو نسائی وغیرہ نے ثقہ کہا ہے۔ حافظ نے کہا کہ ہیں جابر سے روایت کرنے والا یعلیٰ کے علاوہ بھی مل گیا ہے جسے ابن مندہ نے معرفۃ الصحابہ میں روایت کیا ہے۔ ابوہریرہ النقی میں ہے کہ ابن مندہ نے معرفۃ الصحابہ میں کہا ہے کہ جابر سے روایت کرنے والا یعلیٰ کے علاوہ عبدالمالک بن عمر ہے۔ حنفیہ کا مذہب اس مسئلے میں یہ ہے کہ جب کسی نے نماز پڑھ لی پھر جماعت کو پایا تو فجر، عصر اور مغرب کے علاوہ دوسری نمازوں یعنی ظہر اور عشاء میں شامل ہو جائے۔ سبب اس کا یہ ہے کہ صحیح اور عصر کے بعد نفل کی حمانعت ہے اور نہی کی احادیث قوت میں اس حدیث سے زائد نہیں اور اس کو مقدم رکھا جاتا ہے۔ یا یہ حدیث اوقات معلومہ میں نماز نفل کی نہی سے پہلے پر محمول ہے۔ یہ اس لئے کہ دلائل شرع کو جمع کرنا اور تعارض کو رفع کرنا ضروری ہوتا ہے۔ اس کا سبب یہ بھی کہ اس میں دارقطنی کی ابن عمر سے ایک صریح حدیث بھی موجود ہے کہ حضورؐ نے فرمایا: جب تو نے اپنے گھر میں نماز پڑھی اور پھر وہ نماز تجھے جماعت سے مل گئی

تو فجر اور مغرب کے علاوہ دوسری نمازوں کو پڑھ لے۔ یہ حدیث مرفوع ہے۔ سہل بن صالح انطاکی اس کے رفع میں منفر دسے مگر وہ ثقہ ہے اور اس کا اضافہ مقبول ہے۔ اور عصر بھی علت کراہت میں فجر کے ساتھ ملحق ہے مولانا نے فرمایا کہ جن لوگوں نے یہ کہا ہے کہ یہ حدیث فجر وعصر کے بعد نفل کی حمانت کی ناسخ ہے کیونکہ جابر بن یزید کی حدیث حجتہ الوداع میں واقع ہوئی جو متاخر ہے، تو اس کا قول غلط ہے کیونکہ اس کے متاخر ہونے کی کوئی دلیل نہیں اور حجتہ الوداع میں اس کا وقوع اس کے متاخر ہونے کو لازم نہیں کرتا۔ علاوہ انہیں صحابہؓ نے حدیث نہیں پر عمل کیا ہے مثلاً حضرت عمرؓ عصر کے بعد نماز پڑھنے والوں کو بیٹھے تھے اور یہ واقعہ صحابہؓ کی موجودگی میں ہوا اور کسی نے اسے ٹہرانہ مانا، لہذا نسخ کا دعویٰ غلط ہے۔

اس حدیث کی سند میں نوح بن صعصعہ کی ایک مستور راوی ہے (تقریب)

۵۷۸۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ قَالَ قَرَأْتُ عَلَى ابْنِ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي عَمْرُو عَنْ مُبَكِّرٍ أَنَّهُ سَمِعَ عَفِيفَ بْنَ عَمْرِو بْنِ الْمُسَيَّبِ يَقُولُ حَدَّثَنِي رَجُلٌ مِّنْ بَنِي أَسَدِ بْنِ خَزِيمَةَ أَنَّهُ سَأَلَ أَبَا أَيُّوبَ الْأَنْصَارِيَّ فَقَالَ يُصَلِّي أَحَدُ نَارِي مَنَازِلِهِ الصَّلَاةَ ثُمَّ يَأْتِي الْمَسْجِدَ وَتَقَامُ الصَّلَاةُ فَأُصَلِّي مَعَهُمْ فَأَجِدُ فِي نَفْسِي مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا فَقَالَ أَبُو أَيُّوبَ سَأَلْنَا عَنْ ذَلِكَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ فُذِّلَ لَهُ سَمْعُهُمْ جَمِيعٌ۔

(ترجمہ) بنی اسد بن خزیمہ کے ایک آدمی نے بتایا کہ اس نے ابوایوبؓ انصاری سے پوچھا کہ ہم میں سے کوئی شخص اگر اپنے گھر میں نماز پڑھ لیتا ہے پھر مسجد میں آتا ہے اور نماز کھڑی ہو جاتی ہے تو ایسی صورت میں لوگوں کے ساتھ نماز پڑھ لوں تو میرے دل میں اس کے متعلق کوئی کھٹک رہتی ہے۔ ابوایوبؓ نے فرمایا کہ ہم نے یہ مسئلہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا تھا تو آپؐ نے فرمایا تھا کہ اس شخص کو جماعت کا حصہ اور ثواب مل جاتا ہے۔

(شرح) محدث علی القادی نے کہا ہے کہ یہ جواب عام ہے جو مسجدوں میں آجکل نئی پیدا ہونے والی جماعت کے تعدد کی بدعت کو بھی اور حرمین شریفین کے لوگ جس مصیبت میں مبتلا رہیں اس کو بھی مشتمل ہے اور اس میں شک نہیں کہ جب امام اور مقتدی کا فرض ایک ہو تو نماز اولیٰ ہے مگر فرض سے قبل یا بعد اگر نفل پڑھے (یعنی جب امام فرض پڑھاتا ہو اور یہ اس کے پیچھے نفل پڑھتا ہو) بشرطیکہ اوقات مکروہ میں نہ ہو تو اسے ضرور ثواب ہوگا۔ اس حدیث میں ایک مجہول راوی ہے۔

۵۸۔ بَابُ إِذَا صَلَّيْتُ فِي جَمَاعَةٍ ثُمَّ أَدْرَكَ جَمَاعَةً بَعْدَ

باجماعت نماز پڑھ کر پھر جماعت میں ملنے کا باب

۵۷۹۔ حَدَّثَنَا أَبُو كَامِلٍ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ حَدَّثَنَا حَسَنُ عَنْ

عَمْرِو بْنِ شَعْبٍ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ يَعْنِي مَوْلَى مَيْمُونَةَ قَالَ أَتَيْتُ ابْنَ عُمَرَ
عَلَى الْبَلَاطِ وَهُمْ يَصَلُّونَ فَقُلْتُ أَلَا تُصَلِّي مَعَهُمْ قَالَ قَدْ صَلَّيْتُ لِي سَمِعْتُ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا تَصَلُّوا صَلَاةً فِي يَوْمٍ مَرَّتَيْنِ -

(ترجمہ) سلیمان بن یسار، حضرت میمونہؓ کا غلام کہتا ہے کہ میں بلاط پر اس عمرؓ کے پاس آیا اور لوگ نماز پڑھ رہے تھے۔ میں نے کہا کہ آپ ان کے ساتھ کیوں نہیں پڑھتے؟ ابن عمرؓ نے کہا کہ میں پڑھ چکا ہوں، میں نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا تھا کہ ایک دن میں ایک نماز کو دو مرتبہ پڑھو۔
(شرح) گذشتہ احادیث کی بناء پر اس حدیث کے عموم سے بعض صورتیں مستثنیٰ ہیں لہذا اس کے بغیر چارہ نہیں کہ یہ شرط لگائی جائے کہ پہلی نماز میں اگر کوئی نقصان رہ گیا ہو تو دوسری میں شامل ہونا جائز ہے۔ نیز اگر دوسری نماز نفل ہو تو پہلی چاہے باجماعت پڑھ چکے ہوں بد نیت نفل شامل ہو سکتے ہیں۔ علامہ شوکانی نے کہا ہے کہ اس حدیث سے ان لوگوں نے استدلال کیا ہے جو ایک ہی نماز کو دوسری مرتبہ باجماعت پڑھنے کے قائل نہیں ہیں۔ کیونکہ اعادہ تو اس لئے ہو سکتا تھا کہ فضیلت جماعت حاصل ہو جائے اور اس شخص کو وہ پہلے سے حاصل ہو چکی ہے جیسے لانی، غزالی اور صاحب مرشد سے یہی مروی ہے۔ استدکار میں ہے کہ احمد بن حنبلؒ اور اسحاق بن راہویہ کا اس پر اتفاق ہے کہ حضورؐ کا ارشاد لَا تَصَلُّوا صَلَاةً فِي يَوْمٍ مَرَّتَيْنِ، یہ معنی رکھتا ہے کہ ایک شخص نے بد نیت فرض نماز ادا کر لی ہو اور پھر دوبارہ اسی فرض کو فرض کی نیت سے پڑھنے لگے۔ مگر اس شخص نے دوسری نماز جماعت کے ساتھ بطور نفل پڑھی (جسے وہ پہلے بد نیت فریضہ پڑھ چکا تھا) اور پچھلی احادیث کے مطابق حضورؐ کا حکم بھی یہی ہے تو یہ ایک فریضہ کو ایک دن میں دو بار پڑھنے کا شمار نہ ہوگا۔ کیونکہ پہلی نماز فریضہ اور دوسری نافلہ ہے، یہ اعادہ نہیں ہے۔ اعادہ تب تھا جب دونوں میں فریضہ کی نیت کی جاتی۔

۵۸۰۔ بَابُ فِي جَمَاعِ الْإِمَامَةِ وَفَضْلِهَا

۹۸۰۔ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ الْمَهْرِيُّ حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ خَبَرَنِي يَحْيَى بْنُ

أَبُو بَكْرٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مَرْحَلَةَ عَنْ أَبِي عَالِيٍّ الْهَمْدَانِيِّ قَالَ سَمِعْتُ عُقْبَةَ بْنَ غَامِرٍ
يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ أَمَرَ النَّاسَ فَأَصَابَ
الْوَقْتَ فَلَهُ وَلَهُمْ وَمَنْ انْتَقَصَ فِي ذَلِكَ شَيْئًا فَعَلَيْهِ وَلَا عَلَيْهِمْ -

(ترجمہ) ابو علی ہمدانی نے عقبین عائر کو کہتے سنا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فراتے سنا تھا کہ جس کو لوگوں کی امامت کی پس صبح وقت کو پرایا تو اس کو بھی اور ان کو بھی اجملے گا۔ اور جس نے اس میں کوئی کمی کی تو اس کا گناہ اس پر ہے ان پر نہیں۔ (کیونکہ وقت میں خرابی پیدا کرنے اور نماز میں کمی کرنے کا باعث امام ہو گا جو ہما من — ذمہ دار — ہوتا ہے۔)

۴۰۔ بَابُ فِي كَرَاهِيَةِ الشَّذَافِعِ عَنِ اِمَامَةٍ

ایک دوسرے پر امامت تھوپنے کی کراہت کا باب

۵۸۱۔ حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ عَبَّادٍ الْاَزْدِيُّ حَدَّثَنَا مَرْوَانُ حَدَّثَنَا طَلْحَةُ اَمْرٌ عَرَبِيٌّ عَنْ عَقِيْقَةَ اَمْرَاةٍ مِّنْ بَنِي فُزَارَةَ مَوْلَاةٍ لَّهُمْ عَنْ سَلَامَةَ بِنْتِ الْحَرِّ اُخْتِ خُوشَةَ ابْنِ الْحَرِّ الْفَزَارِيِّ قَالَتْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: اِنَّ مِنْ اَشْرَاطِ السَّاعَةِ اَنْ يَّتَدَافَعَ اَهْلُ الْمَسْجِدِ لَا يَجِدُ وَنَ اِمَامًا يُصَلِّي بِهِمْ۔

(ترجمہ) سلامہ بنت الحر (خوشہ بن الحر فزاری کی بہن) نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فراتے سنا ہے کہ قیامت کی نشانیوں میں سے ایک یہ ہے کہ مسجد والے امامت ایک دوسرے پر ٹالیں اور کسی امام کو نہ پائیں جو انہیں نماز پڑھائے۔

(شرح) مراد اس سے جہالت کی کثرت ہے۔ ان لوگوں کو انکسار نہیں بلکہ ازراہ جہالت و نا اہلیت کوئی بھی نماز پڑھانے کو تیار نہ ہو۔ نماز جیسے اولین و اہم ترین کون اسلام کو اس کا وادار و ذمہ داری و سنن سمیت جاننے والا اور ادا کر سکنے کی صلاحیت رکھنے والا نہ ملے گا۔ محدث علی القاری نے کہا کہ اسی کثرت جہالت کے باعث ہمارے علمائے متاخرین نے نماز اور تعلیم القرآن اور اذان پر اجرت (تنخواہ) لینا جائز رکھا ہے۔ متقدمین اسے جائز نہ رکھتے تھے۔ حدیث سے اس چیز کی حرمت ثابت نہیں ہوئی کہ کوئی شخص انکسار یا اس خیال سے کہ دوسرا اس سے اہل تر یا فقیہ تر اور عالم تر موجود ہے، امامت سے گریز کرے۔ طلحہ ام غراب اور عقیقہ فزاریہ دونوں مجہول ہیں۔

۴۱۔ بَابُ مَنْ اَحْوَى بِالْاِمَامَةِ

امامت کے زیادہ حقدار کا باب

۵۸۲۔ حَدَّثَنَا ابُو الْوَلِيدِ الطَّلَبِيُّ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ أَخْبَرَنِي إِسْمَاعِيلُ بْنُ رَجَاءٍ قَالَ سَمِعْتُ اَوْسَ بْنَ هَاشِمٍ يُحَدِّثُ عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ الْبَدْرِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَوْمَ الْقَوْمِ اَقْرَبُهُمْ لِكِتَابِ اللَّهِ وَاَقْدَمُهُمْ قِرَاءَةً، فَاِنْ كَانَ فِي الْقِرَاءَةِ

سَرَاءٌ أَلْفِيَوْمَهُمْ أَقْدَمُهُمْ هَجْرَةً فَإِنْ كَانُوا فِي الْمُهْجَرَةِ سَوَاءً فَلْيَوْمُ قَمْعِهِمْ أَكْبَرُهُمْ
سَنًا وَلَا يَوْمُ مَا لَرَجُلٍ فِي بَيْتِهِ وَلَا فِي سُلْطَانِهِ وَلَا يَجْلِسُ عَلَى تَكْرِيمَتِهِ إِلَّا بِإِذْنِهِ. قَالَ
شُعْبَةُ فَقُلْتُ لِإِسْمَاعِيلَ: مَا تَكْرِيمَتُهُ؟ قَالَ فَرَأَيْتَهُ.

(ترجمہ) ابو سعید ویدریؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قوم کی امامت ان میں سے کتاب اللہ کا بڑا قاری اور قدیم ترین قاری کر لے۔ اگر وہ قرأت میں برابر ہوں تو ان میں سے قدیم تر ہجرت والا کر لے، اگر ہجرت میں برابر ہوں تو ان میں سے عمر میں سب سے بڑا امام بنے۔ اور کسی کے گھر میں اس کی امامت نہ کی جائے نہ اس کی سلطنت میں اس کا کوئی اور امام بنے۔ اور اس کی اجازت کے بغیر اس کی مخصوص جگہ پر کوئی اور نہ بیٹھے۔ شعبہ نے کہا کہ میں نے اسماعیل سے پوچھا کہ تکریم سے کیا مراد ہے؟ اس نے کہا اس کا بستر۔

(شرح) اقرا کا معنی بہتر قاری ہے اور زیادہ ظاہر یہ ہے کہ اس سے مراد افقہ تھی۔ اصحابِ صفہ کو قراۃ کہا گیا ہے جو قرآن کے حکم: لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ کے مطابق دین سمجھنے آتے تھے۔ واقعہ بنیر معونہ میں جن قراء کو بھیجا گیا تھا اور کفار نے انہیں غریب قتل کر دیا تھا وہ یہی لوگ تھے جن کو فقیہ اور قاری ہونے کی بناء پر تبلیغ و تدریس کے کام پر مامور فرمایا گیا تھا۔ پس افقہ آدمی جب تک کہ اتنی صحیح قرأت جانتا جو جس سے نماز صحیح ہو جائے۔ امامت میں اسی کو مقدم کیا جائیگا۔ اکثر علماء کا یہی مذہب ہے۔ پس اقرا اھم سے مراد اعلیٰ علم ہے۔ بعض فقہاء نے صرف قرأت قرآن کو علم و فقہ پر ظاہر حدیث کی بناء پر مقدم کیا ہے اور امام ابو یوسفؒ کا یہی مسلک ہے۔ شرح السنہ میں امام نوویؒ نے کہا کہ اس مسئلہ میں علماء کا کوئی اختلاف نہیں کہ قرأت اور فقہ اس باب میں دوسری چیزوں پر مقدم ہیں۔ پھر ان دونوں میں سے ترجیح میں اختلاف ہوا ہے۔ بعض اصحاب ابی حنیفہؒ کے نزدیک قرأت کو فقہ پر تقدم حاصل ہے۔ دوسرے فقہاء مثلاً مالکؒ اور شافعیؒ کا مسلک یہ ہے کہ فقہ اولیٰ ہے جبکہ فقیہ نماز کو بطریق احسن پڑھانے کے لئے قرأت جانتا ہو کیونکہ اگر وہ فقیہ نہ ہو گا تو ممکن ہے نماز فاسد ہو جائے اور اسے پتہ نہ چلے۔ اقدم فی القراءۃ سے مراد زیادہ حصص قرآن کا حافظ ہے۔ جن قرأت میں برابر ہونے کی صورت میں ہجرت کی قیادت کو ترجیح حاصل تھی مگر فتح مکہ کے بعد ہجرت نہیں رہی لہذا بقول ابن الملکؒ آج کل اس سے مراد ہجرت معنوی ہے یعنی معاصی سے ہجرت، پس اولیٰ یعنی التی (زیادہ متقی) بہتر ہوگا۔ اس حدیث کی روایت میں اختلاف ہوا ہے۔ مسلم میں ہے کہ اگر قرأت میں برابر ہوں تو اعلیٰ علم بالسنۃ کو ترجیح ہوگی۔ نسائی میں ہے کہ پہلے قرأت پھر ہجرت میں قدیم تر پھر اعلیٰ علم بالسنۃ کو ترجیح ہوگی۔ بظاہر مسلم ابو داؤد کی روایت راجح ہے۔ افقہ اعلیٰ علم بالسنۃ کو اقرا پر مقدم کرنے کی یہ دلیل بھی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابی بن کعبؓ کی سوجھ دئی میں، حالانکہ وہ برفٹے حدیث اقرا تھے، ابو بکر صدیقؓ کو امام صلوٰۃ قرار دیا تھا۔ اعلیٰ علم بالسنۃ کے لفظ سے بھی معلوم ہو گیا کہ اقرا سے مراد افقہ فی القرآن ہے۔ جب کوئی آدمی افقہ بالقرآن ہونے کے ساتھ ساتھ اعلیٰ علم بالسنۃ بھی ہوگا تو دوسرے پر اس کو ترجیح ہوگی۔ حدیث میں فقط اقرا یعنی جو الفاظ قرآن کی ادائیگی اچھی کر سکے اس پر افقہ و اعلیٰ علم کے مقدم ہونے کے یہ دلائل ہیں۔ ابو بکر صدیقؓ و فضیل قرأت اور حسینؓ ادا میں دوسرے اصحاب کے ساتھ شریک تھے مگر اعلیٰ علم ہو کے باعث انہیں ترجیح ہوئی۔ ابو سعید خدریؓ کا قول حدیث میں ہے: کَانَ أَبُو بَكْرٍ عَلَمًا۔ ابو بکرؓ سب سے بڑے عالم تھے۔ جن لوگوں نے ابو یوسفؒ کا قول اختیار کیا ہے وہ ابو بکر صدیقؓ کی امامت صلوٰۃ کو ایک مخصوص قسم کا واقعہ مانتے ہیں کہ

اس میں حضور کا اشارہ اختلاف کی طرف تھا، جیسا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے۔

اس حدیث میں جو ولانی سلطانہ کے لفظ سے ظاہری سلطنت بھی مراد ہے اور یہ بھی کہ جس مقام پر کسی کا حکم چلتا ہو انشاء ظاہری حکومت نہ ہو وہاں اس کی اجازت کے بغیر کوئی امام نہ بنے۔ یہی سبب ہے کہ عبد المطلب عمر بن ابوداؤد اس علم و تقویٰ و فضل و کمال کے محتاج بن یوسف جیسے شخص کے پیچھے نماز پڑھتے تھے۔ دناصل جماعت اس لئے منتشر ہوئی ہے کہ مسلمانوں کا اجتماعی نظام، شفقت و محبت اور اُتس و مودت قائم رہے۔ اگر کسی اللہ شخص کو اس کے سلطان میں امامت کی اجازت دی جاتی تو ممکن تھا کہ اس کی توہین ہوتی اور لوگ طاعت کا جزا اپنی گردن سے نکال بیٹھتے اور نظم جماعت منتشر ہو جاتا۔ یہی مصلحت اس میں بھی ہے کہ کسی شخص کے گھر میں یا اس کی قوم میں جہاں وہ امام ہے اس کی اجازت کے بغیر اور صفہ کے بغیر امامت کی اجازت نہیں دی گئی۔ جمہ اور عیدین کی نمازیں تو حاکم وقت ہی کو پڑھانے کا حکم ہے اور اس میں شرعی مصلحت ہے۔ کسی کی مفسوس ہو کہ پر یا اس کی کمرسی یا سبتر پیراس کی اجازت کے بغیر بیٹھنا بھی اخلاقاً اور عرفاً بھی اچھی بات نہیں لہذا اس کو ایک شرعی ادب بتا دیا گیا ہے۔

۵۸۳۔ حَدَّثَنَا ابْنُ مَعَاذٍ حَدَّثَنَا أَبِي عَنْ شُعْبَةَ بِهَذَا الْحَدِيثِ قَالَ فِيهِ وَلَا يُؤْمَرُ

الرَّجُلُ الرَّجُلَ - قَالَ أَبُو ذَوْدٍ وَكَذَا قَالَ يَحْيَى الْقَطَّانُ عَنْ شُعْبَةَ فَقَدْ مُهِمُّ قَرَأَهُ.

(ترجمہ) دوسری روایت میں یہ الفاظ آئے ہیں کہ فرمایا، کوئی آدمی کسی دوسری امامت نہ کرے الخ اور ابوداؤد کہتے ہیں کہ یحیی بن سعید القطان نے بھی اس حدیث کی روایت میں آقَدْ مُهِمُّ قَرَأَهُ کا لفظ بیان کیا ہے (یہ روایت مولانا کے حلیہ میں سند احمد میں آئی ہے۔

۵۸۴۔ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُبَارَكٍ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ إِسْمَاعِيلَ

بْنِ رَجَاءٍ عَنْ أَوْسِ بْنِ صَفِيحٍ الْحَضَرِيِّ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا مَسْعُودٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهَذَا الْحَدِيثِ - قَالَ فَإِنْ كَانُوا فِي الْقِرَاءَةِ سَوَاءً فَأَعْلَمُهُمْ بِالسُّنَّةِ

فَإِنْ كَانُوا فِي السُّنَّةِ سَوَاءً فَأَقْدَمُهُمْ هَجْرَةً وَلَمْ يَقُلْ فَأَقْدَمُهُمْ قِرَاءَةً.

(ترجمہ) یہ حدیث ایک اور سند سے آئی ہے تو اس میں یہ لفظ ہیں ابیں اگر وہ قرأت میں برابر ہوں تو سنت کا زیادہ جاننے والا امام ہو پس اگر سنت میں برابر ہوں تو قدیم تر ہجرت والا امام ہو۔ اور فَأَقْدَمُهُمْ قِرَاءَةً کا لفظ اس روایت میں نہیں آیا۔

۵۸۵۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ أَخْبَرَنَا أَيُّوبُ عَنْ عَمْرِو

ابْنِ سَلْبَةَ قَالَ كُنَّا بِمَحْزِرٍ يَمُرُّ بِنَا النَّاسُ إِذَا أَكْوَأَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

فَكَانُوا إِذَا رَجَعُوا مَرُّوا بِنَا فَأَخْبَرُونَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ كَذًا
وَكَذًا وَكُنْتُ غَلَامًا حَافِظًا فَحَفِظْتُ مِنْ ذَلِكَ قُرْآنًا كَثِيرًا فَأَنْطَلَقَ ابْنِي دَاوُدَ إِلَى
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي نَفَرٍ مِنْ قَوْمِهِ فَعَلَّمَهُمُ الصَّلَاةَ وَقَالَ يَوْمَئِذٍ
أَقْرَبُكُمْ فَكُنْتُ أَقْرَاهُمْ لَهَا كُنْتُ أَحْفَظُ فَقَدَّمُونِي، فَكُنْتُ أَوْفَاهُمْ وَعَلَى بَرْدَةٍ لِي
صَغِيرَةٍ صَفْرَاءُ فَكُنْتُ إِذَا سَجَدْتُ تَكَشَّفَتْ عَنِّي، فَقَالَتْ أَمْرًاكَ مِنَ النِّسَاءِ
وَادُّوا عَنَّا عَوْرَةَ قَارِيَكُمْ، فَأَشْتَرُونِي إِلَى قَمِيصًا عَمَّا نِيًّا فَمَا فَرِحْتُ بِشَيْءٍ بَعْدَ الْإِسْلَامِ
فَرِحْتُ بِهِ فَكُنْتُ أَوْفَاهُمْ وَأَنَا ابْنُ سَبْعِ سِنِينَ أَوْ ثَمَانٍ سِنِينَ -

(ترجمہ) عمرو بن سلمہ نے کہا کہ ہم لوگ ایک ٹھکانے پر رہتے تھے جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس غلاموں
لوگ ہم پر گزرتے تھے پھر جب وہ واپس آتے تو ہم پر سے گزرتے اور ہمیں بتاتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں اور
یوں فرمایا۔ اور میں ایک حفظ کرنے والا لڑکا تھا۔ پس لوگوں کے آنے جانے کے باعث میں نے بہت ساقرائے یاد کر لیا۔
پھر میرا باپ اپنی قوم کا وفد لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں نماز
سکھائی اور فرمایا کہ تم میں سے زیادہ قرآن جاننے والا امام بنے۔ اور میں چونکہ یاد کرتا رہتا تھا اس لئے ان میں سے زیادہ
قاری میں ہی تھا تو انہوں نے انہوں نے مجھے امام بنا دیا اور میں انہیں تہماڑ پڑھاتا تھا، اور مجھ پر زبرداری کی
ایک چھوٹی چادر پہنتی تھی، پس جب میں سجدہ کرتا تو وہ مجھ سے کھلی جاتی تھی۔ پس ایک عورت بولی، ہم سے اپنے
اپنے امام کا پردہ چھیاؤ، پس انہوں نے میرے لئے ایک عمامہ فیض خریدی جس پر میں اتنا خوش ہوا کہ
اسلام کے بعد کسی چیز پر اتنا خوش نہ ہوا تھا۔ پس میں سات سال یا آٹھ سال کا تھا اور اہل امامت کرتا تھا۔
(شرح) اس حدیث کے ظاہری الفاظ سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ان لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی اطلاع یا حکم سے ایک سات یا آٹھ سال بچے کو نماز پڑھکانے کا امام مقرر کر لیا تھا۔ اس صغیر صحابی کا یہ
کہنا کہ حالت نماز میں اس کا ستر کھل جاتا تھا، سجدے میں عریاں ہو جاتا تھا حتیٰ کہ ایک عورت کو صراحتہ کہنا پڑا
کہ، اہی ذرا اپنے امام صاحب کا ستر ٹوڑ دھانک دیجئے، اس معاملے کو اور بھی سنگین بنا دیتا ہے، نماز میں مانع
اور عاقل امام کا ستر اگر کھل جائے اور لوگوں کو نظر آنے لگے تو کیا اس سے نماز میں کوئی غلط نہیں آئے گا یا جیسا کہ
وہ ایک سات یا آٹھ سالہ بچہ بھی ہو اور پھر فیض پر اس قدر خوش ہو کہ اسلام کے بعد سے بڑی خوشی کا باعث اس کے لئے یہی
فیض ہو۔ یہی سبب ہے کہ نابالغ کی امامت کلاس حدیث سے جواز ثابت کرنے والوں کو چند و چند الجھنوں کا سامنا
کرنا پڑا ہے اور بعض بزرگوں نے تو عجیب و غریب باتیں کی ہیں۔

حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں کہا ہے کہ اس حدیث میں شافعیہ کے لئے دلیل موجود ہے کیونکہ انہوں نے کہا ہے کہ
انتیاز کر سکتے والے بچے کی امامت فرض نماز میں بھی جائز ہے اور یہ مسئلہ مشہور اختلافی مسئلہ ہے، حافظ صاحب نے کہا

کہ جن لوگوں نے کہا ہے کہ اس بچے کو ان لوگوں نے اپنے اجتہاد سے امام بنایا تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی اطلاع نہیں ہوئی تھی یہ انہوں نے انصاف کی بات نہیں کی کیونکہ یہ نفی کی شہادت ہے۔ وہ زمانہ نزدیک وحی کا تھا اور کسی ناجائز کام پر باقی رکھا جانا یا اس کی توثیق و تائید وقوع میں نہیں آسکتی تھی۔ ابو سعیدؓ اور جابرؓ نے عزل کے جواز کیلئے دلیل دی ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں ایسا کیا تھا، اگر ممنوع ہوتا تو قرآن اس کی ممانعت کر دیتا۔ اور اسی طرح جن لوگوں نے کہا کہ نماز میں ستر ڈھانکنا فرض نہیں ہوتا کیونکہ اس کا نفل ہوگا اور مقتدی فرض پڑھ رہے ہوں گے اور نفل والے کے پیچھے فرض والے کی نماز نہیں ہوتی یہ مذہب مالکؒ، اوزاعیؒ، احمدؒ اور سحاقؒ کا ہے۔ اور نفل کے متعلق دو روایتیں ہیں (ایک میں ہو جاتا ہے دوسری میں نہیں ہوتا) اور اسے عطارؒ، شعبیؒ اور مجاہدؒ نے (بقول ابن المنذر) مکروہ کہا ہے۔ اور حسن شافعیؒ نے کہا کہ بچے کی امامت صحیح ہے اور جمعہ کے متعلق دو روایتیں ہیں۔ امام شافعیؒ نے کتاب الام میں اسے ناجائز کہا ہے اور املاء میں جائز کہا ہے۔

خطابیؒ نے کہا کہ حسن کے نزدیک عمرو بن سلمہ کی حدیث ضعیف ہے، اور ایک مرتبہ کہا، اسے چھوڑو یہ کچھ واضح چیز نہیں ہے۔ امام احمدؒ سے عمروؒ کی حدیث کے متعلق سوال ہوا تو فرمایا: میں نہیں جانتا یہ کیا ہے۔ شاید امام احمدؒ نے اس طرف اشارہ کیا کہ اس خبر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچنے کا ثبوت نہیں ملا یعنی نے فرمایا کہ بڑے بڑے صحابہؓ کی عمروؒ کی اس بات میں مخالفت کی ہے اور عمروؒ نے کہا ہے کہ جب میں مسجدؓ کرتا تھا تو میرے سر میں ننگے ہو جا کر کہتے تھے، اور یہ بچہ تو نابالغ تھا، تعجب ہے کہ انہوں نے ابو بکرؓ، صدیقؓ اور عمرؓ، فاروقؓ اور کبار صحابہؓ کے اقوال و افعال کو حجت نہیں بنایا اور ایک سات آمٹھ سالہ بچے کے فعل کو دلیل بنا لیا ہے جو وضوء کے فرائض اور فرائض کی معرفت بھی نہ رکھتا تھا۔ ایسے بچے کو امامت کے لئے کیسے آگے بڑھایا جاسکتا ہے؟ ابن عباسؓ کا قول ہے کہ جب تک لڑکا نابالغ نہ ہو امام نہیں ہو سکتا۔ ابن مسعودؓ نے فرمایا کہ لڑکا جس پر حدود واجب نہیں ہوتیں وہ امام نہیں بن سکتا۔

مولانا فرماتے ہیں کہ حافظ ابن حجرؒ کا یہ قول بڑا عجیب ہے کہ جن لوگوں نے اس فعل کو ان لوگوں کا اجتہاد کہا اور حضورؐ تک اس کی اطلاع نہ پہنچنے کے قائل ہوئے وہ بے انصاف ہیں۔ حافظ صاحبؒ جیسے آدمی سے یہ توقع نہ تھی، کیونکہ حدیث میں یہ بات صریح ہے کہ حضورؐ نے فرمایا تھا کہ تمہارا امام تم میں سے ہے وہ ہے جو قرآن کو سب سے زیادہ یا اچھا پڑھنے والا ہو پس اس پر انہوں نے اجتہاد کیا اور خطاب کو عام سمجھا (حالانکہ اس سے مراد نابالغ بچے نہ تھے یہ تو ایک عقل عام کی بات تھی) اس واسطے واضح ہو گیا کہ ان کا عمرو بن سلمہؓ کو امام بنانا محض اجتہاد سے تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صراحتاً یہ نہ فرمایا تھا کہ عمرو بن سلمہؓ کو امام بنالو۔ اگر یہ فرماتے تو یہ البتہ نص ہوتی۔

۵۸۶۔ حَدَّثَنَا الثَّقَفِيُّ حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ حَرْبٍ حَدَّثَنَا عَاصِمُ الْأَحْوَلِيُّ عَنْ عَمْرِو بْنِ سَلَمَةَ

بِهَذَا الْخَبَرِ قَالَ فَكُنْتُ أَوْفَرَهُمْ فِي بُرْدَةٍ مُّوَصَّلَةٍ فِيهَا فُتُوٌّ فَكُنْتُ إِذَا سَجَدْتُ

خَرَجْتُ أَسْتَحْيِي

(ترجمہ) یہ اسی حدیث کی دوسری روایت ہے۔ عمرو بن سلمہؓ نے کہا کہ ایک مرتبہ شدہ چادر میں جس میں

ایک کھینٹ تھی، ان کی امامت کیا کیا تھا۔ پس جب میں سجدہ کرتا تھا تو میری ڈبر اور سریریں نیچے ہو جاتے تھے۔
(شرح) علامہ شوکانی نیل الاوطار کے ابواب ستر العورة میں لکھتے ہیں کہ: سقیات یہ ہے کہ ستر تمام اوقات میں واجب ہے سولے قضائے حاجت کے وقت کے اور اپنی بیوی سے ملاقات کے وقت کے۔ مگر بڑے تعجب کی بات ہے کہ اس حدیث پر گفتگو کرتے وقت اسے نظر انداز کر گئے اور ایک ایسی بات کہہ گئے جس سے یہ نکلتا ہے کہ ستر عورت نماز کی صحت کی شرط نہیں ہے، اگر کوئی آدمی لوگوں کے سامنے عریاں نماز پڑھ لے تو جائز ہے۔

۵۸۷- أَخْبَرَنَا قُتَيْبَةُ حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنْ مُسْعِرِ بْنِ حَبِيبٍ الْجُرُمِيِّ حَدَّثَنَا عَنْ عَمْرِو بْنِ سَلَمَةَ عَنْ أَبِيهِ أَتَهُمْ وَفَدُوا إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَبَّأْنَا أَرَادُوا أَنْ يَنْصَرِفُوا قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ يَوْمُنَا؟ قَالَ أَكْثَرُكُمْ جَمْعًا لِلْقُرْآنِ أَوْ اخْذًا لِلْقُرْآنِ- قَالَ فَلَمْ يَكُنْ أَحَدٌ مِنَ الْقَوْمِ جَمَعَ مَا جَمَعْتُ، قَالَ فَقَدْ مَوْنِي وَأَنَا غُلَامٌ وَعَلَى شِمْلَةٍ لِي- قَالَ فَمَا شَهِدْتُ جَمْعًا مِنْ جُرْمٍ إِلَّا كُنْتُ أَمَامَهُمْ وَكُنْتُ لُحْنِي عَلَى جَنَائِزِهِمْ إِلَى يَوْمِي هَذَا- قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَاهُ يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ عَنْ مُسْعِرِ بْنِ حَبِيبٍ الْجُرُمِيِّ عَنْ عَمْرِو بْنِ سَلَمَةَ قَالَ لَبَّأْنَا وَفَدُوا إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَقُلْ عَنْ أَبِيهِ-

(ترجمہ) عمرو بن سلمہ نے اپنے باپ سلمہ سے روایت کی کہ وہ لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بصورت وفد گئے۔ پھر جب واپسی کا ارادہ کیا تو کہنے لگے یا رسول اللہ ہمارا امام کون ہو گا؟ حضور نے فرمایا، تم میں سے جو قرآن کو سب سے زیادہ جمع یا اخذ کر چکا ہے۔ اس نے کہا کہ قوم میں سے کوئی بھی اتنا جمع ہوئے نہ تھا جتنا میں نے جمع کیا تھا، کہا کہ انہوں نے مجھے آگے کر دیا اور میں لڑکا ہی تھا اور مجھ پر ایک چھوٹی چادر تھی، کہا کہ میں بنی جرم کے کسی مجھے میں نہ جاتا مگر ان کا امام ہوتا اور میں ان کی نماز جنازہ پڑھتا تھا آج کے دن تک۔ ابو داؤد نے کہا۔ یزید بن ہارون نے اسے مسعر بن حبیب جرمی سے اور اس نے عمرو بن سلمہ سے روایت کیا، اس نے کہا کہ جب میری قوم کا وفد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گیا اور عمرو بن سلمہ نے اس سند میں اپنے باپ سے روایت نہیں کی۔

(شرح) بعض محدثین نے کہا ہے کہ عمرو بن سلمہ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی حدیث سُننا یا روایت کرنا ثابت نہیں ہے مگر مولانا نے فرمایا کہ ابن منذر نے کتاب الصحابہ میں عمرو بن سلمہ کی حدیث صحیح سند سے نقل کی ہے کہ: میں اس وفد میں شامل تھا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوا تھا۔ اس میں بقول حافظ ابن حجر (تہذیب) اس کی فتاویٰ و سماع کی صراحت ہے۔ اس حدیث کی پہلی روایت جو وکیع سے ہے اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ عمرو بن سلمہ حضور کے پاس جانے والے وفد میں شامل نہ تھا مگر دوسری روایت جو یزید بن ہارون سے ہے اس میں عن ابیہ کا لفظ نہیں ہے،

اس سے ثابت ہوا کہ عمرو بن سلمہ وفی میں شامل تھا۔

۵۸۸۔ حَدَّثَنَا الْقَعْبِيُّ حَدَّثَنَا أَنَسُ بْنُ عِيَاضٍ حَدَّثَنَا الْهَيْثَمُ بْنُ خَالِدٍ الْجُمَيْيُّ الْمَعْنَى قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ مُيَرِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ تَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَمَّا قَدِمَ الْمُهَاجِرُونَ الْأَوَّلُونَ نَزَلُوا الْعُصْبَةَ قَبْلَ مَقْدَمِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَانَ يَوْمُهُمْ سَالِمٌ مَوْلَى أَبِي مُحَمَّدٍ يَفَّةً وَكَانَ أَكْثَرُهُمْ قُرَآنًا - زَادَ الْهَيْثَمُ وَفِيهِمْ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَأَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الْأَسَدِ -

(ترجمہ) ابن عمر نے کہا کہ جب پہلے مہاجر مدینہ آئے تو عصبہ کے مقام پر (قبائلی بستی میں) اترے، یہ واقعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آنے سے پہلے کا ہے۔ پس ان کی امامت سالم بن ابی حذیفہؓ کا غلام کرتا تھا اور وہ سب سے زیادہ قرآن پڑھ چکا تھا۔ ہیشم نے یہ لفظ زیادہ کہے کہ ان میں عمر بن الخطابؓ اور ابو سلمہ بن عبد الاسد بھی تھے۔ (شرح) ابو سلمہ (ام المؤمنین) ام سلمہؓ کے پہلے خاوند جو جنگ احرا میں شہید ہوئے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھوپھی برہ بنت عبد المطلبؓ کے بیٹے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے رضاعی بھائی تھے۔ سالم ایک عورت کا غلام تھا جسے اس نے آزاد کر دیا تھا اور ابو حذیفہؓ نے اسے متبقی بنالیا تھا لہذا سالم مولا ابی حذیفہؓ کہلایا۔

۵۸۹۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا سَلَمَةُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْمَعْنَى وَاحِدٌ عَنْ خَالِدٍ عَنْ أَبِي قَلَابَةَ عَنْ مَالِكِ بْنِ الْحَوَيْرِثِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهُ أَدِلَّصَاحِبَ لَهُ إِذَا حَضَرَتِ الصَّلَاةُ فَإِذَا تَمَّ أَقِيمَا ثُمَّ لِيَوْمُكُمْمَا أَكْبَرُكُمْمَا - وَقَالَ فِي حَدِيثِ مُسَلَّمَةَ قَالَ وَكُنَّا يَوْمَئِذٍ مُتَقَارِبَيْنِ فَالْعِلْمُ - وَقَالَ فِي حَدِيثِ إِسْمَاعِيلَ قَالَ خَالِدٌ قُلْتُ لِأَبِي قَلَابَةَ قَالَيْنِ الْقُرْآنُ قَالَ إِنَّهُمَا كَانَا مُتَقَارِبَيْنِ -

(ترجمہ) مالک بن الحویرث سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو اس کے ایک ساتھی کو فرمایا: جب نماز کا وقت آجائے تو تم اذان کہو (یعنی تم میں سے ایک) اور اقامت کہو (یعنی تم میں سے ایک) پھر تم میں سے جو پہلا ہو وہ امام بنے۔ مالک نے کہا کہ ہم اس وقت علم میں ایک جیسے ہی تھے۔ خالد نے ابو قلابہ سے کہا کہ پھر قرآن میں کیا تھا اس نے کہا کہ وہ دونوں قریب قریب تھے۔ (شرح) اس حدیث کی مختلف روایات میں الفاظ کا اختلاف ہے کسی سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ زیادہ آدمی تھے۔

ایک میں ہے کہ دو تھے۔ ایک میں ہے کہ دونوں کو اذان و اقامت کا حکم ملا تھا اور ایک میں ہے کہ تم میں سے ایک اذان کہے اور بڑا امامت کرے۔ یہ محاورات ہیں۔ بعض دفوف فطریع سے مراد واحد ہوتا ہے، بعض دفعہ تنقیہ سے مراد واحد ہوتا ہے جیسے حجاج کا قول ہے: یا حرسی اضربا عنقه اور کہا جاتا ہے: قتله بنو یمن حالانکہ قاتل ایک تھا۔

۵۹۰۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ عِيسَى الْخَنْفِيُّ حَدَّثَنَا

الْحَكَمُ بْنُ أَبَانَ عَنْ عِكْرَمَةَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لِيُؤْذِنَ لَكُمْ خِيَارُكُمْ وَلِيُّكُمْ قُرَاءَتُكُمْ۔

(ترجمہ) ابن عباسؓ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم میں سے بھلے لوگ اذان دیا کریں اور جو تم میں سے قاری ہوں وہ امامت کیا کریں۔ (مؤذن وقت بے وقت بلند جگہوں پر چڑھ کر اذان دیتے ہیں لہذا ان کا نیک اور پرہیزگار ہونا ضروری ہے۔ اور امام کا مسائل نماز سے واقف ہونا اور حسن القراءۃ ہونا ضروری ہے)

۶۲۔ بَابُ إِمَامَةِ النِّسَاءِ

عورتوں کی امامت کا باب

۵۹۱۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا وَكِيعُ بْنُ الْجَرَّاحِ حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ

ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَبْرِ حَدَّثَنِي جَدِّي وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ خَلْدٍ الْأَنْصَارِيُّ عَنْ أُمِّ رُقَّةَ بِنْتِ نَوْفَلٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا غَزَا بَدْرًا قَالَتْ قُلْتُ لَهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَئِذَا لِي فِي الْغَزْوِ مَعَكَ أُمْرٌ مَرْضٍ مَرْضًا كَمَا لَعَلَّ اللَّهَ أَنْ يَرْزُقَنِي شَهَادَةً۔ قَالَ قَرِي فِي بَيْتِكَ فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَرْزُقُكَ الشَّهَادَةَ۔ قَالَ فَكَأَنْتُ لُتْسَى الشَّهِيدَةَ، قَالَ وَكَأَنْتُ قَدْ قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَأْذَنْتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تَتَّخِذَ فِي دَارِهَا مَوْزِنًا فَآذَنَ لَهَا، قَالَ وَكَأَنْتُ دَبَّرْتُ عِلْمًا لَهَا وَجَارِيَةً فَقَامَا إِلَيْهَا بِاللَّيْلِ فَغَمَّاهَا بِقَطِيفَةٍ لَهَا حَتَّى مَاتَتْ وَذَهَبَا فَاصْبَهَ عُمَرُ فَقَامَ فِي النَّاسِ فَقَالَ مَنْ كَانَ عِنْدَكَ مِنْ هَذَيْنِ عِلْمٌ أَوْ مَنْ رَأَاهُمَا فَلْيَجِئْ بِهِمَا۔ فَأَمْرَ بِهِمَا فَصَلَّبَا فَكَانَا أَوَّلَ مُصْلُوبٍ بِالْمَدِينَةِ۔

(ترجمہ) امّ ورقہ بنت نوفل سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب جنگ بدر کی روانگی اختیار فرمائی تو میں نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے بھی جنگ کی اجازت دیجئے۔ میں بیماروں کی تیمارداری کروں گی شاید اللہ تعالیٰ مجھے شہادت عطا فرمادے۔ آپ نے فرمایا تو اپنے گھر میں فرار کیلئے یقیناً اللہ تعالیٰ تجھے شہادت عطا فرمادے گا۔ راوی عبد الرحمن کہتا ہے کہ امّ ورقہ کو شہید کیا جاتا تھا۔ عبد الرحمن نے کہا کہ امّ ورقہ نے قرآن پڑھا ہوا تھا پس اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اجازت مانگی کہ اپنے گھر کے لئے ایک مؤذن مقرر کرے تو آپ نے اجازت دے دی۔ عبد الرحمن نے کہا کہ اس نے اپنا ایک غلام اور ایک لونڈی خرید کر لیے تھے۔ پس وہ دونوں رات کو اٹھے اور امّ ورقہ پر ایک کبیل ڈال کر گھونٹ دیا حتیٰ کہ وہ گر گئی اور وہ دونوں چلے گئے۔ جب صبح ہوئی تو حضرت عمرؓ نے لوگوں سے خطاب فرمایا اور کہا کہ جس کسی کو ان دونوں کے متعلق کچھ علم ہو یا جس نے انہیں دیکھا ہو وہ انہیں لے آئے۔ پھر جب وہ پکڑے اور لٹائے گئے تو حضرت عمرؓ نے انہیں صلیب پر مار دیا اور مدینہ میں یہ دونوں اولین مصلوب تھے۔

(شرح) راوی حدیث الولید بن عبد اللہ بن جمیع پر کلام ہوا ہے۔ اکثر نے اس پر اعتماد کیا اور اسے تشیع کا الزام بھی دیا گیا ہے۔ یہ اپنی دادی سے روایت کرتا ہے جس کا نام لیلیٰ بنت مالک ہے اور غیر معروف راویہ ہے بعض روایات میں خود امّ ورقہ کو اس کی دادی یا نانی بتایا گیا ہے مگر پہلی بات زیادہ پختہ ہے۔ عبد الرحمن بن خالد الفزاری کو بھی تقریب میں جہول الحال کہا گیا ہے جس کی ایک روایت میں تین راویوں کا یہ حال ہوا اس کی قدر و قیمت معلوم ہے۔ پھر لیلیٰ بنت مضطرب بھی ہے۔ یہاں تو ولید اپنی دادی سے روایت کرتا ہے۔ بعض روایات میں اپنی ماں سے روایت کرتا ہے اور بعض میں ولید اپنی دادی سے جو لیلیٰ بنت مالک ہے وہ اپنے باپ سے اور وہ امّ ورقہ سے راوی ہے، بعض روایات میں ولید اپنے دادا یا نانا سے اور وہ امّ ورقہ سے راوی ہے۔ ایک جگہ ولید براہ راست عبد الرحمن بن خالد سے اور وہ امّ ورقہ سے روایت کرتا ہے۔ پھر عبد الرحمن بن خالد بعض دفعہ اپنے باپ سے اور وہ امّ ورقہ سے راوی ہے۔ اس روایت میں امّ ورقہ بنت نوفل کہا گیا ہے اور دراصل اس کا نسب یوں ہے، امّ ورقہ بنت عبد اللہ بن الحارث بن عوف بن نوفل الفزاری۔ دارقطنی کی حدیث میں ہے کہ امّ ورقہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اہل قبیلہ کی عورتوں کی امامت کا حکم دیا تھا اور وہ انہیں مناز پڑھاتی تھی۔ اس روایت میں ہے کہ امّ ورقہ کے دونوں قاتلوں کو مصلوب کیا گیا اور مدینہ میں کیے کہ صلیب دینے کا پہلا قدم تھا۔ یہ روایت اس حدیث کے خلاف پڑتی ہے جس کے الفاظ ہیں: لَا قَوْدًا وَلَا دِيَالًا لِلشَّيْفِ۔ قصاص صرف طور سے لیا جائے۔ شاید اگر یہ روایت ثابت ہوتی پہلے انہیں قتل کیا گیا ہو اور پھر صلیب پر عروج لگا دیا گیا ہو۔ حافظ ابن حجر نے اصحاب ابی الموداؤد کی یہ حدیث نقل کرنے کے بعد کہا ہے کہ ابن السکن نے اس حدیث کو بیان کیا ہے اور وہاں یہ لفظ ہیں: امّ ورقہ نے کہا یا رسول اللہ اگر آپ مجھے جنگ میں جانے کی اجازت دیں تو میں بیماروں کی تیمارداری کروں، زخمیوں کا علاج کروں، شاید اللہ تعالیٰ مجھے شہادت نصیب فرمائے۔ حضورؐ نے فرمایا، لے امّ ورقہ تو اپنے گھر میں بیٹھ، اللہ تعالیٰ شہادت کو تیرے گھر میں تیرے پاس لے آئے گا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امّ ورقہ کے ہاں عینے کو تشریف لے جاتے تھے اور اس کے لئے ایک مؤذن مقرر فرمایا تھا جو اذان دیتا تھا۔ اس کا ایک غلام اور ایک لونڈی تھی جن کو اس نے خرید لیا یا تھا کہ تم میری موت کے بعد آزاد ہو ان دونوں نے اسے گھونٹ کر اور سانس روک کر مار ڈالا۔ صبح کو نماز اٹھے تو فرمایا: واللہ!

گزشتہ رات میں نے اپنی خالہ ام ورقہ کی قرأت کی آواز نہیں سنی، اُس کے گھر میں داخل ہوئے تو کچھ نہ پایا، پھر اس کے کمرے میں گئے تو دیکھا کہ وہ ایک کنبل میں لپٹی ہوئی ہے اور گھر کے ایک کونے میں پڑی ہوئی ہے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا: اللہ اور اس کا رسول سچے ہیں۔ پھر منبر پر چڑھے اور یہ واقعہ بیان کیا۔ پھر انہیں پکڑ لایا۔ جب لائے گئے تو انہوں نے قتل کا اعتراف کیا۔ حضرت عمرؓ نے ان کے مصلوب کرنے کا حکم دیا اور انہیں سولی پر لٹکایا گیا۔ شاید حضرت عمرؓ نے انہیں بائیں شمار کر کے انہیں صلیب دیا ہو کہ قرآن میں بائیںوں کی سزا صلیب بھی آئی ہے، یا اس لئے کہ انہوں نے اُم ورقہ کو دم گھونٹ کر مارا تھا لہذا یہ سزا مناسب سمجھی ہو۔

۵۹۲۔ حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ حَمَّادٍ الْخُزَاعِيُّ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْفَضْلِ عَنِ الْوَلِيدِ بْنِ جَعْفَرٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ خَلَّادٍ عَنْ أُمِّ وَرْقَةَ بِنْتِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَارِثِ بِهَذَا الْحَدِيثِ وَالْأَوَّلُ أَتَمُّ قَالَ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَزُورُهَا فِي بَيْتِهَا وَجَعَلَ لَهَا مَوْزِدًا نَائِوُذًا لَهَا وَأَمْرَهَا أَنْ تَوُفَّ مَا هَلْ دَارَهَا۔ قَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ وَأَنَا رَأَيْتُ مَوْزِدَ نَائِوُذٍ لَهَا شَيْخًا كَبِيرًا۔

(ترجمہ) یہ دوسری روایت اسی حدیث کی ہے اور پہلی کی نسبت مختصر ہے۔ اس میں راوی نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اُم ورقہ کے ہاں اسے ملنے جاتے تھے اور اس کے لئے ایک موزن مقرر کیا تھا جو اذان دیتا تھا اور اُسے حکم دیتا تھا کہ محلہ کی عورتوں کی امامت کیا کرے۔ عبدالرحمان نے کہا کہ میں نے اس کا موزن دیکھا تھا جو ایک بہت بڑھا شخص تھا۔ (شرح) اس حدیث سے عورتوں کی امامت ثابت ہوتی ہے جو حنفیہ کے نزدیک کرامت کے ساتھ جائز ہے۔ بارئ میں ہے کہ عورت فی الجملہ امامت کی صلاحیت رکھتی ہے۔ اگر عورتوں کی امام بنے تو جائز ہے اور مناسب ہے کہ ان کے وسط میں کھڑی ہو کیونکہ ام المؤمنین عاکشہؓ کے متعلق مروی ہے کہ انہوں نے عورتوں کو عصر کی نماز پڑھائی اور ان کے وسط میں کھڑی ہوئیں۔ اسی طرح اُم سلمہؓ نے عورتوں کی امامت کی تو ان کے وسط میں کھڑی ہوئیں۔ یہ سبب بھی ہے کہ عورتوں کے مال کی بنیاد مستقر ہو ہے اور یہ صورت ان کے لئے زیادہ پردے کا سبب ہے کیونکہ حنفیہ کے نزدیک عورتوں کی جماعت مکروہ ہے امام شافعیؒ کے نزدیک مردوں کی مانند عورتوں کی جماعت بھی مستحب ہے۔ عورتوں کی امامت کچھ احادیث سے ثابت ہے مگر یہ ابتدائے اسلام کے واقعات ہیں پھر اس کے بعد وہ منسوخ ہو گئی۔ امام ابن ہمازؒ نے اس مقام پر طویل کلام فرمایا ہے اور منع ہونے پان روایات سے اعتراف کیا ہے جو مستدرک سے نقل کی ہیں اور امام محمدؒ کی کتاب الآثار سے بھی ابی داؤد کی حدیث اُم ورقہؓ کی ہے۔ پھر ان کا جواب دیا ہے اور کہا ہے کہ یہ بات باقی رہ جاتی ہے کہ ناسخ کی تعمین کیسے کی جائے کیونکہ اگر نسخ کا دعویٰ کیا جائے تو ناسخ کو معین کرنا لازم ہے نسخ کے متعلق مفرد ہی کہا جاسکتا ہے کہ سنن ابی داؤد میں اور صحیح ابن خزیمہ میں جو حدیث ہے کہ عورت کے لئے افضل وہ نماز ہے جو وہ گھر میں پڑھے اور کمرے کی نماز صحن وغیرہ سے بہتر ہے اور پچھلی کو کھڑی کی نماز کمرے کی نماز سے بہتر ہے۔ یہ حدیث ان روایات کی ناسخ ہے۔ ابن خزیمہؒ نے حنفیوں کی

حدیث روایت کی ہے کہ: عورت کی وہ نماز اللہ کو زیادہ پسند ہے جو وہ اپنے گھر کی تاریک ترین کوٹھڑی میں پڑھے۔ اسی طرح ابن خزیمہ اور ابن حبان کی ایک اور حدیث میں ہے: عورت اپنے رب کے سامنے زیادہ اس وقت ہوتی ہے جب وہ اپنے گھر کے پچھلے حصوں میں ہو۔ اور یہ بات سب کو معلوم ہے کہ عورت کی کالی کوٹھڑی جماعت کے لائق تو نہیں ہوتی۔ مگر ان حدیثوں سے زیادہ جو بات ثابت ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ عورتوں کے لئے علیحدہ جماعت مسنون نہیں رہی، ان سے اس کی حرمت معلوم نہیں ہوتی، بلکہ کراہت تنزیہ ثابت ہوتی ہے، گویا وہ خلاف اولیٰ ہے اور ضروری نہیں کہ ہم اسے مکروہ تحریمی ہی کہیں کیونکہ حق جہاں بھی ہر اس کا اتباع مقصود ہونا چاہیے۔ محدث علی القادی نے کہا ہے کہ شرح الجمع میں ہے کہ اتہات المؤمنین نے ان دنوں میں امامت کرائی جبکہ وہ عورتوں کی جماعت مستحب تھی، پھر اس کا استحباب بنسوخ ہو گیا اور ظاہر بات یہ ہے کہ کراہت اس صورت پر محمول ہے جبکہ خواتین باہر ظاہر ہوں اور گھروں سے باہر نکلیں اور جواز اس صورت میں ہے جبکہ اپنے گھروں میں پڑے سے یہ کام کریں۔

مولانا فرماتے ہیں کہ بعض علما نے اس حدیث سے عورتوں کے مردوں کا امام بننے کا بھی جواز ثابت کیا ہے مگر یہ صحیح نہیں ہے۔ ان کا استدلال یہ ہے کہ اُمّ وُرُقہ کا ایک مؤذن تھا جو اذان دیتا تھا اور ایک غلام اور ایک لونڈی بھی تھی، اور ظاہر یہ ہے کہ وہ اپنے مؤذن اور غلام کی بھی امام بنتی تھیں اور لونڈی ساتھ کھڑی ہوتی تھی مگر یہ حدیث ان پر کسی حال میں بھی دلالت نہیں کرتی نہ صراحتہً نہ اشارہً، اور اس قسم کی حالت میں یہ استدلال صحیح نہیں ہے۔ جہاں تائیداتوں کی مردوں کے لئے امامت کے عدم جواز کا تعلق ہے تو کبھی تو استدلال اس حدیث سے ہوتا ہے جس میں فرمایا گیا ہے کہ: اَخَوُوهِنَّ مِنْ حَيْثُ اَخَرَهُنَّ اللّٰهُ۔ ”جہاں سے اللہ نے انہیں پیچھے بٹھایا ہے تم بھی بٹھاؤ“ مگر ارجح الہام نے کہا ہے کہ اس حدیث کا مشہور ہونا تو رُبط ایک طرف، مرفوع ہونا بھی ثابت نہیں ہے۔ اور کبھی اس حدیث استدلال کیا گیا ہے کہ ان کے گھر میں حضور نے امامت کی تو ان سے اور یتیم آگے کھڑے ہوئے اور بڑھیا ان کے پیچھے کھڑی ہوئی پس وہ صف کے پیچھے اکیلی کھڑی ہوئی اور یہ صورت مفید صلوٰۃ ہے۔ امام احمد کا مذہب یہی ہے کیونکہ نصف کے پیچھے اکیلا کھڑا ہونے والے کو اعادہ صلوٰۃ کا حکم دیا گیا ہے۔ یواس حدیث سے بڑھیا کا مردوں کے پیچھے اکیلا کھڑا ہونا ثابت ہوا پس امامت کیسے جائز ہوگی؟ اصل بات یہ ہے کہ اس محلے میں اجماع کو ہی اہل دلیل ٹھہرایا جانا مناسب ہے کہ مملکت کا عورتوں کی امامت کے عدم جواز پر اجماع ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

۴۳۔ بَابُ الرَّجُلِ يَوْمُ الْقَوْمِ وَهُمْ لَهُ كَارِهُونَ

اس آدمی کا باب جو قوم کی ناپسندیدگی کے باوجود ان کا امام بنے

۵۹۳۔ حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ بْنِ غَانِمٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ

زِيَادٍ عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْمَعْرِفِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقُولُ: ثَلَاثَةٌ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُمْ صَلَوةً، مَنْ تَقَدَّمَ قَوْمًا وَهُمْ لَهُ

كَارَهُونَ وَرَجُلٌ آتَى الصَّلَاةَ دُبَارًا وَالدِّبَارُ أَنْ يَأْتِيَهَا بَعْدَ أَنْ تَفُوتَهُ وَرَجُلٌ
اعْتَبَدَ مُحَرَّرَةً۔

(ترجمہ) عبداللہ بن عمرو سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کرتے تھے: تین آدمیوں کی نماز اللہ تعالیٰ قبول نہیں کرتا، ایک وہ جو کسی قوم کا امام بن جائے اور وہ اسے ناپسند کریں، دوسرا وہ جو نماز کا وقت نکل جانے کے بعد اسے پڑھنے کو آئے اور تیسرا وہ شخص جو کسی آزاد کو غلام بنالے۔

(شرح) اس حدیث کا راوی عمران بن عبدالعزیزؓ ابن معین کے نزدیک ضعیف ہے۔ ابن قحطان کے نزدیک بحوالہ لہل اور ابن حبان کے نزدیک ثقہ ہے۔ نماز کی ناقبولیت کا مطلب یہ ہے کہ ثواب کے لحاظ سے ان کی نماز تہنہ کمال سے محروم ہے۔ شوکانی نے نیل الاوطار میں لکھا ہے کہ اس باب کی احادیث ایک دوسری کی تقویت کرتی ہیں اور ان سے یہ استدلال ہو سکتا ہے کہ مقتدیوں کی کراہت کے باوجود امام بننا حرام ہے۔ اور قبولِ صلوٰۃ کی نفی اور یہ بات کہ وہ نماز نمازیوں کے کانوں سے تجاوز نہیں کرتی اور ایسا کرنے والے پر لعنت کا آنا، یہ سب باتیں حرمت پر دلالت کرتی ہیں۔ یہی سبب ہے کہ کچھ لوگوں کے نزدیک یہ حرام اور بعض کے نزدیک مکروہ ہے۔ اور عراقی نے کراہت علی بن ابی طالبؓ اور اسمعیل بن ہلال اور عبداللہ بن ہلال البہری سے نقل کی ہے۔ اور اہل علم کی ایک جماعت نے کراہت سے مراد دینی کراہت لی ہے، یعنی ناپسندیدگی کا سبب محض دینی ہو کوئی ذاتی یا دنیوی مخالفت نہ ہو اور غیر دینی کراہت کا کوئی اعتبار نہیں۔ اور انہوں نے کہا ہے کہ ایک یا دو یا تین آدمیوں کی کراہت کوئی چیز نہیں، اکثر مقتدیوں کی کراہت مراد ہے۔ یہ اس وقت جبکہ جماعت کا مجمع کثیر ہو۔ لیکن جب دو تین ہی ہوں تو ان کی کثرت مراد ہوگی۔ امام شافعیؒ نے اس امام سے مراد غیر حاکم لیا ہے کیونکہ حاکموں کی کراہت تو لوگوں میں غلبہ ہوتی ہے، مگر حدیث کا ظاہر اس سے خاموش ہے۔ اور دینداروں کی کراہت کا اعتبار ہو گا نہ کہ کسی اور کا۔ امام غزالیؒ نے احیاء العلوم میں لکھا ہے کہ اگر دیندار کم ہوں تو پھر کراہت میں انہی کی طرف دیکھا جائیگا۔ خفیف کے نزدیک یہاں پر کراہت تحریمی ہے۔ درمختار میں ہے کہ اگر اس امام کے فساد کے باعث کراہت ہو یا اس لئے ہو کہ دوسرے لوگ اس سے زیادہ امامت کے مستحق ہیں تو اس وقت کراہت تحریمی ہوگی۔ اگر امامت کا وہی حقدار ہو تو لوگوں کی کراہت بے فائدہ اور ان کے لئے وبالِ جان ہے۔ دبار کا لفظ دہر سے نکلا ہے اور اس فوست سے مراد جماعت کا فوت ہونا ہے اور ادا کا فوت ہونا بدرجہ اولیٰ۔ یہ اس وقت ہے جبکہ وہ اسے عادت بنالے۔ آزاد آدمی کو کسی طور پر بھی غلام بنالینا جائز نہیں خواہ صرف دعویٰ سے ہو یا عملاً۔

۴۶۸۔ بَابُ إِمَامَةِ الْبِرِّ وَالْفَاجِرِ

نیک و بد کی امامت کا باب

۵۹۴۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ حَدَّثَنِي مُعَاوِيَةُ بْنُ صَالِحٍ

عَنِ الْعَلَاءِ بْنِ الْحَارِثِ عَنْ مَكْحُولٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ الصَّلَاةُ الْمَكْتُوبَةُ وَاجِبُهُ خَلْفَ كُلِّ مُسْلِمٍ بَرَّكَانَ أَوْ فَاجِرًا وَإِنْ
عَمِلَ الْكَبَائِرَ۔

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ فرض نماز ہر مسلمان کے پیچھے واجب ہے
نیک ہو یا بد اگرچہ کبائر کا مرتکب ہو۔

(شرح) مولانا نے فرمایا کہ یہ باب حدیث سمیت مصری نسخے میں مذکور ہے مگر ہندی نسخوں میں حاشیے
پر لکھا ہوا ہے۔ یہ حدیث یہاں پر مکتوبہ کیونکہ سنن کے باب الغزویۃ ائمۃ الخوارج میں طویل اور مفصل آئی ہے
محدث علی القاری نے ابن الملک کے حوالہ سے لکھا ہے کہ حدیث کا مطلب یہ ہے: تمہاری نماز فاسق و
فاجر کے پیچھے بھی جائز ہے کیونکہ واجب تو تم دونوں پر ہے (وجوب معنی جواز ہے اگر فاسق کے پیچھے نماز پڑھنے سے
اسے متعلق سمجھا جائے)۔ اس سے فاسق و فاجر اور بدعتی کے پیچھے نماز کا جواز نظر بطریقہ بدعتی کا قول کفر نہ ہو۔ امام
مالک نے فاسق کی امامت میں نماز پڑھنے کو ناجائز کہا ہے اور یہ حدیث ان کے خلاف دلیل ہے۔ فاسق و فاجر کے
پیچھے نماز کی کراہت تو دلائل سے ثابت ہے مگر نظر جماعت کو قائم رکھنا اس سے بھی زیادہ اہم ہے۔ لہذا اس
حدیث میں اس کی اجازت اس حدیث سے وارد ہوئی۔ دارقطنی نے بھی اسے روایت کیا مگر کہا ہے کہ کھول
کی روایت ابو ہریرہؓ سے ثابت نہیں پس حدیث منقطع ہوئی اور اسے امام مالک کے خلاف حجت نہیں بنایا
جاسکتا۔ ابن الہمام نے کہا کہ حدیث کے راوی ثقہ ہیں اور یہ انقطاع فقہاء کے نزدیک ارسال کہلاتا ہے
جو ہمارے نزدیک مقبول ہے (یعنی جبکہ راوی ثقہ ہو) اسی معنی کی احادیث کئی سندوں سے وارد ہیں مگر وہ ضعیف
ہیں مگر کثرت کے باعث محققین کے نزدیک درجہ حسن تک پہنچ جاتے ہیں۔ حافظ صاحب نے دارقطنی کی روایت
کو مرسل کہہ کر اسے بنا پر مقبول کہا ہے کہ سلف کا اس پر عمل تھا شیخین کی روایت کے مطابق ابن عمرؓ اور انسؓ حجاج
کے پیچھے نماز پڑھتے تھے۔

۴۵۔ بَابُ إِمَامَةِ الْأَعْمَى

اندھے آدمی کی امامت کا باب

۵۹۵۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْعَنْبَرِيُّ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ حَدَّثَنَا عُمَرَانُ
الْقَطَّانُ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْتَخْلَفَ ابْنَ أُمِّ
مَكْتُومٍ يَوْمَ النَّاسِ وَهُوَ أَعْمَى۔

(ترجمہ) انسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن اُمّ مکتوم کو اپنا قائم مقام بنایا، وہ
نا بینا تھے اور لوگوں کو نماز پڑھاتے تھے۔

(شرح) اس حدیث کا راوی عمران قطان بن داؤد بصری بخاری کے نزدیک سچا مگر وہی تھا۔ دارقطنی نے

کثیر المخالفۃ والوہم کہا ہے۔ ابن معین کے قول کے مطابق یہ خارجی تھا مگر ان کا داعی نہ تھا۔ نسائی نے اسے ضعیف ابن معین نے غیر قوی اور دیگر کثر نے ثقہ اور صدوق کہا ہے۔

عبداللہ بن ام مکتوم کو حضورؐ نے کئی بار اپنی مدینہ سے غیر حاضری میں نائب اور قائم مقام بنایا تھا بعض محدثین نے تو تیرہ مرتبہ کا ذکر کیا ہے جس واقعہ کا اس حدیث میں ذکر ہے یہ جنگ تبوک کے موقع کا ہے۔ حضرت علیؑ کو حضورؐ نے اہل و عیال کی حفاظت کے لئے بھیجا اور نائب عبداللہ بن ام مکتوم کو بنایا۔ چنانچہ امام صلوٰۃ بھی وہی تھے حافظ ابن حجرؒ نے لکھا ہے کہ اس طرح حضورؐ نے ابوبکرؓ صدیق کی خلافت پر کسی مخالف کے طعن کا دروازہ بند کیا تھا۔ ابن ام مکتوم اس موقع پر تو نائب اور قائم مقام تھے، بعض مواقع پر شاید انہیں صرف امام صلوٰۃ بھی بنایا گیا ہو۔ یہ حدیث نابینا کی امامت پر دلالت کرتی ہے۔ محدث علی القادی نے کہا کہ بقول ابن الملک نابینا کی امامت کی کراہت کا سوال اس وقت ہے جبکہ قوم میں کوئی آنکھوں والا ایسا شخص موجود ہو جو زیادہ عالم یا اس کے برابر عالم ہو۔ حافظ ابن حجرؒ کہتے ہیں کہ نابینا کی امامت کے جواز میں کوئی نزاع نہیں ہے۔ نزاع اس میں ہے کہ کیا وہ بصیر سے بہتر ہے یا اس کے برعکس ہے۔ عبداللہ بن ام مکتوم ایک عالم و فاضل، جلیل القدر و قدیم الایمان اور قدیم الحجرت صحابی تھے۔ سورۃ عبس میں الاعلیٰ سے مراد یہی ہیں حضورؐ ان کا اکرام فرمایا کرتے تھے۔

۶۶۔ باب إِمَامَةِ الزَّائِرِ

زائر کی امامت کا باب

۵۹۶۔ حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ حَدَّثَنَا أَبَانُ عَنْ بُدَيْلٍ حَدَّثَنَا أَبُو عَظِيمَةَ مَوْلَى مَنَا قَالَ كَانَ مَالِكُ بْنُ حُوَيْرِثٍ يَأْتِينَا إِلَى مُصَلَّائِنَا هَذَا فَأَقِمَّتِ الصَّلَاةُ فَقُلْنَا لَهُ تَقَدَّمَ فَصَلِّ فَقَالَ لَنَا: قَدْ مَوَّارِجَلًا مِنْكُمْ يُصَلِّي بِكُمْ وَسَأُحَدِّثُكُمْ لِمَ أَصَلَّى بِكُمْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ زَارَ قَوْمًا فَلَا يُؤْمِنُهُمْ وَلِيُؤْمِنَهُمْ رَجُلٌ مِنْهُمْ۔

(ترجمہ) ابو عظیمہ کا بیان ہے کہ مالک بن حویرث ہمارے پاس ہماری اس مسجد میں آیا کرتے تھے۔ ہم نے ان سے کہا کہ اگر گے بڑھائے اور نماز پڑھائے تو اس نے ہم سے کہا کہ اپنے میں سے ایک آدمی کو آگے بڑھائے جو تمہیں نماز پڑھائے اور میں تمہیں بتاتا ہوں کہ میں تمہیں کیوں نماز نہیں پڑھاتا۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا تھا کہ جو کسی قوم سے ملنے جائے وہ انہیں نماز نہ پڑھائے اور انہیں سے ایک آدمی انہیں نماز پڑھائے۔

(شرح) ابو عظیمہ راوی بقول الوحاتم، علی بن المدینی اور ابوالحسن القطان مجہول ہے۔ اس کا نام بھی معلوم نہیں مگر ابن خزمیہ نے اس کی حدیث کی تصحیح کی ہے اور صاحب تقریب نے اسے مقبول کہا ہے۔ مالک بن حویرث صحابی ہونے کے

باعث ان لوگوں سے افضل بھی تھے اور اہل علم بھی اور ان کی طرف سے اجازت بھی تھی مگر پھر بھی انہوں نے اس حدیث کے باعث نماز نہ پڑھائی۔ امام ترمذی نے اس حدیث کی تخریج کے بعد کہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ اور دوسرے لوگوں میں سے اہل علم کا اس حدیث پر یہی عمل ہے۔ انہوں نے کہا کہ گھر والا یہی امامت کا زائر ہے زیادہ حقدار ہے اور بعض نے کہا ہے کہ جب گھر والا اجازت دے تو امامت میں حرج نہیں ہے۔ اسحاق بن راہویہ نے اس باب میں شدت کی ہے اور کہا ہے کہ گھر والا اجازت بھی دے تو بھی زائر امام نہ بنے۔ اور اسی طرح ان کی مسجد میں بھی یہی حکم ہے۔

۴۷۰۔ بَابُ الْإِمَامِ يَقُومُ مَكَانًا أَرْفَعَ مِنْ مَكَانِ الْقَوْمِ

یہ باب ہے اس میں کہ امام قوم سے بلند جگہ پر کھڑا ہو

۵۹۷۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ سَنَانٍ وَ أَحْمَدُ بْنُ الْفَرَاتِ أَبُو مَسْعُودٍ الرَّائِي الْمَعْنَى قَالَ حَدَّثَنَا كَيْلَى حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ هَمَّامٍ أَنَّ حَدِيفَةَ أَخَا النَّاسِ بِالْمَدَائِنِ عَلَى دُكَّانٍ فَأَخَذَ أَبُو مَسْعُودٍ بِقَمِيصِهِ فَجَبَذَ فَلَهَا فَوَرَعَ مِنْ صَلَوتِهِ قَالَ أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّهُمْ كَانُوا يَنْهَوْنَ عَنْ ذَلِكَ؟ قَالَ بَلَى قَدْ ذُكِّرْتُ حِينَ مَدَدْتُ يَدِي

(ترجمہ) ہمام بن حارث نے کہا کہ حذیفہؓ نے مدائن میں لوگوں کو ایک دکان پر امامت کرائی۔ پس ابو مسعود نے اس کی قمیص پکڑ لی اور اسے دکان سے نیچے کھینچ لیا۔ پھر جب وہ اپنی نماز سے فارغ ہوا تو ابو مسعود نے کہا کہ تمہیں معلوم نہیں کہ لوگوں کو اس سے منع کیا جاتا تھا؟ حذیفہؓ نے کہا: کیوں نہیں؟ جب تو نے مجھے کھینچا تو مجھ پر آگ آگیا۔ (شرح) اس حدیث کا مسئلہ تو یہ ہے کہ امام مقتدیوں سے بلند جگہ پر کھڑا نہ ہو لیکن استدلال دو صحابیوں کے اس اتفاق پر ہے کہ صحابہؓ کو اس سے منع کیا جاتا تھا یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منع فرماتے تھے یا آپ سے جہل کردہ علم کے مطابق لوگ ایک دوسرے کو منع کرتے تھے صحابی جب اس قسم کی عبارت بولے تو اس سے مراد حدیث مرفوعہ لی جاتی ہے۔ اسی طرح صحابی کا یہ قول کہ: فلاں کام ضلت ہے، اس سے بھی مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ضلت ہے۔

۵۹۸۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ حَدَّثَنَا حَجَّاجٌ عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ أَخْبَرَنِي

أَبُو خَالِدٍ عَنْ عَدِيٍّ بْنِ قَابِطٍ الْأَنْصَارِيِّ حَدَّثَنِي رَجُلٌ أَنَّهُ كَانَ مَعَ عُمَارِ بْنِ يَاسِرٍ بِالْمَدَائِنِ فَأَقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَتَقَدَّمَ عُمَارٌ وَقَامَ عَلَى دُكَّانٍ وَ

النَّاسِ اسْفَلَ مِنْهُ فَتَقَدَّمَ حَذِيفَةُ فَأَخَذَ عَلَى يَدَيْهِ فَاتَّبَعَهُ عُمَارٌ حَتَّى
 أَنْزَلَهُ حَذِيفَةُ فَلَمَّا فَرَغَ عُمَارُ مِنْ صَلَاتِهِ قَالَ لَهُ حَذِيفَةُ أَلَمْ تَسْمَعْ
 رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا أَمَرَ الرَّجُلُ الْقَوْمَ فَلَا يَقُمْ
 فِي مَكَانٍ أَرْفَعَ مِنْ مَقَامِهِمْ أَوْ فُحُوذِكَ، قَالَ عُمَارٌ لَيْدُكَ اتَّبَعْتُكَ
 حِينَ أَخَذْتَ عَلَى يَدَيَّ -

(ترجمہ) عمار بن یاسر مدائن میں تھے پس نماز کی اقامت ہوگئی تو عمار آگے بڑھے اور اب دکان پر نماز
 پڑھانے کھڑے ہو گئے اور لوگ ان سے پیچھے تھے۔ پس حذیفہ آگے بڑھے اور عمار کے ذولنل ہاتھ پکڑ کر انہیں
 نیچے اتار دیا۔ جب عمار نماز سے فارغ ہوئے تو حذیفہ نے ان سے کہا کہ تم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ
 فرماتے نہیں سنا تھا کہ جب کوئی آدمی کسی قوم کا امام بنے تو ان کی جائے قیام سے بلند جگہ پر کھڑا نہ ہو یا اسی قوم کی
 بات۔ تو عمار نے کہا اسی لئے جب تم نے میرے ہاتھ پکڑے تو میں تمہارے پیچھے چل پڑا۔

(شرح) امام ذہبی نے اس حدیث کے راوی ابو خالد کو غیر معروف کہا ہے۔ عدی بن ثابت جس آدمی سے
 روایت کرتا ہے وہ مجھلی حدیث کا راوی تمام بن جاث ہے (الخلاصہ) یہ دکان جس سے امام کو نیچے کھینچا گیا
 تھا ظاہراً اضافی قد سے کم اونچی تھی اس لئے متغنی فقہاء نے اتنی بلندی کو امام کے لئے مکروہ کہا ہے جبکہ قوم نیچے ہو۔
 اس سے نیچے جگہ میں جواز نکل سکتا ہے کیونکہ زمین بھی اونچی نیچی ہو سکتی ہے لیکن در مختار میں بلندی کی حد لکھ کر
 کہہ لکھی ہے اس سے زائد ہو تو جائز نہیں اور یہی قول زیادہ بہتر ہے۔

۶۸۔ بَابُ إِمَامَةٍ مَنِ صَلَّى بِقَوْمٍ وَقَدْ صَلَّى تِلْكَ الصَّلَاةَ

باب . جو کسی قوم کو نماز پڑھائے اور وہ نماز پہلے پڑھ چکا ہو

۵۹۹۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ بْنِ مَيْسَرَةَ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ عَنْ

ثُمَّدِ بْنِ عَجْلَانَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مِقْسَمٍ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ مُعَاذَ بْنَ
 جَبَلٍ كَانَ يُصَلِّي مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعِشَاءَ ثُمَّ يَأْتِي قَوْمَهُ
 فَيُصَلِّي بِهِمْ تِلْكَ الصَّلَاةَ -

(ترجمہ) جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ معاذ بن جبل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ عشاء پڑھتے
 تھے پھر اپنی قوم میں آتے اور انہیں وہ نماز پڑھاتے تھے۔

(شرح) بیہیجہ، "بَابُ إِذَا أَصَلَّى فِي جَمَاعَةٍ ثُمَّ أَدْرَكَ جَمَاعَةً يُعِيدُ" میں ابن عمرؓ کی مرفوع حدیث گزری

ہے کہ حضورؐ نے فرمایا: **لَا تَصَلُّوا صَلَواتِکُمْ فِی یَوْمِ مَرْتَقَیْنِ**۔ ایک ہی دن میں ایک ہی نماز کو دو مرتبہ پڑھو وہ حدیث صراحۃً اس روایت سے معارض ہے (یعنی اگر یہ مانا جائے کہ معاذؓ دونوں جگہ ایک ہی نماز پڑھتے پڑھاتے تھے) اور حدیث کے ظاہری الفاظ کا یہی تقاضا ہے کہ ایک ہی نماز دو دفعہ پڑھی جاتی تھی۔ متصل بحث ابھی آئے گی۔

۶۰۰۔ **حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا سَفْیَانٌ عَنْ مَرْوَانَ دِینَارِ سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ إِنَّ مَعَاذًا كَانَ یُصَلِّیْ مَعَ النَّبِیِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ یَرْجِعُ فِیَوْمَ قَوْمَکَ۔**

(ترجمہ) جابر بن عبد اللہؓ کہتے تھے کہ معاذؓ رسول اللہؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھتے تھے پھر اپنی قوم میں واپس آتے اور اپنی قوم کو پڑھاتے تھے۔

(شرح) ابو ذرؓ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ظالم ہر اک کے ساتھ نماز پڑھنے کے سلسلے میں فرمایا تھا کہ اصل نماز گھر پر پڑھ لینا پھر ان کے ساتھ نفل کی نیت سے پڑھ لینا۔ یہ حدیث چھپے گزر چکی ہے۔ اسی طرح جو شخص گھر پر پڑھ کر آئے یا کسی اور مسجد میں ادا کر کے آئے اور پھر اسے وہی نماز مل جائے تو اس کا حکم بھی احادیث میں (جو چھپے گزریں) یہی آیا ہے کہ دوبارہ پڑھ لے اور یہ نفل ہوگی۔ اس سے قبل اس پر بحث ہو چکی ہے۔ حضرت معاذؓ نماز جو ایک ہی نماز (عشاء یا صبح) کے زیادہ تر روایات میں یہی ہے بعض میں مغرب کا لفظ بھی آیا ہے جو شام عشاء کے لئے بولا گیا، یا شاید قصہ متعدد ہوتا ہے) دو دفعہ پڑھتے تھے اس میں بحث طلب یہ امر ہے کہ آیا ایک ہی نماز کو دونوں جگہ فرض کی نیت سے پڑھتے تھے؟ اس کی تو مخالفت ابن عمرؓ کی حدیث میں موجود ہے۔ اب ایک صورت رہ جاتی ہے کہ ایک جگہ نفل اور ایک جگہ فرض پڑھتے تھے۔ پس خود اسی پر کرنا ہے کہ نفل کو نسی تھی اور فرض کو نسی ۹ یوں یہ مسئلہ معرکہ الآراء بن گیا ہے اور اس پر طویل گفتگو نہیں ہوتی ہیں۔ سبب اس کا یہ ہے کہ مشہور مسئلہ ہے کہ نفل والے کی نماز تو فرض طاعت کے چھپے ہو جاتی ہے مگر اس کا برعکس نہیں ہو سکتا۔ حنفیہ کی یہی رائے ہے۔ علامہ عینیؒ نے فرمایا کہ امام شافعیؒ نے اس حدیث سے یہ استدلال کیا ہے کہ فرض والا نفل ملے کر چھپے نماز پڑھ سکتا ہے۔ اس بنا پر یہ کہ معاذؓ پہلی کی نیت فرض کی اور دوسری کی نیت نفل کی کرتے تھے گویا اس کا کوئی صریح ثبوت نہیں ہے، امام احمدؒ کا بھی ایک روایت کے مطابق یہی مذہب ہے اور ابن المنذر نے اسی کو اختیار کیا ہے۔ یہی قول عطاء، طاؤس، سلیمان بن حرب اور داؤد ظاہری کا ہے۔ حنفیہ کے نزدیک منفرض متصل کے چھپے نماز نہیں پڑھ سکتا۔ امام مالکؒ کا ایک روایت میں اور امام احمدؒ کا بھی ایک روایت کے مطابق یہی مذہب ہے۔ ابن قدامہؒ نے کہا ہے کہ اکثر حنابلہ نے اسی قول کو اختیار کیا ہے اور زہری، حسن بصری، حمید ابن المسیب، نخعی، ابو قلابہ، یحییٰ بن سعید الانصاری، (اور بقول امام طحاویؒ) مجاہد اور طاؤس کا بھی یہی مذہب ہے۔ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں کہا ہے کہ ہمارے اصحاب کا اس کے لئے اس حدیث سے استدلال کرنا کہ جب نماز کی اقامت ہو جائے تو فرض نماز کے سوا کوئی نماز نہیں ہو سکتی، یہ استدلال بہتر نہیں ہے کیونکہ اس کا حاصل یہ ہے کہ اقامت کے بعد ہی

نماز پڑھی جائے جو کھڑی ہوئی ہے اور اس میں فرض یا نفل کی نیت کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ اگر فرض کی نیت متعین ہو جائے تو معاذ کے لئے یہ ممنوع ہوتا کہ وہ اپنی قوم کو دوسری نماز پڑھاتے کیونکہ اس وقت معاذ پر وہ فرض نہیں تھی۔ اور اسی طرح ہمارے بعض اصحاب کا یہ قول بھی ہے کہ معاذ کے متعلق یہ گمان نہیں کیا جاسکتا کہ وہ فرض کا فرضیہ افضل ترین امام کے صحیحے افضل ترین مسجد میں چھوڑ دیتے، کیونکہ اس میں گناہ کی قسم کی ترجیح ہے مگر مخالف کہہ سکتا ہے کہ جب یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے تھی تو معاذ کو اتباع کے باعث فضیلت کا حاصل کرنا ممنوع نہ تھا۔ اسی طرح خطاب کا یہ قول کہ معاذ جو نماز عشاء حضور کے ساتھ پڑھتے تھے وہ حقیقت میں مفروضہ تھی۔ پس یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ اس میں نفل کی نیت کرتے تھے کیونکہ مخالف کہہ سکتا ہے کہ اس عشاء کا حقیقت میں مفروضہ ہونا اس بات کے منافی نہیں تھا کہ معاذ نفل کی نیت کرتے ہوں گے۔ لیکن ابن حزم کا یہ قول بڑا قوی اعتراض ہے کہ شوافع جب کھڑی ہونے والی نماز کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ جس کے ذمہ فرض باقی ہے وہ نفل کی نیت نہیں کر سکتا تو جو چیز ان کے نزدیک جائز نہیں وہ معاذ کی طرف کیونکہ منسوب کرتے ہیں؛ حافظ صاحب نے کہا کہ سب سے بہتر یہ جواب ہے کہ عبدالرزاق اور شافعی اور طحاوی اور دارقطنی وغیرہ کی مروی زیادتی کو اس حدیث میں تسلیم کیا جائے جو یہ ہے کہ: یہ نماز معاذ کے لئے نفل اور ان کی قوم کیلئے نفل ہوتی تھی۔ حافظ صاحب نے کہا کہ یہ صحیح حدیث ہے، اس کے راوی صحیح کے راوی ہیں۔ اور ابن جوزی کا یہ اعتراض درست نہیں کہ یہ اصناف صحیح نہیں کیونکہ ابن جریر نے (جو مدلس ہے) اس میں سماع کی صراحت کی ہے۔

اس پر طحاوی نے یہ اعتراض کیا کہ سفیان بن عیینہ نے یہ حدیث عمرو بن دینار سے روایت کی ہے مگر اس میں یہ اضافہ نہیں ہے جو ابن جریر نے بیان کیا ہے حالانکہ سفیان کا بیان کردہ سیاق حسن اور تام ہے۔ پس ہو سکتا ہے کہ ابن جریر یا عمرو بن دینار یا جابر کا قول ہو کسی کا بھی ہو اس سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ معاذ کا فعل دراصل کیا تھا کیونکہ یہ بیان کرنے والوں کا اپنا خیال ہے اور ممکن ہے کہ وہ حقیقت معاملہ اس کے برخلاف ہو۔ اور اگر بالفرض یہ معاذ سے بھی ثابت ہو جائے تو یہ ثابت نہیں ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ایسا کرتے تھے۔ اور نہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پتہ چل جاتا تو حضور معاذ کو اس پر فخر رکھتے یا اس میں تبدیلی کر دیتے۔ کیونکہ ہمارے پاس اس کے خلاف روایت موجود ہے اور وہ بنی سلم کے ایک شخص سلیم کی شکایت ہے کہ ہم دن بھر محنت مشقت کرتے ہیں اور رات کو جب آتے ہیں تو معاذ بن جبل طویل نماز پڑھاتے ہیں۔ اس پر حضور نے فرمایا: اے معاذ فتنہ کرنے ہیں، یا تو میرے ساتھ نماز پڑھا دیا اپنی قوم کو ملکی نماز پڑھا۔ پس حضور کا معاذ کو یہ فرمان بتاتا ہے کہ معاذ کو یا تو مسجد نبوی میں نماز پڑھنی ہوگی اور اپنی قوم کو نہ پڑھانی ہوگی۔ اور یا صرف اپنی قوم کو پڑھانی ہوگی اور اس میں تخفیف کرنا ہوگی۔ پس اس سلسلے میں احادیث میں اس واقعہ سے پہلے یا بعد کوئی چیز ایسی نہیں ملتی جس سے یہ ثابت ہو سکے کہ معاذ منصوص ہوئے کے ساتھ فرض اور اپنی قوم میں نفل پڑھتے تھے۔ وہ دونوں حکم فرض پڑھتے ہوں گے اور اس وقت اس کی مخالفت نہ ہوتی ہوگی۔ مخالفت کی حدیث سنن ابی داؤد میں ابن عمر سے گزری چکی۔

مولانا نے فرمایا کہ امام طحاوی کے قول کا خلاصہ یہ ہے کہ حدیث جابر میں جو اضافہ روایت ہوا ہے اس سے تسلسلہ درست نہیں کیونکہ ابن عیینہ سے روایت نہیں کرتا اور ابن جریر کرتا ہے۔ ابن عیینہ کی حدیث تام اور سیاق بہتر ہے پس ممکن نہ تھا کہ اگر یہ اضافہ ثابت تھا تو وہ اسے بیان نہ کرتا۔ اس کا جواب فتح الباری میں حافظ ابن حجر نے یہ دیا ہے کہ

ابن جریر، ابن عیینہ کی نسبت زیادہ عمر والا، زیادہ جلیل القدر اور عمرو بن دینار کا قدیم تر شاگرد تھا، یہ ثقہ کی زبادت ہے جو اپنے سے حافظ تو کی روایت کے منافی نہیں لہذا مقبول ہے۔ عینی نے حافظ ابن حجر کے جواب میں کہا ہے کہ یہ دھاندلی ہے۔ طحاوی نے اسی حرف اس اضافے پر اعتراض نہیں کیا بلکہ ابوالبرکات ابن تیمیہ کے بقول امام احمد نے اسے ضعیف ٹھہرایا ہے اور کہا ہے مجھے خدشہ ہے کہ یہ محفوظ نہیں کیونکہ ابن جریر کی ایسی بات کہ رہا ہے جو کسی اور نے نہیں کہی۔ ابن قدامہ نے المغنی میں کہا ہے کہ اس حدیث کو شعبہ اور ناذان نے روایت کیا ہے اعلیٰ حد بیان نہیں کیا۔ ابن جوزی نے کہا ہے کہ یہ اضافہ غلط ہے، اگر یہ صحیح ہے تو یہ حضرت جابرؓ کا اپنا لگنا ہوگا۔ ابن العربی نے بھی معارف میں اسی قسم کی بات کہی ہے۔ ان عظیم آثار کے ساتھ ساتھ رافعی جیسے جلیل القدر شارح کا قول بھی سن لیجئے انہوں نے کہا کہ لوگوں نے پہلی کے فرض اور دوسری کے نفل ہونے میں جو کچھ کہا ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ اور ابن جریر کا زیادہ عمر والا اور عمرو بن دینار کا قدیم تر شاگرد ہونا طحاوی کی بات کی نفی نہیں کر سکتا۔ پس یہ اضافہ غیر ثابت ہے غیر صحیح ہے اور شاذ ہے عمرو بن دینار کے شاگردوں یعنی شعبہ (بخاری اور ابن حبان)، ابن عیینہ (ابوداؤد و ترمذی)، ابن عیینہ، ہمنصور اور ایوب (مسلم) وغیرہم نے یہ اضافہ بیان نہیں کیا۔ جابرؓ کے حافظ، ثقہ اور ثبت شاگردوں میں سے کسی نے یہ اضافہ نفل نہیں کیا۔

(۲) طحاوی کی دوسری دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ اضافہ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہے نہ معاذ کا۔ احتمال ہے کہ ابن جریر کا بیان دینار یا جابر کا قول ہو۔ ان میں سے کسی کا قول فعل معاذؓ کی تحقیق کنوٹ نہیں بتاتا جس نے بھی کہا ہے اپنے نفل کے مطابق کہا ہے۔ اور ہو سکتا ہے کہ جو کچھ کسی نے کہا ہو تحقیق اس کے خلاف ہو۔ اس پر حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ طحاوی کے اس اعتراض سے یہ اضافہ مدرج نہیں ہو سکتا۔ یہ اصل حدیث کے ساتھ ہی سمجھا جائے گا۔ اور اس کی دلیل انہوں نے یہ دی کہ امام شافعیؒ کی روایت ایک اور سند سے ہے جس میں یہ اضافہ موجود ہے۔ اس کا جواب عینی نے نہ دیا کہ اس اضافہ کا مدرج ہونا اس دلیل سے رد نہیں ہو سکتا کہ جو اضافہ اصل حدیث کے ساتھ ہو وہ اسی میں سے ہوتا ہے۔ اور امام شافعیؒ کی روایت میں اسلام بن ابی یحییٰ سلمیٰ ایک متروک راوی ہے۔ قطان، ابن عیینہ اور احمد بن حنبل سے اسے کذاب متروک اور نہ جانے کیا کہا ہے۔ یہی فیصلہ نسائی اور دارقطنی کا ہے۔

(۳) طحاوی کی تیسری دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ فرض کیا کہ یہ اضافہ جابرؓ نے معاذؓ سے روایت کیا ہے تو یہ ثبوت کہاں ہے کہ معاذؓ کا یہ فعل حضورؐ کے حکم سے تھا؟ حافظ صاحب نے اس کے جواب میں کہا ہے کہ فقہاء اس پر متفق ہیں کہ صحابی کا فعل جبکہ دوسرے صحابہ اس کے مخالف نہ ہوں حجت ہے۔ اور معاذؓ کے پیچھے نماز پڑھنے والے تیس صحابی بیعت عقبہ والے تھے چاہیں بدری تھے اور کسی سے اس باب میں معاذؓ کی مخالفت ثابت نہیں ہوئی۔ بلکہ حضرت عمرؓ، ابن عمرؓ، ابوالدرداءؓ، اور انسؓ وغیرہم نے اسے جائز کیا ہے۔ عینیؒ نے کہا کہ ممکن ہے ان صحابہ نے یہ سمجھا ہو کہ معاذؓ کا فعل حضورؐ کے حکم سے ہے لیکن دوسری طرف جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معاذؓ کی شکایت پہنچی تو آپؐ ناراض ہوئے اور فرمایا کہ یا تو میرے ساتھ نماز پڑھو اور وٹائی کر مت پڑھاؤ اور یا اپنی قوم کو پڑھاؤ اور ہلکی نماز پڑھاؤ۔

(۴) امام طحاوی کی چوتھی دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر مان لیا جائے کہ معاذؓ کی دو دفعہ کی نماز حضورؐ کے علم و اجازت یا حکم سے تھی تو یہ پھر اس وقت کا واقعہ ہوگا جب ایک نماز کو دو مرتبہ پڑھنا جائز تھا۔ اور ابتدائے اسلام میں جائز تھا حتیٰ کہ

حضور نے اس سے منع فرمادیا۔ طحاوی کہتے ہیں کہ اس کی احادیث کو جمع کرنے باب صلوٰۃ الخوف میں ان کی سندوں کے ساتھ درج کیا ہے۔ ایک دن میں دوسرے ایک ہی فریضہ کا پڑھا جانا اور اس کا نسخہ ہونا ایک ثابت شدہ امر ہے۔ ابن عمر کی روایت جو سنن ابی داؤد میں ہے اس میں بھی ایک نماز کے ایک دن میں دوبار پڑھنے کی ممانعت ہے۔

جہاں تک متنفل کے پیچھے مفترض کی نماز کا سوال ہے اس کے عدم جواز کی ایک حدیث تو صلوٰۃ الخوف کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو فریقوں میں سے ہر ایک کو نصف نماز پڑھانی تھی، اگر نفل والے کے پیچھے مفترض والے کی نماز جائز ہوتی تو اس قدر تردد کی کیا ضرورت تھی، ہر فریق کو پوری پوری نماز پڑھا دی جاتی تاکہ آمد و رفت اور کثیر افعال سے بھی نماز بچی رہتی۔ مگر جب ایک فریق کو فریضہ پڑھا دیا جاتا تو اب حضورؐ تو متنفل ہوتے اور مقتدی یعنی دوسرا فریق مفترض جھوڑا نے جب صورت اختیار نہیں فرمائی اور دروز روشن کی طرح ثابت ہو گیا کہ مفترض کی نماز متنفل کے پیچھے جائز نہیں ہے۔ دوسری دلیل مسند احمد کی حدیث ہے کہ: **اَلْاِمَامُ ضَامِعٌ**۔ اس کی سند صحیح ہے۔ مطلب یہ ہے کہ امام کی نماز مقتدی کی نماز کی ضمانت دیتی ہے، اب اگر امام نفل پڑھے تو وہ مفترض کا امام کیسے ہو گا جبکہ اس کی نماز کم درجہ کی اور مقتدی کی نماز اعلیٰ درجہ کی ہے؟ تیسری دلیل طحاوی کی روایت ہے جس میں حضورؐ نے معاذ سے فرمایا تھا کہ یا تو میرے ساتھ نماز پڑھو اور یا اگر قوم کو پڑھانی ہے تو تحفیف کرو۔ (امہ حنفیہ کے نزدیک جو بات صحیح تر ہے وہ یہ ہے کہ معاذؓ حضورؐ کے ساتھ نفل پڑھتے تھے اور اپنی قوم کو فرض پڑھاتے تھے۔ چوتھی دلیل مسلم کی روایت ہے جس کے لفظ یہ ہیں کہ **اِنَّكُمْا جُعِلَ الْاِمَامُ لِرَبِّكُمْوَاَنَّ** **بِهٖ فَلَا تَخْتَلِفُوْا عَلَیْہِ**۔ مقتدی کی اقتداء امام کے ساتھ نیت اور افعال دونوں میں ہے۔ اور حنفیہ کے علاوہ امام مالک اور دیگر کئی بزرگوں کا یہی مذہب ہے۔ امام نووی نے کہا کہ شافعی اور ایک گروہ کے نزدیک امام کی اقتداء صرف ظاہری افعال میں ہے۔

۴۹۔ بابُ الْاِمَامِ یُصَلِّیْ مِنْ قَعُوْدٍ

۴۰۱۔ حَدَّثَنَا الْقُعْنُبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ اَسْبَ بْنِ مَالِكٍ عَنْ اَنَّ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ رَكِبَ فَرَسًا فَصَرَعَ عَنْہُ فَجَحِشَ شِقْہُ الْاَمْرِ مِنْ فَصْلَةٍ صَلَوَةٍ مِنَ الصَّلَوَاتِ وَهُوَ قَاعِدٌ فَصَلَّیْنَا وَرَاۤءَہُ قُعُوْدًا۔ فَلَمَّا اِنْصَرَفَ قَالَ اِنَّمَا جُعِلَ الْاِمَامُ لِرَبِّکُمْ بِہٖ فَاِذَا صَلَّی قَامًا فَصَلُّوْا قِیَامًا۔ وَاِذَا رَکَعَ فَارْکَعُوْا وَاِذَا رَفَعَ فَارْفَعُوْا وَاِذَا قَالَ سَمِعَ اللّٰهُ مِنْ حَمْدِکُمْ فَقُولُوْا رَبَّنَا وَلَکَ الْحَمْدُ وَاِذَا صَلَّی جَالِسًا فَصَلُّوْا جُلُوسًا اَجْمَعُوْنَ۔

(تو جھم ان بن مالک سے روایت ہے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ایک گھوڑے پر سوار ہوئے

پھر اس سے گھر آپ کا دایاں پہلو جھل گیا۔ سو آپ نے نمازوں میں سے کوئی نماز بیٹھ کر پڑھائی اور ہم نے آپ کی پیچھے بیٹھ کر پڑھی۔ جب فارغ ہوئے تو فرمایا، امام تو اسی لئے مقرر کیا گیا ہے کہ اس کی اقتداء کی جائے پس جب وہ کھڑا ہو کر پڑھے تو تم بھی کھڑے ہو کر پڑھو اور جب وہ رکوع کرے تو رکوع کرو اور جب سر اٹھائے تو تم بھی سر اٹھاؤ اور جب وہ سجدہ کرے تو تم سجدہ کرنا لگ جاؤ اور جب بیٹھ کر پڑھے تو سجدہ کرنا پڑھو۔

(شرح) بقول ابن حبان یہ واقعہ صحیح کا ہے حضور کے فائیں پاؤں میں مہیج آگئی تھی اور دایاں پہلو ذرا متاثر ہوا تھا جس نماز کا ذکر اس نے کیا ہے یہ شاید ظہر یا عصر کی نماز تھی نفل نہیں ہو سکتی کیونکہ الفاظ اس سے اباء کرتے ہیں اور دن و رات کے نوافل میں یوں جمع ہو کر نفل باجماعت ادا کرنا ثابت نہیں ہوگا سوائے ان نفل نمازوں کے جن کی جماعت ہی مشروع ہے مثلاً خوف و کسوف کی نماز یا نماز استسقاء و عیدین وغیرہ۔ یہی حدیث ام المؤمنین عائشہ نے روایت فرمائی تو اس کے الفاظ یہ ہیں کہ لوگ پہلے کھڑے تھے مگر آپ کے اشارے سے بیٹھ گئے۔ پس النبی نے اختصار سے کام لیا ہے مشکوٰۃ المصابیح میں امام محمدی کا قول مذکور ہے کہ عمر کے آخری حصے میں جب آپ مرض تھے تو لوگوں نے آپ کی اقتداء کھڑے ہو کر کی تھی اور آخری واقعہ ہونے کی بناء پر وہ اس پہلے واقعہ یا حکم کا نسخ ہے گو حضور نے وہاں ربانی حکم نہیں دیا مگر آپ نے دیکھ لیا اور خاموش رہے، پس پہلا حکم نسخ ہو گیا۔ امام احمد کے نزدیک اب بھی اگر امام کسی عذر کے باعث بیٹھ کر نماز پڑھائے تو مقتدیوں کے لئے یہی حکم ہے کہ بیٹھ کر پڑھیں، یہی مذہب اہل حق کا ہے۔ امام مالک کے نزدیک بیٹھ کر امامت کرنا ہی ناجائز ہے اور ان کی دلیل یہ ہے کہ حضور نے فرمایا، میرے بعد کوئی امام بیٹھ کر نماز نہ پڑھائے۔ مگر یہ روایت مرسل ہے اور اس میں وجوبی حکم نہیں ہے بلکہ تنبیہی ہے۔ حنفیہ کے نزدیک امام جب رکوع و سجدہ کرے تو بیٹھ کر کسی عذر کے باعث نماز پڑھائے تو اس کی اقتداء جائز ہے اور غیر معذور مقتدی کھڑے ہو کر نماز پڑھیں گے۔ ابو حنیفہؒ اور ابو یوسفؒ کا یہی قول ہے مگر قیاس اس کے خلاف ہے اور یہی امام محمد بن الحنفیہ کا قول ہے کہ یہ صورت جائز نہیں۔ اور دلیل اس کی وہی مرسل حدیث ہے کہ، میرے بعد کوئی بیٹھ کر نماز نہ پڑھائے۔ گویا یہ حضور کے خصائص میں سے تھا۔ مگر اشارے سے پڑھنے والے امام کی اقتداء و تدریس مقتدی کے لئے جائز نہیں۔ اور حضور کے آخری نفل سے پہلے کا نسخ واضح طور پر ثابت ہے۔

۶۰۲۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا جَرِيرٌ وَوَكَيْعٌ عَنِ الزُّعْمَرِ عَنْ أَبِي سُرَيْيَانَ عَنْ جَابِرٍ قَالَ رَكِبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَسًا بِأَمْدَيْنِ ذَهْرَةٍ فَهَارَعَهُ خَدَّاهُ فَانْفَكَّتْ قَدَمُهُ قَاتِنَاكَ نَعُوذُكَ فَوَجَدْنَاكَ فِي مَشْرُوبَةٍ لِعَائِشَةَ زَيْنَبُ بِنْتُ جَابِلٍ - قَالَ فَقُمْنَا خَلْفَهُ فَسَكَتَ عَنَّا ثُمَّ أَتَيْنَاكَ مَرَّةً أُخْرَى نَعُوذُكَ فَهَلَلْنَا لِنَعْبُودَكَ جَابِلًا فَقُمْنَا خَلْفَهُ فَأَشَارَ إِلَيْنَا فَقَعَدْنَا - قَالَ فَلَمَّا قَضَى الصَّلَاةَ قَالَ إِذَا صَلَّى إِلَامًا مُجَالِسًا فَصَلُّوا جُلُوسًا وَإِذَا صَلَّى إِلَامًا قَائِمًا فَصَلُّوا قِيَامًا وَلَا تَفْعَلُوا كَمَا يَفْعَلُ أَهْلُ فَارِسَ بِطَخْسَارِهَا -

(ترجمہ) جائزہ لے لیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں ایک گھوڑے پر سوار ہوئے، اس نے آپ کو ایک گھوڑی جڑ پر گرا دیا پس آپ کے پاؤں کو بوجھ آگئی۔ ہم آپ کی عیادت کو آئے تو آپ کو عائشہؓ کے بالا خانے میں پایا، آپ بیٹھے ہوئے نماز نفل پڑھ رہے تھے۔ جائزہ لے لیا کہ ہم آپ کے پیچھے کھڑے ہو گئے تو آپ نے ہمیں کچھ نہ کہا۔ پھر دوبارہ ہم آپ کی عیادت کو آئے تو آپ نے فرض نماز بیٹھ کر پڑھی۔ ہم آپ کے پیچھے کھڑے ہو گئے تو آپ نے اشارہ فرمایا پس ہم بیٹھ گئے جب آپ نے نماز ختم کر لی تو فرمایا کہ جب امام بیٹھ کر پڑھے تو تم بھی بیٹھ کر پڑھو اور جب وہ کھڑے ہو کر پڑھے تو تم بھی کھڑے ہو کر پڑھو اور اس طرح مت کرو جس طرح اہل فارس اپنے بڑوں کے ساتھ کرتے ہیں گویا حضورؐ نے کھڑا ہونے کی ممانعت کی ایک علت بیان فرمائی۔ دوسری حدیث میں اور پر گزرا کہ امام تو ہوتا ہی اس لئے ہے کہ اس کی اقتداء کی جائے اور گویا یہ دوسری علت تھی۔ اور اس حدیث میں علت کی وضاحت فرمائی کہ یہ عجیبوں کا فعل تھا۔

۳-۶۔ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ وَمُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ الْمُعْتَنِي عَنْ وَهْبٍ عَنْ مِصْعَبِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ فَإِذَا اكْبَرُ فَكَبِّرُوا وَلَا تُكَلِّبُوا حَتَّى يَكْبِرَ - وَإِذَا رَكَعَ فَإِنْ رَكَعُوا وَلَا تُرَكِّعُوا حَتَّى يَرُكَّعَ - وَإِذَا قَالَ سَمِعَ اللَّهُ لَكُمْ حَمْدًا فَقُولُوا اللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ قَالَ مُسْلِمٌ وَلَكَ الْحَمْدُ - فَإِذَا سَجَدَ فَاسْجُدْ وَلَا تَسْجُدْ وَاحْتِثِي بِسُجْدٍ - وَإِذَا أَصَلَّ قَائِمًا فَاصْلُوا قِيَامًا وَإِذَا أَصَلَّ قَاعِدًا فَاصْلُوا قُعُودًا أَجْمَعُونَ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ اللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ أَفْهَمَنِي بَعْضُ أَصْحَابِنَا عَنْ سُلَيْمَانَ .

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا امام تو اس لئے مقرر کیا گیا ہے کہ اس کی پیروی کی جائے پس جب وہ تکبیر کرے تو تم بھی تکبیر کرو اور جب تک وہ تکبیر نہ کہے تم نہ کرو۔ اور جب وہ رکوع کرے تو رکوع کرو اور جب تک وہ رکوع نہ کرے تم رکوع مت کرو اور جب وہ سمع اللہ من حمدہ کہے تو تم اللہم ربنا لک الحمد کہو۔ مسلم ہی اہلیم نے و لک الحمد کہا اور جب امام سجدہ کرے تو تم بھی سجدہ کرو اور جب تک وہ نہ کہے تم سجدہ مت کرو۔ اور جب وہ کھڑا ہو کر نماز پڑھے تو تم بھی کھڑے ہو کر پڑھو اور جب بیٹھ کر پڑھے تو سب بیٹھ کر پڑھو۔ ابو داؤد نے کہا کہ ہمارے بعض ساتھیوں نے مجھے اللہم ربنا لک الحمد سبھا یا تھا (مطلب یہ کہ ارکان نمازیں امام پر سبقت مت لے جاؤ بلکہ اس کے پیچھے چھو دو)۔

(شرح) امام خطابی نے کہا ہے کہ ابو داؤد نے یہ حدیث انس، جابر، ابو ہریرہؓ اور عائشہ صدیقہؓ کی روایت سے بیان کی ہے مگر اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آخری باجماعت نماز کا ذکر نہیں کیا جس میں آپ بیٹھے ہوئے تھے اور لوگ آپ کے پیچھے کھڑے تھے اور یہ ان دونوں میں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری فعل تھا۔ ابو داؤد کی عادت اس کتاب میں یہ ہے کہ وہ حدیث کو اس کے باب میں درج کرتا ہے اور اس کی معارض حدیث کو بعد میں اگلے باب میں بیان کرتا ہے اور میں نے

اس حدیث کو کسی نسخے میں نہیں پایا۔ معلوم نہیں کہ وہ اس سے کیونکر غافل رہا حالانکہ یہ فقہ دنیاوی سنتوں میں سے ہے اور

فقہاء کا یہی مسلک ہے۔

۶۰۴۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَدَمَ الْمُصِیصِيُّ حَدَّثَنَا أَبُو خَالِدٍ عَنِ ابْنِ عَجْلَانَ عَنْ

زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ

إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ بِهَذَا الْخَبَرِ زَادَ وَإِذَا اقْرَأَ فَأَنْصِتُوا۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ

وَهَذِهِ الزِّيَادَةُ، وَإِذَا اقْرَأَ فَأَنْصِتُوا لَيْسَتْ بِمَحْفُوظَةٍ وَالْوَهْمُ عِنْدَنَا مِنْ أَبِي خَالِدٍ

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ سے یہی حدیث دوسرے طریق سے مروی ہے اور اس میں یہ بھی ہے کہ جب امام قرات کرے تو تم خاموش رہو۔ ابو داؤد نے کہا کہ یہ اضافہ: وَإِذَا اقْرَأَ فَأَنْصِتُوا محفوظ نہیں ہے اور وہ ہم ہمارے نزدیک ابو خالد سے ہے۔

(شرح) منذری نے اپنی مختصر میں ابو داؤد کا تعاقب کرتے ہوئے اس کے قول کے رد میں کہا ہے کہ اس میں

گفتگو ہے۔ ابو خالد الاحمران ثقہ لوگوں میں سے ہے جس پر بخاری اور مسلم نے اپنی کتابوں میں اعتماد کیا

ہے۔ اور مزید برآں یہ کہنا کہ یہ محفوظ نہیں ہے کیسے صحیح ہو سکتا ہے جبکہ اس اضافے پر ابو سعید محمد بن سعید

النضاری اشہل مدنی نے ابو خالد کی متابعت کی ہے اور یہ ابو سعید، ابن عجلان سے سنتا ہے اور اسے یحییٰ بن عیین

اور محمد بن عبد اللہ محمزی اور نسائی نے ثقہ کہا ہے۔ اور امام نسائی نے یہ اضافہ اپنی سنن میں روایت کیا ہے۔ ابو خالد الاحمر

سے بھی اور محمد بن سعد سے بھی۔ اور مسلم نے یہ اضافہ (یعنی صحیح میں ابو موسیٰ اشعریؓ کی حدیث میں سلیمان تیمی سے روایت کیا ہے

اور ابو داؤد اور قطعی اور بیہقی نے اسے ضعیف کہا ہے) حالانکہ ایسا کہنا خلاف اصول حدیث ہے) ان کی دلیل یہ ہے کہ

اس کے بیان میں سلیمان تیمی منفرد ہے۔ دارقطنی نے کہا کہ یہ اضافہ جو سلیمان التیمی عن قتادہ ہے اس پر سلیمان کا کوئی متابع

نہیں ہے) حالانکہ اسے متابع کی ضرورت بھی نہیں ہے وہ بہت بڑا حافظ اور ثقہ راوی ہے) اور قتادہ کے دیگر حفاظ

شاگردوں نے یہ اضافہ روایت نہیں کیا، مثلاً مشام، ستوائی اور سعید اور شعبہ اور ہمام اور ابو حواریہ اور ابان اور عدی بن ابی کاؤ

اور جب ان سب کا اس کے خلاف اجماع ہے تو معلوم ہوا کہ سلیمان کو وہیم ہوا ہے (بحان اللہ! ابو داؤد نے ابو خالد کا وہیم

ٹھہرا یا اور دارقطنی صاحب نے سلیمان تیمی جیسے سید الحفاظ کا!) حالانکہ مسلم کے نزدیک سلیمان تیمی کا منفرد ہونا مؤثر

نہیں ہوا کیونکہ وہ ثقہ اور حافظ ہے اور مسلم نے اسے ابو موسیٰؓ اور ابو ہریرہؓ کی روایتوں سے صحیح قرار دیا ہے۔ ابو داؤد اور

نے یہ اضافہ سلیمان تیمی کی روایت سے ابو موسیٰ اشعریؓ کی حدیث میں روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ چونکہ سلیمان تیمی کے

سوا کسی نے یہ اضافہ ذکر نہیں کیا لہذا غیر محفوظ ہے۔ اور اسی طرح یہ اضافہ یحییٰ بن عیین، ابو حاتم رازی، دارقطنی،

ابو علی نیشاپوری کی روایات میں موجود ہے اور مسلم نے صحیح میں اس کی تصحیح کی ہے۔ مسلم نے شاگردوں کے دینے

کرنے پر کیا تھا، کیا تو سلیمان سے بڑا حافظ کوئی اور چاہتا ہے؟ ابو بکر بن اخت ابی النضر نے پوچھا کہ پھر حدیث ابی ہریرہؓ

میں بھی یہ اضافہ: وَإِذَا اقْرَأَ فَأَنْصِتُوا موجود ہے، اس کے متعلق کیا کہتے ہو؟ مسلم نے کہا وہ حدیث میرے نزدیک

صحیح ہے مگر ہر حدیث جو میرے نزدیک صحیح ہے اسے میں اس کتاب میں درج نہیں کرتا ہوں، یہاں تو میں صرف وہ حدیثیں درج کرتا ہوں جن پر حفاظ کا اجماع ہے! اگر گویا بقولِ مسلم حفاظِ حدیث کا اس حدیث کی صحت پر اس اضافے سمیت اجماع ہے، ایہ جوابِ مسلم نے اس سوال کا دیا تھا کہ اگر حدیثِ ابی ہریرہؓ اس اضافے سمیت صحیح ہے تو اسے کتاب میں کیوں درج نہیں کرتے ہو؟ حدیثِ ابی ہریرہؓ سے مراد یہی حدیث ہے جسے ابو داؤد نے روایت کیا ہے اور اسلئے اضافے کو ابو خالد کے وہم سے منسوب کیا ہے۔

مولانا نے فرمایا کہ بعض محدثین جو اس اضافے کو ابو خالد کے تفرّد پر محمول کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس کی اس پر متابعت نہیں ہوئی، جیسا کہ بخاری نے جزءِ القرۃ میں کہا ہے، اور ان کا یہ دعویٰ کہ حدیث میں یہ لفظ غلط ہے، یہ کھلی غلطی اور واضح تعصب ہے۔ کیونکہ ابوسعید محمد بن سعد انصاری نے ابو خالد کی متابعت کی ہے اور یہ متابع روایت نسائی میں موجود ہے اور محمد بن سعد ثقہ ہے۔ چنانچہ دارقطنی نے ابو خالد الاحمر کی روایت بیان کر کے کہا ہے کہ محمد بن سعد شہل نے اس کی متابعت کی ہے اور پھر اس روایت کو اس نے بیان کیا ہے، اس کے آخر میں حمزہ سے محمد بن سعد کی توثیق نقل کی ہے۔ سو بخاری پر حیرانی ہے کہ ابو خالد کی عدم متابعت کا دعویٰ انہوں نے کیسے کیا اور یہ ہقی پر تعجب ہے کہ ان اضافے کے خطا ہونے پر اجماع کا دعویٰ کیسے کیا؟ حالانکہ مسلم نے برسرِ عام اس کی تصحیح کی ہے۔ یہ ہقی نے کتابِ القرۃ خلف الامام میں لکھا ہے کہ امام احمد نے فرمایا ہے کہ یہ اضافہ حبان بن ابراہیم سے اور اسمعیل بن ابان غنمی سے مروی ہے۔ دونوں نے محمد بن عجلان سے روایت کیا ہے۔ اسماعیل ضعیف ہے اور حبان بن ابراہیم کی مرویات میں سے بعض منکر ہوئی ہیں۔ گزارش یہ ہے کہ اسماعیل کی تضعیف تو ستم، مگر حبان بن ابراہیم کی روایت سے اس جملے کی تضعیف اور اس بقعہ وحج غیر مسلم ہے۔ حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں امام احمد سے حسان بن ابراہیم کی توثیق حسب بیانِ حرب کرمانی منقول ہے۔ امام احمدؒ نے کہا کہ اس کی حدیث اہلِ صدق کی حدیث ہے۔ ابن معین نے کہا: اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ دوسری روایت میں ابن معین نے اسے ثقہ کہا ہے۔ ابو زرہ نے کہا: لا بأس بہ۔ ابن المدینی نے کہا کہ وہ ثقہ تھا اور مسلمہ قدر میں نہایت شدید تھا۔ ابن عدی نے اسے اہلِ صدق میں شمار کیا مگر کہا کہ کبھی غلطی کرتا ہے (کبھی کبھی اس سے خطا نہیں ہو جاتی)۔ مگر حبان بوجہ کچھ نہیں کرتا۔ پھر امام احمدؒ نے (بقولِ یہ ہقی) کہا کہ یہ اضافہ یحییٰ بن العلاء نے زید بن اسلم سے نقل کیا ہے اور یحییٰ بن العلاء متروک ہے، اسے حدیث کے علما و مثلاً یحییٰ بن معین وغیرہ نے مجروح کہا ہے۔ اور یہ اضافہ ضعیف سند کے ساتھ عن عمر بن مارون عن خارج بن مصعب عن زید بن اسلم مروی ہے اور ثقہ حافظ راویوں کی مخالفت میں ان کی متابعت سے کوئی خوشی نہیں ہو سکتی۔ پھر کہا کہ خارج بن مصعب بھی قوی نہیں ہے۔

مولانا نے فرمایا کہ تہذیب التہذیب میں حافظ ابن حجر نے مسلم سے نقل کیا ہے کہ یحییٰ بن یحییٰ سے خارج کے متعلق پوچھا گیا تھا تو اس نے کہا کہ وہ ہمارے نزدیک مستقیم الیہ شہ ہے۔ وہ صرف غیاث بن ابراہیم سے روایت میں نہیں کرتا تھا اور ہم ان احادیث کو پہچانتے ہیں اور انہیں خاطرِ علی نہیں لاتے۔ پھر یہ ہقی نے ابوسعید محمد بن میسر سے ابو ہریرہؓ کی حدیث روایت کی اور کہا کہ اس میں: قَرَأَ قَرَأًا نَصِيحًا کا اضافہ موجود ہے مگر یہ باطل ہے اس میں ابوسعید صغافی نے خطا کی ہے، اس نے ابن عجلان کی سند کو بدل دیا ہے اور متن میں اضافہ کیا ہے اور ثقات نے جو کچھ ابن عجلان سے روایت کیا تھا اس کی مخالفت کی ہے اور ابوسعید پر یحییٰ بن معین نے حرج کی ہے۔ مولانا فرماتے ہیں کہ حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب

میں کہا کہ ابو سعید صدوق تھا مگر مرچو میں سے تھا (بے شمار مرچوں کی راوی ثقہ اور صدوق تھے!) یہ احمد کا قول ہے۔ آپ نے پوچھا کیا کہ آپ نے اس سے احادیث کیوں لکھیں؟ فرمایا کہ ہاں لکھیں!۔

ابو موسیٰ اشعری کی حدیث میں سلیمان تیمی کے تفرّد کا دعویٰ بھی غلط ہے کیونکہ عمر بن عامر نے اور سعید بن ابی عروبہ نے قتادہ سے یہ اضافہ روایت کیا ہے جیسا کہ دارقطنی میں سالم بن نوح کی حدیث میں موجود ہے۔ علامہ نیموی نے کہا کہ سالم بن نوح کو اگرچہ دارقطنی نے غیر قوی کہا ہے مگر مسلم، ابن خزیمہ اور ابن حبان نے اپنی صحاح میں اس سے روایات لی ہیں۔ مولانا نے فرمایا کہ ابو زرہ نے اس کے متعلق کہا ہے کہ وہ صدوق ہے ثقہ ہے اس میں کوئی جرح نہیں۔ ساجی نے کہا کہ وہ نہایت سچا ہے اور ثقہ ہے اور ابن معین کی نسبت اہل بصرہ کو اس کا زیادہ علم ہے۔ ابن حبان اور ابن شاپرہ نے اس کا ذکر ثقات میں کیا ہے۔ ابن تانف نے کہا کہ وہ بصری ہے ثقہ ہے جیسا کہ حافظ نے تہذیب التہذیب میں نقل کیا ہے۔ علامہ نیموی نے صحیح ابی عوانہ سے سلیمان تیمی کا ایک اور متابع اس اضافے میں بیان کیا ہے اور وہ ابو عبیدہ و قتادہ ہیں سلیمان کے تفرّد کا دعویٰ باطل ہے۔

پھر بہقی نے انس کی حدیث میں یہ اضافہ نقل کیا ہے۔ یہ سند یوں ہے: **حَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ شَيْبَةَ الْمُعَمَّرِيُّ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ الْمُقَدَّمِ حَدَّثَنَا الطَّفَاوِيُّ حَدَّثَنَا أَيُّوبُ بْنُ الزُّهْرِيِّ عَنْ أَكْبَةَ الْعَيْثِيِّ مَوْلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا أَقْرَأَ الرَّمَامُ فَأَنْصِتُوا**۔ بہقی نے ابن عدی سے نقل کیا کہ طفاوی کے علاوہ یہ اضافہ ایوب سے کسی نے روایت نہیں کیا اور معمری نے اس حدیث کے متن میں اضافہ کیا ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ میزان الاعتدال میں ہے: **حسن بن علی بن شیبہ المعمری الحافظ واسع العلم والرحلة سمع عن أبي المديني وشيبان دارقطنی نے اسے صدوق اور حافظ کہا۔** ابن کا قول ہے کہ میں نے دنیا میں ایسا محدث نہیں دیکھا۔ بروعی کا قول ہے کہ اتنی کثیر احادیث کی روایت کے ہوتے ہوئے یہ تعجب کی بات نہیں کہ معمری بیس بیس حدیثوں میں متفق ہو۔ عیدان نے کہا کہ فضیل رازی اور جعفر بن جندب نے اسے ازراہ حدیث کہا ہے سمعی نے اسباب میں کہا ہے کہ معمری حافظ تھا، معمر کی حدیثوں کو جب نزدیک شائع تھا اس لئے معمری کہلایا۔

جہاں تک احمد بن محمد بن مقلہام کا تعلق ہے میزان نے اسے اصلاً ثبات المسندین کہا گیا ہے۔ ابن خزیمہ نے اسے فرزانہ محمد کہا ہے۔ ابو حاتم نے کہا وہ صالح الحدیث تھا۔ ابو داؤد نے اس کی روایت اس کے مزاج میں مزاح ہونے کے باعث چھوڑ دی۔ اسی طرح صالح جزیرہ اور نسائی نے اس کی تعریف و توصیف کی ہے۔ ابو داؤد نے کہا کہ میں نے اس کی حدیث اس لئے چھوڑی کہ وہ صاحب مزاح تھا۔ ابن عدی نے کہا ہے کہ اس قول کا اس پر کوئی اثر نہیں پڑتا کیونکہ وہ اہل صدق میں سے تھا۔ ابو عروبہ اس کی ملاقات پر فخر کرتا تھا اور اس کی تعریف کرتا تھا۔ مولانا نے فرمایا کہ دیگر محدثین کے علاوہ مسلم بن قاسم اور ابن عبد البر نے اس کی توثیق کی ہے۔ اور ابن حبان نے اس کی ثقات میں شمار کیا ہے۔

جہاں تک طفاوی کا تعلق ہے، ذہبی نے میزان الاعتدال میں اس کی توثیق کی ہے اور اسے شیخ مشہور کہا ہے۔ احمد بن حنبل اور دوسرے لوگوں نے اس سے روایت کی ہے۔ ابن معین نے کہا ہے کہ اس میں کوئی نقص نہیں ہے اور علی بن المدینی نے اسے ثقہ کہا ہے ابو حاتم اور ابو داؤد نے اسے بے نقص ٹھہرایا ہے۔ ابو حاتم نے یہ اضافہ کیا ہے کہ وہ نہایت سچا اور صالح ہے مگر کبھی کبھی اسے دہم ہوتا ہے۔ ابن حبان نے اسے ثقات میں شمار کیا ہے۔ دارقطنی کا قول ہے کہ بخاری نے اسے لائق استدلال کہا ہے پس اس بنا پر

نہیں ہو سکتی تھی غلط ہے۔ کیونکہ دخل اندازی سرگوشی سے بھی ممکن ہے۔ مخفی آواز جب سانس کے ساتھ نکلے تو سنانی دے سکتی ہے۔ خلاصہ یہ ہوا کہ یہ اصنافہ: ۱) اَذَا قَرَأَ فَاَنْصَتُوا کئی طریق سے مروی ہے۔ (۱) مسلم میں سلیمان التیمی عن قتادہ سے (۲) عمر بن عامر اور سعید بن ابی عمرو عن قتادہ، جود اقطنی، بیہقی اور سند بن ابی اسیر سے، سالم بن لوح کی روایت سے (۳) ابوسوانہ کی روایت میں ابوعبیدہ عن قتادہ کا ردحیث ابی موسیٰ اشعری کی ہے۔ پس اس سے معلوم ہو گیا کہ سلیمان تیمی اس اصناف میں مقفوف نہیں ہے بلکہ عمر بن عامر عن قتادہ، سعید بن ابی عمرو عن قتادہ اور ابوعبیدہ عن قتادہ یہ تین اس کی حدیث کے متابعات ہیں (۴) ترمذی کے سواباتی پانچ صحاح میں ابویہریرہ کی روایت ابو خالد الاحمر عن ابن عجلان عن زید بن اسلم۔ (۵) نسائی اور دارقطنی کی روایت ابویہریرہ محمد بن سعد الانصاری کے طریق سے وہ محمد بن عجلان سے اور وہ زید بن اسلم سے روایت کرتا ہے۔ (۶) بیہقی کی روایت حسان بن ابراہیم کرمانی اور اسماعیل بن ابان غنوی سے اور وہ دونوں ابن عجلان سے۔ اور دارقطنی نے بھی اسماعیل بن ابان غنوی کی روایت نقل کی ہے۔ (۷) بقول بیہقی امام احمد کی روایت۔ عن یحییٰ بن العلاء عن زید بن اسلم۔ (۸) بقول بیہقی ضعیف سند سے عمر بن ہارون عن خارجہ بن مصعب عن زید بن اسلم۔ (۹) بیہقی اور دارقطنی کی روایت عن ابی سعد محمد بن مسر عن عثمان بن عجلان عن ابیہ عن ابی ہریرہ (۱۰) بقول بیہقی انس بن مالک کی حدیث: أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْخَافِظُ أَخْبَرَنَا جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ شَبِيبٍ أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ الْمُقَدِّمِ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الطَّحَاوِيُّ حَدَّثَنَا أَيُّوبُ عَنْ الزُّهْرِيِّ عَنْ أَنَسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ (۱۱) بقول بیہقی انس کی حدیث جو احمد نے بیان کی ہے وہ عن سلیمان بن ارقم عن الحسن بن الزُّهْرِيِّ عَنْ أَنَسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الخ (۱۲) حسب بیان بیہقی عن عمر بن الخطاب کی حدیث: عَنْ عَبْدِ الْمُعِزِّ بْنِ بَشِيرٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ زَيْدٍ عَنْ أَنَسٍ عَنِ النَّبِيِّ عَنْ حِجَابٍ عَنْ عُمَرَ ابْنِ الْخَطَّابِ الخ۔

پس معلوم ہوا کہ: ۱) اَذَا قَرَأَ فَاَنْصَتُوا کی حدیث بارہ طریق سے ثابت ہے بعض صحیح ہیں اور بعض ضعیف۔ خلاصہ یہ کہ اگر سارے طریق بھی ضعیف ہوتے تو تعدد طرق اور کثرت کتب باعث اس حدیث کا درجہ حسن کا ہو جاتا، چہ جائیکہ زیادہ تر طرق صحیح ہیں۔ مولانا نے تبصرہ کیا ہے کہ محدثین اس اصناف کی تصحیح اور تضعیف میں مختلف ہوئے ہیں۔ ابوداؤد، دارقطنی، بیہقی، ابو حاتم وغیرہم نے اس کی تضعیف کی ہے۔ مجھے ان عظیم محدثین پر حیرانی ہے کہ اپنے مسلک و اصول سے کیونکر غافل ہو گئے ہیں۔ حالانکہ ثقہ راوی کا اصناف اگر اس سے ثقہ ترکے خلاف نہ ہو تو محدثین کے نزدیک مقبول ہے۔ ابن جریر نے شرح نخبة میں بھی لکھا ہے۔ اگر ان میں منافات و مخالفت نہ ہو تو مطلقاً قبول ہے کیونکہ وہ اس متعلی حدیث کے حکم میں ہے جسے ثقہ راوی بیان کرتا ہے اور اس کے استاد سے اس کے سوا اس کا کوئی اولاد ہی نہیں۔ اگر اس اصناف والی روایت ثقہ ترکے روایت کے اس طرح خلاف ہو کہ اس کے قبول سے دوسری کا رد لازم آئے تو اس وقت ترجیح کا قاعدہ استعمال کیا جائیگا۔ بھر راجع کو قبول اور مروج کو رد کیا جائیگا۔ اور بعض علما نے تو ثقہ کے اصناف کو بلا تفصیل مطلقاً قبول کیا ہے۔ لیکن اکثر محدثین ثقہ کے اصناف کو جبکہ وہ ثقہ ترکے خلاف اور منافی ہو شاذ کہتے ہیں اور صحیح کی تعریف میں یہ شرط بھی رکھتے ہیں کہ وہ شاذ نہ ہو۔ اور حافظ ابن الصلاح اور اسلاف شافعی، انہی میں سے ہیں اور پھر دیکھئے کہ یہ ثقہ راویوں کا اصناف یعنی: ۱) اَذَا قَرَأَ فَاَنْصَتُوا اپنے سے ثقہ راویوں کے خلاف نہیں ہے۔ خلاف تو تب ہوتا جبکہ ان کی روایت میں صریحاً امام کے صحیحہ قرأت کا حکم دیا جاتا، اور جب ایسا نہیں ہے تو پھر ان بزرگوں کے ساتھ مشیغ کی بنا، پر ہم بھی کہتے ہیں کہ ان سے اپنے ہی اصول و قواعد سے غفلت ہو گئی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ یہ حدیث خالصہ

مقتدی کے لئے ہے اور اس میں اسے خاموشی کا حکم دیا گیا ہے۔ عام احادیث جن میں مقتدی کی صراحت نہیں ہے وہ اس کے یا یہ ان کے خلاف نہیں ہے۔ یہ دلیل خاص ہے لہذا مقتدی کے لئے اسی پر عمل کرنا ضروری ہے جب تک کہ مقتدی کے لئے اس سے قوی تر اور صحیح تر احادیث میں امام کے صحیحہ قرأت کا حکم نہ مل جائے اور وہ انشاء اللہ نہیں مل سکتا۔

۵۔ ۶۔ حَدَّثَنَا الْقُعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ زَيْنَةَ قَالَتْ صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَيْتِهِ وَهُوَ جَالِسٌ فَصَلَّى وَرَأَاهُ قَوْمٌ قِيَامًا فَأَشَارَ إِلَيْهِمْ أَنْ اجْلِسُوا، فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ إِنْ جُعِلَ إِلَّا مَاءٌ لِيُؤْتَكُمْ بِهِ فَإِذَا رَكْعَةٌ فَإِنْ رَكْعَةٌ وَإِذَا رَفَعَ فَإِنْ رَفَعُوا وَإِذَا صَلَّى جُلُوسًا فَصَلُّوا جُلُوسًا۔

(ترجمہ) عائشہ صدیقہؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے گھر میں بیٹھ کر نماز پڑھی اور آپؐ کے صحیفے کچھ لوگوں نے کھڑے ہو کر نماز پڑھی تو حضورؐ نے اشارے سے فرمایا کہ بیٹھ جاؤ۔ پھر جب فارغ ہوئے تو فرمایا کہ امام تو پڑھ کر بیٹھ کر پڑھو۔ (شرح) دیکھ لیجئے اس صحیح حدیث میں نہ تکبیر تحریر کا ذکر ہے نہ تمجید کا اور نہ سجدے کا۔ گویا اس میں اختصار ہے۔ کوئی بھی نہیں کہہ سکتا کہ جن احادیث میں ان ارکان کا ذکر ہے وہ اس کے باوجود حدیث ان کے خلاف ہے! پھر ایک فقہ راوی کے اضافے پر اتنا ہنگام کیوں کھڑا کیا جائے جس کا بیان اوپر گزر رہا ہے۔ ۹۔

۶۔ ۶۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ وَيزِيدُ بْنُ خَالِدِ بْنِ مَوْهَبٍ الْمُعْنَى أَنَّ اللَّيْثَ حَدَّثَهُمْ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ عَنْ جَابِرٍ قَالَ اشْتَكَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَّيْنَا وَرَأَاهُ وَهُوَ قَاعِدٌ ذَابُ بَكَرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يُكَبِّرُ لِيَسْمَعَ النَّاسُ تَكْبِيرَهُ - ثُمَّ سَأَلَ الْحَدِيثَ -

(ترجمہ) جابرؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طبیعت ناساز تھی۔ ہم نے آپؐ کے صحیفے نماز پڑھی اور ابو زبیرؓ تکبیر (باوازی بلند) کہتے تھے تاکہ لوگوں کو حضورؐ کی تکبیر سنائیں۔ پھر قتیبہ اور یزید نے یہ حدیث پوری بیان کی۔ (شرح) ظاہر یہی ہے کہ یہ واقعہ وہی گھوڑے سے گر کر پادوں مبارک میں مویج آنے کا ہے۔ آخری بیماری والا واقعہ اور ہے۔

۶۔ ۷۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ كَيْعْنَانَ عَنْ الْحَبَّابِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ صَالِحٍ حَدَّثَنَا حُصَيْنٌ مِّنْ وَلَدِ سَعْدِ بْنِ مُعَاذٍ عَنْ أُسَيْدِ بْنِ حُصَيْرٍ أَنَّهُ كَانَ يَوْمَئِذٍ قَاعِدًا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَعُوذُكَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ إِمَامَنَا مَرِيضٌ فَقَالَ إِذَا صَلَّى قَاعِدًا فَصَلُّوا قُعُودًا، قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَهَذَا الْحَدِيثُ كَيْسٌ مُّتَّصِلٌ۔

(ترجمہ) انس بن حنفیہ سے روایت ہے کہ وہ لوگوں کی امامت کرتے تھے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی بیاد پر ہی کے لئے تشریف لائے۔ قوم میں سے کسی نے کہا یا رسول اللہ ہمارا امام کیا ہے، تو آپ نے ارشاد فرمایا: جب وہ بیٹھ کر نماز پڑھے تو تم بھی بیٹھ کر پڑھو۔

(شرح) بعض نسخوں میں یہ لفظ ہے کہ پس لوگوں نے کہا یا رسول اللہ ہمارا امام الخ ابو داؤد کے نزدیک انھیں کی ملاقات انس بن حنفیہ سے ثابت نہیں لہذا حدیث منقطع ہے۔ دیگر صحابہ سے انھیں کی روایت شامہ متصل ہو کر انس بن حنفیہ کی وفات انھیں کے بعد رہنے سے پہلے ہو چکی تھی۔ واللہ اعلم۔ منقطع ہونے کے باوجود اصل مضمون صحیح ہے۔

۴۰۸۔ باب الرجلین یومر أحدهما الآخر کیف یقومان

باب۔ دو مردوں کی جماعت کیونکر کھڑی ہو؟

۴۰۸۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ حَدَّثَنَا ثَابِتٌ عَنْ أَنَسٍ قَالَ إِنَّ

رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ عَلَى أُمِّ حَرَامٍ فَاتَوَّأَ مُسَمِّنٌ وَمَرَّ فَقَالَ لَهَا وَاهَذَا فِي رِجْلِ رِجْلَيْهِ وَهَذَا فِي سِقَائِهِ قَائِي صَائِكٌ ثُمَّ قَامَ فَصَلَّى بِنَا رُكْعَتَيْنِ تَطَوُّعًا فَقَامَتْ أُمُّ سَلِيمٍ وَأُمُّ حَرَامٍ خَلْفَنَا۔ قَالَ ثَابِتٌ وَلَا أَعْلَمُهُ إِلَّا قَالَ أَقَامَنِي عَنْ يَمِينِهِ عَلَى بَسَاطٍ۔

(ترجمہ) انس نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ام حرام کے ہاں تشریف لے گئے۔ گھر کے لوگ گھبی اور گھجور لائے تو فرمایا کہ اس کو اس کے تین میں اور اس کو اس کی مشک میں واپس ڈال دو کیونکہ میں روزے سے ہوں۔ پھر آپ نے ہمیں دو رکعت نفل نماز پڑھائی۔ ام سلمہ اور ام حرام ہمارے پیچھے کھڑی ہوئیں اور ثابت کہتا ہے کہ میرے علم کے مطابق انس نے کہا کہ حضور نے مجھے اپنے ساتھ دائیں طرف ایک پھونپھونے یا چٹائی پر کھڑا کیا۔

(شرح) ام حرام، انس کی خالہ (والدہ انس) کی بہن تھیں۔ یہ لوگ حضور کے خنیالی رشتہ دار تھے اور ان کے ہاں حضور کا اکثر آنا جانا تھا۔ خنیہ کا مسلک اس حدیث کے عین مطابق ہے کہ امام کے ساتھ ایک مرد یا لڑکا یا بچہ ہو تو وہ دائیں طرف کھڑا ہو اور عورت پیچھے ہو۔

۴۰۹۔ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُخْتَارِ عَنْ مُوسَى بْنِ

أَنَسٍ يُحَدِّثُ عَنْ أَنَسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ آمَةً وَامْرَأَةً مَنَّهُمْ فَجَعَلَهُ عَنْ يَمِينِهِ وَالْهَرَاءَةَ خَلْفَ ذَلِكَ۔

(ترجمہ) انس کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی اور ان میں سے ایک عورت کی امامت کی تو انس کو اپنی دائیں طرف اور عورت کو پیچھے کھڑا کیا۔

(شرح) اس حدیث میں صحیح کھڑی کی جانے والی عورت شاید اُمّ سلیم ہے جسے دوسری روایت میں بڑھیا کہا گیا ہے۔ حدیث سے معلوم ہوا کہ مردوں کے ساتھ اگر ایک عورت نماز پڑھے تو صف کے ساتھ ان کے ساتھ برابر میں کھڑی نہ ہو بلکہ صحیح اکیلی کھڑی ہو۔ یہ مسئلہ متفق علیہا ہے مگر جب عورت مردوں کی محاذات میں ہو یا ان سے آگے بڑھ جائے تو اس میں اختلاف ہے کہ آیا اس کی یا ان کی نماز صحیح ہے یا نہیں جمہور کے نزدیک مردوں اور عورت سب کی نماز صحیح ہے، حنفیہ کہتے ہیں کہ قیاس کا تقاضا یہی ہے کہ کسی کی نماز فاسد نہ ہو۔ مگر استحسان یہ ہے کہ اگر امام عورت کی امامت کی نیت کر چکا ہو تو اس کی (امام کی) نماز فاسد ہے ورنہ عورت کی نماز فاسد ہے۔ اس مسئلے کے لئے حنفیہ نے اس سے استدلال کیا کہ مرد عورتوں کے آگے بڑھنے پر مامور ہیں، مضمون ابن مسعودؓ سے موقوفاً ثابت ہے جو مرفوع کے حکم میں ہے کیونکہ اس میں عقل محض کو دخل نہیں۔ اَخْرَجُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ اَخْرَجَهُنَّ اللَّهُ پس اس صولت مذکورہ میں امام مقام مقتدی و امام کا تارک بنے گا لہذا نماز فاسد ہوگی۔ اور یہ حدیث بھی اس کی دلیل ہے کہ: انسؓ اور تیمم نے حضورؐ کے پیچھے اور بڑھیا نے ہلے پیچھے صف بنائی، یعنی وہ اپنے بیٹوں کے پیچھے اکیلی صف میں کھڑی ہوئی۔ ورنہ عام احوال میں تو صف کے پیچھے اکیلی کھڑا ہونا یا بنفسِ صلوٰۃ ہے جیسا کہ امام احمد کا یہی مذہب ہے اولیٰ مکر وہ ہے کہ دوسرے ائمہ کا یہ مسلک ہے۔ ابن مسعودؓ کی مذکورہ حدیث موقوفہ طرانی میں ہے۔ محدث علی القاریؒ نے ابن دقیق العید کے حوالے سے کہا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ فتح القدیر میں امام ابن الہمامؒ نے فرمایا کہ اس کی دلیل حضرت انسؓ کی حدیث بھی ہے جس کے مطابق بڑھیا انسؓ اور تیمم کی صف کے پیچھے اکیلی کھڑی ہوئی تھی۔ اس کی دلیل یہ بھی ہے کہ عورت مرد کی امام نہیں بن سکتی، یہ ناجائز ہے کیونکہ یا تو اس کی حالت مرد سے ناقص ہے، یا اس میں امامت کی صلاحیت مطلقاً نہیں ہے، یا اس لئے کہ کوئی شرط امامت مفقود ہے یا اس لئے کہ عورت کا مقام نماز میں مردوں، بلکہ بچوں سے بھی پیچھے ہے۔ یہی صورتیں محض ہیں اور ان میں سے کوئی نہ کوئی ضرور پائی جاتی ہے۔ ان صورتوں میں سے عورت میں جو بھی صورت پائی جاتی ہے۔ پہلی اس لئے نہیں کہ نماز توفیق اور غلام کے پیچھے بھی جائز ہے۔ دوسری اس لئے نہیں کہ عورت میں عورتوں کی امامت کی صلاحیت موجود ہے۔ تیسری اس لئے نہیں کہ مفروض یہ ہے کہ اہل ایمان میں شرائط امامت پائی جاتی ہیں (ترتیب کا مسئلہ الگ ہے) حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں حنفیہ کا مسلک اس سبب سے گویا مزاحیہ انداز میں بیان کر کے اس کے لائق جواب نہیں ٹھہرایا۔ علامہ عینیؒ نے جواب میں حافظ صاحب پر تعصب اور سطحیت کا الزام لگایا ہے۔ پھر حافظ صاحب نے کچھ مثالوں سے بھی حنفیہ کا رد کیا ہے مگر بقول مولانا وہ مثالیں اس مسئلے پر منطبق نہیں ہیں کیونکہ بنفسِ صلوٰۃ اور مکر وہ فعل میں فرق ہوتا ہے۔

۶۱۰۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ عُبَيْدِ بْنِ أَبِي سُلَيْمَانَ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ ابْنِ

عَبَّاسٍ قَالَ بَيْتٌ فِي بَيْتٍ خَالَتِي مَيْمُونَةُ فَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ اللَّيْلِ فَأَظْلَقَتِ الْقُرْبَةَ فَتَوَضَّأَتْ ثُمَّ أَدْكَأَ الْقُرْبَةَ ثُمَّ قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ فَقُمْتُ فَتَوَضَّأْتُ كَمَا تَوَضَّأَتْ ثُمَّ جِئْتُ فَقُمْتُ عَنْ يَسَارِهِ فَأَخَذَنِي بِيَمِينِي فَأَدْرَنِي مِنْ وَرَائِهِ فَأَقَامَنِي

عَنْ يَمِينِهِ فَصَلَّيْتُ مَعَهُ -

(ترجمہ) ابن عباسؓ نے کہا کہ میں نے اپنی خالہ میمونہ کے ہاں رات گزاری سو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رات کو اٹھے، مشک کھولی، وضو فرمایا، پھر مشک کا منہ باندھ دیا۔ پھر نماز میں کھڑے ہوئے۔ پھر میں بھی اٹھا، آپ کی طرح وضو کیا، پھر آیا اور آپ کے بائیں ہاتھ کھڑا ہو گیا۔ پس حضورؐ نے مجھ اپنے بائیں ہاتھ سے پکڑا اور مجھے سے گھما کر دائیں طرف کھڑا کر دیا پس میں نے آپ کے ہمراہ نماز پڑھی۔

(شرح) محدث علی القاریؒ نے کہہ دیا کہ امام بغویؒ نے اس حدیث کی شرح میں کئی فوائد لکھے ہیں۔ ایک یہ کہ نفل نماز کو باجماعت پڑھنا جائز ہے۔ دوسرا یہ کہ مقتدی ایک ہی ہو تو امام کے دائیں طرف کھڑا ہو گا۔ تیسرا یہ کہ معمولی کام (عمل لیس) نماز میں جائز ہے۔ چوتھا یہ کہ مقتدی امام سے آگے نہیں بڑھ سکتا۔ پانچویں یہ کہ جس شخص کی نیت امامت کی نہ تھی اس کے پیچھے نماز جائز ہے۔ جہاں تک نفل کی جماعت کا سوال ہے وہ بلا اذان، بلا اقامت اور بلا تداویٰ ہوا اور ایک یا دو آدمیوں کے ساتھ ہو تو جائز ہے۔ مگر اس سے عیدین، صلوٰۃ الخوف، صلوٰۃ الکسوف اور صلوٰۃ الاستسقاء خارج ہیں کیونکہ باوجود بنیادی طور پر نفل ہونے کے یہ حضورؐ کے حکم اور عمل سے سنت ہو گئی ہیں، بلکہ بعض کو مثلاً صلوٰۃ العیدین کو تو واجب یعنی عملی واجب کہا گیا ہے۔ علاوہ ازیں اس میں اختلاف ہے کہ نماز تہجد آیا حضورؐ پر فرض تھی یا نفل۔ اگر فرض تھی تو اس صورت میں یہ اِقْتِدِ اِمَامَ الْمُتَنَفِّلِ بِاِمَامِ الْمُفْتَرِضِ معنی جس کے حوازیں کوئی اختلاف نہیں۔

۶۱۱۔ حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ عَوْنٍ حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي هَذِهِ الْقِصَّةِ قَالَ قَاخَذَ بِرَأْسِي أُوَيْدٌ وَابْتَى قَا قَا مَنَى عَنْ يَمِينِهِ -

(ترجمہ) اس حدیث کی دوسری سند کے مطابق ابن عباسؓ نے کہا کہ حضورؐ نے میرے سر کو یا پیشانی کے بالوں کو پکڑا اور اپنے دائیں جانب کھڑا کر دیا۔

۴۱۔ بَابُ إِذَا كَانُوا ثَلَاثَةً كَيْفَ يَقُومُونَ

باب : تین مقتدی ہوں تو کس طرح کھڑے ہوں

۶۱۲۔ حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ عَنْ أَكْسَبِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ إِنَّ جَدَّ تَهْ مُلْكَةً رَدَعَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَطْعًا صَنَعَتْهُ فَأَكَلَ مِنْهُ ثُمَّ قَالَ قَوْمُوا فَلَا صَلَاحَ لَكُمْ - قَالَ أَكْسَبُ فَقُمْتُ إِلَى حَصِيرٍ لَنَا قَدْ اسْوَدَّ مِنْ طُولٍ مَا لَيْسَ فَنَضَحْتُهُ بِمَاءٍ فَقَامَ عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصَفَفْتُ أَنَا وَالْيَتِيمُ وَرَأَاهُ وَالْعُجُوزُ مِنْ وَرَائِنَا فَصَلَّيْنَا رُكْعَتَيْنِ ثُمَّ انْصَرَفَ -

(ترجمہ) انس بن مالک نے کہا کہ ان کی نانی ملیکہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کھانا پکا یا اور اس کے لئے حضور کو دعوت دی۔ آپ نے اس میں سے کچھ کھایا، پھر فرمایا کہ اٹھو میں تمہیں نماز پڑھاؤں۔ انسؓ نے کہا کہ میں نے اپنی ایک ٹھانی لی جو کثرت استعمال سے سیاہ ہو چکی تھی، پس میں نے اسے پانی سے دھویا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس پر کھڑے ہوئے اور میں نے اور یتیم نے آپ کے پیچھے صف بنائی اور برعیا ہمارے پیچھے کھڑی ہوئی۔ پس آپ نے ہمیں دو رکعت نماز پڑھائی۔ پھر شریف لے گئے۔

(شرح) ابو طلحہؓ انس کا سوتیلایا پتھا، اس لحاظ سے انسؓ کی والدہ اُمّ سلیم بنت یحمان جو انسؓ کی والدہ تھی وہ ابو طلحہؓ کے پوتے اسحاق (راوی حدیث) کی دادی تھیں۔ عبد اللہ بن ابی طلحہؓ حضرت انسؓ کا سوتیلابھائی تھا۔ بعض روایات میں (مثلاً طبقات ابن سعدین) انسؓ کی والدہ اُمّ سلیم کا نام ملیکہ آیا ہے۔ اس طرف جائیں تو مدینہ کی ضمیمہ اسحاق کی طرف لوٹتی ہے۔ مگر کچھ محدثین نے ملیکہ اُمّ سلیم کی والدہ لکھا ہے، اس لحاظ سے وہ انسؓ کی نانی تھیں اور حدیث کی ضمیمہ انسؓ کی طرف راجع ہے۔ ایک بات یہ بھی یاد رکھیے کہ انسؓ کی نانی کا اسحاق کی دادی کی ماں ہونے کی بنا پر اس کی نانی ہونا بھی بالکل مستمم ہے۔

۶۱۳۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ فُضَيْلٍ عَنْ هَارُونَ بْنِ عَنَتَرَةَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ اسْتَأْذَنَ عَلَقْمَةَ وَالْأَسْوَدَ عَلَى عَبْدِ اللَّهِ وَقَدْ أَطْلَعَهُ الْقُعُودُ عَلَى بَابِهِ فَخَرَجَتِ الْحَجَارِيَّةُ فَاسْتَأْذَنَتْ لَهَا فَأَذِنَ لَهَا ثُمَّ قَامَ فَصَلَّى بَيْنِي وَبَيْنَهُ ثُمَّ قَالَ لَهَكَدَا رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَلَكَ (ترجمہ) اسود بن یزید نخعی کا بیان ہے کہ علقمہ بن قیس اور میں دونوں نے عبد اللہ بن مسعودؓ کے ہاں حجازی کی اجازت مانگی اور ہم دونوں کافی دیر تک دروازے پر بیٹھ گئے تھے۔ پس لونڈی باہر نکلی اور ہمارے لئے اجازت لی تو عبد اللہ بن مسعودؓ نے اجازت دے دی۔ اسود کہتا ہے کہ عبد اللہؓ نے میرے اور علقمہؓ کے درمیان کھڑے ہو کر نماز پڑھائی۔ پھر کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا ہی کرتے دیکھا ہے۔

(شرح) بدائع الصنائع میں ہے کہ جب امام کے سوا دو آدمی اور ہوں تو ظاہر روایت کے مطابق امام آگے کھڑا ہوگا۔ ابو یوسفؒ نے اسود بن یزید کی اس روایت کے مطابق کہا ہے کہ امام وسط میں کھڑا ہو، مگر پیچھے وہ حدیث گزر چکی ہے کہ حضورؐ نے انسؓ اور یتیم کو پیچھے کھڑا کیا تھا۔ علیؓ اور ابن عمرؓ کا یہی قول ہے۔ ابن مسعودؓ کی روایت میں یہ اضافہ کہ: پھر عبد اللہؓ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی طرح کرتے دیکھا تھا، عام روایات میں نہیں ہے لہذا یہ محض عبد اللہ بن مسعودؓ کا فعل ثابت ہوا۔ ابراہیم نخعی نے کہا کہ جبکہ کئی تنگی کے باعث ایسا کیا گیا تھا۔ ابراہیم نخعیؒ عبد اللہؓ کے طریقے و احوال کو سب سے زیادہ جانتے والے تھے۔ اگر بالفرض یہ اضافہ ثابت ہو جائے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس قسم کی حالت میں (کہ جبکہ کئی تنگی ہے) میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یوں کرتے دیکھا تھا۔ لیکن اگر امام دو کے

وسط میں کھڑا ہو جائے تو عبد اللہؓ کے باعث جائز ہے۔ مازنی نے کہا ہے کہ یہ حکم مکہ میں تھا جبکہ مکہ میں تطبیق بھی تھی (یعنی ہاتھوں کو گھٹنوں پر رکھتے کے بجائے ایک دوسرے سے ملا لینا) اب یہ سب احکام منسوخ ہیں۔ ابن الہمام نے کہا کہ یہ نسخ عبد اللہؓ سے پوشیدہ تھا اور ایسا ہونا بعید نہیں کیونکہ حضورؐ کی امامت اکثر دیشیر کثیر مجمع میں ہوتی تھی۔ دو کی امامت شاذ و نادر واقعات ہیں۔ مولانا نے فرمایا کہ نسخ کا احتمال تو بعید ہے۔ دونوں فعل جائز ہیں۔ عبد اللہؓ نے اسی لئے ایسا کیا کہ یہ بھی جائز ہے۔

۴۲۔ بَابُ الْإِمَامِ يَخْرُفُ بَعْدَ التَّسْلِيمِ

امام کے سلام کے بعد دائیں بائیں پھرتے کا باب

۶۱۴۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ سُفْيَانَ حَدَّثَنَا يَعْلَى بْنُ عَطَاءٍ عَنْ جَابِرِ بْنِ يَزِيدَ بْنِ الْأَسْوَدِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَانَ إِذَا انْصَرَفَ انْخَرَفَ۔

(ترجمہ) یزید بن الاسود نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی پس آپ نماز سے فارغ ہو کر ایک طرف مڑ کر بیٹھتے تھے۔

(شرح) اس انحراف کے متعلق مختلف روایات ہیں۔ بخاری میں سمر بن جندب کی روایت ہے کہ حضور نماز کے بعد ہماری طرف منہ پھرتے تھے۔ مسلم میں انس کی روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم دائیں طرف کو منہ پھرتے تھے۔ بخاری و مسلم دونوں میں عبد اللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ: تم میں سے کوئی اپنی نماز میں شیطان کا حقد نہ لگائے۔ کہ یہ سمجھے کہ دائیں طرف کو پھرنا ہی ضروری ہے۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بائیں طرف کو پھرتے دیکھا ہے۔ بدائع و صنائع میں ہے کہ امام جب نماز سے فارغ ہو تو اگر ایسی نماز ہو جس کے بعد سنت نہیں ہوتی (مثلاً فجر اور عصر) تو امام چاہے اٹھ کھڑا ہو اور چاہے دعا میں مصروف ہو کر وہیں بیٹھا رہے۔ مگر اس صورت میں قبلہ رخ بیٹھے رہنا مکروہ ہے۔ پس اگر وہ پھرتا چاہتا ہے تو مقتدیوں کی طرف منہ کرے بشرطیکہ اس کے بالکل پیچھے کوئی نماز میں مصروف نہ ہو۔ دائیں پھرتا یا بائیں پھرتا دونوں طرح جائز ہے۔ مقصود یہ ہے کہ شغل و غلبت نماز کے ساتھ اختیاء و احوال ہو جائے۔ اگر نماز کے بعد سنت ہے تو امام کے لئے بیٹھے رہنے کی کراہت صحابہ رضی اللہ عنہم سے مروی ہے۔

۶۱۵۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ حَدَّثَنَا أَبُو أَحْمَدَ الزُّبَيْرِيُّ حَدَّثَنَا مُسْعِدٌ عَنْ

ثَابِتِ بْنِ عُبَيْدٍ عَنْ عُبَيْدِ بْنِ الْبَرَاءِ عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ قَالَ كُنَّا إِذَا صَلَّيْنَا خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحْبَبْنَا أَنْ نَكُونَ عَنْ يَمِينِهِ فَيُقْبِلُ عَلَيْنَا يَوْجِبُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

(ترجمہ) براء بن عازبؓ نے کہا کہ ہم جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھتے تو آپ کے دائیں طرف ہونا پسند کرتے تھے۔ پھر آپ اپنا چہرہ مبارک ہماری طرف کرتے تھے صلی اللہ علیہ وسلم پہلی صف اور اس کی دائیں طرف کی فضیلت احادیث میں ویسے بھی وارد ہوئی ہے۔ پس ایک تو یہ باعث تھا کہ لوگ اس طرف کھڑے ہونا پسند کرتے تھے پھر اتفاق یہ بھی ہوتا کہ اکثر آپ اسی طرف کومنہ پھیر کر تشریف فرما ہوتے تھے، یہ گویا دوسری علت ہو گئی،

۷۲۔ بَابُ الْإِمَامِ يَتَطَوَّعُ فِي مَكَانِهِ

امام کی اپنی جائے نماز پر نفلی نماز کا بیان

۶۱۶۔ حَدَّثَنَا أَبُو التَّوْبَةِ الرَّبِيعُ بْنُ نَافِعٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ الْقُرَشِيُّ حَدَّثَنَا عَطَاءُ الْخُرَّاسَانِيُّ عَنْ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَصِلُ الْإِمَامُ فِي الْمَوْضِعِ الَّذِي صَلَّى فِيهِ حَتَّى يَكْوَلَ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ عَطَاءُ الْخُرَّاسَانِيُّ كَمْ يَدْرِكُ الْمُغِيرَةُ بْنُ شُعْبَةَ۔

(ترجمہ) مغیرہ بن شعبہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: امام اس جگہ پر سنت و نفل نماز پڑھے جہاں پر فرض پڑھ چکا ہو، وہاں سے ادھر ادھر ہو جائے۔ بقول ابو داؤد یہ حدیث منقطع ہے کیونکہ عطاء خراسانی نے مغیرہ بن شعبہ کو نہیں دیکھا۔

(شرح) اس حدیث کی سند میں عبد العزیز بن عبد الملک بقول ابن القطان اور صاحب تقریب جمہول ہے ازہی نے اسے متروک الحدیث کہا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ شاید یہ ابن ابی حمزہ ہے۔ بدائع میں ہے کہ ابو بکرؓ و عمرؓ نماز پڑھنے کے بعد یوں اٹھ کھڑے ہوتے تھے گویا کسی گرم پتھر پر ہوں۔ اس طرح امام کے پیچھے رہنے سے احتیاء بھی ہوتا ہے لہذا نفل کے لئے امام کو دوسری جگہ منتقل ہو جانا چاہیے۔ اس میں ابو ہریرہؓ سے بھی ایک مرفوع روایت ہے۔ ابن عمرؓ سے اس غیر ثابت کی کراہت ثابت ہے۔ عطاء خراسانی کا سن و ولادت صحیح ہے اور یہی مغیرہ کا سن وفات ہے۔ لہذا احکامات ثابت نہیں۔ بقول طبرانی عطاء خراسانی نے انفق کے سوا کسی صحابی سے حدیث نہیں سنی۔

۷۳۔ بَابُ الْإِمَامِ يُحَدِّثُ بَعْدَ مَا يَرْفَعُ رَأْسَهُ مِنْ آخِرِ الرَّكْعَةِ

باب: اگر امام آخری رکعت کے سجدے سے سر اٹھا کر بے وضو ہو جائے

۶۱۷۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ زِيَادٍ عَنْ أَنَعُمٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ رَافِعٍ وَبُكَرِ بْنِ سَوَادٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا قَضَى الْإِمَامُ الصَّلَاةَ وَقَعَدَ فَأُحْدَثَ قَبْلَ أَنْ يَتَكَلَّمَ
فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُهُ وَمَنْ كَانَ خَلْفَهُ مِمَّنْ أَتَمَّ الصَّلَاةَ -

(ترجمہ) عبد اللہ بن عمرو بن العاص نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب امام نماز پوری کرے اور بیٹھ جائے، پھر بات کرنے سے قبل وضو، جانا رہے تو اس کی نماز پوری ہو گئی اور ان لوگوں کی بھی جو شروع سے اس کے ساتھ شامل تھے۔

(شرح) یہ حدیث امام طحاوی نے اپنی سند سے عبد اللہ بن عمرو سے روایت کی ہے، اور اس کے آخری جملے میں کچھ مختلف الفاظ آئے ہیں مطلب بہر حال اس کا بھی یہی ہے۔ یہ حدیث اس بات کی دلیل ہے کہ سلام فرض نہیں ہے۔ علماء کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے۔ شافعی، مالک، ابو حنبلہ کا مسلک یہ ہے کہ نماز سے لفظ سلام کے ساتھ فارغ ہونا فرض ہے۔ حنفیہ کے نزدیک سلام مستنون ہے فرض نہیں۔ نبی علیؑ، ابن مسعودؓ، نفعیؓ، ثوریؓ، اوزاعیؓ اور سعید بن المسیبؓ کا مذہب ہے۔ امام شافعی وغیرہ کا استدلال اس حدیث سے ہے جس کو ناسی کے علاوہ صحاح خمسہ نے بیان کیا ہے: نماز کی کبھی طہارت ہے، اس کی تحریم تکبیر ہے اور اس کی تحلیل تسلیم ہے۔ یہ حدیث امام شافعی، بزار اور حاکم وغیرہ نے بھی روایت کی ہے۔ طرز استدلال یہ ہے کہ حضورؐ کا لفظ: تَخْلِيْلُهَا التَّسْلِيْمُ حَصْر کے لئے ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ نماز سے فراغت صرف سلام سے ہوتی ہے کسی اور چیز کے ساتھ نہیں۔ حنفیہ اور دیگر لوگوں نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے جو سلام کی عدم فرضیت پر دلالت کرتی ہے۔ اس پر یہ اعتراض ہوا کہ اس حدیث کی سند قوی نہیں ہے کیونکہ عبد الرحمن بن زیاد بن النعمان افریقی کو بعض اہل علم نے ضعیف کہا ہے۔ بقول شوکانی، نووی نے اُسے شرح مہذب میں ضعیف کہا ہے۔ مگر اس کی تضعیف پر اتفاق کا دعویٰ غلط ہے کیونکہ اسے ساجی اور احمد بن صالح مصری نے ثقہ کہا ہے یعقوب بن سفیان اور ابن معین نے کہا کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ مولانا عبدالحی نے سعاہ میں کتاب الرد علی صلوٰۃ افعال سے نقل کیا ہے کہ سلام کے واجب نہ ہونے کی دلیل ہمارے نزدیک ابن عمرؓ اور علیؓ کی وہ مرفوع حدیث ہے جسے ابو داؤد ترمذی، دارقطنی اور بیہقی نے روایت کیا ہے۔ عبد الرحمن افریقی کو ترمذی نے غیر قوی اور یحییٰ بن سعید اور احمد بن حنبل نے ضعیف کہا ہے مگر بخاری نے مقارب الحدیث کہا ہے، ابو داؤد اس کی روایت کے بعد خاموش رہا ہے۔ وہ خاموش اسی وقت رہتا ہے جب حدیث اس کے نزدیک صحیح یا حسن ہو۔ اس کی تائید ابو داؤد کی وہ روایت کرتی ہے جس میں ہے کہ علقمہ نے قاسم بن خمیرہ کا ہاتھ پکڑ کر کہا: إِذَا أَقُلْتُ هَذَا أَوْ فَعَلْتُ هَذَا أَفَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُكَ -

امام طحاوی نے سلام کی عدم فرضیت پر اس حدیث سے استدلال کیا ہے جس میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز ظہر کی پانچ رکعات پڑھا دیں اور سلام نہ کیا، جب آپ کو بتایا گیا تو پاؤں موڑ کر سہو کے دو سجدے کئے۔ یہ حدیث عبد اللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے۔ اس سے یہ ثابت ہوا کہ حضورؐ نے سلام سے پہلے نماز میں پانچویں رکعت کو داخل کر دیا اور اسے نماز کا مفسر نہیں ٹھہرایا، اگر ٹھہرے تو اس کا اعادہ فرماتے جب اعادہ نہیں کیا اور تسلیم کے بغیر ہی پانچویں رکعت پڑھ لی تو معلوم ہوا کہ سلام نماز کے اصلی ارکان میں داخل نہیں ہے۔ فرض کرو کہ اگر آپؐ کے فترہ چوتھی

رکعت کا سجدہ ہوتا اور اسے ادا کئے بغیر ہی پانچویں کو شروع کر دیتے تو اس سے پہلی بار رکعات فاسد ہو جاتیں کیونکہ ان میں ایسا فعل خلط ملط ہو گیا ہوتا جو ان میں سے نہیں ہے۔ اگر آخری سلام اس طرح فرض ہوتا جس طرح نماز کی رکعات کا سجدہ واجب ہے تو اس کا حکم بھی ایسا ہی ہوتا۔ لیکن وہ ایسا نہیں ہے پس سلام سنت ہے فرض نہیں۔

۴۵۔ باب تحريمُها التَّكْبِيرُ وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ

باب۔ نماز کی تحریم تکبیر اور اس کی تحلیل تسلیم ہے

۴۱۸۔ حَدَّثَنَا عُمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنْ سُفْيَانَ عَنْ ابْنِ عَقِيلٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَنْفِيَّةِ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَقَامُ الصَّلَاةِ الظُّهُورُ وَتَحْرِيْمُهَا التَّكْبِيرُ وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ۔

(ترجمہ) حضرت علیؑ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نماز کی کبھی طہوس ہے اور اس کی تحریم تکبیر ہے اور اس کی تحلیل سلام ہے۔

(شرح) حدیث کا مفاد یہ ہے کہ جس طرح کبھی کے بغیر فصل نہیں کھلتا اس طرح طہارت کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ اور تکبیر اول ان چیزوں کو حرام کرنے والی ہے جو اس صلوٰۃ کے افعال سے نہیں۔ اور سلام کہہ کر نماز ہی نماز سے فارغ ہو جاتا ہے اور جو جائز کام نماز میں حرام تھے وہ حلال ہو جاتے ہیں۔

علامہ عینیؒ کا بیان ہے کہ تکبیر تحریم کے متعلق اختلاف ہے کہ اس کی نماز میں کیا حیثیت ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک یہ شرط اور دیگر ائمہ ثلاثہ کے نزدیک رکن صلوٰۃ ہے۔ امام ذہریؒ اس قول میں منفرد ہیں کہ نماز تکبیر کے بغیر صرف نیت سے منعقد ہو سکتی ہے۔ علماء کا اس میں بھی اختلاف ہے کہ آیا تکبیر کی جگہ تسبیح و تہلیل کافی ہو سکتی ہے یا نہیں۔ مالکؒ، ابو یوسفؒ، شافعیؒ، مالکؒ اور اسحاقؒ کے نزدیک صرف لفظ اللہ اکبر جائز ہے۔ شافعیؒ سے ایک روایت ہے کہ اللہ الاکبر بھی جائز ہے۔ ابو حنیفہؒ اور محمدؒ نے کہا کہ جن الفاظ سے تعظیم و تکبیر الہی کا قصد ہو سکے وہ جائز ہیں۔ ہادیہ میں ابو یوسفؒ کا قول درج ہے کہ صرف اللہ اکبر، اللہ الاکبر اور اللہ الاکبر کے لفظ جائز ہیں۔ اگر کوئی یہ الفاظ اچھی طرح آدائے کر سکتا ہو تو دوسرے الفاظ جائز ہیں۔ شاید ابو یوسفؒ کا استدلال حضرت عائشہؓ کی حدیث سے ہو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز کا افتتاح تکبیر سے کرتے تھے، اور ابن عمرؓ کی حدیث ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز تکبیر سے شروع کرتے دیکھا۔ ان احادیث میں لفظ تکبیر ہے نہ کہ کوئی اور لفظ۔ اسی طرح ان حضرات کا استدلال رفاعہؓ کی حدیث سے ہے جسے ابو داؤدؒ نے روایت کیا ہے کہ نماز میں غلطی کرنے والے کو حضورؐ نے حکم دیا تھا کہ اچھی طرح سے غصہ کر لیا اور تکبیر سے نماز شروع کرنے کے بغیر نماز مکمل نہیں۔ ابو حمیدؒ شامی کی حدیث میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں کھڑے ہوتے تو ہاتھ اٹھا کر اللہ اکبر کہتے تھے۔ (ترمذی)

علامہ عینیؒ نے کہا کہ لغوی اعتبار سے تکبیر کا معنی تعظیم ہے۔ قرآن کہتا ہے: فَلَمَّا دَٰرَيْنَا أَكْبَرُ فَحَدَّ جَبِ

زمانہ مصر نے یوسفؑ کو دیکھا تو اس کی تعظیم کی یعنی اُسے عظیم جانا۔ وَذَبَّكَ فَكَبَّرَ کا معنی ہے: اپنے رب کی تعظیم کر لیں جو لفظ تعظیم پر دلالت کریں ان سے نماز کا افتتاح جائز ہے۔ اس بات کی کیا دلیل ہے کہ بعینہ لفظ تکبیر واجب ہے اور اللہ اکبر ہی کہا جائے؟ خطاب شرعی میں یہ ہے کہ اس کی نصوں معلوم ہوں اور سمجھی جائیں، لہذا قید لگانا خلافِ اصل ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: وَذَكَرُوا اسْمَ رَبِّهِمْ فَصَلُّوا۔ اور اللہ کے نام کا ذکر لفظ اللہ سے بھی ہو سکتا ہے، الرحمن سے بھی ہو سکتا ہے۔ لہذا: الرَّحْمٰنُ اَعْظَمُ کہنا جائز ہے جیسے کہ اللہ اکبر کہنا جائز ہے کیونکہ یہ دونوں اللہ کے نام کا ذکر ہیں۔ ارشادِ الہی ہے: وَلِلّٰهِ الْاَسْمَاءُ الْاَعْظَمٰی اَمْ اَنْتُمْ تَخْشَوْنَ فِیْہَا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: مجھے لوگوں سے قتال کا حکم اس وقت تک ہے جب تک کہ لا الہ الا اللہ نہ کہہ دیں سوا کر کوئی، لا الہ الا الرحمن کہہ دے یا لا الہ الا العزیز کہہ دے وہ اسلام میں داخل ہو سکتا ہے۔ اور جب یہ ایمان لائے ہیں جانتے ہیں جو کہ اصل ہے تو اس کی فرع (نمان) میں بھی جائز ہوگا۔

ربہ سلام کا مسئلہ، سو علامہ عینیؒ نے اس میں علماء کا اختلاف یوں نقل کیا کہ امام مالک، شافعی، احمدؒ اور ان کے صحاب نے کہا کہ اگر نمانی نے سلام کے لفظ کے بغیر نماز سے فراغت حاصل کر لی تو اس کی نماز باطل ہوگئی گویا لفظ سلام فرض ہے اور وہ ارکان نماز میں سے ہے حتیٰ کہ امام نوویؒ شافعی نے کہا کہ اگر اللہ علیکم السلام کے حروف میں سے کسی حرف میں بھی خلل ڈالا تو نماز صحیح نہیں ہوئی۔ ان کا استدلال اسی حدیث کے لفظ: وَخَلَّطْنَا التَّسْلِیْمَ سے ہے۔ یہ حدیث ابو داؤد، ابن ماجہ اور حاکم نے روایت کی ہے۔ بخاری و مسلم میں نہیں آئی مگر حاکم نے کہا ہے کہ یہ مسلم کی شرط کے مطابق صحیح ہے۔ یعنی کہتے ہیں کہ اس کی صحت میں ابن عقیل کے باعث اختلاف ہے۔ محمد بن سعدؒ نے اسے منکر الحدیث کہا ہے کہ محدثین اس کی روایت پر اعتماد نہیں کرتے۔ امام مالکؒ نے اس سے روایت نہیں لی۔ یحییٰ بن سعیدؒ بھی اس سے روایت نہیں کرتا تھا۔ یحییٰ بن معین نے کہا ہے کہ اس کی حدیث حجت نہیں اؤر یہ کہ وہ ضعیف ہے۔ نسائی نے اُسے ضعیف کہا ہے۔ ترمذی نے اسے راستہ کہا ہے مگر کہا ہے کہ اس کے حافظ پر لوگوں نے اعتراض کیا ہے۔ اگر اس حدیث کو صحیح فرض کر لیا جائے تو امام طحاویؒ نے اس کا جواب دیا ہے کہ علیؑ کا قول یہ مروی ہے کہ آخری سجدے سے سر اٹھاتے ہی نمان مکمل ہو جاتی ہے اور یہ حدیث علیؑ سے ہی مروی ہے، پس اس سے مراد ان کے نزدیک یہ ہوگی کہ تسلیم کے ساتھ نماز ختم کرنا مسنون اور مستحب ہے۔ اس کے خلاف غیر مناسب اور غیر مستنون ہے، وجوب اس سے نہیں ثابت ہوتا۔ ایک اور جواب یہ ہے کہ یہ حدیث خبر واحد ہے اور اس سے فرض ثابت نہیں ہو سکتا۔ فرض کے لئے تو کوئی نہایت پختہ دلیل دے کر ہے۔ اگر کہا جائے کہ اس حدیث سے اگر تسلیم کی فرضیت ثابت نہیں تو اسی کے پہلے حصے: تحریما التکبیر کے ساتھ تکبیر کی فرضیت کیونکہ ثابت ہوگی تو اس کا جواب یہ ہے کہ تکبیر کی فرضیت تو اصل میں قرآن سے ثابت ہے: وَذَكَرُوا اسْمَ رَبِّهِمْ فَصَلُّوا اور: وَذَبَّكَ فَكَبَّرَ۔ پس حدیث ان آیات کی تشریح و بیان ہے، صرف اس سے تکبیر کی فرضیت ثابت نہیں ہوتی جیسا کہ سر کے سج کا حکم تو قرآن میں ہے مگر اس کا بیان اور تشریح و تفصیل اماریت سے ثابت ہوئی ہے۔

البدائع والصنائع میں ہے کہ لفظ سلام کا کہنا حنفیہ کے نزدیک فرض نہیں، لیکن وہ واجب ہے۔ اگر کوئی عمداً ترک کرنے کو گنہگار ہے اور سہواً ترک کر دے تو سجدہ سہواً کرے گا۔ امام مالکؒ اور شافعیؒ کے نزدیک لفظ سلام

فرض ہے جس کے ترک سے نماز ٹوٹ جائے گی۔ وجہ یہ کہ حضورؐ نے تسلیم کا لفظ بول دیا ہے کہ یہی نماز کی مکمل ہے۔ نماز عبادت ہے جس ایک تحریم ہے ایک تحلیل ہے، پس یہ اسی طرح نماز کا رکن ہے جس طرح حج میں طواف۔ حنفیہ کی دلیل ابن مسعودؓ کی حدیث ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں تشہد سکھایا اور فرمایا کہ: اِذَا قُلْتَ هَذَا اَوْ فَعَلْتَ فَقَدْ قَضَيْتَ مَا عَلَيْكَ اِنْ شِئْتَ اَنْ تَقُومَ فَقُمْ وَارْشِدْتُ اَنْ تَقْعُدَ فَاقْعُدْ۔ ”سب توفیق یہ کہلایا کر لیا تو اپنے ذمہ جو فرض تھا اسے پورا کر دیا۔ اگر اٹھنا چاہے تو اٹھ جا اور بیٹھنا چاہے تو بیٹھا رہ۔“ اس حدیث سے استدلال دو طرح سے ہے۔ ایک یہ کہ حضورؐ نے اس فعل یا قول پر اس کو تمام فریضہ ادا کرنے والا فرمایا جو اس کے ذمہ تھا۔ مآ عام ہے پس اگر سلام فرض ہو تو تو صرف تشہد سے مَا عَلَيْكَ (جو تیرے ذمہ فرض تھا) کو پورا کرنے والا نہیں ہو سکتا تھا کیونکہ اس کے فقرہ سلام باقی تھا۔ دوسرا یہ کہ حضورؐ نے اسے لفظ سلام بولنے کے بغیر ہی اٹھنے یا بیٹھنے کا اختیار دیا ہے۔ اگر لفظ سلام فرض ہوتا تو یہ اختیار نہ دیا جاتا کیونکہ ایک فرض کے ذمہ ہونے کے باعث وہ مختار نہ تھا۔ نیز کئی نماز وہ ہوتا ہے جس کے ساتھ نماز کو ادا کیا جائے اور سلام کے ساتھ تو نماز سے خروج ہوتا ہے پس وہ رکن نہ رہا۔

اس حدیث میں جو فرمایا ہے کہ تحلیل یا التسليم اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ سلام کے بغیر تحلیل کی نفی ہو گئی ہے بلکہ اسلام کے لفظ کو مخصوص اس لئے کیا گیا کہ وہ واجب ہے (فرض یا رکن نہیں) اور اس کی مثال طواف سے نہیں دی جاسکتی، کیونکہ طواف حج کا محقق نہیں ہے کہ اس کے ذریعے سے حج سے باہر آیا جاتا ہو۔ محقق جو چیز ہے وہ تو سر نہ دانا یا بال کترانا ہے اور حلق یا قصر حج کا رکن نہیں ہے۔ پس سلام کی حیثیت نماز میں ایسی ہے جیسی کہ حلق کی حج میں ہے۔ حنفیہ کے دلائل کے مطابق سلام نماز کا حصہ نہیں اور امام شافعیؒ پہلے سلام کو نماز کا حصہ قرار دیتے ہیں، دوسرے کو نہیں۔

۷۶۔ بَابُ مَا يُؤْمَرُ بِهِ الْمَأْمُورُ مِنَ اتِّبَاعِ الْاِمَامِ

باب: بمقتدی کو جو امام کے اتباع کا حکم ہے

۶۱۹۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ ابْنِ عَجْلَانَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى ابْنُ حَبَّانَ عَنْ ابْنِ مُحَيْرِيزٍ عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَبَادُرُوْنِي بِرُكُوعٍ وَرُكُوعٍ فَإِنَّهُمَا اسْبِقُكُم بِهِ إِذَا رَكَعْتُ حُدْرِكُوْنِي بِهِ إِذَا رَفَعْتُ اِنِّي قَدْ بَدَدْتُ۔

(ترجمہ) معاویہ بن سفیان نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: رکوع اور سجدے میں مجھے پہلے مت کر دو کیونکہ جس قدر میں رکوع کرتے وقت تم سے آگے ہوتا ہوں اتنا ہی تم مجھے اس وقت پالیتے ہو جب میں سر اٹھاؤں میں پورٹھا ہو گیا ہوں۔

(شرح) یعنی بڑھاپے کے باعث میں تم سے سبقت نہیں لے جاسکتا اور تم لوگ طاقتور ہو، مبادا مجھ سے سبقت لے جاؤ۔ میرے پیچھے پیچھے رہا کرو۔

۶۲۰۔ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ قَالَ سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ يَزِيدَ الْخَطِيمِيَّ يَخْطُبُ النَّاسَ حَدَّثَنَا الْبَوَّاءُ وَهُوَ غَيْرُ كَذُوبٍ أَنَّهُمْ كَانُوا إِذَا رَفَعُوا رُءُوسَهُمْ مِنَ الرُّكُوعِ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ قَامُوا اقْبَامًا فَإِذَا أَوَّلَا قَدْ سَجَدُوا سَجْدًا وَاحِدًا۔

(ترجمہ) عبداللہ بن یزید خطمی نے لوگوں سے خطاب کرتے ہوئے کہا کہ بڑھاپے میں بتایا اور وہ محبوباً نہیں تھا، کہ صحابہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رکوع سے سر اٹھاتے تو سیدھے کھڑے ہو جاتے تھے۔ پھر جب حضور کو سجدہ کرتے دیکھتے تو سجدہ کرتے تھے۔

(شرح) یعنی رکوع سے سر اٹھاتے تو سیدھے کھڑے رہتے تھے۔ جب حضور سجدے میں چلے جاتے پھر سجدہ کرتے تھے۔ حضور نے جب پیچھے پیچھے چلنے کا حکم دیا تو امتیاطاً صحابہ کے ساتھ ہی سجدے میں نہ جاتے، مبادا امر کی مخالفت ہو جائے۔ مقصد اتباع تھا۔ وہ کھڑے رہ کر حضور کے سجدے میں جانے کا انتظار کرتے تھے۔ علامہ شامی نے کہا ہے کہ امام متابعت کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) امام کے فعل کے ساتھ ساتھ رہنا، یعنی اس کے احرام کے ساتھ احرام، رکوع کے ساتھ رکوع اور سلام کے ساتھ سلام، اور اس میں یہ بھی داخل ہے کہ مثلاً اگر امام سے ذرہ پہلے سجدہ یا رکوع میں چلا جائے اور امام اسے وہیں پالے۔ (۲) امام کے فعل کی ابتداء کے بعد فعل کرنا مگر باقی فعل میں اس کے ساتھ شرکت کرنا، (۳) امام کے فعل کے بعد فعل کرنا۔ مطلق متابعت ان تینوں صورتوں میں فرض نماز کے اندر فرض میں فرض ہے واجبات میں واجب اور مستحب میں سنت ہے بشرطیکہ اس کا مواضع نہ پایا جائے، مخالفت لازم نہ آجائے۔

۶۲۱۔ حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ وَهَارُونُ بْنُ مَعْرُوفٍ لَمُعْنِي، قَالَ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنْ أَبِيَانَ بْنِ تَعْلُبٍ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ قَالَ زُهَيْرٌ حَدَّثَنَا الْكُوفِيُّونَ أَبَانُ وَعَبْدُ اللَّهِ عَنْ الْحَكَمِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى عَنِ الْبَرَاءِ قَالَ كُنَّا نَصَلِّي مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا يَجْنُو أَحَدٌ مِنَّا ظَهْرَهُ حَتَّى يَرَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَصْنَعُ۔

(ترجمہ) حضرت براء نے کہا کہ ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھا کرتے تھے تو ہم میں سے کوئی اپنی پشت نہ جھکاتا جب تک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو پیشانی مبارک زمین پر رکھتے نہ دیکھ لیتا۔

(شرح) پشت جھکانے سے مراد اس حدیث میں تو ایذا ہر قوم سے سجدہ کی طرف انتقال ہے اور حافظ ابن حجر اور علامہ عینی کے قول کے مطابق اس سے مراد جلسہ سے سجدہ کی طرف جانا ہے لیکن اگلی حدیث سے یہی ظاہر ہو رہا ہے کہ مراد قوم سے سجدہ کو جانا ہے۔

۶۲۲۔ حَدَّثَنَا الرَّبِيعُ بْنُ نَافِعٍ حَدَّثَنَا أَبُو اسْمَاقٍ يَعْنِي الْفَزَارِيَّ عَنْ أَبِي اسْمَاقٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ دِنَارٍ قَالَ سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ يَزِيدَ يَقُولُ عَلَى الْمُنْبِحِ حَدَّثَنِي الْبَرَاءُ أَنَّهُمْ كَانُوا يُصَلُّونَ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِذَا رَكَعَ رَكَعُوا وَإِذَا قَالَ سَمِعَ اللَّهُ مِنْ حَمْدِهِ لَمْ تَزَلْ قِيَامًا حَتَّى يَرُونَهُ قَدْ وَضَعَ جَهَنَّمَ بِالْأَرْضِ ثُمَّ يَتَّبِعُونَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

(ترجمہ) عبد اللہ بن یزید منبر پر کہتے تھے کہ مجھ کو برائے بتایا کہ صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھتے تھے تو جب آپ رکوع کرتے صحابہ بھی رکوع کرتے اور جب آپ سمع اللہ لمن حمد کہتے تو ہم کھڑے رہتے تھے حتیٰ کہ دیکھ لیتے کہ آپ نے اپنی پیشانی زمین پر رکھ دی ہوتی پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے سجدے میں جاتے تھے۔

۴۴۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي التَّشْدِيدِ فَمِنْ يُرْفَعُ قَبْلَ إِمَامٍ أَوْ يَضَعُ قَبْلَهُ

امام سے پہلے سر اٹھانے یا رکھنے والے کے متعلق تشدید کا باب

۶۲۳۔ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غُمَرَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ زِيَادٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَمَا يَخْشَى أَوْ لَا يَخْشَى أَحَدُكُمْ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ وَالْإِمَامُ سَاجِدًا أَنْ يُحَوَّلَ اللَّهُ رَأْسَهُ رَأْسَ حِمَارٍ أَوْ صُورَتَهُ صُورَةَ حِمَارٍ۔

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، تم میں سے جب کوئی امام کے ابھی سجدے میں پڑے ہونے کی حالت میں سر اٹھا تا ہے کیا وہ ڈرتا نہیں کہ اللہ تعالیٰ اس کا سر گدھے جیسا یا اس کی صورت گدھے جیسی بنا ڈالے۔

(شرح) حدیث میں جو امانی خشی اور الانجشی کے الفاظ میں شک ہے یہ راولیوں کا شک ہے۔ اسی طرح راسہ راس حمار اور صورتہ صورتہ حمار کا معاملہ بھی ہے۔ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں فرمایا ہے کہ یہ

شک شبہ کا ہے۔ بظاہر یہ راویوں کا تصرف ہے اور زیادہ تر راوی رأس کا لفظ بولتے ہیں کیونکہ جہرہ بھی سر کے اندر ہے اور زیادہ تر اعضائے رئیسہ کا مرکز وہی ہے اور وعید کا مرکز جہرہ یا سر اس لئے ہوتا کہ حرکت اسی سے سرزد ہوئی۔ ظاہر حدیث سے اس فعل کی حرمت نکلتی ہے کیونکہ اس پر مسخ کی وعید ہے اسے حرام کہنے کے باوجود جمہور فقہاء کے نزدیک ایسا کرنے والا گنہگار تو ہے مگر اس کی نماز فاسد یا باطل نہیں۔ ابن عمرؓ کی ایک روایت میں نماز باطل ہو جاتی ہے اور یہی مذہب ایک روایت میں امام احمدؒ کا اور ظاہر یہ کا ہے۔ پھر اس وعید کا معنی یا تو یہ ہے کہ اس سے مراد کوئی معنوی امر ہے مثلاً حماقت و بلاد۔ گدھا ان چیزوں میں مشہور ہے لہذا یہ فعل کرنے والوں کو گدھے سے تشبیہ دی گئی۔ بعض علماء کے نزدیک حدیث کا ظاہر مراد ہے کہ ایسا کرنے والے کے مسخ کا حدشہ ہے اور اس امت میں بھی مسخ کے بعض واقعات ہوئے ہیں جیسا کہ حدیث میں بھی ہے کہ اس امت میں خسف بھی ہوگا اور مسخ بھی۔ ابوالکاسم شعمریؒ کی حدیث میں کچھ لوگوں کے بندر اور خنزیر بنائے جانے کی وعید اور خبر موجود ہے۔ ابن حبان کی روایت میں: **أَنَّ يَحْيَى بْنَ اللَّهِ رَأْسَهُ نَاسٌ** تحلف کے الفاظ ہیں اور اس لفظ میں حماقت و بلاد مراد نہیں ہو سکتی اور چونکہ حدیث کے الفاظ وعید مستقبل کے لفظ سے آئے ہیں، الفاظ تشبیہ سے نہیں ہیں اس سے مسخ کی وعید مراد لینا ہی اولیٰ ہے۔ حدیث اس بارے میں تو قفس ہے کہ امام سے پہلے سجدہ کرنا یا سر اٹھانا اس وعید کا مستوجب ہے لیکن رکوع کو بھی بطریق اولیٰ اس سے ملحق کیا جائے گا کیونکہ وہ بھی اسی کے معنی اور حکم میں ہے۔ اسی طرح قوم اور جلسہ کے تمام افعال میں داخل ہیں۔

۷۸۔ بَابُ فِيمَنْ يُنْصَرِفُ قَبْلَ اِلَامَامٍ

امام سے پہلے نماز سے فارغ ہونے کا باب

۶۲۴۔ **حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ أَخْبَرَنَا حَفْصُ بْنُ بُغْيَلٍ لَدَّ هُنِي حَدَّثَنَا زَائِدٌ عَنْ الْمُخْتَارِ بْنِ قُلَيْبٍ عَنْ أَنَسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَضَمَهُمْ عَلَى الصَّلَاةِ وَنَهَاهُمْ أَنْ يُنْصَرِفُوا قَبْلَ انْصِرَافِهِ مِنَ الصَّلَاةِ۔**

(ترجمہ) انسؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہؓ کو نماز کی ترغیب دی اور اس بات سے منع کیا کہ آپؐ کے فارغ ہونے سے قبل نماز سے فارغ ہوں۔

(شرح) مختار بن قلیب کو بہت سے محدثین نے ثقہ کہا ہے مگر ابوالفضل سلیمانی نے اس میں کلام کیا ہے اور اس حدیث کو اس کی منکر روایات میں شمار کیا ہے۔ حفص بن بغیل پر ابوداؤد نے کوئی بات نہیں کی حالانکہ ابن حزم ابراہین حبان نے اسے مجہول کہا ہے۔ ان دونوں حضرات کی شدت مشہور ہے۔ حدیث کا ایک معنی تو واضح ہے جو ہم نے اوپر لکھا ہے۔ دوسرا معنی یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضورؐ کے مسجد سے تشریف لے جانے سے پہلے لوگ باہر نہ جائیں کیونکہ عورتوں کو حکم تھا کہ مردوں سے قبل مسجد سے نکل جائیں، اس وقت مردوں کو منع کر دیا گیا

تاکہ اختلاط واقع نہ ہو سکے۔ بخاری میں ہے کہ حضورؐ کے زمانے میں سلام کے بعد عورتیں تو اسی وقت مسجد سے نکل جاتیں مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مردوں کے ساتھ کچھ دیر وہیں رہتے تھے تاکہ عورتیں چلی جائیں، پھر جب حضورؐ اٹھ کر تشریف لی جاتے تو مرد بھی چلے جاتے تھے۔ محدث علی قاری نے کہا ہے کہ اس چیز کا احتمال ہے کہ نراد اس سے یہ لی جائے کہ حضورؐ کے سلام سے قبل مسبوق اپنی بقیہ نماز پوری کرنے کے لئے نہ اٹھیں۔

۴۹۔ باب جماعِ اُثوابِ قَائِمٍ صَلَّی فِيهِ

نمازی کے کپڑوں کا مجموعی بیان

۶۲۵۔ حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُئِلَ عَنِ الصَّلَاةِ فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ فَقَالَ لَيْسَ صَلَّيْتُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ لِحْلَكُمْ ثَوْبَانِ -

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک کپڑے میں نماز کے متعلق پوچھا گیا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کیا تمہارے سب کے پاس دو دو کپڑے ہیں؟ (یعنی ایک ہی کپڑا جو از صلوٰۃ کو کافی ہے جبکہ وہ ستر ڈھانکنے اور دوسرا نہ ملے۔ افضل یہ ہے کہ پورے لباس میں نماز پڑھیں۔ حضورؐ نے بیانِ جواز کے لئے ایک کپڑے میں نماز پڑھی تھی جیسا کہ مسلم کی حدیث میں جابرؓ کا قول ہے کہ میں نے ایک کپڑے میں نماز پڑھی ہے تاکہ تمہارے جیسے جاہل دیکھ لیں،

۶۲۶۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنْ أَبِي لَيْثٍ زَادَ عَنِ الْأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُصَلِّي أَحَدُكُمْ فِي الثَّوْبِ الْوَاحِدِ لَيْسَ عَلَى مَنْكِبَيْهِ مِنْهُ شَيْءٌ -

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم میں سے کوئی ایک ہی کپڑے میں نماز نہ پڑھے جبکہ اس کا کوئی حصہ اس کے کندھوں پر نہ ہو۔ (شرح) ستر کو ٹھٹھوں سے ناف تک ہے، پس اس حدیث کی ممانعت تنزیہاً ہے تاکہ مزید تشریح ہو ہو جائے اور جسم کے اوپر کے حصوں پر بھی کپڑے کا کچھ حصہ آجائے۔ (فتح الباری) جہور کے نزدیک یہ بھی حرمت کے لئے نہیں محض تنزیہاً ہے لہٰذا ہے مگر امام احمدؒ سے مروی ہے کہ جس شخص کے پاس زیادہ کپڑے ہوں اور وہ پھر بھی صرف تہ بند میں نماز پڑھے تو اس کی نماز صحیح نہیں، گویا کہ امام احمدؒ نے اسے شرائطِ صلوٰۃ میں شمار کیا ہے۔

۶۲۷۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ أَخْبَرَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا صَلَّيْتَ أَحَدَكُمْ فِي تَوْبٍ فَلْيُخَالِفْ بِطَرَفَيْهِ عَلَى عَاتِقَيْهِ -

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم میں سے کوئی آدمی ایک کپڑے میں نماز پڑھے تو اس کے دونوں اطراف کو مخالف کندھوں پر ڈال دے (یعنی دائیں طرف کے کندھے پر بایاں پٹو اور بائیں طرف کا خطہ نہ رہے)

۶۲۸۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا اللَّيْثُ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ أَبِي أُمَامَةَ بْنِ سَهْلٍ عَنْ عُمَرَ بْنِ أَبِي سَلَمَةَ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي فِي تَوْبٍ وَاحِدٍ مُلْتَحِفًا مُخَالَفًا بَيْنَ طَرَفَيْهِ عَلَى مَنْكَبَيْهِ -

(ترجمہ) عمر بن ابی سلمہ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک ہی کپڑے میں اسے جسم پر لپیٹے ہوئے، کندھوں پر مخالف طرفوں سے ڈالے ہوئے نماز پڑھتے دیکھا تھا۔ (یہ صحابی ام المؤمنین ام سلمہ کا پہلے خاوند سے بیٹا تھا جو حضور کے گھر میں پلا تھا)

۶۲۹۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا مَلَا زِمٌ عَنْ عُمَرَ وَالحُفَظِيُّ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بَزْبِغَةَ عَنْ قَيْسِ بْنِ طَلْقٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَدِمْنَا عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَجَاءَ رَجُلٌ فَقَالَ يَا نَبِيَّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا تَرَى فِي الصَّلَاةِ فِي التَّوْبِ لَوْاحِدٍ؟ قَالَ فَأُطْلِقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا رَكَعَ طَاقَ بِهِ إِدَاعَةً فَاشْتَمَلَ بِهَا نَفْسَهُ وَآمَ فَصَلَّى بِتَابِعِيٍّ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا أَنْ قَضَى الصَّلَاةَ قَالَ أَوْكُلُّكُمْ يَحِيدُ تَوْبَيْنِ؟

(ترجمہ) طلحہ بن علی مخفی نے کہا کہ ہم لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے پس ایک آدمی نے آکر کہا: اے نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک ہی کپڑے میں نماز کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے؟ طلحہ نے کہا پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا تہ بند کھولا اور اسے چادر کے ساتھ جوڑ لیا پھر ان دونوں کو جسم پر لپیٹا پھر کھڑے ہو کر

اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں نماز پڑھائی۔ نماز سے فارغ ہو کر ارشاد فرمایا کہ کیا تم سب دو دو کپڑے پاتے ہو؟ (دو دونوں کپڑوں کو جوڑ کر ایک بنایا اور پھر اس میں نماز کا طریقہ عملاً سکھایا اور یہ بھی فرمایا کہ شخص کے پاس دو کپڑے تو نہیں ہوتے۔ پس ایک ہی کپڑا ہو تو اس میں اس طرح سے نماز جائز ہے!)

۸۰۔ بَابُ الرَّجُلِ يَعْقِدُ التَّوْبَةَ فِي قَفَاةٍ ثُمَّ يُصَلِّي

کپڑے کو گتھی پر باندھ کر نماز پڑھنے کا باب

۶۳۰۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْأَنْبَارِيُّ حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنْ سُفْيَانَ عَنْ

أَبِي حَازِمٍ عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ قَالَ لَقَدْ رَأَيْتُ الرَّجُلَ عَاقِدِي أُرْدَهُمْ فِي أَعْنَاقِهِمْ مِنْ ضَيْقِ الْأُرْخُلِ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الصَّلَاةِ كَمَا مَثَالِ الصَّبْيَانِ فَقَالَ قَائِلٌ يَا مَعْشَرَ النِّسَاءِ لَا تَرْفَعْنَ رُؤُوسَكُمْ حَتَّى يَرْفَعَ الرَّجَالُ.

(ترجمہ) سہل بن سعد نے کہا کہ میں نے مردوں کو ان کے تہ بندوں کی تنگی کے باعث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے اپنی گتھوں پر گروہ دیکر گردنوں پر باندھے ہوئے دیکھا گویا کہ وہ بچے ہوں پس ایک شخص بولا اے مردوں کی جماعت مردوں کے سر اٹھا لینے تک اپنے سر سجدوں سے مت اٹھاؤ (یہ زمانہ شدت اور افلاس کا تھا۔ کہنے والا شاید بلالؓ تھا یا خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی فرمایا ہو گا مبادا عورتیں پیٹے گردن اٹھائیں تو اتفاقاً کسی کپڑا کھلا ہوا ہو اور اس کے سر پر نگاہ جا پڑے)

۸۱۔ بَابُ الرَّجُلِ يُصَلِّي فِي ثَوْبٍ أَحَدٍ بَعْضُهُ عَلَى غَيْرِهِ

باب نمازی ایک ہی کپڑے میں نماز پڑھے اور اس کا بعض حصہ میسر پر ہو

۶۳۱۔ حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ اللَّطِيفُ حَدَّثَنَا زَائِدٌ عَنْ أَبِي حَصِينٍ عَنْ أَبِي صَالِحٍ

عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ بَعْضُهُ عَلَى

(ترجمہ) حضرت عائشہ صدیقہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ہی کپڑے میں نماز پڑھی جس کا کچھ حصہ مجھ پر تھا۔ (یہ گھر کی نماز تھی، اغلباً صلوٰۃ اللیل بسر دی کا زمانہ تھا، یہ کپڑا ایک کھلی چادر تھی اور ظاہر یہ ہے کہ حضور ربیعہؓ کی نماز پڑھ رہے تھے۔ گویا یہ ایک منفرد سا واقعہ ہے اور اس قسم کے احوال میں اس سے نماز کا جو اثبات ہوتا ہے)

۸۲۔ بَابُ الرَّجُلِ يُصَلِّي فِي قَمِيصٍ أَحَدٍ

ایک ہی قمیص میں نماز پڑھنے کا باب

۶۳۲۔ حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ عَنْ مُوسَى بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ سُلَيْمَةَ بْنِ الْأَكْوَعِ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنِّي رَجُلٌ أَصِيدُ فَأُصَلِّي فِي الْقَبِيلِ لَوْ أَحَدٍ قَالَ نَعَمْ وَازْدُرْدُهُ وَكَلَّ بِشَوْكَةٍ -

(ترجمہ) سلمہ بن اکوع نے کہا کہ میں نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں شکار کیا کرتا ہوں اور ایک قمیص میں نماز پڑھتا ہوں۔ آپ نے فرمایا ہاں! اور اسے اڑکا لیا کرو گو ایک کانٹے سے ہی ہو۔

(شرح) بخاری نے کہا ہے کہ اس حدیث میں کلام ہے اور الوداؤد نے اسے ضعیف کہا ہے، لیکن جین راوی ابوداؤد نے ضعیف کہا ہے وہ اس حدیث کا راوی موسیٰ بن ابراہیم مخزومی نہیں بلکہ موسیٰ بن محمد بن ابراہیم ہی ہے۔ شکاری آدمی ہر کساں اور لباس لے کر نکلتا ہے تاکہ کوئی رکاوٹ پیش نہ آئے اور بھاگ دوڑ ہو سکے۔ جب قمیص و طویل ڈھالی ہو اور نماز میں ستر کھل جائے کا خطرہ ہو تو اس سے باندھنے اور اڑکے کا حکم دیا گیا ہے۔

۶۳۳۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ بْنُ بَزْيعٍ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي بَكْرٍ عَنْ إِسْرَائِيلَ عَنْ أَبِي حُرَيْرَةَ لُعَامِرٍ قَالَ أَبُو دَاوُدَ كَذَا أَقَالَ وَهُوَ ابْنُ حُرْمِلٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ آمَنَّا جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ فِي قَمِيصٍ لَيْسَ عَلَيْهِ رِدَاءٌ فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ إِنِّي رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي فِي قَمِيصٍ -

(ترجمہ) جابر بن عبد اللہ نے کچھ لوگوں کو نماز پڑھائی وہ ایک قمیص پہنے ہوئے تھے اور اس پر چادر نہ تھی۔ نماز ختم کر کے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک قمیص میں نماز پڑھتے دیکھا ہے۔

(شرح) ابو حریرہ یا ابو حریث کی کنیت ابوالشورین یا ابوالسوار تھی، یہ دو شخص ہیں یا ایک؟ اس پر محدثین نے غامض گفتگو کی ہے یہ حدیث اس ذکر سے خاموش ہے کہ نیچے تہ بند تھا کہ نہیں۔ اہل عرب کے قمیص بہت طویل ہوتے تھے بعض سے پٹلی سے بھی نیچے ہوتے تھے۔ بظاہر ابوداؤد کے نزدیک کسی اور کپڑے کے بغیر صرف ایک ہی قمیص میں نماز جائز ہے (مشرط ستر کے ساتھ)۔

۸۳۔ بَابُ إِذَا كَانَ الثَّوبُ ضَيِّقًا

جب ایک تنگ کپڑا ہو تو اس کا باب

۶۳۴۔ حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ عَمَّارٍ وَ سُلَيْمَانُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَيَحْيَى بْنُ الْفَضْلِ السَّجِسْتَانِيُّ قَالُوا حَدَّثَنَا حَاتِمُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ مُجَاهِدٍ أَبُو حُزْرَةَ عَنْ عَبْدِ بَنِي الصَّامِتِ قَالَ أَتَيْنَا جَابِرَ ابْنَ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ سِرْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَذْهَبَ فِتْوَضًا فَذَهَبَ فِتْوَضًا ثُمَّ جَاءَ ثُمَّ
قَالَ أَذْهَبَ فِتْوَضًا فَذَهَبَ فِتْوَضًا ثُمَّ جَاءَ فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا لَكَ أَمَرْتَهُ أَنْ يَتَوَضَّأَ قَالَ إِنَّهُ كَانَ يُصَلِّيَ وَهُوَ مُسْبِلٌ إِذَا رَكَ
وَلَاَنَّ اللَّهَ جَلَّ ذِكْرُهُ لَا يَقْبَلُ صَلَوةَ رَجُلٍ مُسْبِلٍ إِذَا رَكَ -

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ نے کہا کہ اس اشاد میں کہ ایک آدمی تہ بند لٹکائے نماز پڑھتا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا: جا اور وضوء کر۔ وہ گیا اور وضوء کر کے آگیا آپ نے پھر فرمایا کہ جا اور وضوء کر۔ وہ پھر گیا اور وضوء کر کے آیا۔ اس پر ایک آدمی نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ نے اُسے کس سبب سے وضوء کا حکم دیا ہے؟ فرمایا کہ یہ اپنا تہ بند لٹکائے ہوئے نماز پڑھتا تھا اور اللہ تعالیٰ جس کا ذکر بلند ہے تہ بند لٹکا کر نماز پڑھنے والے کی نماز کو قبول نہیں کرتا۔

(شرح) ابو جعفر محمد بن علی بن الحسین ابو جعفر محمد الباقرؓ نے ابو ہریرہؓ کا زمانہ نہیں پایا لہذا یہ راوی جناب ابو جعفر باقرؓ نہیں ہیں۔ پھر ابو جعفر المدنی الانصاری بھی دو ہیں۔ اب یہ تحقیق نہیں ہو سکی کہ راوی حدیث ان میں سے کون سا ہے۔ ایک ابو جعفر الانصاری المدنی المؤذن ہے جسے امام ترمذی نے غیر معروف الاثم کہا ہے۔ راوی نے اسے فقط ابو جعفر رجل من الانصاء بتایا ہے اور ابن العثمان نے اسے مجہول کہا ہے۔ ازار کے لٹکانے کی شرعی حد گناہ ہے، اس سے نیچے ممنوع ہے، اگر عند ہوتو اور بات ہے پھر اگر یہ لٹکانا ازراہ تکبر و تجتر ہو تو اس پر شدید وعیدیں آئی ہیں حضورؐ نے اُسے وضوء کرنا حکم کیوں دیا؟ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپؐ نے بذریعہ وحی یا کشف معلوم کر لیا تھا کہ اس کی نماز درجہ کمال پر نہیں اور یہ نقصان ظاہری و باطنی پر بھی اثر انداز ہو رہا تھا۔ ورنہ تہ بند لٹکانا مفسد وضوء و نہیں تھا۔ اس کی شدت اور گناہ الک رک۔ شارت طیبی نے کہا ہے کہ شاید حضورؐ نے اسے وضوء کا حکم اس لئے دیا ہو کہ مفسدات وضوء میں سے کسی چیز کے ارتکاب و وقوع کے بغیر وضوء کا حکم مل رہا تھا اس پر غور و فکر کر کے معلوم کرنے کی کوشش کرے۔ اور اسے تنبیہ ہو جائے تاکہ کپڑا لٹکانے سے باز آجائے۔ کیونکہ اسباب انا کا منشأ دراصل کبر ہے اور یہ ایک عظیم و شایع ناپسندیدہ فعل ہے۔ عدم قبولیت کا معنی بھی یہی ہے۔

۶۳۶ - حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ أَخْزَمٍ حَدَّثَنَا أَبُو دَاوُدَ عَنْ أَبِي عَوَانَةَ عَنْ عَاصِمٍ عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ

قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ أَسْبَلَ إِزَارَهُ فِي صَلَاتِهِ خِيَلًا فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ جَلَّ ذِكْرُهُ فِي جِلٍّ وَلَا حَرَامٍ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ رَوَى هَذَا جَمَاعَةٌ عَنْ عَاصِمٍ مَوْقُوفًا عَلَى ابْنِ مَسْعُودٍ مِنْهُمْ حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ وَحَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ وَأَبُو الْأَحْوصِ وَأَبُو مُعَاوِيَةَ -

(ترجمہ) ابن مسعودؓ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ جس شخص نے اپنی نماز میں اپنا تہ بند ازراہ تجتر لٹکایا تو اللہ جل ذکرہ کی طرف سے وہ نہ حلال میں ہے نہ حرام میں (کہ جنہم اس پر

حرام ہو، البوداؤد نے کہا ہے کہ یہ روایت دراصل عبداللہ بن مسعود پر موقوف ہے۔ زیادہ تر راویوں نے اسے موقوف روایت کیا ہے۔ (شرح) اس حدیث میں اسباب ازار کے ساتھ خیلہ کی شرط لگی ہوئی ہے اور احادیث میں حالت نماز کے علاوہ بھی شرط کے ساتھ اسباب کو شدید ترین الفاظ میں یاد کیا گیا ہے۔ عذر کی حالت میں تو خیر معافی ہے ہی لیکن بلا عذر اگر تہمت اور تکبر سے نہ ہو تو بھی کراہت اس میں ضرور پائی جاتی ہے واللہ اعلم بالصواب۔ محل حرام کا ایک معنی تو اوپر ترجمہ میں آگیا، دوسرا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے گناہ معاف نہیں کرتا اور یہ ائمہ اہل سنت سے اس کی حفاظت نہیں کرتا۔ یا یہ کہ وہ کوئی فعل حلال نہیں کرے اور اللہ کے ہاں اس کا احترام نہیں۔

مولانا سہانی پورئی نے فرمایا ممکن ہے اس کا معنی یہ ہو کہ اگر وہ اس فعل کو ازارہ تکبر وغیرہ کرے گا تو وہ اللہ کے احکام کی حد سے باہر نکل گیا۔ اس کا حلال و حرام سے کوئی واسطہ نہ رہا۔ گویا یہ ارشاد از راہ تنفیہ و تغلیظ ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ البوداؤد نے جن لوگوں کا نام لیا ہے کہ انہوں نے یہ حدیث موقوف بیان کی، ان سے کثرت حدیث میں ہمیں یہ روایت نہیں ملی۔ ہاں ابی داؤد طیالسی کی روایت ابو حواریہ سے ہے جو ابن مسعود پر موقوف ہے اور اس کا معنی یہ ہے جو اس حدیث مرفوعہ کا ہے۔

۸۵۔ بَابُ مَنْ قَالَ يَتَزَرِّيهِ إِذَا كَانَ ضَيِّقًا

۶۳۷۔ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ تَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ قَالَ قَالَ عُمَرُ إِذَا كَانَ لِأَحَدِكُمْ تَوْبَانِ فَلْيُصَلِّ فِيهِمَا فَإِنْ لَمْ يُكُنْ إِلَّا تَوْبٌ وَاحِدٌ فَلْيَتَزَرَّرْ بِهِ وَلَا يَسْتَمِلْ إِسْتِمَالَ الْيَهُودِ۔

(ترجمہ) ابن عمرؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یا یہ کہا کہ عمرؓ نے فرمایا کہ تم میں سے کسی کے پاس جب دو کپڑے ہوں تو ان میں نماز پڑھے اور اگر ایک ہی کپڑا ہو تو اسے بطور تہ بند باندھ لے اور یہودیوں کی طرح سے اسے اوپر نہ لپیٹے یہودی کپڑے میں پوری طرح لپیٹ کر لوں بن جاتے تھے جیسے بوری میں بند ہوں کپڑا اوپر ہر طرف سے لپیٹ کر نیچے لٹکا دیتے تھے۔ اس سے ارکان صلوٰۃ کی ادائیگی مشکل ہو جاتی ہے اور ستر کھلنے کا اندیشہ رہتا ہے۔

۶۳۸۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى الدُّهْلِيُّ حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ مُحَمَّدٍ حَدَّثَنَا أَبُو تَمِيمَةَ يَحْيَى بْنُ وَاصِلٍ حَدَّثَنَا أَبُو الْمُنَيْبِ عَبْدُ اللَّهِ الْعَتَكِيُّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بُرَيْدَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُصَلِّيَ الرَّجُلُ فِي لَحَافٍ لَا يَتَوَقَّعُ بِهِ وَ لَا خِرَاقَانِ يُصَلِّي فِي سَرَاوِيلَ وَلَيْسَ عَلَيْهِ رِدَاءٌ۔

(ترجمہ) بریدہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا کہ آدمی لماف میں نماز پڑھے اور اسے مخالف اطراف کو کندھوں پر نہ لٹکائے اور دوسرا حکم یہ دیا کہ آدمی صرف شلو اب میں نماز نہ پڑھے جبکہ اس پر چادر نہ ہو۔
(شرح) اس حدیث میں ابو المنیب عبد اللہ العکلی کا نام دراصل عبد اللہ ہے جو ابوداؤد کے بعض نسخوں میں موجود ہے۔ بخاری نے کہا کہ اس کی بعض روایتیں منکسر ہیں۔ ابواحمد حاکم نے کہا کہ وہ محمّد بن کے نزدیک غیر قوی (یعنی ضعیف) ہے۔ یہی قوی نے کہا کہ اس سے حجّت نہیں پکڑی جاتی ابن حبان نے کہا کہ وہ کچھ مقلوب روایتوں کے باعث ثقات سے الگ ہے۔ نسائی نے اسے ضعیف بھی کہا ہے اور ایک جگہ ثقہ بھی۔

۸۶۔ بَابُ فِي كَمْ تُصَلِّي الْمَرْأَةُ

باب عورت کتنے کپڑوں میں نماز پڑھے

۶۳۹۔ حَدَّثَنَا الْقُعْنُبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ زَيْدٍ بِنِ قَنْفِ عَنْ أُمِّهَا
سَأَلَتْ أُمَّ سَلَمَةَ مَاذَا تُصَلِّي فِيهِ الْمَرْأَةُ مِنَ الثِّيَابِ فَقَالَتْ تُصَلِّي فِي الْخِمَارِ وَالِدَرِّعِ
السَّابِغِ الَّذِي يُغَيَّبُ ظَهْرُهَا قَدْ مَيَّهَا۔

(ترجمہ) محمد بن زید کی ماں نے اُمّ سلمہ سے پوچھا کہ عورت کن کپڑوں میں نماز پڑھے؟ تو انہوں نے کہا کہ سر کی اوڑھنی (دوپٹہ) اور ایک بڑی وسیع قمیض جو اس کے قدموں کے اوپر کے حصے کو چھپالے۔ (محمد بن زید کی ماں کا نام اُمّ حرام ہے۔ درج عورت کی بڑی سی کھلی اور ڈھیلی ڈھالی قمیض کو کہتے ہیں)

۶۴۰۔ حَدَّثَنَا حُجَّاهُ بْنُ مُوسَى حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ عُمَرَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ
عَبْدِ اللَّهِ يَعْنِي ابْنَ دِينَارٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ زَيْدٍ بِهَذَا الْحَدِيثِ قَالَ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ ۖ أَنَّهَا
سَأَلَتْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْصَلِّي الْمَرْأَةُ فِي دَرِّعٍ وَخِمَارٍ لَيْسَ عَلَيْهَا إِذَا قَالَ
إِذَا كَانَ الدَّرْعُ سَابِغًا يَغْطِي ظَهْرُهَا قَدْ مَيَّهَا۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَدَرَى هَذَا الْحَدِيثَ مَالِكٌ
ابْنُ أَنَسٍ وَبُكَيْرُ بْنُ مَخْرَمٍ وَحَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ وَاسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ وَابْنُ أَبِي ذُؤَيْبٍ
وَابْنُ سِنَانٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ زَيْدٍ عَنْ أُمِّهِ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ لَمْ يَذْكُرْ أَحَدٌ مِنْهُمْ النَّبِيَّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَصَرُوا بِهِ عَلَى أُمِّ سَلَمَةَ ۖ

(ترجمہ) اسی حدیث کی دوسری سند میں محمد بن زید اپنی ماں کی معرفت اُمّ سلمہ سے روایت کرتا ہے کہ انہوں نے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کیا عورت ایک قمیص اور اوڑھنی میں نماز پڑھے جبکہ اس نے ازار نہ پہن رکھا ہو؟ حضورؐ نے فرمایا کہ جب قمیص اتنی کھلی ہو کہ اس کے قدموں کو ڈھانپ لے۔ ابو داؤد نے کہا کہ اس حدیث کو مالک بن انس، بکر بن محمد، حفص بن غیاث، اسماعیل بن جعفر، ابن ابی ذئب، اور ابن اسحاق نے محمد ابن زید سے اس نے اپنی ماں سے اس نے اُم سلمہ سے روایت کیا۔ ان میں سے کسی نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر نہیں کیا اور حدیث کو اُم سلمہ پر موقوف کیا ہے۔

(تشریح) عبد الرحمن بن عبد اللہ بن دینار کے متعلق ابن معین نے کہا کہ میرے نزدیک اس کی حدیث میں ضعف ہے۔ ابو حاتم نے اس کی حدیث کو ناقابل احتجاج کہا ہے۔ ابن عدی نے کہا کہ اس کی بعض روایات منکر ہیں اور لوگوں ان کی تائید نہیں کرتا اور وہ ضعیف ہیں سے ہے۔ دارقطنی نے کہا کہ اس کے بارے میں بخاری نے محمد بن کی مخالفت کی ہے، یہ متروک نہیں۔ ابو داؤد نے جن ثقات کا نام لیا ہے انہوں نے یہ حدیث موقوف رکھی ہے۔ ان سب کے خلاف محمد بن عبد اللہ بن دینار سے مرفوع بیان کرتا ہے۔ پس یہ روایت شاذ ہے اور بعض کے نزدیک ضعیف یوں لانا نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ نماز عورت کا سارا جسم عورت (پیرہہ کے قابل) ہے سوائے چہرہ اور ہتھیلیوں کے۔ ارشاد خداوندی ہے: وَلَا يُبْدِيْنَ زِيْنَتَهُنَّ اِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا۔ اور زینت سے مراد مواضع زینت ہیں اور زینت ظاہرہ کے مواضع چہرہ اور ہتھیلیاں ہیں۔ پس سرمہ چہرے کی زینت ہے، انگلی کی انگلی کو کہتے ہیں ان کا کھولنا محلال ہے (مراد اس سے حالت صلوٰۃ میں ہے نہ کہ کہیں اور) حسن (بن زیاد) نے ابو حنیفہ سے روایت کی ہے کہ عورت کے قدموں پر نظر ڈالنا محلال ہے۔ اس روایت کی دلیل سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا قول ہے جو اللہ تعالیٰ کے اس تفسیر میں فرمایا ہے کہ: اِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا سے مراد قلب اور فتح پاؤں کی انگلی کی انگلی کو کہتے ہیں۔ گویا اس سے قدموں کو دیکھنا جائز ہوگا۔ اور اللہ تعالیٰ نے زینت کے اظہار سے منع فرمایا ہے اور مَا ظَهَرَ مِنْهَا کو مستثنیٰ فرمایا ہے اور دونوں قدم ظاہر ہیں کیونکہ چلتے وقت وہ نکلے ہوتے ہیں۔ لہذا ان کا ظاہر کرنا جائز ہوگا۔ نماز میں ستر عورت کا حکم یہ ہے کہ وہ معرض ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: خُذُوا زِيْنَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ۔ اور زینت وہ چیز ہے جو پردے کی جگہ کو ڈھانپے۔ اور مسجد سے مراد اس آیت میں صلوٰۃ ہے۔ پس اللہ تعالیٰ نے نماز میں پردہ ڈھانکنے کا حکم دیا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ بالغ عورت کی نماز اوڑھنی کے سوا جائز نہیں ہے۔ اور ستر جب فرض ہے تو نماز میں اس کو عریاں کرنا لازمًا جواز صلوٰۃ کے خلاف ہوگا۔ لیکن تھوڑا سا انکشاف جواز کو مانع نہیں کیونکہ اس میں جج ہے اور ضرورت ہے، کیونکہ کپڑے عادتہ تھوڑی سے پھٹنے سے خالی نہیں ہوتے۔ ہاں اگر نہ زیادہ پھٹے ہو تو ناجائز ہے۔ تلیل و کشیدہ کے درمیان حد فاصل ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک عضو کا چوتھائی حصہ ہے۔ پس چوتھے حصے سے کم تلیل اور اس سے زیادہ کثیر ہے۔ ابو یوسف کے نزدیک نصف سے زائد کثیر ہے اور اس سے کم تلیل ہے۔

۸۷۰۔ بَابُ الْمَرْأَةِ تَصَلِّيْ بِغَيْرِ خِمَارٍ

اوڑھنی کے بغیر عورت کی نماز کا باب

۶۴۱۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى حَدَّثَنَا حجاجُ بْنُ مِهَالٍ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ عَنْ قَتَادَةَ

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ عَنْ صَفِيَّةَ بِنْتِ الْحَارِثِ عَنْ عَائِشَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ صَلَاةَ حَارِصٍ إِلَّا بِخِمَارٍ قَالَ أَبُو دَاوُدَ رَوَاهُ سَعِيدُ يَعْنِي ابْنَ أَبِي عَرُوبَةَ عَنْ قَتَادَةَ عَنِ الْحُسَيْنِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

(ترجمہ) عائشہؓ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا کہ آپؐ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ کسی بالغ عورت کی نماز کو بغیر اورٹھنی کے قبول نہیں کرتا۔ ابو داؤد نے کہا کہ قتادہ نے حسن بصری سے اس روایت کو مرسلاً بیان کیا ہے۔

۶۴۲۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُبَيْدٍ حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّ عَائِشَةَ نَزَلَتْ عَلَى صَفِيَّةَ أُمِّ طَلْحَةَ الطَّلْحَاتِ فَرَأَتْ بَنَاتٍ لَهَا فَقَالَتْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَلَّ فِي عُجْرَتِي جَارِيَةً فَأَلْقَى إِلَيَّ حَقْوَهُ قَالَ لِي شَقِيهِ بِشَقَّتَيْنِ فَأَعْطُ هَذِهِ نِصْفًا وَالْأُتْرَى عِنْدَ أُمِّ سَلَمَةَ نِصْفًا فَإِنِّي لَا أَرَاهَا إِلَّا قَدْ حَاضَتْ أَوْ لَا أَرَاهَا إِلَّا قَدْ حَاضَتْكَ.

(ترجمہ) محمد بن سیرین نے کہا کہ حضرت عائشہؓ، صفیہؓ کی مہمان ہوئیں جو طلحہ الطلحات کی ماں تھیں، پس انہوں نے صفیہ کی کچھ بیٹیاں دیکھیں تو فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گھڑیں داخل ہوئے تو میرے گھرے میں ایک لڑکی تھی آپؐ نے میری طرف اپنا تہ بند پھینکا اور فرمایا کہ اس کے دو حصے کرو ایک حصہ اس لڑکی کو دید و ادراک حصہ اس نوجوان لڑکی کو دید و جوام سلو کے پاس ہے۔ کیونکہ میرے خیال میں یہ نوجوان ہو چکی ہے یا یہ فرمایا کہ میرے خیال میں یہ دونوں نوجوان ہو چکی ہیں۔

(شرح) مولانا نے صمعی سے نقل کیا ہے کہ عرب کے وہ لوگ جن کا نام طلحہ تھا اور وہ عادات میں مشہور تھے یہ ہیں۔ (۱) طلحہ بن عبید اللہ تہمی جو فیاض کہلاتے تھے (۲) طلحہ بن عمر بن عبید اللہ بن مہمر یہ جو اد کہلاتا تھا۔ (۳) طلحہ بن عبید اللہ بن عوف زہری جو اندلی کہلاتا تھا۔ (۴) طلحہ بن حسن بن علیؓ یہ اخیر کہلاتا تھا۔ (۵) طلحہ بن عبید اللہ بن خلف خزاعی جو ان سب سے بڑھ کر سنی تھا لہذا طلحہ الطلحات کہلاتا تھا۔ محمد بن سیرین سے یہ حدیث مروی ہے مگر اس نے عائشہ صدیقہؓ سے کچھ نہیں سنا لہذا یہ حدیث منقطع ہے۔

۸۸. بَابُ مَا جَاءَ فِي السَّدْلِ فِي الصَّلَاةِ

نماز میں سدل کرنے کا باب

۶۴۳۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ وَابْنُ أَبِي هَيْمٍ عَنْ مُوسَى عَنِ ابْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ ذَكْوَانَ عَنْ سُلَيْمَانَ الْأَحْوَلِ عَنْ عَطَاءٍ قَالَ إِبْرَاهِيمُ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

سَلَّمَ نَهَى عَنِ السَّدَلِ فِي الصَّلَاةِ وَأَنْ يَغْطِيَ الرَّجُلُ قَاكَا

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں سدل کرنے سے منع فرمایا اور اس سے بھی کہ آدمی اپنا منہ ڈھانپے۔

(شرح) سدل کے دو مطلب ہیں اور دونوں نماز میں ممنوع ہیں۔ (۱) آدمی کپڑا پہنے یا اپنے اوپر لپیٹے اور ہاتھوں کو بھی اس کے اندر ڈالے رکھے اور ارکانِ صلوٰۃ کو اسی کیفیت سے ادا کرے، یا تھپا ہر نہ نکالے (۲) سر پر کپڑا ڈال کر دونوں طرف لٹکا دے اور کندھوں پر اس کا کوئی حصہ نہ ہو۔ یہ حدیث سدل کی کراہت پر دلالت کرتی ہے اسے مکروہ جاننے والے ابن عمرؓ، مجاہدؓ، ابراہیم نخعیؓ، ثورثیؓ اور شافعیؓ نماز میں ہویا غیر نماز میں۔ امام احمدؒ کے نزدیک صرف نماز میں مکروہ ہے۔ جابر بن عبد اللہؓ، عطاءؓ، الحسنؓ، ابن سیرینؓ، کھولؓ اور زہریؓ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے اور یہی روایت مالکؓ سے بھی ہے۔ خفیفہ کے نزدیک سدل مکروہ ہے مگر نماز میں۔ اور اس کی تفسیر مختلف ہے۔ کوفی نے کہا کپڑا سر پر یا کندھوں پر ڈال کر دونوں طرف لٹکا دینا سدل ہے، بشرطیکہ وہ شخص شلواری نہ پہنے ہوئے ہو۔ اسود بن یزید اور ابراہیم نخعی سے اس کی تشریح یوں آئی ہے کہ سدل بہر حال مکروہ ہے۔ قمیص مہیا نہ ہو۔ امام ابو حنیفہؒ سے مدی ہے کہ سدل قمیص پر اور زانار پر مکروہ ہے کیونکہ وہ اہل کتاب کا طریقہ ہے۔

نماز میں منہ کو بالکل ڈھانک لینا ناجائز ہے کیونکہ اس سے قراءت میں رکاوٹ ہوگی۔ مگر اسے ڈھانکنے کا تو نماز میں ہاتھ کی جو شنت ترک ہوگی۔ کپڑے سے چھپائے گا تو موسیوں سے مشابہت ہوگی کیونکہ وہ عبادت کے وقت ڈھانکا لگاتے ہیں۔ اگر جمائی کو روکنے کے لئے منہ ڈھانکیں تو جائز ہے کیونکہ اس کی ضرورت شرع میں مسلم ہے۔

۴۴۴۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِيسَى بْنُ الطَّبَّاعِ حَدَّثَنَا حَجَّاجٌ عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ قَالَ

أَكْثَرَ مَا رَأَيْتُ عَطَاءً يُصَلِّي سَادِلًا قَالَ أَبُو دَاوُدَ رَوَاهُ عَسَلٌ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ السَّدَلِ فِي الصَّلَاةِ۔

(ترجمہ) ابن جریرؒ کا بیان ہے کہ میں نے زیادہ تر عطاءؓ کو حالتِ سدل میں نماز پڑھتے دیکھا ہے۔ ابو داؤد نے دوسری سند سے ابو ہریرہؓ کی روایت درج کی ہے جن میں ہے کہ حضورؐ نے سدل سے منع فرمایا ہے۔ اور یہ روایت عقیل عن عطاءؓ و عن ابی ہریرہؓ الخ ہے۔

(شرح) غسل ایک ضعیف راوی ہے لہذا یہ حدیث تو ضعیف ہے اور اوپر کی روایت صحیح ہے لہذا دوسری سند سے اس کا ضعیف ہونا مقرر نہیں۔ ترمذی نے اس حدیث کو صرف عمل کی روایت سے مرفوع بتایا ہے۔ شاید اسے دوسری روایت الحسن بن ذکوان سے نہیں ملے ہوگی۔ ابو داؤد کے حاشیے پر یہ عبارت اور درج ہے کہ: هَذَا يُصَغِّفُ هَذَا الْحَدِيثَ یعنی عطاءؓ نے جب ایک مرفوع روایت سدل کی نہیں میں خود روایت کی ہے تو کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ خود نماز میں سدل کرے۔ تا ہوگا، مولانا نے فرمایا کہ عطاءؓ کے فعل کی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ یہ روایت اگر اس کے نزدیک ثابت تھی تو وہ شاید یہی کہ اس صورت پر محمول کرتا ہوگا کہ جب آدمی پر قمیص اور زانار نہ ہو تو سدل مکروہ ہے ورنہ نہیں۔ اور اس کا اپنا فعل یہی ہوگا کہ

وہ قمیص اور زرارہ پر سدل کرتا ہو گا۔ امام بیہقی نے اس کی یہ توجیہ کی ہے کہ شاید عطا کو یہ حدیث بھول گئی ہوگی یا شاید اس کے نزدیک عدم جواز کی علت تکبر و غرور ہو گا۔ اور اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ راوی کا اپنا فعل جب اس کی روایت کے خلاف ہو تو اس سے اس کی روایت میں نقص پیدا ہو جاتا ہے۔ صدر الشریعہ نے لکھا ہے کہ راوی اپنی مروی روایت کے خلاف جب بعد از روایت عمل کرے تو اس کی روایت مجروح ہو جائے گی لیکن تدریب الراوی میں اس کے برعکس لکھا ہے۔ لہذا مسئلہ اختلافی ہے۔

۸۹. بَابُ الصَّلَاةِ فِي شَعْرِ النِّسَاءِ

عورتوں کے شعروں میں نماز پڑھنے کا باب

۶۴۵- حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ حَدَّثَنَا أَبِي حَدَّثَنَا الزُّهْرِيُّ عَنْ مُحَمَّدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَقِيقٍ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُصَلِّي فِي شَعْرِنَا أَوْ كُحْفِنَا، قَالَ عَبْدُ اللَّهِ اللَّهُ شَاكٍ أَبِي-

(ترجمہ) عائشہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہلے ساندرونی کپڑوں یا لحافوں میں نماز نہ پڑھتے تھے۔ عبید اللہ نے کہا کہ میرے باپ کو شک ہے کہ حدیث کا لفظ شَعْرِنَا ہے یا كُحْفِنَا ہے۔

شرح یہی حدیث اسی سند و متن کے ساتھ کتاب الطہارت کے آخر میں گزر چکی ہے بعض نسخوں میں عبد اللہ بن شقیق کے بعد اس سند میں شقیق کا ذکر ہے وہ غلط ہے۔ ترمذی اور نسائی کی روایات میں اور خود سنن ابی داؤد کی گزشتہ روایت میں یہ اضافہ نہیں ہے۔

۹۰. بَابُ الرَّجُلِ يُصَلِّيُ عَاقِصًا شَعْرَهُ

اس آدمی کا باب جو بالوں کا جوڑا بنا کر نماز پڑھے

۶۴۶- حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ حَدَّثَنِي يَزِيدُ بْنُ مَوْسَى عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ مَقْبُرِيٍّ يُحَدِّثُ عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ رَأَى أَبَا رَافِعٍ مَوْلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ بِحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَهُوَ يُصَلِّي قَائِمًا وَقَدْ عَرَّضَ رُفُوهُ فِي فَفَاءٍ فَحَاطَهَا أَبُو رَافِعٍ فَالْتَفَتَ حَسَنٌ إِلَيْهِ مُغْضِبًا فَقَالَ أَبُو رَافِعٍ أَقْبِلْ عَلَى صَلَاتِكَ لَا تَغْضَبْ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ كَفَلَ الشَّيْطَانُ يَعْزِي مَقْعَدَ الشَّيْطَانِ يَعْزِي مَغْرَزَ رُفُوهُ -

(ترجمہ) ابوسعید مقبری نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام البورافع کو دیکھا کہ وہ حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہما کے پاس سے گزرا، جن کھڑے نماز پڑھتے تھے اور اپنے بالوں کا کچھنا کہ گدڑی میں دے رکھا تھا۔ پس البورافع نے اسے کھول دیا تو جن نے غضبناک ہو کر اس کی طرف دیکھا۔ البورافع نے کہا کہ اپنی نماز کی طرف توجہ کیجئے اور ناراضی مت ہو جئے۔ کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا تھا کہ یہ شیطان کا حصہ ہے۔ یعنی حسن کے بالوں کے جوڑے کو کہا کہ اس قسم کا جوڑا شیطان کے بیٹھنے کی جگہ ہے۔

(شرح) اونٹ کی کولان کے گرد بڑی چادر یا کمبل لپیٹ دیتے تھے تاکہ سوار گرنے جائے۔ اسے کُفل کہا جاتا تھا۔ اس لغوی معنی کی بناء پر البورافع نے کفل الشیطان کا ترجمہ مقعد الشیطان کیا ہے۔ پس بال گوندھ کر جوڑا بنا کر نماز پڑھنا مکروہ ہوا۔ یعنی مرد کے لئے۔

۶۴۷۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَسْلَمَةَ حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ عَنْ عُمَرُو بْنِ الْحَارِثِ أَنَّ بَكِيدًا حَدَّثَهُ أَنَّ كُوَيْبًا مَوْلَى ابْنِ عَبَّاسٍ حَدَّثَهُ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ رَأَى عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الْحَارِثِ يُصَلِّي وَرَأْسُهُ مَعْقُوصٌ مِّنْ وَرَائِهِ فَقَامَ وَرَأَيْتُهُ فَجَعَلَ يُحِلُّهُ وَأَقْرَلَهُ الْآخِرَ فَلَمَّا انْصَرَفَ أَقْبَلَ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ فَقَالَ مَا لَكَ وَرَأْسِي؟ قَالَ إِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِمَّا مَثَلُ هَذَا امِثْلُ الَّذِي يُصَلِّي وَهُوَ مَكْتُوفٌ۔

(ترجمہ) عبد اللہ بن عباس نے دیکھا کہ عبد اللہ بن الحارث نماز پڑھ رہا تھا اور اس کے سر پر جوڑا بندھا ہوا تھا۔ ابن عباس اس کے پیچھے کھڑے ہو کر اسے کھول دیا اور ابن الحارث نے کوئی مزاحمت نہ کی۔ جب وہ نماز پڑھ چکا تو ابن عباس سے کہنے لگا: آپ کو میرے سر سے لینا دینا تھا؟ اس نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا تھا اس طرح نماز پڑھنے والا یوں ہے گویا وہ نماز پڑھ رہے ہو اور اس کے ماتھے پیچھے کو بندھے ہوئے ہوں۔

(شرح) صحاح کی حدیث میں ہے کہ حضور نے فرمایا ہے: مجھے سات ہڈیوں پر سجدے کا حکم ہوا ہے نیز یہ کہ میں بال نہ باندھوں۔ مطلب یہ کہ نماز میں جس طرح ہاتھ، گھٹنے اور پاؤں اور پیشانی سجدہ کرتی ہے اسی طرح بال بھی سجدہ کرتے ہیں۔ جب ان کا جوڑا بنا دیا جائے تو یہ مقصد فوت ہو جاتا ہے۔

۹۱۔ بَابُ الصَّلَاةِ فِي النَّعْلِ

جوتے میں نماز کا باب

۶۴۸۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبَّادٍ عَنْ جَعْفَرٍ عَنْ ابْنِ سُلَيْمَانَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ السَّائِبِ قَالَ رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي يَوْمَ الْفَتْحِ وَوَضَعَ نَعْلَيْهِ عَنْ يَسَارِهِ۔

(ترجمہ) عبداللہ بن السائب نے کہا کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو فتح مکہ کے دن نماز پڑھتے دیکھا اور آپ نے اپنے جوتے بائیں طرف رکھے ہوئے تھے۔ (یہ اور اگلی حدیث ایک ہی واقعہ بتا رہی ہیں۔ اُس میں صراحت ہوئے اتار کر نماز پڑھنے کا ذکر ہے اور اگلی میں نہیں ہے۔ مسند احمد میں بھی یہ دونوں روایات اکٹھی مروی ہیں۔ وہاں یہ لفظ ہیں: فتح مکہ کے دن حضور نے کعبہ کے سامنے نماز پڑھائی، میں موقع پر حاضر تھا۔ آپ نے جوتے اتار کر بائیں طرف رکھے پھر سورہ المؤمنون شروع کی الخ)

۶۴۹۔ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ وَأَبُو عَاصِمٍ قَالَا أَخْبَرَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ قَالَ سَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ عَتَّابٍ بْنَ جَعْفَرٍ يَقُولُ أَخْبَرَنِي أَبُو سَلَمَةَ بْنُ سُنَيَّانَ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُسَيَّبِ الْعَدَنِيُّ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرِو عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ السَّائِبِ قَالَ صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الصُّبْحَ بِمَكَّةَ فَاسْتَفْتَمُ سُورَةَ الْمُؤْمِنِينَ حَتَّى إِذَا اجْتَاءَ ذِكْرُ مُوسَى وَهَارُونَ أَوْ ذِكْرُ مُوسَى عَلَيْهِ ابْنُ عَبَّادٍ لَيْشَكَ أَوْ اخْتَلَفُوا أَخَذَتِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُعْلَةً فَخَذَفَ قَرْنَهُ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ السَّائِبِ حَاضِرٌ لَدَاكَ .

(ترجمہ) عبداللہ بن السائب نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں صبح کی نماز مکہ میں پڑھائی۔ پس سورہ المؤمنون شروع کی حتیٰ کہ جب موسیٰ و ہارون یا موسیٰ علیہ السلام کا ذکر آیا۔ یہ شک ابن عبد اکبر سے یا اس کے اساتذہ کو، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو (رفٹنے کے باعث) کھانسی آگئی۔ پس آپ نے اختصار فرمایا اور رکوع کیا۔ عبداللہ بن السائب موقع پر حاضر تھا۔

۶۵۰۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ عَنْ أَبِي نُعَامَةَ السَّعْدِيِّ عَنْ أَبِي نَضْرَةَ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ بَيْنَمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي بِأَصْحَابِهِ إِذْ خَلَعَ نَعْلَيْهِ فَوَضَعَهُمَا عَنْ يَسَارِهِ فَلَمَّا رَأَى الْقَوْمُ ذَلِكَ أَلْقَوْا نِعَالَهُمْ فَلَمَّا تَضَيَّ سَوْدُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَوَتَهُ قَالَ مَا حَصَلَكُمْ عَلَى الْقَائِكُمْ نِعَالَكُمْ قَالُوا أَيْنَاكَ الْقَيْتَ نَعْلَيْكَ قَالَتْ قَيْنَا لِنَا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ جَبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ آتَانِي فَأَخْبَرَنِي أَنَّ فِيهَا قَدْرًا۔ وَقَالَ إِذَا اجْتَاءَ أَحَدُكُمْ الْمَسْجِدَ فَلْيَنْظُرْ فَإِنْ رَأَى فِي نَعْلَيْهِ قَدْرًا أَوْ أَدَى فَلْيَمْسَحْهُ وَلْيُصَلِّ فِيهِمَا .

(ترجمہ) ابوسعید خدری نے کہا کہ اس اثنا ہمیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اصحاب کو نماز پڑھا رہے تھے کہ اچانک آپ نے اپنے جوتے اتار دیئے اور انہیں اپنے بائیں جانب رکھ دیا۔ پس جب لوگوں نے یہ دیکھا تو انہوں نے بھی اپنے جوتے

ذکال پھینکے۔ پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز ختم کی تو فرمایا کہ تمہیں اپنے جوتے ذکال پھینکنے پر کس چیز نے آمادہ کیا؟ انہوں نے کہا کہ ہم نے آپ کو جوتے ذکال پھینکتے دیکھا تو ہم نے بھی اپنے جوتے اتار پھینکے پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جبریل علیہ السلام میرے پاس آئے اور بتایا کہ ان میں نجاست یا قابل نفرت چیز ہے اور فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی مسیحا میں آئے تو دیکھ لے اگر اس کے جوتوں میں کوئی نجاست یا تکلیف دہ چیز لگی ہے تو اسے صاف کر دے اور ان میں نماز پڑھ لے۔

(شرح) نمازیں کپڑوں، جوتوں، جسم اور جلے نماز کی طہارت شرط ہے اور نقص قطعی سے ثابت ہے، وَ شَيْءٌ لَا يَقْبَلُ إِلَّا بِغَيْرِ طَهْوٍ۔ یہ حدیث کتاب الطہارۃ میں گزرتی ہے۔ اور ان چیزوں کی نماز میں طہارت پر علماء و فقہاء کا اجماع ہے۔ اس حدیث میں حضورؐ نے نعلین بشریفین اتارنے کی علت جبریلؑ کی اس طلاع کو قرار دیا کہ ان میں قدر کما لفظ نجاست پر بھی بولا جاتا ہے اور ان چیزوں پر بھی جن کو طبعاً و عرفاً قابل نفرت سمجھا جاتا ہے، مثلاً کھنکا وغیرہ۔ پس چونکہ اس حدیث میں اس بات کی صراحت نہیں ہے کہ واقعی حضورؐ کے نعلین پر نجاست لگی ہوئی تھی یا کوئی ایسی چیز تھی جو نجس نہ ہونے کے باوجود قابل نفرت ہو، نیز یہ بھی، لہذا اس سے یہ استدلال نہیں کیا جاسکتا کہ نماز پڑھتے ہوئے اگر کپڑے یا جوتے پر نجاست کا علم ہو جائے تو پہلی پڑھی ہوئی نماز صحیح ہے اور اس کا اعادہ واجب نہیں۔

۶۵۱۔ حَدَّثَنَا مُوسَى يَعْنِي ابْنَ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا أَبَانُ حَدَّثَنَا قَتَادَةُ حَدَّثَنَا يَكُوبُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهَذَا۔ قَالَ فِيهَا خُبْتُ، قَالَ فِي الْمَوْضِعِ خُبْتُ (ترجمہ) یحییٰ بن عبد اللہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہی حدیث روایت کی۔ اس میں یہ لفظ ہیں کہ حضورؐ نے فرمایا جبریلؑ نے مجھے بتایا تھا کہ ان جوتوں میں خُبْتُ ہے اور ان دونوں جگہ پر قدر کی جگہ خُبْتُ کا لفظ ہے۔ (یحییٰ بن عبد اللہ تابعی تھے لہذا اس نہ روایت میں صحابی کا نام نہ ہونے کے باعث یہ مرسل ہے)

۶۵۲۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا مَرْوَانُ بْنُ مُعَاوِيَةَ الْفَزَارِيُّ عَنْ هَلَالِ بْنِ مَيْمُونٍ الرَّمْلِيِّ عَنْ يَعْلَى بْنِ شَدَّادِ بْنِ أَوْسٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، خَالِفُوا لِهَؤُودَ فَإِنَّهُمْ لَا يُصَلُّونَ فِي بُعَائِهِمْ وَلَا خِفَائِهِمْ۔

(ترجمہ) اوس بن ثابت الانصاری نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہود کی مخالفت کرو کیونکہ وہ اپنی جوتیوں میں اور رموزوں میں نماز نہیں پڑھتے (سو تم جو توں اور رموزوں میں نماز پڑھنا کرو، یعنی بشرط طہارت) (شرح) حضورؐ سے جو توں سمیت اور ننگے پاؤں دونوں طرح نماز ثابت ہے۔ جوتوں سمیت نماز پڑھ لینے کا امر اباحت کے لئے ہے وجوب کے لئے نہیں۔ اس کی علت حضورؐ نے بیان فرمائی ہے یعنی یہود کی مخالفت، آج کل یہ علت تقاضا کرتی ہے کہ نماز ننگے پاؤں پڑھی جائے خاص کر اس لئے بھی کہ عرب کا علاقہ رنگتانی ہے جو توں میں نجاست بہت

جلد تھوڑا سا چلنے سے صاف ہو جاتی ہے، حضورؐ کی مسجد میں کنکریوں کا فرش تھا اور نیچے ریت تھی۔ آجکل عیسائی وغیرہ جو توں سمیت پڑھتے ہیں لہذا ان کی مخالفت کے لئے ننگے پاؤں پڑھنا اس حدیث کے عین مطابق منشا ہے انشاء اللہ تعالیٰ

۶۵۳۔ حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْمُبَارَكِ عَنْ حُسَيْنِ الْمُعَلِّمِ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي حَافِيًا وَمُتَنَعِّلًا۔

(ترجمہ) عبد اللہ بن عمرو بن العاص نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ننگے پاؤں بھی اور جوتوں سمیت بھی نماز پڑھتے دیکھا۔

(شرح) جب مسجد کی تلویٹ کا خدشہ ہو، صفیں اور دریاں یا فرش خراب ہو یا ہو جیسا کہ ہمارے دیار میں ایسا ہی ہے تو ننگے پاؤں ہی نماز پڑھنی چاہیئے گو جوتے پاک ہی کیوں نہ ہوں۔ آج کل ہمارے دیار تو عرف و اخلاق میں بھی مسجد میں جوتوں سمیت داخل ہونا خلاف ادب ہے یہاں کی زمین اور مسجدوں کے فرش کا وہ حال نہیں جو حضورؐ کی مسجد کا تھا۔ مولانا سہارنپوریؒ فرماتے ہیں کہ آجکل تو مخالفت نصاریٰ کے باعث ننگے پاؤں نماز کا حکم مناسب ہے۔ یعنی اگر دیگر امور کو نہ دیکھیں اور فقط علت مخالفت ہی کو پیش نظر رکھیں تو بھی ننگے پاؤں افضل ہے۔ اس سلسلہ میں فتاویٰ کی عبارات کا تقاضا بھی یہی ہے۔

۹۲۔ بَابُ الْمُصَلِّي إِذَا اخْلَعَ نَعْلَيْهِ أَيْنَ يَضَعُهُمَا

باب۔ نمازی جو تے اتار کر کہاں رکھے

۶۵۴۔ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ عُمَرَ حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ رُسْتَمٍ أَبُو عَامِرٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ قَلْبِشٍ عَنْ يُونُسَ بْنِ مَاهِيٍّ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا أَصَلَّ أَحَدُكُمْ فَلَا يَضَعُ نَعْلَيْهِ عَنْ يَمِينِهِ وَلَا عَنْ يَسَارِهِ فَتَكُونُ عَنْ يَمِينٍ غَيْرِهِ إِلَّا أَنْ لَا يَكُونَ عَلَى يَسَارِهِ أَحَدٌ، وَلِيَضَعَهُمَا بَيْنَ رِجْلَيْهِ۔

(ترجمہ) ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی نماز پڑھے تو اپنے جوتے دائیں طرف نہ رکھے اور نہ اپنے بائیں طرف رکھے کیونکہ اس صورت میں وہ کسی دوسرے کے دائیں طرف ہوں گے، ہاں اگر اس کے بائیں طرف کوئی نہ ہو تو رکھ لے، اور نمازی اپنے جوتے اپنے پاؤں کے درمیان رکھے۔

(شرح) اس حدیث کی سند میں صالح بن رستم ابو عامر مرقی متکلم فیہ راوی ہے۔ ابن معین نے اسے ضعیف اور لاشئ، دارقطنی نے غیر قوی اور ابو احمد حاکم نے بھی غیر قوی کہا ہے۔ ابو حاتم نے کہا کہ اس کی حدیث ناقابل احتجاج ہے صرف تحقیق کے لئے لکھی جائے۔ احمد نے صالح الحدیث، عجل نے جائز الحدیث، ابوداؤد طیالسی اور ابوداؤد صائغی

نے ثقہ، اسی طرح یزاد اور ابن وضاح نے بھی اس کی توثیق کی ہے۔ پاؤں میں جوتے رکھنے کے دو مقام ہو سکتے ہیں ایک تو عین پیروں کے اندر اور دوسرا گھٹنوں کے آگے جو خالی جگہ ہے سمیں۔ یہ یاد رہے کہ اہل عرب کے جوتے اسی قسم کے ہوتے تھے جیسے آجکل ہمارے ہاں ہوائی چپل ہے یا جس میں انگوٹھا پھنس جاتا اور دائیں بائیں تسے ہوتے تھے۔ ایسے جوتوں کا ان مواضع میں رکھ لینا آسان تھا۔

۶۵۵۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابُ بْنُ نَجْدَةَ حَدَّثَنَا بِقِيَّةُ وَشَعِيبُ بْنُ إِسْحَاقَ عَنْ
الْأَوْزَاعِيِّ حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ الْوَلِيدِ عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ
عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا صَلَّيْتَ أَحَدَكُمْ فَخَلَعْ نَعْلَيْهِ فَلَا يُؤْذِرُهَا
أَحَدًا أَنْ يَجْعَلَهُمَا بَيْنَ رِجْلَيْهِ أَوْ لِيُصَلِّيَ بِهِمَا۔

(ترجمہ) ابو ہریرہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ حضورؐ نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی نماز پڑھے اور جوتے اتارے تو ان کے ساتھ کسی کو اذیت نہ دے۔ یا تو انہیں پاؤں کے درمیان رکھ لے یا انہیں پہن کر نماز پڑھے (مجھے رکھنے کا حکم نہیں دیا کیونکہ اس سے تشویش رہے گی کہ بباد کوئی اٹھالے یا پچھلی صف کے کسی نمازی کو اذیت ہو)

۹۲۔ بَابُ الصَّلَاةِ عَلَى الْخُمُرَةِ

مصطفیٰ پر نماز پڑھنے کا باب

۶۵۶۔ حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عُثْمَانَ أَخْبَرَنَا خَالِدُ عَنْ الشَّيْبَانِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَدَادٍ
حَدَّثَنِي مَيْمُونَةُ بِنْتُ الْحَارِثِ قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي وَ
أَنَا حِذَاءُكَ وَأَنَا حَائِضٌ وَرُبَّمَا أَصَابَنِي ثَوْبُهُ إِذَا سَجَدَ وَكَانَ يُصَلِّي عَلَى الْخُمُرَةِ۔
(ترجمہ) اُم المؤمنین میمونہ بنت الحارثؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھا کرتے تھے اور میں آپ کے برابر بنی ہوئی تھی اور میں ماہواری ایام میں ہوتی اور بارگاہ آپ کا کپڑا مجھے لگ جاتا جبکہ آپ سجدہ میں جاتے، اور آپ سجدہ پر نماز پڑھتے تھے۔ (خمرہ چھوٹی سی چٹائی ہوتی ہے جسے مصطفیٰ کہا جاسکتا ہے جیسا کہ طبری نے کہا ہے۔ یہ سجدہ بھی کہلا سکتا ہے۔ بڑی چٹائی حصیر کہلاتی تھی)

۹۳۔ بَابُ الصَّلَاةِ عَلَى الْخَصِيرِ

چٹائی پر نماز پڑھنے کا باب

۶۵۷۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ حَدَّثَنَا أَبِي حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ أَنَسِ بْنِ

سِيرَيْنَ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَجُلٌ مِّنَ الْأَنْصَارِ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنِّي رَجُلٌ ضَعْفٌ، وَكَانَ ضَعْفًا، لَا أَسْتَطِيعُ أَنْ أَصِلَ مَعَكَ، وَصَنَعَ لَهُ طَعَامًا وَدَعَاهُ إِلَى بَيْتِهِ، فَصَلَّ حَتَّى آدَاكَ كَيْفَ تَصَلِّيُ فَأَقْتَدَيْ بِكَ فَفَضَحُوا لَهُ طَرَفَ حَصِيرٍ كَانَتْ لَهُمْ فَقَامَ فَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ، قَالَ فَلَانُ بْنُ الْيَاجِرِ رُوِيَ لَأَنَسِ بْنِ مَالِكٍ: أَكَانَ يُصَلِّيُ الْقُضَى؟ قَالَ لَمْ آدَهُ صَلَّى إِلَّا يَوْمَئِذٍ -

(ترجمہ) انس بن مالک نے کہا کہ ایک انصاری نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ایک بھاری بھر کم آدمی ہوں لا اور وہ ایک موٹا شخص تھا۔ انسؓ اس نے کہا میں آپ کے ساتھ نماز پڑھنے کی طاقت نہیں رکھتا ہوں۔ اور اس نے آپ کا کھانا پکایا اور آپ کو اپنے گھر تشریف آوری کی دعوت دی، اس نے کہا کہ آپ نماز پڑھیں تاکہ میل کچھ نماز پڑھتے دیکھ لوں اور آپ کی اقتداء کروں۔ پس انہوں نے حضورؐ کے لئے ایک چٹائی کی ایک طرف کو دھویا جو ان کے ہاں تھی۔ پس آپ اٹھے اور دو رکعت نماز پڑھی۔ فلاں شخص نے ابن الجارود تھا حضرت انسؓ سے کہا کہ کیا حضورؐ چاشت کی نماز پڑھا کرتے تھے؟ انسؓ نے کہا: ہاں میں نے آپ کو صرف اس دن پڑھتے دیکھا تھا۔

(شرح) یہ حدیث بخاری، ابن حبان نے مختلف سندوں سے روایت کی ہے۔ انسؓ سے سوال کرنے والا عبد الحمید بن المنذر بن الجارود بصری تھا۔ حضورؐ کی دعوت کرنے والا عتبیان بن مالک انصاری خزرجی تھا۔ بعض روایات میں اسے مجازاً انسؓ کا چچا کہا گیا ہے۔ بروایت کے بڑے لوگوں کو چچا کہتے تھے۔ بخاری کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ عتبیان بن مالک کی نگاہ کمزور ہو گئی تھی اس لئے وہ گھر میں نماز ادا کرنے کی اجازت لے رہا تھا۔ ممکن ہے یہ دونوں سبب ہوں یا دو مختلف واقعات ہوں۔ نماز چاشت دوسرے صحابیؓ کی روایات سے بھی ثابت ہے۔ انسؓ نے صرف اپنے دیکھنے کی بات کی ہے۔

۶۵۸- حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ حَدَّثَنَا الْمُثَنَّى بْنُ سَعِيدٍ لَزَرَاعُ حَدَّثَنَا قَتَادَةُ

عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَزُورُ أُمَّهُ سَلِيمَ فَتُدْرِكُهُ الصَّلَاةُ أَحْيَانًا فَيُصَلِّي عَلَى بَسَاطَتِنَا وَهُوَ حَصِيرٌ تَنْصَحُهُ بِالْمَاءِ -

(ترجمہ) انس بن مالک سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اُمّ سلیم کی زیارت کو آتے تھے۔ پس کبھی کبھی نماز کا وقت ہو جاتا تو آپ ہماری ایک چٹائی پر نماز پڑھتے تھے، اُمّ سلیم لے دھو دیا کرتی تھیں۔ (اُمّ سلیم والدہ انسؓ حضورؐ کی محرمات میں تھیں لہذا آپ کا ان کے ہاں آنا جانا تھا۔ نماز کے وقت سے مُراد نفل نماز ہے کیونکہ فرض کو اذان و اقامت کے اہتمام کے ساتھ مسجد میں ادا ہوتے تھے)

۶۵۹- حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ بْنِ مَيْسَرَةَ وَعُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَمَعْقِلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ

وَالْحَدِيثُ قَالَ أَحَدُنَا أَبُو أَحْمَدَ الزُّبَيْرِيُّ عَنْ يُونُسَ بْنِ الْحَارِثِ عَنْ أَبِي عَوْنٍ عَنْ
أَبِيهِ عَنْ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي عَلَى
الْحَصِيرِ وَالْفُرْوَةِ الْمَدْبُوعَةِ.

(ترجمہ) مغیرہ بن شعبہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چٹائی پر اور کمائی ہوئی کھال پر نماز پڑھتے تھے۔
(شرح) مولانا نے فرمایا ہے کہ ابو عون کا باپ عبید اللہ بن سعید کو فی ابو حاتم کے نزدیک مجہول ہے مگر ابن حبان
نے اسے ثقہ کہا ہے اور یہ بھی کہ وہ مقطوع روایات بیان کرتا ہے۔ یہ روایت بھی منقطع ہے۔

۹۵. بَابُ الرَّجُلِ يَسْجُدُ عَلَى ثَوْبِهِ

آدمی کے اپنے کپڑے پر سجدہ کرنا کیاب

۶۶۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ رَحِمَهُ اللَّهُ حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ يَعْنَى ابْنُ الْمُفَضَّلِ
حَدَّثَنَا غَالِبُ الْقَطَّانُ عَنْ بَكْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ كُنَّا نَصَلِّي مَعَ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي شِدَّةِ الْحَرِّ فَإِذَا لَمْ يَسْتَطِعْ أَحَدُنَا أَنْ يُكَبِّرَ
وَجْهَهُ مِنَ الْأَرْضِ بَسَطَ ثَوْبَهُ قَسَمًا عَلَيْهِ.

(ترجمہ) انس بن مالک نے کہا کہ ہم شدید گرمی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھتے تھے تو
ہم میں سے کوئی زمین پر اپنا چہرہ ٹکالنے کی طاقت نہ رکھتا تو اپنا کپڑا بچھا کر اس پر سجدہ کرتا تھا۔
(شرح) اس حدیث کا راوی غالب القطان متکلم فیہ ہے۔ عامر محمدین نے اسے ثقہ کہا ہے مگر ابن عدی نے کہا ہے کہ
اس کی احادیث میں ضعف واضح ہے اور زکارت پائی جاتی ہے۔ ذہبی نے میزان الاعتدال میں کہا ہے کہ آفت اس سے
روایت کرنے والے عمر بن مختار کی طرف سے ہے کیونکہ اس پر حدیثیں گھڑنے کی تہمت ہے۔ حافظ ابن حجر کا قول ہے کہ
بقول امام ذہبی شاید جسے ابن عدی نے ضعیف کہا ہے وہ کوئی اور راوی ہو۔ یہ حدیث بخاری نے جب روایت کی تو
کہا ہے کہ ہم میں سے بعض لوگ سجدے کے مقام پر شدید گرمی کے باعث کپڑے کا ایک حصہ رکھ دیتے تھے فتح الباری
میں حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ اس حدیث سے یہ استدلال کیا گیا ہے کہ نمازی اپنے جسم سے متصل کپڑے پر سجدہ کر سکتا ہے
امام نووی نے کہا کہ ابو حنیفہ اور جمہور علماء کا مسلک یہی ہے لیکن امام شافعی نے اس سے مراد جسم سے الگ کپڑا
لیا ہے، یعنی اس کو سجدہ گاہ پر رکھ کر سجدہ کرنا جائز ہے۔

۹۶. بَابُ تَشْوِیَةِ الصُّفُوفِ

صفیں سیدھی کرنے کا باب

۶۶۱۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ قَالَ سَأَلْتُ سَلِمَانَ الْأَعْمَشَ

عَنْ حَدِيثِ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ فِي الصُّفُوفِ مُقَدَّمَةً فَحَدَّثَنَا عَنْ الْأَمْسِيِّ بْنِ رَافِعٍ
عَنْ تَيْمِمْ بْنِ خُزَيْمَةَ عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَلَا تَتَمَقُّونَ كَمَا تَصِفُّ الْمَلَائِكَةُ عِنْدَ رَبِّهِمْ قُلْنَا وَكَيْفَ تَصِفُّ الْمَلَائِكَةُ عِنْدَ
رَبِّهِمْ قَالَ يُتِمُّونَ الصُّفُوفَ الْمُقَدَّمَةَ وَيَتَرَاصُّونَ فِي الصَّفِّ -(ترجمہ) جابر بن سمرہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کیا تم اس طرح صف بندی نہ کرو گے جس طرح فرشتے
اپنے رب کے پاس صف بندی کرتے ہیں؟ ہم نے کہا کہ فرشتے اپنے رب کے پاس کس طرح صف بندی کرتے ہیں؟ فرمایا: وہ اپنی صفوں
کو پورا کرتے ہیں اور صفوں میں خوب مل کر کھڑے ہوتے ہیں (یعنی صف بندی دو طرح سے مکمل ہوتی ہے ایک یہ کہ پہلے صفیں
پوری کی جائیں اور دوسری یہ کہ صفوں میں کھڑے آدمی مل کر کھڑے ہوں ان میں فاصلہ اور دراڑ نہ ہو)

۶۶۲۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا وَكَيْعٌ عَنْ زَكَرِيَّا بْنِ أَبِي زَائِدَةَ عَنْ

أَبِي الْقَاسِمِ الْجَدَلِيِّ قَالَ سَمِعْتُ الثُّعْمَانَ بْنَ بَشِيرٍ يَقُولُ أَقْبَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ عَلَى النَّاسِ بِوَجْهِهِ فَقَالَ أَقِيمُوا صُفُوفَكُمْ ثَلَاثًا وَاللَّهِ لَتَقِيمَنَّ صُفُوفَكُمْ
أَوْ لَيُخَالِفَنَّ اللَّهُ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ - قَالَ فَرَأَيْتُ الرَّجُلَ يَلْزِقُ مَنْكِبَهُ بِمَنْكَبِ صَاحِبِهِ
وَرُكْبَتَهُ بِرُكْبَتِهِ وَكَعْبَتَهُ بِكَعْبَتِهِ -(ترجمہ) ثعمان بن بشیر کہتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا چہرہ لوگوں کی طرف کیا اور فرمایا: اپنی صفیں
سیدھی کرو، میں دفعہ فرمایا۔ واللہ تم ضرور اپنی صفیں سیدھی کر دو گے ورنہ اللہ تمہارے دلوں میں مخالفت ڈال دے گا۔ ثعمان
ابن بشیر نے کہا کہ اس پر میں نے دیکھا کہ لوگ ایک دوسرے کے کندھوں سے کندھے، گھٹنوں سے گھٹنے اور رگوں سے
رگے ملا رہے تھے۔(شرح) شارح طبیبی نے کہا کہ اعضاء کی حرکات و سکنات کا اثر عمل پر ہوتا ہے، یہ اس حدیث سے نکلا۔ جب بعض
مختلف ہو جائیں تو دل بھی مختلف ہو جاتے ہیں اور جب دل مختلف ہو جائیں تو اعضاء و فاسد ہو جاتے ہیں کیونکہ دل انکا
رہبر ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ دل بادشاہ ہے، اعضاء اس کے مطیع ہیں، جب رئیس درست ہوگا تو اس کے متبع

بھی درست ہوں گے، بادشاہ ٹھیک ہوگا تو رعیت بھی ٹھیک ہوگی، یہ مضمون اس مشہور صحیح حدیث میں آیا ہے جس میں فرمایا: جسم میں ایک لوم ٹھکرا ہے جب وہ درست ہو جائے تو سارا جسم درست ہو جاتا ہے اور جب وہ بگڑ جائے تو سارا جسم بگڑ جاتا ہے، سن لو کہ وہ لوم ٹھکرا دل ہے۔ پس اس مقام کی تحقیق یہ ہے کہ دل اور اعضا کے درمیان ایک عجیب و غریب تعلق اور تاثیر ہے۔ ان میں سے ہر ایک کا اثر دوسرے تک پہنچتا ہے۔ اگرچہ دل رئیس ہے اور حاکم ہے پھر بھی جس طرح باطن کا اثر ظاہر پہ ہوتا ہے اسی طرح ظاہر کا باطن پہ بھی ہوتا ہے مثلاً وضو اور غسل سے باطنی نشاط کا حامل ہونا، گرمی میں ظاہری ٹھنڈی چیز اور سردی میں بالعکس سکون حاصل ہونا۔ میں یہ گزارش کرتا ہوں کہ ہمارا مشاہدہ ہے کہ جب دلوں میں دوری ہو، بغض و عناد و نفرت کے جذبات ہوں تو لوگ ایک دوسرے سے لڑ کھڑا ہونا پسند نہیں کرتے، گویا اس ظاہری بُعید کا سبب بھی دراصل باطن کا بُعید ہے۔ پس حضورؐ کے تاکید و ارشاد کا مطلب یہ بھی ہے کہ دلی اتحاد و اتفاق پیدا کر کے ظاہری صف بندی کو مضبوط کر ورنہ دور دور رہنے سے دوری اور بڑھ جائے گی۔ واللہ اعلم بالصواب حضرت نعمانؓ نے یہ جو فرمایا ہے کہ میں نے لوگوں کو کندھے، گھٹنے، گتے ملاتے ہوئے دیکھا۔ سو کندھے سے کندھا ملانا تو حقیقت پر محمول ہے کیونکہ اس کے بغیر صف بندی نہیں ہوتی۔ اور یہ باسانی مل بھی جاتے ہیں لیکن گھٹنے سے گھٹنا اور گتے سے گتہ ملانا تو بہت دشوار بلکہ تقریباً ناممکن ہے، پس اس سے مراد محاذات ہے، یعنی گھٹنے کے سامنے گھٹنا ہو گئے کے سامنے گتہ ہو اور کندھے میں فی الحقیقت ملے ہوئے ہوں تو صف بندی کی تکمیل ہو جائے گی۔

۴۶۳۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ عَنْ سَمِائِلَ بْنِ حَرْبٍ قَالَ سَمِعْتُ النُّعْمَانَ بْنَ بَشِيرٍ يَقُولُ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُسَوِّيُنَا فِي الصُّفُوفِ كَمَا يُقَوِّمُ الْقِدْحَ حَتَّى إِذَا أَظْلَمَ أَنْ قَدْ أَخَذْنَا ذَلِكَ عَنْهُ وَفَقِهْنَا أَقْبَلَ ذَاتَ يَوْمٍ يَوْجُهُ إِذَا رَجُلٌ مُنْتَبِذٌ بِصَدْرِهِ فَقَالَ لَتُسَوِّيَنَّ صُفُوفَكُمْ أَوْ لَيَخْلِفَنَّ اللَّهُ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ۔

ترجمہ نعمان بن بشیر کہتے تھے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں صفوں میں یوں سیدھا کرتے تھے جیسے تیر سیدھے کئے جاتے جاتے ہیں حتیٰ کہ جب آپؐ نے گمان کیا کہ ہم نے یہ بات آپؐ سے حاصل کر لی ہے اور سمجھ گئے ہیں تو ایک دن اپنا چہرہ ہمارے طرف کیا، اچانک ایک آدمی کا سینہ صف سے آگے نکلا ہوا تھا۔ پس آپؐ نے فرمایا: تم بالفرض صفیں سیدھی کرو گے ورنہ اللہ تعالیٰ تمہارے دلوں میں مخالفت پیدا کر دے گا۔

(شرح) تیر میں بھل جوڑنے سے پہلے اس کو اچھی طرح سے سیدھا کیا جاتا ہے، اگر وہ سیدھا نہ ہو تو کام نہیں دیتا۔ یہیں سے تیر کی طرح سیدھا کرنے کا محاورہ نکلا ہے۔ ہماری زبان میں بھی یہ محاورہ ابھی معنوں میں مستعمل ہے، یعنی خوب سیدھا کرنا کسی چیز کی حالت کو بالکل درست کر دینا۔ دلوں میں مخالفت ڈالنے کا مطلب یہ ہے کہ ان میں عداوت اور بغض و حسد پیدا ہو جائے گا۔ چہرہ پھرنا، منہ پھرنے کا بطور محاورہ اظہار نفرت و بغض کے لئے استعمال ہوتا ہے۔

۴۶۴۔ حَدَّثَنَا هَنَّادُ بْنُ السَّرِيِّ وَابُو عَاصِمٍ بَنِي جَوَّاسٍ لِحَنَفِيٍّ عَنْ أَبِي الْأَحْوَصِ عَنْ طَلْحَةَ

الْبَارِئِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْسَجَةَ عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْلُلُ الصَّفَّ مِنْ قَاحِيَةٍ إِلَى نَاحِيَةٍ يَمْسَحُ صُدُودَنَا وَمَنَاكِبَنَا وَيَقُولُ لَا تَخْتَلِفُوا فَيَخْتَلِفَ قُلُوبُكُمْ وَكَانَ يَقُولُ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ وَمَلَايِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى الصَّفِّ وَالْأَوَّلِ.

(ترجمہ) براء بن عازبؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صف کے اندر داخل ہو کر ایک طرف سے دوسری طرف کھاتے تھے۔ پہلے سینوں اور کندھوں کو چھوتے تھے اور فرماتے تھے: اختلاف مت کرو ورنہ تمہارے دل مختلف ہو جائیں گے اور فرماتے تھے کہ اللہ عزوجل اور اس کے فرشتے پہلی صفوں پر رحمت اور دعا بھیجتے ہیں۔ (یعنی کندھے چھو کر انہیں باہم ملاتے تھے اور سینے چھو کر انہیں سیدھا کرتے تھے کہ کوئی آگے پیچھے نہ رہے بلکہ سب سیدھے ایک قطار میں رہیں۔ حدیث میں پہلی صفوں میں کھڑا ہونے کی بہت بڑی ترغیب بھی ہے)

۶۶۵ - حَدَّثَنَا ابْنُ مُعَاذٍ حَدَّثَنَا خَالِدٌ يَعْنِي ابْنَ الْحَارِثِ حَدَّثَنَا حَاتِمٌ يَعْنِي ابْنَ أَبِي صَغِيرَةَ عَنْ سَمَاءِ سَمِعَتْ النُّعْمَانَ بْنَ بَشِيرٍ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُسَوِّيُ يَعْنِي صَفُوفَنَا إِذَا قُمْنَا لِلصَّلَاةِ فَإِذَا اسْتَوَيْنَا كَبَّرَ.

(ترجمہ) نعمان بن بشیرؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہماری صفیں سیدھی کرتے تھے جبکہ ہم نماز میں کھڑے ہوتے۔ پس جب ہم صف سیدھی کر لیتے تو آپؐ تکبیر کہتے تھے۔

۶۶۶ - حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ إِبرَاهِيمَ الْخَافَقِيُّ حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا اللَّيْثُ وَحَدِيثُ ابْنِ وَهْبٍ أَنَّ مَعَاذَ بْنَ صَالِحٍ عَنْ أَبِي الزَّاهِرِيِّ عَنْ كَثِيرِ بْنِ مَرْثَدَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، قَالَ قُتَيْبَةُ عَنْ أَبِي الزَّاهِرِيِّ عَنْ أَبِي شَجْرَةَ لَمْ يَذْكُرْ ابْنَ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَقِيمُوا الصَّفُوفَ وَحَادُوا بَيْنَ الْمَنَاكِبِ وَسُدُّوا الْخَلَلَ وَلْيَتَوَاطَأْ يَدَا إِخْوَانِكُمْ، لَمْ يَقُلْ عِيسَى بِأَيْدِي إِخْوَانِكُمْ، وَلَا تَذَرُوا فُرُجَاتِ الشَّيْطَانِ - وَمَنْ وَصَلَ صَفًّا وَصَلَهُ اللَّهُ وَمَنْ قَطَعَ صَفًّا قَطَعَهُ اللَّهُ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ أَبُو شَجْرَةَ كَثِيرُ بْنُ مَرْثَدَةَ.

(ترجمہ) عبد اللہ بن عمرؓ کا بیان ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: صفیں سیدھی کرو اور کندھے ایک سیدھے رکھو اور درمیانیں پُر کرو اور اپنے بھائیوں کے ہاتھوں کے ساتھ نرمی کرو اور شیطان کے لئے خالی جگہیں نہ چھوڑو۔

اور جو صف کو ملائے گا اللہ اسے اپنی رحمت سے ملائے گا اور جو صف کو کاٹے گا اللہ اسے اپنے سے دور کر دے گا۔
(شرح) اپنے بھائیوں کے ہاتھوں کے ساتھ نرمی کرو گا مطلب یہ ہے کہ صفیں درست کرنے کی خاطر جپ کوئی دوسرا تمہیں آگے یا پیچھے لے جانا چاہے تو نرمی اور آسانی سے چلے جاؤ۔ نبی انسانی نفسیات کا بڑا ماہر ہوتا ہے، بالعموم دیکھا گیا ہے کہ لوگ صفوں میں آگے یا پیچھے لے جائے جانے کو ناپسند کرتے ہیں اور بعض دفعہ اس پر مزاحمت بھی کرتے ہیں۔ اسی لئے حضور نے یہ ارشاد فرمایا ہے۔

۶۶۷۔ حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ حَدَّثَنَا أَبَانُ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ رُصُّوا صُفُوفَكُمْ وَقَارِبُوا أَيْهَا وَحَادُوا أَيْ الْفَتَانَ فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ إِنْ لَرَى الشَّيْطَانُ يَدْخُلُ مِنْ خَلٍّ مِنْ خَلٍّ لَصَفٍّ كَأَنَّهَا الْخُدْفُ -

(ترجمہ) انس بن مالک سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: صفوں میں سیدھے پڑی ہوئی عمارت بنو اور انہیں قریب قریب رکھو اور گردنیں ایک سیدھ میں رکھو۔ پس اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے میں شیطان کو صفوں کی خالی جگہوں میں یوں گھسٹا ہوا دیکھتا ہوں گویا کہ وہ چھوٹی سیاد بکری ہو۔
(شرح) مضبوط اور پختہ عمارت کا ہر جزو دوسرے کے ساتھ پوری طرح جڑا ہوا ہوتا ہے، کتاب سنت میں اسی کو ”بنیان موصول“ فرمایا گیا ہے۔ رصاص کا معنی سیسہ ہے۔ جس عمارت کے اجزاء کو سیسہ پگھلا کر ملا دیا گیا ہو وہ کس قدر پختہ ہوگی؟ اسی طرح نمازیوں کی صف اور میدان جہاد میں غافلہ کی صف ہونی چاہیئے۔ اس حدیث میں صفوں کو بھی قریب قریب رکھنے کا حکم ہے پس صفوں کے اندر کا درمیانی فاصلہ بھی کم ہونا چاہیئے۔ حذف چھوٹی سیاد رنگ کی بھڑھڑ ہوتی ہے جس کی نہ دم ہونے کان۔ شیطان کو اس سے تشبیہ بڑی بلیغ ہے کہ وہ صفوں میں غیر محسوس طور پر گھسٹا ہے جس طرح یہ بکری یا بھیڑ آہستہ سے گھس جاتی ہے۔

۶۶۸۔ حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الظَّيْلَانِيُّ وَسُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ قَالَا حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: سَوُّوا صُفُوفَكُمْ فَإِنَّ تَسْوِيَةَ الصَّفِّ مِنْ مَمَامِ الصَّلَاةِ -

(ترجمہ) انس نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اپنی صفیں سیدھی کرو کیونکہ صف کا سیدھا کرنا نماز کے حسن و کمال میں سے ہے۔

(شرح) یعنی صف کی درستگی نماز کی درستگی ہے۔ نماز کی تکمیل صف بندی کے بغیر نہیں ہوتی۔ بخاری کی روایت میں ہے کہ صف کی درستگی نماز کی خوبی اور حسن میں سے ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے اقامت صلوٰۃ کا جو حکم دیا ہے صف بندی اس میں شامل ہے۔ حافظ ابن حزم نے اس حدیث سے یہ استدلال کیا ہے کہ صف درست کرنا واجب (فرض) ہے کیونکہ اقامت صلوٰۃ فرض ہے اور صف بندی اسی کا حصہ ہے۔ ابن بطلال نے بخاری کے الفاظ سے استدلال کرتے ہوئے کہا کہ صف بندی سنت ہے کیونکہ

کسی چیز کا حسن اس پر ناسد ہوتا ہے پس نماز کا تمام و کمال تو صف بندی میں ہے مگر وہ اس کا رکن نہیں ہے۔ ابن قتیبہ نے کہا کہ حضور کا یہ ارشاد کہ صف کی درستی تمام صلوٰۃ میں سے ہے، اس سے یہ استدلال کیا جا سکتا ہے کہ صف بندی سنت اور مستحب ہے کیونکہ عرف میں چیز کا تمام و کمال اس کی اصل حقیقت سے خارج اور ناسد ہوتا ہے، پس صف کی درستی نماز کا حسن و کمال ہے گو اس کو علی اختلاف اقوال واجب، سنت یا مستحب قرار دیا جائے۔ بہر حال نماز صف بندی کے بغیر کامل و مکمل اور تمام نہیں ہے۔

۶۶۹۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ حَدَّثَنَا حَاتِمُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ عَنْ مُصْعَبِ بْنِ ثَابِتٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِمٍ ابْنِ الشَّائِبِ صَاحِبِ الْمُقْصُورَةِ قَالَ صَلَّيْتُ إِلَى جَنْبِ النَّبِيِّ ابْنِ مَالِكٍ يَوْمَ مَا فَقَالَ هَلْ تَذَرِينِي لِمَصْنَعِهِ هَذَا الْعُودُ فَقُلْتُ لَا وَاللَّهِ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَصْنَعُ عَلَيْهِ يَدَهُ فَيقُولُ اسْتَوُوا وَاعْدِلُوا صَفُوفَكُمْ۔

(ترجمہ) محمد بن مسلم بن شائبہ کا بیان ہے کہ میں نے ایک دن انس بن مالک کے پہلو میں نماز پڑھی تو انہوں نے کہا کیا تجھے معلوم ہے کہ یہ لکڑی کیوں بنائی گئی تھی؟ میں نے کہا واللہ مجھے نہیں معلوم۔ انس نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس پر اپنا ہاتھ رکھتے اور فرماتے: سیدھے ہو جاؤ اور اپنی صفیں درست کرلو۔ (شرح) لکڑی سے مراد مسجد نبوی کی کوئی لکڑی تھی جو غالباً دیوار قبلہ میں لکڑی ہوئی تھی۔ اس حدیث کی راوی مصعب بن ثابت امام احمد اور یحییٰ بن یمن کے نزدیک ضعیف اور لاشی ہے۔ ابو حاتم نے اسے غیر قوی اور کثیر الغلط کہا ہے۔

۶۷۰۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْأَسْوَدِ حَدَّثَنَا مُصْعَبُ بْنُ ثَابِتٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِمٍ ابْنِ الشَّائِبِ يَهَذَا الْحَدِيثِ قَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ أَخَذَ بِيَمِينِهِ ثُمَّ انْتَفَتَ فَقَالَ اعْدِلُوا اسْوُوا صَفُوفَكُمْ ثُمَّ أَخَذَ بِبَيْسَارِهِ فَقَالَ اعْدِلُوا اسْوُوا صَفُوفَكُمْ۔

(ترجمہ) انس سے یہی حدیث دوسری سند سے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو پس لکڑی کو اپنے دائیں سے پکڑ کر لوگوں کی طرف مڑتے اور فرماتے: سیدھے ہو جائیں اپنی صفیں درست کرلو پھر اسے بائیں ہاتھ سے پکڑ کر فرماتے: سیدھے ہو جاؤ اپنی صفیں درست کرلو یعنی اپنے دائیں بائیں دونوں طرف کی صف کو لوگوں کی طرف دیکھ کر یہ حکم دیتے تھے۔

۶۷۱۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْأَنْبَارِيُّ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ يَعْنِي ابْنَ عَطَاءٍ عَنْ سَعِيدٍ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَمُّمُوا الصَّفَّ

الْمُتَّقَدِّمُ ثُمَّ الَّذِي يَلِيهِ فَمَا كَانَ مِنْ تَقْصٍ فَلْيَكُنْ فِي الصَّفِّ الْمُؤَخَّرِ۔

(ترجمہ) انش سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: پہلی صف پوری کرو، پھر اس کے ساتھ والی، پس جو کسی رہ جائے وہ آخری صف میں ہو۔ (یعنی نمازیوں کی کمی سے نامکمل صف اگر ہو تو آخری ہو جس میں بعد والے بھی مل سکیں گے۔)

۶۷۲۔ حَدَّثَنَا ابْنُ بَشَّارٍ حَدَّثَنَا أَبُو عَاصِمٍ حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ يَحْيَى بْنُ ثَوْبَانَ أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ عَمَارَةَ عَنْ ثَوْبَانَ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: خَيَاكُمْ أَلَيْكُمْ مَنَّا كِبَ فِي الصَّلَاةِ۔

(ترجمہ) ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم میں سے بہترین لوگ وہ ہیں جو نماز میں نرم ترین کندھوں والے ہوں۔

(شرح) جعفر بن یحییٰ اس حدیث کا راوی مجہول ہے (ابن المدینی وابن القطان) اس طرح عمارہ بن ثوبان بھی بقول ابن القطان مجہول الحال ہے حدیث کا مطلب یہ ہے کہ وہ لوگ سب سے بہتر ہیں کہ جب نماز میں کوئی ان سے سیدھا ہونے یا آگے پیچھے ہونے کو کہے تو آسانی ہو جائیں۔ اس کا مطلب یہ بھی بتایا گیا ہے کہ ان کے کندھے حد کے حضور عاجزی اور شوق و حضور سے جھکے اور عاجز رہتے ہیں یا کندھے دائیں بائیں والے ساتھیوں کے ساتھ برابر اور متصل رکھتے ہیں اور سکون و قار سے ہتھکتے ہیں۔

۹۰۔ بَابُ الصُّفُوفِ بَيْنَ السَّوَارِي

ستونوں کے درمیان صفوں کا باب

۶۷۳۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنْ يَحْيَى بْنِ كَثَّانٍ عَنْ عَبْدِ الْحَمِيدِ بْنِ مُحَمَّدٍ قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَدُعِنَا إِلَى السَّوَارِي فَقَدَّ مَنَا وَتَأَخَّرْنَا فَقَالَ أَنَسٌ كُنَّا نَتَّقِي هَذَا عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(ترجمہ) عبد الحمید بن محمد نے کہا کہ میں نے جمعہ کے دن انس بن مالک کے ساتھ نماز پڑھی تو ہمیں (بھڑکے باعث) ستونوں کی طرف دھکیلا گیا تو ہم ستونوں کے اندر آگے پیچھے ہو گئے۔ انش نے کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں ہم اس سے بچا کرتے تھے۔

(شرح) ستونوں کے درمیان صفیں بنانے کے متعلق اہل علم میں اختلاف ہوا ہے بقول ترمذی اسے احمد و اسحاق نے اسے مکروہ کہا ہے اور کچھ لوگوں نے اس کی رخصت دی ہے۔ بقول علامہ شوکانی کراہت کا قول نفعی، ابن مسعود، ابن عباس اور حذیفہ بن یمان منقول ہے۔ (سنن سعید بن منصور) ابن سید الناس نے کہا کہ صحابہ میں ان کا کوئی مخالف نظر نہیں آیا۔ اور رخصت دینے والوں میں ابو حذیفہ، مالک، شافعی اور ابن المذہب، انہوں نے امام اور منفرہ پر قیاس کر کے یہ کہا ہے کہ وہ ستونوں

میں کھڑے ہو سکتے ہیں لہذا مقتدی بھی ہو سکتے ہیں، اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (فتح مکہ کے دن) کعبہ کے ستونوں میں کھڑے ہو کر نماز پڑھی تھی۔ ابن رسلان نے کہا کہ اس کی اجازت حسن بصری اور ابن سیرین نے بھی دی ہے اور سعید بن جبیر، ابراہیم نخعی، سلیمان بن عقیل اور سوید بن غفلہ اپنی قوموں کی امامت ستونوں کے اندر کرتے تھے اور کوثر کے فقہاء کا یہی مسلک ہے۔ ابن العری نے کہا کہ جبکہ کئی غلطی اور بھٹکے وقت اس کے جواز میں کوئی اختلاف نہیں لیکن جماعت کیلئے جب جبکہ اور بھی کافی ہو تو ستونوں میں کھڑا ہونا مکروہ ہے۔ ہاں! اکیلا آدمی بیشک ستونوں میں کھڑا ہو جائے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کعبۃ اللہ میں ستونوں کے درمیان نماز پڑھی تھی۔

مکروہ کہنے والوں نے اسی حدیث سے اور ابن ماجہ میں معاویہ بن قزہ کی حدیث سے استدلال کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں یہیں ستونوں کے درمیان صف باندھنے سے روکا اور ستونوں سے ہٹایا جاتا تھا۔ شوکانی نے کہا کہ اس کا شاید حاکم کی روایت ہے جو ان سے مروی ہے۔ اور اس کا مضمون وہی ابن ماجہ کی حدیث والا ہے نیز انس نے کہا کہ ستونوں کے درمیان نماز مت پڑھو اور صفوں کو پورا کرو (جو درمیان میں ستون آجانے سے پوری نہیں ہو سکتی)۔ پس یہ حدیث مطلق ہیں، ہاں معاویہ بن قزہ کی روایت جماعت کے ساتھ مقتدی ہے پس مطلق کو مقتدی پر محمول کریں گے اور یہی صرف مقتدی کے تحت خاص ہوگی منفرد اور امام اس سے خارج ہیں۔ جواب اس کا یہ ہے کہ معاویہ بن قزہ کی حدیث ضعیف ہے کیونکہ ان میں ایک جمہول راوی ہارون بن سلم بصری ہے (بقول ابوحاتم) پس قید اس حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتی اور اسی پر استدلال کا مدار تھا۔ لہذا مطلق کو اس مقتدی پر محمول نہیں کیا جاسکتا۔ رہیں انس کی دو حدیثیں، سو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے ساقط ہوئی پس نتیجہ یہ ہے کہ ستونوں کے درمیان نماز جائز ہے۔ اس باب میں یہی صحیح ترین قول ہے جو صحیح احادیث سے مؤید ہے علیہ السلام غیری نے کہا ہے کہ دو ستونوں میں صف بندی مکروہ نہیں کیونکہ وہ ہر فرق کے حق میں ایک صف کی مانند ہے گویا صف طویل نہ ہو۔ اور صف میں ستون کا آجانا اسی طرح ہے جیسے کوئی سامان پڑا ہو۔ یا جیسے دو آدمیوں کے درمیان کوئی اور چلاؤ ہو۔ انس کی حدیث اس پر دلالت کرتی ہے کہ انہوں نے صفوں میں ستونوں کے اندر نماز پڑھی (ترمذی و نسائی) اور انس نے نماز کے بعد یہ کہا اولا بوداؤ کی حدیث نماز پر دلالت نہیں کرتی بلکہ تقدم و تاخر ظاہر کرتی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جن لوگوں کو اگلی یا پچھلی صفوں میں جگہ مل گئی وہ ان میں شامل ہو گئے اور جنہیں جگہ نہ ملی انہوں نے ستونوں کے درمیان نماز پڑھی۔ ایک حدیث میں ایک چتر کا بیان تھا اور دوسری میں دوسری کا۔

۹۸۔ باب مَنْ تَسْتَحِبُّ أَنْ يَلِيَ الْإِمَامَ فِي الصَّفِّ وَكَرَاهِيَةُ التَّأَخُّرِ

۶۷۴۔ حَدَّثَنَا ابْنُ كَثِيرٍ أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ بْنُ الْأَعْمَشِ عَنْ عَمَّارَةَ بِنْتِ عَمْرِو عَنْ أَبِي مَعْمَرٍ عَنْ أَبِي مَعْمَرٍ الْأَنْصَارِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَلِينِي مِنْكُمْ أُولُوا الْأَحْلَامِ وَالنَّمْيُ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ۔

(ترجمہ) ابو سعید انصاری نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میں سے عقلمند اور سمجھ والے لوگ میرے

قریب رہیں پھر وہ جوان کے قریب ہیں اور پھر وہ جوان کے قریب ہیں (بڑی عمر والے اور سمجھ بوجھ والے لوگ صفوں میں اس لئے قریب رہیں تاکہ وہ حضورؐ سے سیکھیں اور دوسروں کو سکھائیں۔ پھر درجہ بدرجہ سب لوگ ان کے پیچھے رہیں اور سچے سب سے آخر میں،

۶۷۵۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ حَدَّثَنَا خَالِدٌ عَنْ أَبِي مُعَشَّرٍ عَنْ زَيْدِ بْنِ عَمْرٍو عَنْ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ وَزَادَ وَلَا تَخْتَلَفُوا فَيُخْتَلَفُ قُلُوبُكُمْ وَهَيْشَاتُ الرِّسْوَاقِ -

(ترجمہ) عبد اللہ بن مسعودؓ نے بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ابو مسعودؓ الفزاری جیسی روایت کی اور اتنا اضافہ کیا، او باہم اختلاف مت کرو ورنہ تمہارے دل مختلف ہو جائیں گے اور تم بازا روں کے شور و غل سے گریز کرو۔ (شرح) یعنی مسجدوں میں بازا روں جیسا بلا جلا شور و غل کہ بعض دفعہ کان پڑھی آواز سنانی نہیں دیتی یا ایک آواز کو دوسری سے پہچاننا نہیں جانتا تھا کہ نہ کریں کیونکہ مسجد میں عبادت الہی کے مراکز ہیں جہاں سکون و وقار اور خشوع و خضوع اور ذکر و فکر ہونا چاہیئے۔ اس کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جس طرح بازا روں میں آمد و رفت اور بھاگ دوڑ کے باعث بد نظمی اور بے ترتیبی ہوتی ہے، اس طرح مسجدوں میں روا نہیں بلکہ یہاں پر نظم و ضبط اور ترتیب لازم ہے۔ یہی سبب ہے کہ صف بندی کا حکم ہوا اور اس میں عقل و فہم والوں کو اگلی صفوں میں کھڑا ہونے کی ترغیب دی گئی ہے۔ یہ معنی ابھی ہو سکتا ہے کہ مسجدوں میں اگر بازاری مشغولیتوں کو ترک کر دو اور صرف عباداتی مقاصد اور خالص دینی امور کو پیش نظر رکھو۔

۶۷۶۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا مَجْأَوِيَةُ بْنُ هِشَامٍ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنْ أَسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ عَنْ عُثْمَانَ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى مَيِّمٍ مِنَ الصُّفُوفِ -

(ترجمہ) اُمّ المؤمنین عائشہ صدیقہؓ نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے صفوں کے دائیں حصوں پر رحمت بھیجتے اور دعاء کرتے ہیں (اس کے دائیں ہاتھ کے شرف کے باعث صف کے دائیں بازو کی فضیلت معلوم ہوئی۔ لیکن اگر بائیں طرف خالی ہو تو اسے پُر کرنے کا ثواب شاید دائیں سے بھی بڑھ جائے گا)

۹۹۔ بَابُ مُقَامِ الصَّبِيَّانِ مِنَ الصَّفِّ

صف میں بچوں کے مقام کا باب

۶۷۷۔ حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ شَاذَانَ حَدَّثَنَا عَيَّاشُ الرَّقَّامِ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى حَدَّثَنَا قُرَّةُ بْنُ خَالِدٍ حَدَّثَنَا بَدِيدٌ حَدَّثَنَا شَهْرُ بْنُ حَوْشَبٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَنَمٍ قَالَ قَالَ

أَبُو مَالِكٍ الشَّعْرِيُّ: أَلَا أُحَدِّثُكُمْ بِصَلَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فَأَقَامَ الصَّلَاةَ فَصَفَّ الرِّجَالُ وَصَفَّ الْعُلَمَاءُ خَلْفَهُمْ ثُمَّ صَلَّى بِهِمْ فَذَكَرَ صَلَاتَهُ فَقَالَ هَكَذَا أَصَلَاةُ قَالَ عَبْدُ الْأَعْلَى لَا أَحْسِبُهُ إِلَّا قَالَ أُمِّي -

(ترجمہ) ابومالک شاعری نے کہا کیا میں تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز نہ بتاؤں؟ ابومالک نے کہا پس حضورؐ نے مردوں کو صف بستہ فرمایا اور بچوں کی صف ان کے پیچھے بنائی پھر انہیں نماز پڑھائی، پھر ابومالک نے حضورؐ کی نماز بتائی پھر حضورؐ نے فرمایا میری امت کی نماز اس طرح ہے۔

(شرح) اس حدیث سے صفوں کی ترتیب کا پتہ چلتا ہے کہ پہلے مردوں کی صفیں، پھر بچوں کی اور پھر عورتوں کی ہونگی عورتوں کی صف کا ذکر ابومالک کی حدیث میں گزر چکا ہے کہ حضورؐ نے ان کی والدہ یا نانی کو ان سے اور عظیم کی صف کے پیچھے کھڑا کیا تھا۔

۱۰۰۔ بَابُ صَفِّ النِّسَاءِ وَكَرَاهَةِ التَّأَخُّرِ عَنِ الصَّفِّ الْأَوَّلِ

عورتوں کی صف کا باب اور پہلی صف سے پیچھے ہٹنے کی کراہت

۶۷۸۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ الْبَزَّازُ حَدَّثَنَا خَالِدٌ وَاسْمَاعِيلُ بْنُ زَكْرِيَّا عَنْ سَهْلِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْرُ صُفُوفِ الرِّجَالِ أَوَّلُهَا وَشَرُُّهَا خَيْرُ صُفُوفِ النِّسَاءِ آخِرُهَا وَشَرُّهَا أَوَّلُهَا - (ترجمہ) ابومہریرہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مردوں کی بہترین صف سب سے پہلی اور بدترین صف آخری ہے اور عورتوں کی بہترین صف سب سے آخری اور بدترین صف پہلی ہے۔

(شرح) اس حدیث میں صفوں کے لئے جو شر کا لفظ آیا ہے یہ محض خیر کے مقابلے میں ہے نہ یہ کہ خود ان میں کوئی بُرائی اور شر بیان کی جا رہی ہے۔ مردوں کی پہلی صف میں خیریت کا باعث نماز حبیب عظیم عبادت کے لئے اس صف والوں کی سبقت، قرأت قرآن کا سُنا، امام سے قرب اور اس کے افعال کا قریب سے مشاہدہ ہے کھلی صفوں والے درجہ بدرجہ ان فضیلتوں سے محروم ہوتے چلے جاتے ہیں۔ اس لئے پہلی کے مقابلے میں آخری صف کو شر فرمایا گیا ہے۔ ایک باعث یہ بھی ہے کہ آخری صف عورتوں سے قریب تر ہوتی ہے جو فتنے کا باعث ہو سکتا ہے۔ عورتوں کا معاملہ برعکس ہے کیونکہ ان کے امور کا مدار تشریع پر ہے اسی لئے ان کی بہترین نماز گھر کی خفیہ کوٹھڑی میں فرمائی گئی ہے۔ شارح طیبی کا قول ہے کہ مرد چونکہ آگے بڑھنے اور پہلی صفوں میں آنے پر مامور ہیں لہذا جس کا تقدّم زیادہ ہو گا وہ امر شرع کی تعظیم میں سب سے فوقیت رکھنے والا ہو گا اور اسے وہ قرب و فضیلت حاصل ہوگی جو متاخر ہونے والوں کو نہیں مل سکتی۔ پہلی صف سے مراد امام سے قریب والی صف ہے۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ مسجد میں پہلے آنے والا صف اول کا نماز شمار ہوگا چاہے وہ کھلی صفوں میں کھڑا ہو جائے۔

۶۷۹۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ مُعِينٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ عَنْ عِكْرَمَةَ بْنِ عَمْرٍاءَ عَنْ يَحْيَى

ابْنِ أَبِي كَثِيرٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا

يَزَالُ قَوْمٌ تَتَأَخَّرُونَ عَنِ الصَّغَا لِأَوَّلِ حَتَّى يُؤَخَّرَهُمُ اللَّهُ فِي النَّارِ۔

(ترجمہ) عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: کچھ لوگ برابر پہلی صف سے پیچھے ہٹتے رہیں گے حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ انہیں آگ میں سب سے آخر تک رکھے گا۔

(شرح) یعنی یہ وہ لوگ ہیں جو پہلی صف کی فضیلت حاصل کرنے کی پروا نہیں کرتے اور نہ اس کا اہتمام کرتے ہیں حتیٰ کہ ان کا آخری انجام آگ ہوگا۔ یا یہ کہ اللہ تعالیٰ انہیں دیر تک جہنم سے نہ نکالے گا۔ یا یہ کہ ان کو آگ کا بھی کوئی بچھلا اور گہرا حصہ نصیب ہوگا۔ معاذ اللہ منہ

۶۸۰۔ حَدَّثَنَا هُوَ وَبُشَيْرُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ وَمُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْخُزَاعِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو

الْأَشْهَبِ عَنْ أَبِي تَهْرَةَ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَامَ

فِي أَصْحَابِهِ تَأَخَّرَ أَفْقَالٌ لَهُمْ تَقَدُّ مُوَافَاتُهُمْ وَإِي وَلِيَاءُ تَمَّ بِكُمْ مِّنْ بَعْدِكُمْ وَلَا يَزَالُ

قَوْمٌ تَتَأَخَّرُونَ حَتَّى يُؤَخَّرَهُمُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ۔

(ترجمہ) ابوسعید خدری سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ میں پہلی صف سے کچھ تاخیر (پیچھے رہنا) پایا تو ان سے فرمایا: آگے بڑھو اور میری اقتداء کرو اور تمہارے بعد والے تمہاری اقتداء کریں گے۔ اور کچھ لوگ پیچھے ہٹتے رہتے ہیں حتیٰ کہ اللہ عزوجل انہیں پیچھے ہی ہٹا دیتا ہے۔

(شرح) یعنی تم دین مجھ سے سیکھو اور بعد والے تم سے سیکھیں گے۔ (یعنی تابعین کی جماعت) اور برابر پیچھے بننے کی عادت بنا لینے والے پیچھے ہی رہ جاتے ہیں یعنی تم آگے بڑھنے والے بنو نہ کہ علم و فضل اور اتباع سنت میں پیچھے رہ جانے والے۔

۱۰۔ بَابُ مَقَامِ الْإِمَامِ مِنَ الصَّفِّ

صف سے امام کے کھڑا ہونے کا باب

۶۸۱۔ حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ مُسَافِرٍ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي فُدَيْكٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ بُشَيْرٍ بِنِ

خَلَدٍ عَنْ أُمِّهِ أَنَّهَا دَخَلَتْ عَلَى مُحَمَّدِ بْنِ كَعْبٍ الْفُرَطِيِّ فَسَمِعَتْهُ يَقُولُ حَدَّثَنِي أَبُو هُرَيْرَةَ

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبَسْطُوا الْإِمَامَ وَسُدُّوا الْخَلَلَ۔

(ترجمہ) ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: امام کو درمیان میں رکھو اور دراڑیں بند کرو۔

(شرح) یعنی امام ایسی جگہ پر کھڑا ہو کہ اس کے دائیں اور بائیں دونوں طرف کا فاصلہ اور نمازیوں کی تعداد برابر ہو۔ اوصاف میں خالی جگہ نہ رہے۔ اس سند میں یحییٰ بن بشیر بن خلاد اور اس کی ماں دونوں جھول راوی ہیں۔ ابوداؤد نے اس عورت کا نام نہیں بتایا۔ مولانا فرماتے ہیں کہ مسند میں تخلص اس کا نام امۃ الواحد بنت یامین ہے۔

۱۰۲۔ بَابُ الرَّجُلِ يُصَلِّيُ وَحْدَهُ خَلْفَ الصَّفِّ

صف کے پیچھے اکیلے نماز پڑھنے والے کا باب

۶۸۲۔ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ وَحَفْصُ بْنُ عُمَرَ قَالَ أَحَدُنَا شُعْبَةُ عَنْ عُمَرَ ابْنِ مُرَّةَ عَنْ هِلَالِ بْنِ سَيَافٍ عَنْ عُمَرُو بْنِ رَاشِدٍ عَنْ وَائِلَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَى رَجُلًا يُصَلِّيُ خَلْفَ الصَّفِّ وَحْدَهُ فَأَمَرَهُ أَنْ يُعِيدَ . قَالَ سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ الصَّلَاةَ .

(ترجمہ) والبد بن محمد سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی کو صف کے پیچھے اکیلے نماز پڑھتے دیکھا تو اسے نماز ٹوٹانے کا حکم دیا۔ (شرح) اس مسئلے میں سلف کا اختلاف ہے۔ کچھ لوگوں نے کہا کہ ایسی نماز جائز نہیں اور صحیح نہیں۔ بخاری، مسند احمد، اسحاق، ترمذی، ابن ابی لیلیٰ اور وکیع کا یہی مذہب ہے۔ حسن بصری، ازاعی، مالک، شافعی اور اہل آئین نے اس نماز کو صحیح قرار دیا ہے۔ پہلے فرقوں کا استدلال اس حدیث سے اور مسند احمد اور ابن ماجہ کی روایت سے ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی کو صف کے پیچھے نماز پڑھتے دیکھا تو آپ نے انتظار فرمایا حتیٰ کہ اس شخص نماز ختم کی تو اسے نماز ٹوٹانے کا حکم دیا اور فرمایا صف کے پیچھے اکیلے آدمی کی کوئی نماز نہیں ہے۔ جن لوگوں نے ایسی نماز کی صحت کا حکم دیا ہے انہوں نے ابوبکرؓ کی حدیث سے استدلال کیا ہے جو سنن ابی داؤد، مسند احمد اور سنن نسائی میں ہے کہ ابوبکرؓ نے صف میں شامل ہونے سے پہلے ہی رکوع کر لیا اور حالت رکوع میں صف سے آگے۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ واقعہ بیان کیا تو حضورؐ نے فرمایا: اللہ تیری حرص نہ یاد کرے پھر ایسا نہ کرنا، یا نماز کا اعادہ مت کر۔ سو اس صحابی نے صف سے پرے ہی رکوع کر لیا تھا۔ اور حضورؐ نے اسے نماز ٹوٹانے کا حکم نہیں دیا (بلکہ اگر لَا تَعْلُکَ کے بجائے لَا تُعْجِلْ پڑھا جائے تو ایک معنی یہ بھی بنتا ہے کہ نماز مت ٹوٹا، پس اگر صف کے پیچھے نماز ہوئی ہی نہیں تو اس کا مطلب یہ تھا کہ اس کی نماز کی ابتداء باطل تھی لہذا سرے سے نماز ہوئی ہی نہیں کیونکہ وہ نماز میں داخل ہی نہیں ہوا تھا۔

اس کی مثال یہ ہے کہ ایک آدمی جس جگہ پر نماز پڑھے تو اس کی نماز سرے سے ہوئی ہی نہیں کیونکہ اس کی شرط نہیں پائی گئی۔ اب فرض کرو کہ ایسا آدمی بلیہ جگہ پر نماز کی ابتداء کر کے پھر پاک جگہ پر چلا جائے تو اس کی نماز باطل ہی ہے کیونکہ جس نے ناپاک جگہ پر نماز کی ابتداء کی وہ نماز میں داخل ہی نہیں ہوا۔ پس جب ابوبکرؓ کا صف کے پیچھے منفرد حالت میں

نماز کی ابتدا کرنا نماز میں داخل ہونا سمجھا گیا تھا تو جو شخص ساری نماز صف کے پیچھے اکیلا پڑھے اس کی نماز بھی ہو جائے گی۔
 (گو ایسا کہنا غیر مستحب ہے) اب اس واقعہ کی حدیث اور علی بن شیبانہ کی حدیث میں کوئی ایسی دلیل نہیں جس سے
 اس شخص کی نماز کا فاسد یا باطل ہونا سمجھا جاسکے کیونکہ ممکن ہے حضور نے اسے احتیاجاً جماعت کا ادب سکھانے کے لئے یہ حکم دیا ہو
 کیونکہ اس نے ایک نامناسب فعل کا ارتکاب کیا تھا۔ پس اعادہ کا حکم زجر و توبیخ اور تنبیہ کے لئے تھا نہ اس لئے کہ اس
 کی نماز سرے سے نہیں ہوئی جس طرح کی صحاح کی حدیث ہے کہ حضور نے ایک شخص کو بار بار نماز لوٹانے کا حکم دیا۔ وہ صرف نماز
 کے رکوع، قوسے، مسجدے اور جلسے میں اعتدال سے کام نہیں لے رہا تھا۔ رہا یہ ارشاد کہ: صف کے پیچھے اکیلے آدمی کی کوئی
 نماز نہیں، تعویہ اسی طرح ہے جس طرح فرمایا، جو بسم اللہ نہ پڑھے اس کا وضو نہیں۔ یا مسجد کے ہمسائے کی نماز صرف مسجد
 میں ہو سکتی ہے۔ حالانکہ ایسا وضو بھی صحیح ہے اور نماز بھی، یہ نہیں کہ اس کی نماز سرے سے نہیں ہوئی۔ یہ لافِ نکال
 کے لئے ہے، یعنی اس شخص کی نماز کامل نہیں ہے۔ یہ تقریر امام طحاوی کی ہے۔

۱۰۳۔ بَابُ الرَّجُلِ يَرْكَعُ دُونَ الصَّفِّ

صف میں شامل ہونے سے پہلے ہی رکوع کر نیوالے کا باب

۶۸۳۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَسْعَدَةَ أَنَّ يَزِيدَ بْنَ زُرَيْعٍ حَدَّثَهُمْ حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي عَرُوبَةَ
 عَنْ زِيَادِ بْنِ أَبِي بَكْرَةَ أَنَّ أَبَا بَكْرَةَ حَدَّثَنَا أَنَّهُ دَخَلَ الْمَسْجِدَ وَنَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ رَاكِعٌ قَالَ فَرَكَعْتُ دُونَ الصَّفِّ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَادَ اللَّهُ حِرْصًا وَ
 لَا تَعْدُ۔

(ترجمہ) ابو بکرؓ نے بیان کیا کہ وہ مسجد میں داخل ہوا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم رکوع میں تھے ابو بکرؓ نے کہا کہ میں نے
 صف سے ورے ہی رکوع کر لیا پس نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: الترتیبی حرص زیادہ کرے اور رکھیں ایسا مت کیجیو۔
 (شرح) حضور نے ابو بکرؓ کے لئے عبادت پر حرص کی زیادتی کی دعا کی کہ تیرے لئے تندرست و تندرست بات تھی، مگر عبادت خدا اور
 رسولؐ کے حکم کے مطابق ہو تو تبھی عبادت ہے ورنہ کوئی عبادت نہیں لہذا فرمایا کہ آئندہ ایسا مت کرنا اس لفظ کو لا تعد
 بھی پڑھا گیا ہے کہ: دوڑ کر نماز میں مت ملو۔ اور لا تعد بھی پڑھا گیا ہے کہ: نماز کا اعادہ مت کرو، یعنی وہ تو ہو گئی مگر
 آئندہ خیال رکھنا کہ ایسا نہ ہونے پائے۔

۱۰۴۔ بَابُ مَا يَسْتُرُ الْمُصَلِّيَّ

نمازی کے سترے کا باب

۶۸۵۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ الْعَبْدِيُّ أَخْبَرَنَا إِسْرَءِيلُ عَنْ سَمَاءَ عَنْ مُوسَى

ابْنِ طَلْحَةَ عَنْ أَبِيهِ طَلْحَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا

جَعَلَتْ بَيْنَ يَدَيْكَ مِثْلَ مَوْخِرَةِ الرَّحْلِ فَلَا يَضُرُّكَ مَنْ مَرَّ بَيْنَ يَدَيْكَ
(ترجمہ) طلحہ بن عبید اللہ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تو اپنے آگے کجاوے
کی پچھالی کی لکڑی کی مانند کوئی چیز رکھ لے تو سامنے سے گزرنے والا تمہیں کوئی نقصان نہیں پہنچائے گا۔

(شرح) سترہ کا مقصد نمازی کے خشوع و خضوع کو آگے سے گزرنے والوں سے بچانا ہے۔ جب وہ یہ جانتا ہو کہ
میرے سامنے ایک چیز پڑی ہے جو مجھے آگے سے گزرنے والوں سے ڈھانکے ہوئے ہے تو اسے تشویش لاحق نہ ہوگی اور عبادت
کی جو اصل غرض ہے یعنی خشوع و خضوع وہ حاصل رہے گا۔ بدائع میں ہے کہ صحرا میں نماز پڑھنے والے کے لئے مستحب ہے کہ
اپنے سامنے کوئی لکڑی کا ڈونے یا کوئی ایسی چیز رکھ لے جو کم از کم ایک ہاتھ لمبی ہو تاکہ گزرنے والوں کو ہٹانے سے محفوظ رہ جائے۔
کہا گیا ہے کہ یہ لکڑی ایک انگلی کے برابر (کم از کم) موٹی ہو جیسا کہ ابن مسعود نے فرمایا ہے کہ تیر بھی سترہ ہو سکتا ہے۔

۶۸۶۔ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ عَنْ عَطَاءٍ قَالَ
آخِرَةُ الرَّحْلِ ذِرَاعٌ فَمَا فَوْقَهُ۔

(ترجمہ) عطاء بن ابی رباح کا قول ہے کہ کجاوے کی پچھلی لکڑی ایک ہاتھ یا اس سے طویل ہوتی ہے۔ (حدیث
مرفوع نہیں بلکہ عطاء کا اثر ہے)

۶۸۷۔ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ حَدَّثَنَا ابْنُ مُيَمَّرٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ تَافِعٍ عَنْ ابْنِ مُعْمَرٍ
أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا أَخْرَجَ يَوْمَ الْعِيدِ أَمْرًا بِالْحَرْبَةِ فَتَوَضَّعُ

بَيْنَ يَدَيْهِ فَيُصَلِّي إِلَيْهَا وَالنَّاسُ وَرَاءَهُ وَكَانَ يَفْعَلُ ذَلِكَ فِي السَّفَرِ فَيَنْتَمِرُ أَخَذَهَا
الْأُمَرَاءُ۔

(ترجمہ) ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب عید کی نماز کے لئے تشریف لے جاتے تو
اپنے سامنے برجھا گاڑنے کا حکم دیتے تھے اور لوگ آپؐ کے پیچھے ہوتے تھے اور سفر میں بھی ایسا ہی کرتے تھے۔ اسی لئے
امراء نے برجھے کو اختیار کیا ہے۔ (صحاح کی روایت میں فَنُتَخَرَّذُ کا لفظ ہے۔ یعنی وہ برجھا گاڑا جاتا تھا)

۶۸۸۔ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ عَوْنِ بْنِ أَبِي جُحَيْفَةَ عَنْ أَبِيهِ
أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى بِهِمْ بِالْبَطْحَاءِ وَبَيْنَ يَدَيْهِ عَزْرَةٌ الظُّهُرُ رُكْعَتَيْنِ
وَالْعَصْرُ رُكْعَتَيْنِ يُمِرُّ خَلْفَ الْعَزْرَةِ الْمَرْأَةِ وَالْحِمَارِ۔

(ترجمہ) ابو جحیفہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو کہہ کے باہر وادی بطحاء میں نماز
پڑھائی اور آپؐ کے آگے ایک چھوٹا سا نیزہ گرٹا ہوا تھا۔ ظہر بھی دو رکعت اور عصر بھی دو رکعت پڑھائی۔ نیزے سے پرے
عورتیں اور گدھے گزرتے تھے۔ (یہ سفر کی نماز تھی)

۱۰۵۔ بَابُ الْخَطِّ إِذَا لَمْ يَجِدِ الْعَصَا

جب عصا نہ ملے تو خط کھینچنے کا باب

۶۷۹۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا يَشْرُبُ بْنُ الْمُفَضَّلِ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أُمَيَّةَ حَدَّثَنَا أَبُو عَمْرِو بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ حُرَيْثِ بْنِ أَنَسٍ أَنَّ سَمْعَ بْنَ جَدَّةَ حُرَيْثًا يُحَدِّثُ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا أَصَلَّ أَحَدُكُمْ فَلْيَجْعَلْ تِلْقَاءَ وَجْهِهِ شَيْئًا فَإِنْ لَمْ يَجِدْ فَلْيَنْصُبْ عَصًا فَإِنْ لَمْ يَكُنْ مَعَهُ عَصًا فَلْيُخِطْ خَطًّا ثُمَّ لَا يَضُرَّهُ مَا مَرَّ أَمَّا مَا (ترجمہ) ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم میں سے کوئی آدمی نماز پڑھے تو اپنے سامنے کوئی چیز رکھ لے، اگر کوئی چیز نہ پائے (مثلاً درخت یا ٹیلہ وغیرہ) تو کوئی ڈنڈا لگاڑے، اگر اس کے پاس ڈنڈا بھی نہ ہو تو ایک خط کھینچ لے۔ پھر اس کے سامنے سے گزرنے والی چیزیں اسے نقصان نہ دیں گی۔ (شرح) امام طحاوی نے کہا کہ ابو عمرو بن محمد بن حریث اور اس کے دادا حریث دونوں مجہول ہیں۔ خط کی حدیث کے علاوہ ان کا کہیں ذکر نہیں ملتا۔ اس حدیث کی روایت میں اسماعیل بن امیہ متفقہ ہے اور یہ حدیث مضطرب ہے حریث کا ہمراہ مختلف ہے۔ ابن حبان اسے ثقافت تابعین میں بتاتا ہے اور ابن قانع نے معجم الصحابہ میں اسے صحابی ظاہر کیا ہے۔ علامہ شوکانی نے کہا کہ اس حدیث کو ابن حبان نے روایت کر کے اس کی تصحیح کی ہے اور بیہقی نے روایت کیا اور قبول ابن عبد البر، امام احمد اور ابن المدینی نے اس کی تصحیح کی ہے مگر سفیان بن عیینہ، شافعیؒ اور بخاری وغیرہم نے اس کے ضعف کی طرف اشارہ کیا ہے۔ حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ حافظ ابن الصلاح نے اس حدیث کو حدیث مضطرب کی مثال کے طور پر پیش کیا ہے اور اس میں نزاع ہوا ہے۔ ابن حجر نے کہا کہ یہ حدیث مضطرب نہیں بلکہ حسن ہے۔ امام احمدؒ سے مختلف روایات ہیں۔ خطابی نے احمد سے نقل کیا ہے کہ حدیث الخط ضعیف ہے مگر ابن عبد البرؒ نے کہا کہ احمد بن حنبلؒ اور علی بن المدینی نے اسے صحیح کہا ہے۔ امام شافعیؒ نے کہا کہ نمازی سامنے خط نہ کھینچے، اگر اس کے لئے کوئی ثابت شدہ چیز ہو تو مانی جائے گی (یعنی یہ حدیث ثابت نہیں!) شوکانی نے کہا کہ امام مالکؒ اور عام فقہاء کے نزدیک خط کوئی چیز نہیں اور حدیث کو انہوں نے ضعیف و مضطرب کہا ہے حنفیہ کا مسلک اس بارے میں امام محمدؒ سے بدائع میں یہ منقول ہے کہ خط کھینچنا اور نہ کھینچنا برابر ہے کیونکہ دور سے دیکھنے والے کو خط تو نظر نہیں آتا (کہ وہ گزرنے سے رُکے) بعض نے خط کھینچنے کا کہا ہے مگر ہم اس حدیث غریب کے قائل نہیں ہیں۔

۶۸۰۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنُ فَارِسٍ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ يَحْيَى ابْنُ الْمَدِينِيِّ عَنْ سُفْيَانَ عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أُمَيَّةَ عَنْ أَبِي مُحَمَّدٍ بْنِ عَمْرٍو بْنِ حُرَيْثٍ عَنْ جَدَّةَ حُرَيْثِ بْنِ رَجُلٍ مِّنْ بَنِي عَذْرَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ أَبِي الْقَاسِمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ قَدْ كَرِهْتُ الْخَطَّ

قَالَ سُفْيَانٌ لَمْ يَجِدْ شَيْئًا لَشُدِّ بِهِ هَذَا الْحَدِيثُ وَلَمْ يَجِزْ إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ - قَالَ قُلْتُ
لِسُفْيَانَ إِنَّهُمْ يَخْتَلِفُونَ فِيهِ فَقُلْتُ سَاعَةً ثُمَّ قَالَ مَا أَحْفَظُ إِلَّا أَبَا مُحَمَّدٍ بِنْ عَمْرٍو - قَالَ
سُفْيَانٌ قَدِمَ هَذَا رَجُلٌ بَعْدَ مَا مَاتَ إسماعِيلُ بِنْ أُمِّيَّةَ فَطَلَبَ هَذَا الشَّيْخُ أَبَا مُحَمَّدٍ حَتَّى
وَجَدَهُ فَسَأَلَهُ عَنْهُ فَخَلَطَ عَلَيْهِ - قَالَ أَبُو دَاؤُدَ وَسَمِعْتُ أَحْمَدَ يَعْنِي ابْنَ حَنْبَلٍ سُئِلَ عَنْ
وَصْفِ الْخُطِّ غَيْرَ مَرَّةٍ فَقَالَ لِهَذَا عَرَضًا مِثْلَ الْهَلَالِ قَالَ أَبُو دَاؤُدَ وَسَمِعْتُ مُسَدَّدًا قَالَ قَالَ
ابْنُ دَاؤُدَ الْخُطُّ بِالنَّطُولِ -

(ترجمہ) دوسری سند سے یہی حدیث الخط ابو ہریرہ کی روایت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالے سے -
علی بن المدینی نے کہا کہ سفیان بن عیینہ نے کہا: حدیث الخط کو مضبوط کرنے کے لئے ہمیں کوئی چیز نہیں ملی اور یہ صرف اسی
ایک سند سے آئی ہے (یعنی یہ حدیث ضعیف و غریب ہے کسی اور سند سے آئی ہوئی تو شاید اس میں قوت آجاتی مگر نہیں آئی)
علی بن المدینی نے کہا کہ میں نے سفیان سے کہا کہ کیا راویان حدیث ابو محمد بن عمرو کے نام وغیرہ میں مختلف ہیں؟ (کسی نے ابو عمرو
کہا اور کسی نے ابو محمد کہا - کسی نے اس کے باپ کی طرف اسے منسوب کیا کسی نے داد کی طرف، پھر کسی نے اس کے باپ کا نام کچھ لیا اور
کسی نے کچھ - اور بعض نے حریش بن عمار عن ابی ہریرہ کہا) تو سفیان نے تھوڑی دیر غور کیا اور پھر کہا کہ مجھے تو صرف اس کا نا ابو
محمد بن عمرو ہی یاد ہے - سفیان نے کہا کہ اسماعیل بن اُمیہ کی موت کے بعد یہاں ایک شخص آیا تھا اس نے اس بوڑھے یعنی ابو محمد کو
تلاش کیا اور اسے پایا، اس سے یہ حدیث پوچھی تو اسے اختلاط ہو گیا (کچھ بتا نہیں سکا) ابو داؤد نے کہا کہ میں نے احمد یعنی
ابن حنبل سے کئی بار خط کی کیفیت پوچھی تو اس نے یوں اشارہ کیا یعنی دائیں سے دائیں ہلال کی مانند خط کھینچا جائے - ابو داؤد
نے کہا کہ میں نے مسدد سے سنا کہ ابن داؤد خریبی نے کہا ہے کہ خط لمبائی کی طرف کھینچا جائے یعنی نمازی کی طرف سے قبل کی طرف

۶۸۱ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ الرَّهَوِيُّ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ قَالَ رَأَيْتُ شَرِيكَ

صَلَّى بِنَافِي بِحَنَازَةِ الْعَصْرِ فَوَضَعَ قَلْبُوسُكَ بَيْنَ يَدَيْهِ يَعْنِي فِي قُرَيْصَةٍ حَضَرَتْ -

(ترجمہ) سفیان بن عیینہ نے کہا کہ میں نے شریک کو ایک نماز جنازہ میں دیکھا - اس نے ہمیں نماز عصر پڑھائی تو اپنی
ٹوپی کو اپنے سامنے رکھ لیا، یعنی فرض نماز جس کا وقت آگیا تھا اسے ادا کرنے کے لئے دھار رہے کہ اس اثر میں کسی کے لئے نفی یا اثبات
کوئی دلیل نہیں ہے)

۱۰۴. بَابُ الصَّلَاةِ إِلَى الرَّاحِلَةِ

سواری کی طرف نماز کا باب

۶۹۲ - حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَوَهْبُ بْنُ بَقِيَّةٍ وَابْنُ أَبِي خَلْفٍ وَعَبْدُ اللَّهِ

ابْنُ سَعِيدٍ قَالَ عُمَانُ حَدَّثَنَا أَبُو خَالِدٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ عَنْ تَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي إِلَى بَعِيرِهِ -

(ترجمہ) ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اونٹ کی طرف نماز پڑھتے تھے۔
(شرح) اس حدیث کا سند میں ابوداؤد کے استاد چارہیں مگر اس نے صرف عثمان سے روایت آگے چلائی ہے، مولانا نے فرمایا کہ شاید اس کا سبب یہ ہو کہ عثمان نے حدیثنا کہا اور باقی تین نے یہ لفظ نہیں بولا۔ امام قرطبیؒ مالکی نے کہا کہ اس حدیث میں ٹھہرے ہوئے حیوان کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے کی دلیل ہے (یعنی اُسے بطورِ مُستَرہ رکھ کر لیکن میری ناقص رائے یہ ہے کہ حیوان ایسا ہو جو کسی قوم کا محبوب نہ مانا جاتا ہو مثلاً گائے بیل جو ہندوؤں کا معبود ہے اور گھوڑا جو قدیم ایرانیوں اور یونانیوں کا معبود تھا۔ ورنہ ان سے تشبیہ کے باعث حسبِ اصولِ شرع نماز جائز نہ ہوگی۔ واللہ اعلم) امام قرطبیؒ نے کہا کہ اونٹوں کے بارے میں نماز کی ممانعت آئی ہے مگر اس کا باعث دوسرا ہے۔ وہ یہ کہ معاطن کا اصلی معنی ہے پانی کے قریب اونٹوں کے ٹھہرنے کی جگہ، اور اس میں کراہت تو شدید بلکہ بے باعث ہوگی، اور اس لئے کہ لوگ اونٹوں کی قطار کے درمیان چھپ کر رنج و حاجت کرتے تھے۔ لیکن دوسرے علما نے یہی کی علت یہ بتائی ہے کہ اونٹوں میں شیطنیت پائی جاتی ہے۔ اور حضورؐ نے جو اونٹ کی آڑ میں نماز پڑھی تھی یہ سفر کا واقعہ تھا اس نے بے باعث ضرورت ایسا کیا گیا۔ اور اس کی نظیر یہ بھی ہے کہ حضورؐ نے گھریں جگہ کی تنگی کے باعث زوجہ مطہرہ کی چارپائی پر نماز اور فرامی تھی مصنف عبد الرزاق میں ہے کہ ابن عمرؓ صرف اس وقت اونٹ کو بٹھا کر اس کی طرف نماز کو جائز رکھتے تھے جب اس پر کبادہ اور بوجھ وغیرہ ہو۔ سبب یہ تھا کہ اس حالت میں وہ مطیعِ فرمان اور اکثر ساکن رہتا ہے اور خالی ہو تو سمجھنے کے کا اندیشہ ہوتا ہے۔

۱۰۴۔ بَابُ إِذَا صَلَّيْتَ إِلَى سَارِيَتِهِ أَوْ حَوْهَا لَنْ يَجْعَلَهَا مِنْهُ

باب۔ جب کسی ستون وغیرہ کی طرف نماز پڑھے تو اس کو کس جانب رکھے

۶۹۳۔ حَدَّثَنَا حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَالِدٍ الدِّمَشْقِيُّ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَيَّاشٍ حَدَّثَنَا أَبُو

عَبْدَ اللَّهِ الْوَلِيدُ بْنُ كَامِلٍ عَنِ الْمُهَلَّبِ بْنِ جَحْرِ الْهَمُرَانِيِّ عَنْ ضِيَاعَةَ بِنْتِ الْمُقَدَّادِ بْنِ الْأَسْوَدِ عَنْ أَيْبِهَا قَالَ مَا رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي إِلَى عُوْدٍ وَلَا عَمُوْدٍ وَلَا شَجَرَةٍ إِلَّا جَعَلَهُ عَلَى حَاجِبِهِ الْأَيْمَنِ أَوْ الْأَيْسَرِ وَلَا يُصَدِّ لَهُ صَدًّا -

(ترجمہ) مقداد بن اسود نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی لکڑی یا ستون یا درخت کی طرف جب نماز پڑھتے دیکھا تو آپ اس کو اپنے دائیں یا بائیں ابرو کی طرف رکھتے تھے اور بالکل ہی اس کے سامنے کھڑے نہ ہوتے تھے۔

(شرح) اس حدیث کے راوی ولید بن کامل کو از دی نے ضعیف کہا، بخاری نے کہا کہ وہ عجیب و غریب روایتیں بیان کرتا ہے۔ ابن قحطان نے کہا کہ اس کی عدالت ثابت نہیں ہے۔ اس کا استاد مہلب بن مجمرؒ ہرانی بقول ابوالحسن القحطان

مجهول الحال ہے اور اس کی حدیث کا متن اور سند ولید بن کامل سے مختلف طور پر منقول ہوا ہے۔ حدیث میں بہت پرستوں سے تشبہ کے باعث کسی چیز کو عین سامنے لکھنے کا ذکر ہے۔ اس حدیث کی راویہ ضیاء علیٰ مجہول الحال ہے، اُسے ضعیفہ بنت المقدام بن معیہ کرب بھی کہا گیا ہے۔

۱۰۸۔ بَابُ الصَّلَاةِ إِلَى الْمُتَحَدِّثَيْنِ وَالنِّسَامِ

بائیں کرنے والوں و رسولوں کی طرف نماز کا باب

۶۹۴۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ الْقَعْنَبِيُّ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ إِيْمَنٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَعْقُوبَ بْنِ إِسْحَاقَ عَنْ مَنْ حَدَّثَهُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ كَعْبٍ الْقُرَظِيِّ قَالَ قُلْتُ لَعَنَ الْيَعْنِي لِعَمْرٍو بْنِ عَزِيزٍ حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَصَلُّوا خَلْفَ النَّائِمِ وَلَا الْمُتَحَدِّثِ۔

(ترجمہ) عبد اللہ بن عباسؓ نے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: سونے والے اور بات چیت کرنے والے کے پیچھے نماز مت پڑھو (یعنی جب وہ آگے سویا ہوا ہو یا کسی سے بات کر رہا ہو تو پیچھے کھڑے ہو کر نماز نہ پڑھو) (شرح) اس حدیث کا راوی عبد اللہ بن یعقوب بن اسحاق مجہول الحال ہے اور اس نے یہاں جس سے روایت کی ہے اس کا نام نہیں لیا، گویا وہ بھی مجہول ہے۔ مگر تہذیب التہذیب میں ہے کہ یہ حدیث ابو المقدام ہشام بن زیاد سے مروی بتائی جاتی ہے اور یہ شخص ضعیف و متروک ہے، ابن حبان نے تو یہاں تک کہا ہے کہ وہ موضوع روایتیں بیان کرتا ہے۔ ام المؤمنین عائشہؓ سے صحاح میں حدیث آئی ہے کہ وہ بات کو لیٹی ہوتی تھیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی طرف نماز پڑھتے تھے، وہ حضورؐ کے درمیان جنازے کی طرح پڑی ہوتی تھیں۔ اس حدیث میں سونے والے کی طرف نماز پڑھنے کا صراحتہً جواز ثابت ہوتا ہے۔ بقول علامہ شوکانی امام مالکؒ، طاؤسؒ اور مجاہدؒ سے اس بناء پر کراہت آئی ہے کہ مبادا سونے والے کا ستر نہ لگا ہو جائے یا وہ خواب میں بڑبڑائے یا پہلو بدلنے میں شور کرے تو نماز میں خلل پڑے۔ ابو داؤد نے کہا ہے کہ اس حدیث ابن عباسؓ سے سب طرق بے کار ہیں۔ نووی نے اسے ضعیف کہا ہے۔ بحرانی میں ابو ہریرہؓ سے اور ابن عدی میں ابن عمرؓ سے اس ضمنوں کی حدیث آئی ہے مگر وہ دونوں لاشئ اور بیکار ہیں۔

۱۰۹۔ بَابُ الدُّنُومِ مِنَ الشُّرَّةِ

سترہ کے قریب ہونے کا باب

۶۹۵۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ بْنِ سَفْيَانَ أَخْبَرَنَا سَفْيَانُ مَحْ وَحَدَّثَنَا عُمَانُ بْنُ

أَبِي شَيْبَةَ وَحَامِدُ بْنُ يَحْيَى وَابْنُ السَّرْحِ قَالُوا حَدَّثَنَا سَفْيَانُ عَنْ صَفْوَانَ بْنِ سُلَيْمٍ عَنْ

(ترجمہ) ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں کوئی شخص نماز پڑھ رہا ہو تو کسی کو اپنے آگے سے نہ گزرنے دے اور طاقت کے مطابق اسے روکے، اگر وہ نہ روکے تو اسے سختی سے مٹا دے کیونکہ وہ شیطان ہے۔

(شرح) آگے ابوسعیدؓ کی حدیث میں ہے کہ جب نمازی کسی مُرتد (رکاوٹ) کی طرف نماز پڑھ رہا ہو تو ایسا کہئے پس جو شخص مُرتد کے بغیر نماز پڑھتا ہے اُسے ہٹانے کا کوئی سق نہیں ہے۔ اس مطلق حدیث کو اس مقید حدیث پر محمول کیا جاتا ہے۔ امام نوویؒ نے کہا کہ میں فقہاء و مس سے کسی کو نہیں جانتا جس نے ہٹانے کو واجب کہا ہو۔ (یعنی یہ حکم استحباب کے طور پر ہے) قاضی عیاض اور قرطبی نے کہا کہ فقہاء کا اس پر اجماع ہے کہ نمازی کو گزرنے والے سے قتال لازم نہیں ہے کیونکہ اس سے نماز کا شروع و اقبال علی اللہ اور عبادت کی شغولیت مانع ہے۔ قاضی عیاض اور ابن بطلان نے اس پر اجماع نقل کیا ہے کہ نمازی کو کسی گزرنے والے کی طرف چل کر جانا اور روکنا جائز نہیں اور نہ اس کی مدافعت میں عمل کثیر کا ارتکاب جائز ہے۔ کیونکہ یہ تو نماز میں کسی کے آگے سے گزر جانے سے بھی شدید تر ہے۔ حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ جب گزرنے والا گزر جائے اور نمازی اسے نہ رکے تو اسے واپس کرنے کی خاطر لوٹنا جائز نہیں کیونکہ اس سے گزرنے کا اعادہ ہو جائیگا۔ شوکانی کا قول ہے۔ حنفیہؒ نے کہا ہے کہ حضورؐ نے ارشاد فرمایا ہے: اِنَّ فِي الْمَلَايِئَةِ لَشَغْلًا مِّنَ النَّاسِ مصروفیت بہت بڑی مصروفیت ہے۔ یعنی نمازی نماز کے اعمال میں دل وجان سے مصروف ہے۔ اور قتال اعمال صلوٰۃ میں سے نہیں ہے پس اس میں مصروف ہونا جائز نہیں ہے۔ ابوسعیدؓ کی حدیث کا وہ زمانہ تھا جبکہ نماز میں کئی اعمال مباح تھے۔ بعض مشائخ نے کہا ہے کہ روکنا رخصت ہے اور نہ روکنا افضل ہے۔ اور اس کی مثال نماز میں سانپ پھوکے قتل کی رخصت جیسی ہے۔ مسجد میں نمازی کے سامنے سے ایک دو صف آگے کا فاصلہ رکھ کر گزر جانے میں حرج نہیں ہے۔

٤٩٨ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ حَدَّثَنَا أَبُو خَالِدٍ عَنِ ابْنِ عَجْلَانَ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا مَلَئَ أَحَدُكُمْ قُلُوبًا إِلَى سُرَّةٍ وَلَيْدَتُ مِنْهَا ثُمَّ سَأَلَ مَعْنَاهُ -

(ترجمہ) ابوسعید خدریؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی نماز پڑھے تو کسی شہر کی طرف پڑھے اور اس کے قریب رہے۔ پھر ابن عجلان نے مالک کی گزشتہ حدیث جیسی حدیث بیان کی۔

٤٩٩- حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ أَبِي سُرَيْجٍ الرَّازِيُّ حَدَّثَنَا أَبُو أَحْمَدَ الزُّبَيْرِيُّ أَخْبَرَنَا مَسْرُوقُ
ابْنُ مَعْبُدٍ اللَّحْمِيُّ لَقِيْتَهُ بِالْكُوفَةِ حَدَّثَنِي أَبُو عُبَيْدٍ حَاجِبُ سُلَيْمَانَ قَالَ رَأَيْتُ عَطَاءَ بْنَ
يَزِيدَ اللَّيْثِيَّ قَامًا يُصَلِّي فَذَهَبَتْ أُمُورُ بَيْنَ يَدَيْهِ فَرَدَّنِي ثُمَّ قَالَ حَدَّثَنِي أَبُو سَعِيدٍ الْخُدْرِيُّ
أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ مَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ أَنْ لَا يَحْمُولَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ قَبْلَتِهِ

أَحَدٌ فَلْيَفْعَلْ -

(ترجمہ) سلیمان بن عبد الملک موی کے دربان ابو عبید نے کہا کہ میں نے عطاء بن زید لیشی کو کھڑا نماز پڑھتے پایا تو اس کے سامنے سے گزرنا چاہا، اس نے مجھے روکا، پھر کیا (یعنی نماز کے بعد) کہ مجھ سے ابو سعید خدری نے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم میں سے جو آدمی ایسا کر سکے تو کرے کہ اس کے اور اس کے قبلہ کے درمیان کوئی حائل نہ ہو۔ (اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکم رخصت کے طور پر ہے و جوبی نہیں ہے)۔

۷۰۰۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ يَعْنِي ابْنَ الْمُغَيْرَةِ عَنْ حَمِيدٍ يَعْنِي ابْنَ هِلَالٍ قَالَ قَالَ أَبُو صَالِحٍ أَحَدُ ثَلَاثَةِ عُمَرَاءَ أَيُّهُمْ مِنْ أَرْنَى سَعِيدٍ وَسَمِعْتُهُ مِنْهُ دَخَلَ أَبُو سَعِيدٍ عَلَى مُرْوَانَ فَقَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا صَلَّيْتَ أَحَدَكُمْ إِلَى شَيْءٍ يَسْتُرُكَ مِنَ النَّاسِ فَأَرَادَ أَحَدٌ أَنْ يَخْتَبِئَ بَيْنَ يَدَيْهِ فَلْيَدْفَعْ فِي نَحْوِهِ فَإِنْ أَلَى فَلْيَقَاتِلْهُ فَإِنَّهُ هُوَ شَيْطَانٌ -

(ترجمہ) ابو سعید خدری مروان کے پاس گئے اور کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا تھا: جب تم میں سے کوئی کسی سترے کی طرف جو لوگوں کے گزرنے سے بچائے، نماز پڑھتا ہو اور کوئی اس کے آگے سے گزرنے کا ارادہ کرے تو اس کے سینے میں ہٹانے کا اشارہ کرے، اگر وہ باز نہ آئے تو اس سے قتال کرے کیونکہ وہ تو ایک شیطان ہے (یعنی کسی کی نماز میں خلل انداز شیطان فعل ہے، یہ جس سے سرزد ہو گا وہ شیطان ہی ہو گا)۔

۱۱۱۔ بَابُ مَا يُنْهَى عَنْهُ مِنَ الْمُرُورِ بَيْنَ يَدَيِ الْمُصَلِّي
نمازی کے آگے سے گزرنے کی مخالفت کا باب

۷۰۱۔ حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ أَبِي النَّضْرِ مَوْلَى عُمَرَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ بُسَيْرِ بْنِ سَعِيدٍ أَنَّ زَيْدَ بْنَ خَالِدٍ الْجُهَنِيَّ أَرْسَلَهُ إِلَى جُمُهِيمٍ ابْنِ يَسَّالَةَ مَاذَا سَمِعَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَرَاتِبَيْنِ يَدَى الْمُصَلِّي فَقَالَ أَبُو جُمُهِيمٍ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ لَعَلَّ الْمَرَاتِبَيْنِ يَدَى الْمُصَلِّي مَاذَا عَلَيْهِ لَكَانَ أَنْ يَقِفَ أَرْبَعِينَ خَيْرٌ لَهُ مِنْ أَنْ يَمُرَّ بَيْنَ يَدَيْهِ - قَالَ أَبُو النَّضْرِ لَا أَدْرِي قَالَ أَرْبَعِينَ يَوْمًا أَوْ شَهْرًا أَوْ سَنَةً -

(ترجمہ) ابو جہیم نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نمازی کے آگے سے گزرنے والا اگر چنانچہ اس پر کتنا گناہ ہے تو چالیس تک کھڑا رہنے اس کے لئے اس کے سامنے سے گزرنے سے بہتر ہوتا۔ ابو النضر نے کہا کہ مجھے معلوم نہیں میرے استاد

نے چالیس دن یا مہینے یا سال کا ذکر کیا تھا۔

(شرح) علامہ شوکانی نے کہا ہے کہ ابن ماجہ اور ابن حبان نے ابو ہریرہؓ کی حدیث بیان کی ہے جس میں یہ لفظ ہیں: اس کیلئے ۱۱۰ سال تک کھڑا رہنا اُس قدم سے بہتر تھا جو اس نے اٹھایا۔ اس سے معلوم ہوا کہ چالیس کا عدد مبالغہ کے طور پر کسی خاص عدد کے لئے نہیں۔ مسند بزاز میں ابوعین خریفاً کا لفظ ہے جن کا معنی چالیس سال ہے کیونکہ سال بھر میں موسم خریف ایک بار آتا ہے، تو چالیس خریف سے مراد چالیس سال ہوئے۔

۱۱۲۔ بَابُ مَا يَقْطَعُ الصَّلَاةَ

نماز کو قطع کرنے والی چیزوں کا باب

۷۰۲۔ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غُمَرَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ سَمِعَ وَحَدَّثَنَا عَبْدُ السَّلَامِ بْنُ مُطَهَّرٍ وَابْنُ كَثِيرٍ الْمُعْنَى أَنَّ سُلَيْمَانَ بْنَ الْمُغِيرَةِ أَخْبَرَهُمْ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ هِلَالٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الصَّامِتِ عَنْ أَبِي ذَرٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ عَنْ سُلَيْمَانَ قَالَ قَالَ أَبُو ذَرٍّ يَقْطَعُ الصَّلَاةَ الرَّجُلُ إِذَا لَمْ يَكُنْ بَيْنَ يَدَيْهِ قَيْدٌ أَوْ رَجُلٌ الْحِمَارُ وَالْكَلْبُ الْأَسْوَدُ وَالْمُرَّةُ، فَقُلْتُ مَا بَالُ الْأَسْوَدِ مِنَ الْأَحْمَرِ مِنَ الْأَبْيَضِ فَقَالَ يَا ابْنَ أَخِي سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا سَأَلْتُ شَيْئًا فَقَالَ الْكَلْبُ الْأَسْوَدُ شَيْطَانٌ۔

(ترجمہ) ابو ذرؓ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، اور دوسری سند کے مطابق ابو ذرؓ نے کہا کہ مرد کی نماز کو، جبکہ اس کے آگے کچھ لکڑی کی مقدار کی کوئی چیز نہ ہو، گدھا اور کالا کتا اور عورت کوڑتے ہیں۔ عبد اللہ بن صامت نے ابو ذرؓ سے کہا کہ کالے کتے کی سرخ، زرد اور سفید کتے سے کیا تخصیص ہے؟ ابو ذرؓ نے کہا کہ میرے بھتیجے جس طرح تو نے مجھ سے پوچھا ہے میں نے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح پوچھا تھا تو آپؐ نے فرمایا تھا کہ کالا کتا شیطان ہے۔

(شرح) یہ حدیث مسند امام احمد میں ابو ذرؓ پر موقوف روایت ہوئی ہے مگر امام مسلم نے اپنی سند سے مرفوع بیان کی ہے۔ بعض شارحین نے کہا ہے کہ نماز کی نماز خراب کرنے کے لئے شیطان کالے کتے کی صورت میں آتا ہے۔ دوسروں نے کہا کہ مطلب اس کا یہ ہے کہ ہزر کے لحاظ سے کالا کتا دوسرے رنگ کے کتوں سے زیادہ شدید ہوتا ہے اس لئے اسے شیطان کہا گیا ہے۔ اس حدیث میں قطع صلوٰۃ سے کیا مراد ہے؟ فقہاء کا اس میں اختلاف ہوا ہے۔ علامہ شوکانی نے کہا ہے کہ اس باب کی احادیث اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ کتا، عورت اور گدھا نماز کو قطع کر دیتے ہیں اور قطع سے مراد ابطال ہے۔ صحابہ کی ایک جماعت کا یہی مسلک تھا یعنی ابو ہریرہؓ اور انسؓ اور ایک روایت کے مطابق ابن عباسؓ اور ابو ذرؓ اور ابن عمرؓ کا بھی یہی مذہب تھا، تابعین میں سے حسن بصریؒ اور ابوالاحوصؒ کا یہی مسلک ہے۔ انہم میں سے احمد بن حنبل کا یہ مذہب تھا مگر وہ حسب روایت ترمذی

قطع صلوٰۃ کو سیاہ کئے کے ساتھ خاص کرتے تھے اور عورت اور گدھے میں متوقف تھے۔ اہل ظاہر کا بھی یہی مسلک ہے کہ یہ تین مذکور چیزیں نماز کو قطع کر دیتی ہیں، جبکہ گناہ اور گدھا نمازی کے سامنے ہو، چاہے گزے یا نہ گزے، چھوٹا یا بڑا، زندہ ہو یا مردہ۔ اسی طرح عورت، جبکہ مرد کے سامنے ہو، گز رہے ہو یا کھڑی یا بیٹھی ہو، چھوٹی ہو یا بڑی ہو۔ ہاں اگر وہ لیٹی ہوئی ہو تو یہ حکم نہ ہوگا۔ اسحاق بن راہویہ کا یہ مذہب تھا کہ صرف کالا گناہ نماز کو قطع کرتا ہے۔ امام مالک اور شافعی کا یہ مذہب ہے، اور نووی نے اسے جمہور سلف و خلف کا مذہب بتایا ہے کہ بچہ یا گدھا نماز کو باطل نہیں کرتا۔ نووی نے کہا کہ ان حضرات نے حدیث کی یہ تاویل بیان کی ہے کہ اس سے مراد قطع خشوع و خضوع ہے، اس سے نمازیں نقص واقع ہو جاتا ہے کیونکہ نماز کا دل ان چیزوں میں مشغول ہو جاتا ہے اور قطع صلوٰۃ سے ابطال اثر نہیں ہے۔ بعض فقہاء نے اس حدیث کو ایک دوسری حدیث کے باعث غلط قرار دیا ہے جو یہ ہے کہ: نماز کو کوئی چیز قطع نہیں کرتی اور طاعت کے مطابق گزے والے کو باز رکھو۔ نووی نے کہا کہ یہ تحویل غیر پسندیدہ ہے کیونکہ نسخ کا قول اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے جبکہ احادیث کو جمع کرنا ناممکن ہو اور تاریخ کا علم ہو کہ مقدم حدیث کونسی ہے اور متأخر کونسی؟ اور یہاں پر یہ دونوں باتیں نہیں ہیں۔ نہ تو ان دونوں حدیثوں کا جمع کرنا دشوار ہے اور نہ ان کے تقدم و تاخر کا علم ہے۔ علاوہ ازیں یہ حدیث کہ: لَا يَقْطَعُ الصَّلَاةَ كُنُفٌ ضعیف ہے۔ نسخ کا قول حافظ ابن عبد البر اور طحاوی سے مروی ہے۔

مولانا نے فرمایا کہ نووی کے اس قول میں مجال گفتگو موجود ہے کہ حدیث: لَا يَقْطَعُ الصَّلَاةَ شَيْءٌ ضعیف ہے۔ یہ حدیث کئی سندوں سے مروی ہے جن میں سے بعض طرق صحیح ہیں گو اکثر ضعیف ہیں۔ یہ حدیث ابوسنیر سے مروی ہے، اس روایت میں بقول شوکانی ابراہیم بن زید الجوزی ضعیف اور متکلم فیہ ہے۔ پھر دارقطنی نے یہ حدیث ابن عمر سے روایت کی ہے جن میں ابراہیم الجوزی ضعیف راوی ہے اور متن حدیث میں کچھ اضافہ بھی ہے۔ محدث عراقی نے کہا کہ ابن عمر سے صحیح روایت موطا اور دارقطنی میں ہے جو موقوف ہے۔ مولانا نے کہا کہ یہ روایت بیشک موقوف ہے لیکن بڑے اصول یہ مرفوع کے حکم میں ہے کیونکہ یہ شرعی حکم ہے جو عبادت سے متعلق ہے اور اس قسم کی بات محض رائے اور اجتہاد سے نہیں کہی جاتی۔ گویا یہ ابن عمر کا فتویٰ ہے جو مرفوع حدیث پر مبنی تھا اور ابن عمر کو یہ بھی معلوم تھا کہ دوسری صحیح احادیث اس کے خلاف ہیں (گو انہوں نے ان کی وہی تادیب کی جو اوپر مذکور ہوئی کہ قطع صلوٰۃ سے مراد ابطال نہیں بلکہ قطع خشوع و خضوع ہے)۔ اسی مضمون کی حدیث دارقطنی نے انس سے روایت کی ہے اور وہ بھی ضعیف ہے (فتح الباری) طبرانی نے معجم اوسط میں جائز سے اسی قسم کی حدیث روایت کی ہے جس کی سند میں یحییٰ بن میمون تھا ایک ضعیف راوی ہے۔ معجم طبرانی کبیر میں ابوامامہ سے بھی یہ حدیث موجود ہے جس کی سند میں عفر بن معدان ضعیف راوی ہے۔ دارقطنی نے اسے ابوہریرہ سے روایت کیا ہے جس کی سند میں اسحاق بن عبد اللہ بن ابی فروہ موقوف راوی ہے۔ سعید بن منصور نے حضرت عثمان اور علیؓ اور دیگر صحابہ سے صحیح سندوں کے ساتھ اس حدیث کو موقوف روایت کیا ہے۔ طحاوی نے علیؓ و عثمانؓ کے علاوہ حدیث سے بھی اس کی روایت کی ہے۔

مولانا نے فرمایا کہ معجم طبرانی اوسط کی حدیث جو جائز سے مروی ہے اس کے راوی یحییٰ بن میمون تھا کہ متعلق معجم الزوائد میں ہے کہ ابن حبان نے اسے ثقافت میں شمار کیا ہے معجم طبرانی کبیر کی ابوامامہ کی حدیث کو صاحب معجم الزوائد نے حسن کہا ہے۔ دارقطنی کی حدیث جو انس سے مروی ہے اور شوکانی نے اسے ضعیف کہا ہے مگر ضعیف کو کسی راوی کی طرف منسوب نہیں کیا صرف حافظ ابن حجر کی تقلید میں اسے ضعیف کہہ دیا ہے۔ اس کے ضعف کا باعث یہ ہے کہ ضرر بن عبد اللہ بن حرملہ راوی کے متعلق ابن الجوزی

نے کہا کہ ابن عدی اور ابن حبان نے اس پر وضع حدیث کی تہمت رکھی ہے لیکن ابن حجر نے تہذیب میں کہا ہے کہ نسائی نے اُسے صالح کہا ہے اور ابن حبان نے اسے ثقافت میں شمار کیا ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ علی نے اسے نام لیکر ثقہ کہا ہے۔ ابن جوزی کا اطلاق اس سلسلے میں وہم پر مبنی ہے۔ انہوں نے جس راوی پر الزام رکھا ہے وہ اور ہے جس کا نام محضر بن عبد اللہ حجازی تھا۔ حافظ صاحب نے کہا کہ میں نے اس کی وضاحت لسان المیزان میں مدلل کی ہے۔

۴۰۳۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ شُعْبَةَ حَدَّثَنَا قَتَادَةُ قَالَ سَمِعْتُ جَابِرَ بْنَ زَيْدٍ يُحَدِّثُ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَفَعَهُ شُعْبَةُ قَالَ يَقْطَعُ الْمُصَلُّوۃُ الْمَرْأَةَ الْخَائِضُ وَالْكَلْبُ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَافَقَهُ سَعِيدٌ وَهَشَامٌ وَهَمَّامٌ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ جَابِرِ بْنِ زَيْدٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ۔

(ترجمہ) ابن عباسؓ نے مرفوع حدیث بیان کی ہے کہ جو ان عورت (یا حیض والی عورت) اور کتا نماز کو قطع کر دیتے ہیں۔ دوسری روایت جو قتادہ سے سعید بن ابی عروبہ، ہشام دستوائی اور ہمام بن یحییٰ نے اسی حدیث کی ہے وہ ابن عباسؓ پر موقوف ہے (گویا ابوداؤد کے نزدیک اس روایت کا موقوف ہونا مرفوع ہونے کی نسبت قوی تر ہے)

(شرح) قطع صلوٰۃ پر کچھ بحث اوپر گزری۔ صاحب مظاہر حق مولانا نواب قطب الدین نے لکھا ہے کہ جہنم علماء امت صحابہ و تابعین کا یہ مذہب ہے کہ کسی کے سامنے سے گزر جانے سے، غواہ عورت، گدھا اور کتا ہویا کوئی اور نماز پر اثر نہیں پڑتا۔ ستر لکھ اکڑ حاضر قلب کی خاطر ہے۔ قطع صلوٰۃ سے مراد خشوع و خضوع میں نقص واقع ہوتا ہے۔ جو ان عورت گزرے تو شیطان بڑے خیالات کی وسوسہ اندازی کرتا ہے۔ گدھا ایک شرابی اور محقق جانور ہے جسے دیکھ کر بعض دفعہ خارج از نماز بھی ہنسی آ جاتی ہے۔ کتا ایک نجس جانور ہے۔ لہذا احادیث میں ان کے متعلق جو کچھ آیا ہے وہ تشدید اور مبالغہ پر معمول ہے تاکہ نمازی ان سے بچے۔ شاہ ولی اللہؒ نے لباس منکر پر گویا اجماع مجتہدین کے الفاظ لکھے ہیں کہ قطع صلوٰۃ سے مراد ابطال فرض صلوٰۃ نہیں ہے۔ ام المؤمنین عائشہ صدیقہ نے اس حدیث کا مطلب یہ سمجھا تھا (بخاری باب استقبال الرجل للرجل) اور اپنا واقعہ بیان فرمایا تھا کہ میں بار بار حضورؐ کے سامنے سوئی پڑی ہوتی تھی اور حضورؐ نماز پڑھتے تھے۔ حافظ ابن حجرؒ نے لکھا ہے کہ اگر کوئی چیز نماز کے دل کو مشغول نہ کرے تو اس کے آگے ہمنے، رہنے یا گزرنے سے کوئی نقصان نہیں ہوتا۔ یہی حق نے کتاب من صلیٰ اِلٰی غیر مستترۃ میں ابن عباسؓ کی وہ حدیث بیان کی ہے کہ ابن عباسؓ بالکل بالغ ہونے ہی والے تھے کہ گدھی پر سوار ہو کر آئے۔ حضورؐ امنی میں کھڑا دیا اسکے بغیر نماز پڑھ رہے تھے۔ ابن عباسؓ گدھی سمیت صف کے بعض حصے سے گزر گئے مگر کبھی انہیں کچھ نہ کہا۔ دوسرے محدثین نے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضورؐ کے آگے اس وقت سترہ موجود ہوگا۔ مگر ابن عباسؓ کے اپنے الفاظ اس کے خلاف ہیں۔ علامہ سید النور شاہ نے فرمایا کہ قطع صلوٰۃ سے مراد روح صلوٰۃ یعنی خشوع و خضوع کا قطع ہو جانا ہے۔ انہوں نے یہ بھی کہا کہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس اس سے مستثنیٰ ہے۔ (یعنی حضرت عائشہؓ کی حدیث کے باعث) اور جو نکر نماز پر حیثیت سے قطع یعنی باطل نہیں ہوئی لہذا دو قسم کی احادیث صحیح اور ان کا مطلب درست ہے۔

۴۰۴۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْبَصْرِيُّ حَدَّثَنَا مُعَاذٌ حَدَّثَنَا هَشَامٌ عَنْ يَحْيَى عَنْ عِكْرَمَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ أَمْسَيْتُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ

إِلَى غَيْرِ سُنَّةٍ فَإِنَّهُ يَقْطَعُ صَلَواتَهُ الْكَلْبُ وَالْخَمَارُ وَالْخَنَزِيرُ وَالْهُمُودِيُّ وَالْمَجُوسِيُّ وَالْمَرْأَةُ وَتُجْرِي عَنْهُ إِذَا صَرُّوا بَيْنَ يَدَيْهِ عَلَى قَذْفَةِ وَحَجَرٍ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ فِي نَفْسِي مِنْ هَذَا الْحَدِيثِ شَيْءٌ كُنْتُ إِذَا ذَكَرْتُ بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَغَيْرَهُ فَلَمْ أَرَجَأْ بِهِ عَنْ هِشَامٍ وَلَا يَعْرِفُهُ وَلَمْ أَرَأِ أَحَدًا يُحَدِّثُ بِهِ عَنْ هِشَامٍ وَأَحْسِبُ الْوَهْمَ فِيهِ مِنَ ابْنِ أَبِي سَمِينَةَ يَعْنِي مُحَمَّدَ بْنَ إِسْمَاعِيلَ الْبَصْرِيَّ مَوْلَى بَنِي هَاشِمٍ وَالْمُتَكْرَّمُ فِيهِ ذِكْرُ الْمُجُوسِيِّ وَفِيهِ عَلَى قَذْفَةِ وَحَجَرٍ وَذِكْرُ الْخَنَزِيرِيِّ وَفِيهِ نِكَاحٌ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَلَمْ أَسْمَعْ هَذَا الْحَدِيثَ إِلَّا مِنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أَبِي سَمِينَةَ وَأَحْسِبُهُ وَهُوَ لَا تَنَاسُلًا كَانَ يُحَدِّثُنَا مِنْ حِفْظِهِ۔

(ترجمہ) ابن عباسؓ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، جب تم میں سے کوئی سترہ کے بغیر نماز پڑھے یا جو تو یہ چیزیں اس کی نماز قطع کر دیتی ہیں، گدھا، خنزیر، یہودی، مجوسی اور عورت، اور جب وہ پتھر گرنے کے فاصلے پر گزر جائیں تو کوئی حرج نہیں ہے۔ ابو داؤد نے کہا کہ میرے دل میں اس حدیث کے متعلق کچھ کھٹک ہے جس کے متعلق میں ابراہیم وغیرہ سے مذکورہ کرتا رہا ہوں۔ اس حدیث کو کسی اور نے ہشام سے روایت نہیں کیا نہ پہچانا اور نہ میرے اسناد میں سے کسی نے اسے ہشام سے روایت کیا ہے اور میرا خیال ہے کہ اس میں وہم ابن ابی سیمینہ یعنی محمد بن اسماعیل بصری مولائے بنی ہاشم کی طرف سے ہے اور اس میں عجیب و غریب غیر معروف ذکر مجوسی کا ہے۔ اور یہ لفظ بھی منکر ہے، ایک پتھر گرنے کے فاصلے پر۔ اور اس میں خنزیر کا ذکر ہونا بھی منکر ہے۔ ابو داؤد نے کہا کہ میں نے یہ حدیث محمد بن اسماعیل بن ابی سیمینہ کے سوا کسی سے نہیں سنی اور میرا گمان ہے کہ اسے وہم ہوا ہے کیونکہ وہ ہمیں اپنی یاد سے ہی حدیث سناتا تھا۔

(مترجم) مولانا کی تحقیق یہ ہے کہ محمد بن اسماعیل ابن ابی سیمینہ بصری، ابو عبد اللہ مولائے بنی ہاشم ثقہ راوی ہے اور ایک اور محمد بن اسماعیل بصری مولائے بنی ہاشم بھی ہے جسے ابو حاتم نے مجہول کہا ہے۔ لیکن ابن عساکر کا قول ہے کہ میرے نزدیک یہی محمد بن اسماعیل بن ابی سیمینہ ہے۔ تقریباً یہ ہے کہ اس کے ابن ابی سیمینہ ہونے کا احتمال ہے، ورنہ وہ مقبول ہے۔ یعنی حافظہ کے نزدیک اگر یہ ابن ابی سیمینہ ہے تو مجہول ہے ورنہ نہیں۔ پس اس گفتگو سے اس راوی کے متعلق خلط ملط ہوگئی اور اس کی روایت درست نہ رہی ابو داؤد نے تو ابی سیمینہ مولائے بنی ہاشم کہا ہے اور اوپر گزرا ہے کہ وہ ثقہ راوی ہے۔ پھر اس حدیث کی سند میں بھی راوی کون ہے؟ یحییٰ بن سعید القطاری ہے، یا یحییٰ بن ابی کثیر؟ اس کی بھی تعیین نہیں ہو سکی جیسا کہ مولانا نے فرمایا ہے۔ پھر قال احبہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر ابن عباسؓ کا قول ہے تو انہیں گویا خدا اس حدیث کے مرفوع ہونے میں شبہ تھا! مولانا نے فرمایا کہ یہ بعید ہے۔ خیال یہ ہے کہ اصل عبارت یوں ہے، احبہ قال عن النعمانی شیخے کا راوی کہتا ہے کہ میرے خیال میں میرے استاد نے عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لفظ بھی بولنا مستحکم اگر یہ بات ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ جس کسی کا بھی قول تھا اسے اس کے حدیث مرفوع ہونے کا یقین نہ تھا محض گمان تھا!

مولانا فرماتے ہیں کہ ابو داؤد کا وہم کی نسبت لینے اسناد ابن ابی سیمینہ کی طرف کرنا بھی بعید ہے کیونکہ وہ ایک ثقہ راوی ہے امام طحاوی نے یہ حدیث یوں روایت کی ہے وَحَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ حَدَّثَنَا الْمُقَدَّمِيُّ حَدَّثَنَا مُعَاذُ بْنُ هِشَامٍ حَدَّثَنَا ابْنُ عَبَّاسٍ

يَعْنِي عَنْ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي نَجْمٍ قَالَ قَالَ أَحْسِبُهُ أَسْنَدًا إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَقْطَعُ الصَّلَاةَ الْمَرْأَةُ الْخَائِفَةُ وَالْكَذِبُ وَالْحِمَامُ وَالْهُودُجُ وَالنَّصْرَانِي وَالْجُنْزِي فَيُرْكَفُ نِكَافًا إِذَا كُنُوا مِنْكُمْ قَدْ رَمَيْتُمْ لَمْ يَقْطَعُوا عَلَيْكَ صَلَوَاتُكَ - پس لمحاوی کی یہ حدیث بعینہ البوداؤد کی حدیث ہے۔ (بعض الفاظ کی کمی بیشی یا تغیر و تبدل کے ساتھ) اس میں محمد بن اسماعیل بصری نہیں ہے۔ اب اگر اس حدیث کو اس کی علتوں کے قطع نظر کر کے دیکھیں تو مضاف نظر آتا ہے کہ اس میں صرف تین چیزیں عین عورت، گدھے اور کتے کا ذکر نہیں بلکہ کئی اور چیزیں بھی ہیں۔ اور یہ کہ اگر وہ اتنی دُور ہیں جہاں تمہارا پھینکا ہوا پتھر جا پڑے تو سترہ کے بغیر بھی نماز میں کوئی غلط نہیں آتا۔ یہ اس بات کی تائید ہے کہ قطعِ صلوٰۃ سے مراد صرف دسوسہ، انتشارِ رُوحہ اور قطعِ خُشوع ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

۷۰۵۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلِيمَانَ الْأَنْبَارِيُّ حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنْ سَعِيدِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ عَنْ مَوْلَى لَيْزِيدِ بْنِ فَرَّانَ عَنْ يَزِيدَ بْنِ زُرَّانَ قَالَ رَأَيْتُ رَجُلًا يَتَبَوَّأُ مُقْعَدًا فَقَالَ مَرَرْتُ بَيْنَ يَدَيِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا عَلَى حِمَارٍ وَهُوَ يُصَلِّي فَقَالَ اللَّهُمَّ اقْطَعْ أَثْرَكَ فَمَا مَشَيْتُ عَلَيْهَا بَعْدُ -

(ترجمہ) یزید بن نمران نے کہا کہ میں نے توک میں ایک کولہ دیکھا، اس نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ رہے تھے اور میں ایک گدھے پر سوار آپ کے آگے سے گزر گیا۔ پس آپ نے دعا کی کہ اے اللہ زمین پر اس کا چلنا قطع فرما۔ پس اس کے بعد میں قدموں پر نہیں چلا ہوں۔

(شرح) مولائے یزید بن نمران اس روایت میں مجہول ہے۔ کہا گیا ہے کہ اس کا نام سعید تھا۔ پھر وہ کولہ کون تھا؟ پھر اس کے حالات و اوصاف کیا تھے یہ کبھی معلوم نہیں ہو سکا۔ پس محدثانہ نقطہ نظر سے اس روایت کی بھی کوئی ایسی حیثیت نہیں ہے کہ اس پر اکتفا کیا جائے۔ واللہ اعلم۔

۷۰۶۔ حَدَّثَنَا كَثِيرُ بْنُ عُبَيْدٍ يُعْنَى الْمَذْحَجِيُّ حَدَّثَنَا أَبُو حَوِصَةَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ سَلَمَةَ وَ مَعْنَاهُ - رَأَى فَقَالَ قَطَعَ صَلَوَاتُنَا قَطَعَ اللَّهُ أَثْرَكَ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَاهُ أَبُو مُسْهِرٍ عَنْ سَعِيدٍ قَالَ فِيهِ أَيْضًا قَطَعَ صَلَاتُنَا -

(ترجمہ) اُسی روایت کی دوسری سند میں ہے کہ حضورؐ کی دعا یہ تھی، اس نے ہمارے نماز قطع کی ہے اللہ اس کا نشان (زمین پر چلنا) قطع کرے۔ البوداؤد نے کہا کہ ابو مسہر نے بھی سعید سے جو روایت کی ہے اس میں یہی لفظ ہیں۔

۷۰۷۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ سَعِيدٍ لَهْمَدَانِيٌّ حَدَّثَنَا سَلِيمَانُ بْنُ دَاوُدَ قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي مَعَاوِيَةُ عَنْ سَعِيدِ بْنِ عَزْوَانَ عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ نَزَلَ يَتَبَوَّأُ وَهُوَ

حَاجَّ فَإِذَا هُوَ بِرَجُلٍ مُّقْعِدٍ فَسَأَلَهُ عَنْ أَمْرِهِ فَقَالَ سَاحِدٌ لِّكَ حَدِيثًا فَلَا تُحَدِّثْ بِهِ
مَا سَمِعْتَ إِنِّي مُحَرِّمٌ - أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَزَلَ بِتَبُوكَ إِلَى خُتْلَةٍ فَقَالَ هَذِهِ
قِبْلَتُنَا ثُمَّ صَلَّى إِلَيْهَا قَالَ وَأَنَا غُلَامٌ أَسْعَى حَتَّى مَرَرْتُ بَيْنَهُ وَبَيْنَهَا فَقَالَ قَطَعَ صَلَاتَنَا
قَطَعَ اللَّهُ أَثَرَكُمْ فَمَا قُمْتُ عَلَيْهَا إِلَى يَوْمِي هَذَا

(ترجمہ) غزدان کہتا ہے کہ میں حج کرنے جا رہا تھا اور تبوک میں منزل کی۔ اچانک میں نے ایک لوطا دیکھا اور اس سے
اس کے حالات پوچھے۔ اس نے کہا کہ میں تجھے ایک بات بتاتا ہوں جب تک سننے کہ میں زندہ ہوں یہ کسی سے نہ کہنا۔ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم تبوک میں ایک کھجور کے پاس نازل ہوئے (منزل فرمائی) اور فرمایا کہ یہ بہارا سترہ ہے پھر اس کی طرف منبر کے
نماز پڑھی۔ اس نے کہا کہ میں ابھی لڑکا ہی تھا میں دوڑتا ہوا آیا حتیٰ کہ آپ کے اور کھجور کے درمیان میں گزر گیا۔ پس حضور نے فرمایا
اس نے ہماری نماز قطع کی ہے اللہ اس کا نشان قدم قطع کرے، پس میں آج کے دن تک پاؤں پر کھڑا نہیں ہو سکا۔
شرح) عبد الحق اور ابن القطان نے اس سند کو ضعیف کہا ہے۔ سعید بن غزدان کو ابن حبان نے ثقافت میں شمار کیا ہے مگر
ذہبی نے میزان میں کہا ہے کہ سعید اور غزدان دونوں باپ بیٹا جھول ہیں۔ ابن القطان نے کہا کہ غزدان کا کچھ پتہ نہیں اور
حدیث بہت ضعیف ہے۔ میزان میں ہے کہ سعید بن غزدان کی یہ روایت ہے اور صرف اپنے باپ سے روایت کرتا ہے۔
غزدان سے بھی اس کے بیٹے کے سوا کسی اور نے روایت نہیں کی۔

۱۱۳۔ بَابُ سُنَّةِ الْأَمَامِ سُنَّةِ مَنْ خَلْفَهُ

باب۔ امام کا سترہ اس کے متفعلوں کا بھی سترہ ہے

۸۔ ۷۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ الْعَازِ عَنْ عَمْرِو بْنِ

شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ هَبَطْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ ثَنِيَّةٍ إِذَا نَزَلُوا
فَخَضَرَتِ الصَّلَاةُ يَعْنِي فَوَضَعْتُ يَدِي إِلَى جَدِّهِ فَاتَّخَذَ قَبْلَهُ وَخَنَ خَلْفَهُ فَجَاءَتْ بُهْمَةٌ مُرَّةً
بَيْنَ يَدَيْهِ فَمَا زَالَ يَدَارُهَا حَتَّى لَصِقَ بَطْنُهُ بِالْجَدِّ وَمَرَّتْ مِنْ وَرَائِهِ أَوْ كَمَا قَالَ مُسَدَّدٌ

(ترجمہ) عبد اللہ بن عمرو بن العاص نے کہا کہ ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اذخر کی گھاٹی سے اترے
تو نماز کا وقت ہو گیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک کھیت کی چار دیواری کی طرف نماز پڑھائی اور اسے سترہ بنایا اور ہم
آپ کے پیچھے تھے۔ پس ایک بھیڑ کا بچہ آیا جو آپ کے آگے سے گزرنا چاہتا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم براہ راست ہٹاتے
رہے حتیٰ کہ آپ کا پیٹ اس خندق سے جا لگا جو اس کھیت کے گرد تھی اور وہ بھیڑ کا بچہ اس کے پرے سے گزر گیا۔ یا مسدد نے
کچھ اور الفاظ بولے تھے۔

(شرح) یعنی ابوداؤد کو استاد کے الفاظ پوری طرح یاد نہ تھے مگر ان کا مطلب کھٹیک یاد تھا۔ سہ روایت کے بعد احتیاطاً یہ آخری جملہ بولا۔ اُوکُنَا قَالَ مُسَدَّدٌ۔ اس حدیث کی رو سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود تو اس پست سنی لوہا کا سترہ بنایا مگر لوگوں کو الگ الگ سترے کا حکم نہیں دیا جس سے معلوم ہوا کہ امام کا سترہ متقللوں کا بھی سترہ ہے۔ وہ جب بٹیر کا بچہ لوگوں کے آگے سے گزر گیا تو اس کی پرواہ کی گئی مگر جب وہ امام کے اور سترے کے درمیان سے گزرنے لگا تو اسے روکا گیا۔ یہ دوسری دلیل اس مسئلہ کی ہو گئی۔

۷۹۔ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ وَحَفْصُ بْنُ عُمَرَ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ عَمْرِو بْنِ مَرْثَدَةَ عَنْ يَحْيَى بْنِ الْحَزَّارِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي فَنَظَرَ إِلَى يَدَيْهِ فَقَالَ يَتَّقِيهِ يَمْرُؤَانِ يَدَايِهِ فَيَجْعَلُ يَتَّقِيهِ۔

(ترجمہ) ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ رہے تھے تو بکبریٰ کا ایک چھ سات ماہ کا بچہ سامنے سے گزرنے لگا اور آپؐ اس کے گزرنے سے بچنے کی کوشش کرتے تھے۔

(شرح) یحییٰ بن حزار کوئی بقول حمزہ جانی، ابن سعد اور محمد بن غالی رافضی تھا اور اس نے یہ حدیث ابن عباسؓ سے نہیں سنی ابن ابی خثیمہ کی روایت میں ہے کہ اس نے خود کہا: میں نے یہ روایت ابن عباسؓ سے نہیں سنی۔ اگر اس روایت کا قصد وہی اوپر ہے تو غیر وہ اس کا باب کے عثمان سے کوئی تعلق معلوم نہیں ہو سکتا۔ (فتح الودود) شاید ابوداؤد کا یہی خیال ہو اور اسی لئے یہاں اسے درج کیا ہو۔

۱۱۴۔ بَابُ مَنْ قَالَ الْمَرْأَةُ لَا تَقْطَعُ الصَّلَاةَ

باب جنہوں نے کہا کہ عورت نماز قطع نہیں کرتی

۷۱۔ حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ سَعْدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كُنْتُ بَيْنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبَيْنَ الْقُبْلَةِ، قَالَ شُعْبَةُ وَأَحْسِبُهَا قَالَتْ وَأَنَا حَائِضٌ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَدَوَاكُ الزُّهْرِيُّ وَعَطَاءٌ وَأَبُو بَكْرِ بْنُ حَفْصٍ وَهَيْشَامُ بْنُ عُرْوَةَ وَعِرَّالُ بْنُ مَالِكٍ وَأَبُو الرُّسُودِ وَمُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ كُلُّهُمْ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ وَابْنُ أَبِي هَيْمٍ عَنِ الرُّسُودِ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ وَأَبُو الطَّوْحِيدِ عَنْ مَسْرُوقٍ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ وَالْقَاسِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ وَأَبُو سَلَمَةَ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ لَمْ يَذْكُرُوا وَأَنَا حَائِضٌ۔

(ترجمہ) عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور قبلہ کے درمیان تھی۔ شعبہ نے کہا کہ میرا خیال ہے حضرت عائشہؓ نے یہ بھی فرمایا کہ میں ماہواری ایام سے تھی۔ ابوداؤد نے عروہ سے اسی حدیث کی روایت کرنے والے یہ سات آدمی

گنوائے جن میں سے کسی نے یہ آخری جملہ نہیں روایت کیا، زہری، عطاء، ابو بکر بن حصص، ہشام بن عروہ، عراق بن مالک، ابوالاسود اور قتیبہ بن سلمہ۔ پھر بتایا کہ یہی روایت حضرت عائشہؓ سے اسود، مسروق، قاسم بن محمد اور ابوسلمہ نے کی مگر یہ آخری جملہ یہ بولا۔ (پس یہ جملہ بروئے اصول حدیث شاذ ہوا جسے گیارہ ائمہ حدیث کی جماعت نے روایت نہیں کیا)

۱۱۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ رَأَتْ

رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّيُ صَلَوتَهُ مِنَ اللَّيْلِ وَهِيَ مُعْتَزِّضَةٌ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْقِبْلَةِ رَاقِدَةً عَلَى الْفَرَاشِ الَّذِي كَبُرْهُ عَلَيْهِ حَتَّى إِذَا أَرَادَ أَنْ يُؤْتِرَ يَقْظَهَا فَأَوْتَرَتْ

(ترجمہ) عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز تہجد پڑھتے تھے اور وہ آپ کے اور قبلہ کے درمیان عرضاً آرام فرما رہی تھیں، اسی بستر پر جس پر حضورؐ سو یا کرتے تھے۔ حتیٰ کہ جب آپ وتر پڑھنے کا ارادہ فرماتے تو انہیں جگادیتے اور وہ بھی وتر ادا کرتیں۔

۱۲۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ سَمِعْتُ الْقَاسِمَ مِجْدَثَ عَنْ عَائِشَةَ

قَالَتْ بِسْمَاعٍ عَدَلْتُ مَوْتًا بِأَحْمَارٍ وَالْكَكْبُ لَقَدْ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّيُ وَأَنَا مُعْتَزِّضَةٌ بَيْنَ يَدَيْهِ فَإِذَا أَرَادَ أَنْ يُسْجِدَ غَمَزَ رِجْلِي فَضَمَمْتُهَا إِلَى ثَمَرِ كَيْسَجُدُ

(ترجمہ) عائشہ سلام اللہ علیہا نے فرمایا، یہ بری بات ہے کہ تم نے ہمیں گدھے اور کتے کے برابر کر دیا۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے دیکھا اور میں آپ کے سامنے عرضاً لیٹی ہوتی تھی، پس جب آپ سجدہ کرنے کا ارادہ فرماتے تو میرے پاؤں کو چھوئے اور میں پاؤں سمیٹ لیتی پھر آپ سجدہ کرتے تھے۔

(شرح) اس حدیث سے ام المؤمنین عائشہؓ نے یہ استدلال فرمایا کہ عورت جب مرد کے سامنے ہو یا آگے سے گزر جائے تو مرد کی نماز میں کوئی خلل نہیں پڑتا کیونکہ عورت کا سامنے پڑا ہونا تو گنہگار ہونے سے شدید تر ہے۔ سو جب اس نماز قطع نہیں ہوتی تو صرف گزرنے سے بدرجہ اولیٰ قطع نہیں ہوتی۔ اس سے ابن بطال وغیرہ کا یہ قول باطل ثابت ہوا کہ انہوں نے کہا: کہ عورت جب سامنے بیٹھی ہو تو نماز قطع نہیں ہوتی لیکن اس کا سامنے سے گزرنا جائز نہیں علاوہ ازیں جب حضرت عائشہؓ نے یہ فرمایا اور لوگ غاموش رہے تو گویا انہوں نے ام المؤمنینؓ کی دلیل کو تسلیم کر لیا اور اس پر جماع ہو گیا۔ مولاناؒ فرماتے ہیں کہ امام مسلم نے اس حدیث کو یوں روایت کیا ہے کہ: میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھتی اور میں اس چارپائی پر ہوتی جو حضورؐ کے اور قبلہ کے درمیان ہوتی تھی، پھر مجھے کوئی طبعی یا فطری ضرورت بھی لاحق ہوتی تو میں بیدھنا ناپسند کرتی تھی مبادا اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف ہو، لہذا میں آپ کے پاؤں کے پاس سے آہستہ سے کھسک جاتی تھی۔ پس مسلم کی حدیث کا یہ لفظ مرور (گزرنے) میں صریح ہے کیونکہ استدلال کا معنی مرو بہی ہے۔ شاید ابن بطال کو یہ حدیث یاد نہ رہی ہو۔

۱۳۔ حَدَّثَنَا عَاصِمُ بْنُ النَّضْرِ حَدَّثَنَا الْمُعْتَمَرُ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ عَنْ أَبِي النَّضْرِ عَنْ
أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا قَالَتْ كُنْتُ أَكُونُ نَائِمَةً وَرَجُلَانِ بَيْتِ
يَدِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يُصَلِّي مِنَ اللَّيْلِ فَإِذَا ارَادَ أَنْ يُسْجُدَ ضَرَبَ
رِجْلِي فَقَبَضْتُهُمَا فَسَجَدَ -

(ترجمہ) عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ میں سوئی ہوئی ہوتی اور میرے پاؤں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے سامنے ہوتے در آنحالیکہ آپ نماز تہجد پڑھتے ہوتے تھے۔ پس جب سجدے کا ارادہ کرتے تو میرے پاؤں کو چھوتے
تو میں انہیں سمیٹ لیتی اور آپ سجدہ کرتے تھے (یہ یاد رہے کہ ان دنوں گھروں میں چراغ نہیں ہوتے تھے)

۱۴۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشِيرٍ وَحَدَّثَنَا الْقَعْلِيُّ
حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ وَهَذَا لَفْظُهُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرِو عَنْ أَبِي سَلَمَةَ
عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا قَالَتْ كُنْتُ أَنَامُ وَأَنَا مُعْتَرِضَةٌ فِي قُبْلَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَيُصَلِّي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا آمَامَهُ إِذَا ارَادَ أَنْ يُدْزَنَ، زَادَ عُثْمَانُ، عَمَزَنِي يَوْمَ
أَنْفَقًا، فَقَالَ تَغْفَى

(ترجمہ) عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا: میں سوئی ہوئی ہوتی تھی اور میں رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے سامنے عزمنا پڑی رہتی تھی، پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے اور میں آپ کے آگے ہوتی۔ پھر
جب آپ وتر پڑھنے کا ارادہ کرتے تو آپ فرماتے کہ اٹھ کر ایک طرف ہو جاؤ۔

(شرح) وتر کا ذکر پہلے بھی گزرا ہے۔ اس حدیث میں یہ لفظ تھے کہ وتر پڑھنے کا ارادہ فرماتے تو حضرت عائشہؓ کو جگا
دیتے اور وہ بھی وتر پڑھتیں۔ علامہ شوکانی نے نیل الاوطار میں لکھا ہے کہ حضرت عائشہؓ کے متعلق مروی ہے کہ ان کے نزدیک
نکاح اور بلی نماز کو قطع کر دیتے ہیں مگر عورت نہیں کرتی، شاید اس مسلک پر ان کی دلیل یہ احادیث ہیں جنہیں صلوٰۃ اللیل
میں ان کا حضورؐ کے سامنے عزمنا سوا ہونا آیا ہے۔ اور تمہیں معلوم ہے کہ سامنے لیٹے ہونا مرد نہیں ہے۔ اور عائشہؓ سے
ایک روایت یہ بھی ہے کہ عورت نماز کو قطع کر دیتی ہے، پس ان کی یہ روایت ان کے خلاف دلیل ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ
اوپر ایک حدیث میں انسلاں کا لفظ آیا ہے جو مرد ہی کے معنی میں ہے۔ اور شوکانی کے اس قول کا جواب کہ وہ ان کی یہ روایت
خود ان کے خلاف حجت ہے، یہ ہے کہ یہ کئی وجوہ سے باطل ہے۔ پہلی یہ کہ ان کی یہ روایت مسند احمد میں بیشک ہے اور
بقول عراقی اس کے راوی ثقہ ہیں مگر یہ روایت بخاری و مسلم وغیرہ کی ان احادیث کا معارضہ نہیں کر سکتی جو حضرت
عائشہؓ اور دیگر ازواجِ مطہرات سے وارد ہیں۔ دوسری یہ کہ ممکن ہے حضرت عائشہؓ کی مراد مسند احمد کی حدیث میں

قطع صلوٰۃ سے قطع خشوع ہو تیسری وجہ یہ کہ خود علامہ شوکانی نے اس صلوٰۃ لیل والی مذکورہ حدیث کو ان لوگوں کے رد میں پیش کیا ہے جو کہتے ہیں کہ عورت کے گزرنے سے نماز بالکل باطل ہو جاتی ہے۔ پس ان وجوہ کے باعث علامہ شوکانی کا اعتراض غلط ہے اور احادیث میں کوئی تعارض نہیں ہے۔

۱۱۵۔ باب مَنْ قَالَ الْحِمَارُ لَا يَقْطَعُ الصَّلَاةَ

باب۔ جن کا قول ہے کہ گدھا نماز قطع نہیں کرتا

۱۵۱۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ عَنْ الزُّهْرِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ جِئْتُ عَلَى حِمَارٍ وَحَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُثْمَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ قَالَ أَقْبَلْتُ رَاكِبًا عَلَى أَتَانٍ وَأَنَا يَوْمَئِذٍ قَدْ تَاهَرْتُ الْإِحْتِلَامَ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي بِالنَّاسِ يَمْنِي فَمَرَرْتُ بَيْنَ يَدَيْ بَعْضِ الصَّفِّ فَنَزَلْتُ فَأَرْسَلْتُ الْأَتَانَ تَرْتَعُ وَدَخَلْتُ فِي الصَّفِّ فَلَمْ يُكْرَ ذَٰلِكَ أَحَدٌ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَهَٰذَا الْقَطُّ الْقَعْنَبِيُّ وَهُوَ أَتَمُّ قَالَ مَالِكٌ أَنَا أَدَى ذَٰلِكَ وَأَسْعَا إِذَا أَقَامَتِ الصَّلَاةُ۔

(ترجمہ) ابن عباس نے کہا کہ میں ایک گدھی پر سوار ہو کر آیا اور اس وقت میں قریب البلوغ تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منیٰ میں نماز پڑھا رہے تھے۔ پس میں صف کے کچھ حصے کے آگے سے گزرا اور گدھی سے اترا اور گدھی کو چرنے کے لئے جھوڑ دیا اور صف میں داخل ہو گیا، پس کسی نے اُسے بُرا نہ منایا۔

(شرح) یہ حجۃ الوداع کا واقعہ ہے اگرچہ مسلم کا۔ ایت میں عمر نے شک کے ساتھ کہا ہے کہ حجۃ الوداع یا فتح مکہ کے دنوں کا واقعہ ہے۔ مسلم کی روایت میں ہے کہ یہ عرفہ کا واقعہ ہے۔ ممکن ہے دو واقعات ہوں مگر حق یہ ہے کہ منیٰ کا واقعہ ہے جیسا بخاری میں بھی یہی ہے اور بخاری میں ہے کہ حضورؐ کسی دیوار کی طرف نماز نہیں پڑھا رہے تھے۔ امام شافعی کا قول ہے کہ یہاں پر دیوار سے مراد مُتَرَّہ ہے اور اوپر مسند بزار سے اس کی تائید گزر چکی ہے۔ پس اس حدیث سے ثابت ہوا کہ گدھا نماز کو قطع نہیں کرتا۔ امام مالک کی مراد یہی ہے۔

۱۵۲۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ عَنْ مَتَشُورٍ عَنِ الْحَكَمِ عَنْ يَحْيَى بْنِ الْحَزَارِ عَنْ أَبِي الصَّهْبَاءِ قَالَ تَذَاكُرْنَا مَا يَقْطَعُ الصَّلَاةَ عِنْدَ ابْنِ عَبَّاسٍ فَقَالَ جِئْتُ أَنَا وَغُلَامٌ مِّنْ بَنِي عَبْدِ الْمُطَّلِبِ عَلَى حِمَارٍ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي فَانْزَلْتُ وَنَزَلْتُ وَتَوَكَّكْتُ

الْحَمْدَ أَمَّا الرَّصْفُ فَمَا بِالْأَلَةِ وَجَاءَتْ جَارِيَتَانِ مِنْ بَنِي عَبْدِ الْمُطَّلِبِ قَدْ خَلَتَا
بَيْنَ الرَّصْفِ فَمَا بِالْأَلَةِ -

(ترجمہ) ابوالصہبہ وکا بیان ہے کہ ہم نے ابن عباسؓ کے پاس اس بات پر گفتگو کی کہ نماز کو کونسی چیز
توڑتی ہیں۔ پس ابن عباسؓ نے کہا کہ میں ادب بنی عبدالمطلب کا ایک لڑکا گدھے پر سوار ہو کر آئے اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ رہے تھے۔ پس وہ لڑکا بھی اُترا اور میں بھی اُترا اور ہم نے گدھے کو صدف کے آگے چھوڑ دیا،
پس حضورؐ نے اس کی کوئی پرواہ نہ کی۔ اور بنی عبدالمطلب کی دو لڑکیاں آئیں اور صدف میں گھس گئیں مگر حضورؐ نے
اس کی بھی پرواہ نہ کی۔

(شرح) امام نسائی ابوالصہبہ وکو ضعیف کہا ہے مگر دوسرے ذمہ حدیث اسے ثقہ قرار دیتے ہیں۔ یہاں عباسؓ
کا آزاد کردہ غلام تھا۔ معلوم یوں ہوتا ہے کہ ابن عباسؓ کے پاس اس حدیث پر مذکورہ ہوا ہوگا جس میں عورت گدھے
اور گتے کے نماز کو قطع کر دیتے کا ذکر آتا ہے۔ ترمذی میں ابن عباسؓ کے ساتھ آنے والے لڑکے کا نام مفضل بن عباسؓ آیا
ہے جو عبد اللہ بن عباسؓ کا بھائی تھا، اور طحاوی کی روایت میں بھی یہی آیا ہے۔ گدھے سے مراد یہاں مؤنث گدھا ہے۔
حسب روایت کثر شہ۔ اس حدیث میں یہ دلیل ہے کہ ابن عباسؓ نے اس واقعہ سے یہ استدلال کیا تھا کہ گدھا اور عورت
نماز کو قطع نہیں کرتے۔ اب ابن عباسؓ سے ان تین چیزوں کے قطع صلوٰۃ کی جو حدیث آئی ہے اس کا مطلب یہ معلوم ہو گیا کہ
قطع سے مراد ابطال صلوٰۃ نہیں بلکہ محض تشویشِ قلب ہے۔

۷۱۷۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَدَاؤُدُ بْنُ حُخْرَاقٍ الْفَرَّائِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا جَرِيرٌ
مَنْصُورٌ بِهَذَا الْحَدِيثِ بِاسْتِادَةٍ - قَالَ فَجَاءَتْ جَارِيَتَانِ مِنْ بَنِي عَبْدِ الْمُطَّلِبِ قُتِلَتَا
فَاَحْذَهُمَا، قَالَ عُثْمَانُ فَقَرَعَهُنَّ هُمَا وَقَالَ دَاوُدُ فَقَرَعَهُمَا عَنْ الْأُخْرَى فَمَا بِالْ

قَوْلِكَ - (ترجمہ) یہی حدیث دوسری سند سے: ابن عباسؓ نے کہا پس بنی عبدالمطلب کی دو لڑکیاں آئیں اور باہم لڑ پڑیں
پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پکڑ کر ایک دوسری سے الگ کر دیا۔ اور اس کی پرواہ نہ کی (یعنی ان کا صدف میں گزر جانا کوئی
ایسی بات نہ سمجھی گئی جس سے نماز میں کوئی فرق آتا۔ اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ عورت کو چھونے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔)

۱۱۴۔ بَابُ مَنْ قَالَ الْكَلْبُ لَا يَقْطَعُ الصَّلَاةَ

باب جنہوں نے کہا کہ کتا نماز کو قطع نہیں کرتا

۷۱۸۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ شُعَيْبٍ بْنُ اللَّيْثِ حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ جَدِّي عَنْ يَحْيَى بْنِ

أَيُّوبَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عُمَرَ بْنِ عَلِيٍّ عَنْ عَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ عَنِ الْفَضْلِ بْنِ عَبَّاسٍ قَالَ

اَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكُنْ فِي بَادِيَةٍ لَنَا وَمَعَهُ عَبَّاسٌ فَصَلَّى فِي مَخْرَجٍ
لَيْسَ بَيْنَ يَدَيْهِ سُرَّةٌ وَجَمَارَةٌ لَنَا وَكَلْبَةٌ تَعْبَثَانِ بَيْنَ يَدَيْهِ فَمَا بَالِي ذَلِكَ -

(ترجمہ) فضل بن عباسؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمکے پاس تشریف لائے اور ہم لوگ اپنے ایک صحابہ
میں تھے اور آپ کے ساتھ عباسؓ بھی۔ پس آپ نے صحراء میں سترہ کے بغیر غار پڑھی اور ہماری ایک گدی بھی اور ایک گتیا آپ کے
سامنے پھیل رہی تھیں۔ پس آپ نے اس کی کوئی پروا نہ کی۔

(شرح) محمد بن عمر بن علی بن ابی طالب ماضی کی والدہ کا نام اسماء بنت عقیل تھا۔ ابن حبان نے اسے ثقافتیں
شمار کیا ہے اور ابن القطان نے کہا ہے کہ اس کا حال نامعلوم ہے۔ عباس میں عبد اللہ بن عباسؓ کو ابن حبان نے ثقافت
میں شمار کیا ہے۔ اس کی یہ روایت ابوداؤد کے علاوہ نسائی نے بھی بیان کی ہے۔ ابن حزم نے کہا ہے کہ اس حدیث
میں انقطاع ہے کیونکہ عباس کی ملاقات اپنے چچا فضل بن عباس سے نہیں ہوئی۔ ابن حزم کا قول درست ہے اور
ابن القطان نے اس عباس کو مجہول الحال بتایا ہے۔ اس حدیث میں جس جنگل کا ذکر ہے، مولانا فرماتے ہیں کہ اس میں
عباس بن عبدالمطلب کا کچھ کھیتی باڑی کا کام تھا۔

۷۱۹۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ أَخْبَرَنَا أَبُو أُسَامَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَجَّالٍ عَنْ أَبِي الْوَدَّ عَنْ
أَبِي سَعِيدٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَقْطَعُ الصَّلَاةَ شَيْءٌ وَلَا دَرَادَا
مَا اسْتَطَعْتُمْ فَإِنَّهَا هُوَ شَيْطَانٌ

(ترجمہ) ابوسعید خدریؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نماز کو کوئی چیز قطع نہیں کرتی اور تم
طاقت بھر لے ہٹاؤ کیونکہ وہ تو ایک شیطان ہے۔ (یعنی گزرنے والے کا ایک شیطانی فعل ہے، اسے اس پر شیطان نے
آمادہ کیا ہے جس طرح شیطانی وسوسے اور دخل اندازی سے نماز قطع نہیں ہوتی، اس سے بھی نہیں ہوتی)

۷۲۰۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَّاحِدُ بْنُ زِيَادٍ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَجَّالٍ حَدَّثَنَا أَبُو
الْوَدَّ قَالَ قَالَ مَرْشَابٌ مِّنْ قُرَيْشٍ بَيْنَ يَدَيْ أَبِي سَعِيدٍ الْخَدْرِيِّ وَهُوَ يُصَلِّي فَقَعَهُ ثُمَّ
عَادَ فَقَعَهُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ إِنَّ الصَّلَاةَ لَا يَقْطَعُهَا شَيْءٌ وَلَكِنْ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرَادَ مَا اسْتَطَعْتُمْ فَإِنَّهُ شَيْطَانٌ۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ
وَرَأَيْتُ نَارَ الْخَبْرَانِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نُظِرَ إِلَى مَا عَمِلَ بِهِ أَصْحَابُهُ
مِنْ بَعْدِهِ -

(ترجمہ) ایک قریشی نوجوان ابوسعید خدریؓ کے آگے سے گزرا اور ابوسعیدؓ نماز میں تھے، پس انہوں نے اسے مٹایا، وہ پھر آیا تو آپؐ نے اسے مٹایا۔ تین بار ایسا ہی ہوا۔ جب ابوسعیدؓ نے نماز ختم کی تو فرمایا، نماز کو کوئی چیز قطع نہیں کرتی لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ چنانک ہو سکے اُسے دور کر دو کیونکہ وہ شیطان ہے (اور شیطان کو دور کرنے کا حکم ہے) البوداؤد نے کہا کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دو حدیثوں میں تضاد ہو جائے تو دیکھا جائے گا کہ آپؐ کے بعد آپ کے صحاب نے کس پر عمل کیا ہے۔

(شرح) گویا البوداؤد نے ابوسعیدؓ کے اس فعل کو فیصلہ کن قرار دیا ہے کہ نماز کو کوئی چیز قطع (باطل) نہیں کرتی مگر گزرنے والا شیطان ہے اس سے حتیٰ الوسع بچنا لازم ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ البوداؤد نے اس قول سے اپنے مذہب کی طرف اشارہ کیا ہے۔ احادیث میں سے تو بعض میں کچھ چیزوں کے گزرنے سے نماز قطع ہو جانے کا ذکر آیا ہے اور بعض میں اس کے خلاف آیا ہے کہ بعض چیزوں کے یا کسی چیز کے بھی سامنے سے گزرنے سے نماز میں فرق نہیں پڑتا (الایہ کہ نماز کو تشویش لاحق ہو جاتی ہے اور شیطان کی دوسوہ اندازی سے بچنے کی مانند ان چیزوں سے بھی بچنا چاہیے تاکہ خشوع و خضوع صلوٰۃ میں فرق نہ پڑے) البوداؤد نے کہا کہ احادیث میں جب تعارض ہو تو حضورؐ کے صحاب کے عمل کو فیصلہ کن سمجھا جائے گا۔ ابیم نے دیکھا کہ ابن عباسؓ سے تین چیزوں کے گزرنے سے قطع صلوٰۃ والی حدیث مروی ہے مگر انہوں نے حضورؐ کی وفات کے بعد فتویٰ اس کے خلاف دیا۔ یہی ہے ابن عباسؓ کا فتویٰ نقل کیا ہے کہ بقول قرآن: پاکیزہ کلمے خدا کی طرف مرفوع ہوتے ہیں اور عمل صالح انہیں اپنے لئے جاتا ہے پس انہیں کون سی چیز معذور دفع سے روک سکتی ہے؟ ہاں نماز کے سامنے سے گزرنے والا چیزوں کا اس کے سامنے آنا ناپسندیدہ (مکروہ) ہے۔ اسی طرح عائشہ صدیقہؓ سے عورت کے گزرنے سے نماز کے قطع ہونے کی حدیث مروی ہے مگر خود عائشہؓ نے حضورؐ کے بعد اس کے خلاف فتویٰ دیا اور قطع صلوٰۃ (بمعنی ابطال صلوٰۃ) کا قول رکھنے والے کو شدید طریقے سے ڈانٹا اور ان کا رد کیا۔ اس مضمون میں ان کی مروی احادیث بھی گزر چکی ہیں۔ اسی طرح ابن عمرؓ نے قطع صلوٰۃ کے خلاف فتویٰ دیا۔ اسی طرح جناب عثمانؓ اور حضرت علیؓ سے صحیح روایت کے ساتھ ثابت ہو چکا ہے کہ انہوں نے عدم قطع کا فتویٰ دیا تھا جو مصنف ابن ابی شیبہؒ میں موجود ہے۔ حذیفہؓ سے یہی فتویٰ طحاوی نے روایت کیا ہے۔ صحابہ میں سے جن لوگوں سے نماز کے ابطال کا قول مروی ہے وہ بقول شوکانی یہ ہیں: ابوہریرہؓ، انسؓ، ابن عباسؓ (ایک روایت میں) البوداؤدؓ، اور ابن عمرؓ سے یہ قول صرف کتے میں مذکور ہے۔ حکم بن عمرؓ وغنائیؓ سے گدھے کے بالے میں یہ قول مروی ہے۔ لیکن یہ ظاہر ہو چکا ہے کہ ابن عباسؓ اور ابن عمرؓ نے قطع صلوٰۃ کی حدیث تو روایت کی مگر فتویٰ ان کا اس کے خلاف تھا۔ دوسرے حضرات نے قطع کی روایت ضرور بیان کی مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ان کا اپنا فتویٰ و مذہب یہی ہو۔ بعض محدثین کا یہ قاعدہ بن گیا ہے کہ جب کسی صحابی سے کوئی روایت دیکھیں تو فوراً کہہ دیتے ہیں کہ یہ اس کا مذہب ہے حقیقت اس کے برعکس بھی ہو سکتی ہے۔ کیونکہ ممکن ہے ان کے نزدیک قطع صلوٰۃ سے مراد قطع خشوع اور تشویش ہو جب تک یہ ثابت نہ ہو کہ کسی کے گزرنے کے باعث انہوں نے نماز کو ٹامائی یا کسی کو ایسا حکم دیا تھا اس وقت تک یہ نہیں کہا جاسکتا کہ فلاں صحابی کا یہ مذہب تھا۔ یہ دراصل بہت بڑا مغالطہ ہے جسے اچھی طرح سمجھ لینا لازم ہے۔

جن حضرات نے عدم قطع کا فتویٰ دیا ہے ان کا قول ہر کس سے جس میں دوسرا احتمال نہیں ہے۔ پس محتمل کو محکم کی طرف لوٹانا ٹھہرا۔ یہ حدیث جو البوداؤد سے روایت کی ہے کہ: **إِنَّ الصَّلَاةَ لَا يَقْطَعُهَا شَيْءٌ**۔ یہ ابوسعیدؓ کے علاوہ (ابو امامہؓ، انسؓ،

اور جائز ہے بھی آئی ہے اور نہ دئی گئی ہے اسے ضعیف کہا ہے (یہ وار قطنی اور طبرانی میں بھی موجود ہے)۔ اس کا گوہر ہر طریق ضعیف ہو تا ہم تعدد طرق کے باعث اس میں قوت پیدا ہو چکی ہے اور اس سے استدلال صحیح ہے۔ اور ظاہر ہے کہ ہمارا استدلال صرف اسی سے نہیں بلکہ دوسری بہت سی صحیح اور حسن احادیث سے ہے جنہیں یہ تقویت پہنچاتی ہے۔ تعدد طرق سے ضعیف روایت حسن ہو جاتی ہے جیسا کہ اصول میں ثابت ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ بَابُ تَفْرِيعِ اسْتِفْتَاكِ الصَّلَاةِ

بَابُ رَفْعِ الْيَدَيْنِ

رفع یدین کا بیان

۷۲۱۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ بْنُ الزُّهْرِيِّ عَنْ سَالِمٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اسْتَفْتَحَ الصَّلَاةَ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَازِيَ مَنْكَبَيْهِ وَإِذَا ارَادَ أَنْ يَرْكُعَ وَبَعْدَ مَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ، وَقَالَ سُفْيَانُ مَرَّةً وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ وَكَثُرَ مَا كَانَ يَقُولُ وَبَعْدَ مَا يَرْفَعُ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ وَلَا يَرْفَعُ بَيْنَ السُّجْدَتَيْنِ۔

(ترجمہ) عبد اللہ بن عمرؓ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب آپ نماز شروع کرتے تو دونوں ہاتھوں کو کندھوں کے برابر اٹھاتے تھے اور جب رکوع کرنے کا ارادہ کرتے، اور رکوع سے اپنا سر اٹھانے کے بعد اور دو سجدوں کے درمیان نہیں اٹھاتے تھے۔

(شرح) رفع الیدین کے باب سے پہلے جواب تفریع استفتاح الصلوٰۃ کے لفظ ہیں۔ ان کا مطلب مولانا نے یہ بیان فرمایا ہے کہ مصنف گویا چند ایسے ابواب بیان کرنا چاہتا ہے جن کا تعلق گزشتہ ابواب سے بھی ہے اور آئندہ ابواب کے ساتھ بھی۔ ان ابواب میں نماز کے ابتدا کے متعلق کچھ احادیث آئیں گی۔ یہ پہلی حدیث بتا رہی ہے کہ تکبیر اور رفع یدین ایک ساتھ ہونے چاہئیں مگر آئندہ حدیث کا مفاد یہ ہے کہ پہلے اٹھائے جائیں اور تکبیر بعد میں کہی جائے۔ وائل ابن حجر کی روایت جو آگے کی وہ پہلی کی تائید کرتی ہے۔ علمائے حنفیہ کا اس میں اختلاف ہوا ہے۔ دو مختلف رائے ہیں کہ ہاتھ تکبیر تحریم سے پہلے اٹھائے جائیں اور ایک قول یہ ہے کہ تکبیر کے ساتھ ہی اٹھائے جائیں۔ علامہ شامیؒ نے اس پر لکھا ہے کہ پہلا قول مجمع میں امام ابو حنیفہؒ اور محمدؒ کی طرف منسوب ہے، غایت البیان میں ہے کہ یہ قول عام علمائے حنفیہ کا ہے۔ مبسوط میں ہے کہ

ہمارے کشائش کا ہے اور صاحب ہدایہ نے اس کی تفسیح کی ہے۔ دوسرے قول کو فتاویٰ تاتاریخانیہ، خلاصہ، تحفہ، بدائع اور محیط میں یوں لکھا ہے کہ ہاتھ اٹھانا اس وقت شروع کرے جبکہ تکبیر کی ابتداء ہو اور اس وقت ختم کرے جب وہ ختم ہو۔ بقالی نے کہا کہ ہمارے سب صحاب کا یہی قول ہے اور علیہ میں اسی کو ترجیح دی ہے۔ ان دو کے علاوہ ایک تیسرا قول بھی چلا رہا ہے کہ ہاتھ تکبیر کے بعد اٹھائے جائیں۔ اور یہ سب صورتیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت ہوئی ہیں۔ اور البحر اور النہر کے بیان کے مطابق ہدایہ کا قول اولیٰ ہے۔

اس حدیث ابن عمرؓ میں ہاتھوں کا کندھوں کے برابر لے جانا آیا ہے۔ ابو داؤد نے وائلؓ بن حجر کی روایت درج کی ہے اس میں ہے کہ ہاتھ کندھوں کے برابر ہوتے تھے اور دونوں انگلیوں کے کانوں کے سامنے۔ ایک اور روایت میں ہے کہ دونوں ہاتھ کانوں کی محاذات میں ہوتے تھے۔ ایک اور حدیث میں ہے کہ ہاتھ کانوں کے قریب سامنے ہوتے تھے۔ وائلؓ ابن حجر نے کہا کہ پھر میں مدینہ میں آیا تو لوگوں کو سینوں تک ہاتھ اٹھاتے دیکھا۔ وائلؓ کی ایک اور حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں اپنے انگلیوں کے کانوں کی نوؤں تک اٹھاتے تھے۔ ابو داؤد کی ایک اور روایت میں برابرؓ ابن عازب سے آیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ہاتھوں کو کانوں کے قریب تک اٹھایا۔ مالکؓ بن حویرث کی روایت جو صحیح مسلم میں ہے اس میں یہ الفاظ ہیں کہ حضورؐ ہاتھوں کو کانوں کے فروج تک اٹھاتے تھے۔ انہی مالکؓ بن حویرث کی روایت طحاوی میں ہے کہ حضورؐ اپنے ہاتھوں کو کانوں کے اوپر کے حصے کے سامنے تک اٹھاتے تھے۔ یہ سب روایات الفاظ میں اگرچہ مختلف ہیں مگر معنی میں متفق ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ جب انگلیوں کو کانوں کی نوؤں کے برابر لے جائیں تو انگلیوں کی اوپر کی پوئیں کانوں کے اوپر کے حصوں کے برابر ہوتی ہیں بلکہ ان سے بھی اوپر اور ہتھیلیاں کندھوں کے برابر ہوتی ہیں۔ پس اس طرح یہ تمام روایات متفق ہو جاتی ہیں پس جس شخص نے ہاتھوں کے پچھلے حصوں کو دیکھا اس نے ”کندھوں کے برابر“ کا لفظ بولا۔ جس نے انگلیوں پر نظر ڈالی اس نے ”کانوں کے برابر“ کہا، اور جس نے انگلیوں کی پوئیں کی طرف دیکھا اس نے ”کانوں کے اوپر“ کا لفظ استعمال کیا۔ پس اس بات کی کوئی ضرورت نہیں کہ ان روایات کے لفظی اختلاف کو اختلافِ اوقات پر محمول کیا جائے۔

محدث علی القاری نے امام شافعی رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے کہ جب وہ مصر میں داخل ہوئے تو ان سے تکبیر کے وقت رفع الیدین کی کیفیت پوچھی گئی تو انہوں نے کہا کہ نمازی اپنے ہاتھ اس طرح اٹھائے کہ اس کی ہتھیلیاں کندھوں کے برابر آئیں انگلیوں کے کانوں کی نوؤں کے برابر اور اس کی انگلیوں کے اطراف کانوں کی بلندی کے برابر ہوں، کیونکہ ایک حدیث میں کندھوں تک ہاتھ اٹھانے کا، دوسری میں کانوں تک اٹھانے کا اور تیسری میں کانوں کی بلندی تک اٹھانے کا ذکر آیا ہے۔ محدث علی القاری نے کہا کہ یہ احادیث کی اچھی تطبیق ہے اور سہی کو ہمارے بعض مشائخ نے اختیار کیا ہے۔

یا پھر یوں کہا جاسکتا ہے کہ کندھوں تک ہاتھ اٹھانے کا ذکر آیا ہے یہ عذر کی حالت پر محمول ہے کیونکہ سردی کے زمانے میں کمبل اور بونس وغیرہ پہنے جاتے تھے۔ لہذا کانوں تک ہاتھ لے جانا مشکل ہو جاتا تھا۔ اس پر ابو داؤد کی وہ روایت دلالت کرتی ہے جو وائلؓ بن حجر سے آئی ہے کہ وہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کانوں تک ہاتھ اٹھاتے دیکھا تھا۔ پھر میں ان کے پاس آیا تو لوگ نماز کے شروع میں سینوں تک ہاتھ اٹھاتے تھے اور انہوں نے چُٹے اور کمبل اور بے ہوتے تھے۔ لیکن حنفیہ نے جو کہہ ہے کہ ”کانوں کے کانوں کی نوؤں کو چھوئیں تو یہ ظاہر الروایت کی کتابوں میں نہیں آیا، لیکن متاخرین حنفیہ نے اپنی کتابوں میں اس کا ذکر کیا ہے۔ لیکن ہے کہ اس پر وائلؓ بن حجر کی اس روایت سے استدلال کیا جائے جس میں ہے کہ ”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز میں

اپنے کانوں کی لوؤں تک ہاتھ اٹھاتے دیکھا تھا۔ استدلال کا سبب اور طریقہ یہ ہے کہ کانوں کی لوؤں تک جب رفع کی انتہا نہ ہو تو اس سے کانوں کو مس کرنا بطور لزوم ثابت ہو جاتا ہے۔ بعض احناف کا کلام اس طرف اشارہ کرتا ہے کہ مس کا ذکر اس لئے نہیں کیا جاتا کہ وہ سنت ہے، بلکہ وہ محاذات کے ثابت ہونے کے لئے ہے۔ دیرِ مختار میں ہے کہ کانوں کی لوؤں کو مس کرتے ہوئے انگلیوں سے بلند کرے، محاذات سے ہی مراد ہے کیونکہ اس کا متیقن مس کے بغیر نہیں ہو سکتا۔ اور البحر میں ہے کہ محاذات سے مراد یہ ہے کہ انگلیوں کے ساتھ کانوں کی لوؤں کو مس کرے تاکہ محاذات کا یقین ہو جائے۔ مگر اس ساری بحث سے یہی نکلا کہ ظاہر روایت میں صرف محاذات کا ذکر ہے مس کا نہیں۔ یہ حکم قوموں کا ہے۔ عورت کے لئے ظاہر روایت میں کوئی حکم بیان نہیں ہوا مگر ابو حنیفہ ج سے حسن کی روایت یہ ہے کہ عورت بھی مرد کی مانند کانوں کے برابر ہاتھ اٹھائے اور اس کی ہتھیلیاں ستر کے حکم سے خارج ہیں۔ اور محمد بن مقاتل رازی نے حنفیہ سے روایت کی ہے کہ عورت کندھوں تک ہاتھ اٹھائے کیونکہ یہ اس کے لئے زیادہ ستر کا باعث ہے اور عورتوں کا معاملہ ستر پر مبنی ہوتا ہے، عورت سجدے اور رکوع میں بھی ستر کا یہ زیادہ خیال رکھے گی اور مرد کی مانند کھل کر رکوع اور سجدہ نہیں کریگی مصنف علیہ الرحمۃ میں بعض صحابہ و تابعین کے اقوال اس پر دلالت کرتے ہیں۔

اس حدیث میں تکبیر تحریمہ کے علاوہ دو اور جگہ پر بھی رفع یدین کا ذکر آیا ہے۔ تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین پر سب کا اجماع ہے۔ نوویؒ نے شرح مسلم میں اسے بالاجماع مستحب کہا ہے اور شرح المہذب میں اس رفع یدین کے استحباب پر اجماع کا اجماع نقل کیا ہے۔ ابن المنذرؒ نے کہا ہے کہ اس باب میں کسی کا اختلاف نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر تحریمہ کے وقت ہاتھ اٹھاتے تھے۔ ابن حزمؒ، اذناعی، حمیدی، ابن خزمیہ اور امام احمدؒ سے اس کا وجوب سمجھی، فرضیت منقول ہے۔ حافظ ابن عبد البرؒ نے کہا ہے کہ جنہوں نے اسے واجب کہا ہے وہ بھی سوائے اذناعی، حمیدی اور بعض مالکیہ کے اس کے ترک پر غنا کے بدلے ہونے کا حکم نہیں دیتے۔ نوویؒ نے داؤد ظاہری سے بھی اس کا وجوب نقل کیا ہے اور وجوب کے قائلین میں احمد بن یسار اور نیشاپوری کا نام بھی ذکر کیا ہے (یعنی شرح بخاری و نیل الاوطار شروکانی)

جہاں تک رکوع میں جلتے اور قوم میں آتے وقت رفع یدین کا سوال ہے اس میں سلف و خلف کا اختلاف ہے ترمذی نے رفع یدین کی حدیث کی روایت کے بعد کہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے بعض اہل علم اس کے قائل ہیں مثلاً ابن عمرؓ، جابرؓ، ابو ہریرہؓ، انسؓ، ابن عباسؓ اور عبداللہ بن زہیرؓ۔ اور تابعین میں سے حسن بصریؒ، عطاء، طاہس، مجاہد، یوسف، سالم بن عبد اللہ اور سعید بن جبیر وغیرہم، اور یہی مذہب عبد اللہ بن المبارک شافعیؒ، احمدؒ اور حاکمؒ کا ہے۔ پھر ترمذی نے ترک رفع کی حدیث کی روایت کے بعد کہا ہے کہ یہ مسلک بھی کئی اہل علم کا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے بھی اور تابعین میں سے بھی اور یہی سفیان اور اہل کوفہ کا ہے۔ عینی نے شرح بخاری میں کہا ہے کہ ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب تکبیر تحریمہ کے سوا رفع یدین کے قائل نہیں ہیں اور یہی قول ثوریؒ، سخی، ابن ابی لیلیٰ اور عاصم بن کلیب اور زقر کا ہے۔ ابن القائم نے امام مالک کے کاہی مذہب بیان کیا ہے اور یہی مالکیہ کا مشہور و معمول یہ مذہب ہے۔ بدائع میں ہے کہ ابن عباسؓ سے روایت ہے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جن دس آدمیوں کو جنت کی بشارت دی تھی وہ نمازیں تکبیر تحریمہ کے سوا رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ ابن جابر کے علاوہ دوسرے بزرگوں نے جن میں عبد اللہ بن مسعودؓ، جابر بن سمیرہؓ، بلال بن عازبؓ، عبداللہ بن عمرؓ اور ابوسعد خدریؓ کا بھی ذکر کیا ہے۔

قائلین رفع کا استدلال کئی احادیث سے ہے۔ ایک تو ابن عمرؓ کی حدیث ہے جسے یحییٰ، بخاری، مسلم اور ابوداؤد

وغیرہ نے بیان کیا ہے۔ الجوزہ النقی میں ہے کہ اس حدیث میں ایک اصناف ہے یعنی دو رکعتوں کے بعد اٹھتے وقت رفع یدین کرنا اور یہ ثقہ کا اضافہ ہے جو قبول ہے مگر امام شافعیؒ اس کے قائل نہیں ہوئے حالانکہ اگر رکوع اور قوم کے وقت رفع یدین ثابت ہے تو دو رکعت سے اٹھتے وقت بھی ثابت ہے۔ شوکانیؒ نے بہر حق کی حدیث ابن عمرؓ کا ذکر کرنے کے بعد کہا ہے کہ بہر حق نے اس میں ایک اصناف کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا آخر دم تک ہی عمل رہا۔ ابن المدینیؒ نے کہا کہ میرے نزدیک یہ حدیث مخلوقات پر حجت ہے، جو بھی اسے سنے اس پر لازم ہے کہ اس پر عمل کرے کیونکہ اس کی سند میں کوئی نقص نہیں۔ شوکانیؒ نے اس حدیث کو ایک اور مقام پر نقل کر کے یہی کہا ہے۔ مولاناؒ نے فرمایا کہ شوکانی کے کلام سے یہ نکلتا ہے کہ ابن المدینیؒ نے بہر حق کے اس اصناف کو تقریرت دی ہے کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بلا شک و شبہ ثابت ہے۔ اور اس میں کوئی کلام نہیں ہوا، حالانکہ یہ غلط ہے۔ آثار السنن میں شیخ غمی نے کہا ہے کہ یہ ایک ضعیف بلکہ موضوع حدیث ہے اس کے راوی عبد الرحمن بن قریش بن خزیمہؒ اور یساکن بغدادیؒ پر سیلابی نے حدیث گھڑنے کی قہمت بھی ہے (میزان الاعتدال)، یہ بات حیرت انگیز ہے کہ لوگوں نے اسے کس طرح اپنی کتابوں میں درج کیا اور اس پر خاموش رہے۔ پھر اس کے ایک راوی عاصم بن محمد القناریؒ کو ابو حاتم نے غیر قوی اور کجی نے کذاب واضح الحدیث، باطل روایتیں بیان کرنا والا لکھا ہے، داؤد قطعی نے اسے مترک الحدیث کہا ہے۔

ان کا استدلال مالک بن الحویرث کی حدیث سے بھی ہے جسے بخاریؒ، مسلمؒ، ابوداؤد و ترمذی نے روایت کیا ہے۔ اور ابو حمید ساعدی کی حدیث سے بھی جسے ابوداؤد، ترمذی اور بہر حق وغیرہم نے روایت کیا ہے۔ الجوزہ النقی میں ہے کہ یہی ابن سعید القطن جو جرح و تعدیل میں لوگوں کا امام ہے اس نے کہا ہے عبد الحمید بن جعفر اس حدیث کا راوی اپنی حدیث میں مطعون ہے۔ اور امام طحاویؒ نے کہا ہے کہ محمد بن عمرو کا سماع ابو حمید سے ثابت نہیں ہے اور نہ الوقتادہ سے۔ الوقتادہ حنفی علیؒ کے ساتھ جنگ میں شہید ہوئے اور علیؒ نے ان کا جنازہ پڑھایا تھا مگر محمد بن عمرو کی عمر اس وقت بہت ہی کم ہوگی چنانچہ ابن عدی نے بھی یہی کہا ہے۔ حافظ ابن عبد البرؒ نے کہا کہ یہی صحیح ہے۔ اسی لئے حافظ ابن حزمؒ نے کہا ہے کہ اس حدیث میں عبد الحمید نے وہم کیا، اس حدیث کی سند اور متن میں اضطراب بھی ہے، کیونکہ عطف بن خالد نے اسے روایت کیا تو محمد بن عمروؒ راہ النظر کے درمیان ایک بھول شخص داخل کر دیا ہے۔ اور عطف ثقہ ہے، انہ حدیث نے اس کی توثیق کی ہے۔ ان دونوں کے درمیان ایک واسطے کی دلیل یہ ہے کہ ابو حاتم ابن حیان نے یہ حدیث روایت کی ہے تو محمد بن عمروؒ اور ابو حمید ساعدی کے درمیان عباس بن سہل ساعدی کا واسطہ ذکر کیا ہے۔ اور مزنیؒ اور مقدسیؒ نے بیان کیا ہے کہ ابوداؤد نے اس حدیث کو اسی سند سے بیان کیا ہے۔ بہر حق نے اس حدیث کو باب السجود علی الیدین والرکبتین میں یہ حدیث روایت کی تو محمد بن عمروؒ اور ابو حمید کے درمیان عیاش یا عباس بن سہل کا واسطہ بتایا۔ پھر اسی حدیث کو عیسیٰ بن عبد اللہ عن العباس بن سہل عن ابی حمید روایت کیا اور محمد بن عمروؒ کو سند میں بیان نہیں کیا۔ پھر بہر حق نے باب القعود الخ میں کہا کہ اس کی سند بول بھی ہے، عن عیسیٰ بن عبد اللہ سمعہ عن عباس بن سہل اتہ احقر اباحمید۔ پھر ابو حمید ساعدی کی حدیث میں دو رکعت سے قیام کے وقت بھی رفع یدین کا ذکر موجود ہے۔ اور اس میں جلسہ ثانیہ میں سرین پر بیٹھنے کا ذکر ہے اور اس کے بعد عباس بن سہل کی روایت جو بہر حق میں ہے اس میں بایاں پاؤں پچھا کر اس پر بیٹھنے کا ذکر ہے۔ اس سے معلوم ہو گیا کہ اس روایت میں سند اور متن دونوں کا اضطراب موجود ہے۔

ان احادیث میں سے ابو بکر صدیقؓ کی حدیث بھی ہے جس کے راویوں کو بہر حق نے ثقہ قرار دیا ہے مگر الجوزہ النقی میں ہے کہ

اس کا راوی ابو امیئل سلمیٰ متکلم فیہ ہے۔ دوسرا راوی محمد بن الفضل آخری عمر میں متغیر اور مختلط ہو چکا تھا۔ ابن حبان نے کہا کہ اس میں اتنا تغیر ہوا کہ اسے یہ بھی معلوم نہ ہوتا تھا کہ کیا روایت کرتا ہوں۔ اس سبب سے اس کی حدیثوں میں بہت سی منکر احادیث شامل ہو گئی ہیں جب تک تحقیق نہ ہو اس کی روایت لینا جائز نہیں اور نہ ان پر اعتماد کرنا درست ہے۔ اگر بالفرض اس کے راوی ثقہ بھی ہوں تو اتصال کا ثبوت چاہیے اور اس میں صفار نے سلمیٰ صحیحہ حدیث سننے کا ذکر نہیں کیا۔

ان میں سے ایک ابن عمرؓ کی حدیث ہے جسے یہی نے روایت کیا ہے۔ عن شعبۃ عن الحكم رایت طاووساً یکبر فرفع یدیه جذاً و متکبیر عند التکبیر و عند رکوعه و عند رفعه رأسه من الركوع قال کنت رجلاً من اصحابه فقال انہ لم یحدث عن ابن عمرؓ عن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم یہی نے کہا کہ ابن عمرؓ کی روایت حضرت عمرؓ سے اور ان کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور ابن عمرؓ کی روایت براہ راست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دونوں طرح صحیح ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ اس روایت کا مدار ایک مجموعی شخص پر ہے جس کا نام یا التہ پتہ الحکم نے نہیں بتایا۔ پھر ابن اصرم کی روایت علل الخلل میں ہے کہ امام احمد نے اسے لیس شیخ کہا کہ اصل روایت صرف ابن عمرؓ سے ہے۔ اور یہی ہی کی غلافیات میں ہے کہ غندر نے یہ روایت شعبہ سے کراؤد علی آدم عسقلانی عن شعبہ ہے اور اس میں حضرت عمرؓ کا نام نہیں آیا۔

ان میں سے ایک حدیث علیؓ کی ہے جسے یہی نے روایت کیا ہے اس کی سند میں ایک راوی ابن ابی الزناد ہے جس کا نام عبد الرحمن ہے اور وہ مضطرب الحدیث ہے۔ ابو حاتم نے اسے ناقابل اعتبار اور ابن مہدی نے مترکک ٹھہرایا ہے۔ پھر اس حدیث میں بھی ایک مقام پر رفع یدین کا اضافہ موجود ہے اور وہ ہے دوسمجدوں سے اٹھنے کے وقت۔ اگر یہ حدیث صحیح ہے تو اب تک تکبیر تحریمہ کے علاوہ رفع یدین کے لئے بیان شدہ مقامات (رکوع، قومہ، دوسری رکعت پڑھ کر اٹھنا) میں یہ چوتھے مقام کا اضافہ ہے جسے تا لکین رفع کو اختیار کرنا چاہیے حالانکہ وہ اسے تسلیم نہیں کرتے۔ یہی نے اس روایت کو باب افتتاح الصلوٰۃ بالکبیر میں بیان کیا ہے اور اس کے ساتھ ابن جریج عن ابن عقیل کی ایک روایت درج کی ہے جس میں رکوع اور قومہ کے وقت رفع یدین کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ اور کجا ابن جریج اور کجا ابن ابی الزناد، دونوں میں کوئی نسبت ہی نہیں یہی نے اس باب میں مسلم کی ایک حدیث کا حوالہ دیا ہے اس میں بھی رکوع اور قومہ کے وقت رفع یدین کا کوئی ذکر نہیں۔ امام طحاوی نے کہا ہے کہ حضرت علیؓ سے تکبیر تحریمہ کے علاوہ دوسرے مقام پر رفع یدین کا ترک ثابت ہے اور یہ محال ہے کہ جب تک ان کے نزدیک تسبیح ثابت نہ تھا وہ ایسا کرتے (جیسا کہ صحیحہ ابوداؤد کا فیصلہ گزرا ہے کہ احادیث کے تعارض کے وقت صحابہ کا عمل دیکھا جاتا ہے) یہی نے بخاری سے نقل کیا ہے کہ اصحاب سے رفع یدین کا عمل ثابت ہے جن میں سے ابن عمرؓ بھی ہیں۔ الجوزی عنقی میں ہے کہ ابن عمرؓ سے اس کے خلاف مروی ہے ابن ابی شیبہ نے صحیح سند سے مجاہد کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے ابن عمرؓ کو رفع یدین کرتے نہیں دیکھا مگر تکبیر تحریمہ کے وقت یہی نے حضرت عمرؓ سے بھی رفع یدین کا عمل مروی ہونا بیان کیا ہے حالانکہ مصنف ابن ابی شیبہ میں صحیح سند کے ساتھ (علی شرط مسلم) اس کی روایت آئی ہے کہ میں نے حضرت عمرؓ کے ساتھ نماز پڑھی تو دیکھا کہ انہوں نے صرف تکبیر تحریمہ میں رفع یدین کیا اور میں نے شعبی اور ابیہم اور ابی نعیم کو رفع یدین نہ کرتے دیکھا مگر صرف تکبیر تحریمہ کے وقت۔ اور امام طحاوی نے بھی کہا ہے کہ ترک رفع حضرت عمرؓ سے ثابت ہو چکا ہے۔ علامہ شوکانی نے نیل الاوطار میں بڑی کھن گرن کے ساتھ لکھا ہے کہ رفع یدین کی احادیث ان چودہ اصحاب سے مروی ہیں اور ان کے ساتھ ابو حمید سعادی دس دیگر صحابہ سمیت ملائے جائیں تو کل تعداد پچیس ملتی ہو جاتی ہے ابن عمرؓ، عمرؓ، الخطاب، علیؓ، ابن ابی طالب،

وائل بن حجر، مالک بن حویرث، انس بن مالک، ابو ہریرہ، ابو اسید، سہیل بن سعد، محمد بن مسلمہ، ابو موسیٰ اشعری، جابر بن عمر اللہی، ابن عباسؓ۔ پھر علامہ نے کہا ہے کہ ان حضرات کی روایات کے سامنے ابن سعد کی روایت کی کیا حیثیت ہے حالانکہ اکثر معتبر ائمہ حدیث نے اس پر طعن کیا ہے اور پھر ان روایات میں ایک اصناف ہے جو اصولاً مقبول ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ ابن عمرؓ کی رفع یدین والی روایت ان کے فعل سے معارض ہے جو امام طحاوی نے صحیح سند سے بروایت مجاہد نقل کیا ہے کہ ابن عمرؓ نے رفع یدین ترک کر دیا تھا۔ یہ ترک ان کے نزدیک ثابت شدہ دلیل و حجت کی بنا پر ہی ہو سکتا تھا۔ پھر ابن عمرؓ کی حدیث کو بخاری نے جزء رفع یدین میں روایت کیا ہے اور اس میں دو سجدوں کے بعد اٹھتے وقت بھی رفع یدین کا ذکر موجود ہے۔ شوکانی نے ابو داؤد سے نقل کیا کہ یہ روایت ابن عمرؓ پر موقوف ہے اسی طرح اسے حدیث ابن جریرؓ اور مالکؓ نے بھی موقوفاً روایت کیا ہے۔ واقطبی نے علل میں اس کے رفع اور وقف میں اختلاف مانا ہے۔ حافظ ابن حجرؓ نے کہا کہ نافع سے یہ روایت موقوف اور سالم سے مرفوع ثابت ہے جبکو بخاری نے جزء رفع الیدین میں روایت کیا ہے اور اس میں اصناف ہے اور قابل قبول ہے۔

حضرت عمرؓ کی جس حدیث کا شوکانی نے ذکر کیا ہے وہ اس حدیث سے متعارض ہے جسے طحاوی اور ابن ابی شیبہ نے اسود سے روایت کیا ہے کہ میں نے عمرؓ بن الخطابؓ کو دیکھا کہ وہ صرف تکبیر تحریمہ کے لئے ہاتھ اٹھاتے تھے پھر نہیں۔ طحاوی نے کہا کہ یہ ایک صحیح حدیث ہے، حسن بن عیاش جس پر اس کی روایت کا مدار ہے وہ ثقہ اور رحمت ہے جیسا کہ یحییٰ بن یمن وغیرہ نے کہا ہے۔ سوئم ہی غور کرو کہ کیا حضرت عمرؓ بن الخطابؓ پر یہ بات محض تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رکوع و قنومہ و سجود میں ہاتھ اٹھاتے تھے اور پھر عمرؓ بن الخطابؓ کو لوگ اس کے خلاف کہتے دیکھتے تھے تو کیسے یہ برداشت کرتے اور کیسے خاموش رہتے تھے، یہ بات تو ہمارے نزدیک محال ہے۔ حضرت عمرؓ کا یہ فعل اور صحابہؓ کی اس پر خاموشی اس بات کی صریح دلیل ہے کہ یہی واضح حق ہے جس کی مخالفت کسی کے لئے جائز نہیں۔ یہی حق نے حضرت عمرؓ سے رفع الیدین کی ایک حدیث روایت کی ہے مگر اس میں ایک راوی راشد بن سعد ہے جو ضعیف ہے۔

حضرت علیؓ کی حدیث طحاوی، ابن ابی شیبہ اور بیہقی کی سند صحیح سے مروی حدیث کے خلاف ہے۔ اس میں عاصم ابن کلیب اپنا مشاہدہ بیان کرتا ہے کہ علی رضی اللہ عنہ تکبیر تحریمہ میں رفع یدین کرتے تھے اس کے بعد نہیں پس یہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ ابن ابی الزناد والی حدیث یا تو فی نفسہ تسلیم ہے اور یا اس میں رفع الیدین کا ذکر اصلاً نہیں ہے۔ کیونکہ ابن خزیمہ نے ہم سے (طحاوی سے) جو حدیث بمعیت ابن ابی داؤد روایت کی ہے اس کی سند اور معین ابن ابی الزناد کی حدیث کی مانند ہے مگر اس میں رفع یدین کا ذکر نہیں ہے۔ اور ابن ابی الزناد کی حدیث تو ایسے ہی درست نہیں (جیسا کہ اوپر گزر رہا ہے)۔

رہی وائل بن حجرؓ کی حدیث، تو وہ عاصم بن کلیب عن ابیہ عن وائل بن حجرؓ بھی مروی ہے اور عبد الجبار بن وائلؓ نے بھی وائل سے روایت کی ہے، اور عبد الجبارؓ نے کہا کہ حدیثی اہل بیت عن ابی اور عبد الجبار بن وائلؓ نے عن وائل بن علقمہ عن وائل بن حجرؓ بھی روایت کی ہے۔ جہانک عاصم بن کلیب کی روایت کا تعلق ہے اس میں رکوع اور قنومہ کے وقت رفع الیدین کا ذکر نہیں ہے جبکہ شریک اسے روایت کی ہے اور شریک بن المغفل، زائدہ، عبد الواحد، شعبہ اور سفیان نے جب عاصم سے روایت کی تو اس میں رفع الیدین کا ذکر آیا ہے۔ عاصم کی روایت شریک کے طریق سے صحیح ہے لیکن حافظ ابن حجرؓ نے ابن معین اور نسائی اور احمد بن حنبل سے عاصم کی توثیق نقل کی اور ابن المدینی سے تضعیف نقل کی ہے، ابن المدینی نے کہا کہ جب عاصم کسی روایت میں منفرد ہو تو لائق اعتماد

نہیں (گویا اس طرح دونوں روایات ضعیف نکلیں) پھر عبد الجبار بن داؤل کی حدیث مرسل بھی ہے مگر اس میں تکبیر تحریمہ کے وقت رفع الیدین کا ذکر ہے دوسرے مقامات پر نہیں۔ اسی طرح عبد الجبار بن داؤل عن اہل بیت کی سند مجہولوں سے ہے۔ اور اس میں رفع یدین کا ذکر تکبیر تحریمہ کے علاوہ نہیں ہے۔ پھر عبد الجبار بن داؤل عن واکن بن علقمہ عن داؤل بن حجر غلط ہے۔ عبد الجبار اور واکن بن حجر کے درمیان کا راوی علقمہ بن داؤل ہے۔ تقریب میں یہی لکھا ہے۔ علاوہ ازیں علقمہ بن داؤل کا سماع اپنے باپ داؤل سے مختلف فیہ ہے۔ تہذیب التہذیب میں بھی لکھا ہے سجاد ابن معین۔

یہی انش کی حدیث، اس کے متعلق طحاوی نے کہا ہے کہ یہ انش پر موقوف ہے مرفوع نہیں۔ اسے مرفوع بیان کرنیوالا صرف عبد الوہاب ثقفی ہے اور حقاظ حدیث نے اسے انش پر موقوف کیا ہے۔ دارقطنی نے بھی یہی کہا ہے۔

اب آگئی حدیث ابی ہریرہ، سواس کے متعلق طحاوی نے کہا ہے کہ یہ روایت اسماعیل بن عیاش عن صالح بن کیسان ہے اور محمد بن اسماعیل بن عیاش کو غیر شامیوں کی حدیث محبت نہیں مانتے۔ اور صالح بن کیسان شامی نہیں ہے، پس رفع الیدین پر استدلال کی خاطر یہاں پر ابن عیاش کیسے ثقہ اور محبت بن گیا؟ مولانا نے فرمایا کہ ابو داؤد نے اس حدیث کو ایک اور سند سے روایت کیا ہے لیکن اس میں یحییٰ بن ابیوب ہے جو مختلف فیہ ہے۔

جہاں تک عبد الحمید بن جعفر کی حدیث کا سوال ہے۔ محدثین نے (بقول طحاوی) عبد الحمید کو ضعیف گردانا ہے اور اسے حجت نہیں مانا تو رفع الیدین کی حدیث میں وہ کیونکر محبت بن گیا؟ علاوہ ازیں محمد بن عمرو بن عطاء نے یہ حدیث ابو حنیفہ سے یا اس حدیث میں بیان شدہ ان کے ساتھیوں سے نہیں سنی۔ ان دونوں کے درمیان ایک مجہول شخص ہے۔ عطاء بن خالد نے ہی مجہول شخص کا ذکر اپنی روایات میں کیا ہے۔ اور ابو نعیم کی حدیث جو عبد الحمید سے سچاس میں یہ الفاظ ہیں کہ: فَقَالُوا أَجْمَعًا صَدَقْتَ۔ یعنی سب اصحاب نے کہا کہ تو نے سچ کہا۔ اس لفظ کا ذکر ابو نعیم کے سوا کسی نے نہیں کیا۔ طحاوی نے دوسندوں کے ساتھ ہشیم اور یحییٰ بن سعید کی روایت بیان کی ہے جس میں: فَقَالُوا أَجْمَعًا صَدَقْتَ کے الفاظ نہیں ہیں۔ اور عبد الحمید کے علاوہ بھی جنہوں نے یہ روایت کی سچاس میں یہ لفظ نہیں ہیں۔

حضرت ابو موسیٰ اشعری کی حدیث کو دارقطنی نے نصر بن شہیل کی سند سے بیان کیا ہے تو یہ حدیث مرفوع ہے مگر ابن المبارک کی سند سے یہ ابو موسیٰ پر موقوف ہے جیسا کہ یہ بتی میں ہے۔ دارقطنی نے بھی مرفوع و موقوف دونوں روایتیں بیان کی ہیں۔

جابر بن عبد اللہ کی روایت سنن ابن ماجہ میں ہے جس میں ابو حذیفہ موسیٰ بن مسعود ضعیف راوی ہے۔ میزان میں ہے کہ اس میں احمد نے کلام کیا ہے اور ترمذی نے ضعیف، ابن خزیمہ نے ناقابل احتجاج، عمرو بن علی نے تحدیث کے ناقابل، ابوالاحمد الحاکم نے غیر قوی، بتدار نے ضعیف الحدیث قرار دیا ہے۔ تہذیب التہذیب میں بقول ابن قانع نے اسے ضعیف کہا ہے۔ ابو عبد اللہ الحاکم نے کثیر الوہم، بڑے حافظ والا اور ساجی نے تصحیف کرنے والا اور لیتن کہا ہے۔

ابن ماجہ نے عمیر بنی کی جو حدیث رفع یدین میں روایت کی ہے اس میں رفدہ قصاصہ بقول ابو حاتم منکر الحدیث، بقول بخاری بعض منکر حدیثوں والا، بقول نسائی غیر قوی، بقول دارقطنی متروک ہے۔ ابن ماجہ نے اس کی صرف یہی ایک حدیث لی ہے اور ابن حبان نے کہا ہے کہ مشاہیر سے فی شخص منکر حدیثیں بیان کرنے میں متفرس ہے، اس پر کوئی اعتراض نہیں۔ یہ مقلوب سندیں اور متین روایت کرتا تھا۔ اس نے ادراجی سے سنداً امر فرمایا کہ روایت کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے ہر تشبیب و فراز میں رفع یدین کرتے تھے۔ اس حدیث کی سند مقلوب ہے اور متین منکر ہے منہا نے کہا کہ میں نے اس حدیث کے

متعلق امام احمد اور یحییٰ سے پوچھا تو دونوں نے کہا کہ یہ صحیح نہیں۔ عبید بن عمیر کی روایت نہ اپنے باپ سے نہ دادا سے معروف ہے۔ یحییٰ نے کہا کہ رذہ ایک ضعیف شیخ ہے۔ اور اس سب کے باوجود یہ حدیث مرسل بھی ہے۔ حافظ ابن حجر نے عمیر کا فتح مکہ میں آنا اور یحییٰ نے حجۃ الوداع میں آنا لکھا ہے اور ابو یعلیٰ نے عمیر کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کسی جنگ میں شہید ہونا لکھا ہے، گویا باپ بیٹے کی ملاقات حالت اسلام میں ثابت نہیں، پس یہ حدیث مرسل ہے۔ عبید بن عمیر سے اس کا بیٹا عبید اللہ راوی ہے مگر اس نے باپ سے کچھ نہیں سنا جیسا کہ بخاری نے بقول تہذیب التہذیب تاریخ اوسط میں کہا ہے۔

سنن ابن ماجہ میں ابن عباسؓ کی روایت کی سند میں عمر بن رباح ہے جسے بخاری نے بقول عمرو بن علی الفلاسؓ جال کہا ہے، نسائی اور دارقطنی نے متروک الحدیث، ابو احمد حاکم نے ذہب الحدیث کہا ہے اور کہا ہے کہ اس نے ہر تکبیر پر رفع یدین کی روایت کی ہے۔ ابن عدی نے کہا ہے کہ وہ ابن طاؤس سے باطل احادیث کی روایت کرتا ہے جن کا کوئی متابع نہیں ہے اور اس کی حدیث کا ضعف واضح ہے۔ ابن حبان نے کہا کہ وہ ثقالت سے موقوف مدائیس منسوب کرتا ہے اس کی حدیث کی کتابت حلال نہیں مگر انرا راہ تعجب و عقیل نے اسے منکر الحدیث قرار دیا ہے۔ ساجی نے کہا کہ وہ باطل اور مستحکم حدیثیں بیان کرتا ہے۔

ابن عباسؓ کی حدیث جو سنن ابی داؤد میں ہے (ابن زبیرؓ کی نماز کے قصے میں) اس کی سند میں عبداللہ بن ابیہ مشہو ضعیف راوی ہے۔ ابن معینؒ نے اسے ضعیف کہا ہے (میزان) یحییٰ بن سعید اسے لاشئ کہتا ہے۔ اس حدیث کی سند میں میمون المکی مجہول ہے (تقریب) میزان میں ہے کہ میمون المکی مجہول ہے اور اس سے عبداللہ بن جہیر و سبائی اس روایت میں متفرق ہے۔

سنن بیہقی میں ابوبکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ کی جو روایات رفع الیدین میں آئی ہیں وہ بقول شیخ نیوی (آثار السنن) ضعیف ہیں۔ منذر رحمہ اللہ احادیث وہ ہیں جن کا ذکر شوکانی نے کیا۔ مولانا فرماتے ہیں ان احادیث کو سند سمیت ہم نے پایا اور ان پر کلام کیا ہے جمل جو روایات شوکانی نے ذکر کی ہیں وہ ہمیں نہیں مل سکیں۔ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں اپنے استاد ابوالفضلؒ کے حوالے سے بیان کیا ہے کہ رفع یدین کی روایت سچا سچا صحابہ سے آئی ہے۔ محمد الدین فیروز آبادی نے سفر السعاده میں لکھا ہے کہ اس باب میں چار سواخبا و آثار مشغول ہوئے ہیں۔ لیکن ہمیں ان کے نام، احادیث یا سندیں نہیں ملیں۔

اب جہانتک عدم رفع الیدین کا تعلق ہے، مانعین کے دلائل پیش کرنے سے قبل یہ بات واضح کر دینا ضروری ہے کہ ان کا موقف کیا ہے۔ مانعین رفع الیدین اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تکبیر تحریمہ کے ساتھ ہاتھ اٹھانے کے بعد بھی رفع یدین کیا تھا مگر وہ اس بات سے انکار کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ ایسا کیا اور عمرؓ بھی اس عمل کو جاری رکھا۔ الفاظ دیگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تکبیر تحریمہ کے علاوہ بھی کسی موضع پر ہاتھ اٹھائے مگر پھر اس عمل کو ترک کر دیا تھا۔ مانعین نے اپنے اس دعویٰ پر کئی احادیث سے استدلال کیا ہے۔ ان میں سے ایک حدیث ترمذی، نسائی اور ابوداؤد نے روایت کی ہے کہ عبداللہ بن سعودؓ نے اپنے شاگردوں سے فرمایا کہ میں تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جیسی نماز بٹھاؤں، پس انہوں نے نماز پڑھائی تو صرف تکبیر تحریمہ ہاتھ اٹھا اٹھا نہیں اٹھائے۔ حافظ ابن حزمؒ نے اس حدیث کی تصحیح اور امام ترمذی نے تحفین کی ہے۔ ابن حزم کی شدت تو اظہر من الشمس ہے۔ اور پھر وہ علی الاعلان بیان کر دیکر ظاہری مسلک پر عمل پیرا تھے اور اس پر فخر بھی کیا کرتے تھے، ان کا اس حدیث کی تصحیح کرنا ان لوگوں کے لئے لائق عبرت ہے جو اپنے مسلک کے خلاف

ہر حدیث کو (چاہے اس کا مرتبہ کتنا بلند ہو) معاذ اللہ ردی کی کو کمری میں ڈالنے پر اٹھتے رہتے تھے۔ امام ترمذی کی اصطلاحات سے جن لوگوں کو کچھ بھی واقفیت ہے وہ یہ بھی سمجھ سکتے ہیں کہ ان کی تحسین دوسرے محدثین کی بعض دفعہ تصحیح کے برابر ہوتی ہے اس پر ان کی کتاب الععل شاہدِ عدل ہے۔

مانعین رفع یدین کی دوسری دلیل براہ بن عازب کی حدیث ہے جسے طحاوی نے اپنی سند سے روایت کیا ہے کہ بڑا بڑا کہا کہ، جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرنے کے لئے تکبیر کہتے تھے تو اپنے ہاتھ اٹھاتے تھے حتیٰ کہ آپ کے انگوٹھے کانوں کی کوڑکے قریب پہنچ جاتے اور پھر دوبارہ نہ اٹھاتے۔ اس حدیث کو امام طحاوی نے اپنی تین سندوں سے روایت کیا ہے۔

تیسری حدیث طبرانی کی حدیث ہے جو اس نے اپنی دو سندوں سے ابن عباس سے اور ایک سند سے ابن عمرؓ سے روایت کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ رفع الیدین صرف سات موقعوں پر کیا جائے: نماز کی ابتداء میں، استقبال قبلہ کے وقت، صفاد و مزہ پر، عرفات میں ہمز دلفہ میں اور دو حجروں کے پاس۔ یہ حدیث علی بن مسہر نے اور امام بخاریؒ نے بھی (جزء رفع الیدین میں) ابن عباسؓ سے مرفوعاً روایت کی ہے۔

چوتھی دلیل صحیح مسلم کی حدیث ہے کہ جابر بن سمرہ نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس تشریف لائے تو فرمایا: کیا بات ہے کہ میں تمہیں پورا ہاتھ اٹھاتے دیکھتا ہوں گویا وہ سیخ پا گھوڑوں کی دُمیں ہیں۔ نمازیں سکون کے ساتھ نہ پانچویں دلیل عباد بن زبیر کی حدیث ہے جسے بیہقی نے خلائیات میں روایت کیا ہے کہ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے تھے تو ابتداء میں ہاتھ اٹھاتے تھے پھر نماز سے فارغ ہونے تک کہیں رفع یدین نہ کرتے تھے۔ یہ حدیث شیخ محمد ہاشم سندھی نے اپنے رسالے کشف المہین میں نقل کی ہے

تائیدین رفع یدین نے پہلی حدیث سے استدلال پر یہ اعتراض کیا ہے کہ عبد اللہ بن المبارک نے کہا کہ رفع یدین کی حدیث زہری عن سالم عن ابیہ ثابت ہے اور ابن مسعودؓ کی حدیث کہ، لم یرفع الا فی اول مرتبۃ ثابت نہیں ہے۔ ابن دقیق العید الشافعی المالکی نے اس اعتراض کا جواب اپنی کتاب الامام میں یہ دیا ہے کہ ابن المبارکؒ کا یہ قول اس حدیث میں نظر کرنے سے نہیں۔ دکتا اور عاصم بن کلیب کو ابن معین نے ثقہ کہا ہے۔ اس پر دوسرا اعتراض ابن القطان کا کتاب الوہم والایہام میں ہے کہ میرے نزدیک یہ حدیث صحیح ہے اس میں اگر کوئی چیز منکر ہے تو وہ یہ لفظ ہے، اَنَّهُ لَا یَعُوذُ بِہِ یہ یا تو راوی وکیع کا اپنا قول ہے یا ابن مسعودؓ کا بیان حدیث کے سلسلے میں، اگر اپنا قول ہے تو اس نے یہ لفظ حدیث میں ہی شامل کر دیا ہے۔ لیکن یہ اعتراض اس بنا پر مردود ہے کہ نسائیؒ نے یہ حدیث روایت کی ہے اس میں علقمہ کا بیان ہے کہ عبد اللہ بن مسعودؓ نے ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حبیبی نماز پڑھ کر دکھائی اور اس میں پہلی مرتبہ ہاتھ اٹھائے اور پھر نہیں اٹھائے۔ اس حدیث کی سند میں کچھ نہیں اور نہ یہ امکان ہے کہ اسے کسی اور کا قول قرار دیا جاسکے۔ اور ابو داؤد کی روایت سے بھی یہ اعتراض رد کیا جاسکتا ہے جن میں کعبہ راوی ہے مگر الفاظ حدیث ایسے ہیں کہ ان میں یہ اعتراض جلی نہیں سکتا کہ، ابس اپنے ہاتھ صرف پہلی مرتبہ اٹھائے۔ اور بعض راویوں کے مطابق: اپنے ہاتھ ایک ہی مرتبہ اٹھائے۔ اس سے معلوم ہو گیا کہ وکیع اس روایت میں متفرد نہیں ہے بلکہ ثوری کے شاگردوں میں سے ابن المبارک وغیرہ نے اس کی متابعت کی ہے۔ اس حدیث پر تیسرا اعتراض دارقطنی کا یہ قول ہے کہ عبد بن حنبل اور ابن ابی شیبہ نے اس روایت میں اَنَّهُمْ لَمْ یَعُوذْ کا لفظ نہیں بولا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ مسند احمد کی روایت میں اس

حدیث کے آخر میں ہے، فَلَمْ يَزِدْهُ إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً۔ اور یحییٰ بن اسیطح ابن ابی شیبہ کی روایت میں بھی فلم یزید یہ الّا مرّة واحدة کے لفظ ہیں۔ ان الفاظ کا معنی وہی ہے جو، ثُمَّ لَمْ يَزِدْهُ كَمَا هِيَ۔ بلکہ اس میں زیادہ واضح اور صریح ہیں کیونکہ بعض لوگوں نے ثم لم یزید کی یہ تاویل کر لی تھی کہ، پھر دوسری رکعت میں (ابتداء میں) مارتھڑا اٹھائے (یہ اتنے دور کی کوئی ہے کہ اس پر رسولؐ نے ہنسی کے اور کیا پیشکش مناسب نہیں ہے) پس منہ اصحا اور مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت نے: فلم یزید یہ الّا مرّة واحدة کے الفاظ سے مطلع بالکل صاف کر دیا ہے۔ اس حدیث پر جو تھا اعتراض بھی واقعتی کا ہے کہ وکیع کے شاگردوں کی ایک جماعت نے یہ الفاظ نہیں بولے۔ یہ اعتراض بھی باطل ہے کیونکہ احمد اور ابن ابی شیبہ کی روایتوں میں (جو وکیع سے ہیں) فلم یزید یہ الّا مرّة واحدة کا جملہ موجود ہے اور وکیع کے شاگردوں میں سے عثمان بن ابی شیبہ نے (ابوداؤد میں)، اور بنیاد نے (ترمذی میں) اور محمود بن غیلان نے (نسائی میں) اور نعیم بن حماد اور یحییٰ بن یحییٰ نے (طحاوی میں) یہی الفاظ بولے ہیں: فَلَمْ يَزِدْهُ إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً، یا بالکل ان کے ہم معنی الفاظ بولے ہیں۔

اس حدیث پر پانچواں اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ بخاری اور ابوالحاتم نے اس حدیث میں ثوری کی طرف وہم کو منسوب کیا ہے اور کہا ہے کہ عام سے روایت کرنے والی ساری جماعت نے ثوری کے الفاظ نہیں بولے بلکہ کہل ہے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز شروع کی تو ماتھا اٹھائے، پھر دونوں ہاتھ ملائے اور دونوں کو گھٹنوں کے درمیان رکھا۔ اور اسی طرح احمد بن حنبل نے بھی ابن آدم کی طرف سے بیان کیا ہے کہ، میں نے عبد اللہ بن ادریس بن عمام بن کلیب کی کتاب میں نظر کیا تو اس میں، ثُمَّ لَمْ يَزِدْهُ كَالْفَرْقِ نہ تھا۔ پس یہ زیادہ صحیح ہے کیونکہ اہل علم نے نزدیک کتاب کا زیادہ اعتنا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ عبد اللہ بن ادریس کی حدیث اور ہے اور زید بحث حدیث اور۔ یہ دو الگ الگ حدیثیں ہیں لہذا ایک کا حکم دوسری کا نہیں ہے۔ بالفرض اگر دونوں کو ایک حدیث بھی مان لیں تو محفوظ وہی ہے جو سفیان ثوری نے روایت کی کیونکہ وہ عبد اللہ بن ادریس سے بڑا حافظ ہے۔ حافظ ابن حجر نے تقریب میں کہا ہے کہ سفیان ثقہ، امام، حافظ اور حجت ہے اور ابن ادریس کی روایت شاذ ہے کیونکہ اس کا مرتبہ سفیان سے کم تر ہے۔ اگر وہ حفظ کے اعلیٰ درجہ پر بھی ہوتا تو سفیان کے حافظ، امام، ثقہ اور حجت ہوتے ہوئے ابن ادریس کی مخالفت اسے مفسر نہیں۔ پھر یہ ایک ثقہ کا اضافہ ہے جو اصول میں مقبول مانا گیا ہے بالخصوص جبکہ وہ ثقہ، حافظ اور متفق ہو۔

حافظ زیلعی نے نصب الراہ میں اس کا ایک اور جواب دیا ہے جو بڑا دل چسپ بھی ہے کہ بخاری اور ابوالحاتم نے کہا اس حدیث میں وہم سفیان ثوری کی طرف منسوب کیا ہے اور ابن القطان وغیرہم اس وہم کی نسبت وکیع کی طرف کرتے ہیں۔ اس اختلاف کا تقاضا یہ ہے کہ ان دونوں قسم کے اقوال کو برے پھینک دیا جائے اور حدیث میں چونکہ ثقہ راویوں سے آئی ہے لہذا اسے برے مہول صحیح مانا جائے۔ اس حدیث پر چھٹا اعتراض یہ ہوا ہے کہ ممکن ہے ابن مسعودؓ کو تکبیر تحریر کے علاوہ رفع الیدین بھول گیا ہو جس طرح انہیں رکوع میں ہاتھوں کو گھٹنوں پر رکھنا بھول گیا تھا۔ یہ اعتراض سب سے پہلے ابو بکر بن اسحاق نے کیا تھا جس کا قول یہ بھی نے سنن مرسل کیا ہے۔ پھر ابن عبد البر نے اسے تصحیح میں بھی بات کہی۔ مولانا نے فرمایا کہ اس قول کا رد کرنا تو بڑا ایک طرف اس کا ذکر کرنا بھی علماء اور محدثین کی شان سے فروتر ہے۔ یہ تو اسی قسم کا قول ہے جیسے کوئی کہے کہ معاذ اللہ حضورؐ نے جو رفع یدین کیا تھا تو دراصل اپنے بدن مبارک کے سمتی اڑنے کے لئے کیا تھا (استغفر اللہ ربی) پس جس طرح یہ قول بے دلیل باطل دعویٰ ہے اسی طرح لسانی کی نسبت اس معاملے میں ابن مسعودؓ کی طرف کرنا بھی ایک بے دلیل باطل دعویٰ ہے بلکہ بے ادبی ہے۔ اور اسی طرح ان کا یہ دعویٰ بھی ایک غلط اور باطل دعویٰ ہے کہ ابن مسعودؓ کو گھٹنوں پر ہاتھ رکھنا بھول گیا تھا کیونکہ اس میں لسانی کو کوئی دخل نہیں ہو سکتا۔ علامہ ابن الترمذی نے الجوزہ النقی

فی الرد علی البیہقی میں ابو بکر بن سہاق کے قول کا کافی دشمنی رد کیا ہے اور اسی طرح شیخ نیموی نے آثار السنن میں ۔

ساتواں اعتراض اس حدیث پہ یہ کیا گیا ہے کہ عاصم بن کلیب غیر مقبول ہے۔ مگر اس سے قبل گزر چکا ہے کہ ابن معین، نسائی اور ابن صالح نے اسے ثقہ کہا ہے مگر ابن المثنیٰ کے کہا ہے کہ جب وہ متفرد ہو تو مقبول نہیں۔ اور اس حدیث میں عاصم بن کلیب متفرد نہیں بلکہ اس کا متابِع موجود ہے اور دارقطنی اور ابن عدی کی روایت میں ہے کہ وَعَنْ مُحَمَّدِ بْنِ جَابِرٍ عَنْ حَمَّادِ بْنِ أَبِي سُلَيْمَانَ عَنْ زَيْدِ بْنِ هُرَيْرٍ عَنْ عَلْقَمَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ بُلَيْدٍ أَوْ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْهُمْ كَاسَاحَةِ غَزَا بَرْمُحَى - ان سب نے صرف تکبیر تحریر کے وقت رفع یدین کیا۔ محمد بن جابر کہ کچھ محدثین نے ضعیف کہا ہے مگر ابن ابی حاتم نے محمد بن یحییٰ سے روایت کی کہ اس نے کہا میں نے ابوالولید کو یہ کہتے سنا کہ ہم محمد بن جابر کی حدیث کو روایت نہ کر کے اس پر ظلم کرتے ہیں۔ اور میں نے اپنے باپ اور ابوزرعہ کو کچھ سنا کہ جن لوگوں نے اس سے عمامہ اور مسک میرٹ ایت لی وہ صدوق ہے، مگر اس کی حدیثوں میں کچھ تخلیص ہیں مگر اس کے مہول صحیح ہیں۔ ابوحاتم سے محمد بن جابر اور ابن ہبیسہ کے متعلق اس سے پوچھا گیا تو اس نے کہا کہ وہ دونوں سچے ہیں مگر محمد بن جابر محض اس ہبیسہ کی نسبت زیادہ محبوب ہے۔ ابن عدی نے کہا کہ ان دونوں سے ایوب اور ابن عون جیسے کیا سائنم کی جماعت نے روایت لی ہے۔ اگر محمد بن جابر کا یہ مقام نہ ہوتا تو یہ بڑے بڑے ائمہ اس سے روایت نہ لیتے۔ وہ متکلم فہم ہے مگر اس کی حدیث لکھی جاسکتی ہے۔ دارقطنی نے کہا کہ محمد بن جابر اور اس کا بھائی ضعیف میں قریب قریب ہیں۔ انہیں رک نہیں کیا جاسکتا بلکہ اعتبار کی خاطر ان کی حدیث لی جاسکتی ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ ہم نے یہاں پر اس کی حدیث کو اعتبار اور مستلٰیعت کے طور پر ہی لیا ہے۔

اس حدیث کی تائید امام ابو حنیفہؒ کی حدیث سے ہوتی ہے جو احمد بن ابراہیم عن علقمہ والا سود عن عبد اللہ بن مسعود آئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین صرف تکبیر تحریم کے وقت کرتے تھے۔ پھر کسی جگہ ایسا نہ کرتے تھے (فتح القدیر وغیرہ) ابن مسعودؓ کی حدیث پر اٹھواں اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ عبد الرحمن کا سماع علقمہ سے نہیں ہوا۔ اس کا جواب ابن الہمام نے فتح القدیر میں یہ دیا ہے کہ یہ باطل ہے کیونکہ یہ اعتراض کسی جہول آدمی سے آیا ہے۔ ابن حبان نے کتاب الثقات میں عبد الرحمن کا ذکر کیا اور کہا کہ اس کی وفات ۹۷ھ میں ہوئی تھی اور اس کی عمر ابراہیم نخعی کے برابر تھی۔ سواب علقمہ سے اس کے سماع میں کوئی چیز مانع تھی ۹۷ھ میں ایک نخعی کے علقمہ سے سماع پر سب کا اتفاق ہے۔ خطیب بغدادی نے کتاب المتفق والمفترق میں اس عبد الرحمن کے حالات لکھے ہوئے تصریح کی ہے کہ اس نے اپنے باپ سے اور علقمہ سے حدیث سنی تھی۔ پہلی حدیث پر کلام ختم فرما۔

دوسری حدیث پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ اس کی سند میں یزید بن زیاد ہے جو عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے روایت کرتا ہے اور حفاظ حدیث متفق ہیں کہ اس حدیث کا لفظ "ثم کم مיעہ" محض یزید بن ابی الزیاد کا مژدعہ (امضافہ) اور شعبہ اور ثوری جیسے حفاظ نے اسے بیان نہیں کیا۔ حمیدی کا قول ہے کہ یزید کا امضافہ ہے اور یزید تو یزید ہی ہے۔ احمد بن حنبل نے اسے غیر صحیح بتایا۔ اسی طرح بخاری، احمد، یحییٰ، دارمی اور حمیدی وغیرہ نے اسے ضعیف کہا ہے۔ احمد بن حنبل نے کہا کہ یہ ایک داہی حدیث ہے۔ یزید ایک زمانے تک اسے "ثم لا یؤدّد" کے امضافے کے بغیر روایت کرتا رہا۔ پھر جب اہل کوفہ نے اسے یہ امضافہ سکھایا تو اس نے سیکھ لیا اور اس کا ذکر کرتا رہا۔ علی بن عاصم نے بھی ایسا ہی کہا ہے۔ یہ ہقی نے کہا کہ اس حدیث کی روایت محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ نے اپنے بھائی عیسیٰ بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ کی طرف سے کی ہے

اور وہ حضرت برادر سے روایت کرتا ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ عن الحكم عن ابن ابی لیلیٰ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ محمد بن عبد الرحمن عن یزید بن ابی زیاد عن ابن ابی لیلیٰ۔ اور محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ کی حدیث ناقابل حجت ہے اور وہ علم حدیث کے عالموں کے نزدیک یزید بن ابی زیاد سے ابر حال والا ہے۔ البوصیر النقی میں ہے (باب من لم يذكر الرفع الا عند الافتتاح) کہ یہ بھی ہے ابن عیینہ کی حدیث عن یزید بن ابی زیاد عن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ عن البراء بن بیان کہ ہے جس میں یہ لفظ ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز کی ابتداء میں ہاتھ اٹھاتے دیکھا سفیان کہتا ہے کہ پھر میں کوذ میں آیا اور یزید بن ابی زیاد کو یہ حدیث روایت کرتے ہوئے سنا، اب وہ اس میں یہ امتنا فرماتا تھا: ثم لا یؤدو تو میں نے سمجھ لیا کہ لوگوں نے یہ لفظ اسے پڑھائے ہیں۔ اس کے بعد یہ بھی نے داری سے نقل کیا ہے کہ سفیان بن عیینہ کا قول ثابت کرتا ہے کہ ثوری، زہیر اور یحییٰ بن عیینہ اہل علم نے یہ لفظ روایت نہیں کئے بلکہ جن لوگوں نے یزید سے آخری عمر میں روایت کی ہے انہوں نے بیان کئے ہیں۔ علامہ ابن الترمذی کا قول ہے کہ یہ بھی ہے اس قول کو ابن عدی کا قول (الکاملین) رد کرتا ہے کہ رواہ یحییٰ بن عیینہ وشریک وجماعۃ معہما عن یزید باسنادہ و قالوا فیہ ثم لم یعد۔ اس حدیث کو یحییٰ بن عیینہ اور شریک اور ان کے ساتھ ایک جماعت نے روایت کیا، اس میں انہوں نے یزید سے یہ لفظ بھی روایت کیا ہے کہ: پھر اس کے بعد ہاتھ اٹھائے۔ اور وار قطنی نے اسے اسی طرح اسماعیل بن زکریا عن یزید کی سند سے روایت کیا ہے۔ اور یہ بھی نے الخلفاء میں اسی سند سے روایت کیا: المنذر بن شمیم عن اسرائیل بن یونس بن ابی اسحاق عن یزید۔ پھر یہ بھی نے اور ایک طریق سے اس حدیث کو بیان کیا ہے جس میں ہے کہ: میں ابتداء صلوٰۃ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ہاتھ اٹھاتے دیکھا اور رکوع کے وقت اور قوم کے وقت، سفیان نے کہا کہ پھر میں کوذ میں آیا تو اسے یہ کہتے سنا کہ: حضور صرف ابتداء صلوٰۃ میں ہاتھ اٹھاتے تھے پھر نہیں اٹھاتے تھے، تو میں نے خیال کیا کہ یہ الفاظ اسے اہل کوذ نے پڑھائے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ یہ متن اس اصناف کے ساتھ ابراہیم بن اشار کے علاوہ کسی نے روایت نہیں کیا۔ اسی طرح کتاب الام کے مصنف نے حاکم سے روایت کیا۔ اور ابن اشار کے متعلق نسا کا قول ہے کہ وہ قوی نہیں ہے اور احمد نے اس کی شدید مذمت کی ہے، ابن معین نے کہا ہے کہ وہ کچھ نہیں اس سے سفیان نہیں لکھتا تھا اور میں نے اس کے ہاتھوں میں کبھی قلم نہ دیکھا۔ اور لوگوں کو وہ کچھ لکھواتا تھا جو سفیان نے نہیں کہا ہوتا تھا۔ پھر یہ بھی نے داری سے نقل کیا کہ عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے اس حدیث کو کسی نے روایت نہیں کیا جو یزید سے قوی ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ میں کہتا ہوں کہ اوپر بھی بیان کر چکا ہے کہ یہ روایت عیسیٰ بن ابی لیلیٰ کے طریق سے بھی مروی اور حکم بن عیینہ سے بھی، ان دونوں نے عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے روایت کی ہے، ابو داؤد نے حدیث عیسیٰ اور حکم سے روایت کی ہے اور عیسیٰ بلاشبہ یزید سے قوی تر ہے (لہذا یہ بھی کا قول مبالغہ پر مبنی ہے) مولانا نے فرمایا کہ بعض محدثین یہ جو کہتے ہیں کہ: ثم لا یؤدو کے لفظ یزید بن ابی زیاد کی طرف سے متن میں زائد درج ہو گئے ہیں کہ اُسے کچھ لوگوں نے یہ پڑھائے اور اس نے پھر لئے تھے، اسے وہ روایت باطل کہتی ہے جو یہ بھی اور طحاوی نے عیسیٰ بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ اور حکم بن عیینہ کی طرف سے بیان کئے ہیں، یہ روایت ابو داؤد میں بھی ہے۔ اور عیسیٰ اور حکم دونوں ثقہ ہیں بلکہ عیسیٰ تو ثقہ اور ثبت بھی ہے۔ اور یہ بھی وغیرہ کا یہ کہنا کہ عیسیٰ اور حکم سے روایت کرنے والا محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ ضعیف ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں محمد بن عبد الرحمن کی تضعیف نقل کرنے کے بعد کہا ہے کہ ابو حاتم نے احمد بن یونس سے روایت زائدہ بیان کیا کہ محمد بن عبد الرحمن دنیا بھر سے زیادہ فقیہ تھا، عجمی نے کہا کہ وہ فقیہ اور صاحب سنت تھا، سچا تھا جاز الحث

تھا، قرآن کا عالم تھا اور زمانے بھر میں بہت خوبصورت، حسین اور شریف تھا۔ یعقوب بن سفیان نے کہا ہے کہ وہ فقہ ہے اور حدیث میں عادل ہے لیکن محدثین اس میں کچھ کلام کرتے ہیں کہ وہ حدیث میں نرم ہے۔

دارقطنی نے علی بن عامر کے طریق سے یہی حدیث اس زیادتی سمیت روایت کی ہے جس کی سند علی بن عامر کے بعد یوں ہے: محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ عن یزید بن ابی نضار عن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ عن البراء بن عازب۔ پس عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے اسی اضافے سیرت یزید بن ابی نضار، عیسیٰ بن عبد الرحمن اور حکم بن عتیقہ نے روایت کی ہے۔ اور یزید بن ابی زیاد سے دارقطنی میں تو اسماعیل بن زکریا اور محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ نے روایت کی، ابو داؤد میں شریک نے روایت کی اور کمال بن عدی میں بشیم اور شریک اور ایک جماعت نے روایت کی ہے، اور خلافت بہیقی میں اسرائیل بن اونس بن ابی اسحاق نے روایت کی۔ اور محمد بن ابی لیلیٰ سے روایت کرنے والے یہ ہیں، وکیع ہاد رضا لوطی میں۔ پس یزید بن ابی زیاد کی حدیث کی تائید عیسیٰ اور حکم سے پختہ ہو گئی، محمد بن عبد الرحمن کی حدیث ایک جماعت کی روایت سے پختہ ہو گئی جس نے یزید بن ابی زیاد سے روایت کی ہے۔ اب رہ گیا سفیان بن عیینہ کا یہ قول کہ، پھر میں کو فرمایا گیا اور یزید سے علاؤ اسے یہ حدیث ثم لایعود کے اضافے کے ساتھ روایت کرتے ہوئے سنا۔ پس میں نے خیالی کیا کہ لوگوں نے اسے یہ اضافہ پڑھایا ہے اور اس نے پڑھ لیا ہے سو یہ سفیان کا محض غلط ہے جو رتبہ محدثین حدیث کی روایت میں بعض دفعہ اختصار سے اور بعض دفعہ تفصیل سے کام لیتے ہیں۔ لیکن یہ کہ یزید نے ایک دفعہ اضافے سمیت اور ایک دفعہ اس کے بغیر بھی روایت کی جو اور اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے جیسا کہ اصول سے ثابت ہے۔

قائلین رفع یدین کی تیسری حدیث پر بھی کئی طرح سے اعتراض کیا ہے پہلا یہ کہ اس کی سلاطین میں ابن ابی لیلیٰ متفرد ہے اور محدثین نے اسے لائق حجت نہیں مانا۔ اس کا جواب اوپر چھٹی کی زبان سے گزر گیا ہے کہ وہ فقہ، صاحب سنت، جائز الحدیث اور صدوق تھا وغیرہ۔ دوسرا اعتراض یہ ہوا ہے کہ بقول شعبہ، حکم نے مقسم سے صرف چار حدیثیں سنی ہیں اور یہ حدیث ان میں سے نہیں ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حصر انداز سے ہے ہوا ہے کیونکہ امام احمد اور یحییٰ القطان وغیرہ نے ان روایات کی تعداد پانچ بتائی ہے مگر امام ترمذی نے بہت سی احادیث حکم کی مقسم سے بلفظ تحدیث و سماع روایت کی ہیں (مقدمہ تسنیق النظام) تیسرا اعتراض اس حدیث پر یہ ہوا ہے کہ وکیع کی روایت اس موقوف ہے مرفوع نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ممکن ہے اس نے ایک دفعہ مرفوع اور ایک دفعہ موقوف بیان کی ہو اور اس کی تائید روایت ابن عمر سے ہوتی ہے جو موقوف بھی ثابت ہے۔ نیز یہ موقوف مرفوع کے حکم میں ہے کیونکہ یہ ایک ایسا معاملہ ہے جس میں قیاس و اجتہاد کا دخل نہیں۔ چوتھا اعتراض یہ ہوا ہے کہ ہمارے ہر محدث نے ہوا ہے کہ وکیع کی روایت اس موقوف ہے مرفوع نہیں۔ اس کا جواب آگے تو صحیح ہو۔ اسی حدیث کے علاوہ بشمار روایات رفع یدین کی روایات صحیح ہیں۔ اس کا جواب تسنیق النظام میں یہ دیا گیا ہے کہ اگر یہ روایت موقوف ہو تو بھی ضروری نہیں کہ ہر روایت میں رفع کا ذکر ہو۔ کیونکہ ممکن ہے کہ کسی شخص کو کبھی عیین اور قنوت کے وقت رفع یدین کا علم نہ ہو۔ اور حصر علم پر مبنی ہوتا ہے۔ باقی تمام نمازوں کا یہ حال نہیں جو عیین اور قنوت والی نماز کا ہے کیونکہ ان میں اگر ان اصحاب کو رفع یدین کا علم نہ ہو جو اکثر حضورؐ کی خدمت میں حاضر رہتے تھے۔ تو حضورؐ کی نماز کے ہر روز اور ہر نماز کے معانے کی وجہ سے اس کا حکم عدم علم کا نہیں ہوگا بلکہ محض عدم کا ہوگا کہ مثلاً رفع یدین ہوا ہی نہیں تھا۔ صاحب بحر الرائق نے اس اعتراض کا جواب یہ دیا ہے کہ اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ

بطور سنت مؤکدہ صرف ان سات جگہوں میں ہاتھ اٹھائے جائیں گے، گویا اس سے مطلق رفع کی نفی مراد نہیں ہے کہ عیدین اور قنوت کی وجہ سے اس کا معارفہ کیا جائے، کیونکہ دعا کے وقت ہاتھ اٹھانا مستحب ہے جیسا کہ دنیا بھر کے مسلمانوں کا اس پر عمل ہے۔

اس حدیث پر پانچواں اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ اس میں ابن عباسؓ نے صرف سات مواقع پر دفع یدین کا اثبات روایت کیا ہے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات شریف کے بعد خود انہوں نے رفع یدین کیا تھا۔ اور حنفیہ کہتے ہیں کہ جب راوی اپنی روایت کے خلاف عمل کرے تو اس سے اس حدیث کو نقصان پہنچتا ہے بالخصوص جبکہ راوی صحابی ہو، جیسا کہ توضیح میں ہے کہ حضرت عائشہؓ کی حدیث: جس عورت نے اپنے ولی کے بغیر نکاح کیا اس کا نکاح باطل ہے۔ پھر اس کے بعد ائمہ المؤمنین نے عبدالرحمن کی بیٹی کا نکاح باپ کی عدم موجودگی میں کر دیا تھا۔ اور جیسا کہ رکوع کے وقت رفع الیدین کی حدیث ابن عمرؓ سے ہے مگر مجاہد نے کہا کہ میں دس سال ابن عمرؓ کے ساتھ رہا مگر انہیں صرف تکبیر تحریر کے وقت رفع الیدین کہتے دیکھا۔ پس یہ حدیث جو ابن عباسؓ نے رفع الیدین کے منع میں روایت کی اور پھر خود اس کے بعد اس کی مخالفت کی تو حنفیہ کے قاعدے کے مطابق یہ حدیث مجروح ہوگئی اور اس سے استدلال درست نہ رہا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ راوی کا عمل اپنی روایت کے خلاف ہو مگر تاریخ معلوم نہ ہو کہ تحدیث پہلے تھی یا روایت پہلے تھی تو یہ مہتر نہیں ہے اور اس سے روایت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ توضیح میں ہے کہ اگر راوی اپنی روایت کی تحدیث سے قبل اس کے خلاف کرے یا تاریخ ہمیں معلوم نہ ہو تو اس سے روایت پر کوئی جرح نہیں ہو سکتی۔

چوتھی حدیث پر امام بخاریؒ نے یہ اعتراض کیا ہے کہ اس حدیث میں جو حضورؐ نے فرمایا ہے کہ: **مَا لِي اَرَاكُمْ دَاخِعِيْ اَيْدِيْكُمْ كَمَا تَجْعَلُوْنَ اَدْنَابَكُمْ فِي الصَّلَاةِ**۔ اس سے مراد اصحاب کا سلام کے وقت ہاتھ اٹھانا ہے کہ وہ سلام کے وقت ہاتھ اٹھا کر ایک دوسرے کو سلام کہتے تھے۔ جس سے حضورؐ نے منع فرمایا۔ پھر امام بخاریؒ نے تکبیر اربعہ سے استدلال کیا ہے کہ کیا اس حدیث سے ان کی بھی ممانعت کی جائے گی؟ اور نیل الاوطار میں علامہ شوکانیؒ نے مسلم کی حدیث کا حوالہ دیکر کہا ہے کہ صحابہ ہاتھ اٹھا کر ایک دوسرے کو سلام کرتے تھے جس سے اس حدیث میں منع کیا گیا ہے۔ پس یہ ایک خاص منع تھا جس سے ممانعت ہوئی نہ کہ عام رفع۔ مولانا نے فرمایا کہ اس حدیث کو ابو داؤد، نسائی اور مسلم نے روایت کیا ہے۔ ابو داؤد میں یہ ذکر نہیں ہے کہ بقول جابر بن سمرہ یہ سلام کے وقت تھا۔ بلکہ زہیر راوی نے فقط یہ کہا ہے کہ: نمازیں لوگ اپنے ہاتھ اٹھا رہے تھے۔ نسائی میں بھی سلام کا نہیں بلکہ نماز کا ذکر ہے۔ مسلم نے اپنی روایت میں: **وَتَجْعَلُوْنَ تَاْفَعُوْا اَيْدِيْكُمْ فِي الصَّلَاةِ**۔ کا سرے سے ہی ذکر نہیں کیا۔ نسائی نے یعنی کا لفظ بڑھا کر یہ فقرہ روایت کیا ہے۔ ابو داؤد نے: **وَالنَّاسُ دَاخِعُوْا اَيْدِيَهُمْ** کا جملہ روایت کیا ہے اور زہیر کی زبان سے فی الصلوٰۃ کا لفظ بڑھایا ہے۔ بخاری نے جز، رفع الیدین میں یہ جملہ شک کے بغیر روایت کیا ہے لیکن یہ بلا شک روایت غیر محفوظ ہے۔ علامہ شوکانیؒ نے اس مقام پر یہ دعویٰ کیا کہ رفع الیدین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل سے تو اترے کے ساتھ ثابت ہے مگر اس دعویٰ تو اترے کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ علامہ علی القاریؒ نے امام بخاریؒ کے اعتراض کا یہ جواب دیا ہے کہ بخاری کے اس اعتراض کا مدار عبد اللہ بن القبطیہ کا یہ قول ہے کہ: میں نے جابر بن سمرہ سے سنا کہ ہم لوگ جب حضورؐ کے پیچھے نماز پڑھتے تو سلام کے وقت ہاتھ اٹھاتے تھے سو اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ دراصل دو حدیثیں ہیں کیونکہ اوپر والی حدیث میں جو یہ لفظ ہے کہ: نمازیں ساکن رہو، یہ اس شخص سے نہیں

کہا جاسکتا جو سلام کے وقت ہاتھ اٹھائے کیونکہ وہ تو نماز سے خروج کی حالت ہے نہ کہ نماز کے اندر کی حالت۔ اصل میں یہ جواب امام جمال الدین زلیعیؒ کا ہے جو انہوں نے نصب الراية میں دیا ہے۔ خلاصہ جواب (بقول مولانا سہارنپوریؒ) یہ ہوا کہ امام بخاریؒ نے یہ سمجھا کہ عبد اللہ بن القبطیہ عن جابر بن سمرہ اور تمیم بن طریف طائی عن جابر بن سمرہ ان دونوں حدیثوں کا مطلب ایک ہے یعنی یہ صحابہ تشہد کی حالت میں سلام کے وقت ہاتھوں سے اشارہ کرتے تھے۔ مگر یہ سمجھنا ظاہر کے خلاف ہے اور قلت تدبر کا نتیجہ ہے۔ بظاہر یہ دو حدیثیں ہیں اور ان دونوں کا محل وقوع اور مطلب الگ الگ ہے دونوں الگ الگ مطالب پر دلالت کرتی ہیں۔ عبد اللہ بن القبطیہ والی حدیث تو سلام بعد از تشہد پر دلالت کرتی ہے مگر تمیم بن طریف طائی کی حدیث نماز کے اندر رفع الیدین سے ممانعت پر دلالت کرتی ہے۔ اسی لئے دوسری حدیث میں ہے کہ: نماز میں سکون اختیار کرو۔ اور اس کی واضح دلیل یہ ہے کہ جو شخص سلام کے وقت ہاتھ اٹھائے اسے یہ نہیں کہا جاتا کہ ”نماز میں سکون اختیار کرو۔ اس کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ تمیم بن طریف طائی کی حدیث میں ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس تشریف لائے جبکہ ہم اپنے ہاتھ اٹھائے ہوئے تھے (جز رفع الیدین للبخاری و سنن ابی داؤد) اسی طرح یہ حدیث مسند احمد و مسند کی روایت سے ہے اور نسائی اور مسلم میں ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گھر سے ہماری طرف نکلے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضورؐ گھر سے تشریف لائے اور لوگوں کو رفع یدین کرتے دیکھا تو یہ فرمایا کہ: یہ کیا بات ہے میں تمہیں سب سے پہلے گھوڑوں کی دھول کی مانند ہاتھوں کو اٹھانے دیکھتا ہوں۔ اور عبد اللہ بن القبطیہ کی حدیث (جز و البخاری) میں ہے کہ جابر بن سمرہ نے کہا: ہم جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھتے تو کہتے السلام علیکم السلام علیکم۔ اور صحیح مسلم میں ہے کہ: ہم حضورؐ کے پیچھے نماز پڑھتے تو کہتے السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ اور ابوداؤد میں ہے کہ: ہم جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھتے تو اپنے دائیں بائیں ہاتھوں سے اشارے کرتے تھے۔ اسی لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ الخ اور اسی طرح یہ حدیث نسائی وغیرہ میں بھی ہے۔ پس یہ الفاظ اس بات کا قطعی ثبوت ہیں کہ یہ کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نماز باجماعت سے فارغ ہو کر سلام کے وقت انہیں ہاتھوں کے اشارے کرتے دیکھ کر صراحت ہو اٹھا۔

اس سے آفتاب نصف النہار کی روشنی کی مانند ثابت ہو گیا کہ تمیم بن طریف طائی کی حدیث کا موقع اور تھا اور عبد اللہ بن القبطیہ کی حدیث کا موقع اور۔ اس سے یہ بات بھی قطعی طور پر ثابت ہو گئی کہ تمیم بن طریف طائی والی حدیث نماز کے اندر نشیب و فراز میں رفع یدین کی تاریخ ہے۔ صاحب عون المعبود اس مقام پر بڑا سٹ پٹایا ہے اور دونوں حدیثوں کو ایک ثابت کرنے کی کوشش محض بے دلیل کی ہے۔ اس مسکین نے جو کچھ کہا ہے وہ محض بخاری کی اندھی تقلید میں کہا ہے۔ ورنہ اسے علوم نبوت سے کوئی حصہ نہیں ملا۔ اگر اس کے پاس علوم نبوت کا کوئی حصہ ہوتا تو محض اظہار حیران کر کے نہ جاتا بلکہ اپنی بات پر کوئی دلیل لاتا۔ دو یا تین یا تین سو روایتوں کا راوی بھی ایک ہو سکتا ہے مگر وہ حدیث الگ الگ ہوتی ہیں راوی کے واحد ہونے سے دو حدیثوں کا ایک ہونا لازم نہیں آتا۔ اس بیچالے نے جب دیکھا کہ امام بخاریؒ نے یہ بات کہی ہے تو بے سوچے سمجھے اندھا دھند اس قول کے پیچھے ہو گیا اور حدیث کے الفاظ میں کوئی تدبر نہیں کیا۔

امام بخاریؒ نے جو بکیر تخریم کی مثال دی ہے اور اس طرح بکیرات عیدین کی، اس سے کچھ فرق نہیں پڑتا، کیونکہ ان

موقوفوں پر رفع یدین کا ثبوت تو ہے مگر ممانعت کا نہیں ہے۔ پس تکبیر تحریمہ اس سے واضح طور پر خارج ہے۔ رہیں عیدین کی تکبیرات، سنوان میں حنفیہ کے نزدیک اختلاف واقع ہوا ہے کیونکہ امام ابو یوسف نے ان کا انکار کیا ہے۔ ترک رفع یدین کی پانچویں حدیث کا جہان تک سوال ہے، مولانا نے فرمایا کہ میں اس میں کسی بحث سے واقف نہیں ہوا، اٹل شیخ محمد ہاشم سندھی نے رسالہ کشف الرین میں کہا ہے کہ امام ابن دقیق العید نے اس کی اسناد پر کوئی کلام نہیں کیا، صرف اتنا کہا کہ عباد بن زبیر تابعی ہے صحابی نہیں۔ لہذا یہ حدیث مرسل ہے۔ علامہ شیخ محمد ہاشم نے اس کا جواب یہ دیا کہ حنفیہ کے ماہر مرسل مقبول ہے اور اس پر استدلال کی بنیاد رکھی جاسکتی ہے، بالخصوص پہلی تین صدیوں کی مراسیل جو کہ احادیث اور آثار صحابہ سے مؤید ہو جائیں۔ اسی طرح میر اسلم مالک اور احمد بن حنبل کے نزدیک بھی حجت ہیں اور جمہور فقہاء کا یہی مذہب ہے پس مرسل حدیث پر، یعنی اپنی مقبولیت کی شرطوں کے ساتھ عمل کیا جائے گا اور اس پر اعتراض کرنا بیکار ہے۔

اب تک کی ساری گفتگو احادیث مرفوعہ کے متعلق تھی، جہاں تک آثار صحابہ و تابعین کا سوال ہے، اب ہمیں ان میں سے بعض کا ذکر کرنا ہے۔ رفع یدین کو ثابت کرنے والے آثار کا فی ہیں جنہیں امام بخاری نے جزو رفع الیدین میں بیان کیا ہے۔ عطاء کا اثر ہے کہ میں نے ابن عباسؓ، ابن زبیرؓ، ابو سعیدؓ، خذریؓ اور جابرؓ کو رفع یدین کرتے دیکھا ہے ابتدائے صلوٰۃ میں اور رکوع کے وقت، ابو ہریرہؓ تکبیر تحریمہ، رکوع اور قومہ کے وقت ہاتھ اٹھاتے دیکھا۔ عطاء نے ابو ہریرہؓ کا عمل بیان کیا کہ وہ تکبیر کے وقت اور رکوع سے اٹھنے کے وقت رفع یدین کرتے تھے۔ اسی طرح کا اثر انسؓ سے بھی ہے۔ ابو جہرہؓ نے کہا کہ میں نے ابن عباسؓ کو تکبیر کے وقت اور قومہ میں اٹھتے وقت ہاتھ اٹھاتے تھے۔ ام المائدہؓ کا بھی عمل تکبیر کے وقت، رکوع کے وقت اور اسٹھٹھے وقت رفع یدین پر تھا۔ ابن عمرؓ سے رکوع کے وقت اور تیسری رکعت میں اٹھتے وقت رفع یدین کی روایت آئی ہے۔ وہ آثار جو ترک رفع الیدین میں آئے ہیں وہ بھی بہت ہیں۔ امام طحاویؒ نے (اسی طرح ابن ابی شیبہؒ اور یحییٰؒ نے) ابن عمرؓ نے صرف تکبیر تحریمہ میں رفع یدین کی روایت کی ہے۔ ابن ابی شیبہؒ اور طحاویؒ نے عبد اللہ بن مسعودؓ سے ترک رفع کا عمل روایت کیا ہے۔ یہ ابراہیم مخنی کا مرسل ہے مگر وہ عبد اللہؓ کے متعلق کوئی مرسل روایت بیان نہ کرتے جب تک متواتر طریقے سے ثابت نہ ہو جاتی (طحاویؒ) طحاویؒ نے عمر فاروقؓ سے ترک رفع کی روایات کی ہے، اور اسی طرح ابراہیم مخنی اور شعبیؒ کا عمل بھی یہی تھا (ابن ابی شیبہؒ) طحاویؒ نے حضرت علیؓ سے بھی ترک رفع کی روایت کی ہے اس کی سند کو حافظ ابن حجرؒ، زیلعیؒ اور بیہقیؒ نے صحیح کہا ہے۔ ابی مسعودؓ سے ترک رفع کی روایت بیان کر کے ترمذیؒ نے کہا ہے کہ یہ حدیث حسن ہے اور کئی اصحاب اور تابعین کا اس پر عمل ہے اور یہی قول سفیان ثوریؒ اور قحطانیؒ کو فہم کا ہے۔

رفع الیدین پر نفیاً و اثباتاً کلام کے بعد مولانا نے فرمایا کہ اس بحث سے ثابت ہو گیا کہ رفع یدین حضورؐ سے ثابت ہے مگر اس کا دوام ثابت نہیں ہوا اور نہ یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی عمر شریف کے آخر میں رفع یدین کیا تھا۔ اور حضورؐ سے ترک رفع ثابت ہے۔ رفع کرنے والوں نے کہا کہ رفع یدین سنت بخیر مؤکدہ ہے۔ حضورؐ نے اس پر دوام اس لئے نہ فرمایا کہ مباد اس کا وجوب ثابت ہو جائے۔ مانعین رفع نے رفع کا ازکار نہیں کیا بلکہ یہ کہہ رہے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے رفع اور ترک رفع دونوں ثابت ہیں۔ اور اسی طرح صحابہؓ سے بھی رفع اور ترک رفع دونوں فعل ثابت ہیں اور یہ فعل نماز کے ان احوال میں سے تھا جو رات دن کی نمازوں میں کئی کئی مرتبہ واقع ہوتا تھا اور جو لوگ نمازیں حاضر ہوتے تھے ان پر یہ مخفی نہیں رہتا تھا۔ پس جن صحابہؓ نے ترک رفع کیا وہ اس سبب سے نہیں کیا کہ ان پر حضورؐ کا یہ فعل مخفی تھا، اور نہ اس لئے ترک

کیا کہ اس میں انہیں سہو و نسیان ہو گیا تھا۔ اور نہ اس لئے کہ ان کے نزدیک یہ سنت غیر مؤکدہ تھا، بالخصوص ابن عمر جو حضور کے آثار و عادات مثلاً اٹھنا بیٹھنا تک کو یاد رکھتے اور ان پر عمل پیرا ہوتے تھے۔ بخاری میں آیا ہے کہ ابن عمرؓ مکہ اور مدینہ کے درمیان ان جگہوں میں نماز پڑھنے کی پوری کوشش کرتے تھے جن میں حضورؐ نے نماز ادا کی تھی۔ وہ زبردست کا خضاب لگاتے، سببی جوتے پہنتے، عرق بڑی شرت سے حضورؐ کی عادات تک کی پیروی کیا کرتے تھے۔ پس ان سے کسی عبادت کا ترک کرنا جو حضورؐ سے ثابت تھی اس کے بغیر ممکن نہ تھا کہ حضورؐ کا ترک ان پر واضح ہو چکا تھا اسی طرح حضرات عمرؓ و علیؓ اور عبد اللہ بن مسعودؓ سے یہ توقع نہ تھی کہ وہ رفیع یدین کو بلا دلیل قوی ترک کرتے۔ پس ان کے نزدیک اس فعل کا نسخ ثابت تھا اسی لئے انہوں نے اسے ترک کیا۔ اور یہی بات نماز کی کیفیت و حالت کے موافق و مناسب ہے۔ کیونکہ نمازیں اصل چیز سکون و وقار اور خشوع و خضوع ہے۔ مسلم کی روایت میں: اُكْتَفُوْا فِي الصَّلٰوةِ کا ارشاد ثابت ہے۔ پس ہر وہ فعل جو حالت نماز میں سکون و اطمینان کے خلاف ہو وہ اصولاً ثابت نہیں ہو سکتا جب تک اس کا ثبوت واضح اور یقین نہ ہو۔ اور یہ تمنا زرع فیہ فعل ایسا ہے کہ جس میں احادیث و آثار صحابہ مختلف ہیں (حافظ ابن حزمؒ نے اپنی مشہور زمانہ شدت اور ظاہریت کے باوجود اسے صریحاً تسلیم کیا ہے جیسا کہ مولانا حبیب الرحمن اعظمی نے مصنف عبد الرزاق کے حاشیے پر وضاحت سے لکھا ہے!) چونکہ اس فعل کا ثبوت ان کے نزدیک بقاء و دوام کے لحاظ سے یقینی نہ تھا اس لئے یہ نزاع واقع ہوئی۔ مولاناؒ نے فرمایا کہ بطور خاص بحث ہم کہتے ہیں کہ تکبیر تحریمہ کے بعد انتقالات میں رفیع یدین کئی حدیثوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ پھر یہ بھی ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے ترک فرمایا۔ اس کے بعد بھی جب آپؐ نے اصحاب کو رفیع یدین کرتے دیکھا تو اسے منسوخ کیا اور اس سے منع فرمایا۔ اس پر تیم بن طرفة عن جابر بن سمرة (مسلم) کی حدیث دلالت کرتی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

۴۲۲۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُصَنِّفِ الْخَمِصِيُّ حَدَّثَنَا بِقِيَّةُ حَدَّثَنَا الزُّبَيْدِيُّ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ سَالِمٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى تَكُونَا حَذْوَمَنْكَبَيْهِ ثُمَّ كَبَّرَ وَهَذَا كَذَلِكَ فَيَرْكَعُ ثُمَّ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَرْفَعَ صَلْبَهُ رَفَعَهُمَا حَتَّى تَكُونَا حَذْوَمَنْكَبَيْهِ ثُمَّ قَالَ سَمِعَ اللَّهَ لِمَنْ حَمَدَهُ وَلَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي السُّجُودِ فَيَرْفَعُهُمَا فِي كُلِّ تَكْبِيرَةٍ يَكْبِتُهَا قَبْلَ الرُّكُوعِ حَتَّى تَنْقَضِيَ صَلَاتُهُ۔

(ترمذی) عبد اللہ بن عمرؓ نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو اپنے ہاتھ کندھوں کے برابر اٹھاتے۔ پھر اسی حالت میں تکبیر کہتے جبکہ ہاتھ اسی مذکورہ حالت میں ہوتے اور رکوع کرتے۔ پھر جب اپنی پشت کو سیدھا کرنے کا ارادہ کرتے تو دونوں ہاتھ اٹھاتے حتیٰ کہ وہ کندھوں کے برابر ہوتے پھر صحیح اللہ لیں نماز کہتے اور سجدہ میں اپنے ہاتھ نہ اٹھاتے اور رکوع سے قبل ہر تکبیر بھی کہتے اس میں ہاتھ اٹھاتے حتیٰ کہ آپؐ کی نماز پوری ہو جاتی۔

(شرح) اس حدیث میں تکبیر تحریمہ کا ذکر نہیں آیا کیونکہ تم کبر و کہا کہ اَلِکَ فِرَکَحُ کے الفاظ میں جس تکبیر کا ذکر ہے وہ رکوع کے لئے ہے۔ اس حدیث کے مطابق پہلی رکعت میں رکوع سے پہلے اور اس کے بعد بھی رفع یدین ہے لیکن اس کے بعد کی ہر رکعت میں قبل از رکوع کے رفع یدین کا ذکر ہے بعد والے کا نہیں۔

۷۲۳۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ بْنِ مَيْمَرَةَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جُمَادَةَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْجُبَّارِ بْنُ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ قَالَ كُنْتُ غُلَامًا لَا أَعْقِلُ صَلَوةَ أَبِي مُحَمَّدٍ وَائِلُ بْنُ نَافِثَةَ عَنْ أَبِي وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَانَ إِذَا كَبَّرَ رَفَعَ يَدَيْهِ قَالَ ثُمَّ انْتَحَفَ ثُمَّ أَخَذَ شِمَالَهُ بِيَمِينِهِ وَأَدْخَلَ يَدَيْهِ فِي ثَوْبِهِ قَالَ فَإِذَا أَرَادَ أَنْ يُكَبِّرَ أَخْرَجَ يَدَيْهِ ثُمَّ رَفَعَهُمَا وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَرَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ رَفَعَ يَدَيْهِ ثُمَّ تَعَبَّدَ وَوَضَعَ وَجْهَهُ بَيْنَ كَفْيَيْهِ وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ أَيْضًا رَفَعَ يَدَيْهِ تَحَى فَرَعَ مِنْ صَلَوةِهِ قَالَ مُحَمَّدٌ قَدْ كُرْتُ ذَلِكَ لِلْحَسَنِ بْنِ أَبِي الْحَسَنِ فَقَالَ هِيَ صَلَوةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَلَهُ مَنْ فَعَلَهُ وَتَرَكَهُ مَنْ تَرَكَهُ قَالَ أَبُو دَاوُدَ رَوَى هَذَا الْحَدِيثَ هَهُنَا عَنْ ابْنِ جُمَادَةَ لَمْ يَذْكُرِ الرَّفْعَ مَعَ الرَّفْعِ مِنَ السُّجُودِ۔

(ترجمہ) عبد الجبار بن وائل بن حمر نے کہا کہ میں لڑکا تھا، اپنے باپ کی نماز کو نہیں سمجھتا تھا، پس مجھے وائل بن علقمہ نے میرے باپ وائل بن حمر سے حدیث روایت کر کے بتایا کہ اس نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی پس آپ جب تکبیر کہتے تو ہاتھ اٹھاتے پھر ہاتھوں کو کپڑے میں چھپا لیتے اور اپنا بایاں ہاتھ دائیں ہاتھ کے ساتھ پکڑ لیتے اور اپنے ہاتھوں کو اپنے کپڑے میں داخل کر لیتے۔ پھر جب رکوع کا ارادہ کرتے تو ہاتھوں کو باہر نکال لیتے اور انہیں بلند کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھانے کا ارادہ کرتے تو دونوں ہاتھ اٹھاتے، پھر سجدہ کرتے اور اپنا چہرہ دونوں ہاتھوں کے درمیان رکھ دیتے اور جب اپنا سر سجدے سے اٹھاتے تو بھی رفع یدین کرتے حتیٰ کہ اپنی نماز سے فارغ ہو جاتے۔ محمد نے کہا کہ میں نے یہ حدیث حسن بن ابی الحسن کے سامنے بیان کی تو اس نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز ایسی ہی تھی جس نے ایسا کیا سو کیا اور جس نے اسے چھوڑا سو چھوڑا۔ ابو داؤد نے کہا کہ اس حدیث کو ہمام نے ابی حمادہ کی طرف سے بیان کیا مگر اس میں سجدے سے اٹھتے وقت رفع یدین کا ذکر نہیں کیا۔

(شرح) تہذیب التہذیب میں ہے کہ یحییٰ بن معین نے کہا کہ عبد الجبار نے اپنے باپ سے کچھ نہیں سنا۔ بقول ابی داؤد، ابن معین نے کہا کہ عبد الجبار ابھی ماں کے پیٹ میں تھا کہ اس کا باپ فوت ہو گیا تھا۔ ترمذی نے امام بخاری کے حوالے سے کہا کہ عبد الجبار نے اپنے باپ سے کچھ نہیں سنا اور نہ اس کا زمانہ پایا۔ یہی بات ابن حبان نے بھی ہے اور یہی بخاری سے منقول ہے۔

اسی طرح ابن جریر طبری، ابو حاتم، جریری، یعقوب بن سفیان، یعقوب بن شبیب، وارطقی، حاکم، ابن المذنبی اور دوسروں نے کہی ہے۔ لیکن حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں اس قول کو بہت ضعیف قرار دیا ہے کیونکہ صحیح طور پر اس کا یہ قول ثابت ہے کہ میں لڑکا تھا اپنے باپ کی نماز کو نہیں سمجھتا تھا۔ پس اگر اس کا باپ اس کی پیدائش سے قبل فوت ہو چکا تھا تو وہ یہ بات نہ کہتا۔ ابو بکر البزازی نے صراحت سے لکھا ہے کہ یہ قول عبد الجبار کا نہیں بلکہ اس کے نبھائی علقمہ بن وائل کا ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ یہ بات بہت بعید ہے کیونکہ اگر یہ علقمہ کا قول ہے نہ کہ عبد الجبار کا، تو وہ یہ نہ کہتا کہ میں اپنے باپ کی نماز کو نہیں سمجھتا تھا، کیونکہ علقمہ نے اپنے باپ وائل سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کی کیفیت کو روایت کیا ہے اور اس میں تحدیث کا صیغہ بولا ہے۔ نیز اگر ایسا ہوتا تو وہ یہ نہ کہتا کہ مجھے وائل بن علقمہ، یا علقمہ بن وائل نے یہ حدیث سنائی تھی بلکہ یا تو اس کے اور وائل کے درمیان کوئی اور واسطہ ہوتا یا وہ اپنے باپ سے بلا واسطہ نقل کرتا امد تھا کہ میرے باپ وائل بن حجر نے بیان کیا۔ کیونکہ وائل بن علقمہ کا تو کوئی وجود ہی نہیں اور علقمہ بن وائل وہ خود تھا اور عبد الجبار کا اپنا بیان اس سنہ میں بتاتا ہے کہ وہ اپنے باپ کی زندگی میں موجود تھا، لیکن جمہور محدثین نے کہا ہے کہ وہ اپنے باپ کی موت کے بعد پیدا ہوا تھا۔ مولانا نے فرمایا ممکن ہے عبد الجبار کے قول کی یہ تاویل کی جائے کہ لا عقل کا معنی ہے لا حفظ، یعنی باپ کے بعد پیدا ہونے کے باعث مجھے اپنے باپ کی نماز یاد نہ تھی۔ پس اس تاویل کے مطابق اس کلام سے اس کا باپ کی زندگی میں موجود ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔

اب جہاں تک وائل بن علقمہ کا سوال ہے، میزان میں اسے معمول بتایا ہے۔ خلاصہ میں ہے کہ صحیح روایت یہ ہے کہ عبد الجبار ابن وائل عن اخیہ علقمہ بن وائل عن اسیہ۔ حافظ ابن حجر نے تقریب میں کہا، وائل بن علقمہ عن وائل بن حجر عن عبد الجبار صحیح نہیں ہے بلکہ صحیح سند یوں ہے۔ عبد الجبار عن علقمہ بن وائل عن اسیہ۔ اور تہذیب التہذیب میں ہے کہ وائل بن علقمہ اور علقمہ بن وائل دونوں طرح سے یہ نام آیا ہے۔ پھر علقمہ بن وائل کے اپنے باپ سے سماع میں اختلاف ہے، ابن حبیب نے اس روایت کو مرسل کہا ہے اور اسی طرح میزان میں ہے۔ تقریب میں ہے کہ علقمہ بن وائل صدوق ہے مگر اس نے اپنے باپ سے نہیں سنا۔ مولانا نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ علقمہ کا سماع اپنے باپ وائل سے درست ہے اور اس کے نبھائی عبد الجبار کا سماع ثابت نہیں ہے۔ نسائی کی روایت باب رفع الیدین میں اس کی تائید کرتی ہے جس میں علقمہ بن وائل کہتا ہے کہ مجھے باپ نے مجھ سے حدیث بیان کی اور یہ لفظ سماع میں صریح ہے۔ اسی طرح ترمذی نے الابواب الاحکام میں علقمہ بن وائل عن اسیہ کی روایت درج کی ہے اور اسکو حدیث حسن صحیح کہا ہے۔ یہ فیصلہ بھی سماع پر دلالت کرتا ہے پھر ترمذی نے بَابُ مَا جَاءَ فِي الْمَوَدَّةِ اُسْتُخْرِجَتْ عَلٰی الدِّعْوَا میں کہا ہے کہ علقمہ بن وائل اپنے نبھائی عبد الجبار سے بڑا تھا اور علقمہ کا سماع اپنے باپ سے صحیح ہے مگر عبد الجبار نے باپ سے کچھ نہیں سنا۔

اس حدیث میں سجدے سے سر اٹھاتے وقت بھی رفع یدین ثابت ہے۔ ظاہر یہ ہے کہ دونوں سجدوں سے سر اٹھاتے وقت ایسا ہو۔ اگر دونوں سجدوں سے اٹھتے وقت رفع یدین ہو تو دوبار تو یہ ہو گیا اور دوبار پہلے یعنی رکوع امد قوم میں، پس تکبیر تحریمہ کے علاوہ یہ چار مرتبہ رفع یدین ثابت ہوا۔ اگر تکبیر تحریمہ والے رفع کو ملایا جائے تو پانچ بار ثابت ہوا۔ لیکن پچھلی حدیث میں گزر چکا ہے کہ دو سجدوں کے درمیان رفع یدین نہیں تھا۔ بخاری کی روایت سے، اور ابو داؤد کی ایک روایت سے بھی: وَلَا يَوْفَعُ يَدَيْهِ فِي السُّجُودِ كَالْفُطْيَةِ بَاتَا هُجْرًا کہ دو سجدوں کے درمیان رفع یدین نہیں تھا۔ ہاں! یہ معنی نکل سکتا ہے کہ دوسری رکعت کی طرف اٹھتے وقت رفع یدین ہوتا تھا۔ پس اس طرح ایک مقام گھٹ گیا اور

تکبیر تحریمہ کے علاوہ تین مقامات پر رفع یدین ثابت ہوا۔ ابو داؤد کے بیان کے مطابق اس حدیث میں ہمارے سجدہ والا رفع یدین بیان نہیں کیا اور عین الوارث نے بیان کیا ہے۔ بہر صورت یہ حدیث اگر صحیح مانی جائے تو بظاہر گزشتہ احادیث کے خلاف اس میں دو سجدوں یا ایک سجدہ سے (یعنی دوسرے سے) سر اٹھاتے وقت بھی رفع یدین ثابت ہوتا ہے۔

۷۲۳۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ يَعْقُبَ بْنِ زُرَيْعٍ حَدَّثَنَا الْمُسْعُودِيُّ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْجَبَّارِ بْنُ وَائِلٍ حَدَّثَنَا أَهْلُ بَيْتِي عَنْ أَبِي أَنَسٍ حَدَّثَنَا أَنَّهُ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَفَعَ يَدَيْهِ مَعَ التَّكْبِيرِ۔

(ترجمہ) عبد الجبار بن وائل نے کہا کہ میرے گھر والوں نے مجھے میرے والد کے متعلق بتایا کہ اس نے انہیں حدیث سنائی تھی کہ اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پہلی تکبیر (یعنی تکبیر تحریمہ) کے ساتھ رفع یدین کرتے دیکھا تھا۔ (اس روایت میں حدثنی عن اہل بیتی کے لفظ سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ عبد الجبار کو بتانے والا گھر کا کون سا فرد تھا، لہذا یہ روایت جمہولین سے ہے۔ ویسے ہمیں صرف ایک ہی رفع یدین کا ذکر ہے)۔

۷۲۵۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحِيمِ بْنُ سُلَيْمَانَ عَنْ أَحْسَنَ بْنِ عَبِيدٍ أَنَّ النَّخَعِيَّ عَنْ عَبْدِ الْجَبَّارِ بْنِ وَائِلٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ أَبْصَرَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ قَامَ لِلصَّلَاةِ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى كَانَتْ بَحْبَالٍ مَنكَبَيْهِ وَحَادِي يَدَيْهَا مِثْلَ أُذُنَيْهِ ثُمَّ كَبَّرَ۔

(ترجمہ) عبد الجبار بن وائل اپنے باپ سے روایت کرتا ہے کہ اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب نماز میں کھڑے ہوئے تو اٹھ اٹھائے حتیٰ کہ وہ کنبھوں کے برابر ہو گئے اور اپنے انگوٹھے کانوں کی محاذات میں رکھے پھر تکبیر کی (یہ روایت مُرسَل ہے کیونکہ عبد الجبار نے اپنے باپ سے نہیں سنی تھی)۔

۷۲۶۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ الْمُفَضَّلِ عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ قَالَ قُلْتُ لَا تُظَرِّتَنِي إِلَى صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ يُصَلِّي قَالَ فَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاسْتَقْبَلَ الْقِبْلَةَ فَكَبَّرَ فَرَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى حَادَا أَذُنَيْهِ ثُمَّ أَخَذَ شِمَالَهُ بِيَمِينِهِ فَلَمَّا أَرَادَ أَنْ يَكْرَعَ رَفَعَهُمَا مِثْلَ ذَلِكَ فَلَمَّا أَسْمَ وَضَعَ يَدَيْهِ عَلَى رُكْبَتَيْهِ فَلَمَّا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ رَفَعَهُمَا مِثْلَ ذَلِكَ فَلَمَّا سَجَدَ وَضَعَ رَأْسَهُ بِذَلِكَ الْمَنْزِلِ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ ثُمَّ جَلَسَ فَافْتَرَشَ رِجْلَهُ الْيُسْرَى وَوَضَعَ يَدَا

الْيُسْرَى عَلَى فَيْدَى الْيُسْرَى وَحَدَّ مِرْقَفَهُ الْأَمْنُ عَلَى فَيْدَى الْيَمْنَى وَقَبَضَ ثِنْتَيْنِ وَحَلَّقَ حَلَقَةً وَرَأَيْتُهُ يَقُولُ هَكَذَا وَحَلَّقَ بِشَرِّ الْإِيْهَامِ وَالْوُسْطَى وَأَشَارَ بِالسَّبَابَةِ.

(ترجمہ) واصل بن جحر نے کہا کہ میں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کو ضرور دیکھوں گا کہ آپ کیسے نماز پڑھتے ہیں۔ واصلؓ نے کہا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے اہ رقبہ کو منہ کیا، پھر تکیہ کی اور ہاتھوں کو کانوں کے برابر اٹھایا پھر بائیں ہاتھ کو دائیں سے تھما لیا۔ پھر جب رکوع کا ارادہ کیا تو پہلے کی طرح ہاتھ اٹھائے۔ پھر اپنے ہاتھ گھٹنوں پر رکھے۔ واصلؓ نے کہا کہ پھر جب حضورؐ نے رکوع سے سر اٹھایا تو اسی طرح ہاتھ اٹھائے۔ پھر جب سجدہ کیا تو اپنا سر دونوں ہاتھوں کے درمیان میں رکھا اور ہاتھوں کو کانوں کے برابر رکھا۔ پھر آپ بیٹھ گئے تو اپنا بائیں پاؤں بچھایا اور بائیں ہاتھ بائیں ران پر رکھا اور دائیں کہنی کو دائیں ران پر رکھا مگر کہنی اور ران میں فاصلہ رکھا اور دائیں ہاتھ کی در انگلیاں بند کر لیں اور دنیائی انگلی اور انگوٹھے کا حلقہ بنایا اور میں نے آپ کو یوں اشارہ کرتے دیکھا۔ لیٹر راوی نے انگوٹھے اور درمیانی انگلی کا حلقہ بنا کر گھنٹہ شہادت سے اشارہ کر کے دکھایا۔

۷۲۷۔ حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ حَدَّثَنَا زَائِدٌ عَنْ عاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ بِإِسْنَادِهِ وَمَعْنَاهُ قَالَ فِيهِ ثُمَّ وَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى ظَهْرِ كَفِّهِ الْيُسْرَى وَالرُّسُغِ وَالسَّاعِدِ وَقَالَ فِيهِ ثُمَّ حَمَّتْ بَعْدَ ذَلِكَ فِي زَمَانٍ فِيهِ بَرْدٌ شَدِيدٌ فَرَأَيْتُ النَّاسَ عَلَيْهِمْ جُلُ الثِّيَابِ تَحَوَّلَ أَيْدِيَهُمْ تَحْتَ الثِّيَابِ.

(ترجمہ) عاصم بن کلیب کی سند سے اوپر کی حدیث کے معنی جیسی حدیث مروی ہے جس میں یہ لفظ ہیں کہ: پھر آپؐ نے اپنا دایاں ہاتھ اپنی بائیں کہنی کی پشت پر رکھا اور گٹ اور بازو پر رکھا، اور اس میں یہ بھی کہا کہ: پھر میں اس کے بعد ساجد شری کے زمانے میں آیا تو میں نے لوگوں کو بہت کپڑے پہنے ہوئے دیکھا، ان کے ہاتھ کپڑوں کے اندر چلے گئے تھے (یعنی اتھالات کے لئے اور نماز کے ارکان میں حرکت کے لئے اور رفع الیدین کے لئے)

۷۲۸۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا شَرِيكٌ عَنْ عاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ قَالَ رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ افْتَتَحَ الصَّلَاةَ رَفَعَ يَدَيْهِ حَيَالَ أَدْنَاهُ قَالَ ثُمَّ اتَّيْتُهُمْ فَرَأَيْتُهُمْ يَرْفَعُونَ أَيْدِيَهُمْ إِلَى صُدُورِهِمْ فِي فِتْحِ الصَّلَاةِ وَعَلَيْهِمْ بَرَانِسٌ وَأَكْسِيَّةٌ.

(ترجمہ) واصل بن جحر نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب آپؐ نے نماز شروع فرمائی تو اپنے ہاتھ کانوں کے آس پاس تک اٹھائے۔ پھر میں ان کے پاس گیا تو وہ اپنے ہاتھ ابتداً صلاۃ میں سینوں تک

اٹھاتے تھے اور ان پر جُتے ہوتے تھے اور کسبل ہوتے تھے۔

۴۔ بابِ افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ

نماز شروع کرنے کا طریق

۷۲۹۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْأَنْبَارِيُّ حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنْ شَرِيكِ عَنْ

عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ عَنْ عُلْقَمَةَ بْنِ وَائِلٍ عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ قَالَ أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الشَّتَاءِ فَرَأَيْتُ أَصْحَابَهُ يَرْفَعُونَ أَيْدِيَهُمْ فِي نِيَابِهِمْ فِي الصَّلَاةِ

(ترجمہ) وائل بن حجر نے کہا کہ میں موسم سرہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گیا تو آپ کے صحابہ کو نماز میں اپنے کپڑوں کے اندر ہاتھ اٹھاتے دیکھا (یعنی ابتدائے صلوٰۃ میں جیسے کہ ابن ابی شیبہ کی روایت سے ظاہر ہے اور ابو داؤد نے عنوانِ باب سے اس کی طرف اشارہ کیا ہے)

۷۳۰۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ حَدَّثَنَا أَبُو عَاصِمٍ الْقَضَائِيُّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مُخَلِّدٍ وَحَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا يَحْيَى وَهَذَا حَدِيثٌ أَحَدٌ قَالَ أَخْبَرَنَا عَبْدُ الْحَمِيدِ يَعْنِي ابْنَ جَعْفَرٍ أَخْبَرَنِي مُحَمَّدُ

ابْنُ عَمْرِو بْنِ عَطَاءٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا حَنِيدَةَ السَّاعِدِيَّ فِي عَشْرَةِ مَنَ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْهُمْ أَبُو قَتَادَةَ قَالَ قَالَ أَبُو حَنِيدَةَ أَنَا أَعْلَمُكُمْ بِصَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالُوا فَلِمَ قَوْلُ اللَّهِ مَا كُنْتَ بِأَكْثَرِنَا لَهُ تَبِعَهُ وَلَا أَقْدَمَنَا لَهُ مُخْبَةً

قَالَ بَلَى قَالُوا فَأَعْرِضْ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ يَرْفَعُ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَاذِيَ بِهِمَا مَنْكَبَيْهِ ثُمَّ يَكْبُرُ حَتَّى يَقْرَأَ كُلَّ عَظِيمٍ فِي مَوْضِعِهِ مُعْتَدِلًا ثُمَّ يَقْرَأُ ثُمَّ يَكْبُرُ فَيَرْفَعُ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَاذِيَ بِهِمَا مَنْكَبَيْهِ ثُمَّ يَرْكَعُ وَيَضَعُ رَأْسَهُ عَلَى كَتِفَيْهِ ثُمَّ يَعْتَدِلُ فَلَا يَنْصِبُ رَأْسَهُ وَلَا يَقْنِعُ ثُمَّ يَرْفَعُ رَأْسَهُ فَيَقُولُ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ ثُمَّ يَرْفَعُ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَاذِيَ مَنْكَبَيْهِ مُعْتَدِلًا ثُمَّ يَقُولُ اللَّهُ أَكْبَرُ ثُمَّ يَهْوِي إِلَى الْأَرْضِ

فَيُجَاوِزُ يَدَيْهِ عَنْ جَنْبَيْهِ ثُمَّ يَرْفَعُ رَأْسَهُ وَيَلْتَمِسُ رِجْلَهُ الْيُسْرَى وَيَقْعُدُ عَلَيْهَا وَيَقْسِمُ أَصَابِعَ رِجْلَيْهِ إِذَا سَجَدَ ثُمَّ لَيَسْجُدُ ثُمَّ يَقُولُ اللَّهُ أَكْبَرُ وَيَرْفَعُ وَيَلْتَمِسُ رِجْلَهُ الْيُسْرَى

فَيُجَاوِزُ يَدَيْهِ عَنْ جَنْبَيْهِ ثُمَّ يَرْفَعُ رَأْسَهُ وَيَلْتَمِسُ رِجْلَهُ الْيُسْرَى وَيَقْعُدُ عَلَيْهَا وَيَقْسِمُ أَصَابِعَ رِجْلَيْهِ إِذَا سَجَدَ ثُمَّ لَيَسْجُدُ ثُمَّ يَقُولُ اللَّهُ أَكْبَرُ وَيَرْفَعُ وَيَلْتَمِسُ رِجْلَهُ الْيُسْرَى

فَيُجَاوِزُ يَدَيْهِ عَنْ جَنْبَيْهِ ثُمَّ يَرْفَعُ رَأْسَهُ وَيَلْتَمِسُ رِجْلَهُ الْيُسْرَى وَيَقْعُدُ عَلَيْهَا وَيَقْسِمُ أَصَابِعَ رِجْلَيْهِ إِذَا سَجَدَ ثُمَّ لَيَسْجُدُ ثُمَّ يَقُولُ اللَّهُ أَكْبَرُ وَيَرْفَعُ وَيَلْتَمِسُ رِجْلَهُ الْيُسْرَى

فَيَقْعُدُ عَلَيْهَا حَتَّى يَرْجِعَ كُلُّ عَظْمٍ إِلَى مَوْضِعِهِ ثُمَّ يَصْنَعُ فِي الْاُخْرَى مِثْلَ ذَلِكَ ثُمَّ إِذَا قَامَ مِنَ الرَّكْعَتَيْنِ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يَمْلَأَ بِهِمَا مَنَكِبَيْهِ كَمَا كَبَّرَ عِنْدَ اقْتِحَاحِ الصَّلَاةِ ثُمَّ يَصْنَعُ ذَلِكَ فِي بَقِيَّةِ صَلَاتِهِ حَتَّى إِذَا كَانَتِ السُّجْدَةُ الَّتِي فِيهَا التَّسْلِيمُ آخِرَ رَجْلِهِ الْيُسْرَى وَقَعَدَ مُتَوَرِّكًا عَلَى شِقِّهِ الْاَيْسَرِ قَالُوا صَدَقْتَ هَكَذَا كَانَ يُصَلِّي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(ترجمہ) ابو حمزہ ساعدی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دس صحابہ میں، جن میں ابو قتادہ بھی تھا، کہا کہ میں تم سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کو جاننے والا ہوں۔ انہوں نے کہا کہ کیوں؟ والہ تعالیٰ ہم سب سے زیادہ آپ کا اتباع کرنے والا اور ہم سے زیادہ عرصہ آپ کے ساتھ رہنے والا تو نہیں۔ اس نے کہا کیوں نہیں؟ انہوں نے کہا اچھا پھر پیش کرو۔ اس نے کہا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں کھڑے ہوتے تھے تو اپنے ہاتھ کندھوں کے برابر اٹھاتے پھر تکبیر کہتے تھے حتیٰ کہ آپ کی ہر ہڈی اعتدال کے ساتھ اپنی جگہ پر قرار پکڑ لیتی تھی۔ پھر قرأت فرماتے پھر تکبیر کہتے اور کندھوں کے برابر تک ہاتھ اٹھاتے تھے۔ پھر رکوع کرتے اور اپنی ہتھیلیاں اپنے کندھوں پر رکھتے تھے۔ پھر اعتدال کی حالت میں رہتے تھے۔ نہ تو اپنا سر اوپر کو اٹھاتے اور نہ اُسے پست کرتے۔ پھر آپ اپنا سر اٹھاتے اور کہتے: سَمِعَ اللَّهُ لَيْسَ حَمْدًا۔ پھر اپنے ہاتھ اٹھاتے تھے حتیٰ کہ کندھوں کے برابر لے جاتے تھے اور سیدھے کھڑے رہتے۔ پھر اللہ اکبر کہتے اور زمین کی طرف ٹھکتے تھے۔ پس اپنے انگوٹھوں کو پہلوؤں سے الگ رکھتے تھے۔ پھر اپنا سر اٹھاتے تھے اور اپنا بائیں پاؤں موڑتے اور اس پر بیٹھ جاتے تھے اور اپنے دونوں پاؤں کی انگلیاں سجدے میں کھول کر رکھتے تھے۔ پھر اللہ اکبر کہتے اور اپنا سر اٹھاتے اور بائیں پاؤں بچھا دیتے تھے اور اس پر بیٹھتے تھے حتیٰ کہ ہر ہڈی اپنی جگہ پر اپس آجاتی۔ پھر دوسری رکعت میں بھی اسی طرح کرتے تھے۔ پھر جب دونوں رکعتوں سے اٹھتے تھے تو تکبیر کہتے اور رفع یدین کرتے حتیٰ کہ ہاتھ کندھوں کے محاذات میں لے جاتے تھے۔ جس طرح کہ ابتدائی تکبیر میں کیا تھا۔ پھر اپنی باقی نمازیں اسی طرح کرتے تھے یہاں تک کہ وہ سجدہ یا رکعت آجاتی جس میں سلام ہوتا تو اپنا بائیں پاؤں دائیں طرف کو نکالتے اور بائیں پہلو پر ان کے اوپر بیٹھتے۔ اصحاب نے کہا تو نے سچ کہا اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھا کرتے تھے (شرح) عبد الحمید بن حنفیہ راوی کو ثوری نے ضعیف کہا ہے۔ ابو حاتم نے کہا کہ وہ ناقابل احتجاج ہے۔ ابن المدینی نے کہا کہ وہ قدرتی تھا مگر ہمارے نزدیک ثقہ تھا۔ محمد بن عمر بن عطاء کو عام محدثین نے ثقہ کہا اور ابن عیین نے کبھی ثقہ اور کبھی ضعیف کہا ہے۔ طحاوی نے کہا ہے کہ یہ حدیث محمد بن عمرو بن عطاء نے ابو حمزہ ساعدی سے نہیں سنی۔ دونوں کے درمیان ایک جمہول شخص کا رابطہ ہے طحاوی کے نزدیک وہ رابطہ عن رجل کے لفظ سے اور ابوداؤد نے دو حدیثیں بعد میں عباس بن عیاش بن سہل کا رابطہ بیان کیا ہے ابو حمزہ ساعدی کا قول کہ: میں تم سب سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کو جاننے والا ہوں ان کے اپنے ظن پر مبنی تھا اس نے سمجھا کہ جسے غور سے میں نے حضور کی نماز کو دیکھا تھا، تم نے نہیں دیکھا۔ اس حدیث میں رکوع اور قومہ کے رفع یدین کے علاوہ تیسری رکعت کی ابتداء میں بھی رفع یدین آیا ہے جسے امام شافعی نے ابن عمرؓ کی حدیث کی وجہ سے نہیں لیا۔ حالانکہ سنت کا ثبوت چاہے کسی حدیث سے ہو جائے وہ سنت ہے۔

حدیث کے آخر میں جو صحابہ کا قول مذکور ہے کہ: انہوں نے کہا تو نے سچ کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نمازیوں کی جتنی

محق۔ طحاوی نے کہا ہے کہ یہ قول ابوہام راوی کے علاوہ کسی اور راوی نے نقل نہیں کیا۔ یہ حدیث نسائی کے علاوہ پانچوں صحاح میں موجود ہے مگر بخاری نے اسے مختصر بیان کیا ہے۔ اس حدیث کو کئی وجوہ سے معلول ٹھہرایا گیا ہے: (۱) عبد الحمید بن زعفر ضعیف ہے۔ (۲) محمد بن عمرو بن عطاء نے یہ حدیث نہ ابوالوعدی سے سنی نہ ان دس صحابہ میں سے کسی اور سے جن کا ذکر اس میں آیا ہے۔ وہ دراصل ایک جھول راوی سے روایت کرتا ہے جس کا نام بعض روایات میں عباس یا عیاش بن ہبل سعدی آیا ہے۔ (۳) اس حدیث میں ابوقتادہ کی موجودگی بتائی گئی ہے مگر محمد بن عمرو نے ابوقتادہ کو نہیں پایا۔ (۴) اس حدیث کا لفظ **قَالُوا جَمِيعًا صَدَقَتْ** آیا ہے جو صرف ابوہام عن عبد الحمید کی سند میں ہے اور اسے کسی اور نے بیان نہیں کیا۔

حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں ان اعتراضات میں سے بعض کا جواب دیا ہے، انہوں نے کہا کہ محمد بن عمرو نے **يَسْمَعُ** کے لفظ سے سماع کا اظہار کیا ہے۔ جب ثقہ راوی ایسا کرے تو روایت لائق اعتماد ہے۔ اگر وہ کسی اور روایت میں کسی لہی کا اضافہ کرتا ہے تو کوئی حرج نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ صرف اس وقت جائز ہوگا جبکہ راوی کا سماع ثابت ہو اور امام رجال شیعہ نے سماع کی نفی کی ہے کیونکہ اس راوی نے ابوجمیر کو سرے سے دیکھا یا پایا ہی نہیں۔ حافظ صاحب نے ابوقتادہ کی اس وقت موجودگی کے متعلق کہا ہے کہ ابوقتادہ کی وفات میں اختلاف ہے۔ بعض نے کہا کہ وہ حضرت علیؓ کی خلافت میں فوت ہوئے تھے اور حضرت علیؓ نے ان کی نماز جنازہ خود پڑھائی تھی۔ اگر یہ درست ہے تو محمد بن عمرو کی ملاقات ابوقتادہ سے ممکن ہے۔ حافظ صاحب نے کہا کہ اس بناء پر کہنا پڑے گا کہ جن لوگوں نے محمد بن عمرو کی عمر یا وفات کا زمانہ بیان کیا ہے انہیں وہم ہوا ہے۔ یا پھر ابوقتادہ کا نام کسی راوی کے وہم کے سبب سے مذکور ہوا ہے۔ حافظ صاحب کا یہ قول دراصل بقول علامہ عینی، بیہقی کے قول سے ماخوذ ہے جو اس نے کتاب المعرفۃ میں لکھا ہے۔ ابوقتادہ کا سن وفات حسن بن عثمان نے مشکمہ بتایا ہے لہذا محمد بن عمرو کی ملاقات اس سے ثابت نہیں ہے۔

اب جہاں تک قعدہ میں بیٹھنے کی کیفیت کا تعلق ہے خفیہ کے نزدیک دونوں قعدوں کے جلوس میں کوئی فرق نہیں ہے۔ یعنی بائیں پاؤں بچھا کر اس پر بیٹھنا مسنون ہے اور یہی ثوری کا قول ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک پہلے قعدے کا مسنون طریقہ تو وہی ہے کہ بائیں پاؤں بچھایا جائے اور دایاں پاؤں کھڑا کر کے بائیں پر بیٹھا جائے مگر دوسرے قعدے میں ان کے نزدیک توڑک مسنون ہے یعنی دونوں پاؤں دائیں طرف نکال کر بائیں سرین زمین پر گرکا کر اس پر بیٹھنا۔ امام مالکؒ نے دونوں میں توڑک کو مسنون کہا ہے۔ امام شافعیؒ کی دلیل یہ حدیث ہے جو اس وقت زیر نظر ہے۔ خفیہ کی دلیل ام المؤمنین عائشہؓ صدیقہ کی حدیث ہے جس کے آخر میں ہے کہ حضورؐ پھر دو رکعات پر التحیات پڑھتے تھے اور بائیں پاؤں بچھاتے اور دایاں کھڑا کرتے تھے (مسند احمد، مسلم، ابوداؤد) اور وائل بن حجر کی روایت میں ہے کہ میں نے رسول اللہؐ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے دیکھا۔ پس آپؐ نے صحیحہ کیا اور بائیں پاؤں بچھایا (مسند احمد، ابوداؤد، نسائی) اور رفاعہ بن رافع کی حدیث میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دیہاتی سے فرمایا کہ جب تو مسجدہ کرے تو زمین پر اعضا کو اچھی طرح جھک کر پھر جب تو بیٹھ تو اپنے بائیں پاؤں پر بیٹھ (مسند احمد) یہ حکم مردوں کے لئے ہے۔ عورت کا معاملہ چونکہ تستر پر مبنی ہے لہذا وہ توڑک کر کے حتیٰ الوسیع ایسی طرح بیٹھے جس سے پردہ ہو۔

۳۱۔ **حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا ابْنُ لُحَيْعَةَ عَنْ تَزِيدَ بْنِ أَبِي جَبِيٍّ**

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ حَلْمَةَ عَنْ عَمْرِوٍ وَالْعَامِرِيِّ قَالَ كُنْتُ فِي مَجْلِسٍ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَذَكَّرُوا صَلَاتَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ أَبُو حَنِيدٍ فَذَكَرَ بَعْضُ هَذَا الْحَدِيثِ وَقَالَ فَإِذَا رَكَعَ أَمَكَنَّ كَفَّيْهِ مِنْ رُكْبَتَيْهِ وَفَرَجَ بَيْنَ أَصَابِعِهِ ثُمَّ هَضَرَ ظَهْرَهُ غَيْرَ مُقْنِعٍ رَأْسَهُ وَلَا صَافِحٍ بِيَدَيْهِ وَقَالَ فَإِذَا قَعَدَ فِي الرَّكَعَتَيْنِ قَعَدَ عَلَى بَطْنٍ قَدَمِهِ الْيُسْرَى وَنَصَبَ الْيُمْنَى فَإِذَا كَانَ فِي الرَّابِعَةِ أَفْضَى يَدَيْهِ الْيُسْرَى إِلَى الْأَرْضِ وَأَخْرَجَ قَدَمَيْهِ مِنْ تَحْتِهَا وَاحِدَةً -

(ترجمہ) محمد بن عمرو والعامری کا بیان ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کی ایک جماعت میں تھا، پس انہوں نے باہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا ذکر کیا۔ پس ابو حنیفہ نے کہا الخ اور راوی نے اس حدیث کا بعض حصہ بیان کیا اور کہا کہ جب رکوع کرتے تو پتھریلوں سے گھٹنوں کو پکڑ لیتے اور انگلیاں کھول دیتے، پھر اپنی پشت جھکاتے مگر سر کو پشت سے بلند نہ رکھتے، اپنے کسی رخسار کو ایک طرف کو نہ کرتے (کہ گردن ٹیڑھی نظر آتی) اور راوی نے کہا کہ ابو حنیفہ نے کہا جب آپ دو رکعتوں پر تہجد میں بیٹھتے تو اپنے بائیں پاؤں کو نیچلی طرف پر بیٹھتے اور دایاں پاؤں کھڑا کرتے۔ جب چوتھی رکعت جمتی تو اپنے بائیں سرین کو زمین پر جاتے اور دونوں پاؤں ایک طرف (یعنی دائیں طرف کو) نکال دیتے۔

(شرح) تو رک کی کیفیت میں روایات مختلف ہیں۔ بخاری میں ہے کہ: جب آخری رکعت میں بیٹھتے تو بایاں پاؤں آگے بڑھاتے اور دایاں کھڑا کرتے اور سرینوں پر بیٹھتے۔ یہاں سنن ابی داؤد میں جو کیفیت اس روایت میں ہے وہ بالکل سامنے ہے۔ پس بخاری کی روایت کو حالت تو رک میں بھی دایاں پاؤں کھڑا رکھنا بتاتی ہے اور ابو داؤد کی روایت میں دونوں پاؤں کو ایک طرف نکالنا آیا ہے اور دائیں کو کھڑا کرنے کا کوئی ذکر نہیں۔ حنفیہ کا مسلک اس میں وہ ہے جو البدائع میں ہے کہ دونوں سرینوں کو زمین پر رکھیں، دونوں پاؤں دائیں جانب کو نکالیں اور بائیں سرین پر بیٹھیں۔ اور یہ دونوں حدیثیں اختلاف اوقات پر مبنی ہیں کہ منور نے کبھی یوں کیا اور کبھی یوں کیا۔ مسلم نے ابن زبیر سے جلد اس تشہد کی ایک تیسری صورت روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنا بایاں قدم اپنی ران اور پٹنڈی کے درمیان میں رکھتے تھے (یعنی دائیں ران اور پٹنڈی کے درمیان)

۷۳۲ حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ إِبرَاهِيمَ الْمُصَرِّقِيُّ حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ عَنِ اللَّيْثِ بْنِ سَعْدٍ عَنْ يَزِيدَ ابْنِ مُحَمَّدٍ الْقُرَشِيِّ وَيَزِيدَ ابْنِ أَبِي حَبِيبٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ حَلْمَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ عَطَاءٍ كُنْوَ هَذَا قَالَ فَإِذَا اسْجَدَ وَضَعَ يَدَيْهِ غَيْرَ مُقْنِعٍ وَلَا قَابِضَهُمَا وَاسْتَقْبَلَ بِأَطْرَافِ أَصَابِعِهِ الْقِبْلَةَ -

(ترجمہ) ایک اور سند سے گزشتہ حدیث جس کے آخر میں ہے کہ: پھر جب آپ سجدہ کرتے تو ہاتھوں کو نہ تو زمین پر پھیلاتے اور نہ

اپنی طرف بیٹھے اور اپنی انگلیوں کے اطراف کو قبلہ رخ رکھتے تھے۔

۳۳۔ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ حُسَيْنٍ بْنُ إِبْرَاهِيمَ حَدَّثَنَا أَبُو دُرٍّ حَدَّثَنِي زُهَيْرُ أَبُو خَيْثَمَةَ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ الْحَرِّ حَدَّثَنِي عِيسَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَالِكٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرِو بْنِ عَطَاءٍ أَحَدِ بَنِي مَالِكٍ عَنْ عَبَّاسٍ أَوْ عَيَّاشِ بْنِ سَهْلٍ لَسَاعِدِي أَنَّهُ كَانَ فِي مَجْلِسٍ فِيهِ أَبُوهُ وَكَانَ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَفِي الْمَجْلِسِ أَبُو هُرَيْرَةَ وَأَبُو مُحَمَّدٍ لَسَاعِدِي وَأَبُو أُسَيْدٍ بِهَذَا الْخَبَرِ يُزِيدُ أَوْ يَنْقُصُ قَالَ فِيهِ ثُمَّ رَفَعَ رَأْسَهُ يَغْنِي مِنَ الرُّكُوعِ فَقَالَ سَمِعَ اللَّهُ وَلَمْ يَحْمَدْهُ اللَّهُ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ وَرَفَعَ يَدَيْهِ ثُمَّ قَالَ اللَّهُ أَكْبَرُ فَسَجَدَ فَأَنْتَصَبَ عَلَى كَفِّهِ وَرُكْبَتَيْهِ وَصَدْرُ قَدَمَيْهِ وَهُوَ سَاجِدٌ ثُمَّ كَبَّرَ فَجَلَسَ فَتَوَرَّكَ وَنَصَبَ قَدَمَهُ الْآخَرَى ثُمَّ كَبَّرَ فَسَجَدَ ثُمَّ كَبَّرَ فَقَامَ وَلَمْ يَتَوَرَّكَ ثُمَّ سَاقَ الْحَدِيثَ قَالَ ثُمَّ جَلَسَ بَعْدَ الرَّكَعَتَيْنِ حَتَّى إِذَا هُوَ أَرَادَ أَنْ يَنْهَضَ لِلْقِيَامِ قَامَ بِتَكْبِيرَةٍ ثُمَّ رَكَعَ الرَّكَعَتَيْنِ الْآخَرَتَيْنِ وَلَمْ يَذْكُرِ التَّوَرُّكَ فِي التَّشَهُّدِ.

(ترجمہ) عباس یا عیاش بن سہل ساعدی ایک مجلس میں تھا جس میں اس کا باپ بھی تھا اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے تھا اور اُس مجلس میں ابو ہریرہؓ، ابو محمد ساعدی اور ابو اسید بھی تھے۔ اُس نے اوپر والی حدیث کمی بیشی کے ساتھ بیان کی ہے۔ اس حدیث میں یہ ہے کہ پھر آپؐ نے رکوع سے سر اٹھایا اور کہا: سَمِعَ اللَّهُ لَمَنْ حَمَدَهُ اللَّهُ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ، اور رفع یدین کیا پھر اللہ اکبر کہا اور سجدہ کیا جس میں آپؐ دونوں ہتھیلیوں، دونوں گھٹنوں اور دونوں پاؤں کے پچھلوں کے بل سیدھے رہے۔ پھر تکبیر کی اور بیٹھ گئے اور تَوَرَّكَ کیا اور دایاں پاؤں کھڑا کیا، پھر تکبیر کہہ کر سجدہ کیا، پھر اُٹھے اور تَوَرَّكَ نہ کیا۔ پھر راوی نے یہ حدیث بیان کی، کہا کہ پھر دو رکعتوں کے بعد بیٹھ گئے حتیٰ کہ جب قیام کے لئے اٹھنے کا ارادہ کیا تو تکبیر کہہ کر اُٹھے۔ پھر کھلی دو رکعتیں پڑھیں۔ راوی نے تشہد میں تَوَرَّكَ کا ذکر نہیں کیا (نہ پہلے تشہد میں نہ دوسرے میں)

(شرح) مولانا نے فرمایا کہ کتب رجال میں عباس بن سہل ساعدی کا کوئی ذکر نہیں ہے اور عباس بن سہل کا ذکر موجود ہے۔ یہ جو عباس اور عیاش میں شک ہے شاید امام ابو داؤد کے استاد علی بن حسین کی طرف سے ہے۔ یہی نے یہی روایت بیان کی ہے مگر علی بن حسین کے طریق سے نہیں ہے اور اس میں شک نہیں بلکہ عباس بن سہل کا لفظ شک کے بغیر ہے۔ اس حدیث میں سجدے کی جو کیفیت آئی ہے مختصر یہی حدیث باب التَّوَرُّكِ میں آتی ہے مگر اس کا سیاق اس کے خلاف ہے۔ دلائل پر، وَهُوَ سَاجِدٌ کا لفظ ہے اور یہاں پر وَهُوَ سَاجِدٌ ہے مولانا نے فرمایا کہ یہی صاحب کا لفظ درست ہے۔ اس حدیث میں ہے کہ دوسرے سجدے کے بعد دُفَعُوا اُٹھ کھڑے ہوئے اور تَوَرَّكَ نہیں کیا مگر یہ عبد الحمید بن جعفر کی گزشتہ حدیث کے خلاف ہے کیونکہ اس میں یہاں پر

بھی بیٹھ جانے کا ذکر موجود ہے۔

۷۳۴۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ عَمْرِو بْنِ أَخْبَرَنِي فُلَيْمٌ حَدَّثَنِي عَبَّاسُ بْنُ سَهْلٍ قَالَ أَجْمَعَ أَبُو حَمِيدٍ وَأَبُو أُسَيْدٍ وَسَهْلُ بْنُ سَعْدٍ وَ مُحَمَّدٌ بْنُ مُسْلِمَةَ فَذَكَرُوا صَلَوةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ أَبُو حَمِيدٍ أَنَا أَعْلَمُكُمْ بِصَلَوةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَ بَعْضُ هَذَا قَالَ ثُمَّ رَكَعَ فَوَضَعَ يَدَيْهِ عَلَى رُكْبَتَيْهِ كَأَنَّهُ قَائِمٌ عَلَيْهِمَا وَتَرِيدُ بِهِ فَتَجَافَى عَنْ جَنْبَيْهِ قَالَ ثُمَّ سَجَدَ فَأَمَكَنَ أَنْفَهُ وَجِبْهَتَهُ وَخَشَى يَدَيْهِ عَنْ جَنْبَيْهِ وَوَضَعَ كَفَّيْهِ حَذَى مِنْ كَبِيئِهِ ثُمَّ رَفَعَ رَأْسَهُ حَتَّى يَرْجِعَ كُلُّ عَظْمٍ فِي مَوْضِعِهِ حَتَّى قَرَعَ ثُمَّ جَلَسَ فَأَقْدَرَشَ رِجْلَهُ الْيُسْرَى وَأَقْبَلَ بِصَدْرِ الْيُمْنَى عَلَى قِبْلَتِهِ وَوَضَعَ كَفَّهُ الْيُمْنَى عَلَى رُكْبَتِهِ الْيُمْنَى وَكَفَّهُ الْيُسْرَى عَلَى رُكْبَتِهِ الْيُسْرَى وَأَشَارَ بِأَصْبِعِهِ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَى هَذَا الْحَدِيثُ عُتْبَةُ بْنُ أَبِي حَكِيمٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عِيسَى عَنِ الْعَبَّاسِ بْنِ سَهْلٍ لَمْ يَذْكُرِ التَّوَرُّكَ وَذَكَرَ فَوَضَعَ يَدَيْهِ وَذَكَرَ الْحَسَنُ بْنُ الْحَرِّثِ فَوَضَعَ يَدَيْهِ فُلَيْمٌ وَعُتْبَةُ۔

(ترجمہ) عباس بن سہل نے بیان کیا کہ ابو حمید، ابو اسید، سہل بن سعد اور محمد بن مسلمہ جمع ہوئے اور انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا ذکر کیا۔ ابو حمید نے کہا کہ میں تم سب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کو زیادہ جانتا ہوں پس راوی نے گزشتہ حدیث کا کچھ حصہ بیان کیا، کہا کہ پھر حضور نے رکوع کیا اور دونوں ہاتھ گھٹنوں پر رکھے گویا کہ آپ نے گھٹنوں کو پکڑا ہوا تھا اور دونوں ہاتھوں کو گمان کی تانت کی طرح بنایا اور انہیں پہلوؤں سے جدا رکھا۔ اور کہا کہ پھر آپ نے سجدہ کیا پس اپنی ناک اور پیشانی زمین پر جمادی اور ہاتھوں کو پہلوؤں سے جدا رکھا۔

کندھوں کے برابر رکھا۔ پھر اپنا سر اٹھایا حتیٰ کہ ہڈی اپنے مقام پر لوٹ آئی حتیٰ کہ آپ فارغ ہو گئے، پھر بیٹھے تو اپنا بائیں پاؤں بچھا دیا اور دائیں پاؤں کے وسط کو قبلہ رخ کیا اور اپنی دائیں ہتھیلی دائیں گھٹنے پر رکھی اور بائیں ہتھیلی بائیں گھٹنے پر رکھی اور اپنی انگیلی سے اشارہ کیا۔ ابو داؤد نے کہا کہ عقبہ بن ابی حکیم نے عبد اللہ بن عیسیٰ سے اور اس نے عباس بن سہل کی طرف سے بیان کیا اور توڑک کا ذکر نہیں کیا۔ اور فلیح کی حدیث (یعنی یہی زیر نظر حدیث) کی مانند ذکر کیا اور حسن بن محرز نے فلیح اور عقبہ کے جملہ کی مانند ذکر کیا۔

(شرح) اس حدیث میں بھی دوسری احادیث کی نسبت کچھ معمولی لفظی اختلافات موجود ہیں جو راویوں کے طرزِ اداء و پڑنی ہیں۔ امام ابن العمام نے فتح القدیر فرمایا ہے کہ صحیح مسلم میں حضور کے منازعین بیٹھنے کی کیفیت کے سلسلے میں آیا ہے کہ آپ اپنی دائیں ہتھیلی کو دائیں پاؤں پر رکھتے اور اپنی تمام انگلیوں کو بند کر لیتے اور اس انگیلی سے اشارہ فرماتے جو انگوٹھے کے پاس ہے۔ اور آپ بائیں

تھیلی کو بائیں ہاتھ پر رکھتے۔ اور اس میں شک نہیں کہ انگلیاں بند کر کے تھیلی کو رکھنے کا مطلب سمجھ میں نہیں آ سکتا، پھر یاد رہے (واللہ اعلم) کہ پہلے تھیلی کو رکھنے اور پھر انگلیاں سمیٹ کر مٹھی اس وقت بند کرتے تھے جبکہ اشارہ کرنا ہوتا تھا، اور امام محمد سے یہی مروی ہے کہ چھٹکی اور ساتھ والی انگلی کو بند کرے اور درمیان انگلی اور انگوٹھے کا حلقہ بنائے اور مٹھ کو کھڑکے اور ابو یوسف کی امالی میں بھی یہی آیا ہے۔ اور یہ اشارے کی تصحیح کی فرغ ہے۔ اور بہت سے مشائخ سے منقول واپس کرنا شروع بالکل نہ کرے حالانکہ یہ روایت و درایت دونوں کے خلاف ہے۔ امام حلوانی نے کہا ہے کہ لا الہ الا اللہ کے وقت کھڑی کرے اور لا الہ الا اللہ پر نیچے رکھ دے تاکہ اٹھانا نفی کے لئے جواز رکھنا اثبات کے لئے اور مناسبت کے انگلیوں کے سرے کھٹنے کے کتنا ہے ہر ہون نہ کہ اس سے دور۔ علامہ ابن حجر نے انگلی اٹھانے کی کیفیت یہ لکھی ہے کہ روایات کو جمع کرنے سے یہ نتیجہ نکلتا ہے اور ہمارے ائمہ کا مسلک یہی ہے کہ تھیلیوں کے اندرونی طرف کو دائوں پر رکھے دراصل ان کی کہ وہ ٹھنڈی کے قریب ہوں۔ اور حدیث سے یہ مسئلہ بھی معلوم ہو گیا کہ دائیں ہاتھ کی انگشت شہادت کو اٹھانا مسنون ہے بلکہ ذرا سادہ رکھ کر کیونکہ اس میں ایک صحیح حدیث موجود ہے کہ انگلی قبلہ کی طرح ہو اس حدیث صحیح سے ابو داؤد کی بیان کردہ حدیث کے عموم میں تخصیص کی جائے گی جس میں ہے کہ: حضور دعا یا اللہ کے وقت انگلی اٹھاتے تھے اور مسنون یہ ہے کہ انگلی اٹھاتے وقت توحید و اخلاص کی نیت کرے۔ اور یہ بھی مسنون ہے کہ نگاہ کو اشارے سے آگے نہ لے جائے۔ ان سب باتوں میں حضور کا اتباع مدنظر ہے اور انگلی کو حرکت دینا مکروہ ہے، گو بہت ہی کڑی روایت میں تحریک کا لفظ موجود ہے مگر اس سے محذور دفع ہے نہ کہ بار بار ہلانا۔ اور یہ حدیث ضعیف ہے کہ انگلیاں ہلانے سے شیطان ڈر جاتا ہے۔

ابو داؤد نے روایات پر گفتگو کے وقت عبد اللہ بن عیسیٰ راوی کا ذکر کیا ہے، اس کا نام دراصل عیسیٰ بن عبد اللہ ہے۔ (تہذیب التہذیب)

۳۵۔ حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ عُمَانَ حَدَّثَنَا بِقِيَّةُ حَدَّثَنِي عُثْبَةُ حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عِيسَى عَنِ الْعَبَّاسِ بْنِ سَهْلٍ السَّاعِدِيِّ عَنْ أَبِي مُحَمَّدٍ بِهَذَا الْحَدِيثِ قَالَ وَإِذَا سَجَدَ قَرَّبَ بَيْنَ فَخْذَيْهِ غَيْرَ حَامِلٍ بَطْنَهُ عَلَى شَيْءٍ مِّنْ فَخْذَيْهِ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَكَانَ الْمُبَارِدُ أَخْبَرَنَا فَلَمَّ سَمِعْتُ عَبَّاسَ بْنَ سَهْلٍ يُحَدِّثُ فَلَمْ أَحْفَظْهُ فَخَذْتُهِ أُرَاكَ ذَكَرَ عِيسَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّهُ سَمِعَهُ مِنْ عَبَّاسِ بْنِ سَهْلٍ قَالَ حَضَرْتُ أَبَا مُحَمَّدٍ السَّاعِدِيِّ۔

(ترجمہ) یہی حدیث ایک اور سند سے، اس میں ہے کہ: راوی نے کہا کہ جب حضور سجدہ کرتے تو اپنی رانوں کو جدا جدا رکھتے، پٹ کو رانوں پر بالکل نہ رکھتے تھے۔ ابو داؤد نے کہا کہ اس حدیث کو عبد اللہ بن المبارک نے روایت کیا کہ: میں فلج نے خبر دی، اس نے کہا میں نے عباس بن سہل کو حدیث سناتے سنا مگر وہ مجھے یاد نہ رہی تو پھر میرے خیال میں، عیسیٰ بن عبد اللہ نے کہا کہ میں نے یہ حدیث عباس بن سہل سے سنی، اس نے کہا میں ابو محمد السَّاعِدِيِّ کے پاس حاضر تھا (اس سے معلوم ہوا کہ ابو داؤد کی روایت والا عبد اللہ بن عیسیٰ دراصل عیسیٰ بن عبد اللہ ہے جبکہ تہذیب التہذیب کے حوالے سے ابھی گزرا۔

۳۶۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَعْمَرٍ حَدَّثَنَا حَجَّاجُ بْنُ مِنْهَالٍ حَدَّثَنَا هَمَّامٌ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جُحَادَةَ عَنْ عَبْدِ الْجُبَّارِ بْنِ وَاثِلٍ عَنْ أَبِيهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ قَالَ فَلَمَّا سَجَدَ وَقَعْنَا رُكْبَتَاهُ إِلَى الْأَرْضِ قَبْلَ أَنْ تَقْعَا كَفَاةً فَلَمَّا سَجَدَ وَصَعَّ جَبْهَتَهُ بَيْنَ كَفْيَيْهِ وَجَافَى عَنْ إِبْطَيْهِ قَالَ حَجَّاجٌ قَالَ هَمَّامٌ وَحَدَّثَنَا شَقِيقٌ حَدَّثَنِي عَامِرُ بْنُ كُلَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَ هَذَا وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ هَمَّامٌ وَكَبَّرَ عَلَى أَمْتِهِ حَدِيثُ مُحَمَّدِ بْنِ جُحَادَةَ وَرَأَى أَنَّهُ هَضَّ نَهَضَ عَلَى رُكْبَتَيْهِ وَاعْتَمَدَ عَلَى فُجْدَيْهِ -

(ترجمہ) عبد الجبار بن واثل نے اپنے باپ سے اور اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہی گزشتہ حدیث روایت کی، اس میں کہا کہ: جب آپ نے سجدہ کیا تو آپ کے گھٹنے زمین پر پھیلایا رکھنے سے قبل ہی زمین پر جا گئے۔ پھر جب سجدہ کیا تو آپ نے پیشانی کو دونوں ہاتھوں کے درمیان میں رکھا اور ہاتھوں کو بغلوں سے جدا رکھا۔ اسی حدیث کی ایک اور روایت میں ہے کہ جب آپ اٹھے تو گھٹنوں کے بل اٹھے اور ہاتھوں کو زانو پر رکھا (یعنی اوپر اٹھنے وقت ہاتھوں کو زمین کا سہارا نہیں دیا۔ یہ دوسری روایت مرسل ہے کیونکہ اس کا راوی کلیب بقول ابو حاتم رازی، بخاری وغیرہ تہمت لگی ہے اور اسی طرح ابو زرعہ بھی تہمت لگا رہا ہے۔) حافظ ابن عبد البر کلیب کو صحابی کہا ہے مگر ابن حجر نے اس قول کو فہم قرار دیا ہے۔

۳۷۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دَاوُدَ عَنْ قَطْرِ عَنْ عَبْدِ الْجُبَّارِ بْنِ وَاثِلٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْفَعُ رِجْلَاهُمَا فِي الصَّلَاةِ إِلَى شَحْمَةِ أُذُنَيْهِ -

(ترجمہ) عبد الجبار بن واثل نے اپنے باپ سے روایت کی ہے کہ: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز میں اپنے انگوٹھے کانوں کی ٹونک اٹھاتے دیکھا۔ (اوپر گزر چکا ہے کہ یہ روایت منقطع ہے کیونکہ عبد الجبار نے اپنے باپ واثل سے نہیں سنا)

۳۸۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ شُعَيْبٍ بِنِ اللَّيْثِ حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ جَدِّي عَنْ يَحْيَى بْنِ أَيُّوبَ عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ جُرَيْجٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ أَبِي بَكْرٍ بِنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّهُ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَبَّرَ لِلصَّلَاةِ جَعَلَ يَدِيهِ حَذْوَ مَنْكَبَيْهِ وَإِذَا رَكَعَ فَعَلَّ مِثْلَ ذَلِكَ وَإِذَا رَفَعَ

لِلسَّجُودِ فَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ وَإِذَا قَامَ مِنَ الرَّكَعَتَيْنِ فَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ -

(ترجمہ) ابوہریرہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز کے لئے تکبیر کہتے تو اپنے ہاتھوں کو کندھوں کے برابر لے جاتے اور جب رکوع کرتے تو بھی اسی طرح اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو بھی اسی طرح کرتے اور جب دو رکعتوں اٹھتے تو بھی ایسا ہی کرتے تھے۔

(شرح) اس حدیث میں رکوع اور قومہ کے علاوہ تیسری رکعت کے لئے اٹھتے وقت بھی رفع یدین ثابت ہے۔ اگر رفع یدین کسے ثبوت میں یہ حدیث پیش کی جاتی ہے تو اس پوری حدیث پر عمل کیوں نہیں کیا جاتا؟ اس سوال کا جواب درکار ہے۔ مفصل گفتگو بھیجے گا۔

٤٣٩ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا ابْنُ لَهْيَعَةَ عَنْ أَبِي هُبَيْرَةَ عَنْ قِيَمُونَ
الْمَكِّي أَنَّهُ رَأَى عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الزُّبَيْرِ صَلَّى بِهِمْ يُشِيرُ بِكَفِّهِ حِينَ يَقُومُ وَحِينَ يَرْكَعُ
وَحِينَ يَسْجُدُ وَحِينَ يَنْهَضُ لِلْقِيَامِ فَيَقُومُ فَيُشِيرُ بِكَفِّهِ فَإِنْ طَلَقَتْ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ
فَقُلْتُ إِنِّي رَأَيْتُ ابْنَ الزُّبَيْرِ صَلَّى صَلَوةً لَمْ أَرِ أَحَدًا يُصَلِّي بِهَا قَوْصَفْتُ لَهُ هَذِهِ
الْإِشَارَةَ فَقَالَ إِنْ أَحْبَبْتَ أَنْ تَنْظُرَ إِلَى صَلَوةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاقْدِرْ
بِصَلَوةِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ.

(ترجمہ) میمون المکئی سے روایت ہے کہ اس نے عبد اللہ بن زبیر کو دیکھا اور انہوں نے میمون وغیرہ کو نماز پڑھائی وہ اپنی پھیلیوں سے اشارہ کرتے تھے قیام کے وقت (یعنی نماز کی ابتداء میں) اور رکوع کے وقت اور سجدہ کے وقت اور جب قیام کے لئے اوپر اٹھتے تو اٹھتے وقت بھی ہاتھوں سے اشارہ کرتے تھے۔ پھر میں ابن عباسؓ کے پاس گیا اور اس سے کہا کہ میں نے ابن زبیرؓ کو ایسی نماز پڑھتے دیکھا ہے جیسی نماز پڑھتے کسی اور کو نہیں دیکھا۔ پس میں نے ابن عباسؓ کو اس اشارے کی کیفیت بتائی۔ ابن عباسؓ نے کہا: اگر تو چاہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کو دیکھے تو عبد اللہ بن زبیرؓ کی نماز کی پیروی کر۔

(شرح) خلاصہ میں ہے کہ میمون المسکی مجہول راوی ہے۔ میزان میں ہے کہ وہ معروف نہیں اور اس سے روایت کرنے میں ابن ہبیرہ سبانی حضرمی متفرد ہے (ابن ہبیرہ، البیہرہ بھی ہے یہ اس کی دونوں کینتیں ہیں) تقریب میں بھی اسے مجہول لکھا ہے۔ روایت کا حال جو بھی ہے مگر اس میں رکعت اور قوم کے علاوہ تیسری رکعت کی طرف اٹھتے وقت بھی رخی یدین ثابت ہے مفضل گفتگو بھی کر رہا۔

٤٠. حَكَمَتْ تَأْقِيبَةُ بْنُ سَعِيدٍ وَمُحَمَّدُ بْنُ أَبِيكَ الْغَنِي قَالَ إِنَّا التَّضَرُّعُ
كَثِيرٌ يَغْنِي السُّعْدَ قَالَ صَلَّى إِلَى جَنْبِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ طَاوُسٍ فِي مَسْجِدِ الْخَيْفِ

فَكَانَ إِذَا سَجَدَ السَّجْدَةَ الْأُولَى فَرَفَعَ رَأْسَهُ مِمَّا رَفَعَ يَدَيْهِ بِتَلْقَاءِ وَجْهِهِ
فَانْكَرَتْ ذَلِكَ فَقُلْتُ يُوْهَيْبُ بْنُ خَالِدٍ فَقَالَ لَهُ وَهَيْبُ بْنُ خَالِدٍ
تَصْنَعُ شَيْئًا لَمْ أَر أَحَدًا يَصْنَعُهُ فَقَالَ ابْنُ طَاوُسٍ رَأَيْتُ أَبِي يَصْنَعُهُ وَقَالَ
أَبِي رَأَيْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ يَصْنَعُهُ وَلَا أَعْلَمُ إِلَّا أَنْتَ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَصْنَعُهُ .

انصربن کثیر سعدی نے کہا کہ میرے پہلو میں عبداللہ بن طاووس نے مسجد خیف میں نماز پڑھی، تو جب وہ پہلا سجدہ کر کے اُس سے سر اٹھاتا تو اپنے دونوں ہاتھ اپنے چہرے کے سامنے اٹھاتا تھا، پس نے اس رفیع کو بیگانہ مانا اور وہب بن خالد سے اس کا ذکر کیا۔ وہب بن خالد نے اُس سے کہا: تو ایک ایسا کام کرتا ہے جسے میں نے کسی کو کرتے نہیں دیکھا، تو ابن طاووس نے کہا کہ میں نے اپنے باپ (طاووس) کو ایسا کرتے دیکھا تھا اور میرے باپ نے کہا کہ میں نے ابن عباس کو ایسا کرتے دیکھا تھا، اور میں نہیں جانتا مگر یہ کہ اس نے (ابن عباسؓ) نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایسا کرتے تھے۔

شرح: اوپر کی حدیث میں ابن عباسؓ کا قول گنرا ہے کہ: ”اگر تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کو دیکھنا پسند کرتا ہے تو عبداللہ بن زبیرؓ کی اقتداء کر، حدیث زیر نظر میں (اوپر کی حدیث کی طرح) ابن عباسؓ کا فعل مذکور ہے اور ابن عباسؓ اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرتے ہیں کہ آنجناب دونوں سجدوں کے درمیان بھی رفیع یدین کرتے تھے۔ پس یہ عظیم القدر اصحاب کا قول و عمل ہے جسے ابن عباسؓ حنفیہ کی طرف مرفوع کر کے بیان کرتے ہیں کہ حنفیہ کا بھی یہی عمل تھا۔ اب ”مبدیہ زمانے کے محدثین کرام“ بتائیں کہ ان کا فتویٰ ان حضرات کے بارے میں کیا ہے، اور یہ کہ وہ اس حدیث مرفوعہ کو کیوں نہیں مانتے اور حدیثوں کو ٹکڑا کر ایک کو ترجیح دیتے اور دوسری کو کیوں ترک کرتے ہیں؟ نیز یہ بھی ارشاد ہو کہ رفیع یدین کی سیکڑوں حدیثوں کا دعویٰ کرنے والے صرف ایک ابن عمرؓ کی حدیث پر کیوں عامل ہیں حالانکہ ابن عمرؓ کی حدیث جو مؤطا میں امام مالکؓ لے روایت کی ہے اس میں تکبیر تحریم کے بعد صرف ایک جگہ رفیع یدین کا ذکر ہے اگر یہ سیکڑوں احادیث کا ڈھنڈورا درست ہے تو آپ حضرات کا ان سب پر عمل کیوں نہیں؟ یاد رہے کہ نصر بن کثیر سعدی پر کلام ہوا ہے مگر ابوداؤد اس کی حدیث پر خاموش رہے ہیں جو ان کے نزدیک اس کے معتبر ہونے کی علامت ہے۔ اگلے باب میں ابن عمرؓ کی مرفوع حدیث آ رہی ہے جس میں پہلی رکعت سے دوسری کی طرف اٹھتے وقت یا دوسری پڑھ کر تیسری کی طرف اٹھتے وقت بھی رفیع یدین کا ذکر موجود ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ایک ہی رکعت کے اندر رکوع کو جاتے وقت، رکوع سے اٹھتے وقت، دونوں سجدوں کے درمیان اور پھر دوسری رکعت کو اٹھتے وقت، کل چار مرتبہ علاوہ تکبیر تحریم کے رفیع یدین کے ہاتھ اٹھانا احادیث سے ثابت ہوتا ہے۔ عمل بالحدیث کے مدعی جو دوسروں پر سب شتم کی بوچھاڑ کرتے رہتے ہیں وہ ان حدیثوں پر کیوں عمل نہیں کرتے؟ بَیِّنَاتٌ جُزُوا!

۷۲۱۔ حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ عَلِيٍّ أَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى نَا عَبِيدُ اللَّهِ عَنْ نَافِعٍ عَنِ

ابن عمرؓ اَنَّهُ كَانَ إِذَا دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ وَإِذَا رَكَعَ قَالَ سَمِعَ
اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ وَإِذَا قَامَ مِنَ الرَّكَعَتَيْنِ رَفَعَ يَدَيْهِ وَيَرْفَعُ ذَلِكَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ الصَّحِيحُ قَوْلُ ابْنِ عُمَرَ لَيْسَ بِمَرْفُوعٍ قَالَ
أَبُو دَاوُدَ وَرَوَى بَقِيَّةُ أَوْلَاهُ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ وَأَسْنَدُهُ وَرَوَاهُ الثَّقَفِيُّ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ
أَوْقَفَهُ عَلَى ابْنِ عُمَرَ وَقَالَ فِيهِمَا وَإِذَا قَامَ مِنَ الرَّكَعَتَيْنِ يَرْفَعُهُمَا إِلَى تَدْيِيهِ
وَهَذَا الصَّحِيحُ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَاهُ اللَّيْثُ بْنُ سَعْدٍ وَمَالِكٌ وَأَيُّوبُ وَابْنُ
جُرَيْجٍ مَوْقُوفًا وَأَسْنَدُهُ حَمَّادُ ابْنُ سَلَمَةَ وَحَدَّاهُ عَنْ أَيُّوبَ كَرِيذًا كُر
أَيُّوبَ وَمَالِكُ الرَّفْعُ إِذَا قَامَ مِنَ السَّجْدَتَيْنِ وَذَكَرَهُ اللَّيْثُ فِي حَدِيثِهِ
قَالَ ابْنُ جُرَيْجٍ فِيهِ قُلْتُ لِنَافِعٍ أَكَانَ ابْنُ عُمَرَ يَجْعَلُ الْأُولَى أَرْفَعَهُنَّ قَالَ
لَا سَوَاءٌ قُلْتُ أَشْرُلِي فَأَشَارَ إِلَى الثَّانِيَيْنِ أَوْ أَسْفَلَ مِنْ ذَلِكَ.

ابن عمرؓ جب نماز میں داخل ہوتے تو تکبیر کہہ کر دونوں ہاتھ اٹھاتے، اور جب رکوع کرتے، اور جب سَمِعَ اللہ لِمَنْ حَمِدَهُ کہتے اور جب دو رکعتوں سے اٹھتے تو دونوں ہاتھ اٹھاتے تھے اور اس فعل کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف مرفوع کرتے تھے۔ ابو داؤد نے کہا کہ صحیح یہ ہے کہ یہ ابن عمرؓ کا قول ہے اور مرفوع نہیں ہے۔ ابو داؤد نے کہا کہ بقیہ نے اس حدیث کا پہلا حصہ عبد اللہ سے روایت کیا اور اس کو مرفوع کیا ہے اور ثقفی نے عبد اللہ سے روایت کیا اور ابن عمرؓ پر موقوف بیان کیا اور اس میں کہا کہ جب وہ دو رکعتوں سے اٹھتے تو ہاتھوں کو پستانوں تک اٹھاتے تھے، اور یہی روایت صحیح ہے۔ ابو داؤد نے کہا کہ اس کو لیث بن سعد، مالک، ایوب اور ابن جریج نے موقوف روایت کیا اور اسے صرف حماد بن سلمہ نے ایوب سے سند مرفوعہ بیان کیا ہے۔ اور ایوب اور مالک نے دونوں سجدوں سے اٹھتے وقت رفع یدین کا ذکر نہیں کیا اور لیث نے اس کو اپنی حدیث میں بیان کیا ہے۔ ابن جریج نے اس روایت میں کہا کہ: میں نے نافع سے کہا کہ کیا ابن عمرؓ پہلے رفع یدین کو تکبیر تحریر کے وقت، سب سے بلند کرتے تھے؟ انہوں نے کہا: نہیں، سب رفع ہوا کرتے ہوئے تھے۔ میں نے کہا کہ مجھے اشارے سے بتاؤ تو نافع نے پستانوں تک یا اس سے بھی نیچے کی طرف اشارہ کیا آپ نے دیکھا کہ اس حدیث میں بہر حال ایک رکعت ختم ہونے پر رفع یدین ثابت ہو رہا ہے۔ یا درہجہ کہ جن ائمہ حدیث کا نام ابو داؤد نے لیا ہے یہ سب ثقہ اور مسلم امام ہیں! پھر یہی ان کی روایت میں وقف و رفع کا اختلاف موجود ہے! اور بخاری نے عبد اللہ علیؓ کی اس حدیث کو مرفوع روایت کیا ہے اور دارقطنی نے اس کے رفع کو درست کہا ہے۔

۴۲۔ حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ نَافِعٍ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ ابْنَ عُمَرَ
كَانَ إِذَا ابْتَدَأَ الصَّلَاةَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ حَذْوِ مَنْكِبَيْهِ وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنْ
الرُّكُوعِ رَفَعَهُمَا دُونَ ذَلِكَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ لَمْ يَذْكُرْ رَفَعَهُمَا دُونَ ذَلِكَ
أَحَدًا غَيْرَ مَالِكٍ فِي مَا أَعْلَمُ.

نافع نے کہا کہ عبداللہ بن عمرؓ نماز کی ابتداء میں اپنے ہاتھ کندھوں تک اٹھاتے تھے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو اس سے کم اونچے اٹھاتے تھے۔ ابوداؤد نے کہا کہ اس سے بہت رفع یدین میرے علم میں مالک کے سوا کسی نے بیان نہیں کیا (اس حدیث میں رفع کی مقدار کا بیان ہے ایک موضع رفع یعنی رکوع کے لیے جھکنے وقت مذکور نہیں ہے۔ مقدار کا اختلاف صرف بیان کا اختلاف ہے کیونکہ کندھوں تک ہاتھ اٹھائیں تو ان کا کچھ حصہ سینے کے سامنے رہتا ہے، لہذا یہ گذشتہ حدیث کے خلاف نہیں ہے، گو ابوداؤد نے دونوں ذاک کا لفظ صرف مالک کی روایت کا بیان کیا ہے۔ مالک ثقہ ہیں اور امام مسلم ہیں لہذا کسی اور کا اس لفظ کو بیان نہ کرنا انہیں مضمر نہیں ہے!)

۴۳۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَ مُحَمَّدُ بْنُ عُبَيْدٍ الْمُحَارِبِيُّ قَالَا ثنا
مُحَمَّدُ بْنُ فَضِيلٍ عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ عَنْ صَاحِبِ بْنِ دِيْنَارٍ عَنْ ابْنِ عَسْرٍ قَالَ
كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ فِي الرُّكْعَتَيْنِ كَبَّرَ وَ رَفَعَ يَدَيْهِ.

ابن عمرؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب دو رکعتوں میں کھڑے ہوتے (یعنی ایک پڑھو کہ دوسری کے لیے یا دوسری پڑھو کہ تیسری کے لیے۔ یہاں دونوں احتمال مساوی ہیں!) تو تکبیر کہتے اور رفع یدین کرتے تھے۔
شرح: حدیث ابن عمرؓ پر کچھ کلام گزر چکا ہے۔ امام ترمذی نے تکبیر تحریمہ کے بعد کہیں بھی رفع یدین نہ کرنے کو بہت سے صحابہ و تابعین اور سفیان ثوری اور فقہائے کوفہ کا مذہب بتایا ہے (باب رفع یدین عند الركوع) اس کی شرح ہماری کتاب حدیۃ الالہی شرح ترمذی میں ملے گی، ان صحابہ و تابعین اور ائمہ اسلام پر آج کل کے محدثین جو چاہیں فتویٰ جڑ دیں۔
عبداللہ بن مسعودؓ کی حدیث نفی رفع یدین کو ترمذی نے حسن کہا ہے۔ نسائی نے اس حدیث کو جس سند سے روایت ہے علامہ ہاشم المدنی نے اسے علی شرط الشیخین قرار دیا ہے۔ امام نوویؒ نے شرح مسلم میں رفع یدین کے واجب نہ ہونے پر اجماع نقل کیا ہے۔ جنہوں نے رفع یدین کا قول کیا انہوں نے اُسے مستحب کہا ہے نہ کہ واجب۔ اور مالکؒ کی مشہور ترمذی روایت بھی عدم استحباب کی ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک رفع یدین صرف مستحب ہے۔ معلوم نہیں فروع کو اصول ٹھہرانے والے حضرات ان ائمہ دین پر کیا فتویٰ لگاتے ہیں! اللہ تعالیٰ سے عاجزانہ دعا ہے کہ مسلمانوں کو تعصب و تحزب اور تعنت کے

مسک فتنوں سے محفوظ فرمائے جنہوں نے مسلمانوں کو امت واحد کے بجائے ذرا ذرا سی ٹکڑیوں میں بانٹ دیا ہے۔ آمین۔

۴۴۔ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ نَاسِكِمَانُ بْنُ دَاوُدَ الْهَاشِمِيُّ نَاعْبَدُ الرَّحْمَنِ
بْنِ أَبِي الزِّنَادِ عَنْ مُوسَى ابْنِ عُقْبَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْفَضْلِ بْنِ رِبْعَةَ بْنِ الْحَارِثِ
بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَعْدَجِ عَنْ حَبِيبِ اللَّهِ بْنِ أَبِي مَافٍ عَنْ
عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ
الْمَكْتُوبَةِ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ حَدَا وَمَنْكَبَيْهِ وَيَصْنَعُ مِثْلَ ذَلِكَ إِذَا أَقَامَ إِلَى الصَّلَاةِ
وَأَرَادَ أَنْ يَرْكَعَهُ وَيَصْنَعُهُ إِذَا رَفَعَ مِنَ الرَّكْعَةِ وَلَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي شَيْءٍ مِنْ
صَلَاتِهِ وَهُوَ قَائِمٌ وَإِذَا قَامَ مِنَ السَّجْدَتَيْنِ رَفَعَ يَدَيْهِ كَذَلِكَ وَكَبَّرَ قَالَ
أَبُو دَاوُدَ فِي حَدِيثِ أَبِي حُمَيْدٍ السَّاعِدِيِّ حِينَ وَصَفَ صَلَاةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ مِنَ الرَّكْعَتَيْنِ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَادِثَ بِهِمَا مَنْكَبَيْهِ
كَمَا كَبَّرَ عِنْدَ افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ۔

علی بن ابی طالب سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب فرض نماز میں کھڑے ہوتے تو تکبیر کہتے اور کندھوں تک ہاتھ اٹھاتے تھے۔ اور جب قرائت مکمل کر لیتے اور رکوع کا ارادہ کرتے تو بھی اسی طرح کرتے تھے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تب بھی ایسا ہی کرتے تھے۔ اور جب بیٹھے ہوتے تو نماز میں رفع یدین نہ کرتے تھے۔ اور جب دو سجدوں (یا دو رکعتوں) کے بعد اٹھتے تو بھی اسی طرح ہاتھ اٹھاتے تھے۔ ابوداؤد نے کہا کہ ابو حمید ساعدی کی حدیث میں ہے جبکہ اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کی کیفیت بیان کی ہے کہ جب حضور دو رکعتوں کے بعد اٹھتے تھے تو تکبیر کہتے اور دونوں ہاتھ کندھوں تک اٹھاتے تھے جس طرح کہ نماز کی ابتداء میں اٹھاتے تھے۔

شرح: حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس روایت سے: وَإِذَا قَامَ مِنَ السَّجْدَتَيْنِ رَفَعَ يَدَيْهِ کے الفاظ سے یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ پہلی رکعت کے دو سجدے کر چکنے کے جب دوسری رکعت کے لیے اٹھتے تو بھی رفع یدین کرتے تھے، لہذا امام ابو داؤد نے ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ کی گزشتہ احادیث کا حوالہ دے کر بتایا کہ اس سے مراد دو رکعتوں سے اٹھنا ہے۔ یعنی سجدہ تین سے مراد رکعت تین ہے۔ علامہ شوکانی نے کہا ہے یہاں پر سجدہ تین سے ہی مراد ہے اور محمد بن اور فقہار کا یہی قول ہے مگر امام غطابی نے کہا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ حضور دو رکعت کی طرف اٹھتے وقت بھی رفع یدین کرتے تھے۔ اس صورت میں رفع یدین کے مواقع کی تعداد میں اضافہ ہو جاتا ہے۔

۴۵۔ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ نَشَبَهُ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ نَضْرِبْنَ عَامِرٍ
عَنْ مَالِكِ بْنِ الْحُوَيْرِثِ قَالَ رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ
إِذَا كَبَّرَ وَإِذَا رَكَعَ وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ حَتَّى يَبْلُغَ بِهِمَا فُرُوعَ أَذُنَيْهِ

مالک بن حویرث نے کہا کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ تکبیر تحریر کے وقت، رکوع کے وقت اور رکوع سے اٹھنے وقت رفع یدین کرتے تھے یہاں تک کہ ہاتھوں کو کانوں کی اوپر کی لوٹوں تک پہنچاتے تھے (اس حدیث میں تکبیر تحریر سمیت تین بار رفع یدین کا ثبوت ہے)

۴۶۔ حَدَّثَنَا ابْنُ مُعَاذٍ نَا ابْنُ ح وَحَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ مَرْوَانَ نَا شُعَيْبُ
يَعْنِي ابْنَ إِسْحَاقَ الْمَعْنَى عَنْ عِمْرَانَ عَنْ لَاحِقٍ عَنْ بَشِيرِ بْنِ نَهْيٍ قَالَ
قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ لَوْ كُنْتُ قَدَامَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَرَأَيْتُ أَبْطِئَهُ
زَادَ ابْنُ مُعَاذٍ قَالَ يَقُولُ لَاحِقٌ أَلَا تَرَى أَنَّهُ فِي الصَّلَاةِ لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَكُونَ
قَدَامَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَأَى دُوسَى يَعْنِي إِذَا كَبَّرَ رَفَعَ يَدَيْهِ۔

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اگر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے ہوتا تو آپ کی بغلیں دیکھ لیتا۔ ابن معاذ نے یہ لفظ بڑھائے کہ: کیا تم دیکھتے نہیں کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نماز میں ہوتا تھا اس کے لیے ممکن نہ تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے ہوتا؟ اور موسیٰ نے یہ انصاف کیا کہ: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی مراد یہ ہے کہ جب حضور ابتداء نماز کے لیے تکبیر کرتے تو ہاتھ اٹھاتے تھے اور ہاتھوں کو بلند کرتے تھے، آستینیں کھلی ہونے کے باعث اس حالت میں آپ کی بغلیں نظر آسکتی تھیں،

۴۷۔ حَدَّثَنَا عَثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ نَا ابْنُ إِدْرِيسَ عَنْ عَاصِمِ بْنِ
مُكَلِّبٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ عَنْ عَلْقَمَةَ قَالَ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ اللَّهُ عَلَّمَنَا
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الصَّلَاةَ فُكَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ فَلَمَّا رَكَعَ طَبَّقَ
يَدَيْهِ بَيْنَ رُكْبَتَيْهِ قَالَ فَبَلَغَ ذَلِكَ سَعْدًا فَقَالَ صَدَقَ أَخِي قَدْ كُنَّا نَفْعَلُ
هَذَا أَثَرًا مِنْ نَابِلِ بْنِ أَبِي نِي إِسْمَاعِيلَ عَلَى الرُّكْبَتَيْنِ ۔

علقمہ نے کہا کہ عبد اللہ بن مسعودؓ نے فرمایا: ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز سکھائی۔ پس آپؐ نے تکبیر کہی اور دونوں ہاتھ اٹھائے۔ پس جب رکوع کیا تو اپنے دونوں ہاتھ گھٹنوں میں ملائے۔ راوی نے کہا کہ سعد کو یہ حدیث پہنچی تو انہوں نے کہا: میرے بھائی نے سچ کہا، ہم پہلے ایسا ہی کرتے تھے پھر ہمیں اس طرح کرنے کا حکم ملا یعنی گھٹنے پکڑنے کا حکم ملا۔

شرح: امام طحاویؒ نے کہا کہ کچھ لوگوں کا اس حدیث کی بناء پر یہی مذہب ہے کہ رکوع کے وقت دونوں ہاتھوں کو ملا یا جائے۔ اور دوسروں نے اس کی مخالفت کی اور کہا کہ نمازی تطبیق نہ کرے بلکہ مناسب صورت یہ ہے کہ رکوع میں دونوں ہاتھوں کو گھٹنوں پر اس طرح رکھے کہ گویا انہیں پکڑے ہوئے ہے اور انگلیاں کھول کر رکھے۔ ان لوگوں کی دلیل حضرت عمرؓ کی حدیث، ابو مسعودؓ و زیدؓ کی حدیث، ابو حمیدؓ و سعدیؓ کی حدیث جو اس اصحابؓ کے سامنے بیان ہوئی تھی، وائل بن حجرؓ کی حدیث، ابو ہریرہؓ کی حدیث اور سعد بن ابی وقاصؓ کی حدیث ہے جس میں یہ تصریح موجود ہے کہ پہلے تطبیق ہوتی تھی مگر پھر اس سے منع کر دیا گیا۔ پس اس سے تطبیق کا نسخ ثابت ہوا۔ اور ان دوسرے لوگوں نے کہا کہ ابن مسعودؓ کو نسخ کی خبر نہیں پہنچی، مگر یہ بات مشکل ہے کیونکہ ابن مسعودؓ قدیم الاسلام ہیں، سفر و حضر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہتے تھے اور حضورؐ کی وفات شریف تک جدا نہیں ہوئے، پس یہ کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ انہیں رکوع کے اندر دونوں گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے کا حکم نہیں پہنچا تھا، اور انہیں نسخ کا علم کیونکر نہیں ہو سکتا تھا۔ پس مناسب یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ وہ ان دونوں امور میں تخیر کے قائل تھے۔ اور اس کی دلیل وہ حدیث ہے جو ابن ابی شیبہؒ نے اپنے مصنف میں حضرت علیؓ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا: کہ جب تورکوع کرے تو تجھے اختیار ہے کہ تو اپنے ہاتھ گھٹنوں پر رکھے اور اگر چاہے تو دونوں ہاتھوں کو ملائے (تطبیق کرے) اس حدیث کی سند حسن ہے۔ اس سے یہ معلوم ہوا کہ حضرت علیؓ بھی ابن مسعودؓ کی مانند تخیر کے قائل تھے (یعنی شرح البخاری)

بَابُ مَنْ كُفِيَ دُكْرُ الرَّفْعِ عِنْدَ الرُّكُوعِ

جس نے رکوع کے وقت رفع یدین نہیں کیا اس کا باب

۴۸۸۔ حَدَّثَنَا عُمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ نَا وَحِيدٌ عَنْ سُفْيَانَ عَنْ عَاصِمٍ

يَعْنِي ابْنَ كَلْبٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ عَنْ عَلْقَمَةَ قَالَ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ أَلَا أَصَلِّي بِكُمُ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ نَصَلِّي فَلَوْ يَدْفَعُ يَدَايِهِ إِلَّا مَرَّةً۔

علمتہ نے کہا کہ عبد اللہ بن مسعودؓ نے کہا کہ کیا میں تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیسی نماز نہ پڑھاؤں؟ علمتہ نے کہا کہ پھر انہوں نے نماز پڑھاؤں تو اس میں صرف ایک مرتبہ (شروع میں) ہاتھ اٹھائے۔

شرح: ابوداؤد کے تمام نسخوں میں یہ حدیث ہمیں پر ختم ہو گئی ہے۔ صرف مجتبائی نسخے کے حاشیے پر یہ عبارت لکھی ہے کہ: ابوداؤد نے کہا کہ یہ حدیث ایک لمبی حدیث سے مختصر کی گئی ہے اور وہ ان الفاظ پر صحیح نہیں آیا اس معنی پر صحیح نہیں، یہ عبارت مشکوک ہے، معلوم نہیں مصنف کی طرف سے ہے یا کسی اور نے صرف ایک نسخہ مجتبائیہ پر بڑھا دی ہے (یعنی حاشیے پر) کتابوں کی عبارتوں میں تحریف گو ایک بڑی عجیب جہالت ہے مگر کرنے والے ایسا کر گزرتے ہیں۔ آخر لوگوں نے غلط سلسلہ حدیثیں بھی تو گھڑی تھیں، اور پھر بڑی ہی "نیک نیتی" کے ساتھ، کہ اس طرح فلاں مسلک کی تقویت ہوتی ہے (جو محرفین کے نزدیک برحق ہوتا تھا)، بقول شاہ عبدالعزیز، ابن جریر طبری اور امام ابن قیم دینوری کی طرف لوگوں نے خود کتابیں لکھ کر منسوب کر دی تھیں۔ اور بعض محقق علماء کے خیال کے مطابق خود شاہ عبدالعزیزؒ کے فتاویٰ میں نقب زنی ہوئی ہے اور ان کی طرف بعض رسائل و کتب منسوب کئے گئے ہیں، مثلاً سرائشاہدین نامی رسالہ۔ حالانکہ ایک طرف شاہ ولی اللہ، شاہ عبدالعزیزؒ اور ان کے خاندان کی کتب رکھیں اور دوسری طرف یہ مواد تو دونوں میں کوئی نسبت ہی نظر نہیں آتی۔ تحفہ اثنا عشریہ کا مصنف اپنے قلم سے سرائشاہدین جیسا رسالہ نہیں کہہ سکتا تھا۔

اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ یہ عبارت ابوداؤد کی ہے تو یس صحیح کا معنی ضعیف نہیں ہے، کیونکہ صحت کی نفی سے ضعف لازم نہیں آتا۔ حدیث حسن گو صحیح نہیں ہوئی مگر ضعیف بھی نہیں ہوتی۔ امام ترمذی نے جامع میں کہا کہ یہ حدیث حسن ہے۔ اگر بالفرض مان لیں کہ ابوداؤد کے نزدیک یہ حدیث ہے تو بھی مزوری نہیں کہ اس کا دعویٰ درست ہو۔ ابن حزم ظاہری نے اپنی معروف شدت کے باوجود اسے صحیح کہا ہے اور مثبت کا قول ثانی پر مقدم ہوتا ہے۔ ابوداؤد کا یہ مجرد قول ایسا نہیں جس سے استدلال کیا جاسکے۔ جس حدیث طویل کا حوالہ اس عبارت میں ابوداؤد کی طرف منسوب ہوا ہے اسے بخاری نے جزو رفع الیدین میں روایت کیا ہے جس کے آخر میں: کلم یرفع یدید الیمین کے الفاظ نہیں ہیں، امام بخاری نے کہا ہے کہ عبد اللہ بن مسعودؓ کی حدیث اہل نظر کے نزدیک اسی طرح محفوظ ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ اگر ابوداؤد کی روایت بخاری کی اس روایت کا اختصار ہے تو اس مختصر میں ثقہ راوی کا اضافہ ہے جو محدثین کے نزدیک مقبول ہے۔

۴۹۔ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ نَا مَعَاوِيَةَ وَ خَالِدُ بْنُ عَمْرٍو وَ أَبُو حَازِمٍ قَالُوا نَا سُفْيَانُ بِإِسْنَادِهِ بِهَذَا قَالَ فَرَفَعَ يَدَيْهِ فِي أَوَّلِ مَرَّةٍ وَقَالَ بَعْضُهُمْ مَرَّةً وَاحِدَةً۔

یہ اُسی حدیث کی دوسری روایت ہے جس میں بعض راویوں نے مَرَّةً واحدة کا لفظ بولا ہے، یعنی رفع الیدین صرف ایک مرتبہ شروع میں کیا تھا۔

۵۰۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ الْبَرَّازُ نَا شَرِيكَ عَنْ يَزِيدَ بْنِ

أَبِي زَيْدٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى عَنِ الْبَرَاءِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ رَفَعَ يَدَيْهِ إِلَى قَرِيبٍ مِنْ أُذُنَيْهِ ثُمَّ لَا يَعُودُ۔

برابر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے تو اپنے ہاتھوں کو کانوں کے قریب تک اٹھاتے پھر دوبارہ ایسا نہ کرتے دنگلگو اس پر کچھ پہلے گزری اور کچھ آگے آتی ہے۔

۵۱۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ الدَّهْرِيُّ نَا سُفْيَانَ عَنْ يَزِيدَ

نَحْوَ حَدِيثِ شَرِيكِ لَوْ يَقُلُ ثُمَّ لَا يَعُودُ قَالَ سُفْيَانُ قَالَ لَنَا بِالْكُوفَةِ بَعْدُ ثُمَّ لَا يَعُودُ قَالَ أَبُو دَاوُدَ رَوَى هَذَا الْحَدِيثَ هُشَيْنٌ وَخَالِدٌ وَابْنُ أَدْرِيسٍ عَنْ يَزِيدَ لَوْ يُذَكِّرُ ثُمَّ لَا يَعُودُ۔

یہ اسی حدیث کی دوسری روایت ہے مگر اس میں لَوْ لَا يَعُودُ کا لفظ نہیں ہے۔ سفیان نے کہا کہ یزید بن ابی زیاد نے اس کے بعد کوفہ میں ہم سے یہ حدیث بیان کی تو اس میں ثُمَّ لَا يَعُودُ کہا۔ ابوداؤد نے کہا کہ یہ حدیث ہشیم، خالد اور ابن ادريس نے یزید سے روایت کی ہے۔ انہوں نے، ثم لا یعود کا ذکر نہیں کیا۔

شرح: سفیان کے قول کا مطلب یہ ہے کہ یزید بن ابی زیاد نے یہ حدیث ہمیں کوفہ جانے سے پہلے جب سنائی تھی تو اس میں یہ ثم لا یعود کا اضافہ نہیں تھا۔ پھر جب وہ کوفہ میں داخل ہوا اور وہاں یہ حدیث ہمیں سنائی تو اس میں یہ لفظ زائد تھا۔ گویا یہ اس پر الزام کے علاوہ اہل کوفہ پر بھی ایک طنز ہوئی کہ انہوں نے اسے یہ لفظ سکھا دیئے اور اس نے اصل حدیث میں جو ذکر بیان کرنا شروع کر دیئے تھے۔ اس سے پہلے اس مضمون پر کافی بحث ہو چکی ہے کہ یہ الفاظ صرف یزید بن ابی زیاد نے ہی نہیں بلکہ اور راویوں نے بھی یہی یا ان سے ملتے جلتے الفاظ روایت کئے ہیں مثلاً عیسیٰ بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ اور حکم بن عتیبة دونوں ثقہ راوی ہیں انہوں نے یہ الفاظ روایت کئے ہیں دھاوی۔ بیہقی ابوداؤد۔

۵۲۔ حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَوْكِيُّ عَنْ ابْنِ أَبِي

لَيْلَى عَنْ أَخِيهِ عَيْسَى عَنِ الْحَكَمِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفَعَ يَدَيْهِ حِينَ

اَفْتَحَ الصَّلَاةَ ثُمَّ رَفَعَهُمَا حَتَّى انْصَرَفَ قَالَ ابُودَاؤُدُ هَذَا الْحَدِيثُ
لَيْسَ بِصَحِيحٍ -

براہ بن عازبؓ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ابتدائے نماز میں رفع یدین کرتے دیکھا، پھر نماز ختم ہونے تک آپؐ نے رفع یدین نہ کیا۔ ابوداؤد نے کہا کہ یہ حدیث صحیح نہیں۔
شرح: اس حدیث کی سند میں عن اخیہ عیسیٰ عن الحكم کے الفاظ ہیں۔ مولانا نے فرمایا کہ میرے نزدیک اس عبارت یوں ہے: عن اخیہ عیسیٰ وعن الحكم، مطلب یہ ہوا کہ ابوداؤد کی حدیث میں بظاہر عیسیٰ بن ابی لیلیٰ کی روایت الحكم سے اور اس کی عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے ہے، مگر کاتبوں نے و کا حرف چھوڑ دیا ہے۔ دراصل یہ روایت عیسیٰ اور حکم دونوں عبد الرحمن سے کرتے ہیں۔ اس کی دلیل طحاوی کی یہی حدیث ہے۔ اس میں یہ لفظ ہیں، محمد بن ابی لیلیٰ عن اخیہ وعن الحكم، اور یہ روایت اسی طرح حرف عطف کے ساتھ مصنف ابن ابی شیبہ میں بھی ہے۔ یہاں ابوداؤد کا قول کہ یہ حدیث صحیح نہیں، سو غالباً یہ اس لیے کہا ہے کہ محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ پر بعض محدثین نے کلام کیا ہے لیکن ابوحاتم نے احمد بن یونس کی روایت سے زائدہ کا قول نقل کیا ہے کہ محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ دنیا بھر میں فقیہ ترین شخص تھا۔ مجملیٰ کہا کہ وہ فقیہ، صاحب سنت، صدوق اور جائز الحدیث تھا۔ وہ قرآن کا عالم، حسین ترین، اور جمیل و نبیل تھا۔ یعقوب بن سفیان نے کہا کہ وہ ثقہ تھا اور عدل تھا گو بعض محدثین اس کی حدیث میں کچھ کلام کرتے اور اُسے نرم حدیث والا کہتے ہیں۔

۵۳۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ نَا يَحْيَى عَنْ ابْنِ أَبِي ذَيْبٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ سَمْعَانَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ رَفَعَ يَدَيْهِمَا مَتَدًّا -

ابو ہریرہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز میں داخل ہوتے تو دونوں ہاتھوں کو خوب بلند کرتے تھے (اس حدیث میں نفیاً یا اثباتاً، افتتاحِ صلوٰۃ کے بعد رفع یدین کا ذکر نہیں ہے)

بَابُ وَضْعِ الْيَمْنَى عَلَى الْيُسْرَى فِي الصَّلَاةِ

باب نماز میں دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھنا

۵۴۔ **حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ عَلِيٍّ أَنَا أَبُو أَحْمَدَ عَنِ الْعَلَاءِ بْنِ صَالِحٍ عَنْ زُرْعَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ سَمِعْتُ ابْنَ الزُّبَيْرِ يَقُولُ صَفَّ الْقَدَامَيْنِ وَوَضَعَ الْيَدَ عَلَى الْيَدِ مِنَ السُّنَّةِ -**

زرعہ بن عبد الرحمن نے کہا کہ میں نے ابن الزبیرؓ کو یہ فرماتے سنا کہ دو پاؤں کو ایک سیدھ میں رکھنا اور ایک ہاتھ کو دوسرے پر رکھنا سنت میں سے ہے یعنی یہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے۔ ہاتھ کو ہاتھ پر رکھنے سے مراد دائیں کو بائیں پر رکھنا ہے جیسا کہ دوسری صحیح احادیث سے ثابت ہے۔ یہاں سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ صحابی جب سنت کا لفظ بولے تو اس کا مطلب حضورؐ کی ہوتا ہے اور ایسی حدیث مرفوع ہوتی ہے۔

۵۵۔ **حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَكَّارٍ عَنِ الرَّيَّانِ عَنْ هُشَيْبِ بْنِ كَثِيرٍ عَنِ الْحَجَّاجِ بْنِ أَبِي زَيْدٍ عَنْ أَبِي عُثْمَانَ النَّهْدِيِّ عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ أَنَّهُ كَانَ يُصَلِّي فَوَضَعَ يَدَاهُ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى فَرَأَاهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَوَضَعَ يَدَاهُ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى -**

ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ وہ یعنی خود ابن مسعودؓ نماز پڑھ رہے تھے اور بائیں ہاتھ کو دائیں پر رکھ لیا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا تو اس کے دائیں ہاتھ کو بائیں پر رکھ دیا۔ شرح: علامہ شوکانی نے غل الاوطار میں کہا ہے کہ یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ ہتھیلی کو ہتھیلی پر رکھا جائے اور جھوڑ کا یہی مذہب ہے۔ اور ابن المنذر نے ابن الزبیرؓ، حسن بصریؓ اور حنفیؓ سے روایت کیا کہ ہاتھوں کو بچے جھوڑ دیا جائے اور دایاں ہاتھ بائیں پر نہ رکھا جائے نوویؒ نے بھی مسلک لیث بن سعدؒ اور ابن القاسمؒ نے مالکؒ سے نقل کیا ہے۔ ابن الحکمؒ نے اس کے خلاف امام مالکؒ سے ہاتھ باندھنے کی روایت نقل کی ہے۔ امام مالکؒ سے ان کے زیادہ تر اصحاب کی روایت اور مشہور تر روایت ارسال الیہین کی ہے۔ ابن سید الناس نے اوزاعیؒ سے نقل کیا کہ ہاتھ باندھنے اور جھوڑنے میں اختیار ہے۔ حلی نے منیۃ المصلیٰ کی شرح میں کہا ہے کہ نمازی اپنا دایاں ہاتھ بائیں پر تکبیر کے بعد رکھے اور ادا سال نہ کرے اور دائیں ہاتھ سے بائیں کو پکڑے یعنی دائیں ہتھیلی سے بائیں گٹھ کو پکڑے۔ حدیث کی روایات میں وضع اور قبض دونوں لفظ آتے ہیں لہذا انہیں جمع کیا جانا چاہیے اس کی کیفیت یہ ہے دائیں ہتھیلی کو بائیں ہتھیلی پر رکھے اور انگوٹھے اور چھنگلی سے گٹھ پر حلقہ بنائے اور تین انگلیوں کو گٹھ پر پھیلانے۔ اس طرح تمام احادیث جمع ہو جائیں گی۔

مولانا نے فرمایا کہ سنن ابی داؤد میں ابن الاعرابی کی روایت سے یہاں پر کچھ اور احادیث بھی درج ہیں جنہیں ہم درج کرنا مناسب سمجھتے ہیں۔ ان میں سے ایک حدیث تو جناب علیؓ کی ہے کہ علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ نماز میں

ناف کے نیچے ہتھیلی پر ہتھیلی رکھنا سنت ہے۔ اس حدیث میں عبد الرحمن واسعی ضعیف اور زیادہ بن زید سوانی مجہول ہے۔ ابوداؤد کے نسخہ ابن الاغرانی کے علاوہ یہ حدیث مسند احمد میں بھی موجود ہے۔ دارقطنی نے یہ حدیث تین سندوں سے روایت کی ہے جن میں سے دو میں تو عبد الرحمن بن اسحاق عن زیاد بن زید ہے اور تیسری میں عبد الرحمن بن اسحاق عن النعمان بن سعد ہے۔ پس زیاد بن زید کی جہالت مضر نہیں کیونکہ ایک سند میں ایک معروف راوی موجود ہے۔ جہالت عبد الرحمن بن اسحاق کے ضعف کا تعلق ہے وہ ابن ابی شیبہ کی روایت سے مضر نہیں رہا کیونکہ اس نے یہ روایت مصنف میں ان راویوں سے بیان کی ہے: وکیع، موسیٰ بن عمیر، تميمی، عنبري، علقمہ بن وائل وائل بن حجر نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ناف کے نیچے ہاتھیں ہاتھ پر دایاں ہاتھ رکھے ہوئے دیکھا تھا۔ مزید بحث آگے آئے گی کیونکہ مصنف ابن ابی شیبہ کے بعض نسخوں میں تحت السنۃ کا لفظ نہیں ہے، بہر حال حضرت علیؓ کی حدیث یہ ہے:

۵۶۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَحْبُوبٍ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ إِسْحَاقَ عَنْ زَيْدِ بْنِ زَيْدٍ عَنْ أَبِي حَبِيفَةَ أَنَّ عَلِيًّا قَالَ إِنَّ مِنَ السَّنَةِ وَصْفٍ يُكْفَى عَلَى الْكَفِّ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ السَّنَةِ ۖ

ابو حنیفہؒ نے کہا کہ علیؓ نے فرمایا: نماز میں دائیں ہتھیلی کو بائیں پر رکھنا سنت ہے۔

شرح: اوپر ہم نے ابن ابی شیبہ کی جو حدیث درج کی ہے اس کی سند کو حافظ قاسم بن قطلوبغا نے الاختیار شرح المختار کی تخریج احادیث میں جید کہا ہے راوی شیخ النیسوی علامہ ابوالطیف نے شرح ترمذی میں کہا ہے کہ یہ حدیث سند کے لحاظ سے قوی ہے۔ شیخ عابد سندھی نے کہا کہ اس کے رجال ثقہ ہیں (طوابع الانوار) مولانا دہلوی نے فرمایا کہ علقمہ بن وائل کا سماع اپنے باپ سے ثابت ہے مزید تحقیق باب الاختار، بآمین میں آئے گی۔ علامہ حیات سندھی نے لفظ تحت السنۃ پر اعتراض کیا کہ یہ اضافہ ابن ابی شیبہ میں موجود نہیں ہے۔ اس کا جواب علامہ قاسم سندھی نے رسالہ نوز الکلام میں یہ دیا ہے کہ علامہ حیات کا یہ قول غلط ہے: شیخ قاسم نے تیفن کے ساتھ اس اضافے کو ابن ابی شیبہ کی طرف منسوب کیا ہے۔ اور ایک نسخے میں میں نے یہ لفظ تحت السنۃ خود دیکھا ہے اور وہ نسخہ شیخ مفتی عبدالقادر کے کتب خانے میں موجود ہے۔ پھر اس اضافے کو غلط کہنا انصاف کے خلاف ہے۔ میں نے خود اسے ایک صحیح نسخے میں دیکھا ہے جس پر تصحیح کی علامات لگی ہوئی تھیں۔ شیخ نسوی نے کہا کہ انصاف کی بات یہ ہے کہ یہ اضافہ اگرچہ صحیح ہے کیونکہ مسند کے اکثر نسخوں میں موجود ہے لیکن یہ ثقہ راویوں کی روایت کے خلاف ہے۔ جیسا کہ ابن خزیمہ میں علی الصمد کے لفظ کا اضافہ ثقہ راویوں کی روایت کے خلاف ہے، اور اس کے ساتھ ساتھ اس میں اضطراب بھی ہے۔ پس یہ حدیث اگرچہ سند کے لحاظ سے صحیح ہے مگر متن کے اعتبار سے ضعیف ہے۔ ابن ابی شیبہ نے اسی باب میں ایک اور حدیث جو دراصل ابراہیم نخعی کا اثر ہے، بیان کی ہے کہ: نماز میں دایاں ہاتھ بائیں پر ناف کے نیچے رکھے۔ پھر ابن ابی شیبہ نے ابو مجلز کا اثر بیان کیا ہے جس میں تحت السنۃ کا لفظ موجود

ابو ہریرہؓ نے کہا کہ نماز میں ناف سے نیچے ہتھیلیوں کو ہتھیلیوں کے اوپر پکڑنا چاہیئے۔ ابوداؤد نے کہا کہ میں نے احمد بن حنبلؓ کو عبدالرحمن بن اسحاق کوئی کی حدیث کی تصنیف کرتے سنا۔

۵۹۔ حَدَّثَنَا أَبُو تَوْبَةَ قَالَ حَدَّثَنَا الْهَيْثَمُ يَعْنِي ابْنَ حَمِيْدًا عَنْ ثَوْرٍ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ مُوسَى عَنْ طَاوُسٍ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَكَاهُ الْيَمَنِيَّ عَلَى يَدَيْهِ الْيُسْرَى تُحَرِّشُ بِيَهُمَا عَلَى صَدْرِهِ وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ۔

طاؤسؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں اپنا دایاں ہاتھ بائیں پر رکھتے اور پھر انہیں اپنے سینے پر باندھتے۔

شرح: یہ حدیث مُرسل ہے۔ طاؤسؓ یمنی صحابی نہیں تھے۔ ہیثم یعنی ابن حمید راوی کو ابوداؤد نے ثقہ کہا ہے اور کہا ہے کہ یہ قدری تھا۔ ابوسہر غسانی نے اُسے ضعیف قدری کہا ہے اور وہ اثبات میں سے نہیں تھا اور نہ اہل حفظ میں سے۔ میں نے اس سے حدیث لینا بند کر دیا ہے اور میں اسے ضعیف جانتا ہوں (تہذیب التہذیب) ثوری بن یزید کو بہتوں نے ثقہ کہا ہے اور بقول ابوسہر وغیرہ اوزاعی اس پر اعتراض کرتا اور اس کی ہجو کرتا تھا۔ سلیمان بن موسیٰ اموی کو کئی لوگوں نے ثقہ کہا ہے۔ ابو حاتم نے کہا ہے کہ وہ ہے تو ثقہ مگر اس کی حدیث میں اضطراب ہے۔ بخاری نے کہا اس نے کچھ منکر روایتیں کی ہیں۔ نسائی نے کہا کہ وہ فقیہ تو تھا مگر حدیث میں قوی نہ تھا اور اس کی حدیث میں نقص ہے۔ ابن المدینی نے کہا کہ وہ آخری عمر میں مختلط ہو گیا تھا (تہذیب التہذیب) مولانا روم نے فرمایا کہ صاحب عون المعبود نے کہا ہے: سینے پر ہاتھ رکھنے کی دو اور صحیح حدیثیں بھی ہیں۔ ایک کو امام احمد نے مسند میں روایت کیا ہے کہ قبیلہ بن ہلب نے کہا کہ میرے باپ کا بیان ہے۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دائیں اور بائیں طرف پھرتے دیکھا اور دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر فوق المفضل رکھتے ہوئے دیکھا صاحب عون المعبود نے کہا کہ اس حدیث کے سب راوی ثقہ ہیں۔ اور پھر راویوں کی توثیق بیان کی۔ مولانا روم نے فرمایا کہ شاید صاحب عون المعبود کے نزدیک صرف راوی ثقہ ہونے سے ہی حدیث کی صحت لازم آجاتی ہے اگرچہ وہ شاذ یا معلول ہو۔ اور حق یہ ہے کہ اس حدیث کے سارے راوی صحیح کے راوی نہیں ہیں، بلکہ ان میں سے بعض میں کلام کیا گیا ہے جیسا کہ اس نے خود تسلیم کیا ہے۔ مگر اس کی بات مان بھی لیں تو یہ شند و ذسے خالی نہیں ہے۔ شیخ ثموی نے کہا ہے کہ سماک بن حرب کو کئی لوگوں نے یقیناً الحدیث کہا ہے۔ امام تبریزی نے الکمال میں کہا ہے کہ وہ ثقہ ہے مگر اس کا حافظہ خراب ہو گیا تھا۔ ابن المبارک اور شعبہ وغیرہ نے اسے ضعیف کہا ہے۔ امام ذہبی نے میزان الاعتدال میں فرمایا: ابن المبارک نے سفیان سے روایت کی کہ سماک ضعیف ہے۔ امام احمد نے اسے مضطرب الحدیث کہا ہے۔ صالح جزیرہ نے کہا کہ اسے ضعیف کہا جاتا ہے۔ امام نسائی نے کہا کہ جب وہ کسی روایت کی اسل میں منفرد ہو تو حجت نہیں ہے کیونکہ اسے تلقین کی جاتی تھی تو اسے اختیار کر لیتا ہے۔ حافظ ابن حجر نے تقریب میں کہا ہے کہ وہ صدوق ہے مگر خاص کر اس کی روایت عکرمہ سے مضطرب ہے، آخری عمر میں مختلط ہو گیا تھا بلقین کو قبول کر لیتا تھا، مولانا روم نے فرمایا کہ یہ روایت سفیان کے طریق سے ہے اور تہذیب الکمال میں سے کہ جن لوگوں نے

سماک کے متغیر ہونے سے پہلے سنا تھا مثلاً شعبہ اور سفیان تو ان کی حدیث ٹھیک ہے۔ آثار السنن میں شیخ نموی نے کہا کہ اس حدیث میں علی صدرہ کا لفظ غیر محفوظ ہے۔ امام احمد نے وکیع کے طریق سے اور دارقطنی نے عبدالرحمن بن ہمدی اور وکیع کے طریق سے عن سفیان عن سماک عن قتبصرہ بن ہلب عن ابیہ کی سند کے ساتھ روایت کی ہے اور اس میں علی صدرہ کا لفظ نہیں ہے۔ ترمذی اور ابن ماجہ نے ابوالاحوص عن سماک عن قتبصرہ عن ابیہ کی سند کے ساتھ یہ حدیث روایت کی ہے اور اس میں یہ علی صدرہ کا لفظ نہیں ہے، امام احمد نے ابوالاحوص اور شریک کے طریق سے یہ حدیث روایت کی ہے اس میں بھی علی صدرہ کا لفظ نہیں ہے۔ اس سے یہ ثابت ہوا کہ سند احمد کی روایت جو یحییٰ بن سعید عن سفیان آئی ہے وہ سفیان اور سماک کے کئی شاگردوں کے خلاف ہے لہذا وہ محفوظ نہیں ہے۔ پس جو شخص کہے کہ اس حدیث میں کوئی علتِ قادریہ نہیں وہ غلط کہتا ہے۔ پھر میں نے سند کے مکتوبہ و مطبوعہ نسخوں میں خود اپنی آنکھ سے یقیناً ہذا علی صدرہ کے الفاظ دیکھے ہیں اور حافظ ابن حجر نے فتح البدر میں کہا ہے کہ ابن خزیمہ نے داخل رکھنے کی حدیث میں وضع علی صدرہ کے لفظ میں اور سند بزار میں عند صدرہ ہے اور مسند احمد میں ہلب کی روایت میں بھی ایسا ہی ہے۔ اور میرا خیال ہے کہ یہ کاتب کی تصحیف ہے۔ صحیح لفظ یہ ہے: یضیع ہذا علی ہذا، یعنی کاتب نے دوسرے ہذا کو صدرہ بنا ڈالا ہے۔ اور یہ قول کہ یحییٰ نے دائیں ہاتھ کو بائیں پر مفصل کے اوپر رکھنا بتایا بھی، ہمارے خیال کی تائید کرتا ہے اور دیگر روایات بھی اس کے موافق ہو جاتی ہیں۔ اور شاید یہی سبب ہے جس کے باعث ہفتی تہیٰ نے یہ حدیث مجمع الزوائد میں، سیوطی نے جامع الجوامع میں اور علی متقی نے کنز العمال میں درج نہیں کی۔

پھر صاحب عون المعبود نے دوسری حدیث بیان کی اور کہا کہ وہ داخل بن حجر کی حدیث ہے جسے ابن خزیمہ نے روایت کر کے اس کی تصحیح کی ہے اس میں یہ عبارت ہے کہ: میں نے رسول اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی پس آپ نے دایاں ہاتھ بائیں کے اوپر سینے پر رکھا۔ پھر عون المعبود کے مؤلف نے نیل الاوطار سے نقل کیا کہ شافعی نے وضع الیدین علی الصدر کے اپنے مذہب میں ابن خزیمہ کی اس حدیث کو دلیل بنایا ہے۔ پھر ان کا استدلال طاؤس کی مرسل روایت سے اور ہلب کی حدیث سے بھی ہے اور داخل بن حجر کی حدیث سینے پر ہاتھ رکھنے کے استحباب پر دلالت کرتی ہے عون المعبود کا کلام ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ: پھر ان کا استدلال طاؤس کی مرسل روایت سے آٹھ شوکانی کا قول نہیں ہے بلکہ یہ صاحب عون المعبود کا کلام ہے۔ ہاں شوکانی نے اس استدلال پر اعتراض کیا ہے کہ صحیح ابن خزیمہ کی حدیث سے شافعیہ کا استدلال مضبوط نہیں ہے کیونکہ یہ حدیث ان کے مذہب پر دلالت نہیں کرتی کیونکہ انہوں نے کہا ہے کہ ہاتھوں کو سینے سے نیچے رکھا جائے اور اس حدیث میں تصریح ہے کہ سینے کے اوپر رکھا جائے۔ اور اسی طرح طاؤس کی حدیث بھی۔ مولانا فرماتے ہیں کہ علامہ شوکانی کے اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ اس بحث سے قبل وہ بتا چکے ہیں کہ (۱) ہاتھ ناف کے نیچے رکھے جائیں، یہ مذہب ابو حنیفہ، ثوری، اسحاق بن زہب اور امام شافعی کے اصحاب میں سے ابوالاسحاق مروزی کا ہے اور (۲) دوسرا مذہب جمہور شافعیہ کا ہے کہ ہاتھ سینے سے نیچے اور ناف سے اوپر رکھے جائیں اور امام احمد سے اوپر بیان کردہ دو مذاہب کی مانند روایتیں ہیں، پس احمد کا مذہب ان دونوں مذہبوں میں داخل ہو گیا۔ (۳) تیسرا مذہب یہ ہے کہ نمائشی کو اختیار دیا جائے کہ اوپر کے

دونوں طریقوں میں سے جو چاہے اختیار کرے، ان دونوں مذہبوں میں کسی کو ترجیح نہیں ہے۔ یہ امام احمدؒ سے منسب روایت ہے۔ اور اعلیٰ اور ابن المنذر کا مذہب بھی تخیر ہے۔ ابن المنذر نے اپنی بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بارے میں کچھ ثابت نہیں ہوا۔ اور یہ مذہب بھی پہلے دو مذہبوں میں داخل ہے۔ اور (۱) جو بقا مذہب امام مالکؒ کا ہے۔ ان سے اس بارے میں دو روایتیں ہیں، ایک یہ کہ نمازی اپنے ہاتھ سینے سے نیچے رکھے اور یہ بھی دوسرے مذہب میں داخل ہے۔ دوسری روایت یہ ہے کہ ہاتھوں کو کھلا چھوڑ دے۔ پس مسلمانوں کے مذاہب ان تین میں مختصر ہو گئے۔ ایک ناف سے نیچے والا، دوسرا ناف اور سینے کے درمیان والا اور تیسرا مالکین والا۔ بلکہ فیصح تراغافا میں مذہب صرف دو ہو گئے ایک سینے سے نیچے دوسرا ناف سے نیچے والا۔ علامہ شوکانی کے قول کے مطابق مذاہب مسلمین میں سے ایسا کوئی مذہب نہیں پایا گیا جس میں ہاتھ سینے کے اوپر رکھے جائیں۔ پس سینے پر ہاتھ باندھنے کا مسلک مذاہب مسلمین میں سے خارج ہوا اور ان کے اجماع مرکب کے خلاف پڑا۔ اب سوچئے کہ صاحب عون المعبود کا یہ کہنا کہ سینے پر ہاتھ رکھنا ہی حق ہے، ایک عجیب و غریب قول ہے۔ اس مقام پر میں یہ گزارش کرتا ہوں کہ صرف یہی نہیں کہ ان صاحب کا یہ قول عجیب ہے بلکہ شوکانی کا نامکمل اقتباس نقل کرنا بھی عجیب ہے، پھر اس میں اپنی طرف سے فردوس طائوس الخ کا ٹانکا لگا کر یہ تاثر دینا بھی عجیب ہے کہ یہ بھی شوکانی کے قول کا حصہ ہے۔ پھر شوکانی نے جو بیان مذاہب کیا تھا اسے منہم کر جانا بھی عجیب تر ہے کیونکہ وہ اپنے خاص مسلک کے خلاف تھا اور اس سے پتہ چلتا تھا کہ آپ ریت کی دیوار پر تشریف فرما ہیں۔ فانتا للہ وانا الیہ راجعون۔ علماء میں وسعت قلب ہونی چاہیئے جو تقاضائے علم و ادب و دیانت ہے۔

مولانا نے فرمایا کہ وائل بن حجر کی حدیث کو امام بیہقی نے دو طریقوں سے درج کیا ہے۔ پہلا طریقہ ابوسعید بن سعید جوہری، محمد بن جعفر حنفی، سعید بن عبد الجبار بن وائل، عن ابیہ، عن ائمہ عن وائل بن حجر ہے اور اس میں محمد بن حجر راوی ہے جس کے متعلق ذہبی نے میزان میں کہا ہے کہ: نہ منکر، اس کی منکر روایتیں ہیں۔ بخاری نے کہا کہ اس میں کچھ نظر ہے۔ اور پھر اس کی سند میں ام عبد الجبار ہے جو ام صحیحی ہے اس کا حال اور نام میں نہیں جانتا۔ دوسرا طریقہ: ابو بکر بن الحارث ابو محمد بن حبان۔ محمد بن العباس۔ محمد بن المثنیٰ۔ مؤمل۔ ثوری۔ عاصم بن کلیب۔ کلیب۔ وائل: اس نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا دایاں ہاتھ بائیں پر رکھا پھر انہیں اپنے سینے پر رکھا۔ شیخ نموی نے کہا کہ اسے ابن خزیمہ نے اپنی صحیح میں روایت کیا اور اس کی سند میں نظر ہے اور علی مدہ کا اضافہ غیر محفوظ ہے۔ اور شیخ نموی نے آثار السنن کی تعلیق میں کہا کہ مجھے صحیح ابن خزیمہ میں مل سکی مگر کئی مصنفین نے اس حدیث کو تعلیقاً بیان کیا ہے اور ابن خزیمہ کی طرف منسوب کیا ہے اور اس کی اسناد نقل نہیں کی، مگر حافظ ابن القیم نے اعلام الموقعین میں لکھا ہے کہ: صریح سنت کے ترک کی مثال نمبر ۶ جسے ارباب صحاح کی جماعت نے سنن ثوری عن عاصم بن کلیب عن ابیہ عن وائل بن حجر روایت کیا ہے کہ: وائل نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی پس آپ نے اپنا دایاں ہاتھ بائیں کے اوپر سینے پر رکھا اور علی مدہ کا لفظ مؤمل بن اسماعیل راوی کے سوا کسی نے نہیں بولا۔ مولانا نموی نے کہا کہ علامہ کے بعض نسخوں میں اسی طرح ہے مگر درست ابن خزیمہ ہے تاکہ اجماع شاید

لکھنے والوں کی غلطی ہے۔ بہر حال حافظ ابن القیم نے کہا کہ یہ حدیث مؤمل بن اسماعیل کے طریقے سے ہے اور ہیثمی نے اسے مؤمل بن اسماعیل کے طریقے سے روایت کیا ہے۔ اس مؤمل بن اسماعیل پر کئی ائمہ حدیث نے جرح کی ہے۔ ذہبی نے الکاشف میں کہا ہے کہ وہ صدوق ہے، سنت میں شدید ہے، کثیر الخطا ہے، اور کہا گیا ہے کہ اس کی کتابیں دفن ہو گئیں تو اس نے زبانی روایت کی لہذا غلط روایت کرنے لگا۔ حافظ ابن حجر نے تذیب التذیب میں بخاری کا قول نقل کیا ہے کہ مؤمل منکر الحدیث ہے۔ ابن سعد نے کہا کہ ثقہ ہے مگر کثیر الغلط ہے۔ ابن نافع نے کہا: صالح ہے خطا کرتا ہے۔ دارقطنی نے کہا ثقہ ہے کثیر الخطا ہے، تقریب میں ہے کہ صدوق ہے مگر حافظہ اچھا نہیں۔ ابن الترمذی نے الجوہر النقی میں کہا کہ کہتے ہیں مؤمل کی کتابیں مٹی میں دب گئی تھیں پھر وہ زبانی روایت کرتا تھا اس لیے اس کی غلطیاں بڑھ گئیں۔ اکمال میں بھی اسی طرح ہے۔ میزان میں ہے کہ بخاری نے اسے منکر الحدیث ابو حاتم نے کثیر الخطا اور ابو زرعہ نے فی حدیثہ عطاء کثیر کہا ہے۔

علی صدرہ کا اضافہ غیر محفوظ ہے کیونکہ امام احمد نے اپنی مسند میں عبد اللہ بن الولید کے طریق سے، احمد اور نسائی نے زائد کے طریق سے، ابوداؤد نے بشر بن المعقل کے طریق سے، ابن ماجہ نے عبد اللہ بن ادیس اور شبر بن المعقل کے طریق سے، اور احمد نے عبد الواحد اور زہیر اور شعبہ کے طریق سے روایت کیا ہے مگر کسی روایت میں علی صدرہ کا اضافہ نہیں آیا۔ حافظ ابن القیم نے اعلام الموقعین نے صراحہً کہا ہے کہ مؤمل بن اسماعیل کے سوا کسی اور نے یہ اضافہ روایت نہیں کیا، پس ثابت ہو گیا کہ وہ اس میں متفرد ہے۔ یہ حدیث علقمہ وغیرہ کے طریق سے وائل بن حجر سے مروی ہے اور اس میں بھی یہ اضافہ نہیں آیا، پس اس میں کوئی شک نہیں رہا کہ یہ غیر محفوظ ہے۔ کیونکہ راوی گو ثقہ ہو مگر جب کئی ثقات کی مخالفت کرے یا اپنے سے ثقہ تر کی مخالفت کرے تو اس کی روایت مقبول نہیں ہوتی۔ ایسی روایت شاذ، غیر محفوظ کہلاتی ہے۔ پس حاصل کلام یہ ہے کہ یہ حدیث اس اضافے کے ساتھ بہت ضعیف ہے اور اس کے ساتھ یہ اضطراب سے بھی خالی نہیں۔ ابن خزیمہ نے اس حدیث میں علی صدرہ کا لفظ روایت کیا ہے اور ہزار نے عند صدرہ کا جیسا کہ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں کہا ہے، اور ابن ابی شیبہ نے تحت السنہ روایت کیا ہے۔ حافظ ابن القیم پر تعجب ہے کہ انہوں نے اسے سنت صحیحہ کے ترک کی مثال کیونکہ بتایا ہے حالانکہ خود ہی کہا ہے کہ اس علی صدرہ کے اضافے میں مؤمل بن اسماعیل متفرد ہے۔ یہ معنی نہ رہے کہ قائلین علی صدرہ کے لیے یہ حدیث قوی ترین دلیل ہے۔ نووی نے خلاصہ میں اس کے علاوہ اور کوئی دلیل ہی نقل نہیں کی، ابن دقیق العبد نے الامام میں اور حافظ ابن حجر نے بلوغ المرام میں اسے نقل کیا ہے اور شوکانی نے کہا ہے کہ اس بات میں وائل کی اس حدیث سے زیادہ کوئی حدیث صحیح نہیں ہے حالانکہ اس کی علتوں کو تم دیکھ چکے ہو۔ سنن ابی داؤد کے نسخہ ابن الاعرابی کی زائد احادیث ختم ہوئیں۔

بَاب مَا يُسْتَفْتَمُ بِهِ الصَّلَاةُ مِنَ الدَّعَاءِ

ماز کی افتتاحی دعاؤں کا باب۔

۷۰۔ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ نَا ابْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ
عَمِّهِ الْمَاجِشُونِ بْنِ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَعْرَجِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ
بْنِ أَبِي مَرْثَدٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ كَبَّرَ ثُمَّ قَالَ وَجْهْتُ وَجْهِي لِلدَّيْءِ فَطَرْتُ السَّمَرَاتِ وَالْأَرْضَ
حَنِيفًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَعْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ
الْعَالَمِينَ لَا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ اللَّهُمَّ أَنْتَ الْمَلِكُ
لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ أَنْتَ رَبِّي وَأَنَا عَبْدُكَ ظَلَمْتُ نَفْسِي وَاعْتَرَفْتُ بِذُنُوبِي فَاغْفِرْ لِي
ذُنُوبِي جَمِيعًا لَا يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ وَاهْدِنِي لِأَحْسَنِ الْأَخْلَاقِ لَا يَهْدِي
لِأَحْسَنِهَا إِلَّا أَنْتَ وَاصْرِفْ عَنِّي سَيِّئَهَا لَا يَصْرِفُ سَيِّئَهَا إِلَّا أَنْتَ بَشِيرُكَ وَسَعْدَايَكَ
وَالْخَيْرُ كُلُّهُ فِي يَدَيْكَ وَالشَّرُّ لَيْسَ إِلَيْكَ أَنَا بِكَ وَإِلَيْكَ تَبَارَكْتَ وَتَعَالَيْتَ
أَسْتَغْفِرُكَ وَأَتُوبُ إِلَيْكَ وَلَا ذَاكَ قَالَ اللَّهُمَّ لَكَ رَكَعْتُ وَبِكَ أَمَنْتُ
وَلَكَ أَسْلَمْتُ خَشَعْتُ لَكَ سَمْعِي وَبَصَرِي وَمَنْجِي وَعِظَامِي وَعَصَبِي وَإِذَا مَرَفَعُ
قَالَ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ مِلَّ السَّمَرَاتِ وَالْأَرْضِ وَمِلَّ
مَا بَيْنَهُمَا وَمِلَّ مَا شِئْتَ مِنْ شَيْءٍ بَعْدًا وَإِذَا سَجَدَا قَالَ اللَّهُمَّ لَكَ سَجَدْتُ
وَبِكَ أَمَنْتُ وَلَكَ أَسْلَمْتُ سَجَدَا وَجْهِي لِلدَّيْءِ خَلَقَهُ وَصَوَّرَهُ فَأَحْسَنَ صُورَتَهُ
وَشَقَّ سَمْعَهُ وَبَصَرَهُ وَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ وَإِذَا سَلَّمَ مِنَ الصَّلَاةِ
قَالَ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي مَا قَدَّمْتُ وَمَا أَخَّرْتُ وَمَا أَسْرَرْتُ وَمَا أَعْلَنْتُ وَمَا
أَسْرَفْتُ وَمَا أَنْتَ أَعْلَمُ بِهِ مِنِّي أَنْتَ الْمُقَدِّمُ وَالْمُؤَخِّرُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ

علی بن ابی طالبؑ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز میں کھڑے ہوتے تو تکبیر کہتے، پھر کہتے: میں نے اپنا منہ اس ذات کی عبادت کی طرف پھیرا ہے جس نے آسمان و زمین ایجاد کئے، میں یکسو مسلم ہو گیا

ہوں اور میں شرک کرنے والوں میں سے نہیں ہوں۔ بے شک میری نماز اور میری رسوم عبادت اور میرا جینا اور میرا مرنا اللہ رب العالمین کی طرف ہے، اس کا کوئی شریک نہیں مجھے یہی حکم دیا گیا اور میں پہلا مسلم ہوں۔ اے اللہ تو ہی بادشاہ ہے تیرے سوا کوئی معبود نہیں تو میرا رب ہے اور میں تیرا بندہ ہوں میں نے اپنے اوپر زیادتی کی اور اپنی غلطی کا اعتراف کیا، سو تو میری تمام غلطیاں معاف کر دے تیرے سوا کوئی گناہ معاف نہیں کر سکتا اور مجھے اچھے اخلاق کی ہدایت فرما، بہترین اخلاق کی طرف تیرے سوا کوئی رہنمائی نہیں کر سکتا، اور مجھ سے بڑے اخلاق کو دور کر دے، برے اخلاق کو تیرے سوا کوئی دور نہیں کر سکتا، میں حاضر ہوں اور میں اپنی کمرہ سعادت میں پیش کرتا ہوں، اور ساری بھلائیاں تیرے ہاتھوں میں ہیں اور برائی تیری طرف منسوب نہیں ہے، میں تیرے ساتھ ہوں اور تیری طرف ہوں۔ تو بابرکت اور عالی شان ہے، میں تجھ سے بخشش کا طالب ہوں اور تیری طرف تو بہ کر کے رجوع کرتا ہوں اور جب حضورؐ کہتے تو کہتے کہ: اے اللہ میں تیرے ہی آگے جھکا ہوں اور تجھی پر ایمان لایا ہوں اور تیرا ہی مطیع ہوا ہوں تیرے لیے میرے کان، آنکھیں، مغز، ہڈیاں اور پٹھے عاجزی کرتے ہیں۔ اور جب رکوع سے اٹھتے تو کہتے: اللہ نے حمد کرنے والے کی بات سن لی، اے ہمارے رب اور تیرے ہی لیے تعریف ہے ساری کائنات کی گنجائش کے مطابق، اور آسمانوں اور زمین کے درمیان کی گنجائش کے مطابق اور اس کے بعد بھی جو چیز پیدا کرنا چاہے اس کی گنجائش کے مطابق۔ اور جب سجدہ کرتے تو کہتے: اے اللہ میں نے تیرے ہی لئے سجدہ کیا اور تجھی پر ایمان لایا اور تیرا ہی مطیع ہوا، میرے چہرے نے اس ذات کے لیے سجدہ کیا جو اس کا خالق ہے، جس نے اس کی صورت بنائی اور بہت اچھی صورت بنائی اور اس کے کان اور آنکھیں بنائیں اور اللہ بابرکت ہے بہترین خالق۔ اور جب حضورؐ نماز کا سلام کہہ چکے تو کہتے: اے اللہ مجھے بخش دے جو کچھ میں نے پہلے کیا اور جو بعد میں کروں گا اور جو پوشیدہ کیا اور جو حد سے تجاوز کیا اور جس کو تو مجھ سے زیادہ جانتا ہے، تو ہی آگے بڑھانے والا اور پیچھے ہٹانے والا ہے، تیرا کوئی معبود نہیں۔ شرح: مولانا سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک استقناح صلوٰۃ کے بارے میں فرائض اور نوافل کا معاملہ وسیع میں فرق ہے۔ پس فرائض میں تو: سبحانک اللہم و بحمدک الا پر اکتفاء کیا جائے گا اور نوافل کا معاملہ وسیع ہے، ان میں احادیث کی دعاؤں میں سے جو چاہے پڑھ لے۔ یہ تو ابو حنیفہؒ اور محمدؒ کا قول ہے۔ ابو یوسفؒ کے نزدیک ثناء کے ساتھ: اِنِّیْ وَجَّهْتُ اِلَیْکَ اَمْنًا فَرَّجْہُیْ تَاوَمًا اَنَا مِنَ الْمُشْرِکِیْنَ پڑھتے تھے پھر اِنِّیْ صَلَّیْتُ وَفَضَّلَیْ وَسَمَّیْتُ بِذِکْرِکَ اِنْعَامَ لَیْسَیْ پڑھتے تھے۔ اور ابو حنیفہؒ و محمدؒ کی دلیل وہ حدیث ہے جسے بیہقی نے اس روایت سے روایت کیا ہے اور حضرت عائشہؓ، ابو سعید خدریؓ، جابرؓ، عمرؓ، ابن مسعودؓ بھی یہی حدیث مروی ہے کہ نماز کی ابتداء سُبْحَانَکَ اللّٰہُمَّ الخ سے کرتے تھے۔ یہ حدیث سب نے مرفوع کی مگر حضرت عمرؓ اور ابن مسعودؓ نے اسے موقوف بیان کیا ہے اور دارقطنی نے اسے حضرت عمرؓ سے بھی مرفوع کہا ہے اور پھر کہا ہے محفوظ وہی روایت ہے جو موقوف ہے۔ اور صحیح مسلم میں ہے کہ حضرت عمرؓ ان کلمات کو باواز بلند پڑھتے تھے۔ اور ابوداؤد اور ترمذی نے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے۔ دارقطنی نے

اُسے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا قول قرار دیا ہے۔ سعید بن منصور نے اسے حضرت ابو بکر صدیق کے قول کے طور پر روایت کیا ہے۔ ابو داؤد کی روایت میں ہے کہ (ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کے بیان کے مطابق) حضور صلی اللہ علیہ وسلم رات کو جب بیدار ہوتے تو تکبیر کہتے پھر سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ الخ کہتے۔ پھر تین بار تہلیل کرتے ہیں، تین دفعہ اللہ اکبر کہتے، اَعُوذُ بِاللّٰهِ السَّمِيعِ الْعَلِيمِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ مِنْ هَمْزٍ وَنَفْخَةٍ وَنَفْسَةٍ کہتے پھر قرأت شروع کرتے تھے۔ یہ حدیث ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ نے بھی روایت کی ہے، ترمذی نے کہا کہ اس باب میں مشہور ترین یہی ابو سعید کی حدیث ہے، اور اس کی سند میں کلام ہوا ہے یحییٰ بن سعید القطان اس کے راوی علی بن علی پر تنقید کرتا تھا۔ امام احمد نے اس حدیث کو غیر صحیح کہا ہے۔ اور علی بن علی کو یحییٰ بن معین، دکیع اور ابو زمرہ ثقہ کہتے ہیں اور ان کا قول کافی ہے۔ چونکہ حضرت عمرؓ اور دیگر اصحاب کا فعل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد افتتاح نماز میں سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ الخ پڑھنا ثابت ہے اور حضرت عمرؓ نے اُسے لوگوں کو تعلیم دینے کی غرض سے جہراً بھی پڑھا تھا تاکہ لوگ اس میں آپ کی پیروی کریں، تو اس سے ثابت ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا آخری فعل یہی تھا اور آپ کا زیادہ تر عمل اسی پر تھا۔ اگرچہ محدثین کے طریقے پر مرفوع ہونے میں دوسری دعائیں اس سے زیادہ قوی ہوں۔ ابو ہریرہؓ سے بخاری و مسلم میں حضور کا قراۃ سے قبل ایک دفعہ مروی ہے، حضورؐ سے اس کے بارے میں ابو ہریرہؓ نے سوال کیا تھا تو ارشاد ہوا اُتھا کہ میں اس وقتے میں یہ پڑھتا ہوں اَللّٰهُمَّ بَا عِدْ بَلْغِيْ وَ بَلِّغِيْ خَطَايَايَ كَمَا بَا عِدْتَ بَلِيْنَ اَلْمُفْضِرِيْ وَ اَلْمُعْجِبِ اَللّٰهُمَّ نَقِّنِيْ مِنْ خَطَايَايَ كَمَا يَنْقِيْ التَّوْبُ الذُّبْيُضُ مِنَ الدَّنَسِ اَللّٰهُمَّ غَسِّلْنِيْ مِنْ خَطَايَايَ بِالْمَسْحِ وَالْمَاءِ وَالْبُرْدِ۔ اور یہ روایت سب اور حدیثوں سے صحیح تر ہے مگر اس کے باوجود ائمہ اربعہ میں سے کسی نے اس کا مسنون ہونا (خصوصیت کے ساتھ) نہیں بتایا۔ حاصل کلام یہ ہے کہ کبھی کبھی قرائن و شواہد کی بناء پر غیر مرفوع یا مرفوع مروج روایت کو کسی دوسری مرفوع حدیث پر ترجیح حاصل ہوتی ہے۔

سنن ابی داؤد کی یہ حدیث جو زیر نظر ہے اس میں تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ قول منقول ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز میں کھڑے ہوتے تھے، "تھو کافی نے کہا ہے کہ اسے ابن حبان نے بھی روایت کیا ہے اور الصلوٰۃ کے ساتھ المکتوبہ کا اذکار کیا ہے۔ امام شافعی کی روایت میں الصلوٰۃ المکتوبہ (فرض نماز) کا لفظ ہے اور اسی طرح کچھ اور محدثین کی روایت میں ہے مگر مسلم نے اسے صلوٰۃ اللیل سے مقید کیا ہے اور منیٰ جوہ اللیل کا لفظ بڑھا دیا ہے۔ نسائی کی روایت میں ہے کہ حضور جب نفل نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو یہ دعائیں مانگتے تھے۔ وَجْهَتْ وَجْهِيْ كَمَا مَعْنٰی ہے کہ: میں عبادت کو اللہ کے لیے خالص کر دیا ہے، اپنا منہ، عمل، نیت اور عبادت صرف اللہ کے لیے خاص کر دی ہے یعنی حضور و خلوص اور خشوع و خضوع کے ساتھ نماز میں کھڑا ہوں بساوات کا جمع لانا اور رافضی کا واحد لانا یا تو آسمانوں کی رفعت و بلندی کے سبب سے ہے کیونکہ قرآن سے سات زمینیں ثابت ہیں یا اس لیے کہ آسمان کے سب طبقات اور اجرام سے ہمیں فائدہ پہنچتا ہے مگر زمین کے صرف اسی طبقے سے جس پر بستے ہیں۔ صلوٰۃ کا معنی میری نماز، عبادت، دعا، سب کچھ ہے۔ نسک سے مراد دین و عبادت، رسوم عبادت، ارکان حج و قربانی ہیں۔ اَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ کا معنی ہے پہلا مسلم، اَوَّلُ رَجُلٍ کا مسلم، مسلمانوں کا مقتدا اور سرنما۔

مومن جب یہ کہے تو معنی یہ ہے کہ اطاعت و فرماں برداری میں سبقت کرنے والا اور بے مجبک اسلام لانے والا ہوں۔ بعض احادیث میں **أَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ** آیا ہے۔ موسیٰ کا قول **أَنَا أَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ** قرآن سے نقل کیا ہے۔ ذلّوب کی نسبت جب پیغمبر کی طرف ہو تو ان سے مراد عام کوتاہیاں اور وہ حد بندیاں ہیں جو انسانی فطرت میں پائی جاتی ہیں۔ مستحکم ایک میں اپنی دہری سعاد میں تیرے حضور پیش کرتا ہوں۔ **وَالشِّرَکِیْسَ** ایک۔ شرک کا خلق گو تو ہی ہے مگر اس میں تیری مصلحت ہے لہذا وہ تیری نسبت سے شر نہیں ہے۔ یہ مطلب یہ بھی کہ شر تیری طرف صعود نہیں کرتا جس طرح کہ غیر کا صعود ہوتا ہے؛ **إِلَیْہِ یَصْعَدُ الْعَمَلُ الطَّيِّبُ**۔ یا یہ معنی ہے کہ شر کا خالق ضرور ہے، مگر ہمارا حسن ادب یہ ہے کہ اسے تیری طرف منسوب نہ کریں۔ مثلاً ہر چیز کا خالق تو اللہ تعالیٰ ہے مگر یہ کہنا بالکل خلاف ادب ہے کہ **يَا خَالِقَ الْكَلاَبِ وَالْخَنَازِيرِ وَالسَّبَاعِ**۔ ابراہیم علیہ السلام نے کہا: **وَإِذَا مَرَّضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ**۔ اور جب میں بیمار ہوں تو وہی مجھے شفا دیتا ہے۔ اس میں ادب بیماری کی نسبت اپنی طرف کی مالاںکہ وہ بھی اللہ ہی کی طرف سے ہے۔

۶۱۔ **حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ نَا سُلَيْمَانَ بْنُ دَاوُدَ الْهَاشِمِيُّ نَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي الْبَرَاءِ دَعَا عَنْ مُوسَى بْنِ عُقْبَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْفَضْلِ بْنِ رَبِيعَةَ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ عَنِ الْأَعْرَجِ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي مَرَاثٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّكَ كَانَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ الْمَكْتُوبَةِ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ حَذًا وَمَنْكِبَيْهِ وَيَصْنَعُ مِثْلَ ذَلِكَ إِذَا قَضَىٰ قِرَاءَتَهُ وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَرْكَعَ وَيَصْنَعُهُ إِذَا مَرَّ مِّنَ الرُّكُوعِ وَلَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي شَيْءٍ مِّنْ صَلَاتِهِا وَهُوَ قَاعِدٌ وَإِذَا قَامَ مِّنَ السَّجْدَتَيْنِ رَفَعَ يَدَيْهِمَا كَذَلِكَ وَكَبَّرَ وَدَعَا نَحْوَ حَدِيثِ عَبْدِ الْعَزِيزِ فِي السَّمَاعِ يَزِيدًا وَيَنْقُصُ الشَّيْءَ وَلَمْ يَذْكُرُوا الْخَيْرُ كُلَّهُ فِي يَدَايِكَ وَالشَّرُّ لَيْسَ إِلَيْكَ وَمَا أَدْفِيَا وَيَقُولُ عِنْدَ انْصِرَافِهِا مِنَ الصَّلَاةِ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي مَا قَدَّمْتُ وَآخَرْتُ وَأَسْرَرْتُ وَأَعْلَنْتُ أَنْتَ إِلَهِي لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ۔**

علی بن ابی طالبؑ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ حضورؐ جب فرض نماز میں کھڑے ہوتے تو تکبیر کہتے اور کندھوں کے برابر رفع یدین فرماتے اور اسی طرح قرات ختم کرنے کے بعد کہتے یعنی رکوع کا ارادہ فرماتے

تو رفع یدین کرتے اور رکوع سے اٹھنے پر بھی ایسا ہی کرتے، اور بیٹھنے کی حالت میں کسی رکن میں ایسا نہ کرتے، اور جب دو سجدوں سے اٹھتے تو اس طرح رفع یدین کرتے اور تکبیر کہتے اور دعا کرتے، دعا وہی ہے جو عبد العزیز کی حدیث میں گزشتہ حدیث میں گزری ہے ہاں اس میں کچھ کمی بیشی آئی ہے اور اس حدیث میں: **وَالْخَيْرُ كُلُّهُ فِي يَدَيْكَ وَالشَّرُّ لَيْسَ إِلَيْكَ** نہیں آیا۔ اور اس میں یہ اضافہ ہے کہ نماز کے فارغ ہو کر یہ کہتے: **اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ مَا قَدَّمْتُ وَ مَا اَخَّرْتُ وَ مَا اَسْرَرْتُ وَ مَا اَعْلَنْتُ اَنْتَ اَلْعَلَمُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنْتَ**۔

شرح: اس حدیث میں دعائیں تو وہی ہیں جو اوپر کی حدیث میں گزریں اور آخری اضافے سے مراد صرف لفظ **اَنْتَ اَلْعَلَمُ** کا اضافہ ہے ورنہ یہ دعا تو پچھلی حدیث میں موجود ہے۔ اس حدیث میں دعاؤں کے علاوہ تکبیر تحریمہ سمیت چار جگہوں پر رفع یدین آیا ہے جن میں دو سجدوں کے بعد کا رفع یدین بھی شامل ہے۔ رفع یدین پر اگر اس حدیث سے استدلال کیا جائے تو دو سجدوں کے بعد کا رفع یدین بھی واجب العمل ماننا پڑیگا۔

۷۲۔ **حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عُثْمَانَ نَاسِئُ بْنُ يَزِيدَ حَدَّثَنَا شُعَيْبُ بْنُ أَبِي حَمْزَةَ قَالَ قَالَ لِيْ ابْنُ الْمُنْكَدَرِ وَ ابْنُ أَبِي فَرَوَةَ وَ غَيْرُهُمَا مِنْ فُقَهَاءِ أَهْلِ الْمَدِيْنَةِ فَإِذَا قُلْتَ اَنْتَ ذَاكَ فَقُلْ وَ اَنَا مِنَ الْمُسْلِمِيْنَ يَعْنِيْ قَوْلَهُ وَ اَنَا اَوَّلُ الْمُسْلِمِيْنَ**۔

شعیب بن ابی حمزہ نے کہا کہ مجھ سے محمد بن منکدر اور ابن ابی خروہ وغیرہ فقہائے مدینہ نے کہا کہ جب تو یہ دعا کرتے تو کہو: **وَ اَنَا مِنَ الْمُسْلِمِيْنَ**۔ "اور میں مسلمانوں میں سے ہوں"، یعنی **اَوَّلُ الْمُسْلِمِيْنَ** کے بجائے یہ کہہ (سبب اس کا یہ ہے کہ سب سے پہلے مسلم و مومن تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے، پس اس معنی کے لحاظ سے کسی اور کا یہ کہنا کہ **اَنَا اَوَّلُ الْمُسْلِمِيْنَ** بالکل غلط اور خلاف واقعہ بات ہوگی اور اس میں سوء ادب ہوگا۔ لیکن جیسا کہ اوپر کہا گیا اس کا معنی اگر یہ لیں کہ میں اطاعت احکام کی طرف سبقت کرنے والا ہوں یا یہ کہ درجہ کے لحاظ سے اول درجے کا خالص و مطہر مسلم ہوں تو اس قول میں حرج نہیں ہونا چاہیئے۔ ابن ابی خروہ کا نام اسحاق بن عبد اللہ بن ابی خروہ اموی مدنی تھا اور یہ مذبذب الحدیث تھا۔

۷۳۔ **حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ نَاحِيْدُ عَنْ قَتَادَةَ وَ ثَابِتٍ وَ حَمِيْدٍ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ رَجُلًا جَاءَ إِلَى الصَّلَاةِ وَقَدْ حَفَظَهُ النَّفْسُ فَقَالَ اَللّٰهُ اَكْبَرُ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ حَمْدًا اَكْثَرَ اَطْلَبُ مَبَارَكًا فِيْهِ فَلَمَّا قَضَى رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاتَهُ قَالَ اَتَيْكُمْ اَلْمُتَكَلِّمُ بِالْكَلِمَاتِ فَارْتَمَا نَحُوْهُ يَقُلْ اَبَسًا فَقَالَ الرَّجُلُ اَنَا يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جِئْتُ وَقَدْ**

حَفَزَ فِي النَّفْسِ فَقُلْتُهَا فَقَالَ لَقَدْ رَأَيْتُ اثْنَيْ عَشَرَ مَلَكًا يَبْتَازُونَهَا
أَيُّهُمْ يُدْفَعُهَا وَزَادَ حَمِيمًا فِيَّ وَإِذَا جَاءَ أَحَدُكُمْ فَلْيَمْسِمْ نَحْوَمَا كَانَ
يَمْسِمْ فَلْيُصِلْ مَا أَدْرَكَ وَلْيَقْضِ مَا سَبَقَهُ۔

انس بن مالک سے روایت ہے کہ ایک مرد نماز کی طرف آیا اور اس کا سانس پھولا ہوا تھا۔ پس اس نے کہا:
اَللّٰهُ اَكْبَرُ۔ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ حَمْدًا كَثِيرًا طَيِّبًا مَّبَارَكًا غَيْرًا۔ اللہ سب سے بڑا ہے، تعریف اللہ ہی کے لیے ہے
بہت سی تعریف پاکیزہ بابرکت۔ پس جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز ختم کی تو فرمایا: تم میں سے کس نے
وہ کلمات بولے تھے؟ پس اس نے کوئی بڑی بات نہیں کی۔ تو وہ آدمی بولا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، میں
جب آیا تو میرا سانس پھولا ہوا تھا تو میں نے وہ کلمات کہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا میں نے دیکھا
کہ بارہ فرشتے ان کو جلدی جلدی لے کر اوپر جانے کی کوشش کرتے تھے۔ اور حمید نے اس حدیث میں ان الفاظ
کا اضافہ کیا کہ: جب تم میں سے کوئی آئے تو عام رفتار سے چلے، پھر جو نماز ملے اُسے پڑھ لے اور جتنی پہلے ہو چکی
اُسے پورا کرے مطلب اس صحابی کا یہ تھا کہ سانس چڑھا ہوا ہونے کے باعث یہ کلمات باواز بلند نکل گئے تھے،
رأۃ ایسا نہیں کیا تھا۔ ظاہر ہے کہ یہ ایک اتفاقی واقعہ تھا۔

۶۴۔ حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ مَرْزُوقٍ أَنَا شُعْبَةُ عَنْ عَمْرِو بْنِ مُرَّةٍ
عَنْ عَاصِمِ بْنِ الْعَزْزِيِّ عَنِ ابْنِ جَبْرِ بْنِ مُطْعِمٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ رَأَى رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي صَلَاةً قَالَ عَمْرُو وَلَا أَدْرِي أَيُّ صَلَاةٍ
هِيَ فَقَالَ اللَّهُ أَكْبَرُ كَثِيرًا اللَّهُ أَكْبَرُ كَثِيرًا اللَّهُ أَكْبَرُ كَثِيرًا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ
كَثِيرًا الْحَمْدُ لِلَّهِ كَثِيرًا وَسُبْحَانَ اللَّهِ بُكْرَةً وَأَصِيلًا فَلَا تَأْخُذُ بِاللَّهِ مِنَ
الشَّيْطَانِ مِنْ بَفْخِهِ وَنَفْتِهِ وَهَمَزِهِ قَالَ نَفْتُهُ الشَّعْرُ وَنَفْخُهُ الْكِبَرُ وَهَمَزُهُ
الْمُوتَةُ۔

جبیر بن معظم کا بیان ہے کہ اُس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک نماز پڑھتے دیکھا، عمرو بن مرہ
راوی کا بیان ہے کہ مجھے معلوم نہیں کونسی نماز تھی، پس آپ نے فرمایا: اللہ اکبر کبیرا، یہ تین بار کہا، وا الحمد کثیرا
تین مرتبہ کہا، و سبحان اللہ بکرة واصیلا، اعوذ باللہ الخ میں شیطان سے اللہ کی پناہ لیتا ہوں اسکی
بھونک سے اور اس کے جادو سے اور اس کے دوسوے سے (عمرو بن مرہ نے کہا کہ شیطان کا جادو اور نفثہ تو شعر

ہے اور اس کی پھونک (نفخہ) تکبر ہے اور اس کا وسوسہ (ہمزہ) جنون اور مرگی ہے۔

شرح: ہکرة واصل کا لفظی معنی ہے صبح و شام، اور مراد اس سے ہے ہمیشہ، ہر وقت۔ یہ بطور محاورہ بولا گیا ہے۔ شیطان کا نفع تکبر کا کتنا یہ ہے، گو یا شیطان وسوسے سے پھونک مار کر انسان کو اپنے بارے میں غلط فہمی میں مبتلا کر دیتا ہے پس وہ اپنے آپ کو بڑا اور دوسروں کو حقیر سمجھنے لگتا ہے۔ شعرے مراد مذموم شعر ہے ورنہ حضورؐ نے خود حسان بن ثابتؓ سے شعر کہلائے اور ان کی تعریف فرمائی تھی۔ ہمز کا لفظی معنی ٹھوکا دینا ہے، یعنی شیطان ٹھوکا مار کر اور دھکا دے کر انسان کو مغلوب کرتا ہے۔ طبیی نے کہا کہ یہ تفسیر اگر حدیث کا حصہ ہے تو نہی اور اگر کسی راوی کی طرف سے ہے تو نفث کا معنی جادو کرنا زیادہ مناسب ہے، وَمِنْ شَرِّ النَّفَثِ ثَلَاثٌ فِي النَّفَثِ اور ہمز کا معنی وسوسہ زیادہ مناسب ہے، ارشاد خداوندی ہے: قُلْ رَبِّ اَعُوْذُ بِكَ مِنْ هَٰذِهِ السَّيِّئَاتِ السَّيِّئَاتِ اصل معنی ہمز کا ہے: ہمہ زہما زہ کے ذریعے سے سواری کو تیز چلانا۔ ایڑی مارنا۔

۴۶۵۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ نَائِيحِي عَنْ مُسْعِرٍ عَنْ عُمَرَ وَبْنِ مَرْثَةَ عَنْ رَجُلٍ عَنْ تَافِعِ بْنِ جُبَيْرٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ فِي التَّطَوُّعِ ذَكَرَ نَحْوَهُ۔

جُبَيْر بن مطعمؓ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نفل نماز میں یہ کہتے سنا، پھر اس نے اوپر کی حدیث جیسا ذکر کیا۔

۴۶۶۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ نَازِيكُ بْنُ الْحَبَابِ أَخْبَرَنِي مُعَاوِيَةُ بْنُ صَالِحٍ أَخْبَرَنِي الزُّهْرِيُّ بْنُ سَعِيدٍ الْحَارَازِيُّ عَنْ عَاصِمِ بْنِ حُمَيْدٍ قَالَ سَأَلْتُ عَائِشَةَ بِأَيِّ شَيْءٍ كَانَ يَفْتَتِحُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قِيَامَ اللَّيْلِ فَقَالَتْ لَقَدْ سَأَلْتَنِي عَنْ شَيْءٍ مَا سَأَلَنِي عَنْهُ أَحَدٌ قَبْلَكَ كَانَ إِذَا قَامَ كَبَّرَ عَشْرًا وَحَمِدَ اللَّهَ عَشْرًا وَسَبَّحَ عَشْرًا وَهَلَّلَ عَشْرًا وَاسْتَغْفَرَ عَشْرًا وَقَالَ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي وَاهْدِنِي وَارْزُقْنِي وَعَافِنِي وَيَتَعَوَّذُ مِنْ ضَيْقِ الْمَقَامِ يَوْمَ الْقِيَمَةِ قَالَ أَبُو دَاوُدَ رَوَاهُ خَالِدُ بْنُ مَعْدَانَ عَنْ رِبْعَةَ الْجَرَسَنِيِّ عَنْ عَائِشَةَ نَحْوَهُ۔

عاصم بن حمید نے کہا کہ میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے سوال کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز تہجد کو کس چیز سے شروع کرتے تھے تو ام المومنینؓ نے فرمایا: تو نے مجھ سے وہ چیز پوچھی ہے جو تجھ سے پہلے کسی نے نہیں پوچھی تھی۔ جب آپؐ رات کو اٹھتے تو دس بار تکبیر کہتے، دس بار الحمد للہ کہتے، دس بار لا الہ الا اللہ کہتے اور دس بار استغفر

کہتے اور کہتے: اَللّٰهُمَّ اعْظِمْنِيْ وَاهْدِنِيْ وَادْرِغْنِيْ وَعَاغِنِيْ "اے اللہ مجھے بخش دے اور رہنمائی فرما اور رزق عطا کر اور عافیت بخش" اور آپ قیامت کے دن مقام کی تنگی سے پناہ مانگتے تھے۔ ابوداؤد نے کہا کہ یہ حدیث خالد بن معدان نے ربیعہ بن ریحی سے اُس نے عائشہؓ سے اسی طرح روایت کی ہے عائشہؓ سلام اللہ علیہا نے سائل کی حوصلہ افزائی فرمائی کہ تمہارا سوال بڑا اہم اور اچھا ہے اس سے پتہ چلا کہ ان کے پیش نظر سنت کی تعلیم و ترویج تھی

۶۷۷۔ حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُثَنَّى نَاعِمُ بْنُ يُوسُفَ نَاعِمُ بْنُ يُوسُفَ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ حَدَّثَنَا أَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ قَالَ سَأَلْتُ عَائِشَةَ بِأَيِّ شَيْءٍ كَانَ نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفْتَحُ صَلَاتَهُ إِذَا قَامَ مِنَ اللَّيْلِ قَالَتْ كَانَ إِذَا قَامَ مِنَ اللَّيْلِ كَانَ يَفْتَحُ صَلَاتَهُ اللَّهُمَّ رَبِّ جِبْرِيلَ وَمِيكَائِيلَ وَإِسْرَافِيلَ فَاطْرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ عَالِمَ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ أَنْتَ تَحْكُمُ بَيْنَ عِبَادِكَ فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ اهْدِنِي لِمَا اخْتَلَفَ فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِإِذْنِكَ إِنَّكَ أَنْتَ تَهْدِي مَنْ تَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ۔

ابوسلمہ بن عبد الرحمن بن عوف نے کہا کہ میں نے عائشہؓ صدیقہ سے پوچھا رسول اللہ علیہ وسلم جب رات کو اٹھے تھے تو تہجد کی نماز کس چیز سے شروع فرماتے تھے؟ ام المؤمنینؓ نے فرمایا کہ جب آپ رات کو اٹھے تو اپنی نماز اس دعا سے شروع فرماتے تھے: اَللّٰهُمَّ رَبِّ جِبْرِيلَ وَمِيكَائِيلَ وَاسْرَافِيلَ اَللّٰهُمَّ رَبِّ جِبْرِيلَ وَمِيكَائِيلَ اور میکائیل اور اسرافیل کے رب، آسمانوں اور زمین کے موجد، چھٹی اور ظاہر چیز کو جاننے والے، تو ہی اپنے بندوں میں (بروز قیامت) ان چیزوں کا فیصلہ فرمائے گا جن میں وہ اختلاف کیا کرتے تھے، مجھے حق کی طرف اپنے حکم سے میری رہنمائی فرما، جس میں کہ اختلاف کیا گیا، بلاشبہ تو ہی سیدھی راہ کی طرف رہنمائی فرماتا ہے۔

شرح: جبریل کا لفظ سنن ابی داؤد میں بلا ہمزہ ہے اور اسی طرح مسلم میں، مگر نسائی اور ابن ماجہ میں جبریل ہمزہ کے ساتھ ہے۔ ابن ماجہ میں عبد الرحمن بن عمر کا قول ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے جبریل ہی آیا ہے۔ دراصل اس کی کئی ثقات ہیں جن کی کچھ تفصیل علامہ بیضاوی نے تفسیر میں کی ہے۔ قرآن میں جبریل آیا ہے۔ ان تین فرشتوں کا ذکر اس طرح ہے کہ اللہ تعالیٰ اُن کا رب ہے، ان کی تشریف و اکرام کے لیے ہے، حالانکہ اللہ تعالیٰ ہر چیز کا رب ہے۔ علامہ ابن حجر نے کہا کہ جبریل کو مقدم اس لیے کیا گیا ہے کہ وہ کتب سماویہ کا امین ہے اور تمام دینی امور کا مرجع ہے۔ اور اسرافیل کو مؤخر اس لیے رکھا گیا کہ وہ لوح محفوظ اور صور کا امین ہے اور معاش اور معاد کا مرجع ہے۔ اور میکائیل کو وسط میں رکھا گیا ہے کیونکہ اس کے سپرد وہ فرائض ہیں جن کا تعلق گزشتہ دنوں فرشتوں

سے ہے، کیونکہ وہ بارش و نباتات وغیرہ کا امین ہے۔ ان چیزوں کا تعلق رزق سے ہے جو دونوں جہان اور دین کو قائم رکھنے والا ہے۔ جبریلؑ اور اسرافیلؑ دونوں میکائیلؑ سے افضل ہیں۔ جبریلؑ اور اسرافیلؑ میں سے افضل کون ہے؟ اس میں اختلاف ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ قرآن نے جبریلؑ و میکائیلؑ کو یا ان دونوں کی فضیلت کی طرف اشارہ کیا ہے۔ غیب و شہادت کا تعلق مخلوقات سے ہے، اللہ تعالیٰ سے کوئی چیز کسی وقت پوشیدہ نہیں۔

۶۸۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ نَا أَبُو نُؤَيْجٍ قَرَأَ نَا عِكْرِمَةُ بِإِسْنَادِهِ بِلا

اِخْبَارٍ وَمَعْنَاهُ قَالَ كَانَ إِذَا قَامَ كَبَّرَ وَيَقُولُ -

دوسری سند سے بھی حدیث آئی ہے اس میں ہے: راوی نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز میں کھڑے ہوتے تو تکبیر کہتے اور کہتے آئم (یعنی گزشتہ حدیث میں تکبیر تحریمہ کا ذکر نہ تھا اور اس میں ہے)

۶۹۔ حَدَّثَنَا الْقُعْنَبِيُّ قَالَ قَالَ مَالِكٌ لَا بَأْسَ بِالْأَعْيَانِ فِي الصَّلَاةِ

فِي أَوَّلِهِ وَأَوْسَطِهِ وَفِي آخِرِهِ فِي الْفَرِيضَةِ وَغَيْرِهَا -

قعنبی نے کہا کہ امام مالکؒ نے کہا کہ نماز کے اندر دعائیں کوئی حرج نہیں، شروع میں ہو یا وسط میں یا آخر میں، فرض میں ہو یا نوافل و سنن وغیرہ میں۔ (المندونہ میں امام مالکؒ کا قول یوں لکھا ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں کہ آدمی اپنی تمام ضروریات فرض نماز میں طلب کرے دنیوی حاجات ہوں یا آخروی، قیام میں جلوس میں اور سجدے میں ان کے لیے دعا کر سکتا ہے اور رکوع میں اسے مالکؒ نا پسند کرتے تھے۔ ابن القاسمؒ کا قول ہے کہ امام مالکؒ حالت رکوع میں تسبیح کو بھی نا پسند کرتے تھے)

۷۰۔ حَدَّثَنَا الْقُعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ نَعِيمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الدُّجَيْمِيِّ عَنْ

عَلِيِّ بْنِ يَحْيَى الدُّرَرِيِّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ رِفَاعَةَ بْنِ رَافِعٍ الدُّرَرِيِّ قَالَ كُنَّا يَوْمًا نُصَلِّي وَرَأَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا رَفَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ قَالَ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ قَالَ رَجُلٌ وَرَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاسْتَوَى اللَّهُمَّ رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ حَمْدًا كَثِيرًا طَيِّبًا مُبَارَكًا فِيهِ فَلَمَّا انْصَرَفَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ اسْتَكَلَّهَا انْفِاقًا فَقَالَ الرَّجُلُ أَنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَقَدْ رَأَيْتُ بِضْعَةً وَثَلَاثِينَ مَلَكًا يَتَبَدَّرُونَهَا إِيَّاهُمْ يَكْتُبُهَا أَوَّلَ -

رفاعہ بن رافع زرقیؓ نے کہا کہ ہم ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھ رہے تھے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رکوع سے ستر اٹھایا تو آپؐ نے کہا: سَمِعَ اللّٰهُ مِنْ حَمْدِكَ يَا رَسُولَ اللّٰهِ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے ایک آدمی نے کہا: اَللّٰهُمَّ زَيِّنَا ذَاكَ الْحَمْدُ حَمْدًا كَثِيْرًا طَيِّبًا مَّبَارَكًا فَيَسِّرْ۔ "اے اللہ ہمارے رب اور تیرے ہی لیے تعریف ہے، بہت زیادہ تعریف، پاکیزہ و بابرکت۔" جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز ختم کی تو فرمایا: مقوڑی دیکھ پہلے ان کلمات کو کہنے والا کون تھا؟ اس آدمی نے کہا: یا رسول اللہ میں ہوں۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے کچھ اوپر تمیں فرشتے اس کو کہنے میں مسابقت کرتے ہوئے دیکھے ہیں کہ اسے پہلے کون لکھے۔

شرح: دوسری روایت کے مطابق یہ مغرب کی نماز تھی۔ جس شخص نے یہ کلمات کہے وہ بقول حافظ ابن بشکوال خود رفاعہ بن رافعؓ تھا۔ اُسے بالکل اُس وقت چھینک آئی جبکہ حضورؐ نے رکوع سے سر اٹھایا تھا، اور یہ کلمات چھینک مارنے کے بعد ہیں۔

١٤٠. حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُسْلِمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ عَنْ طَاوُسٍ
عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلاةِ مِنْ
جَوْفِ اللَّيْلِ يَقُولُ اللَّهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ أَنْتَ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَكَ اسْتِغْنَاءُ
أَنْتَ قَيَّامُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَكَ الْحَمْدُ أَنْتَ رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَنْ فِيهِنَّ أَنْتَ الْحَيُّ وَقَوْلُكَ الْحَيُّ وَقَوْلُكَ
حَقٌّ وَلِقَائُكَ حَقٌّ وَالْجَنَّةُ حَقٌّ وَالنَّارُ حَقٌّ وَالسَّاعَةُ حَقٌّ اللَّهُمَّ لَكَ أَسْلَمْتُ
وَبِكَ أَمَنْتُ وَعَلَيْكَ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْكَ أُنَبِّتُ وَبِكَ خَاصَمْتُ وَإِلَيْكَ حَاكَمْتُ
فَاعْفِرْ لِي مَا قَدَّمْتُ وَآخَرْتُ وَأَسْرَرْتُ وَأَعْلَنْتُ أَنْتَ إِلَهِي لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ.

عبداللہ بن عباسؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب رات کے وقت نماز (تہجد) کے لیے اٹھتے تو یوں دعا کرتے تھے: اَللّٰهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ اَلْحَمْدُ اَلْحَمْدُ اے اللہ! تیرے ہی لیے تعریف ہے، تو آسمانوں اور زمین کا نور ہے اور تیرے ہی لیے تعریف ہے تو آسمانوں اور زمین کو تھامنے والا ہے۔ اور تیرے ہی لیے تعریف ہے تو آسمانوں اور زمین کا رب ہے اور جو ان کا بھی رب ہے۔ تو ہی برحق ہے اور تیرا قول برحق ہے اور تیرا وعدہ برحق ہے اور تیری ملاقات برحق ہے اور جنت حق ہے اور آگ حق ہے اور قیامت حق ہے۔ اے اللہ تیری ہی لیے میں مطیع ہوا اور تجھی پر میں ایمان لایا، اور تجھی پر میں نے بھروسہ کیا اور تیری ہی طرف میں جھکا اور تیرے ہی دلیل سے دشمنوں کا مقابلہ کیا اور تیرا ہی میں نے فیصلہ طلب کیا۔ پس تو مجھے بخش دے جو کچھ میں نے پہلے کیا اور جو کچھ بعد میں کیا اور پوشیدہ کیا اور علانیہ کیا تو ہی میرا معبود ہے تیرے سوا کوئی معبود نہیں۔

شرح : اِذَا قَامَ اِلَى الصَّلَاةِ کے دونوں معنی ہو سکتے ہیں ، ایک یہ کہ نماز شروع کرنے سے پہلے یہ دعا کرتے ، دوسرا یہ کہ تکبیر تحریمہ کے بعد یا رکوع سے اُٹھ کر قومہ میں ۔ نور السموات والارض : کا معنی ہے : تو انہیں روشن کرنے والا ہے ، انہیں ظاہر کرنے والا ہے ، یا ان کی روشنی کا خالق ہے ۔ نور سے مادی و روحانی ، ظاہری و باطنی ہر قسم کی روشنی ہے ، مثلاً ہدایت کا نور ، رسالت کا نور ، کتب سماوی کا نور ، ہر نور خداوند تعالیٰ کا پیدا کیا ہوا اور اسی کا پر تو نہیں ہے ۔ قیام یا قیوم کا معنی ہے : قائم و دائم ، حافظ و نگراں جو خود قائم ہے اور ہر چیز کا قیام اسی کے فضل و پر مخلص ہے ۔ رب کا معنی مالک ، سرور ، آقا ، مربی ، پرورش کنندہ ، منعم اور تکمیل کرنے والا ہے ۔ انت الحق ، یعنی ثابت و موجود ، وجود حقیقی کے ساتھ قائم و دائم اور ازلی وابدی ۔ توک الحق ، یعنی تیرا قول سچ ہو کر رہنے والا اور شک و شبہ سے بالاتر ہے ۔ وعدک الحق ، تیرے وعدے اور وعید میں خلاف و رزی نہیں ۔ انعام و انتقام برحق ہے اللہ تعالیٰ اپنی ذات و صفات کے ساتھ چونکہ ازلی وابدی اور ثابت و قائم ہے لہذا اس کے لیے الحق کا لفظ آیا ، اس کے وعدے اور قول کے لیے بھی الحق فرمایا گیا کہ یہ اس کی صفات ہیں ۔ باقی چیزیں اس کی مخلوق اور معرض نزول میں ہیں لہذا ان کے لیے الف لام کے بغیر حق کا لفظ بولا گیا ۔

۴۲۔ حَدَّثَنَا أَبُو كَامِلٍ نَا خَالِدٌ يَعْنِي ابْنَ الْحَارِثِ نَا عِمْرَانُ بْنُ مُسْلٍ
أَنَّ قَيْسَ بْنَ سَعْدٍ حَدَّثَهُ قَالَ نَا طَاوُسٌ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ فِي التَّهَجُّدِ يَقُولُ بَعْدَ مَا يَقُولُ اللَّهُ أَكْبَرُ ثُمَّ ذَكَرَ مَعْنَاهُ ۔

ابن عباس رضی عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز تہجد میں کہا کرتے تھے اللہ اکبر پھر ابن عباسؓ نے اوپر کی حدیث کے مطلب جیسا مضمون بیان کیا اس حدیث کو بیان کرنے کی عرض یہ ہے کہ اوپر کی حدیث میں یہ ذکر نہ تھا کہ آیا حضورؐ یہ دعا نماز شروع کرنے سے پہلے کرتے تھے یا نماز کے اندر پس اس موجودہ روایت سے پتہ چل گیا کہ یہ دعا نماز تہجد کے اندر ہوتی تھی

۴۳۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ وَسَعِيدُ بْنُ عَبْدِ الْجُبَّارِ نَحْوَهُ قَالَ
قُتَيْبَةُ نَا رِفَاعَةُ بْنُ يَحْيَى ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ رِفَاعَةَ بْنِ رَافِعٍ عَنْ عَجْوِ أَبِيهِ مُعَاذِ بْنِ
رِفَاعَةَ بْنِ رَافِعٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَعَطَسَ رِفَاعَةُ لَمْ يَقُلْ قُتَيْبَةُ رِفَاعَةُ فَقُلْتُ الْحَمْدُ لِلَّهِ حَمْدًا كَثِيرًا طَيِّبًا مَبَارَكًا
فِيهِ مَبَارَكًا عَلَيْهِ كَمَا يُحِبُّ رَبُّنَا وَيَرْضَى فَلَمَّا صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ انْصَرَفَ
فَقَالَ مِنَ الْمُتَكَلِّمِينَ فِي الصَّلَاةِ ثُمَّ ذَكَرَ نَحْوَ حَدِيثِ مَا لَكَ وَاتَّعَزَّ مِنْهُ ۔

رفاعہ بن رافع نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی، پس رفاعہ رضی اللہ عنہ نے دعویٰ خود راہی حدیث نے، چھینک ماری، ابوداؤد کے است و تنبیہ نے رفاعہ کا نام نہیں لیا، تو میں نے کہا: اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ کَثِیْرًا طَیْبًا مَّبَارَکًا فِیْہِ مَبَارَکًا عَلَیْہِ کَیْفَ تَبَارَکَ وَیَرْضٰی (تعریف اللہ ہی کے لیے بہت زیادہ تعریف، پاکیزہ، بابرکت جس پر برکت ہو، جس طرح ہمارا رب پسند کرتا اور راضی ہے، پس جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز ختم کی تو فرمایا کہ: نماز میں کلام کرنے والا کون تھا؟ پھر مالک کی حدیث کی طرح اور اس سے بھی تمام تر حدیث بیان کی (گویا یہ اور مالک کی حدیث ایک ہے)۔

شرح: اس حدیث میں حضرت رفاعہ رضی اللہ عنہ نے بصیغہ غائب کہا کہ: رفاعہ رضی اللہ عنہ نے چھینک ماری۔ ابوداؤد نے کہا ہے کہ تنبیہ نے رفاعہ کا نام نہیں لیا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ رفاعہ رضی اللہ عنہ نے کہا: "فَوَطَّسْتُ"۔ پس میں نے چھینک ماری، جیسا کہ ترمذی اور نسائی میں ہے۔ حمد کے لیے کثیراً کا لفظ تو ظاہر ہے کہ کثرت بتاتا ہے مگر مَبَارَکًا فِیْہِ کا معنی یہ ہے کہ وہ حمد ختم نہ ہو بلکہ اس میں اضافہ ہوتا ہے۔ ترمذی نے اس حدیث کی روایت کے بعد کہا ہے کہ یہ حدیث حسن ہے اور بعض اہل علم کے نزدیک یہ واقعہ نفل میں پیش آیا تھا کیونکہ بہت سے تابعین نے کہا ہے کہ جب کوئی فرض نماز میں چھینک مارے تو وہ اپنے دل میں الحمد للہ کہے اور انہوں نے اس میں اس سے زیادہ توسیع نہیں کی جتنیہ کہ مسلک اس میں یہ ہے کہ اگر نمازی نے نماز میں چھینک مار کر الحمد للہ کہا تو اس کی نماز فاسد نہیں ہوئی کیونکہ یہ فقط ایک ثناء ہے اور اس میں خطاب نہیں۔

۴۷۴۔ حَدَّثَنَا الْعَبَّاسُ بْنُ عَبْدِ الْعَظِیْمِ نَائِدِیْہُ بْنُ هَارُوْنَ اَنَا سَرِیْنُ عَنْ عَاصِمِ بْنِ عُبَیْدٍ اللّٰہِ عَنْ عَبْدِ اللّٰہِ بْنِ عَامِرٍ بْنِ رَیْحَۃ عَنْ اَبِیْہِ قَالَ عَطَسَ سَابِکٌ مِنَ الْاَنْصَارِ خَلَفَ رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ وَهُوَ فِی الصَّلٰوۃ فَقَالَ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ حَمْدًا کَثِیْرًا طَیْبًا مَّبَارَکًا فِیْہِ حَتّٰی یَرْضٰی رَبُّنَا وَبَعْدَ مَا یَرْضٰی مِنْ اَمْرِ الدُّنْیَا وَالْاٰخِرَةِ فَلَمَّا اِنْعَرَفَ رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ قَالَ مِنَ الْقَائِلُ الْکَلِمَۃُ قَالَ فَسَكَتَ السَّابِکُ ثُمَّ قَالَ مِنَ الْقَائِلُ الْکَلِمَۃُ فَاِنَّہُ لَوَ یَقِلُّ بِاَسَافٍ قَالَ یَا رَسُوْلَ اللّٰہِ اَنَا قُلْتُہَا لَوْ اُرِدِیْہَا اِلَّا خَیْرًا قَالَ مَا تَنَاهَتْ دُوْنَ عَرْشِ الرَّحْمٰنِ جَلَّ ذِکْرُہُ

عامر بن ربیعہ سے روایت ہے کہ ایک انصاری نوجوان نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے حالت نماز میں چھینک ماری اور کہا: اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ حَمْدًا کَثِیْرًا طَیْبًا مَّبَارَکًا فِیْہِ حَتّٰی یَرْضٰی رَبُّنَا وَبَعْدَ مَا یَرْضٰی مِنْ اَمْرِ الدُّنْیَا وَالْاٰخِرَةِ تو دحض اللہ کے لیے بہت سی حمد پاکیزہ، بابرکت جب تک کہ ہمارا رب راضی ہو اور

راہنی ہونے کے بعد بھی، دنیوی امور ہوں یا آخروی، پس جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز ختم کی تو فرمایا: یہ کلمہ کہنے والا کون ہے؟ عامرؓ نے کہا کہ وہ نوجوان خاموش رہا (مبادا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ناراض ہوں) آپؐ نے پھر فرمایا کہ وہ کلمہ کہنے والا کون ہے کیونکہ اس نے کوئی نقصان کی بات نہیں کی۔ اس پر اس نے کہا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے وہ کلمہ کہا تھا اور میرا لادہ اس سے نیکی کے سوا کچھ نہ تھا۔ آپؐ نے فرمایا: وہ کلمہ رحمن جل ذکرہ کے عرض سے دسے نہیں رکا (یعنی سیدھا عرش تک جا پہنچا) اس حدیث میں جس انصاری نوجوان کا ذکر آیا ہے وہ رفاعة بن رافعؓ ہی تھے جن کا ذکر بعض الفاظ کی کمی بیشی کے ساتھ اوپر کی حدیثوں میں گزر چکا ہے۔

بَابُ مَنْ رَأَى الْإِسْتِفْتَاءَ بِسُبْحَانَكَ

سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ الخ کے ساتھ نماز شروع کرنے کا باب

۵۵۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ السَّلَامِ بْنُ مُطَهَّرٍ نَا جَعْفَرُ عَنْ عَلِيِّ بْنِ عَلِيٍّ الرَّفَاعِيِّ

عَنْ أَبِي الْمُتَوَكِّلِ النَّاجِيِّ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ مِنَ اللَّيْلِ كَبَّرَ ثُمَّ يَقُولُ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَتَبَارَكَ اسْمُكَ وَتَعَالَى جَدُّكَ وَلَا إِلَهَ غَيْرُكَ ثُمَّ يَقُولُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ثَلَاثًا ثُمَّ يَقُولُ اللَّهُ أَكْبَرُ كَبِيرًا ثَلَاثًا أَعُوذُ بِاللَّهِ السَّمِيعِ الْعَلِيمِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ مِنْ هَمِّهِ وَنَفْخِهِ وَنَفْثِهِ ثُمَّ يَقْرَأُ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَهَذَا الْحَدِيثُ يَقُولُونَ هُوَ عَنْ عَلِيِّ بْنِ عَلِيٍّ عَنِ الْحَسَنِ مُرْسَلًا أَوْ هُوَ مِنْ جَعْفَرٍ

ابو سعید خدریؓ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب رات کو نماز میں کھڑے ہوتے تو تکبیر کہتے پھر کہتے: سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ الخ اسے اللہ تو پاک ہے، اور اپنی خاص تعریف کے ساتھ ہے اور تیرا نام بابرکت ہے اور تیری شان بلند ہے اور تیرے سوا کوئی معبود نہیں۔ پھر آپؐ تین بار لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہتے۔ پھر میں بار اللہ اکبر کبیرا کہتے۔ میں اللہ سمیع و علیم کے ساتھ مرد و شیطان سے پناہ مانگتا ہوں اس کے دسویسے سے اور تکبیر سے اور اس کے بارود سے، پھر قرأت کرتے۔ ابوداؤد نے کہا کہ کتنے میں یہ حدیث علی بن علی سے مرسل روایت ہے، وہم جعفر کا ہے۔

شرح: علامہ شوکانی نے نیل الاوطار میں کہا ہے کہ صحابہؓ نے جو اس افتتاح کو اختیار کیا اور لوگوں کی تعلیم کی غرض سے حضرت عمرؓ نے کبھی کبھی اس کو باذانہ بلند بھی پڑھا جبکہ صحابہؓ موجود تھے، باوجودیکہ سنت اس کا اٹھنا ہے، اس بات کی دلیل ہے کہ یہی افضل ہے اور یہی وہ افتتاح ہے جس پر غالب احوال میں ہمیشگی فرماتے تھے اور اگر ابوہریرہؓ اور علیؓ کے افتتاح کو پڑھا جائے تو وہ بھی اچھا ہے کیونکہ صحیح روایات میں آیا ہے۔ ابوداؤد نے اس روایت کو ضعیف بتایا ہے اور کہا ہے کہ اس کے استاذ الاستاذ جعفر بن سلیمان نے اسے ابو سعید خدریؓ کی روایت سے بیان کر دیا ہے

ورنہ دراصل یہ مرسل ہے۔ جعفر بن سلیمان جس کی طرف ابوداؤد نے وہم کی نسبت کی ہے ثقہ راوی ہے اس کی توثیق ابن معین، ابن المدینی نے ثقہ کہا ہے اور احمد نے لا بأس یہ کہہ کر کی ہے۔ ابن شاپین نے کہا ہے کہ جعفر پر منفع کا طعن مذہبی تعصب سے ہوا ہے، اس کی حدیث میں کوئی طعن کی بات نہیں، صرف ابن عمار نے اسے ضعیف کہا ہے بزار نے کہا کہ ہم نے کسی کو اس پر طعن کرتے یا اس کی حدیث میں خطا کا ذکر کرتے نہیں سنا۔ کہتے ہیں کہ اس میں تشیع تھا ورنہ اس کی حدیث طحیک تھا کہ ہے۔ ترمذی نے اس حدیث کو علی بن علی کے باعث ضعیف کہا ہے۔ اس نے کہا کہ یحییٰ بن سعید اس پر اعتراض کرتا تھا۔ اس علی بن علی سے ابن معین نے حدیث کی روایت لی ہے اور اس کی توثیق کی ہے۔ فضیل بن ذکین اور عفان نے کہا ہے کہ علی بن علی ارفاعی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مشابہت رکھتا تھا۔ احمد بن حنبل نے اسے صالح کہا ہے اور محمد بن عبد اللہ بن عمار نے کہا ہے کہ کہتے ہیں وہ روزانہ چھ سو رکعات پڑھتا تھا اور اس کی آنکھیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھوں کے مشابہ تھیں اور وہ ایک عابد شخص تھا، اس نے بیس سے زیادہ حدیثوں کی روایت نہیں کی۔ کہا گیا کہ کیا وہ ثقہ تھا؟ کہا ہاں اور یحییٰ بن معین نے اس کی توثیق کی ہے۔ ابوماتمہ نے کہا کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ یعقوب بن اسحاق نے کہا کہ اولیٰ سرور اور سردار کے فرزند علی بن علی ارفاعی کے پاس چلیں دلیل الاوطار لیکن احمد بن حنبل نے کوئی سبب بتائے بغیر اس حدیث کو غیر صحیح کہا ہے۔

۷۷۶۔ حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ عِيْسَى نَا طَلْقُ بْنُ غَتَامٍ نَاعِبًا السَّلَامِ بْنِ حَرْبِ الْمَلَانِي عَنْ بُدَيْلِ بْنِ مَيْسَرَةَ عَنْ أَبِي الْجَوْزَاءِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اسْتَفْتَمُ الصَّلَاةَ قَالَ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَتَبَارَكَ اسْمُكَ وَتَعَالَى جَدُّكَ وَلَا إِلَهَ غَيْرُكَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ هَذَا الْحَدِيثُ كَيْسٌ بِالْمَشْهُورِ عَنْ عَبْدِ السَّلَامِ بْنِ حَرْبٍ كَوْنُهُ إِذَا طَلَّقَ بْنُ غَتَامٍ وَقَدْ رَوَى قِصَّةُ الصَّلَاةِ عَنْ بُدَيْلِ جَمَاعَةً كَوْنًا كَرُوْرِيهِ شَيْئًا مِنْ هَذَا۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے تو کہتے: سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَتَبَارَكَ اسْمُكَ وَتَعَالَى جَدُّكَ وَلَا إِلَهَ غَيْرُكَ۔ ابوداؤد نے کہا کہ یہ حدیث عبد السلام بن حرب سے مشہور نہیں ہے۔ عبد السلام نے طلق بن عقیق کے سوا کسی نے روایت نہیں کی اور بدل سے ایک جماعت نے نماز کا فقہ روایت کیا ہے اور انہوں نے اس میں سے کچھ بھی ذکر نہیں ہے۔

شرح: مولانا نے فرمایا ہے کہ یہ حدیث ترمذی، ابن ماجہ اور داؤد قطنی نے اپنی سندوں سے روایت کی ہے۔ ترمذی نے کہا ہے کہ اس حدیث کو ہم صرف اس طریق سے ہی پہچانتے ہیں اور اس کے راوی عارضہ بن ابی الرمال

پر حفظ کے بارے میں اعتراض ہوا ہے وار قطنی نے اسے روایت کر کے اس کے راوی سہل بن عامر بجلی کے متعلق کہا کہ ابو حاتم نے اس کی تکذیب کی اور بخاری نے اسے منکر الحدیث کہا ہے۔ وار قطنی نے یہ حدیث ابو داؤد کی سند سے بھی روایت کی ہے اور ابو داؤد کے حوالہ سے اسے غیر قوی قرار دیا ہے۔ شوکانی نے نیل الاوطار میں کہا ہے کہ حافظ محمد ابن عبدالواحد نے کہا ہے کہ میں نے ابو داؤد کی روایت کے رجال میں کسی کو مجروح نہیں پایا۔ بلقی بن علفان صحیح بخاری کا راوی ہے، عبد السلام بن حرب بخاری و مسلم کا راوی ہے اور ابو حاتم نے اس کی توثیق کی ہے حاکم نے اس حدیث کی تصحیح کی ہے اور اس کا ایک شاہد بیان کیا ہے حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ اس کے سب راوی ثقہ ہیں مگر سند میں انقطاع ہے۔ تمذیب التہذیب میں ہے کہ بخاری نے جو اسکی سند میں نظر کا بولا ہے اس سے اس کی مراد یہ ہے کہ ابو الجوزاء کا سماع ابن مسعود اور عائشہ صدیقہ سے نہیں ہے، یہ مطلب نہیں کہ وہ ضعیف ہے اور اس کی احادیث مستقیم ہیں۔ مولانا نے فرمایا کہ ابو الجوزاء کی حدیث افتتاح بالکبیر کے متعلق مسلم میں موجود ہے۔ حافظ ابن عبد البر نے بھی کہا ہے کہ اس نے عائشہ صدیقہ سے نہیں سنا۔ جعفر فریابی نے کتاب الصلوٰۃ میں اپنی سند سے ابو الجوزاء سے روایت کی ہے کہ اس نے کہا میں عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے پاس ایلیجی بھیجا تھا کہ ان سے افتتاح نماز کا مسئلہ پوچھے۔ بظاہر یہ روایت یہ بتاتی ہے کہ اس نے یہ حدیث بالمشافہہ نہیں سنی مگر اس کے بعد خود بھی جا کر سننے میں کوئی چیز مانع نہیں ہے۔ امام مسلم کا مسلک یہی ہے کہ امکان ملاقات ہو تو روایت صحیح ہے پس حافظ ابن حجر نے جو انقطاع بتایا وہ بخاری کے مذہب پر ہے، لیکن مسلم کے نزدیک کوئی انقطاع نہیں ہے۔ مگر ابو داؤد کا اس حدیث کو شاذ بنانا ٹھیک نہیں ہے کیونکہ یہ ثقہ کا اضافہ ہے جو اصول حدیث کی رو سے مقبول ہے۔

بَابُ السَّكْتَةِ عِنْدَ الْإِفْتِتَاحِ

افتتاح کے وقت سکتہ کا باب۔

۴۴۰۔ حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ نَا إِسْمَاعِيلُ عَنْ يُونُسَ عَنِ الْحُسَيْنِ قَالَ قَالَ سَمُرَةُ حَفِظْتُ سَكْتَتَيْنِ فِي الصَّلَاةِ سَكْتَةٌ إِذَا كَبَّرَ الْإِمَامُ حَتَّى يَفْرَأَ وَسَكْتَةٌ إِذَا فَرَغَ مِنْ فَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَمُؤَوَّرَةٍ عِنْدَ التَّرْكَوعِ قَالَ فَأَنْكَرَ ذَلِكَ عَلَيْهِ عُمَرَانُ بْنُ حُصَيْنٍ قَالَ فَكَتَبُوا فِي ذَلِكَ إِلَى الْمَدَائِنَةِ إِلَى أَبِي نَصْبَاقٍ سَمُرَةَ قَبْلَ رُبُودٍ أَوْ كَذَا قَالَ حَتَّى كَانِي هَذَا الْحَدِيثِ وَسَكْتَةٌ إِذَا فَرَغَ مِنَ الْفِرَاءَةِ۔

سمرہ بن جندب نے کہا کہ میں نے نماز میں دو سکتے یاد رکھے ہیں۔ ایک سکتہ اس وقت جبکہ امام تکبیر کے قرات

کہ نے تک اور دوسرا سکتہ جبکہ وہ فاتحۃ الكتاب اور سورت کی قرات سے فارغ ہو جائے رکوع کے وقت۔
حسن بصریؒ نے کہا کہ اس قول پر عمران بن حصین نے انکار کیا، پس لوگوں نے اس بارے میں مدینہ خط لکھا اُبی بن
کعبؓ کی طرف، پس اُبی بن کعبؓ نے سمرہؓ کی تصدیق کی۔ ابوداؤد نے کہا کہ حمید نے اس حدیث میں اسی طرح کہا تھا کہ
دوسرا سکتہ اس وقت جبکہ امام قرات سے فارغ ہو اس تعلیق کو مسند احمد میں موصول روایت کیا گیا ہے
عمران بن حصینؓ کو تیقن کے ساتھ یاد نہ ہوگا یا سمونسیان ہو گیا ہوگا، اس لیے انہوں نے سمرہؓ کی بات نہ مانی

۴۴۸۔ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ خَلَّادٍ نا خَالِدُ بْنُ الْحَارِثِ عَنْ أَشْعَثَ عَنِ
الْحَسَنِ إِنَّ سَمْرَةَ بْنَ جُنْدَابٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّكَ كَانَ
يَسْكُتُ سَكَّتَيْنِ إِذَا اسْتَفْتَمَ وَإِذَا فَرَغَ مِنَ الْقِرَاءَةِ كُلِّهَا فَذَكَرَ بِمَعْنَى
يُونُسَ۔

سمرہ بن جندبؓ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خاموشی کے دو وقفے
کیا کرتے تھے، ایک تو نماز کی ابتدا میں اور دوسرا ساری قرات کے بعد۔ پھر اشعثؓ نے اس حدیث کو یونسؓ
کی گزشتہ حدیث کے معنی کی مانند بیان کیا۔

۴۴۹۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدُ نا يَزِيدُ نا سَعِيدُ نا قَتَادَةُ عَنِ الْحَسَنِ أَنَّ
سَمْرَةَ بْنَ جُنْدَابٍ وَعِمْرَانُ بْنُ حُصَيْنٍ قَدَاكَ الرَّحَدَاتِ سَمْرَةَ بْنَ جُنْدَابٍ
أَنَّكَ حَفِظَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَكَّتَيْنِ سَكَّتَهُ إِذَا كَبَّرَ
وَسَكَّتَهُ إِذَا فَرَغَ مِنْ قِرَاءَةِ غَيْرِ الْمُغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ فَحَفِظَ ذَلِكَ
سَمْرَةُ وَأَنْكَرَ عَلَيْهِ عِمْرَانُ بْنُ حُصَيْنٍ فَاكِتَبَ فِي ذَلِكَ إِلَى أَبِي بَكْرِ بْنِ كَعْبٍ لَكَانَ
فِي كِتَابِهِ إِلَيْهِمَا أَوْ فِي رَدِّهِ عَلَيْهِمَا أَنَّ سَمْرَةَ قَدْ حَفِظَ۔

حسن بصریؒ نے کہا کہ سمرہؓ بن جندبؓ اور عمران بن حصینؓ نے گفتگو کی پس سمرہؓ نے بیان کیا کہ اُسے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے دو سکتے یاد ہیں ایک سکتہ کبیر تحریمہ کے بعد کا اور دوسرا سکتہ جب امام غنیمۃ المغضوب
علیہم ولا الضالین پڑھے۔ سو سمرہؓ کو یہ یاد تھا اور عمران بن حصینؓ نے اس سے انکار کیا۔ پھر انہوں
نے اس بارے میں اُبی بن کعبؓ کو لکھا تو ان کے مکتوبہ جواب میں یا خط میں یہ تھا کہ سمرہؓ نے یاد رکھا ہے۔
پچھلی دو حدیثوں میں دوسرے وقفے کا محل وقوع ساری قرات سے فراغت کے بعد بتایا گیا ہے مگر

اس حدیث میں سورہ فاتحہ کی قرات کے اختتام پر۔ اب ظاہر ہے کہ ایک چھوٹا سا وقفہ تو یہاں بھی ہے جو شاید اس حدیث سے مراد ہے اور یا یوں کہا جائے گا کہ فاتحہ کے بعد دوسری سورت کی قرات کا لفظ سہوارہ کیا ہے۔ مزید بحث آگے آئی ہے۔

۷۸۰۔ حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُنْثَنَّى نَا عَبْدُ الْأَعْلَى نَا سَعِيدُ بْنُ هَذَا قَالَ عَنْ
تَمَادَةَ عَنْ الْحُسَيْنِ عَنْ سَمُرَةَ قَالَ سَكُتَتَانِ حَفِظْتُهُمَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِيهِمَا قَالَ سَعِيدُ قُلْنَا لِقِتَادَةَ مَا هَاتَانِ السَّكُتَتَانِ
قَالَ إِذَا دَخَلَ فِي صَلَاتِهِ وَلَا إِذَا فَرَغَ مِنَ الْقِرَاءَةِ ثُمَّ قَالَ بَعْدًا وَإِذَا قَالَ
غَيْرَ الْمُغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ۔

سمرہؓ نے کہا کہ دو سکتے ایسے ہیں جن کو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یا در کھلے اس حدیث میں راوی سعید کا بیان ہے کہ ہم نے اپنے استاد قتادہ سے پوچھا کہ وہ دو سکتے کون سے ہیں؟ اس نے کہا پہلا اس وقت جبکہ حضور نماز میں داخل ہوتے تھے اور دوسرا اس وقت جبکہ قرات سے فارغ ہوتے تھے بعد میں کہا کہ جب غَيْرِ الْمُغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ کہتے تھے شرح: قتادہؓ نے پہلے کہا کہ دوسرا سکتہ فراغت پر ہوتا تھا مگر اس سے یہ وہم ہو سکتا تھا کہ شاید یہ سورت کی قرات کے بعد ہے لہذا پھر اس نے مراحت کی کہ سورہ فاتحہ کی قرات کے اختتام پر ہے۔ یہ بھی مطلب ہو سکتا ہے کہ دوسرا سکتہ پوری قرات سے فراغت پر ہوتا تھا مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضورؐ اس وقت سورہ فاتحہ کی قرات کے اختتام پر بھی کرتے تھے، گو اس سے طویل وقفہ رکوع سے پہلے والا ہوتا تھا۔ گو یا یہ ایک تیسرا وقفہ ہوا۔ لیکن اس سے بالکل پہلی حدیث سے واضح ہے کہ دوسرا وقفہ سورہ فاتحہ کے اختتام پر تھا اور اگر پوری قرات کے اختتام کا وقفہ بیان کرنا منظور تھا تو پھر دو وقفے نہیں بلکہ تین وقفے کا لفظ ہونا لازم تھا۔ دائری کی روایت اس کی تائید کرتی ہے کہ اس میں تین وقفے کا لفظ آیا ہے جو قتادہ کی طرف سے ہے مگر نفع روایت میں دو وقفے ہیں۔

یہ حدیث جس میں حسن بصریؒ نے سمرہؓ سے دو سکتے روایت کئے ہیں، ان میں سے پہلا سکتہ جو تکبیر تحریمہ کے بعد ہے وہ متفق علیہ ہے، اس کا ذکر ابوہریرہؓ نے بھی کیا ہے اور وہ حدیث باب کے آخر میں آرہی ہے، یہ حدیث ابی ہریرہؓ بخاری و مسلم کی حدیث ہے۔ اور دوسرے سکتے کا ذکر صرف حدیث سمرہؓ میں ملتا ہے اس کے سوا اس کا کہیں ذکر نہیں آتا۔ اس سکتے کے متعلق روایات میں اضطراب ہے۔ یونس نے حسن سے جو روایت کی ہے اس میں ہے کہ یہ سکتہ رکوع کے وقت ہوتا جبکہ حضور سورہ فاتحہ اور دوسری سورہ سے فارغ ہو جاتے ہیں جمید کی متعلق روایت میں ہے۔ پھر اشعث عن الحسن کی روایت میں ہے کہ حضورؐ دو سکتے فرماتے تھے، ایک تو

استفتاح کے بعد اور دوسرے ساری قرات کے فارغ ہو کر۔ دارقطنی نے یہ حدیث یونس عن الحسن کے طریق سے بیان کی ہے مگر اس میں صرف سورہ فاتحہ کے بعد کے سکتے کا لفظ ہے۔ پھر اس کی تائید میں عظیم کی روایت ہے جس میں ہے کہ دوسرا سکتہ **وَلَا الضَّالِّينَ** پر ہوتا تھا اور اس میں بھی سورت کا ذکر نہیں ہے۔ امام احمد نے یونس عن الحسن کی روایت کو مسند میں کئی جگہ پر روایت کیا ہے۔ بعض جگہ یہ روایت ابوداؤد کی تائید کرتی ہے اور بعض جگہ دارقطنی کی روایت کی۔ ابوداؤد نے قتادہ عن الحسن کی جو روایت بیان کی ہے (ترمذی اور ابن ماجہ نے بھی) اس میں دوسرا سکتہ **فَاعْتَبِرْ** از قرات کے بعد مذکور ہے اور پھر کہا کہ جب حفصہ نے سورہ فاتحہ ختم کی تو سکتہ کیا۔ احمد نے یہی روایت مسند میں بیان کی ہے (ابوداؤد، ترمذی اور ابن ماجہ نے بھی) وہ مختصر ہے اور اس میں دونوں سکتوں کا محل بیان نہیں ہوا۔ ابوداؤد نے سعید کی روایت بلفظ تحدیث قتادہ سے نقل کی ہے جس میں وضاحت یہ مذکور ہے کہ فاتحہ کی قرات کے بعد سکتہ فرمایا تھا۔ خلاصہ یہ نکلا کہ تکبیر تحریمہ کے بعد کا سکتہ واضح طور پر ثابت اور متفق علیہ ہے اور دوسرا بلکہ قتادہ کی روایت میں تیسرا بھی (احادیث میں منظر اُجا مذکور ہوا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

۸۱۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ أَبِي شُعَيْبٍ نَا مُحَمَّدًا ابْنَ فَضِيلٍ عَنْ عُمَارَةَ ح وَثْنَا أَبُو كَامِلٍ نَا عَجْبًا الْوَاحِدَ عَنْ عُمَارَةَ الْمُعْنَى عَنْ أَبِي زُرْعَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَبَّرَ فِي الصَّلَاةِ سَكَتَ بَيْنَ التَّكْبِيرِ وَالْقِرَاءَةِ فَقُلْتُ لَهُ يَا أَبَايَ أَنْتَ وَأُمِّي أَرَأَيْتَ سَكُوتَكَ بَيْنَ التَّكْبِيرِ وَالْقِرَاءَةِ أَخْبَرَنِي مَا تَقُولُ قَالَ اللَّهُمَّ بَاعِدْ بَيْنِي وَبَيْنَ خَطَايَايَ كَمَا بَاعَدْتَ بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ اللَّهُمَّ نَقِّنِي مِنْ خَطَايَايَ كَالثُّوبِ الْأَبْيَضِ مِنَ الدَّنَسِ اللَّهُمَّ اغْسِلْنِي بِالْثَّلَاجِ وَالْمَاءِ وَالْبَرْدِ۔

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز میں تکبیر کہتے تو تکبیر اور قرات کے درمیان خاموش رہتے۔ میں نے پوچھا: میرے والدین آپ پر قربان، یہ جو آپ تکبیر اور قرات کے درمیان خاموش اختیار کرتے ہیں اس میں آپ کیا کہتے ہیں۔ فرمایا: یہ کہتا ہوں، اے اللہ میرے اور میری خطاؤں کے درمیان مشرق و مغرب جیسا فیصلہ کرے۔ اے اللہ مجھے میری خطاؤں سے اس طرح صاف کر دے جس طرح سفید کپڑا میل کچیل سے صاف ہو جاتا ہے۔ اے اللہ مجھے برکت اور پانی اور کُتر سے دھو ڈال۔

شرح: اپنے اور اپنی خطاؤں کے مابین مشرق و مغرب کی دوری طلب کرنے کا یہ مطلب تھا کہ جو خطائیں ہو چکی ہوں وہ محو ہو جائیں اور بعد میں ہونے والی خطاؤں سے عصمت حاصل ہو جائے۔ اور یہ مبادعت کا لفظ یہاں مجازاً آیا ہے

کیونکہ حقیقی بُعد تو زمان و مکان میں ہوتا ہے راہن حجج کہا باعدت بین المشرق والمغرب۔ تشبیہ یوں چسپاں ہوتی ہے کہ مشرق و مغرب کا ملنا ناممکن ہے پس اسی طرح گناہوں کا قرب بھی بالکل دور کر دیا جائے۔ پاکیزگی اور طہارت پانی سے حاصل کی جاتی ہے لہذا مٹیچ اور پردے کے الفاظ بطور تاکید آئے ہیں کیونکہ دراصل یہ دونوں بھی پانی ہی کی دو صورتیں ہیں۔ ابوداؤد نے اس باب میں پہلی حدیث جو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے اور اسے مسلم نے بھی روایت کیا ہے بقول علامہ بدرالدین عینیؒ امام شافعیؒ کے نزدیک نماز کی ابتدا تکبیر کے بعد اس سے کہنا مستحب ہے امام ابن الجوزیؒ نے کہا ہے کہ یہ دعاء ابتدائی دونوں میں مانگی جاتی تھی، یا لہو افل میں مانگی جائے۔ مولانا رونیؒ فرمایا کہ یہ دعاء نوافل کے لیے ہے جیسا کہ نسائی نے محمد بن مسلمؒ سے روایت کی ہے کہ حفصہؓ جب نفل پڑھنے کو کھڑے ہوتے تو یہ دعاء وَجَّهْتُ وَجْهِيَ إِلَى مَا أَتَىكَ لَتَنِتُّنَ۔ مگر صحیح ابن حبان میں ہے کہ فرض نماز میں مانگتے تھے۔ ابن قدامہؒ نے کہا کہ فرض میں اس پر عمل متروک ہے کیونکہ ہم کسی کو نہیں جانتے جس نے ابتدائے فرض میں یہ دعاء کی ہو نہ زیادہ سے زیادہ۔ وَجَّهْتُ وَجْهِيَ إِلَى مَا أَتَىكَ لَتَنِتُّنَ کہتے ہیں۔ ابن الاثیرؒ نے کہا، اور امام شافعیؒ نے بھی کتاب الام میں کہا کہ فرض اور نفل سب نمازوں میں یہ دعاء ازاقل تا آخر مانگی جائے۔ امام مرنیؒ نے جو روایت شافعیؒ سے کی ہے اس میں ہے کہ: وَجَّهْتُ وَجْهِيَ۔ مِّنَ الْمُسْلِمِينَ تک مانگے۔ امام ابو یوسفؒ نے کہا کہ: تُسَبِّحُكَ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ وَجَّهْتُ وَجْهِيَ۔ تَاوَمَا أَنَا مِنَ الْمُسْرِكِينَ دونوں کو جمع کرنا چاہیے، اور شوافع میں سے ابواسحاق مروزیؒ اور ابو حامد کا یہی قول ہے۔ السیاط میں ہے کہ وَجَّهْتُ وَجْهِيَ۔ مَا أَنَا مِنَ الْمُسْرِكِينَ تک تکبیر سے پہلے کہنا مستحب ہے۔ اور ایک قول یہ بھی ہے کہ یہ مستحب نہیں کیونکہ اس طرح قبلہ رخ ہو کر بلا صلوٰۃ مہیا قیام ہو جائے گا۔

بَابُ مَنْ كَوَّيْدَ الْجَهْدِ بِبِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بسم اللہ الرحمن الرحیم کو بلند آواز سے نہ پڑھنے کا باب۔

۸۲۔ حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِیْهِكَ نَاهِشَامٌ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَابَا بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ كَانُوا يَفْتَتِحُونَ الْقِرَاءَةَ بِالْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔

انسؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ و قرأت کو الحمد للہ رب العالمین سے شروع کرتے تھے۔

شرح: حنفیہ کے نزدیک بسم اللہ الرحمن الرحیم مخفی پڑھی جاتی ہے اور امام شافعیؒ اسے جہراً پڑھنے کے قائل ہیں۔ علامہ شوکانیؒ نے نیل الاوطار میں کہا ہے کہ جو لوگ بسم اللہ الرحمن الرحیم کے مخفی پڑھنے کے قائل ہیں انہوں نے انسؓ کی حدیث سے استدلال کیا ہے۔ ابن سید الغاسؒ نے کہا کہ خفاء کے قائل علمائے کوفہ اور ان کے ہمواہیں

کہا کہ بسم اللہ آخ کو مخفی پڑھنے والوں میں عمرؓ، علیؓ اور عمارؓ بھی ہیں اور ان میں سے بعض سے مروی ہے۔ اور جن لوگوں سے صرف مخفی پڑھنے کا قول ثابت ہے ان میں عبد اللہ بن مسعودؓ بھی ہیں۔ اور یہی روایت ابو جعفر محمد بن علی بن حسین (محمد الباقریؒ) حسن بصریؒ، ابن سیرینؒ سے ہے۔ اور ابن عباسؓ اور ابن الزبیرؓ خفّاء اور جہر دونوں مروی ہیں۔ علیؓ کے متعلق مروی ہے کہ وہ بسم اللہ آخ کو بالجہر نہیں پڑھتے تھے۔ یہی سفیانؒ سے مروی ہے اور الحکمؒ حمادؒ، اور احمریؒ، ابو حنیفہؒ احمدؒ اور ابو عبیدہؒ کا یہی مذہب ہے، ابراہیم نخعیؒ سے بھی یہی مروی ہے اور جناب عمرؓ سے بھی یہی مروی ہے، اور جناب عمرؓ سے بھی بقول حافظ ابن عبد البرؒ ذرا کمزور وجوہ سے مروی ہے کہ امام چار چیزوں کو مخفی پڑھے: تَعَوَّذُ، بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ، آمِنٌ اور تحمید، مَعْلَمٌ اور اسودؒ نے عبد اللہ بن مسعودؓ سے روایت کی ہے کہ امام تین چیزوں کو مخفی پڑھے: استعاذہ، بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اور آمِنٌ۔ اور اسی قسم کی روایت ابراہیمؒ اور ثورسؒ سے ہوئی ہے۔ اسودؒ نے کہا کہ میں نے جناب عمرؓ کے پیچھے ستر نمازیں پڑھیں، ان میں انہوں نے بسم اللہ الرحمن الرحیم کو باوازہ بلند نہیں پڑھا، ابن ابی شیبہؒ نے ابراہیم نخعیؒ سے روایت کی ہے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم کو باوازہ بلند پڑھنا (یعنی نماز میں) بدعت ہے۔ امام ترمذیؒ اور حازمیؒ نے اکثر اہل علم سے بسم اللہ الرحمن الرحیم کو پوشیدہ پڑھنا روایت کیا ہے۔

لیکن جب قرأت بالجہر ہو تو بسم اللہ الرحمن الرحیم کو جہراً پڑھنا سلف کی ایک جماعت سے منقول ہے ابن سیداناسؒ نے کہا کہ یہ حضرت عمرؓ، ابن الزبیرؓ، ابن عباسؓ، علی بن ابی طالبؓ اور سلمانؓ یا سترؓ سے مروی ہے حضرت عمرؓ سے اس میں تین روایتیں ہیں (۱) بسم اللہ آخ بالکل نہ پڑھنا (۲) بسم اللہ کو مخفی پڑھنا (۳) بسم اللہ کو جہراً پڑھنا۔ اسی طرح ابو ہریرہؓ کے متعلق جہر و خفّاء میں اختلاف ہوا ہے۔ امام شافعیؒ نے اپنی سند سے روایت کی ہے کہ انس بن مالکؓ نے کہا۔ معاویہؓ نے مدینہ منورہ میں لوگوں کو نماز پڑھائی جس میں قرأت کو جہر سے کی مگر بسم اللہ نہ پڑھی اور نشیب و فراز میں تکبیر نہیں کہی۔ نماز سے فراغت کے بعد ہاجرین اور انصار سے پکار کر کہا: اسے معاویہؓ! تو نے نماز کو ناقص کر دیا، بسم اللہ کہاں گئی اور نشیب و فراز میں تکبیر کہاں گئی؟ پھر معاویہؓ جب انہیں نماز پڑھاتے تو بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھتے اور تکبیر میں بھی کہتے۔ یہ حدیث حاکم نے مستدرک میں روایت کی اور کہا کہ مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔ اور عطیہؒ نے بسم اللہ الرحمن الرحیم کے جہر کو ابو بکر صدیقؓ، عثمانؓ، ابی بن کعبؓ، ابوقتاہؓ، ابوسعیدؓ، انسؓ، عبد اللہ بن ابی اوفیؓ، شداد بن اوسؓ، حسین بن علیؓ، عبد اللہ بن جعفرؓ اور معاویہؓ سے ذکر کیا۔ عطیہؒ نے کہا کہ بسم اللہ بالجہر کے قائل تابعین شمار و ذکر سے زیادہ ہیں مثلاً سعید بن المسیبؓ، طاؤسؓ، یحییٰؓ، عطاءؓ، ابو وائلؓ، سعید بن جبیرؓ، ابن سیرینؓ، عمرؓ، علی بن حسینؓ، ان کا بیٹا محمد بن علیؓ، سالم بن عبد اللہؓ، محمد بن منکدرؓ، ابو بکر بن محمدؓ بن عمرو بن حزمؓ، محمد بن کعبؓ، نافع مولیٰ ابن عمرؓ، ابو الشعثاءؓ، عمر بن عبد العزیزؓ، ہکولؓ، زہریؓ، حبیب بن ابی ثابتؓ، ابوقتاہؓ، علی بن عبد اللہؓ بن عباسؓ، ازرق بن قیسؓ، عبد اللہ بن مغفلؓ اور تبع تابعین وغیرہم میں سے عبید اللہ العمریؓ، حسن بن زیدؓ، زید بن علیؓ بن حسینؓ، احمد بن عمرؓ بن علیؓ، ابن ذئبؓ، لیث بن سعدؓ، اسحاق بن راہویہؓ اور بہیقیؓ نے تابعین میں ان کا اضافہ کیا ہے عبد اللہ بن صفوانؓ، محمد بن الحنفیہؓ، سلیمان بن تیمیہؓ اور تبع تابعین میں ان کا اضافہ کیا ہے۔ معمر بن سلیمانؓ۔ اور حافظ ابو عمرؓ ابن عبد البرؓ نے یہ اضافہ کیا کہ الصبح ابن الفرجؓ

نے کہا کہ ابن وہب کا قول جبر کا عقابہ و خفاء کی طرف رجوع کر گیا۔ اور کچھ لوگوں نے ابن المبارکؒ اور ابو ثورؒ کا ذکر بھی کیا ہے۔

بدائع الصنائع میں ہے کہ تسمیہ کے متعلق کلام کئی جگہوں پر ہے (۱) کیا وہ قرآن کا حصہ ہے یا نہیں (۲) آیا وہ سورہ فاتحہ کا حصہ ہے یا نہیں (۳) وہ ہر سورت کا جزو ہے یا نہیں۔ جہاں تک امراؤں کا سوال ہے حنفیہ کی صحیح روایت یہ ہے کہ وہ قرآن کا حصہ ہے کیونکہ ائمہ کا اجماع ہے کہ مصحف کی جلد کے اندر دو گتوں کے درمیان قلم وحی سے لکھا ہوا ہے وہ قرآن ہے اور تسمیہ بھی اس میں شامل ہے۔ معنیٰ نے امام محمدؒ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا جو کچھ دو گتوں کے درمیان ہے سارا قرآن ہے حیاص نے امام محمدؒ سے نقل کیا ہے کہ: تسمیہ قرآن کی آیت ہے جو سورتوں میں فصل کے لیے اتنی تھی تاکہ برکت کے لیے اس سے ابتداء کی جائے مگر وہ ہر سورت کی آیت نہیں۔ اور امام شافعیؒ نے کہا کہ تسمیہ سورہ فاتحہ کا جزو ہے۔ اس مسئلے میں تو ان کا یہی ایک قول ہے لیکن ہر سورت کا جزو ہونے میں دو قول ہیں۔ امام شافعیؒ کی دلیل ابو ہریرہؓ کی حدیث ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا الحمد للہ رب العالمین سات آیات ہیں ان میں سے ایک بسم اللہ الرحمن الرحیم ہے۔ سو اس حدیث کی رو سے حضورؐ نے تسمیہ کو سورہ فاتحہ کی پہلی آیت قرار دیا ہے۔ نیز تسمیہ سورہ فاتحہ اور ہر سورت سے پہلے وحی کے قلم سے لکھی ہوئی ہے لہذا ہر سورہ اور سورہ فاتحہ کی جزو ہے۔

حنفیہ کی دلیل صحاح کی وہ حدیث ہے جس میں حضورؐ نے اللہ تعالیٰ کا قول نقل فرمایا کہ میں نے نماز کو اپنے اور بندے کے درمیان نصفان نصف بانٹ دیا ہے آپؐ اس حدیث کا استدلال دو طرح پر ہے۔ (۱) پہلا یہ کہ اس حدیث میں فاتحہ کو الحمد للہ رب العالمین سے شروع فرمایا گیا ہے نہ کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم سے، اگر یہ سورہ فاتحہ کا جزو ہوتی تو یہاں سے شروع کرتے (۲) دوسرا یہ کہ اس میں صراحتہً اس سورت کو نصفان نصف تقسیم فرمایا گیا ہے۔ وہ اس طرح کہ ۲ آیات اللہ تعالیٰ کے لیے اور ۳ آیات بندے کے لیے ہیں۔ پس اگر تسمیہ کو فاتحہ کا حصہ مانا جائے تو تقصیف قائم نہ رہی اور اللہ تعالیٰ کے حصے میں ۲ آیات آئیں جبکہ بندہ کا حصہ صرف ۱ آیات رہ گئیں۔ اور کسی آیت کا کسی سورت کا جزو ہونا صرف دلیل متواتر سے ہی ثابت ہو سکتا ہے کیونکہ قرآن خود متواتر ہے۔ اب بسم اللہ کا قرآن میں لکھا ہونا تو متواتر ہے مگر اس کا سورہ فاتحہ یا کسی اور سورہ کا جزو ہونا دلیل متواتر سے ثابت نہیں ہے۔ اسی سبب سے اس آیت کو شمار کرنے میں قراء کا اختلاف ہوا ہے کوفہ کے قراء اسے سورہ فاتحہ کا حصہ شمار کرتے ہیں مگر بصری قراء اس کے بغیر سات آیتیں شمار کرتے ہیں اور اسے سورت کا جزو نہیں مانتے۔ اور قراء کا یہ اختلاف عدم تواتر کی دلیل ہے۔ لہذا اسے سورت کا جزو نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ علاوہ انہیں یہ اختلاف مذکور تو سورہ فاتحہ کے بارے میں ہے، اسے ہر سورت کا جزو امام شافعیؒ کے سوا کسی نے نہیں مانا، باقی سارے اہل علم اس قول کے خلاف ہیں اس قول کے غلط ہونے کی یہ بھی ایک دلیل ہے۔ ہر سورہ کی جزو نہ ہونے کی دلیل ابو ہریرہؓ کی حدیث ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قرآن میں ایک تیس آیاتوں کی سورت ہے جس نے اپنے پڑھنے کی شفاعت کی حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو بخش دیا وہ سورت بکائرک الذریٰ ہے۔ سب قاری اس بات پر متفق ہیں کہ اس سورت کی بسم اللہ آخر کو چھوڑ کر تیس آیات

ہیں۔ اب اگر بسم اللہ الرحمن الرحیم اس کا جزء ہوتی تو اکیس آیتیں ہوتیں نہ کہ تیس۔ اسی طرح فقہاء اور قراء کا اس پر اجماع ہے کہ سورۃ الکوتر تین آیات ہیں اور سورۃ الاخلاص چار آیات ہیں۔ اگر تسمیہ کو ان کا جزء مانا جائے تو پھر یہ تعداد بڑھ کر کوتر کی چار اور اخلاص کی پانچ ہو جائیں گی اور یہ خلاف اجماع ہے۔

امام شافعیؒ نے جس حدیث ابی ہریرہؓ سے استدلال کر کے تسمیہ کو سورۃ الفاتحہ کا جزء قرار دیا ہے اس میں اضطراب ہے۔ نیز یہ جزء واحد ہے جس سے علم وعقیدہ ثابت نہیں ہوتا۔ بسم اللہ کا سورۃ فاتحہ کا جزء ہونا کسی ایسی نقل کا محتاج ہے جو علم کو واجب کرے۔ اس کے علاوہ اس سے زیادہ قوی حدیث اس سے مؤارض ہے، یہ حدیث جس میں اللہ تعالیٰ کی اور بندے کے درمیان نماز کی نصفاً نصف تقسیم کا ذکر ہے صحاح کی ہے اور یہ سورۃ فاتحہ کے تسمیہ کے بغیر سات آیات ہونے پر ایک واضح دلیل ہے۔ رہا امام شافعیؒ کا قول کہ بسم اللہ ہر سورت کی ابتدا میں مصاحف کے اندروچی کے قلم سے لکھی گئی ہے لہذا ہر سورت کا جزء ہے،

اس کا جواب یہ ہے کہ اس کا مصاحف میں ہر سورہ سے قبل قلم وحی سے لکھا جانا مسلم ہے لیکن یہ ایک مستقل آیت ہے جو قرآن کا ہر جگہ جزء ہے لیکن سورتوں کا جزء نہیں ہے۔ بحث اس کے آیت قرآنی ہونے یا نہ ہونے میں نہیں بلکہ ہر سورت کا جزء ہونے میں ہے۔ یہ سورتوں کے درمیان فاصلہ کرنے اور برکت کے لیے لکھی گئی ہے۔ مولاناؒ نے فرمایا کہ تسمیہ کے بارے میں امام مالکؒ کا مذہب المذونہ میں درج ہے۔ امام مالکؒ نے فرمایا

کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم فرض نماز میں سرے سے نہ پڑھی جائے، نہ چپکے چپکے اور نہ آواز سے۔ مالکؒ نے کہا کہ یہ سنت ہے اور اسی پہ میں نے لوگوں کو پایا ہے۔ امام مالکؒ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ بسم اللہ کو فرض نماز میں پوشیدہ یا علانیہ نہ امام پڑھے اور نہ مقتدی اور نقل میں اگر چاہے تو پڑھ لے اور چاہے تو نہ پڑھے دونوں کی کھلی گنجائش ہے۔ امام مالکؒ کا یہ قول تو اس پر دلالت کرتا ہے کہ تسمیہ قرآن کا جزء نہیں ہے سوائے سورۃ نمل کے جس میں اللہ تعالیٰ نے مکہ سبا کی طرف سلیمان علیہ السلام کے خط کا ذکر کرتے ہوئے بسم اللہ سمیت وہ خط نقل فرمایا ہے۔

اب ہم اشرؓ کی اس حدیث کی طرف آتے ہیں جو اس وقت زیر نظر ہے۔ اس کے سبب راوی ثقہ ہیں اور یہ دوسری صحاح میں بھی مروی ہے مضمون اس کا ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین قرات کو الحمد للہ رب العالمین سے شروع کرتے تھے۔ اگر یہ کہا جوتا کہ قرات کو سورۃ الحمد سے شروع کرتے تھے تو کوئی کہنے والا کہہ سکتا تھا کہ اس سے مراد سورۃ فاتحہ (جس کا نام سورۃ الحمد بھی ہے) بسم اللہ سمیت ہے، مگر یہاں تو آیت فرمائی گئی ہے کہ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ اس آیت سے سورۃ فاتحہ کی قرات شروع کرتے تھے۔

حافظ ابن حجرؒ نے لکھا ہے کہ کہا گیا ہے اس سے مراد (یعنی آیت سے) سورۃ فاتحہ ہے اور یہ ان لوگوں کا قول ہے جو بسم اللہ کو اس کا جزء مانتے ہیں۔ جب حافظ صاحبؒ پر اعتراض ہوا کہ اس سورت میں فقط لفظ الحمد کہا جانا چاہیئے تھا، کہ سورۃ الحمد سے قرات شروع کرتے تھے۔ اس کا جواب یہ دیا گیا کہ بخاری میں یہ پوری آیت اس سورت کے نام پر آئی ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو سعید بن ابی علیؓ سے فرمایا کہ کیا میں تجھے قرآن کی عظیم

ترین سورت نہ سکھاؤں؟ اور پھر فرمایا: الحمد للہ رب العالمین، یہی سات دہرائی جانے والی آیات ہیں۔ پھر حافظ صاحبؒ نے فرمایا کہ جو لوگ یہاں اس سے مراد یہ لیتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ رضی اللہ

عنہم اس لفظ سے قرات شروع کرتے تھے: الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔ انہوں نے گو اس کے بالجہر پڑھنے کی نفی مراد لی ہے مگر یہ نہیں کہا کہ آہستہ بھی نہ پڑھتے تھے۔

ما فظ صاحب نے فرمایا کہ یہ حدیث شعبہ سے بھی مروی ہے مگر اس کے شاگرد بعض روایات میں اس لفظ کا اضافہ بھی کرتے ہیں: انسؓ نے فرمایا میں نے ان میں کسی کو بھی بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھتے نہیں سنا درمسم اسی طرح قتادہ کے بعض شاگردوں نے بھی یہ اضافہ نقل کیا ہے

۷۸۳۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ نَاعِبُ الدَّوْلَةِ ابْنُ سَعِيدٍ عَنْ حُسَيْنِ الْمُخَلِّفِ

عَنْ بُدَّيْلِ بْنِ مَيْسَرَةَ عَنْ أَبِي الْجَوْنَاءِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفْتَتِحُ الصَّلَاةَ بِالتَّكْبِيرِ وَالْقِرَاءَةِ بِالْحَمْدِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَكَانَ إِذَا رَكَعَ لَمْ يَسْجُدْ رَأْسَهُ وَلَوْ يَصُوبُهُ وَلَكِنْ بَيْنَ ذَلِكَ وَكَانَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ لَوْ يَسْجُدُ حَتَّى يَسْتَوِيَ قَائِمًا وَكَانَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ لَوْ يَسْجُدُ حَتَّى يَسْتَوِيَ قَاعِدًا وَكَانَ يَقُولُ فِي كُلِّ رُكْعَتَيْنِ التَّحِيَّاتُ وَكَانَ إِذَا جَلَسَ يَفْرِشُ رِجْلَهُ الْيُسْرَى وَيَنْصِبُ رِجْلَهُ الْيُمْنَى وَكَانَ يَنْهَى عَنْ عَقِبِ الشَّيْطَانِ وَعَنْ فَرْشَةِ السَّبْعِ وَكَانَ يَخْتِمُ الصَّلَاةَ بِالتَّسْلِيمِ۔

حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز کا افتتاح تکبیر سے فرماتے، قرات کا افتتاح الحمد للہ رب العالمین سے فرماتے اور جب رکوع کرتے تو اپنا سر اٹھانے سے باز رہتے بلکہ ان کے درمیان رکھتے، اور جب رکوع سے اپنا سر اٹھاتے تو جب تک سیدھے کھڑے نہ ہو جاتے سجدہ کو نہ جاتے اور جب سجدے سے برکھٹاتے تو جب تک سیدھے ہو کر نہ بیٹھ جاتے دوسرا سجدہ نہ کرتے اور ہر دو رکعت پر التحیات پڑھتے۔ اور جب بیٹھتے تو اپنا بائیں پاؤں بچھا دیتے اور دایاں پاؤں کھڑا کر دیتے اور شیطان کی بیٹھک سے اور درمے کی طرح بازو بچھانے سے منع فرماتے تھے، اور اپنی نماز کو سلام کے ساتھ ختم فرماتے تھے۔

شرح: اس حدیث میں حضورؐ کے بیٹھنے کی کیفیت یہ بتائی گئی ہے کہ بائیں پاؤں بچھا کر اور دایاں کھڑا کر کے بیٹھتے تھے۔ اس میں یہ بھی فرق نہیں کیا گیا کہ دوسری رکعت میں یوں بیٹھتے اور آخری میں دونوں پاؤں دامن کو نکال کر سرین پر بیٹھتے تھے (جیسا کہ بعض دوسری احادیث میں گزرا ہے) اس سے ثابت ہوا کہ حضورؐ کی نماز میں عام بیٹھک یہی تھی جو اس حدیث میں آئی ہے۔ شاید کسی عذر کی بناء پر یا بڑھاپے میں کبھی دوسری طرح بیٹھے ہوں گے۔ شیطان کی بیٹھک سے مراد اعتدال ہے جس کی کیفیت بعض کے نزدیک یہ ہے کہ دو سجدوں کے درمیان اٹھائیں کھڑی کر کے پنجوں پر بیٹھا جائے۔ اور بعض کے نزدیک یہ کہ دونوں سرین زمین پر بچھائے جائیں اور گھٹنے کھڑے

کہ کے بیٹھا جائے۔ درندے کی مانند بازو بچانے کا مطلب یہ ہے کہ سجدے میں دونوں بازو زمین سے ٹکرائے جائیں

۷۸۴۔ **حَدَّثَنَا هَنَادُ بْنُ السَّرِيِّ ثَنَا ابْنُ فَضِيلٍ عَنِ الْمُحْتَارِ بْنِ قُلْفَلٍ قَالَ سَمِعْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُنْزِلَتْ عَلَى آيِفَا سُورَةٍ فَقَرَأَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكُوثَرَ حَتَّى خَتَمَهَا قَالَ هَلْ تَذَرُونَ مَا الْكُوثَرُ قَالُوا اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ قَالَ فَاتَّأَنَّهُمْ وَوَعَدَ أَنِيهِ رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ فِي الْجَنَّةِ۔**

انس بن مالک کہتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مجھ پر ابھی ابھی ایک سورت اتری ہے جو یہ ہے: بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكُوثَرَ آخر سورت تک۔ فرمایا جانتے ہو کہ کوثر کیا ہے؟ لوگوں نے کہا: اللہ اور اس کا رسول مزیدادہ جانتے ہیں۔ فرمایا وہ ایک نہر ہے جس کا جنت میں مجھ سے میرے رب عزوجل نے وعدہ فرمایا ہے۔

شرح: شاید اس روایت سے ابو داؤد کی غرض یہ ہو کہ اس میں حضور نے سورت کو تسمیہ سے شروع فرمایا اور اسے آخر تک پڑھا تھا جس سے یہ معلوم ہوا کہ یہ آیت بھی سورت کا جزو ہے۔ سو اس میں شک نہیں کہ جہاں جہاں قرآن میں بسم اللہ آتا ہے یہ بھی نازل کی جاتی رہی مگر سورت کی ابتداء و انتہاء بتانے کے لیے۔ بالاتفاق سورہ کوثر کی تین آیات ہیں، اگر تسمیہ کو شامل کیا جائے تو چار رہتی ہیں جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔ سنن ابی داؤد کے مصری نسخے میں اوپر کے باب کا عنوان لکھا ہے۔ باب الحجر بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اور ہمارے ہاں کے نسخوں میں اس کا جو عنوان ہے کہ: باب من لم يقرأ الحجر آخرا پس یہ حدیث ہمارے نسخوں کے باب سے مطابقت نہیں رکھتی اس میں نماز کے اندر بسم اللہ آلو کے پوشیدہ یا علانیہ پڑھنے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ فرض کرو کہ بسم اللہ اگر کسی سورہ کا جزو ہے تب بھی پوشیدہ یا علانیہ پڑھنے کا مسئلہ اس سے الگ رہے گا۔ اگرچہ کوئی اس سے یہ استدلال بھی کر سکتا ہے کہ جب سورت کا جزو ہے تو اسے بھی جہرا پڑھا جانا چاہیے راستہ لال تو ہے مگر نام نہیں!

۷۸۵۔ **حَدَّثَنَا قُطَيْبُ بْنُ نُسَيْرٍ نَا جَعْفَرُ نَا حُمَيْدُ الْأَعْرَجِ الْمَكِّيُّ عَنِ**

ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ وَذَكَرَ الْإِفْكَ قَالَتْ جَلَسَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَشَفَ عَنْ وَجْهِهِ وَقَالَ أَعُوذُ بِاللَّهِ السَّمِيعِ الْعَلِيمِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ إِنَّ الْكَذِبَ جَاءُوا بِالْإِفْكِ عُصْبَةٌ مِّنْكُمْ الْآيَةُ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَهَذَا أَحَدُ حَدِيثٍ مُنْكَرٍ قَدْ رَوَى هَذَا الْحَدِيثَ جَمَاعَةٌ عَنِ الرَّهْزِيِّ لَمْ يَذْكُرُوا

هَذَا الْكَلَامُ عَلَى هَذَا الشَّرْحِ وَأَخَافُ أَنْ يَكُونَ أَمْرًا لِاسْتِعَاذَةٍ مِنْ كَلَامٍ حَمِيدٍ -

عروہ بن زبیرؓ نے واقعہ انک کا ذکر کیا اور حضرت عائشہؓ سے روایت کی کہ انہوں نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیٹھ گئے اور اپنا چہرہ مبارک کھول دیا اور فرمایا: اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ اِنَّ الَّذِيْنَ جَاؤُوْا بِالْاِفْكِ عُصْبَتُهُ مَثَكُوْهُ الْاَبَرِ میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ شیطان مردود سے پناہ لیتا ہوں۔ بلاشبہ جو لوگ اس بہتان کو لائے وہ تم میں سے ایک جھوٹی جماعت ہے۔ ابو داؤد نے کہا اور یہ حدیث منکر ہے، زہری سے روایت کرنے والی ایک جماعت ہے جس نے اس کلام کو اس طور پر بیان نہیں کیا اور مجھے خوف ہے کہ اس میں جو اعوذ باللہ ہے یہ حمید کا کلام کا شرح: ابو داؤد نے اس حدیث پر دو طرح سے اعتراض کیا ہے (۱) ایک یہ کہ زہری سے روایت کرنے والے سب لوگ یہ نہیں کہتے کہ حضورؐ نے اپنا چہرہ مبارک کھولا اور نہ انہوں نے یہ بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اعوذ پڑھا کہ ان آیات کی تلاوت فرمائی۔ بلکہ ان سب نے کہا کہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے یہ آیتیں نازل فرمائیں، اِنَّ الَّذِيْنَ جَاؤُوْا بِالْاِفْكِ الْخ۔ ابو داؤد اس حدیث کو منکر کہتے ہیں منکر کی تعریف یہ ہے کہ ضعیف راوی جب ثقہ راویوں کی مخالفت کرے تو ضعیف کی روایت منکر اور ثقہ کی روایت معروف کہلاتی ہے (۲) حمید کا اصول حدیث میں ہے حمید ضعیف نہیں ہے اسے ابن سعد، احمد، ابن معین، ابوداؤد، ابن خرازمی، بخاری اور یعقوب بن سفیان سب ثقہ کہتے ہیں، لہذا اس کی روایت منکر نہیں ہو سکتی۔ ممکن ہے ابو داؤد نے بطور توسع و تسامح اسے منکر کہا ہو ورنہ اس کا صحیح نام شاذ ہے کیونکہ اس کے خلاف روایت کرنے والے ثقہ تھے ہیں۔ یا یوں کہا جائے کہ امام احمدؒ نے ایک قول میں اسے غیر قوی کہا ہے تو ابو داؤد کا قول اس پر مبنی ہو گا۔ ابو داؤد کے اس حدیث کو منکر کہنے کی دوسری وجہ یہ ہے کہ اعوذ باللہ حدیث جزو نہیں بلکہ حمید کا کلام ہے۔ گمراہ کی کوئی دلیل نہیں، یہ صرف ابو داؤد کا وجدان ہے انہوں نے الفاظ بھی ایسے ہی استعمال کئے ہیں کہ: مجھے خوف ہے کہ یہ حمید کا کلام ہو گا۔ اس حدیث کی بھی باب کے عنوان سے کوئی مناسبت نظر نہیں آتی جب تک کہ کوئی بعید تاویل نہ کی جائے۔

بَابُ مَنْ جَهَرَ بِهَا

بسم اللہ کو جہراً پڑھنے کا باب۔

۷۸۶۔ أَخْبَرَنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنٍ أَنَا هُشَيْمٌ عَنْ عَوْفٍ عَنْ يَزِيدَ الْفَارِسِيِّ قَالَ سَمِعْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ قَالَ قُلْتُ لِعُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ مَا حَمَلَكُمُ عَلَى أَنْ عَمَدْتُمْ إِلَى بَرَاءَةٍ وَهِيَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ وَإِلَى الْأَنْفَالِ وَهِيَ مِنَ الْمَثَانِي فَجَعَلْتُمُوهُمَا فِي السَّبْعِ الطُّوْلِ وَلَمْ تَحْتَسِبُوا بَيْنَهُمَا سَطْرٌ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ قَالَ عُثْمَانُ

كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا تَنْزَلُ عَلَيْهِ الْآيَاتُ فَيَدَّعُو بَعْضَ مَنْ
كَانَ يَكْتُبُ لَهُ وَيَقُولُ لَهُ خُمْ هَذِهِ الْآيَةُ فِي السُّورَةِ الَّتِي يُدَكِّرُ فِيهَا كَذَا
وَكَذَا وَتَنْزَلُ عَلَيْهِ الْآيَةُ وَالْآيَاتُ فَيَقُولُ مِثْلَ ذَلِكَ وَكَانَتْ الْأَنْفَالُ مِنْ
أَوَّلِ مَا نَزَلَ عَلَيْهِ بِالْمَدَائِنَةِ وَكَانَتْ بَرَاءَةً مِنْ أَخْرَمَا نَزَلَ مِنَ الْقُرْآنِ وَكَانَتْ
قِصَّةً بِمَا شَهِدَهُ بِقِصَّتِهِمَا فَظَنَنْتُ أَنَّهَا مِنْهَا فَمِنْ هُنَاكَ وَضَعْتُهُمَا فِي السَّبْعِ
الطَّوْلِ وَلَوْ أَكْتُبُ بَيْنَهُمَا سَطْرًا بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ -

ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا کہ میں نے عثمان بن عفان سے کہا کہ: سورۃ براءۃ مثنیٰ میں ہے اور الانفال مثنائی میں سے ہے، پھر
کیا سبب تھا کہ آپ لوگوں نے ان دونوں سورتوں کو سات لمبی سورتوں میں رکھا اور ان کے درمیان بسم اللہ الرحمن
الرحیم کی سطر نہ لکھی؟ عثمان نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جب کچھ آیات اتریں تو آپ اپنے بعض کاتبین
وحی کو بلا تے اور فرماتے، اس آیت کو فلاں فلاں سورت میں رکھو جس میں یہ اور یہ مذکور ہے۔ اور آپ پر کبھی آیت
کبھی دو آیتیں اتریں تو اسی طرح کہتے تھے، اور سورت انفال آپ پر مدینہ میں اترنے والی پہلی سورتوں میں سے تھی
اور براءۃ قرآن کی آخری سورتوں میں سے تھی اور ان دونوں کا مضمون ملتا جلتا تھا سو میں نے سمجھا کہ اس کا تعلق اس
کے ساتھ ہے لہذا میں نے ان کو سات لمبی سورتوں میں رکھ دیا اور ان کے درمیان بسم اللہ الرحمن الرحیم کی سطر نہیں لکھی
شرح: یہ حدیث نزول قرآن، کتابت قرآن، جمع قرآن اور تفسیر قرآن کے بڑے بڑے عظیم مسائل کی طرف رہنمائی
کرتی ہے۔ اسی سبب سے اس پر ذرا مفصل گفتگو کی ضرورت ہے۔ مثنیٰ وہ سورتیں ہیں جن کی آیات سو سے زیادہ
ہیں۔ مثنائی وہ سورتیں ہیں جن کی آیات سو تک نہیں پہنچتیں۔ اسورتیں مثنیٰ ہیں۔ مثنیٰ سورتیں مثنائی ہیں۔ باقی مفصل
کھلائی ہیں اور ان مفصلات کی تین اقسام ہیں: طوال مفصل، اوساط مفصل اور قصار مفصل۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما کے سوال کا
منشا یہ تھا کہ سورۃ انفال کی تو صرف ۸ آیات ہیں، تو پھر اسے قرآن مجید کی پہلی سات لمبی سورتوں میں کیوں رکھا گیا؟ دوسرا
جزء سوال کا یہ تھا کہ انفال اور براءۃ کے درمیان بسم اللہ الرحمن الرحیم کا فاصلہ نہیں تھا اور یہ دونوں ایک ہی سورت
نظر آتی تھیں تو پھر انہیں الگ الگ سورتوں میں قرار دیا گیا؟ سوال کا تیسرا جزو یہ تھا کہ براءۃ کی ایک سو میں آیات
ہیں، اسے طوال میں رکھا جانا مناسب تھا مگر آپ لوگوں نے اسے مثنیٰ میں کیوں رکھا؟ جناب عثمان رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کے جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن مجید وقتاً فوقتاً اترتا تھا، کبھی ایک آیت، کبھی دو۔
علیٰ ہذا القیاس۔ حضور نے کچھ کاتب وحی مقرر کر رکھے تھے، جن کی تعداد کم و بیش تین درجن کے اندر ہے۔ ان میں
سے کوئی نہ کوئی ہر وقت حاضر خدمت یا آس پاس موجود ہوتا تھا۔ جب وحی آتی تو حضور اسے لکھوا دیتے۔ یہ لوگ بعد
میں اپنی اپنی یادداشتیں ملا کر درست بھی کر لیتے تھے۔ حضور لکھوا کر پڑھواتے اور اگر ضرورت ہوتی تو کوئی مشورہ
دیتے یا غلطی درست کرتے تھے۔ ہڈیوں، پتھروں اور لہجے کی سختیوں پر کھود کر لکھا جاتا تھا۔ حضور پر آیت کے متعلق

بتاتے تھے کہ یہ فلاں سورت کی آیت ہے، اسے فلاں آیت سے پہلے اور فلاں کے پچھے رکھ دو۔ سورہ انفال جنگ بدر کے فوراً بعد اتری تھی کیونکہ اس میں مال غنیمت کے احکام اور جنگ بدر کے واقعات کا ذکر ہے۔ سورہ براءۃ نزول کے لحاظ سے آخری سورت تھی۔ دونوں کے مضامین میں مشابہت تھی پہلی جنگ بدر اور دوسری میں جنگ تبوک کا بیان ہے۔ دونوں میں مومنوں اور مجاہدوں کی مدح اور منافقوں کی مذمت ہے وغیرہ وغیرہ، لہذا جناب عثمانؓ نے فرمایا کہ ہم نے ان دونوں کو اکٹھا رکھ دیا (یعنی طحال میں) اور چونکہ براءۃ سے قبل تسمیہ نازل نہیں ہوئی تھی لہذا اس سے قبل اسے لکھا نہیں گیا۔ لیکن چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں کا الگ الگ مستقل نام بتایا تھا اور ان میں ہمیشہ دو سورتیں سمجھا گیا لہذا انہیں ملا کر ایک سورت بھی قرار نہیں دیا گیا۔ ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ تسمیہ امان ہے اور سورہ براءۃ میں جہاد و قتال اور منافقوں پر شدت در سوائی بیان ہوئی ہے عہد شکن لوگوں کی سزا بیان ہوئی ہے لہذا اس سے قبل بسم اللہ نہیں لکھی گئی۔ اصل سبب تو وہی ہے کہ جبریلؑ نے اس سے قبل بسم اللہ بتائی ہی نہیں تھی، باقی اسباب اجتہاد ہیں۔ امام مالکؒ سے منقول ہے کہ اس کا طویل سورہ بقرہ کی مانند تھا، جب پہلا حصہ منسوخ التلاوت ہو گیا تو بسم اللہ بھی ساتھ ہی ساقط ہو گئی۔ ایک ضعیف قول یہ بھی ہے کہ یہ پوری سورت اپنے طول سمیت (مثنوٰۃ منسوخ آیات) مصحف ابن مسعودؓ میں موجود تھی۔

ابن عباسؓ نے یہ سوال حضرت عثمان ذی النورین رضی اللہ عنہ سے اس لیے کیا کہ وہ جامع القرآن تھے۔ جامع القرآن اس معنی میں کہ پہلی مرتبہ جب صدیق اکبرؓ کے دور میں جنگ یمامہ کے بعد قرآن کو ایک مصحف میں جمع کیا گیا تو حضرت زید بن ثابتؓ کا تب وحی کی زیر سرکردگی ایک سبب کمیٹی بنائی گئی تھی اور حفاظ قرآن کو اس کمیٹی کی مدد کرنے اور ساتھ رہنے کی تاکید کی گئی تھی۔ حضرت عثمانؓ حافظ قرآن اور قاری تھے لہذا اس سبب کمیٹی سے قرب کا رابطہ ان کو حاصل رہا تھا۔ اس کمیٹی نے لوگوں سے تمام مکتوبہ یادداشتیں اور مجموعے منگوائے اور ان کی مراجعت و مقابلہ بڑی احتیاط سے کیا، حافظ پاس تھے، جو قرآن کو نمازوں میں، خطبوں، وعظوں اور درسوں میں اور با خصوص حضورؐ کی عمر کے آخری رمضان میں صلوٰۃ تراویح میں سن چکے تھے، مگر صرف زبانی حفظ پر ہی اعتماد نہیں کیا گیا بلکہ کسی آیت کو مصحف میں درج کرنے سے پیشتر حفاظ کے حفظ اور تحریری مواد کو بھی جانچا گیا تھا، کافی محنت اور دیدہ ریزی کے بعد جو مجموعہ تیار ہوا اس کا نام المصحف الامام رکھا گیا تھا۔

حضرت عثمانؓ کے جامع القرآن ہونے کا دوسرا سبب یہ تھا کہ ان کے دور خلافت میں قرأت قرآن کے لمحوں اور الفاظ میں اختلاف ہوا تھا تو انہوں نے اپنی زیر نگرانی از سر نو اسی سبب کمیٹی سے قرآن کو قریشی بھجے اور قرأت میں جمع کروایا تھا اور اس کی سات نقول سلطنت کے سات صوبوں میں بھجو کر تمام عالم اسلام کے مسلمانوں کو ایک ہی قرأت پر جمع کر دیا تھا۔ باقی متواتر یا شذوئاتیں زبانی یاد رکھی گئی ہیں مگر قرآنی رسم الخط میں صرف ایک ہی متواتر قرأت کا لحاظ رکھا گیا ہے۔

ابن عباسؓ کے جواب میں حضرت عثمان بن عفانؓ نے سورہ براءۃ سے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم نہ لکھنے کا جو سبب قرار دیا ہے وہ اُس سبب کے خلاف نہیں ہے جو ابن عباسؓ ہی کے جواب میں حضرت علیؓ نے بیان کیا تھا حضرت علیؓ نے فرمایا کہ بسم اللہ امان ہے اور سورہ البراءۃ تلوار کے احکام کے ساتھ نازل ہوئی تھی، اس میں امان نہیں آئی۔

اور اہل عرب صلح و امان میں اپنے مراسلات کی ابتداء میں اور معاہدات میں بسم اللہ یا بسمک اللہ کے لفظ لکھتے تھے اور جب عہد شکنی کی تحریر یا معاہدہ کی خلاف ورزی کے متعلق ابتداء میں اور معاہدات میں بسم اللہ سے نہیں کرتے تھے۔ قرآن کا نزول بھی ان کی اس اصطلاح پر ہوا کیونکہ اس میں کوئی حرج نہ تھا، لہذا بسم اللہ امان کی علامت بن گئی اور اس کا نہ لکھنا امان واپس لینے کی علامت قرار پا گئی۔ پس علی رضی اللہ عنہ کے قول کا یہی معنی ہے کہ انہوں نے اس کو امان ٹھہرایا اور اسی طرح مفسرین کا قول کہ یہ رحمت کی آیت ہے یعنی بسم اللہ الرحمن الرحیم اور اس کا نہ ہونا عذاب کی نشانی ہے۔ یہ جبری کا بیان ہے۔

مولانا فرماتے ہیں کہ اگر کہا جائے کہ سہیل بن عمرو قریش مکہ کے نمائندے نے صلح حدیبیہ کے موقع پر جو یہ کیا تھا کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم نہ لکھی جائے، واللہ میں نہیں جانتا کہ رحمن کیا چیز ہے، سو تم باسبک اللہم لکھو۔ تو یہ قول ابن عباسؓ کی اس روایت کے خلاف ہے جو انہوں نے حضرت علیؓ سے کی ہے، کیونکہ حدیبیہ کا یہ واقعہ تو ظاہر کرتا ہے کہ قریش یا عرب بسم اللہ الرحمن الرحیم کو نہیں جانتے تھے حالانکہ حضرت علیؓ کا قول بتاتا ہے کہ صلح و امان اور معاہدات میں بسم اللہ کا لکھنا ان کے ہاں متعارف تھا۔ سو اس کا جواب یہ دیا جاسکتا ہے کہ سہیل بن عمرو کا اعتراض لفظ الرحمن پر تھا اور بسم اللہ الرحمن الرحیم باسبک اللہم غور ہی آجاتا ہے، اور حضرت علیؓ کے قول سے مراد یہ نہیں ہے کہ وہ لوگ ہر موقع پر پوری بسم اللہ لکھتے تھے، ہو سکتا ہے کہیں پوری اور کہیں صرف باسبک اللہم ہی لکھتے ہوں۔ بلکہ ان کی قدیم تحریرات و معاہدات کے مطالعہ تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ باسبک اللہم کے الفاظ لکھنے کا رواج تھا۔ شارح طبری نے کہا ہے کہ جناب عثمان رضی اللہ عنہ کا قول یہ بتاتا ہے کہ سورۃ الانفال اور البراءۃ ایک سورۃ کے طور پر نازل ہوئی تھیں اور انہوں نے سات لمبی سورتوں کے عدد کو پورا کیا تھا۔ کہا گیا ہے کہ سات لمبی سورتیں راسبع الطوال، یہ ہیں: البقرہ، الانفال اور ان کی درمیانی سورتیں، اور یہی مشہور ہے۔ لیکن نسائی اور حاکم کی روایت میں ہے کہ وہ یہ ہیں: البقرہ، الاعراف اور ان کی درمیانی سورتیں، راوی نے کہا کہ میرے استاد نے ساتویں کا ذکر بھی کیا تھا مگر میں معمول گیا ہوں۔ ہو سکتا ہے کہ وہ فاتحہ ہو کیونکہ وہ سبع مثانی ہے یا سبع مثانی میں سے ہے۔ اس کی سات آیات مثنیٰ کے برابر شمار ہوئی ہیں۔ اور ہو سکتا ہے کہ ساتویں سورۃ الانفال ہو تنہا یا البراءۃ سمیت اور سعید بن جبیرؓ سے ثابت ہے کہ وہ سورۃ یونس ہے اور اسی قسم کی روایت ابن عباسؓ سے بھی آئی ہے۔ شاید اس کا سبب یہ ہو کہ الانفال اور اس کے بعد والی سورتوں کا امثالی میں سے ہونا مختلف فیہ ہے، اور اس میں بھی اختلاف ہے کہ آیا الانفال اور البراءۃ دونوں ایک سورت ہیں یا الگ الگ دو سورتیں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے صحیح روایت میں ثابت ہے کہ انہوں نے کہا: عثمان رضی اللہ عنہ کے متعلق صرف اچھائی کی بات کر دو کیونکہ اللہ مصاحف میں انہوں نے جو کچھ کیا وہ ہم سب کے اتفاق سے کیا تھا۔ انہوں نے کہا کہ: تم لوگوں کا قرأت کے متعلق خیال ہے؟ مجھے یہ خبر ملی ہے کہ لوگ ایک دوسرے سے کہتے ہیں: میری قرأت تیری قرأت سے بہتر ہے، اور قریب ہے کہ یہ اختلاف بڑھ کر کفر تک پہنچ جائے۔ میں نے کہا: پھر آپ کی کیا رائے ہے؟ کہنے لگے کہ میری رائے یہ ہے کہ سب لوگوں کو ایک مصحف پر جمع کر دیا جائے تاکہ اختلاف اور افتراق پیدا نہ ہو سکے۔ ہم نے کہا: آپ کی رائے بہت اچھی ہے۔ ابن القیس نے کہا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ اور جناب عثمان رضی اللہ عنہ کے جمع قرآن میں یہ فرق تھا کہ حضرت

خلاصہ کلام یہ ہے کہ قرآن کی موجودہ مقدار موجودہ ترتیب پر ہی اللہ تعالیٰ کا وہ کلام ہے جو متواتر طور پر ثابت ہے اور اس پر اہل علم کا اجماع ہے، جو اس میں کمی بیشی کرے وہ فوراً کافر ہو جائے گا۔ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ آیات قرآن کی ترتیب من جانب رسول ہے کیونکہ نزول میں تو آخری آیت یہ تھی: **وَالتَّقْوَىٰ يَوْمًا تَكُونُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ** الخ مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جبریل نے من جانب اللہ حکم دیا کہ اسکو آیت ربوا اور آیت دین کے درمیان میں رکھیں۔ یہی سبب ہے کہ آیات کی ترتیب کو برعکس کرنا حرام ہے۔ البتہ سورتوں کی ترتیب میں کچھ اختلاف ہے مگر عذر کے بغیر اس کی مخالفت بھی مکروہ ہے۔ وجہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سورہ نساء کو سورہ آل عمران سے پہلے پڑھنا وارد ہوا ہے۔ ایسا بیان جواز کے لیے ہوا تھا یا نسیان سے تاکہ آپ کو من جانب اللہ ترتیب کا علم ہو جائے۔ مگر یہ صحیح تر بات یہی ہے کہ سورتوں کی ترتیب بھی من جانب اللہ ہے۔

ہے اس میں اختلاف ہے کہ وہ ہر ہر مقام پر ان سورتوں کا جزو ہے یا نہیں ہے، پس اگر کوئی اس کے ہاں پر جزو قرآن یا جزو سورت ہونے کا انکار کرے تو کا فر نہیں ہے کیونکہ اس میں اختلاف موجود ہے۔ علامہ شوکانی کہا ہے کہ (یعنی الادطار)؛ یا در کھو کہ امت کا اس پر اجماع ہے بسم اللہ کو سورتوں کا جزو قرار دینے والا اور اس سے انکار کرنے والا، ان دونوں میں سے کوئی بھی اس قول میں کفر کا مرتکب نہیں ہوتا کیونکہ اس مسئلہ میں علماء کا اختلاف (حسب دلائل) موجود ہے۔ اس کے برخلاف اگر کوئی شخص کسی مجمع علیہ حرف کا انکار کر دے یا غیر قرآن کو اس میں شامل کر دے تو ایسا شخص بالاجماع کا فر ہو گا۔ اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم سورہ نمل کے درمیان کا حصہ ہے اور سورت کا جزو ہے۔ مصحف میں سب سورتوں کے شروع میں سوائے سورہ توبہ کے۔ بسم اللہ کے اثبات میں بھی کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ جہاں تک تلاوت کا سوال ہے تو قرآن سب سے اس پر متفق ہیں کہ بسم اللہ کو ہر جگہ پڑھا جائے گا جہاں جہاں وہ لکھی ہوئی موجود ہو سورہ توبہ کے شروع میں اسے نہیں پڑھا جائے گا کیونکہ اس جگہ لکھی ہوئی نہیں ہے۔ رہی یہ صورت کہ اگر کوئی ایک سورت کو دوسری سے ملا کر پڑھے تو درمیان میں تسمیہ پڑھے گا یا نہیں؟ تو ابن کثیر قالون، عاصم، کسائی، ان سب قاریوں نے اس کی نفی کی ہے؛ ابو عمرو، حمزہ، درعل اور ابن عامر۔

ابو داؤد نے جن راویوں کا نام لیا ہے کہ انہوں نے کہا: جب تک سورہ نمل نہیں اُتری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بسم اللہ الرحمن الرحیم کو نہیں لکھو ایمان کی حدیث مُرسل ہے اور اس کے مطلب میں اشکال موجود ہے۔ وجہ یہ کہ اوپر گزر چکا ہے کہ سورہ توبہ کے علاوہ ہر سورت سے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم کی کتابت پر اجماع امت ہے اور پچھلی حدیث بھی یہی بتاتی ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے سوال کیا تھا کہ آپ لوگوں نے جمع قرآن کے وقت سورہ توبہ سے پہلے بسم اللہ کیوں نہ لکھی؟ اس میں یہ دلیل موجود ہے کہ اور سب سورتوں کی ابتداء میں انہوں نے بسم اللہ لکھی تھی۔ پس جب ان راویوں کے قول کے مطابق نمل کے نزول ... سے قبل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی سورت کی ابتداء میں تسمیہ نہیں رکھی تھی تو کیا اس کا مطلب یہ تھا کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کی اور آپ کی سنت کی خلاف ورزی کی تھی؟ انہوں نے سورہ نمل سے پہلے اترنے والی سورتوں کے شروع میں بسم اللہ کیوں لکھی تھی؟ ممکن ہے کہ اس کا یہ جواب دیا جائے کہ اس قول کا مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسائل و کتب کے شروع میں اس سورہ کے نزول سے قبل تسمیہ نہ لکھتے تھے، اس صورت نے جب سلیمان علیہ السلام کے خط کا ذکر کر کے گویا اشارہ بتا دیا کہ مکتوب کی ابتداء میں بھی تسمیہ لکھی جانی چاہیے تو حضورؐ نے خطوط کے شروع میں بسم اللہ الخ کو لکھنا شروع کر دیا، اس کا مطلب یہ نہیں تھا کہ سورتوں کی ابتداء میں بھی بسم اللہ نہ لکھتے تھے۔

۷۸۸۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ وَأَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْمَرْوَزِيُّ وَابْنُ السَّرْحِ

قَالُوا نَا سُفْيَانُ عَنْ عَمْرِو عَنْ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ قَالَ قُتَيْبَةُ فِيهِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ

قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَحْرِفُ فَصَلَ السُّورَةَ حَتَّى تَنْزَلَ عَلَيْهِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَهَذَا الْفُطْرُ الْبَرُّ -

ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایک سورت کا دوسری سے جدا ہونا اس وقت تک نہیں پہچانتے تھے جب تک کہ آپ پر بسم اللہ الرحمن الرحیم نازل نہ ہوئی یا محمد بن محمد المروزی سے مراد سند میں امام احمد میں۔ اس حدیث سے پتہ چل گیا کہ قرآن مجید میں جہاں جہاں بسم الرحمن الرحیم موجود ہے، مستقل آیت ہے اور ہر جگہ من جہاں اللہ نازل ہوئی ہے تاکہ سورتوں کی ابتداء و انتہاء معلوم ہو سکے

بَابُ تَخْفِيفِ الصَّلَاةِ لِأَمْرِ يُحْدِثُ

کسی پیش آمدہ امر کے باعث نماز میں تخفیف کرنا:

۸۹- حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ إِبْرَاهِيمَ نَاعِمًا بَنُ عَبْدِ الْوَحِيدِ وَبُشَيْرُ بْنُ بُكَيْرٍ عَنِ الْأَوَانِمِيِّ عَنِ أَبِي جَبِيٍّ بْنِ أَبِي كَثِيرٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي قَتَادَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنِّي كَأَقُومُ إِلَى الصَّلَاةِ وَأَنَا أَرِيدُ أَنْ أَطُولَ فِيهَا فَاسْمِعُوا بَكَاءَ الصَّبِيِّ فَإِنْ جَوَزَ كَرَاهِيَةً أَنْ أَشُقَّ عَلَى أُمَّهِ -

ابو قتادہ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نماز میں کھڑا ہوتا ہوں اور اسے مبارکنا چاہتا ہوں مگر بچے کے رونے کی آواز سن کر مختصر کر دیتا ہوں مبادا اس کی ماں پر شاق گو رہے۔
شرح: کیونکہ بچے کے رونے کے باعث اس کی ماں کو تشویش اور غم لاحق ہوتا ایک فطری امر ہے مطلب یہ ہے کہ ممکن ہے وہ بچہ اس لیے روتا ہو کہ اس کی ماں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھ رہی ہو۔ بچے کے رونے کا مطلب ماں کی مشغولیت ہو اور طولِ صلوٰۃ کے باعث بچہ روتا رہے اور اس کی ماں کو غم و الم اور تشویش لاحق ہو جائے اور اس طرح اس کی نماز میں نقص واقع ہو جائے۔ بقول محدث علی القاری امام خطابی کا قول ہے کہ اس حدیث میں یہ دلیل موجود ہے کہ امام جب محسوس کرے کہ کوئی آدمی اس کے ساتھ نماز میں شامل ہو نا چاہتا ہے، اور امام رکوع پہنچا تو اس کے لیے جائز ہے کہ حالت رکوع میں ہی اس نماز کا انتظار کرے تاکہ وہ رکعت کو پالے۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ امام کو جب کسی خاص شخص کی خاطر نماز کو مختصر کرنا جائز ہے تو کسی انحرافی امر کے لیے اسے طول دینا بھی جائز ہے، مگر بعض لوگوں نے اسے مکروہ سمجھا ہے اس خیال سے کہ مبادا شرک ہو جائے مگر امام خطابی کے اس استدلال میں غلطی نظر آتی ہے، کیونکہ تخفیفِ اطاعت اور ترکِ تطویل میں اور کسی خاص شخص کے لیے اسے مبارک کرنے میں فرق ہے کیونکہ دوسرا امر تو ریا، میں داخل ہے نیز امام تو تخفیفِ صلوٰۃ پر مامور ہے تاکہ اسے مبارک کر کے لوگوں کو مشقت میں نہ ڈالے اور تنقیہ کا باعث نہ بنے ایک سبب یہ بھی

ہے کہ ترک تخفیف مفسر ہے جس کا ہذا رک ممکن نہیں مگر نماز میں ترک اطلاع ایک ایسی چیز ہے جس سے کوئی ضرر نہیں ہوتا اور اس سے کسی اصلی چیز اور رکن وغیرہ میں کوئی نقص نہیں آتا۔ ہاں! اگر اس مسئلے کی صورت قعدہ اخیرہ میں فرض کی جائے تو اس کی ایک ابھی وجہ بھی ہوتی، مگر اس کا کسی نے ذکر نہیں کیا۔ اور حنفیہ کا مسلک اس ضمن میں یہ ہے کہ امام اگر کسی شامل ہونے والے کی خاطر رکوع کو طویل کرے گا تو گویا اس کا رکوع اللہ کے لیے نہیں ہے پس یہ امر مکروہ تحریمی ہے اور اس کے باعث اس کے لیے عظیم گناہ کا خدشہ ہے لیکن یہ داخل کفر نہیں ہے کیونکہ اس نے اس فعل سے کسی غیر اللہ کی عبادت کا ارادہ نہیں کیا۔ ایک قول ضعیف یہ بھی ہے کہ اگر وہ آنے والے کو جانتا نہیں تو اس تطویل میں کوئی حرج نہیں ہے۔ مگر صحیح تر یہی ہے کہ اس کا ترک ہی بہتر ہے۔ اور سنن ابی داؤد کی روایت میں جو یہ وارد ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آنے والوں کے جو قیام کی آواز سن کر اپنی نماز میں ان کا انتظار فرماتے تھے، یہ حدیث ضعیف ہے۔ اگر صحیح ہوتی تو اس کا مطلب یہ تھا کہ نماز کی اقامت میں توقف فرماتے تھے نہ کہ نماز کے اندر اور ایک حدیث میں جو یہ آیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ظہر کی پہلی رکعت کو اس لیے طویل کرتے تھے تاکہ لوگ جماعت میں شامل ہو جائیں، سو یہ صحابی کا ظن ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تطویلِ صلوٰۃ کی عرض کو اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے۔

بَاب مَا جَاءَ فِي نَقْصَانِ الصَّلَاةِ

نماز میں نقصان کا باب

۹۰۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ عَنْ بَكْرِ يَعْنِي ابْنَ مُضَرَ عَنِ ابْنِ عَجَلَانَ عَنْ سَعِيدِ الْمُقْبَرِيِّ عَنْ عَمْرِو بْنِ الْحَكْوِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَنَمَةَ الْمَزْنِيِّ عَنْ عَمَّارِ بْنِ يَاسِرٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنَّ الرَّجُلَ لَيَنْصَرِفُ وَمَا كُتِبَ لَهُ إِلَّا عَشْرُ صَلَاتٍ، تَسْعُهُا ثَمَنُهَا سُبْعُهَا سُدُسُهَا خُمُسُهَا رُبُعُهَا ثُلُثُهَا نِصْفُهَا.

عمار بن یاسر نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ آدمی نماز ختم کرتا ہے مگر اس کی نماز کا پورا پورا ثواب نہیں ملتا (یعنی نماز میں تو یہ سمجھتا ہو گا کہ میں نے نماز کو مکمل کیا، ادا کر لیا ہے مگر اللہ تعالیٰ کے نزدیک نصف سے لے کر دسویں حصے تک ہی اس کو اجر و ثواب ملا ہو گا کیونکہ اس نے اس میں کوئی ظاہری یا باطنی نقص پیدا کر دیا ہو گا۔ پس ثواب تو اس کی نیت و خلوص، طہارت کے کمال اور خشوع کے درجات کے مطابق ملے گا مگر وہ اس غلط فہمی میں مبتلا ہو گا کہ میری نماز مکمل ہو چکی ہے یہ جو عشر سے لے کر نصف تک تمام درجات بیان فرمادیئے یہ اشخاص کے اختلاف اور ان کے اوصاف۔ عبادت کے اختلاف کی بناء پر ہیں۔ یعنی کسی کی نماز

کا کوئی درجہ ہے اور دوسرے کی نماز کا کوئی اور۔

بَابُ تَخْفِيفِ الصَّلَاةِ

نماز کی تخفیف کا باب ۔

۹۱۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ نَاسُفِيَانُ عَنْ عَمْرِو وَسَمِعَهُ مِنْ جَابِرٍ قَالَ كَانَ مُعَاذٌ يُصَلِّي مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ يَرْجِعُ فَيُؤْمِنَا قَالَ مَرَّةً ثُمَّ يَرْجِعُ فَيُصَلِّي بِقَوْمِهِ فَأَخْرَجَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْدَةَ الصَّلَاةِ وَقَالَ مَرَّةً الْعِشَاءُ فَصَلِّي مُعَاذٌ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ جَاءَ يُؤْمِرُ قَوْمَهُ فَقَرَأَ الْبَقْرَةَ فَأَعْتَزَلَ رَجُلٌ مِنَ الْقَوْمِ فَصَلَّى فَقِيلَ نَافَقْتُ يَا فُلَانُ فَقَالَ مَا نَا فَنَقُتُ فَأَنَّى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ إِنِّي مُعَاذًا يُصَلِّي مَعَكَ ثُمَّ يَرْجِعُ فَيُؤْمِنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَإِنَّا نَحْنُ أَصْحَابُ نَوَاحِيمٍ وَنَعْمَلُ بِأَيْدِينَا وَإِنَّا جَاءَ يُؤْمِنَا فَقَرَأَ بِسُورَةِ الْبَقْرَةِ فَقَالَ يَا مُعَاذُ أَنْتَ أَفْتَانُ أَنْتَ إِقْرَأْ بِكَذَا إِقْرَأْ بِكَذَا قَالَ أَبُو الزُّبَيْرِ سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى وَاللَّيْلُ إِذَا يَغْشَى فَنَاكِرُنَا لِعَمْرٍو فَقَالَ أُمَّا هُ قَدْ ذَكَرَهُ۔

جابر بن عبد اللہؓ سے عمرو بن دینار سے سنا کہ: معاذؓ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھتے پھر واپس آکر ہمارے امام بنتے تھے اور بعض دفعہ راوی نے کہا کہ اپنی قوم کو نماز پڑھاتے تھے، پس ایک مرتبہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز یعنی عشاء کی نماز مؤخر فرمادی، تو معاذؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی اور پھر آکر اپنی قوم کی امامت کرانے لگے۔ انہوں نے سورۃ البقرہ پڑھی تو ایک آدمی دوسروں سے الگ ہو گیا اور اس نے اکیلے نماز پڑھ لی۔ اس سے کہا گیا کہ اے فلاں تو منافق ہو گیا ہے، اس نے کہا میں منافق نہیں ہوا ہوں۔ پس وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا کہ معاذؓ آپ کے ساتھ نماز پڑھتا ہے پھر یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہ آکر ہمیں ہما دے پڑھاتا ہے اور ہم تو کاشت کار، اور اونٹوں پر پانی ڈھونے والے لایاؤں کے ذریعے سے کنوئیں چلانے والے لوگ ہیں، اپنے ہاتھوں سے مزدوری کرتے ہیں، اور معاذؓ آکر ہمارا امام بنا اور سورۃ البقرہ پڑھی اس پر جنھوں نے فرمایا اے معاذؓ کیا تو فتنہ گر ہے؟ کیا تو لوگوں کو آزمائش میں ڈالنے والا ہے؟ فلاں اور فلاں ہوتے پڑھ کر وہ۔ ابو الزبیرؓ دوسری حدیث کے یا اسی حدیث کی دوسری روایت کے راوی نے کہا کہ: سورۃ اعلیٰ اور

سورۃ واللیل پڑھا کرو۔ عمرو راوی نے کہا کہ میرے خیال میں ان سورتوں کا اس نے ذکر کیا تھا۔
 شرح: اس حدیث کو ابوداؤد نے اختصار کے ساتھ: باب امامتہ من صلی بقوم میں بھی روایت کیا ہے اور اس پر
 مفصل گفتگو بھیچے گزر چکی ہے۔ اس باب میں اسے اس مسئلہ کے اثبات کے لیے لایا گیا ہے کہ امام کو نمازیں مقتدیوں
 کے حال کے مطابق تخفیف کرنی چاہیے۔

۷۹۲۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ نَاطِلِبُ بْنُ جَبَلٍ سَمِعْتُ عَبْدَ
 الرَّحْمَنِ بْنَ جَابِرٍ يَخْبَثُ عَنْ حَزْمِ بْنِ كَعْبٍ أَنَّهُ أَتَى مُعَاذِ بْنَ جَبَلٍ وَهُوَ يُصَلِّيُ
 لِقَوْمٍ مَلُوءَةِ الْمَغْرِبِ فِي هَذَا الْخَبَرِ قَالَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 يَا مُعَاذُ لَا تَكُنْ فَتَانًا فَإِنَّهُ يُصَلِّيُ وَرَأَيْكَ الْكَبِيرُ وَالصَّغِيرُ وَذُو الْحَاجَةِ
 وَالْمُسَافِرُ۔

حزم بن ابی بن کعب معاذ بن جبلؓ کے پاس آئے اور وہ ایک قوم کو نماز مغرب پڑھا رہے تھے، اس حدیث میں
 راوی نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے معاذؓ: فتنہ ڈالنے والا نہ بن کیونکہ تیرے پیچھے بوڑھے،
 کمزور، حاجت مند اور مسافر بھی نماز پڑھتے ہیں۔

شرح: اس حدیث میں یہ نماز مغرب کا واقعہ بیان کیا گیا ہے جبکہ اوپر کی حدیث میں نماز عشاء کا ذکر تھا۔
 میزان الاعتدال میں ابوداؤد کے استاد الاستاذ طالب بن قعیب انصاری کو ضعیف کہا گیا ہے۔ امام بخاری
 نے بھی اس پر کچھ تنقید کی ہے۔ حزم بن ابی کعبؓ انصاری صحابی تھے۔ ان کے باپ کا نام ابوداؤد کی روایت
 میں ابی بن کعب بتایا گیا ہے اور ایک نسخے میں حزم بن ابی کعبؓ ہے، یہی صحیح ہے، مولانا نے فرمایا ہے کہ ان دو حدیثوں
 میں سے ایک میں نماز عشاء اور دوسری میں نماز مغرب کا ذکر آیا ہے۔ یہ تو ممکن نہ تھا کہ یہ واقعہ متعدد بار ہوا ہو
 کیونکہ معاذ بن جبلؓ سے یہ توقع نہ تھی کہ وہ ایک بار تنبیہ سن کر پھر وہی کام کرتے جس پر حضورؐ نے عتاب فرمایا تھا پس
 راجح یہی ہے کہ یہ واقعہ نماز عشاء کا ہے۔ مگر صحاح کی روایتوں میں اور خود ابوداؤد کی باب الامامتہ والی روایت میں یہی
 آیا ہے۔ یہاں پر کسی راوی کو سہو ہوا ہے کہ عشاء کے بجائے مغرب کا لفظ بول دیا ہے۔

۷۹۳۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ نَاحِسِيُّ بْنُ عَلِيٍّ عَنْ زَائِدَةَ عَنْ
 سُلَيْمَانَ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ قَالَ
 النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِرَجُلٍ كَيْفَ تَقُولُ فِي الصَّلَاةِ قَالَ أَتَشْهَدُ وَأَقُولُ
 اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ الْجَنَّةَ وَأَعُوذُ بِكَ مِنَ النَّارِ أَمَّا إِنِّي لَا أُحْسِنُ ذَنْدًا نَتَذَكَّرُ
 وَلَا ذَنْدًا مُعَاذٍ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَوْلَهَا نَذَانٌ۔

ابوصالح نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض اصحاب سے روایت کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص سے فرمایا کہ تم نماز میں (آخری قعدے میں) کس طرح دعا کرتے ہو؟ اس نے کہا کہ میں تشہد پڑھتا ہوں اور کہتا ہوں: اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُكَ الْجَنَّةَ وَ اَعُوْذُ بِكَ مِنَ النَّارِ اے اللہ میں تجھ سے جنت مانگتا ہوں اور جہنم سے تیری پناہ طلب کرتا ہوں۔ لیکن میں آپ کی دعا کو اور معاذ کی دعا کو اچھی طرح سے ادا نہیں کر سکتا ہوں اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہم بھی نماز میں جنت ہی کی دعا کرتے ہیں۔

شرح: اس شخص کا یہ قول کہ لَا اُحْسِنُ دُنْدُنْتُكَ وَلَا دُنْدُنْتُ مُعَاذَہٗ ایک بے تکلفی اور سادگی کا جملہ ہے بظنی معنی تو اس کا یہ ہے کہ میں آپ کی اور معاذ کی پوری طرح سمجھ میں نہ آنے والی آواز کو بخوبی سن نہیں سکتا ہوں۔ یعنی آپ جو دعائیں کرتے ہیں اور معاذ فرماتا ہے جو ہم ادا نہیں کرتے ہیں وہ میں پوری طرح نہیں سن پاتا یا نہیں سمجھ سکتا۔ اور پھر حضور نے بھی ازراہ شفقت فرمایا: حُوْذِلْکُمْ لَذُنُوْکُمْ ہم بھی اسی کے گرد بڑبڑاتے ہیں یعنی ہم بھی تیرے جیسی دعائیں مانگتے ہیں گویا الفاظ مختلف ہوں مگر ہم بھی طلب جنت میں مصروف رہتے ہیں۔

۴۹۴۔ حَدَّثَنَا یَحْيٰی بْنُ حَبِیْبٍ نا خَالِدُ بْنُ الْحَارِثِ نا مُحَمَّدُ بْنُ عَجْلَانَ عَنْ عُبَیْدِ اللّٰهِ ابْنِ مَقْسُوْعٍ عَنْ جَابِرٍ ذِکْرَ قِصَّةِ مُعَاذٍ قَالَ وَقَالَ لَیْسَ عَلَیَّ النَّبِیِّ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِا وَسَلَّمُ لَفَتْنِیْ کَیْفَ تَصْنَعُ یَا اَبْنَ اَخِیْ اِذَا صَلَّیْتَ قَالَ اَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْکِتَابِ وَاَسْأَلُ اللّٰهَ الْجَنَّةَ وَاَعُوْذُ بِہِ مِنَ النَّارِ وَاِنِّیْ لَا اَدْرِیْ مَا دُنْدُنْتُکَ وَلَا دُنْدَانَتْ مُعَاذٍ فَقَالَ النَّبِیُّ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمُ اِنِّیْ وَمُعَاذٌ حَوْلَ هَآئِیْنِ اَوْ نَحْوُ هَآءِ۔

جابر سے روایت ہے کہ انہوں نے ادھر کی حدیث والا قصہ بیان کیا جس میں معاذ کی دعا کا ذکر ہے، جابر نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس جوان سے فرمایا: اے بیٹھے! تم کس طرح نماز اور اس میں دعا پڑھتے ہو؟ اس نے کہا کہ میں فاتحہ الکتاب پڑھتا ہوں اور اللہ سے جنت کا سوال کرتا ہوں اور جہنم سے اُس کی پناہ لیتا ہوں اور مجھے معلوم نہیں کہ آپ کی دعا اور معاذ کی دعا کیا ہوتی ہے، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں اور معاذ ۱۶۷ انہی دونوں دعاؤں کے گرد رہتے ہیں، یا راوی نے اس قسم کے اور لفظ بولے۔

۴۹۵۔ حَدَّثَنَا الْقُعْبَیُّ عَنْ مَالِکٍ عَنْ اَبِی الزِّنَادِ عَنْ اَلْعَاصِمِ عَنْ اَبِی ہُرَیْرَةَ اَنَّ النَّبِیَّ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمُ قَالَ اِذَا صَلَّیْتَ اَحَدُکُمْ لِلنَّاسِ فَلِیُخَفِّفْ فَاِنَّ فِیْہِمُ الظَّمِیْمَ وَالسَّقِیْمَ وَالْکَبِیْرَ وَاِذَا صَلَّی لِنَفْسِہِ فَلَیَطْوِلْ مَا شَاءَ

ابوہریرہ رضی سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جب تم میں سے کوئی لوگوں کو نماز پڑھائے تو تخفیف کرے کیونکہ ان میں کمزور آدمی بھی ہوگا، بیمار بھی، بوڑھا بھی۔ اور جب اکیلا پڑھے تو جتنی چاہے لمبی کرے (یعنی ارکان صلوٰۃ کی پوری ادائیگی کے ساتھ ساتھ تخفیف کا خیال رکھے بالخصوص قرات میں)۔

۹۶۔ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ أَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ أَنَا مَعْمَرُ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنِ ابْنِ الْمُسَيَّبِ وَأَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا صَلَّيْتَ أَحَدَكُمْ لِلنَّاسِ فَيُخَفِّفْ فَإِنَّ فِيهِمُ السَّقِيمَ وَالسَّيِّئَ الْكَبِيرَ وَذَلِكَ الْحَاجَةُ۔

ابوہریرہ رضی سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جب تم میں سے کوئی لوگوں کو نماز پڑھائے تو لمبی نماز پڑھائے، کیونکہ ان میں بیمار، بہت بوڑھے اور ضرورت والے بھی ہوتے ہیں۔

بَابُ الْقِدَاعَةِ فِي الظُّهْرِ

نمازِ ظہر کی قرات کا باب۔

۹۷۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ نَا حَمَّادٌ عَنْ قَبِيصِ بْنِ سَدِيدٍ وَعُمَارَةَ بْنِ مِثْمُونٍ وَجَبِيْبٍ عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ فِي كُلِّ صَلَاةٍ يُقْرَأُ فَمَا أَسْمَعَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَسْمَعْنَاكُمْ وَمَا أَخْفَى عَلَيْنَا أَخْفَيْنَا عَلَيْكُمْ۔

عطاء بن ابی رباح سے روایت ہے کہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ہر نماز کی قرات کی جاتی ہے۔ پھر جن نمازوں میں ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرات سنائی تھی ان میں ہم بھی تمہیں سناتے ہیں اور جن نمازوں میں حضور نے ہم سے قرات مخفی رکھی تھی ان میں ہم بھی تم سے مخفی رکھتے ہیں اس حدیث کی سند میں عمارہ بن میمون ایک مجهول راوی ہے۔

۹۸۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ نَا يَحْيَى عَنْ هِشَامِ بْنِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ ح وَثَنَا ابْنُ الْمُسَنَّى ثَنَا ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ عَنِ الْحَجَّاجِ وَهَذَا الْفُطْهُ عَنْ يَحْيَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي قَتَادَةَ قَالَ ابْنُ الْمُسَنَّى وَأَبِي سَلَمَةَ ثُمَّ اتَّفَقَا عَنْ أَبِي قَتَادَةَ

قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي بِنَا فَيَقْرَأُ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ
فِي الرَّكَعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَسُورَتَيْنِ وَيُسَمِعُنَا الْآيَاتِ أَحْيَانًا
وَكَانَ يُطَوِّلُ الرَّكَعَةَ الْأُولَى مِنَ الظُّهْرِ وَيُقَصِّرُ الثَّانِيَةَ وَكَذَا الْإِثْنَى فِي الْعَصْرِ
قَالَ أَبُو دَاوُدَ يَذْكُرُ مُسَدَّدًا فَاتِحَةَ الْكِتَابِ وَسُورَةً -

ابو قتادہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں نماز پڑھاتے تھے تو ظہر اور عصر کی پہلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ اور دو سورتیں پڑھتے تھے اور کبھی کبھی ہمیں آیت سناتے تھے۔ اور ظہر کی پہلی رکعت کو لمبا کرتے تھے اور دوسری کو چھوٹا کرتے تھے اور اسی طرح عصر میں بھی۔ ابو داؤد نے کہا کہ میرے استاد مسدد نے سورہ فاتحہ اور سورت کا ذکر نہیں کیا تھا۔

شرح: ”دو سورتیں پڑھتے تھے“ یعنی ہر رکعت میں ایک سورت پڑھتے تھے۔ کبھی کبھی سورہ فاتحہ کی کوئی آیت یا اس کے بعض الفاظ اور اسی طرح سورت کے بھی سناتے تھے، یعنی ان نمازوں میں قرات مخفی ہوتی ہے مگر تعیناً کبھی کبھار کوئی آیت بلند آواز سے پڑھتے تاکہ پتہ چل جائے کہ امام قرات کر رہا ہے، یا یہ کہ کہاں سے پڑھ رہا ہے۔ بقول ابن الملک یہ جہڑا پڑھنا اس لیے تھا تاکہ اس سورت کی قرات میں آپ کی اقتداء کی جائے۔ حافظ ابن حجر کا قول ہے کہ اس جہر کا منشا، یہ تھا کہ مذکر میں جب استغراق ہوتا تو بلا قصد آواز بلند ہو جاتی تھی، یا بیان جواز کے لیے تھا یا اس لیے کہ مقتدی جان لیں کہ امام قرات کر رہا ہے یا یہ کہ فلاں سورت پڑھ رہا ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ حافظ صاحب کی اس جہر کی علت بیان جواز بھی بتائی ہے مگر حنفیہ کے نزدیک جہر نمازوں میں نفا، اور ستری نمازوں میں جہر جائز نہیں ہے کیونکہ جہر اور اخفاء جہاں پر جس طرح ثابت ہیں وہاں پر اسی طرح واجب ہیں۔ ہاں اگر بیان جواز سے یہ مراد ہو تو غیر کوئی بات نہیں کہ ایک آدھ آیت کا سن لینا اس نماز کو اخفاء سے خارج نہیں کر دیتا علی القاریؒ ظہر و عصر کی پہلی رکعتوں میں تطویل کا سبب یہ تھا کہ پہلی رکعت میں ذوق و شوق اور نشاط زیادہ ہوتا ہے لہذا اس میں خشوع و خضوع بھی زیادہ ہوتا ہے۔ دوسری رکعت کو زیادہ لمبا نہ کرنے کا باعث یہ تھا کہ نمازی لمحوں نہ ہو جائیں۔ حنفیہ کے نزدیک ابو حنیفہؒ اور ابویوسفؒ کی روایت میں تو فجر کی پہلی رکعت کو دوسری کی نسبت لمبا کرنا چاہیے تاکہ درجات سے فراغت اور طہارت وغیرہ کے بعد جماعت کو پالینے میں لوگوں کی اعانت ہو سکے۔ اور ظہر کی دونوں رکعات برابر ہیں۔ محمد بن الحسنؒ کی روایت میں سب نمازوں کی پہلی رکعت کو دوسری سے طویل کرنا چاہیے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپؐ سب نمازوں کی پہلی رکعت کو زیادہ طویل کرتے تھے شیخین نے فرمایا کہ استحقاق قرات میں دونوں رکعتیں برابر ہیں، لیکن فجر کا حال کچھ مختلف ہے کیونکہ وہ منید اور غفلت کا وقت ہوتا ہے۔ اس حدیث میں جس تطویل کا ذکر ہے اس سے یہ لڑ ہے کہ پہلی رکعت میں قن، اور تعوذ و ذکر کی نسبت سے زائد ہوتا ہے لہذا وہ طویل نظر آتی ہے۔ اور تین آیات سے کم کی کمی بیشی کا اعتبار نہیں کیونکہ اس سے تو بالعموم بچا نہیں جاسکتا۔ امام ابن الہمامؒ نے کہا کہ اس بناء پر راوی کا یہ قول، و طمکذا فی الصبح صرف اصل تطویل میں تشبیہ پر محمول ہے مقدار میں نہیں، کیونکہ فجر میں پہلی رکعت کو لمبا کرنا حنفیہ کے ہاں شرعاً معتبر ہے۔

۷۹۔ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ نَايِرُ بْنُ هَامِرُونَ أَنَا هَمَامٌ وَأَبَانُ بْنُ يَزِيدَ الْعَطَّارُ عَنْ يَحْيَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي قَتَادَةَ عَنْ أَبِيهِ بِبَعْضِ هَذَا وَزَادَ فِي الْأَخْرَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَزَادَ عَنْ هَمَامٍ قَالَ وَكَانَ يُطَوِّلُ فِي التَّرَكُّعِ الْأَوَّلَى مَا لَا يُطَوِّلُ فِي الثَّانِيَةِ وَهَكَذَا فِي صَلَوةِ الْعَصْرِ وَهَكَذَا فِي صَلَوةِ الْغَدَاةِ۔

ابو قتادہؓ سے دوسری سند کے ساتھ اس حدیث کا کچھ حصہ مروی ہے، اور یہ اضافہ بھی کہ: آخری دو رکعتوں میں حضورؐ سورہ فاتحہ پڑھتے تھے۔ اور ہمامؓ راوی نے اتنا اضافہ اور کیا کہ: اور حضورؐ پہلی رکعت کو اتنا طویل کرتے تھے جتنا دوسری رکعت کو نہ کرتے تھے اور اسی طرح نماز عصر میں اور اسی طرح نماز فجر میں امام مسلمؒ نے اپنی اپنی سند سے یہ حدیث اسی معنی میں بیان کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ظہر اور عصر کی نمازوں کی پہلی دو رکعات میں سورہ فاتحہ اور کوئی اور سورت پڑھتے تھے اور کبھی کبھی ہمیں کوئی آیت سنا دیتے تھے۔ اور پچھلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ پڑھتے تھے۔

۸۰۰۔ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ نَا عَجْبُ الرَّزَّازِ أَنَا مَعْمَرٌ عَنْ يَحْيَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي قَتَادَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ فَظَنَنَّا أَنَّهُ يُرِيدُ بِذَلِكَ أَنْ يُدَارِكَ النَّاسَ التَّرَكُّعَ الْأَوَّلَى۔

ابو قتادہؓ نے کہا کہ حضورؐ کے پہلی رکعت کو طویل کرنے کا باعث ہم نے یہ خیال کیا کہ آپؐ چاہتے تھے لوگ پہلی رکعت میں جماعت میں آکر مل جائیں۔ دیکھیے گورچکا ہے کہ یہ محض گمان کرنے والوں کا گمان تھا ورنہ بقول علامہ علی نقیؒ اللہ ورسول ہی جانتے ہیں کہ اس کا باعث کیا تھا۔

۸۰۱۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ نَا عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ زِيَادٍ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ عُمَارَةَ بْنِ عُمَيْرٍ عَنْ أَبِي مَعْمَرٍ قَالَ قُلْنَا لِحَبَّابٍ هَلْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ قَالَ نَعَمْ قُلْنَا بِوَكُنْتُوَعْرِفُونَ ذَلِكَ قَالَ بِإِضْطِرَابٍ لِحَبِيبَتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

ابو عمر کہتا ہے کہ ہم نے نبیؐ سے پوچھا کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ظہر عصر کی نمازوں میں قرأت کرتے تھے؟ انہوں نے کہا کہ ہاں۔ ہم نے کہا پوچھا کہ آپ لوگ یہ کس طرح معلوم کرتے تھے؟ نبیؐ نے کہا کہ حضورؐ کی ڈاڑھی کے پلنے سے (کہہ) آپؐ معنی قرأت کرتے تھے مگر آپؐ کی ڈاڑھی کی حرکت سے ہمیں پتہ چل جاتا تھا کہ پڑھ رہے ہیں۔

۸۰۲۔ حَدَّثَنَا عُمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ نَاعِفَانْ نَاهَمَامْ نَا مُحَمَّدُ بْنُ حَجَّادَةَ

عَنْ رَجُلٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي أَوْفَى أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقُومُ فِي الرَّكْعَةِ الْأُولَى مِنْ صَلَاةِ الظُّهْرِ حَتَّى لَا يَسْمَعَ وَقْعَ قَدَامٍ -

عبداللہ بن ابی اوفی کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز ظہر کی پہلی رکعت میں اتنا لمبا قیام فرماتے تھے کہ نماز میں شامل ہونے کو آنے والوں کے قدموں کی چاپ سنائی دیتی تھی (اس حدیث کی سند میں ایک مجهول راوی ہے مگر بیہقی، حافظ ابن حجر اور ابن حبان نے اس کا نام طرفہ حصر فی بتایا ہے جو ایک ثقہ تابعی گوراہے۔ حدیث میں یہ صراحت نہیں ہے کہ حضورؐ آنے والوں کو جماعت میں شامل کرنے کی خاطر پہلی رکعت کو طویل کرتے تھے، صرف اتنی بات ہے کہ اس تطویل کے باعث بعد میں ملنے والوں کا آنا بلند ہو جاتا تھا)

بَابُ تَخْفِيفِ الْآخِرَيْنِ

پچھلی دو رکعتوں کی تخفیف کا باب۔

۸۰۳۔ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ نَا شُعْبَةُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ عَوْنٍ

عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ قَالَ قَالَ عُمَرُ الْإِسْعَدِيُّ قَدْ شَكَكَ النَّاسُ فِي كُلِّ شَيْءٍ حَتَّى فِي الصَّلَاةِ قَالَ أَمَا أَنَا فَا مَدُّ فِي الْأَوَّلَيْنِ وَأَحْذِفُ فِي الْآخِرَيْنِ وَلَا أَلْوِمَا اقْتَدَيْتُ بِهِمَا مِنْ صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ ذَلِكَ الظَّنُّ يَدُ -

جابر بن سمرةؓ کا بیان ہے کہ جناب عمرؓ نے حضرت سعدؓ سے کہا کہ لوگوں نے ہر بات میں تمہاری شکایت کی ہے حتیٰ کہ نماز کے بارے میں بھی۔ سعدؓ نے کہا کہ میں پہلی دو رکعتوں کو لمبا کرتا ہوں اور پچھلی دو رکعتوں کو مختصر کرتا ہوں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کی پیروی کی پوری کوشش کرتا ہوں۔ جناب عمرؓ نے کہا کہ تمہارا متعلق یہی گمان تھا عراقی کوئی لوگ بڑے سرکش اور سازشی تھے، بات بات پر شکانتوں کا طومار باندھ دیتے۔ سعد بن ابی وقاصؓ خلافت فاروقی میں عراق کے امیر بنے اور وہ لوگ سبب معمول ان کی شکایت کرتے تھے، اس سوال و جواب کا منشاء یہی تھا!

۸۰۴۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ يَعْنِي النَّفِثِيُّ نَاهُشِيوُا نَا مَنْصُورُ عَنْ
الْوَلِيدِ بْنِ مُسْلِمٍ الْهَجَمِيِّ عَنْ أَبِي صَدِّيقٍ النَّاجِيِّ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ
حَزَرْنَا قِيَامَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ فَحَزَرْنَا قِيَامَهُ فِي
الرَّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ مِنَ الظُّهْرِ قَدَارَ ثَلَاثِينَ آيَةً قَدَارَ آتٍ تَنْزِيلِ السَّجْدَةِ
وَحَزَرْنَا قِيَامَهُ فِي الْأُخْرَيَيْنِ عَلَى النِّصْفِ مِنْ ذَلِكَ وَحَزَرْنَا قِيَامَهُ فِي الْأُولَيَيْنِ
مِنَ الْعَصْرِ عَلَى قَدْرِ الْأُخْرَيَيْنِ مِنَ الظُّهْرِ وَحَزَرْنَا قِيَامَهُ فِي الْأُخْرَيَيْنِ مِنَ الْعَصْرِ
عَلَى النِّصْفِ مِنْ ذَلِكَ .

ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ نے کہا کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز ظہر اور عصر کے قیام کا اندازہ کیا پس
ظہر کی نماز میں آپ کا پہلی دو رکعتوں میں قیام اندازاً اسی آیتوں کی مقدار تھا سورہ اتم تنزیل السجده کی مقدار
پہ اور پھلی دو رکعتوں میں آپ کے قیام کا اندازہ اس کے نصف کے برابر تھا یعنی پندرہ آیات کے برابر اور
ہم نے نماز عصر میں آپ کے قیام کا اندازہ کیا تو وہ ظہر کی پھلی دو رکعتوں جیسا تھا اور ہم نے نماز عصر کی پھلی دو
رکعتوں میں آپ کے قیام کا اندازہ اس کے نصف کے برابر کیا تھا ۔

شرح: ظہر کی پہلی دو رکعات کا جو اندازہ بتایا گیا ہے اس سے مراد ہر ایک رکعت کا اندازہ ہے۔ مگر یہ یاد رہنا
ضروری ہے کہ اس حدیث میں ایک اندازہ ہی بیان کیا گیا ہے اور ظہر کی دو پھلی رکعات میں جو پندرہ آیات کی
قرأت کے برابر قیام بتایا گیا ہے اس سے تو یہ پتہ چلتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم یا تو سورہ فاتحہ کو بہت ہی آہستہ
پڑھتے تھے جس سے یہ گمان پیدا ہو گیا کہ آپ کا قیام ۱۵ آیات کے برابر ہے۔ یا پھر یوں کہا جائے کہ سورہ فاتحہ کے
ساتھ کچھ اور بھی پڑھتے تھے، مگر یہ قرأت بطور سنت نہ تھی بلکہ بطور بیان جو انہی کیونکہ پھلی احادیث میں گزرا
ہے کہ پھلی دو رکعتوں میں آپ صرف سورہ فاتحہ پڑھتے تھے۔

بَابُ قَدْرِ الْقِرَاءَةِ فِي صَلَاةِ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ

نماز ظہر میں قرأت کی مقدار کا باب۔

۸۰۵۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ نَا حَمَّادُ عَنْ سَمَاءَ بْنِ حَرْبٍ عَنْ جَابِرِ
بْنِ سَمْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْرَأُ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ

بِالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ وَنَحْوَهُمَا مِنَ التَّسْوِيمِ -

جابر بن سمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ظہر اور عصر میں، سورہ طارِق اور سورہ برق اور ان جیسی سورتیں پڑھتے تھے (یہ اوساط مفصل کی سورتیں ہیں، مطلب یہ ہے کہ ان نمازوں میں اس جیسی سورتیں پڑھی جاتی تھیں۔ منگامی حالات اور سفر وغیرہ کی مجبوریاں اس سے خارج ہیں)۔

۸۰۶۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ نَا ابْنِي نَاسِئَةَ عَنْ سَمَاءٍ قَالَ سَمِعَ جَابِرَ بْنَ سَمَاءَةَ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَحَضَتِ الشَّمْسُ صَلَّى الظُّهْرَ وَقَرَأَ بِنَحْوِ مِنَ وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى وَالْعَصْرَ كَذَلِكَ وَالصَّلَاةِ إِلَّا الصُّبْحَ فَإِنَّهُ كَانَ يُطِيلُهَا -

جابر بن سمرہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آفتاب کے زوال پر ظہر کی نماز پڑھتے اور سورہ واللہ جیسی سورتوں کی قرات کرتے اور اسی طرح نماز عصر اور دوسری نمازیں، نماز صبح اس سے مستثنیٰ ہے کیونکہ اسے آپ لمبا کرتے تھے (اندازے کا اختلاف احوال و ظروف کے اختلاف پر مبنی ہے)۔

۸۰۷۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِيْسَى نَا مَعْتَمِرُ بْنُ سُلَيْمَانَ وَبِزِيدُ بْنُ هَارُونَ وَهَشِيمُ عَنْ سُلَيْمَانَ التَّيْمِيِّ عَنْ أُمِّيَّةَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَنِ ابْنِ عُسْرَةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَجَدًا فِي صَلَاةِ الظُّهْرِ ثُمَّ قَامَ فَرَكَهُ فَرَأَيْنَا أَنَّهُ قَرَأَ تَنْزِيلُ السَّجْدَةِ قَالَ ابْنُ عِيْسَى كَرَيْدُ كُرَامِيَّةَ أَحَدًا الْأَمْعَمَاءِ -

ابن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز ظہر میں سجدہ کیا پھر اٹھے تو رکوع کیا تو ہم نے دیکھا آپ نے سورہ اکہ متوکل السجدہ کی قرات کی (یعنی رکوع سے قبل اتنی مقدار کی یا ہی سورت تلاوت فرمائی تھی)۔

شرح: حدیث کی سند میں سلیمان تیمی عن امیہ عن ابی حجاز آیا ہے، اس امیہ کو مجہول بتایا گیا ہے، ہو سکتا ہے کہ روایت میں یوں ہو: عن المعتمر عن ابیہ یعنی معتمر نے باپ سلیمان تیمی سے روایت کر رہا ہو مگر کسی راوی نے تصحیف کر کے عن ابیہ کے بجائے عن امیہ کر دیا ہو۔ ابوالجلیج سے روایت کرنے والا امیہ نامی کوئی راوی نہیں ہے۔ دارقطنی کے بقول بعض راویوں کی سند یوں ہے: عن المعتمر عن ابیہ (سلیمان التیمی) عن ابی امیہ۔ اور ابوالامیہ ایک مشہور راوی ابن ابی الحارث ہے۔ اس سند پر پہلے بھی بحث ہو چکی ہے۔ ابوداؤد نے اس کی روایت میں خود کہا ہے کہ امیہ غیر معروف ہے اور معتمر کی سند کے سوا اور کہیں اس کا نام نہیں آیا۔ پس ابوداؤد اور حافظ ابن حجر کے

مطابق یہ آیت مجہول ہے۔

۸۰۸۔ حَكَمْنَاكَ مَسَدًا نَاعَبُكَ الْوَارِثُ عَنْ مُوسَى بْنِ سَالِحٍ نَا عَبَّاسُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ
بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ دَخَلْتُ عَلَى ابْنِ عَبَّاسٍ فِي شَبَابٍ مِنْ بَنِي هَاشِمٍ فَقُلْنَا
لِشَابٍ مَتَى سَلَ ابْنُ عَبَّاسٍ أَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي
الْظُّهْرِ وَالْعَصْرِ فَقَالَ لَا فَقِيلَ لَهُ لَعَلَّهُ كَانَ يَقْرَأُ فِي نَفْسِهِ فَقَالَ خَمْسًا هَذِهِ شَرٌّ
مِنْ الْكَاوَلِيِّ كَانَ عَبْدًا مَأْمُومًا بَلَغَ مَا أُرْسِلَ بِهِ وَمَا اخْتَصَنَّا دُونَ النَّاسِ بِشَيْءٍ
إِلَّا بِثَلَاثٍ خَصَالٍ أَمَرْنَا أَنْ نُسَبِّحَ الْوُضُوءَ وَأَنْ لَا نَأْكُلَ الصَّدَاقَةَ وَأَنْ لَا نُزِيَّ
الْحِمَارَ عَلَى الْفَرَسِ.

عبداللہ بن عبید اللہ نے کہا کہ بنی ہاشم کے چند نوجوانوں سمیت میں ابن عباسؓ کے پاس گیا اور ہم نے اپنے
میں سے ایک نوجوان سے کہا کہ ابن عباسؓ سے پوچھو کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ظہر و عصر میں قرأت کرتے تھے؟
ابن عباسؓ نے کہا کہ نہیں نہیں۔ ان سے کہا گیا کہ شاید آہستہ سے قرأت کرتے ہوں۔ تو ابن عباسؓ نے کہا: تو زمیں
کیا جائے یہ صورت تو پہلی سے بدتر ہے۔ آپ ایک مامور من اللہ بندہ خدا تھے، جو حکم دے کر آپ کو بھیجا گیا۔
آپ نے اس کی تبلیغ کر دی تھی، اور ہمیں سب لوگوں کے ماسوا صرف میں ہی مخصوص باتیں بتائی تھیں، ایک تو
یہ کہ ہم وضو کو اچھی طرح سے اعضا پر پانی پہنچا کر کریں۔ دوسری یہ کہ ہم صدقہ نہ کھائیں، تیسری یہ کہ ہم گدھے کو
گھوڑی پر نہ چڑھائیں۔

شرح: عبداللہ بن عبید اللہ بن عباسؓ حضرت ابن عباسؓ کا بھتیجا تھا۔ ترمذی نے سنن میں کہا ہے کہ سند
یوں ہے: عبداللہ بن عبید اللہ بن عباسؓ نے فرمایا کہ دارمی کی روایت میں عبداللہ بن عبید اللہ بن عباسؓ
کا لفظ ہے جو کا تب کی تصنیف معلوم ہوتا ہے۔ طحاوی، ابن ماجہ اور نسائی کی روایت میں بھی سنن ابی داؤد کی
مانند عبداللہ بن عبید اللہ بن عباسؓ کا لفظ ہے۔ ابن عباسؓ نے یہ جو فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عبد
مامور تھے، اس کا مطلب یہ ہے کہ جب آپ کو تبلیغ کا حکم تھا تو اگر یہ قرأت ہوتی تو ہمیں منور بتاتے۔ ابن عباسؓ
نے جو تین مخصوص باتیں بتائیں کہ حضورؐ نے بالخصوص بنی ہاشم کو بتائی تھیں، یہ بھی دراصل ان کے ساتھ مخصوص
نہ تھیں کیونکہ اسباق وضو کا حکم عام ہے۔ صدقہ والدین، اولاد اور زوجین (میں سے ایک دوسرے) کو نہیں دیا جا
سکتا، یا شاید حضورؐ نے جو بنی ہاشم کو جو یہ احکام دیئے تو انہوں نے اسے اپنے ساتھ مخصوص سمجھا۔ بنی ہاشم کو صدقہ نہ
دینے کا حکم تو ساری امت کے لیے ہے، ہاں صدقہ بعض شرعی مصالح کی بناء پر نہ لینے کا حکم ان سے منور مخصوص
ہو سکتا ہے۔ اسباق وضو کا حکم ساری امت کے لیے عام ہے بنی ہاشم نے یہ زکوٰۃ، نذر عشر اور کفارہ حرام ہے۔
جہاں تک نفلی صدقات یا وقف کا تعلق ہے ان سے وہ برابر فائدہ اٹھا سکتے ہیں اور دینے والے انہیں دے سکتے

ہیں۔ نہایت میں عتباتی کا قول ہے کہ نفلی صدقہ ان کے لیے بالاجماع جائز ہے۔ یہی قول محیط میں اختیار کیا گیا ہے۔ اور اس کی نسبت نوادر کی طرف کی گئی ہے۔ لیکن ذیل یعنی نے نفلی صدقے میں بھی اختلاف کیا ہے اور حرمت کو ترجیح دی ہے اور محقق ابن الہمام نے تصحیح التذکیر میں اسی کو قرار دیا ہے کیونکہ احادیث میں صدقہ کا لفظ مطلق آیا ہے جو ہر قسم کے صدقات کو مشتمل ہے، مولانا فرماتے ہیں کہ حنفیہ کی مانند یہی مذہب امام شافعی کا بھی ہے۔ الاقناع کے حاشیہ میں مذہب شافعی کو یوں بیان کیا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر تو فرس و نفلی ہر طرح کا صدقہ حرام تھا اور آپ کی آل پر صدقہ واجبہ حرام ہے مگر نفلی صدقہ حرام نہیں۔ مگر امام نووی نے کہا ہے کہ آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نفلی و فرضی ہر قسم کا صدقہ حرام ہے، بلکہ ان کے غلاموں پر بھی حرام ہے کیونکہ قوم کا غلام انہی میں شمار ہوتا ہے۔

ابن عباسؓ کے قول کے مطابق ممکن ہے حضورؐ نے بنی ہاشم کو گدھے اور گھوڑی کے ملاپ سے خاص طور پر کسی شرعی مصلحت سے منع فرمایا ہو ورنہ یہ فعل نامائزہ نہیں ہے اور اس کی دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا چھر پہ سوار ہونا اور شاہِ مصر کی طرف سے اس کا تحفہ قبول کرنا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے ارشاد میں بھی اس کے جواز کا اشارہ موجود ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: **وَالْحَمِيلُ وَالْبَغَالُ وَالْحُمَيْرُ يَكْبُوْهُمَا وَخِزْيَتُهُ** اور گھوڑے، خچر اور گدھے تمہیں بچھے تاکہ تم ان پر سوار کی کہو اور زینت پاؤ، گو یا اللہ تعالیٰ نے انعام و احسان کے اظہار کے طور پر چھر کا بھی ذکر فرمایا ہے۔ پس حدیث کی حیثیت لائقِ ادلی پر محمول ہے۔ قرأت کی بحث آگے آتی ہے۔

٨٠٩. حَدَّثَنَا زِيَادُ بْنُ أَيُّوبَ نَاهُشِيُّ بْنُ أَنَا حُصَيْنٌ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنْ
ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ لَا أَدْرِي أَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الظُّهْرِ
وَالْعَصْرِ أَمْ لَا.

ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ مجھے نہیں معلوم کہ آیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ظہر اور عصر کی نمازوں میں قرأت کرتے تھے یا نہیں۔

شبیح، اس سے پہلے حضرت عباسؓ، ابوسعید خدریؓ، ابن عمرؓ کی روایات میں ان نمازوں میں قرأت کا ذکر گزر چکا ہے۔ ابن عباسؓ سے ان دونوں کی نمازوں میں قرأت کے متعلق مختلف روایات ہیں، بعض میں قرأت کی نفی ہے جیسا کہ اوپر کی حدیث میں گزرا۔ بعض میں تو وہ ہے جیسا کہ اس موجودہ روایت میں ہے اور بعض میں قرأت کا اثبات ہے جیسا کہ طحاوی کی روایات ہیں جن میں مختلف سندوں سے ابن عباسؓ اور دیگر صحابہؓ کی روایات موجود ہیں۔ ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ظہر اور عصر میں مخفی قرأت فرماتے تھے۔ پس ظاہر یہ ہے کہ ابن عباسؓ کو پہلے اس کا علم نہ تھا لہذا انہوں نے نفی کی اور اس کے بعد جب دوسرے اصحاب سے پتہ چل گیا کہ حضورؐ ان نمازوں میں قرأت کرتے تھے تو آپ نے قرأت کا اثبات کیا۔ امام طحاوی نے اس مسئلہ کی خوب تحقیق کی ہے۔

بَابُ قَدْ رَأَى الْقِرَاءَةَ فِي الْمَغْرِبِ

نماز مغرب میں مقدار قرات کا باب۔

۸۱۰۔ حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ ابْنِ عُتْبَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ أُمَّ الْفَضْلِ بِنْتَ الْحَارِثِ سَمِعَتْهُ وَهِيَ يَقْرَأُ أَوَّلَ الْمُسْلَمَاتِ عُرْفًا فَقَالَتْ يَا بُنَيَّ لَقَدْ ذَكَرْتَنِي بِقِرَاءَتِكَ هَذِهِ السُّورَةَ أَنَّهَُا لِأَخْرَمًا سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ بِهَا فِي الْمَغْرِبِ۔

ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ ام الفضل بنت الحارث نے ان میں سورہ کالمزملات عرُفًا کی قرات کرتے سنا تو فرمایا، میرے ہمارے بیٹے! تم نے یہ سورہ پڑھ کر مجھے یاد دلایا ہے کہ میں نے آخری مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز مغرب میں یہ سورت پڑھتے سنا تھا۔

تشریح: ام الفضلؓ بنت الحارث بن حزن امہالیہ جناب عباسؓ کی زوجہ تھیں اور ام المؤمنین سمیونہؓ کی بہن تھیں۔ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ ام الفضلؓ نے جس نماز مغرب کا ذکر کیا ہے وہ حضورؐ نے مرض و وفات میں گھر میں ادا فرمائی تھی جیسا کہ نسائی کی روایت میں یہ صراحت موجود ہے۔ مگر ابن شہابؒ کی روایت میں ہے کہ حضورؐ نے جو آخری نماز باجماعت ادا فرمائی تھی وہ نماز مغرب تھی اور اس کے بعد شذت مرض کے باعث باہر تشریف نہ لائے اور عائشہ صدیقہؓ کی روایت میں وہ نماز ظہر تھی۔ اور ابن اسحاقؒ کی روایت میں ہے کہ حضورؐ اپنے سر مبارک پر ایک کپڑا باندھے بیماری کے دنوں میں باہر تشریف لائے اور لوگوں کو نماز مغرب پڑھائی۔ حافظ ابن حجرؒ نے ان مختلف روایات کو یوں جمع کیا ہے کہ مسجد میں باجماعت نماز جو پڑھائی تھی وہ ظہر کی نماز تھی۔ نماز مغرب جو باجماعت پڑھائی تھی وہ شذت مرض کے باعث گھر میں تھی کہ گھر کے پچھلے حصے سے باہر تشریف لا کر وہاں جمع ہونے والوں سمیت وہ نماز ادا فرمائی۔ اس طرح سے ان مختلف روایات کا اختلاف دور ہو جاتا ہے، مغرب کی نماز میں مختصر قرات کی عادت مبارک تھی، پس سورہٴ مرسلات کا کچھ تلاوت فرمایا ہو گا۔ یا بیانِ جواز کے لیے پوری سورت پڑھی ہوگی کہ کبھی کبھار یہ بھی جائز ہے۔

۸۱۱۔ حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ جَبْرِ بْنِ مُطْعِمٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ بِالْطُّورِ فِي الْمَغْرِبِ۔

جبیر بن مطعمؓ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز مغرب میں سورہ الطور پڑھتے سنا۔

۸۱۲۔ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ نَاعَبُهُ الرَّزَاقِيُّ عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ حَدَّثَنِي
ابْنُ أَبِي مُبِيكَةَ عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ مَرْوَانَ بْنِ الْحَكَمِ قَالَ قَالَ لِي زَيْدُ
بْنُ ثَابِتٍ مَا لَكَ تَقَرُّ فِي الْمَغْرِبِ بِقِصَارِ الْمُفْصَلِ وَقَدْ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الْمَغْرِبِ بِطَوْلِي الطَّوْلَيْنِ قَالَ قُلْتُ مَا طَوَّلِي الطَّوْلَيْنِ
قَالَ الْأَعْرَافُ وَالْآخِرُ الْأَنْعَامُ وَسَأَلْتُ أَنَا ابْنَ أَبِي مُبِيكَةَ فَقَالَ لِي مِنْ قِبَلِ
نَفْسِهِ الْمَأْكِدَةُ وَالْأَعْرَافُ.

مروان بن الحکم نے کہا کہ زید بن ثابتؓ نے مجھ سے فرمایا: کیا وجہ ہے کہ تو نمازِ مغرب میں قصارِ مفصل پڑھتا ہے، حالانکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نمازِ مغرب میں دو طویل تر سورتوں میں سے طویل ترین سورت کو پڑھتے دیکھا تھا۔ مروان کہتا ہے کہ میں نے پوچھا: دو طویل تر سورتوں میں سے طویل ترین سورت کون سی ہے؟ انہوں نے کہا کہ اعراف، اور دوسری انعام ہے۔ ابن جریر نے کہا کہ میں نے ابن ابی مبیکہ سے پوچھا تو اس نے کہا کہ اپنی طرف سے کہا، مائدہ اور اعراف۔

شرح: مفصل سورتوں کی تین اقسام ہیں: (۱) طویل مفصل سورہ الحجرات سے لے کر سورہ البروج تک (۲) اوساط مفصل سورہ بروج سے سورہ لم یکن تک (۳) قصار مفصل سورہ لم یکن سے لے کر آخر قرآن تک۔ یہ جہود کا قول ہے۔ اور طویل میں کچھ اور اقوال بھی ہیں مثلاً سورہ ق سے لے کر عبس تک، سورہ الفتح سے لے کر عبس تک، سورہ محمد سے لے کر عبس تک، الحجرات سے لے کر عبس تک، جاثیہ سے لے کر عبس تک اور یہ قول غریب ہے۔ اور ایک قول میں الحجرات سے عبس تک۔ اور وہاں سے الفتح تک اوساط ہیں اور باقی سورہ میں قصار مفصل ہیں۔

سورہ الاعراف کی آیات کی تعداد چونکہ النساء سے زیادہ ہیں لہذا حافظ ابن حجر کے اس قول کو غیر پسندیدہ کہا گیا ہے کہ سورہ النساء کو کیوں طوئی الطویلین نہ کہا گیا۔ سورہ البقرہ کے بعد آیات کی تعداد میں دوسرا نمبر اعراف کا ہے، ہاں کلمات کے لحاظ سے النساء واقعی اعراف سے بڑی ہے۔ دراصل البقرہ کے بعد سات طویل ترین سورتوں میں سے طویل ترین ہونے کے لحاظ سے اعراف پر تفاق ہے۔ اس کے بعد دوسرا نمبر کس کا ہے؟ اس میں تین قول ہیں۔ ان میں سے محض قول الانعام کا ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر نے کہا۔

قرأت کے بارے میں حنفیہ کا مذہب درمختار میں یوں آیا ہے کہ حضر میں امام اور منفرد کے لیے فجر و ظہر میں طویل مفصل مسنون ہیں عصر اور عشاء میں اوساط مفصل اور مغرب میں قصار مفصل۔ اور یہ مسنون ہو ناہر رکعت کے اعتبار سے ہے کہ ہر ایک رکعت میں ایک سورت پڑھی جائے، امام جلی نے یہی کہا ہے۔ اور بدائع میں ہے کہ قول مختار عدم تقدیر ہے اور مقدار کا تعین وقت، قوم اور امام کے اختلاف پر مبنی ہوگا۔ اور غلامد قول یہ ہے کہ

اتنی مقدار میں قرات کرنے کی چاہیے جو مقتدیوں پریشان نہ ہو بشرطیکہ نماز کی ادائیگی پورے مسنون طریقے پر ہو۔
مغرب میں جن احادیث میں لمبی سورتیں پڑھنے کا ذکر آیا ہے ان کا مطلب یا تو یہ ہے کہ حضورؐ نے کبھی کبھی بیان
جواز کے لیے یہ سورتیں پڑھی تھیں کیونکہ حدیث صحیح میں تو ہابر بن عبد اللہؓ سے یہ بھی آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کا نماز مغرب سے فراغت کا یہ وقت تھا تو محال ہے کہ آپؐ نے اس نماز میں سورۃ اعراف پڑھی ہو یا اور کوئی لمبی
سورت پڑھی ہو، یا پھر یہ کہا جائے گا کہ ان سورتوں کا کچھ حصہ مغرب میں پڑھتے تھے، اور اذ روئے لغت یہ جائز ہے
کیونکہ جو آدمی قرآن کی کوئی سورت پڑھ رہا ہو اسے یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ قرآن پڑھ رہا ہے۔ قرآن کا کوئی حصہ بھی
قرآن ہے، اسی طرح سورۃ اعراف کا کوئی حصہ بھی اعراف ہی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے معاذ بن
جبلؓ کے طویل قرات کرنے پر انکار فرمایا تھا، بلکہ نشانک کا لفظ استعمال فرمایا تھا۔ احادیث میں ان کے لیے
واضح حکم موجود ہے کہ مقتدیوں پر تخفیف کریں۔ حافظ ابن حجرؒ نے کہہ ہے کہ ان مختلف احادیث کو جمع کرنے کا
طریقہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کبھی کبھی بیان جواز کے لیے یا اس لیے کہ آپؐ کو علم تھا کہ تطویل مقتدیوں کے
لیے باعث مشقت نہیں ہوگی، نماز مغرب میں لمبی قرات پڑھتے تھے۔ جبیر بن مطعمؓ کی حدیث میں یہ نہیں ہے کہ آپؐ نے
اپنی لمبی قرات بار بار کی تھی۔ زید بن ثابتؓ کی حدیث میں فقط یہ ہے کہ انہوں نے مروان کو ہمیشہ ہی قصار مفصل پڑھنے
پر لٹو کا تھا۔ اگر مروان کو علم ہوتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قصار مفصل کی قرات پر ہمیشگی فرمائی تھی تو وہ زید بن ثابتؓ کو
یہی جواب دیتا، لیکن زیدؓ کا مطلب یہ نہیں تھا کہ حضورؐ نے لمبی سورتوں کو مغرب میں ہمیشہ پڑھا تھا، بلکہ وہ یہ
چاہتے تھے کہ کبھی کبھی لمبی سورت بھی پڑھنی مسنون ہے۔ ترمذیؒ نے امام مالکؒ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے نماز
مغرب میں طور اور رسالات جیسی طویل سورتوں کی قرات کو ناپسند کیا تھا۔ ابن دہبیؒ کا قول ہے کہ امت کا عمل
ہمیشہ سے ہی رہا ہے کہ صبح کی نماز میں قرات طویل ہو اور مغرب میں قصیر ہو۔ بقول عینیؒ امام ترمذیؒ نے کہا کہ مل علم
کے نزدیک اسی پر عمل ہے، اور ترمذیؒ، نخعیؒ، عبد اللہ بن المبارکؒ، ابو حنیفہؒ، ابو یوسفؒ، محمد بن الحسنؒ، احمد بن حنبلؒ
مالک بن انسؒ اور اسحاق بن راہویہؒ کا یہی مذہب ہے۔ پھر عینیؒ نے یہی مسند تابعین مثلاً سعید بن جبیرؒ، حسن بصریؒ
عمر بن عبد العزیزؒ، ابراہیم نخعیؒ اور عروہ بن زبیرؒ سے نقل کیا ہے کہ یہ حضرات مغرب میں قصار مفصل پڑھتے تھے۔

بَابُ مَنْ رَأَى التَّخْفِيفَ فِيهَا

نماز مغرب میں تخفیف قرات کا باب۔

۸۳۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ نَاحِمًا أَنَا هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ أَنَّ أَبَا كُرَّانَ
يَقْرَأُ فِي صَلَاةِ الْمَغْرِبِ بِمَعْنَى مَا تَقْرَأُونَ وَالْعَادِيَاتِ وَنَحْوَهَا مِنَ السُّورِ قَالَ
أَبُو دَاوُدَ هَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ ذَلِكَ مَنْسُوخٌ وَقَالَ أَبُو دَاوُدَ هَذَا أَحْمَدٌ۔
ہشام بن عروہ نے بتایا کہ اس کا اب عروہؒ نماز مغرب میں تقریباً اتنی ہی قرات کیا کرتا تھا جتنی تم کرتے ہو یعنی

سورۃ العادیات اور اس جیسی دوسری سورتیں۔ ابوداؤد نے کہا کہ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ وہ عمل ربیع بن طوالت مفضل کی قرات مغرب میں منسوخ ہے اور ابوداؤد نے کہا کہ یہ زیادہ صحیح ہے۔

شمس: ابوداؤد نے ایک تابعی عروہ بن زبیر کے فعل سے اتنی احادیث اور نبوی عمل کے منسوخ ہونے کا استدلال کیا ہے، اللہ اللہ، اگر یہ بات کسی حنفی عالم، فقیہ یا محدث کی زبان سے نکلتی تو طوفان اٹھادیا جاتا اور حدیث خطرے میں ہے، اصحاب رائے حدیث و سنت کو کیا جانیں، یہ قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت شدہ سنت صحیحہ کے خلاف ہے، وغیرہ وغیرہ کہہ کہہ آسمان سرسبز اٹھالیا جاتا۔ مگر چونکہ یہ بات ایک غیر حنفی محدث نے کہی ہے (جس کے صنبلی یا عود مجتہد ہونے میں اختلاف کیا گیا ہے) اس لیے "محققین حدیث" کو شاید سانپ سونگھ گیا۔ اگر کسی نے اس کا رد کیا بھی تو نہایت نزم الفاظ میں: فَا تَأْتُواَنَا لِیَہْدِیَہُ رَاجِعُونَ۔

حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ امام الفضل بن کی حدیث میں (جو اوپر گزری) یہ اظہار ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحت کی حالت میں سورۃ المرسلات سے طویل تر قرات کرتے تھے کیونکہ مرسلات تو حضورؐ نے شدت مرض کی حالت میں پڑھی۔ اور یہ بات ابوداؤد کے دعوائے نسخ کے خلاف پور دلت کرتی ہے، کیونکہ نہ یہ بن ثابتؓ کی حدیث تو مرفوع ہے اور عروہؓ کا عمل ایک تابعی کا فعل ہے۔ شاید ابوداؤد نے یہ دیکھا ہو کہ عروہ بن زبیرؓ اس پہلی حدیث کا راوی ہے جس میں نماز مغرب میں اعراف کے پڑھنے کا ذکر ہے، اور خود عروہؓ کا عمل اس کے خلاف ہے لہذا یہ اس حدیث کے نسخ کی دلیل ہے کہ اُسے اپنی روایت کردہ روایت کے خلاف کوئی پختہ دلیل مل گئی تھی تبھی تو اس نے اس کے خلاف پر عمل کیا۔ مگر یہ دعویٰ بھی غلط ہے کیونکہ امام الفضلؒ نے اُس عمل کو حضورؐ کی آخری نماز کی قرات قرار دیا ہے۔ بہر حال بقول ابن حجر ابوداؤد کا قول بے دلیل ہے۔ اور اوپر گزر چکا ہے کہ دعوائے نسخ کی ضرورت ہی لاحق نہیں ہوتی کیونکہ یہ احادیث کے تعارض کے وقت ہوتی ہے اور ان سب احادیث کو باسانی جمع کیا جاسکتا ہے۔

۸۱۴۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ سَعِيدٍ السَّرْحِيُّ نَاوَهْبُ بْنُ جَبْرِ نَا إِبْنِي قَالَ سَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ إِسْحَاقَ يُحَدِّثُ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ أَنَّهُ قَالَ مَا مِنْ الْمُفْصَلِ سُورَةٍ صَغِيرَةٍ وَلَا كَبِيرَةٍ إِلَّا وَقَدْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ النَّاسِ يَهَافِي الصَّلَاةَ الْمَكْتُوبَةَ۔

عبداللہ بن عمرو بن عاصؓ نے کہا کہ مفصل میں کوئی چھوٹی یا بڑی سورت ایسی نہیں جسے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرض نماز کی امامت میں پڑھتے نہ سنا ہو اور اس حدیث سے ثابت ہو گیا کہ تقاضائے احوال و اشخاص کے مطابق قرات کا اختصار و تطویل دونوں جائز ہیں۔

۸۱۵۔ حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ نَا إِبْنِي نَافِرَةُ عَنْ الثَّوَالِ بْنِ عَمَّارٍ عَنْ إِبْنِي عُثْمَانَ التَّمِيمِيِّ أَنَّهُ صَلَّى خَلْفَ ابْنِ مَسْعُودٍ الْمَغْرِبَ فَقَرَأَ بِقُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ۔

ابو عثمان ہندی کا بیان ہے کہ اس نے ابن مسعودؓ کے پیچھے نماز مغرب پڑھی تو انہوں نے سورہ اخلاس کی قرات کی۔

شرح: علامہ عینی نے عمدۃ القاری میں لکھا ہے کہ: اس باب میں عمر بن الخطابؓ، ابن مسعودؓ، ابن عباسؓ، عمران بن حصینؓ اور ابو بکر صدیقؓ سے بھی اسی قسم کے آثار مروی ہیں۔ حضرت عمرؓ کا اثر قوطیوی نے زرارہ بن اوتی سے روایت کیا ہے کہ ابو موسیٰؓ نے مجھے حضرت عمرؓ کا خط پڑھوایا جس میں لکھا تھا کہ: مغرب میں قصارِ مفصل پڑھا کر۔ ابن مسعودؓ کا اثر ابن ابی نعیمہ نے ابو عثمان ہندی سے روایت کیا ہے کہ: ابن مسعودؓ نے ہمیں نماز مغرب پڑھانی تو اس میں قُلْ هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ پڑھی۔ ان کی آواز اتنی حسین تھی کہ میں نے چاہا کاش وہ سورۃ البقرہ پڑھتے۔ یہ اثر ابوداؤد اور بیہقی نے بھی روایت کیا ہے۔ عمران بن حصینؓ کا اثر بھی ابن ابی شیبہ نے روایت کیا ہے کہ وہ مغرب کی نمازیں سورہ نزال اور عادیات پڑھ کر پڑھتے تھے۔ ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ کا اثر مصنف عبدالرزاق میں ہے کہ انہوں نے نماز مغرب میں سورہ فاتحہ کے ساتھ قصارِ مفصل کی دو سورتیں پڑھیں۔ پھر تیسری رکعت میں قرات کی۔ راوی ابو عبد اللہ صناجی کا بیان ہے کہ میں ان کے قریب گیا حتیٰ کہ میرے کپڑے ان کے کپڑوں سے متس کرنے کو تھے، تو میں نے انہیں سورہ فاتحہ پڑھتے سنا، اور یہ آیت بھی: رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا... الوہاب۔ مکحول نے کہا کہ تیسری رکعت میں یہ آیت انہوں نے بر سبیل دعا پڑھی تھی۔

بَابُ الْقِرَاءَةِ فِي الْعِشَاءِ

نماز عشاء میں قرات کا باب

بَابُ الرَّجُلِ يُعِيدُ سُورَةً وَاحِدَةً فِي الرَّكَعَتَيْنِ

ایک نبی سورت کو دو رکعتوں میں دہرانے کا باب۔

۸۱۶۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ نَا ابْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي عَمَّا وَعَنِ ابْنِ أَبِي

هَلَالٍ عَنْ مُعَاذِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْجُهَنِيِّ أَنَّ رَجُلًا مِنْ جُهَيْنَةَ أَخْبَرَهُ أَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الصُّبْرِ إِذَا زُلْزِلَتْ الْأَرْضُ فِي الرَّكَعَتَيْنِ كُلَّتَيْهِمَا فَلَا أَدْرِي أَلَسِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمْ قَرَأَ ذَلِكَ عَمْدًا۔

معاذ بن عبد اللہ جہنی نے کہا کہ جہینہ کے ایک آدمی نے اسے بتایا کہ اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو صبح کی نماز میں سورہ نزال دونوں رکعتوں میں پڑھتے ہوئے سنا، پس مجھے نہیں معلوم کہ آیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سہوا تھا یا آپ نے جان بوجھ کر اس طرح پڑھا تھا۔

شرح: یعنی دونوں رکعتوں میں پوری سورت پڑھی تھی، کیونکہ عبادت حدیث اس سے انکار کرتی ہے کہ کچھ آیتیں

ایک رکعت میں اور کچھ دوسری رکعت میں پڑھنا مردیں جلتے۔ ظاہر یہی ہے کہ آپ نے ایسا بیان جو اندکے لیے کیا تھا نہ کہ سو و نسیان سے۔ پھر صحابی کو سو و نسیان اور عمدۃ ایسا کرنے میں تردید کیوں ہوا؟ اس کا جواب علامہ شوکانی نے یہ دیا ہے کہ یہ صورت عادت مہارکہ کے خلاف تھی، ہر دو رکعت میں الگ الگ آیات و سورت کی قرات فرمایا کرتے تھے۔ اہمیت کے لیے مشروع تو یہی ہے کہ عام عادت شریفہ کا اتباع کرے، گو اگر کبھی ایسا بھی ہو جائے کہ دونوں رکعتوں میں ایک ہی سورت پڑھی جائے تو جائز ہوگی کیونکہ حضور کے افعال تشریع کے لیے ہیں اور نسیان خلاف اصل ہے۔ اس روایت میں صحابی کا نام نہیں آیا مگر بروئے اصول یہ حدیث مرفوع ہے کیونکہ صحابی کی عدم معرفت مفسر نہیں ہے، بشرطیکہ کسی قوی دلیل سے اس کے خلاف ثابت نہ ہو جائے۔

بَابُ الْقِرَاءَةِ فِي الْفَجْرِ

فجر کی قرات کا باب۔

۸۱۷۔ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ ثَنَا شُعْبَةُ عَنْ أَبِي النُّهْمَالِ عَنْ أَبِي بَرَزَةَ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي الْفَجْرَ وَيَعْرِفُ أَحَدًا جَلِيسَهُ الَّذِي كَانَ يَعْرِفُهُ وَيَقْرَأُ فِيهَا مِنَ السُّورَتَيْنِ إِلَى الْإِمَاءَةِ۔

ابو بزرہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فجر کی نماز پڑھتے درالخیالیکہ ہم میں سے کوئی اپنے پاس والے کو، جسے پہلے سے جانتا ہوتا، پہچان لیتا تھا، اور آپ اس میں ساتھ سے لے کر سو آیات تک پڑھتے تھے (حسب بیان مولانا سہارنپوریؒ یہ حدیث البوداؤد کے رملی اور نوکوئی کے نسخوں میں ہے اور کہیں نہیں۔ گو عنوان ہر نسخہ میں موجود ہے۔ اس حدیث میں یہ دلیل موجود ہے کہ حضورؐ نماز فجر کو بالکل ہی اندھیرے میں نہیں پڑھتے تھے، اگر ایسا ہوتا تو لوگ صفوں میں ایک دوسرے کو نہ پہچان سکتے درالخیالیکہ مسجد میں ان دنوں کافی روشنی کا انتظام نہ تھا۔)

۸۱۸۔ حَدَّثَنَا ابْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى الرَّازِيُّ أَنَا عِيسَى يَعْنِي ابْنَ يُونُسَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ مَوْلَى عَمْرِو بْنِ حَرْثٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ حَرْثٍ قَالَ كَانَ فِي أَسْمَمَ صَوْتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي صَلَاةِ الْغَدَاةِ فَلَا أُقْسِمُ بِالْخُشْسِ الْجَوَارِ الْكُنُسِ۔

عمر و بن حریث نے کہا کہ گویا میں اب بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آواز کو سن رہا ہوں کہ آپ نماز فجر میں سورہ تکویر پڑھ رہے تھے جس میں یہ آیت ہے، فَلَا أُقْسِمُ بِالْخُشْسِ الْجَوَارِ الْكُنُسِ (یہ سورہ طوال مفصل کی چوٹی سورتوں میں سے ہے،

بَابُ مَنْ تَرَكَ الْقِرَاءَةَ فِي صَلَاتِهِ

نماز میں ترکِ قراءۃ کے حکم کا باب۔

۸۱۹۔ حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّيَالِسِيُّ نَاهَتَانِ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَبِي نَضْرَةَ

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ أُمِرْنَا أَنْ نَقْرَأَ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَمَا تَكْتَسِرُ.

ابو سعید خدریؓ نے کہا کہ ہمیں سورۃ فاتحہ اور ماتیسر کی قرات کا حکم دیا گیا تھا۔

شرح: عنوان باب کا مطلب یہ سمجھ میں آتا ہے کہ قراءۃ قرآن کو ریعنی مطلق قرات کو بلا تعینِ سورت، اگر کوئی ترک کر دے تو اس کی نماز نہ ہوگی کیونکہ قراتِ نماز کا ترک ہے۔ امام ابوداؤد نے اس عنوان کے ضمن میں جو احادیث بیان کی ہیں وہ فقط "قرات فاتحہ خلف الامام" کے متعلق ہی نہیں ہیں، خاص کر پہلی تین احادیث میں سورۃ فاتحہ اور تیسرے مازاد کی قرات کا وجوب ظاہر ہے۔ ان میں امام، منفرد یا مقتدی کا بھی کوئی ذکر نہیں ہے۔ چوتھی حدیث میں صرف سورۃ فاتحہ کا ذکر ہے مگر "خلف امام" سے وہ بھی خاموش ہے۔ پانچویں حدیث میں بھی خلف الامام کا کوئی ذکر نہیں اور اس کے آخر میں سفیان بن عیینہ کا قول ہے کہ لا صلوٰۃ لیمنی لکم یقرأ بفاتحۃ الكتاب فصاعداً کا حکم منفرد کے لیے ہے۔ چھٹی حدیث جہری نماز میں صرف فاتحہ کی قرات کی اجازت ہے سورت کی نہیں جبکہ آدمی مقتدی ہو یا تلوین حدیث میں مقتدی کے لیے سورۃ فاتحہ کی قرات بالجہر کی اجازت پائی جاتی ہے۔ آٹھویں حدیث میں مقتدی کے لیے قرات فاتحہ سراً (پوشیدہ) کی اجازت ملتی ہے۔ اس باب سے اگلے ابواب میں امام ابوداؤد نے قرات فاتحہ کے مسائل کو مختلف حالات و صورت پر پھیلایا کہ حسبِ عادت بیان کیا ہے۔

اب اس باب کی پہلی حدیث پر غور کیا جائے تو سورت فاتحہ کے ساتھ کسی اور سورت یا آیات (ماتیسر، مازاد) کی قرات کے وجوب پر بھی دلالت کرتی ہے۔ بخاریؓ کی روایت میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے غلام بن رافعؓ کو جب نماز کی تعلیم دی تو فرمایا: اِقْرَأْ مَا تَكْتَسِرُ مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ "تو آپسانی قرآن کا جو حصہ پڑھ سکے پڑھ لے"۔ یہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ مطلق قرات فرض ہے اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد بھی یہی ہے: فَاقْرَأُوا مَا تَكْتَسِرُونَ مِنَ الْقُرْآنِ "قرآن میں سے جو جو سکے پڑھ لو" انہی دلائل کی بناء پر حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ مطلق قرآن کی قرات، فاتحہ ہو یا کچھ اور کتاب اللہ کی رو سے فرض ہے اور سورۃ فاتحہ کی تعین از روئے حدیث واجب ہے یا روئے ہے کہ حنفیہ فرض اور واجب میں فرق کرتے ہیں، جب یہ الفاظ فقہی احکام میں مقابلہ آئیں گے تو ان میں فرق ہوگا۔ فرض کے ترک سے عبادت باطل ہو جاتی ہے اور واجب کے ترک سے باطل نہیں بلکہ فاسد ہوتی ہے جو واجب الامارہ ہے یا سہوہ سہو اس کا کفارہ ہے، اور اسی طرح سورۃ فاتحہ پر مازاد اور ماتیسر کا اضافہ بھی ہر روئے حدیث واجب ہوا ہے۔ بخاریؓ نے مسند احمد اور سنن ابی داؤد کی حدیث ابی ہریرہؓ کو جو اس موجودہ حدیث سے آگے ساتھ ہی ہے، کا ذکر کرنے کے بعد کہا ہے کہ جعفر بن میمونؓ راوی حدیث، بقول نسائیؓ ثقہ نہیں ہے۔ امام احمدؓ نے اسے غیر قوی اور ابن عدیؓ نے ضعیف

میں شمار کیا ہے۔ لیکن اس کی صحت پر مسلم، ابوداؤد اور ابن حبان کی حدیث عبادہ بن صامتؓ دلالت کرتی ہے جس کے الفاظ ہیں: لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَخْرُجْ بِهَا تَحِيَّةَ الْكِتَابِ فَضَاعِلٌ، گواہ اسے امام بخاری نے جزء القراءة میں معلول قرار دیا ہے۔ اور اس کی صحت پر ابوداؤد کی حدیث ابی سعید الخدریؓ بھی دلالت کرتی ہے (یعنی یہی موجودہ حدیث، اس میں بھی سورہ فاتحہ اور ماتیسر کی قرات کو لکھا گیا ہے۔ ابن سعید الناس نے کہا ہے کہ اس کے سب راوی ثقہ ہیں اور سند صحیح ہے، حافظ ابن حجر نے بھی اس کی سند کو صحیح کہا ہے۔ اور اس حدیث کی صحت پر ابن ماجہ کی حدیث ابی سعیدؓ بھی دلالت کرتی ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَخْرُجْ أَتَى كُنْزُكَعْبَةٍ بِالتَّحْمِيدِ وَسُورَةٍ۔ جو شخص ہر رکعت میں سورہ فاتحہ اور ایک اور سورت نہ پڑھے اس کی کوئی نماز نہیں۔ حافظ ابن حجر نے اسے ضعیف کہا ہے۔ اور یہ احادیث سورہ فاتحہ کے ساتھ مزید قرآن کے وجوب پر دلالت کرتی ہیں۔ اور اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ سورہ فاتحہ کے ساتھ دوسری سورت کی قرات نماز صحیح اور جمعہ میں اور ہر نماز کی پہلی دو رکعات میں مستحب ہے (مگر حنفیہ کے ہاں واجب ہے، نوویؒ نے کہا کہ سب علماء کے نزدیک یہی سنت ہے۔ قاضی عیاضؒ نے امام مالکؒ کے بعض اصحاب سے نقل کیا ہے کہ سورت ملانا بھی واجب ہے۔ نوویؒ نے اس قول کو شاید کہا ہے (یعنی مالکیہ کے مذہب کی نسبت سے) تیسری اور چوتھی رکعت میں سورت ملانے کو امام مالکؒ نے مکروہ اور امام شافعیؒ نے قول بدید میں (کہ نہ قول قہیم میں) اسے مستحب کہا ہے۔ اور فاتحہ کے ساتھ قرآن کے کچھ اور حصے کو واجب بتانا حضرت عمرؓ، ابن عمرؓ اور عثمانؓ ابن ابی العاصؓ نقفی کا مذہب بھی ہے (شوکانی) ہر حال اس حدیث کی رو سے سورہ فاتحہ اور ماتیسر کا حکم ایک ہے۔

۸۲۰۔ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى الرَّازِيُّ أَنَا عِيسَى عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مَيْمُونٍ

الْبَصْرِيِّ نَا أَبُو عُثْمَانَ التَّمِيمِيُّ حَدَّثَنِي أَبُو هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُخْرِجْ فَنَادِي الْمَدِينَةِ أَنَّهُ لَا صَلَوةَ إِلَّا بِقُرْآنٍ وَتُوبِ فَاتِحَتَهُ الْكِتَابِ فَمَا ذَاكَ۔

ابو ہریرہؓ نے فرمایا کہ مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ: نکل اور مدینہ میں منادی کر دے کہ قرآن کے بغیر نماز نہیں، اگرچہ سورہ فاتحہ اور اس سے کچھ زیادہ کے ساتھ ہی ہو۔
 شرح: یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ مطلق قرآن فرمنا ہے اور فاتحہ اور کسی اور سورت کا تعین فرض نہیں ہے۔ اس حدیث کا جواب دینے والوں نے تین طرح سے دیا ہے، (۱) اس کا راوی جعفر بن میمون بقول لسانی ثقہ نہیں اور بقول امام احمد غیر قوی اور بقول ابن عدی ضعیف ہے۔ مولانا نے فرماتے ہیں کہ اسے ابن معین نے صالح الحدیث کہا ہے۔ دارقطنی نے اسے لائق اعتبار ٹھہرایا ہے، ابن عدی نے کہا ہے کہ اس کی احادیث منکر نہیں ہیں۔ ابو حاتم نے صالح کہا ہے۔ حاکم نے مستدرک میں کہا ہے کہ وہ ثقہ بصریوں میں سے تھا۔ ابن حبان اور ابن شاہین نے اس کا شمار ثقہ راویوں میں کیا ہے۔ (۲) ابو ہریرہؓ نے اس سے اگلی روایت میں کہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے مجھے یہ منادی کرنے کا حکم دیا کہ: نماز فاتحۃ الكتاب اور کچھ زائد کی قرات کے بغیر نہیں ہوتی۔ لہذا پہلی روایت کو اس دوسری پر ترجیح نہیں دی جاسکتی۔ یہ جواب بھی کافی نہیں کیونکہ حنفیہ کہہ سکتے ہیں کہ اس میں نفی کمال کی نفی کے لیے ہے کیونکہ وہ اس بات کے قائل ہیں کہ فاتحہ اور سورت کی قرات واجب ہے اور اس کے بغیر نماز کمال نہیں ہوتی۔ پہلی روایت میں اصل کی نفی مراد ہے کہ قرات قرآن کے بغیر جوہ سے ہی نماز نہیں ہوتی۔ لہذا ان دونوں حدیثوں میں کوئی تعارض نہیں ہے۔ لیکن ان جواب دینے والوں کے نزدیک پہلی حدیث کو تو بھوڑا نا ہی پڑتا ہے۔ اور یہ جواب اس تقدیر پر ہے کہ دوسری حدیث کو پہلی حدیث کے مطابق کرنے کے لیے یوں پڑھا جائے: بِقِرَاءَةِ فَاتِحَةِ الْكِتَابِ شُكْرًا۔ یعنی بقرآنہ پر وقف ہوا اور فاتحۃ الكتاب نماز کو اس کا مضاف الیہ بنایا جائے تو اس کا معنی بھی یہی ہے کہ: قرات کے بغیر نماز نہیں، فاتحۃ الكتاب کی یا اس سے زائد کی قرات۔ تو اس جواب کی ضرورت نہیں پڑتی، کیونکہ اس صورت میں بھی معنی وہی پہلی حدیث والا ہوگا اور دونوں حدیثیں بالکل ہم معنی ہو جائیں گی۔ (۳) اس حدیث کو اگر صحیح فرض کر لیں تو اس کا مقابلہ ان احادیث کے ساتھ کیے کیا جاسکے گا جن میں صراحتہً فاتحۃ الكتاب کی فرضیت بتائی گئی ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ یہ جواب حنفیہ کو نہیں دیا جاسکتا کیونکہ وہ اخبار آحاد سے ثبوت فرضیت کے قائل نہیں ہیں۔ علاوہ ازیں یہ دعویٰ بھی محض دعویٰ ہی ہے کہ احادیث میں صراحتہً قرات فاتحہ کی فرضیت کو ثابت کیا گیا ہے۔ ایک حدیث بھی ایسی نہیں ملتی جو اس دعویٰ کی تائید کر سکے کہ قرات فاتحہ فرض ہے اور اس کے بغیر نماز باطل ہے۔ ان شاء اللہ ابھی یہ معلوم ہو گیا

۸۲۱۔ حَكَاثَنَا ابْنُ بَشَّارٍ نَا يَحْيَىٰ نَا جَعْفَرُ عَنْ أَبِي عُمَرَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ

قَالَ أَمَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ أُنَادِيَ أَنَّهُ لَا صَلَاةَ إِلَّا بِقِرَاءَةِ فَاتِحَةِ الْكِتَابِ فَمَا زَادَ۔

ابو ہریرہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے حکم دیا کہ میں پکار کر کہوں کہ قرات کے بغیر نماز نہیں لگو، فاتحۃ الكتاب اور کچھ زائد کی قرات ہو، یہ ترجمہ اوپر کی حدیث کے مضمون کے مطابق کیا گیا ہے جیسا کہ اوپر کی بحث میں گزر رہا۔

تشریح: کچھ لوگوں نے کہا کہ یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ قرات فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ اس کا جواب یہ ہے اس میں نماز کا لفظ بھی ہے، سو کیا اور سورت کی قرات بھی فرض ہے؟ دلائل یہ حدیث حنفیہ کی دلیل ہے کہ سورہ فاتحہ اور اس سے کچھ زائد دونوں چیزوں کی قرات واجب ہے۔ اور یہ فاتحہ کی فرضیت ماننے والوں پر حجت ہے کہ حضرات! آپ فاتحہ کی قرات کو فرض فرماتے ہیں تو دوسری سورت کی فرضیت کو کیوں تسلیم نہیں کرتے؟ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ بخاری کی روایت میں ہے کہ ابو ہریرہؓ نے کہا: اگر تم ام القرآن پر کچھ زائد نہ پڑھو تو بھی نماز ہو گئی اور اگر تم نے کچھ اضافہ کیا تو وہ بہتر ہے، حافظ ابن حجر نے کہا کہ اس قول ابن ہریرہؓ کا حکم مرفوع حدیث کی مانند ہے۔ مگر یہ جواب باطل ہے کیونکہ قول ابن ہریرہؓ کو مرفوع حدیث

کے حکم میں کتنا باطل ہے۔ علامہ شوکانی نے کہا ہے کہ سیاق حدیث سے ظاہر ہے کہ ابوہریرہؓ کے اس قول کو مرفوع حدیث کا حکم نہیں دیا جاسکتا لہذا اس میں کوئی دلیل نہیں ہے، اسی طرح بخاری کی جزء القراءة میں ابوہریرہؓ کا یہ قول بھی صرف قول ابی ہریرہؓ ہے اسے حدیث مرفوع کا حکم نہیں دیا جاسکتا کہ: فاتحة الكتاب کے ساتھ نماز کافی ہے اور اگر اس سے زائد ہو تو بہت اچھا ہے۔ اور ابن خزيمة میں ابن عباسؓ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے جو روایت کی ہے کہ آپؐ نے اٹھ کر دو رکعت نماز پڑھی اور ان میں صرف سورہ فاتحہ پڑھی، سو اس سے مراد یہ ہے کہ پہلی دو رکعتوں کے تشہد سے اٹھ کر بعد والی دو رکعت میں صرف سورہ فاتحہ پڑھی اور اس میں ہمارا کوئی جھگڑا نہیں۔ نیز حنفیہ کا قول اس کے متعلق یہ ہے کہ اگر کوئی شرعی مصلحت ہو تو اس کے باعث سورت ترک کرنے سے کوئی حرج واقع نہیں ہوتا۔ ہاں اگر سو و نسیان سے ایسا ہوا تو سجدہ سہو واجب ہے پس ممکن ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بتانے کی خاطر ایسا کیا ہو کہ سورت کے بغیر نماز باطل نہیں ہوتی کیونکہ فرض تو قرأت قرآن ہے جو قرآن فاتحہ سے پورا ہو چکا ہے۔ مولانا مائے نے فرمایا کہ ابن خزيمة کی اس حدیث کی سند کا حال معلوم نہیں ہو سکا لہذا اس پر گفتگو نہیں کی گئی۔

۸۲۲۔ حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنِ الْعَلَاءِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّ

سَمِعَ أَبَا السَّائِبِ مَوْلَى هِشَامِ بْنِ زُهْرَةَ يَقُولُ سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ صَلَّى صَلَاةً لَمْ يَقْرَأْ فِيهَا بِأَمْرِ الْقُرْآنِ فَرِي خِدَا أَجْرُ فَرِي خِدَا أَجْرُ فَرِي خِدَا أَجْرُ غَيْرِ تَمَامٍ قَالَ فَقُلْتُ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ إِنِّي أَكُونُ أَحْسَنَ يَوْمًا وَمَرَأَةً إِلَّا مَامَ قَالَ فَغَسَرَ ذِرَاعِي وَقَالَ اقْرَأْ بِهَا يَا فَارِسِيُّ فِي نَفْسِكَ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ قَسَمْتُ الصَّلَاةَ بَيْنِي وَبَيْنَ عَبْدِي نِصْفَيْنِ فَنِصْفُهَا لِي وَنِصْفُهَا لِعَبْدِي مَا سَأَلَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اقْرَأُوا يَقُولُ الْعَبْدُ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ يَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ حَمْدِي يَقُولُ الْعَبْدُ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ يَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَشْنَى عَلَيَّ عَبْدِي يَقُولُ الْعَبْدُ مَالِكُ يَوْمَ الدِّينِ يَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ نَجْدِي عَبْدِي يَقُولُ الْعَبْدُ يَا لَكَ نَعْبُدُ وَيَا لَكَ نَسْتَعِينُ فَهَذِهِ بَيْنِي وَبَيْنَ عَبْدِي وَلِعَبْدِي مَا سَأَلَ يَقُولُ الْعَبْدُ هِدَانَا الصِّرَاطُ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ

الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ فَهَؤُلَاءِ لِعَبْدَائِي وَلِعَبْدَائِي مَا سَأَلَ -

ابو اسائب نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس نے کوئی نماز پڑھی اس میں سورہ فاتحہ پڑھی تو وہ نماز ناقص ہے۔ وہ ناقص ہے، وہ ناقص ہے، ناقص ہے۔ ابو اسائب نے کہا اے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ! میں کبھی امام کے پیچھے ہوتا ہوں، ابو اسائب نے کہا کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے میرا بازو دبایا اور کہا: اے فارسی! اسے اپنے جی میں یعنی آہستہ پڑھو کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: میں نے نماز کو اپنے درمیان اور اپنے بندے کے درمیان دو حصوں میں بانٹ لیا ہے، پس اس کا نصف میرا ہے اور نصف میرے بندے کا، اور میرے بندے کا حصہ سوال یعنی دعاء والا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم پڑھو بندہ کہتا ہے: اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ تو اللہ صاحبِ عزت و جلّال فرماتا ہے میرے بندے نے میری تعریف کی۔ بندہ کہتا ہے: لَوْ حُطِّمَ الرَّجْحِمُ - اللہ عز و جل فرماتا ہے میرے بندے نے میری ثناء بیان کی۔ بندہ کہتا ہے: مَا لَکَ یُؤِیْمُ الدِّیْنُ اللّٰہُ عَزَّ وَجَلَّ فرماتا ہے میرے بندے نے میری بڑائی بیان کی۔ اور یہ اگلی آیت میرے اور میرے بندے کے درمیان ہے بندہ کہتا ہے: اِیَّاكَ لَعْبُدُ وَ اِیَّاكَ نَسْتَعِیْذُ پس یہ میرے درمیان اور میرے بندے کے درمیان ہے۔ اور میرے بندے کا حصہ وہ سوال ہے جو وہ کہتا ہے بندہ کہتا ہے: اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ صِرَاطَ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْہِمْ غَیْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَیْہِمْ وَلَا الضَّالِّیْنَ۔ پس یہ سوال سب سوال میرے بندے کے لیے ہیں اور میرے بندے کو ملے گا جو اس نے مانگا۔

شرح اس حدیث سے یہ بات تو صراحتہ ثابت ہو گئی کہ بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ سورہ فاتحہ کا جز نہیں ہے اور یہ سورت اس کے بغیر ہی سات آیات ہیں۔ پہلی تین آیات اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء اور تہجد میں ہیں۔ آخر تین میں آیتیں بندے کا سوال ہے جو وہ اللہ عز و جل سے کہتا ہے۔ درمیان کی آیت کا نصف (عبادت) خاص اللہ کے لیے ہے اور دوسرا نصف (استعانت، دعاء) خاص بندے کے لیے ہے۔ دوسری یہ بات صراحتہ ثابت ہو گئی کہ قرأت فاتحہ فرض نہیں کہ اس کے بغیر نماز باطل ہو، بلکہ اس کے بغیر نماز نامکمل ہے، یعنی اس کی قرأت واجب ہے۔ باقی مقتدی کے لیے جو کچھ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا یہ اُن کا اپنا قول ہے حضور کا ارشاد نہیں ہے۔ قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے: مقتدی کے لیے آہستہ سے سورہ فاتحہ پڑھنے کا جو استدلال کیا ہے یہ واضح و صریح استدلال نہیں ہے۔

خدا ج کا معنی ہے ناقص، نامکمل۔ اور کوئی بھی اس کا منکر نہیں ہے کہ سورہ فاتحہ کے بغیر نماز نامکمل ہے۔ جھگڑا تو فرضیت میں ہے اور اس میں کہ مقتدی پر بھی اس کا پڑھنا فرض و واجب ہے جس کے بغیر نماز سرے سے موقوف ہی نہیں رہی تاکہ یہ دعویٰ کا قول ہے (غیر تمام) کا لفظ خداج کی تفسیر ہے جو اگر حضور کا قول ہے تو تاکید کے لیے آیا ہے۔ بعض کا خیال ہے کہ یہ ابوداؤد کا قول ہے۔ اور ظاہر تر بات یہ ہے کہ یہ ابوداؤد کا قول نہیں بلکہ کسی راوی کی تشریح ہے۔ اس سے صریح معلوم ہو گیا لَا صَلَوةَ اِلَّا بِهَا تَحْتَ الْکِتَابِ میں نفی کمال کی ہے مطلق صلوة کی نہیں، کیونکہ خداج اور غیر تمام کے لفظ سے ہی معنی نکلتا ہے۔ مولانا نے فرمایا ہے کہ غیر تمام کا لفظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہے۔ حدیث کے ساتھ ملا ہوا جو لفظ آئے وہ اس حدیث کا حصہ ہے اسے بلا دلیل مدرج نہیں کیا جاسکتا جیسا کہ ابن حجر نے حدیث معاویہؓ پر گفتگو کرتے ہوئے کہا ہے۔ اس حدیث میں سورہ فاتحہ کو صلوة کہا گیا

ہے کیونکہ وہ صلوٰۃ کا جز اور اس کا رکن ہے۔ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے اس قول کا کہ: (قَدْ رَأَيْتُ نَارًا رَسَمَتْ فِي نَفْسِكَ يَرْطَبُ) بھی ہو سکتا ہے کہ دل ہی دل میں پڑھو رہا تھا۔

۸۲۳۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ وَابْنُ الْمُنَاجِ قَالَ نَا سُفْيَانُ عَنِ الرَّهْزِيِّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الرَّبِيعِ عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ يَبْلُغُ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا صَلَوةَ لِمَنْ كَوَّيْفًا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ فَصَاعِدًا قَالَ سُفْيَانُ لِمَنْ يُصَلِّي وَحْدَكَ۔

عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل کیا کہ حضور نے فرمایا: جو آدمی فاتحہ کتاب اور اس سے زائد کچھ اور نہ پڑھے اس کی کوئی نماز نہیں۔ سفیان بن عیینہ راوی نے کہا کہ یہ حکم اس کے لیے ہے جو اکیلا نماز پڑھے۔

شرح: اس حدیث میں بھی جو حکم سورہ فاتحہ کا نکلتا ہے وہی فصاعدا (کچھ اور بھی) کا نکلتا ہے۔ اگر فرض ہیں تو دونوں واجب ہیں تو دونوں۔ بعینہ ہی مذہب حنفیہ کا ہے کہ سورہ فاتحہ اور دوسری کسی سورت یا چند آیات کا پڑھنا واجب ہے۔ پھر یہ حدیث "خلف الامام" سے خاموش ہے بلکہ سفیان بن عیینہ نے تو کہہ دیا کہ صرف منفرد کے لیے ہے۔ مسلم نے اس حدیث کی روایت میں یہ الفاظ نقل کئے ہیں: لَا صَلَوةَ لِمَنْ كَوَّيْفًا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ فَصَاعِدًا۔ حدیث کے معنی کا خلاصہ یہ ہے کہ ام القرآن (سورہ فاتحہ) کے بغیر نماز نہیں ہوتی درحالیکہ قرأت اس پر کچھ زائد بھی ہو۔ یعنی سورہ فاتحہ اور کچھ زائد (فصاعدا) کی حیثیت بالکل ایک ہے اور فصاعدا کا لفظ دلالت کرتا ہے کہ لا صلوٰۃ میں نفی کمال مراد ہے جیسا کہ پچھلی حدیث میں "خارج" وغیرہ کے الفاظ سے بھی صراحت اور وضاحت ہی ثابت ہوا۔ اور بالکل یہی بات ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ: اگر تم صرف ام القرآن پڑھو تو نماز ہو گئی اور کچھ اور بھی پڑھو تو بہتر ہے۔ حنفیہ کے نزدیک سورہ فاتحہ اور دوسری سورت دونوں واجب ہیں مگر شافعی حضرات نے کہا ہے کہ سورہ فاتحہ پر کسی اور سورت کا اضافہ کرنا مستحب ہے۔ مالکیہ میں سے ابن کثیر کا بھی یہی مذہب ہے جو حنفیہ نے اختیار کیا کہ ان ہر دو کی حیثیت وجوب کی ہے۔ اور یہی ایک روایت امام احمد سے بھی ہے۔ حنفیہ کے نزدیک کوئی سورت ملانا یا کسی بھی سورت کی میں آیتیں ملانا نماز کے واجبات سے ہے دھوٹی چھوٹی سورت میں ہی آیات کی ہیں اس لیے یہ کہا گیا،

اس معنوں کی بہت سی روایات حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے وارد ہیں۔ ایک حدیث ابن عدی نے الکامل میں روایت کی ہے کہ: لَا صَلَوةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَسُورَةٍ مَعَهَا نماز سورہ فاتحہ اور اس کے ساتھ ایک اور سورت کے بغیر نہیں ہوتی؛ اور یہی حدیث سنن ابی داؤد میں ان لفظوں سے آئی ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں حکم دیا تھا کہ ہم سورہ فاتحہ اور کچھ اور جو میسر ہو پڑھیں۔ اور ایک روایت میں ہے: "نماز سورہ فاتحہ کے بغیر اور اس کے ساتھ کچھ اور کے بغیر نہیں ہوتی" اور ایک روایت میں ہے: "نماز سورہ فاتحہ

کے بغیر اور ایک اور سورت کے بغیر نہیں ہوتی، فرض نماز ہو یا کوئی دوترہ ترمذی اور ابن ماجہ نے ابوسعیدہ کی روایت نقل کی ہے کہ: نماز کی کبھی طہارت ہے، اس کی تحریم تکبیر ہے، اس کی تحلیل سلام ہے اور فرض نماز ہو یا کوئی اور، جو کوئی سورۃ الحمد اور ایک اور سورت نہ پڑھے اس کی کوئی نماز نہیں، حدیث ابی سعید رضی اللہ عنہما احمد اور مسند ابی لیلیٰ میں بھی انہی لفظوں سے روایت کیا گیا ہے کہ: ”ہمیں حکم دیا گیا کہ فاتحہ الکتاب اور کچھ زائد جو میسر ہو پڑھیں، ابن عمرؓ کی حدیث روایت کی ہے کہ: ”جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”فرض نماز فاتحہ الکتاب کے بغیر اور کچھ دوسری تین یا نہ زیادہ آیات کے بغیر نہیں ہوتی“ حافظ ابوالفتح مصلحی نے تاریخ صباغان میں ابوسعیدؓ انصاری کی حدیث روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”جس نماز میں فاتحہ الکتاب اور اس کے ساتھ کچھ اور نہ پڑھا جائے وہ نہیں ہوتی“

حنفیہ کا عمل ان تمام احادیث پر ہے۔ انہوں نے سورۃ فاتحہ اور ایک سورت (یا کم از کم تین آیات قصار) کی قرأت واجب قرار دی ہے اور کہا ہے کہ سورۃ فاتحہ اور دوسری سورت کا حکم ایک ہی ثابت ہوتا ہے، لیکن فاتحہ یا سورت کی قرأت فرض نہیں، صرف قرأت قرآن فرض ہے۔ یہ اخبار آحاد ہیں لہذا ان سے فرضیت ثابت نہیں ہوتی۔ مطلق قرأت کو ہم بروئے قرآن فرض کہتے ہیں، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: فَاقْرَءُوا مَا تَكُونُونَ انْفِرَآنِ۔ ہمارے نزدیک حدیث لَا صَلَوةَ إِلَّا بِهَا تَحْتِ الْكِتَابِ کا معنی اس حدیث جیسا ہے کہ: لَا صَلَوةَ إِلَّا بِحَارِ الْمَسْجِدِ إِلَّا فِي الْمَسْجِدِ۔ صحابہ کی ایک جماعت سے سورۃ فاتحہ اور ایک اور سورت کا وجوب ان احادیث کے مضمون کے مطابق صحیح طور پر ثابت ہے۔ اور اوپر گزر چکا ہے کہ قول ابی ہریرہؓ سے امام شافعی کا استدلال مضبوط نہیں ہے کیونکہ وہ حدیث مرفوع نہیں صرف ایک صحابی کا قول ہے۔

سفیان بن عیینہ نے جو یہ کہا ہے کہ یہ حکم اس شخص کے لیے ہے جو اکیلا نماز پڑھے (یعنی مقتدی کے لیے یہ حکم نہیں ہے) اس کے دلائل کتاب و سنت میں موجود ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا۔ اور جب قرآن پڑھا جائے تو اسے ہمہ تن گوش ہو کہ رسوا اور خاموش رہو، اور مسلم وغیرہ کی حدیث میں ہے کہ: وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا، جب امام قرأت کرے تو خاموش رہو، اور جابرؓ کی موقوف روایت جو مرفوع کے حکم میں ہے کہ: جس شخص نے کوئی رکعت پڑھی جس میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی تو نماز نہیں پڑھی، مگر امام کے پیچھے کا یہ حکم نہیں، اور جابرؓ کی صحیح الاسناد حدیث: مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقَرَأَ الْقُرْآنَ لَهُ قِرَاءَةً، جس کا کوئی امام ہو تو امام کی قرأت اس کی قرأت ہے، زمانہ محل کے جن ”جدید مفسرین“ نے آیت قرآنی: وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا کہ یہ جدید تفسیر بیان فرمائی ہے کہ یہ حکم کفار و مشرکین کے لیے ہے مسلمانوں کے لیے نہیں ان کی یہ تفسیر علم و فضل اور دیانت کا شاہکار ہے۔ گویا جن لوگوں کا قرآن پر ایمان نہیں وہ تو غور سے سننے اور خاموش رہنے پر مامور ہیں اور اہل ایمان بے شک شور و غل مچایا کریں۔ سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ۔

۸۲۴۔ حَكَاتَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ نَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ مُحَمَّدِ

ابن إسحاق عَنْ مَكْحُولٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ عَبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ كُنَّا

خَلَفَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صَلَوةِ الْفَجْرِ فَقَرَأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَلَّكَتُ عَلَيْهِ الْقِرَاءَةَ فَلَمَّا فَرَغَ قَالَ لَعَلَّكُمْ تَقْرُونَ خَلَفَ إِمَامَكُمْ قُلْنَا نَعْمَ هَذَا يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَفْعَلُوا إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ فَإِنَّهَا لَا صَلَوةَ لِمَنْ كَوَيْقَرُ أَبْهًا.

عبادہ بن صامتؓ نے کہا کہ ہم لوگ نماز فجر پڑھتے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے تھے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے تھے، پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرات کی تو آپ پر قرات بوجھل ہو گئی یہی چرب نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا: شاید تم اپنے امام کے پیچھے پڑھتے ہو ہم نے کہا یا رسول اللہ ماں جلدی جلدی پڑھتے ہیں۔ فرمایا: ایسا مت کرو سوائے فاتحہ الکتاب کے کیونکہ جو اسے نہ پڑھے اس کی نماز نہیں۔ شرح: حضورؐ نے جو یہ دریافت فرمایا کہ: شاید تم لوگ اپنے امام کے پیچھے پڑھتے ہو؟ اس سے معلوم ہوا کہ جو لوگ پڑھتے تھے وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے امر و اذن کے بغیر بھلا حضورؐ نے فرمایا کہ میرے پیچھے قرات مت کیا کرو۔ پس امام کی قرات کے وقت مقتدی کی قرات ناجائز بھری کیونکہ نبی کا معاذ کراہت (بمعنی حرمت) ہے کیونکہ اس سے وسط پڑتا ہے۔ امام خطابؓ نے کہا کہ شاید یہ نہی جہر سے تھی اور یہ بھی احتمال ہے کہ فاتحہ پر کسی سورت کے اضافے سے نہی ہو۔ میرک نے کہا کہ دوسرا احتمال درست ہے کیونکہ اگر مراد جہر سے نہی لی جائے تو فاتحہ الکتاب کا استثناء درست نہیں رہتا، کیونکہ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ سورہ فاتحہ امام کے پیچھے جہری نماز میں بالجہر پڑھی جائے ناجائز ہے۔ اور اسی دوسرے احتمال کی تائید حضورؐ کا سوال بھی کرتا ہے کیونکہ اگر وہ بالجہر قرات کرتے تھے تو یہ فرمانا کیسے درست ہوگا کہ: شاید تم امام کے پیچھے قرات کرتے ہو۔ مگر اَلَا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ کا استثناء آرا کا متقاضی نہیں ہے، زیادہ سے زیادہ اس سے جواز ثابت ہوگا نہ کہ فرضیت۔ علاوہ ازیں تشویش اور دوسو سے کا باعث تو یہی ستری قرات تھی لہذا اس کا حکم کیسے دیا جاسکتا تھا؟ اور اگلی روایت بھی اس کی تائید کرتی تھی کہ ان حضرات کی قرات بالجہر نہ تھی بلکہ پوشیدہ تھی (علاء المرقاریؒ) مولانا نے فرمایا کہ روایات سے کچھ ظاہر ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ ان حضرات کی قرات تو پوشیدہ تھی مگر کچھ چپکے چپکے آواز (مسمیٰ) نکلتی تھی اس سبب سے منازعت پیدا ہوئی اور حضورؐ کی قرات میں منازعت کے باعث آپؐ نے اس سے منع فرمایا۔ نبی کے بعد جو استثناء آئے اس کا نتیجہ اباحت و جواز ہوتا ہے نہ کہ فرضیت و وجوب، جیسا کہ اصول میں طے شدہ ہے۔ اور اس وقت تو صرف دوسری سورتوں کی قرات سے منع فرمایا کیونکہ سورہ فاتحہ زبانوں پر بالعموم رواں ہوتی ہے، مگر بعد میں جب اس سے بھی منازعت ہوئی تو: وَإِذَا قَرَأْتَ فَانصِتْ لِمَا يقرأ اس سے بھی منع فرما دیا گیا۔ اس طرح روایات حدیث متفق ہو جاتی ہیں ورنہ بعض کو لے کر بعض کو ترک کر دینا لازم آتا ہے جیسا کہ واضح ہے۔

۸۲۵۔ حَدَّثَنَا التِّرْمِذِيُّ بْنُ سَلْمَانَ الْأَزْدِيُّ نَا عَبْدَ اللَّهِ بْنِ يُوسُفَ نَا الْهَيْثَمُ

ابن حُمَیْدٍ أَخْبَرَنِي زَيْدُ بْنُ وَاقِدٍ عَنْ مَكْحُولٍ عَنْ نَافِعٍ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ الرَّبِيعِ الْأَنْصَارِيِّ قَالَ نَافِعٌ أَبْطَأَ عِبَادَةُ بَنَ الصَّامِتِ عَنْ صَلَوةِ الصُّبْحِ فَأَقَامَ أَبُو نُعَيْمٍ الْمُؤَذِّنُ الصَّلَوةَ فَصَلَّى أَبُو نُعَيْمٍ بِالنَّاسِ وَأَقْبَلَ عِبَادَةُ وَأَنَامَ مَعَهُ حَتَّى صَفَفْنَا خَلْفَ أَبِي نُعَيْمٍ وَأَبُو نُعَيْمٍ بِجَهْرٍ بِالْقِرَاءَةِ فَجَعَلَ عِبَادَةُ يَقْرَأُ بِأَمْرِ الْقُرْآنِ فَلَمَّا انْصَرَفَ قُلْتُ لِعِبَادَةَ سَمِعْتُكَ تَقْرَأُ بِأَمْرِ الْقُرْآنِ وَأَبُو نُعَيْمٍ يَجْهَرُ قَالَ أَجَلَ صَلَّيْ بِأَمْرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْضَ الصَّلَوَاتِ الَّتِي يَجْهَرُ فِيهَا الْقِرَاءَةُ قَالَ فَالْتَبَسْتُ عَلَيْهِ الْقِرَاءَةَ فَلَمَّا انْصَرَفَ أَقْبَلَ عَلَيْنَا بِوَجْهِهِ فَقَالَ هَلْ تَقْرَءُونَ إِذَا جَهِرْتُ بِالْقِرَاءَةِ فَقَالَ بَعْضُنَا إِنَّا نَصْنَعُ ذَلِكَ قَالَ فَلَاوَأَنَا أَقُولُ مَا لِي يُنَازِعُنِي الْقُرْآنُ إِنْ فَلَا تَقْرَءُوا بِشَيْءٍ مِنَ الْقُرْآنِ إِذَا جَهِرْتُ إِلَّا بِأَمْرِ الْقُرْآنِ .

نافع بن محمد انصاری نے کہا کہ حضرت عبادہؓ ایک دن نماز صبح سے متاخر ہو گئے تو ابو نعیم مؤذن نے اقامت کہہ دی اور لوگوں کو نماز پڑھا دی۔ عبادہؓ آئے اور میں بھی ان کے ساتھ تھا حتیٰ کہ ہم نے ابو نعیم کے پیچھے صف بنائی، ابو نعیم باواز بلند قرأت کہہ رہا تھا تو عبادہؓ بھی سورۃ فاتحہ پڑھنے لگے۔ جب نماز ختم ہوئی تو میں نے عبادہؓ سے کہا کہ: میں نے آپ کو سورۃ فاتحہ کی قرأت کرتے سنا حالانکہ ابو نعیم باواز بلند قرأت کر رہا تھا، عبادہؓ نے کہا کہ ہاں! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں کوئی باواز بلند قرأت والی نماز پڑھائی، عبادہؓ نے کہا کہ حضورؐ پر قرأت گڑبڑ ہو گئی، پس جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو ہماری طرف چہرہ کیا اور فرمایا کہ: جب میں باواز بلند قرأت کرتا ہوں تو کیا تم بھی پڑھتے ہو؟ ہم میں سے بعض نے کہا کہ ہم ایسا کرتے ہیں۔ آپؐ نے فرمایا: تو اب ایسا مت کرو، میں کہہ رہا تھا کہ کیا وہ ہے کہ میرے ساتھ قرآن میں منازعت کی جا رہی ہے؟ پس جب میں بالجہر قرأت کروں تو سورۃ فاتحہ کے سوا کچھ مت پڑھو۔

شرح: معلوم ہونا چاہیے کہ اوپر کی روایت میں محمد بن اسحاق راوی ہے جس پر محمد بن عیسیٰ نے شدید تنقید کی ہے یہ حدیث بھی غالباً گزشتہ حدیث ہی کا واقعہ بیان کر رہی ہے مگر اس کی سند مختلف ہے۔ اس کی سند میں ایک راوی تو نعیم بن حمید ہے جسے ابو داؤد نے ثقہ قدری اور ابوسعہ خضامی نے ضعیف قدری کہا ہے۔ پھر نعیم کہتا ہے کہ: اخبرنی زید بن واقد عن مکحول۔ امام ذہبی نے میزان میں کہا ہے کہ مکحول لوگوں نے اسے ثقہ کہا ہے اور ابن سعد نے کہا ہے کہ ایک جماعت نے اسے ضعیف بتایا ہے، وہ مدلس ہے اور قدری ہونے کا بھی اس پر الزام ہے۔ یحییٰ بن معین نے کہا کہ وہ قدری تھا مگر پھر توبہ کر لی تھی۔ حافظ ابن حجر نے اسے مدلسین کے میسرے طبقے میں شمار کیا ہے۔ یہ طبقہ کثیر التسلل لوگوں کا ہے جن کی روایت پر ائمہ حدیث نے اعتماد نہیں کیا سوائے ان احادیث

کے جن میں انہوں نے سماع کی صراحت کی ہو اور بعض نے تو ان کی روایت سرے سے رد کر دی ہے۔ ابو ذریری کی نے اس کی روایت لی ہے اور کہا ہے کہ بقول ابن حبان اس نے بعض صحابہ سے حدیث سنی تھی۔ نافع بن محمود انصاری صرف اسی حدیث کے ذریعے سے پہنچا ناگیا ہے۔ حافظ ابن عبد البر نے کہا ہے کہ وہ مجہول ہے حافظ ابن حجر نے تقریب میں اسے مستور بتایا ہے مگر ابن حبان نے اسے ثقات میں شمار کیا ہے۔ جہاں تک مسئلے کا تعلق ہے اس پر گزشتہ حدیث کی شرح میں گفتگو ہو چکی ہے۔

۸۲۶. حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ سَهْلٍ التَّمِيمِيُّ نَا الْوَلِيدُ عَنِ ابْنِ جَابِرٍ وَسَعِيدِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْعَلَاءِ عَنْ مَكْحُولٍ عَنْ عِبَادَةَ نَحْوِ حَدِيثِ الزَّيْغِ بْنِ سُلَيْمَانَ قَالُوا لَكَانَ مَكْحُولٌ يَقْرَأُ فِي الْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ وَالصُّبْحِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ كُلِّ رُكْعَةٍ سِتْرًا قَالَ مَكْحُولٌ إِفْمَأْزِمًا جَهْرًا إِلَّا مَا رَأَى إِذَا قَرَأَ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَسَكَتَ سِتْرًا فَإِنْ كُنْتُ سَكْتُ إِفْمَأْزِمًا قَبْلَهُ وَمَعَهُ وَبَعْدَهُ لَا تُرْكَهَ عَلَى حَالٍ.

مکحول نے عبادہ سے گزشتہ حدیث کی مانند روایت کی ہے۔ مکحول کے شاگردوں نے کہا کہ مکحول مغرب، عشاء اور صبح کی نمازوں کی ہر رکعت میں سورہ فاتحہ چپکے سے پڑھتا تھا۔ مکحول نے کہا کہ امام جب باذان بلند قرات کرے اور وقفہ کرے تو تو سورت فاتحہ کو آہستہ پڑھا کر۔ اور اگر وہ خاموش نہ ہو، وقفہ نہ دے تو اس سے پہلے اور اس کے ساتھ اور اس کے بعد بھی پڑھ لے کسی حالت میں اسے مت چھوڑ۔

شرح: اب وقت آگیا ہے کہ اس مسئلہ قرات فاتحہ خلف الامام پڑھنا کھل کر بات کی جائے۔ اس مسئلہ میں صحابہ و تابعین اور فقہاء و علماء میں اختلاف ہوا ہے۔ حنفیہ اور ان کے موافقین نے کہا ہے کہ امام کے پیچھے قرات نہیں نہ ستری نمازوں میں نہ جہری میں۔ نہ سورہ فاتحہ کی قرات نہ کسی اور سورت کی۔ شافعیہ اور ان کے موافقین نے کہا کہ ستری اور جہری ہر دو قسم کی نمازوں میں قرات ہے، یعنی سورہ فاتحہ کی قرات، اور امام شافعی نے تو، جیسا کہ گزر چکا، سورت تلائے کو بھی مستحب کہا ہے۔ مالکیہ اور ان کے موافقین نے کہا ہے کہ ستری نمازوں میں سورہ فاتحہ کی قرات ہے جہری میں نہیں۔ امام احمد کا مذہب بھی امام مالک جیسا ہے مگر انہوں نے کہا ہے کہ اگر مقتدی امام کی قرات سننا ہو تو نہ پڑھے اور اگر نہیں سننا، مثلاً اس لیے کہ امام سے بعید ہے، تو قرات کرے۔ علامہ عینی نے عمدۃ القاری میں کہا ہے کہ امام شافعی کا استدلال اس حدیث سے ہے، لَا صَلَوةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ۔ وجہ استدلال یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فاتحہ الکتاب کی قرات کے بغیر جنس صلوٰۃ کی نفی کر دی ہے (لا نفی جنس کا ہے)۔

حنفیہ کا استدلال اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد سے ہے، فَاَقْرُؤْ مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ۔ اس میں اللہ تعالیٰ نے مائیسر کی قرات کا حکم دیا ہے۔ پس مطلق قرات فرض ہوئی، اگر سورہ فاتحہ کی فرضیت کا حکم لگایا جائے تو یہ کتاب اللہ پر اس کی مطلق نص پر اضافہ ہو گا۔ یعنی اس حیثیت سے اضافہ کہ مطلق قرات تو قرآن سے فرض ہوئی اور سورہ فاتحہ کی تعیین حدیث سے فرض ہوئی۔ حالانکہ فرضیت اخباراً واحداً سے ثابت نہیں ہوتی۔ فرضیت کا قول ترک دیں تو ہمارا ان سے تعبیر انہیں رہتا کیونکہ ہمارے نزدیک سورہ فاتحہ کی تعیین اور کسی اور سورت یا کچھ آیات کا اس پر اضافہ واجب ہے یہ بات ذہن میں رہے کہ ہمارے نزدیک فرض، واجب اور سنت میں بروئے دلائل شرح فرق ہے، اور مطلق نص پر اضافہ نفع کماتا ہے جو جائز نہیں۔ پس کم از کم جس چیز پر قرآن کا لفظ بولا جاسکتا ہے وہ تو فرض ہے کیونکہ وہ مامور یہ ہے۔ اور نماز سے باہر قرات فرض نہیں، پس ثابت ہو گیا کہ فَاَقْرُؤْ مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ سے حالت نماز میں پڑھنا مراد ہے۔ اگر کوئی شخص کہے کہ یہ آیت تو صلوٰۃ اللیل کے بارے میں ہے جس کی فرضیت منسوخ ہو چکی ہے، تو پھر اس سے استدلال کرنا کیونکہ صحیح ہو گا؟ تو میں کہتا ہوں کہ جو چیز نماز کے رکن کے طور پر مشروع ہوئی تھی یعنی قرات وہ منسوخ نہیں ہوئی بلکہ صرف قیام لیل کی فرضیت منسوخ ہوئی ہے، ورنہ نماز کی تمام شرائط وارکان اور اس کے سارے احکام تو علیٰ حالہ قائم ہیں، اور اس کی دلیل قیام اللیل کے منسوخ ہو جانے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے: فَاَقْرُؤْ مَا تَيَسَّرَ مَا ذَكَرَ وَعِزَّهُ اور اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے فَاَقْرُؤْ مَا تَيَسَّرَ مِنْهُ وَاَقْرُؤْ الصَّلَاةَ۔ گویا جس طرح اقامت صلوٰۃ فرض ہے اسی طرح اس میں قرات قرآن فرض ہے۔ اور یہ نماز یعنی صلوٰۃ اللیل تو نسخ کے بعد نفل رہ گئی مگر جس کے نزدیک فاتحہ فرض میں شرط اور رکن ہے اس کے نزدیک نفل میں بھی شرط ہے، اور جس کے نزدیک فرض نماز میں شرط نہیں اس کے نزدیک نفل میں بھی نہیں۔ اور آیت نفل میں اس کے اشتراط کی نفی کرتی ہے تو فرض میں بھی وہ شرط اور رکن نہیں ہے۔

اگر تو کہے کہ مَا کا لفظ مجمل ہے اور حدیث نے اس کی تعیین و تبیین کی ہے (دوسرے لفظوں میں اگر یوں کہے کہ مائیسر سے مراد سورہ فاتحہ ہے، تو ہم کہتے ہیں کہ اور حدیثوں میں تو مائید اور فصاعداً کے الفاظ آئے ہیں اور حدیث ابی سعید میں ہے کہ: اَلْبُرْدَانُ نَقَرُ الْبُفَا بِحَجَةِ الْكِتَابِ وَمَا تَيَسَّرَ، سو فرمائیے کہ یہاں تو مائیسر کو فاتحہ الکتاب کے علاوہ قرار دیا گیا ہے، آپ اس مَا تَيَسَّرَ اور مَا ذَكَرَ فصاعداً کو کیا کہیں گے؟ کیا ان سے مراد بھی سورہ فاتحہ ہی ہے؟ اگر ایسا ہے تو یہ تو معاذ اللہ ایک بے معنی کلام ہو کر رہ جائے گا۔ مگر متعلق جو شخص یہ کہتا ہے وہ اصول فقہ سے ناواقفیت و جہالت کی دلیل بہم پہنچاتا ہے۔ جناب عالی! کلمۃ مَا الفاظ عموم میں سے ہے جس کے عموم پر بلا توقف عمل واجب ہوتا ہے۔

اگر اسے مجمل کہا جائے تو بیان و تفسیر سے پہلے اس پر عمل جائز نہ ہو گا جیسا کہ قرآن و حدیث کے باقی مجملات کا یہی حال ہے اور اس کا معنی ہے: اَيُّ شَيْءٍ تَيَسَّرَ جو بھی ميسر ہو، اگر مَا کو مجمل مانا جائے تو قرآن و حدیث کا ترک لازم آئے گا۔ اور حدیث ہمارے نزدیک عام ہے اسے خاص پر محمول نہیں کہا جاسکتا، علاوہ ازیں خاص میں کچھ

احتمالات بھی ہیں۔

اگر یہ کہا جائے کہ یہ حدیث لا صَلَوةَ اِلَّا بِهَا فَتَحْتَ الْكِتَابَ مشہور ہے اور علمائے امت نے اسے عام طور پر قبول کر لیا ہے لہذا اس جیسی حدیث کے ساتھ کتاب اللہ پر امانہ جائز ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہمیں اس کا مشہور ہونا تسلیم نہیں ہے، کیونکہ مشہور وہ حدیث ہے جسے تابعی ہاتھوں ہاتھ قبولیت کے ساتھ لے میں حالانکہ تابعین میں اس مسئلہ میں اختلاف ہے۔ اور اگر ہم اس کا مشہور ہونا قبول کر لیں تو غیر مشہور کے ساتھ کتاب اللہ پر امانہ تب جائز ہے جبکہ وہ حکم ہو اور کسی اور معنی کا اس میں احتمال نہ ہو، اگر احتمال ہو تو امانہ جائز نہیں ہے۔ اور اس حدیث میں احتمالات موجود ہیں۔ کیونکہ اس قسم کے الفاظ نفی جواز کے لیے بھی آتے ہیں اور نفی فضیلت کے لیے بھی جیسے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول: لَا صَلَوةَ لِحَاجَرِ الْمُتَّحِدِ اِلَّا فِي الْمُسْجِدِ "مسجد کے ہمسائے کی نماز مسجد کے سوا نہیں ہوتی" اور اس میں نفی سے مراد فضیلت کی نفی ہے۔ اور اس تاویل کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد بھی کرتا ہے: اِنَّهُمْ لَا اِيْمَانَ لَكُمْ۔ اس کا معنی ہے کہ ان کی قسموں کا اعتبار نہیں ہے نیز کہ ان کی قسمیں سرے سے موجود ہی نہیں کیونکہ انہی کے متعلق یہ ارشاد بھی ہے کہ: وَاِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ اَيُّهَا النَّاسُ مِنْ بَعْدِ عِلْمِي۔ اور اگر وہ عہد کے بعد قسمیں توڑ دیں اور اس کے آگے ہے: اَلَا تَعْلَمُوْنَ قَوْلَ كُنْتُمْ اَيُّهَا النَّاسُ۔ تم اس قوم سے کیوں نہیں لڑتے جس نے اپنی قسمیں توڑ دیں؟ گویا انہوں نے قسمیں کھالی تھیں ان قسموں کو قسم سمجھا گیا تھا، اسی لیے تو ان کے توڑنے کا سوال پیدا ہوا۔ اگر سرے سے قسمیں ہی نہ ہوتیں تو توڑا کیا گیا؟ اس سے معلوم ہوا کہ لا کا لفظ نفی کمال فضیلت کے لیے کتاب و سنت میں آتا ہے۔ حدیث میں ہے: لَا اِيْمَانَ لِمَنْ لَا اَمَانَةَ لَهُ وَلَا دِيْنَ لِمَنْ لَا عَهْدَ لَهُ۔ جس کی امانت نہیں اس کا ایمان نہیں اور جس کا عہد نہیں اس کا دین نہیں، یہاں بھی مراد نفی کمال ہے ورنہ کیا آپ ہر بددیانت کو ایمان سے خارج اور ہر عہد شکن کو دین سے باہر ٹھہرائیں گے؟ اس سے تو لاکھوں کروڑوں مسلم بیک جنبش لب اور بیک حرکت قلم اسلام سے باہر ہو جائیں گے!

کچھ لوگوں نے یہ کہا ہے کہ اجزاء کی نفی چونکہ حقیقت کی نفی سے قریب تر ہے اور لا بول کر وہی جلدی سمجھ میں آتی ہے لہذا یہی اولیٰ ہے کہ حقیقت صلوٰۃ کی نفی مراد لی جائے اور اسماعیلی کی روایت اس کی تائید کرتی ہے: لَا تُجْزِئُ صَلَوةٌ لَا يَفْرَأُ فِيهَا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ۔ جس نماز میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے وہ واقع نہیں ہوتی، اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بات ناقابل تسلیم ہے کہ اجزاء کی نفی حقیقت کی نفی سے قریب ہے کیونکہ اس نفی میں دونوں کا احتمال ہے: نفی اجزاء کا بھی اور نفی فضیلت کا بھی۔ اور یہاں پر نفی فضیلت ہی اولیٰ بلکہ متعین ہے۔ کیونکہ اجزاء کی نفی سے کمال کی نفی خود لازم آجاتی ہے پس اس صورت میں گویا دو چیزوں کی نفی ہو جاتی ہے۔ اس صورت میں محی لغت بڑھ جاتی ہے لہذا نفی کمال ہی متعین ہے۔ اور مدعی کو اسماعیلی اور ابن خزیمہ کی حدیث کی تائید کا دعویٰ مفید نہیں ہے کیونکہ اس میں اتنی قوت نہیں جتنی کہ صحاح ستہ کی روایت کردہ مذہب میں ہے، اس کے ساتھ ساتھ ابن حبان نے خود بیان کیا ہے کہ اس حدیث میں شعبہ کے سوا کسی نے بھی علاؤ بن عبد الرحمن عن ابیہ عن ابی ہریرۃ یہ الفاظ نہیں بولے اور شعبہ نے بھی یہ الفاظ صرف وہب بن جریر روایت کرتا ہے۔ اور اس مدعی نے بھی کہا ہے کہ ابن خزیمہ نے عن محمد بن الولید القرطبی عن سفیان یہ حدیث روایت کی ہے اور اس کے لفظ یہ ہیں: لَا صَلَوةَ اِلَّا بِهَا فَتَحْتَ الْكِتَابَ، پس اس میں کوئی رکاوٹ

نہیں کہ لا صلوة کی نفی کوئی معنی میں لیا جائے یعنی مطلب یہ کہ لا تَصَلُّوا إِلَّا بِقِرَاءَةٍ فَاخْتَارَ الْكِتَابُ۔ اور اس کی نظیر مسلم کی روایت ہے جو حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ حضورؐ نے فرمایا: لَا صَلَوةَ إِلَّا بِحَضْرَةِ الطَّعَامِ۔ کھانے کی موجودگی میں کوئی نماز نہیں۔ اور ابن عمرؓ نے اس کو یوں روایت کیا ہے: لَا يُصَلِّي أَحَدٌ كُمْ بِحَضْرَةِ الطَّعَامِ۔ علامہ عینی نے کہا کہ اس حدیث کو مسلم کی اس طعام والی حدیث کی نظیر قرار دینا غلط ہے کیونکہ ابن حبان کی روایت کا لفظ لَا يُصَلِّي أَحَدٌ کہ نہی کا لفظ نہیں بلکہ غائب کی نفی کا لفظ ہے۔ اور اس مدعی کا قول اس بات کی دلیل ہے کہ وہ نبیؐ اور نفی کا فرق نہیں جانتا۔ اس قائل نے یہ بھی کہا ہے کہ حقیقہ وغیرہم نے حدیث: مَنْ صَلَّى خَلْفَ الْإِمَامِ فَقَدْ أَفَاءَ الْإِمَامَ قِرَاءَةً لَّهُ سے استدلال کیا ہے حالانکہ یہ حدیث ضعیف ہے، دارقطنی نے اس کے تمام طرق بیان کئے ہیں اور اسے معقول قرار دیا ہے علامہ عینی نے فرمایا کہ اس حدیث کو صحابہ کی ایک جماعت نے روایت کیا ہے جن میں جابر بن عبد اللہؓ ابن عمرؓ ابو سعید خدریؓ ابو ہریرہؓ ابن عباسؓ اور انس بن مالکؓ شامل ہیں۔ جابرؓ کی حدیث کو ابن ماجہ نے مرفوعاً یوں روایت ہے: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقَدْ أَفَاءَ الْإِمَامَ قِرَاءَةً لَّهُ۔ جو امام کے پیچھے ہو تو امام کی قرأت اس کے لیے قرأت ہے۔ ابن عمرؓ کی حدیث کو دارقطنی نے سنن میں یوں روایت کیا ہے: عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقَدْ أَفَاءَ الْإِمَامَ لَهٗ قِرَاءَةً۔ ابو سعیدؓ کی روایت کو طبرانی نے یوں بیان روایت کیا ہے: قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقَدْ أَفَاءَ الْإِمَامَ لَهٗ قِرَاءَةً۔ اور ابو ہریرہؓ کی حدیث کو دارقطنی نے سنن میں بالکل اُسی طرح روایت کیا ہے جیسی کہ ابو سعیدؓ کی روایت ہے۔ ابن عباسؓ کی حدیث کو دارقطنی نے یوں مرفوعاً روایت کیا ہے: يَكْفِيكَ قِرَاءَةُ الْإِمَامِ خَاتَمَ أَوْ جَهْرًا إِمَامًا جَابِسًا۔ پویشیدہ پڑھے یا آواز سے، تیرے لیے اس کی قرأت کافی ہے، انسؓ کی حدیث کو ابن حبان نے کتاب القضاء میں یوں مرفوعاً روایت کیا ہے: مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقَدْ أَفَاءَ الْإِمَامَ لَهٗ قِرَاءَةً۔

علامہ عینی کے کہا ہے کہ اگر تم کہو کہ جابرؓ کی روایت کی سندیں جابر جمعہ ہے جو مجروح ہے، ابو حنیفہؓ اور دوسروں نے اسے کذاب کہا ہے۔ ابو سعیدؓ کی حدیث میں اسماعیل بن عمر بن یحییٰ ضعیف ہے۔ ابن عمرؓ کی حدیث موقوف ہے، دارقطنی نے کہا ہے کہ اسے مرفوع بیان کرنا وہم سے ہوا ہے۔ ابن عباسؓ کی حدیث کو امام احمد نے منکر کہا ہے۔ ابو ہریرہؓ کی حدیث بقول دارقطنی صحیح نہیں ہے۔ اس میں ایک راوی محمد بن عبد اللہ ضعیف ہے۔ انسؓ کی حدیث میں عقیق بن سالم بقول ابن حبان روایتوں میں ثقات کا مخالف ہے۔ پس ان احادیث سے استدلال کیسے ہو سکتا ہے؟ علامہ عینی نے کہا کہ جابرؓ کی حدیث کے اور بھی طرق ہیں جو ایک دوسرے کو قوی کرتے ہیں۔ اس کا ایک صحیح طریق بھی ہے جسے محمد بن الحسن الشیبانی نے مؤطا میں یوں روایت کیا ہے: ہم کو امام ابو حنیفہؓ نے خبر دی، انہوں نے کہا ہم سے ابو الحسن موسیٰ بن ابی عائشہ نے بیان کیا، اس نے عبد اللہ بن شداد سے اس نے جابرؓ سے اس نے نبیؐ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ: جو امام کے پیچھے نماز پڑھے تو امام کی قرأت اس کی قرأت ہے۔ اس حدیث کو دارقطنی نے اپنی سنن میں اور پھر بیہقی نے بھی ابو حنیفہؓ سے اور الحسن بن عمارہ سے روایت کیا ہے اور صرف حسن بن عمارہ سے بھی اُسی گزشتہ سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔ پھر دارقطنی نے کہا کہ اس حدیث کو جابر بن عبد اللہؓ سے کسی نے بھی ابو حنیفہؓ اور حسن بن عمارہ کے سوا مستدیان نہیں کیا اور وہ دونوں ضعیف ہیں۔ دوسرے رواۃ نے اسے

مرسل بتایا ہے۔ علامہ عینیؒ نے کہا کہ اگر دارقطنی میں ادب و لحاظ اور حیا ہوتی تو ابوحنیفہؒ کے خلاف یہ کلمہ نہ کہتا جو شرق و غرب کو اپنے علم و فضل سے پر کر چکا ہے۔ جب یحییٰ بن معین سے ابوحنیفہؒ کے متعلق پوچھا گیا تو اس نے کہا: وہ ثقہ ہے، مامون ہے، میں نے کسی کو اسے ضعیف کہتے نہیں سنا، یہ شعبہ بن حجاج ہے جو اس سے حدیثیں پوچھتا ہے اور شعبہ کا تو کیا ہی کہنا! اور ابن معین نے یہ بھی کہا کہ ابوحنیفہؒ ثقہ تھا، دین اور صدق والوں میں سے تھا، اس پر بھوٹ کی تمت نہیں لگی اور دین خداوندی میں لائق اعتماد تھا، حدیث میں راست گو تھا۔ بڑے بڑے ائمہ نے ابوحنیفہؒ کی ثنا کی ہے مثلاً عبد اللہ بن المبارک (جو ابوحنیفہؒ کے شاگردوں میں شمار ہوتا ہے) سفیان بن عیینہ، سفیان ثوریؒ، حماد بن زیدؒ، عبد الرزاق، وکیع (اور وہ اس کا مقلد تھا) مالک، شافعیؒ، احمدؒ اور دوسرے بے شمار لوگ۔ دارقطنی بچارہ ان لوگوں کے سامنے کیا چیز ہے؟ لگے آمدی دیکھے پیر شدی! تحض ناز و تعصب نے اور بدعتی نے اس کی زبان و قلم سے یہ الفاظ نکلا دیئے ہیں۔ یہ اور اس قسم کے طفلانِ مکتب جو چند حدیثیں یاد کر کے یا کچھ کچھ محدثیت کی دکان کھول لیتے ہیں، یہ دنیا سے اسلام کے ایک مسلم امام اور مجتہد اعظم کے بارے میں اس قسم کے الفاظ بول کر سوائے اپنا اعمال و مہمہ سیاہ کرنے کے اور کوئی خدمت انجام نہیں دیتے۔ ابوحنیفہؒ تو دنیا کے اسلام کے فقہاء و محدثین کا دادا، پڑدادا بلکہ نکلدادا تھا۔ یہ سب لوگ تین چار، پانچ یا دو واسطوں سے اس کے شاگرد اور خوشہ چین ہیں۔ ابوحنیفہؒ اس حبیبوں کی توفیق و تصنیف سے بالاتر ہے۔ گالیاں دینے والوں نے تو خدا و رسولؐ ازواجِ مطہراتؑ، آل و اصحاب، کسی کو معاف نہیں کیا۔ تبر با بازی کا فن ہر زمانے میں دارقطنی جیسے لوگوں کے باعث سرسبز و شاداب رہا ہے۔ یہ بے شمار لوگ جو ابوحنیفہؒ کی مدح و ثنا میں رطب اللسان رسے میں بے چارہ دارقطنی ان کے دین و تقویٰ اور علم و فضل کے سامنے کیا حیثیت رکھتا ہے؟

صرف دارقطنی نہیں بہت سے گندہ و صن تبرائیوں نے امام ابوحنیفہؒ کو گالیاں دے کر اپنی عاقبت خراب کی ہے۔ ایسے لوگ ابوحنیفہؒ جیسے لوگوں کی تضعیف کے باعث خود ضعیف ہیں۔ اس حبیبوں کی زبان سے کون بچا ہے؟ بخاری جیسے آدمی پر معتزلی ہونے کا الزام لگا، حاکم کو رافضی کہا گیا، نسائی کو رافضی کہا گیا، عبد الرزاق کو اب جک منہ چھٹ بے حیا، لوگ رافضی کہتے ہیں۔ دارقطنی بچارے نے ایک کتاب لکھی ہے جو سقیم، معلول، ضعیف، منکر بلکہ موضوع روایات سے بھری پڑی ہے، ایسی کتاب کا مصنف ابوحنیفہؒ کو گالی دے کر شرماتا نہیں ہے؟ بسم اللہ با بھر کے بارے میں اس نے اپنی کتاب میں ضعیف حدیثوں کا انبار لگایا ہے۔ اور جان بوجھ کر ان کے استدلال کیا ہے۔ بعض لوگوں نے دارقطنی کو قسم دے کر پوچھا تو اس نے اعتراف کیا کہ اس میں ایک بھی صحیح حدیث نہیں۔ اسی قسم کے لوگوں نے ہمہ شہ کے کلام کو قبولِ رسولؐ قرار دے کر دین کا استیلا س کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان لوگوں کو نہ خدا کا خوف ہے اور نہ خلق خدا کی شرم، ایسے لوگ کس منہ سے محدث کہلاتے بلکہ حدیث کے اجارہ دار بنے پھرتے ہیں۔؟

دارقطنی کا یہ کہنا کہ سفیان ثوریؒ اور فلاں فلاں نے یہ حدیث بیان کی ہے اور ان کی روایت مرسل ہے، سو یہ قول ہمیں مضر نہیں ہے۔ ثقہ کا منافی اصول حدیث کی رو سے مقبول ہے۔ اگر ہم فرض کر لیں کہ یہ حدیث مرسل ہے تو بھی کوئی حرج نہیں کیونکہ مرسل ہمارے نزدیک حجت ہے۔ جن احادیث کو ان لوگوں نے ضعیف کہا ہے

ان کے متعلق جواب یہ ہے کہ ضعیف احادیث ایک دوسری کو قوت دیتی ہیں۔ اور جب ان کے ساتھ صحیح بھی شامل ہو جائے تو وہ اور مضبوط ہو جاتی ہیں۔ ان میں سے بعض کو موقوف کہا گیا ہے، مگر موقوف ہمارے نزدیک مجتہد ہے کیونکہ صحابہ عدول ہیں۔ علاوہ انہیں اسی صحابہ کبار سے قرآن خلف الامام کے خلاف ثابت ہے ان میں سے علیؑ اور عباؑ و ذرؑ ثلاثہ بھی ہیں۔ اور ان کے نام محدثین کو معلوم ہیں اور ان کا اتفاق اجماع کی مانند ہے۔ اسی وجہ سے صاحب ہدایہ مرغینانیؒ نے کہا ہے کہ: قرأت فاتحہ خلف الامام پر صحابہ کا اجماع ہے۔ یہ لفظ اجماع ان میں سے اکثر کے اتفاق پر بولا گیا ہے اور اسے ہماری اصطلاح میں اجماع کہا جاتا ہے۔ الشیخ الامام عبد اللہ بن یعقوب الحارثی نے کشف الاسرار میں زید بن اسلم کے حوالہ سے لکھا ہے کہ صحابہ کبار میں سے دس حضرات قرآن خلف الامام سے منع کرنے میں نہایت شدید تھے، ابو بکر صدیقؓ، عمر فاروقؓ، عثمان بن عفانؓ، علی بن ابی طالبؓ، عبد الرحمن بن عوفؓ، سعد بن ابی وقاصؓ، عبد اللہ بن مسعودؓ، زید بن ثابتؓ، عبد اللہ بن عمرؓ اور عبد اللہ بن عباسؓ۔ علامہ عینیؒ فرماتے ہیں کہ عبد الرزاقؒ نے اپنی مصنف میں موسیٰ بن عقبہ سے نقل کیا ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ، قرآن خلف الامام سے منع کیا کرتے تھے۔ اور مصنف میں موسیٰ بن سعد بن ابی وقاصؓ کا قول درج ہے کہ میرا جی چاہتا ہے کہ جو شخص امام کے پیچھے قرأت کرے اس کے منہ میں پتھر پڑے۔ علی بن ابی طالبؓ نے بھی ایسی روایت نقل کی ہے کہ جو شخص امام کے پیچھے قرأت کرتا ہے وہ فطرت پر نہیں ہے، یعنی وہ شریک اسلام اور سنت پر نہیں ہے۔ ابن ابی شیبہؒ نے مصنف میں علیؓ کا قول نقل کیا ہے کہ جس شخص نے امام کے پیچھے قرأت کی اس نے فطرت کے خلاف کیا، اور دارقطنیؒ نے بھی یہ قول اس طرح روایت کیا ہے۔ مصنف عبد الرزاقؒ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول مروی ہے کہ: اس کا منہ مٹی سے بھرا جائے۔ مصنف کی روایت میں ہے کہ جناب عمرؓ نے فرمایا: میرا جی چاہتا ہے کہ امام کے پیچھے قرأت کرنے والے کے منہ میں پتھر پڑے۔ اور تمہید میں ہے کہ: علیؓ، سعدؓ اور زید بن ثابتؓ سے ثابت ہے کہ امام کے پیچھے قرأت نہیں، نہ ستر نمازیں نہ جہری میں۔ اور عبد الرزاقؒ نے ابوداؤدؒ کی روایت درج کی ہے کہ ایک آدمی عبد اللہ بن مسعودؓ کے پاس آیا اور کہا: کیا میں امام کے پیچھے قرأت کروں؟ تو انہوں نے کہا کہ: قرآن سننے کے لیے خاموش رہ کیونکہ نماز میں ایک بڑی مشغولیت ہوتی ہے اور قرأت کے لیے تیری طرف سے امام کافی ہے۔ طبرانیؒ اور ابن ابی شیبہؒ نے بھی یہ روایت درج کی ہے۔ علیؓ نے ابوالبرکاتؒ کی روایت کی ہے کہ: میں نے عمر بن الخطابؓ رضی اللہ عنہ سے قرأت خلف الامام کے متعلق پوچھا تو انہوں نے مجھ سے فرمایا: قرأت کر، میں نے کہا: اگرچہ میں آپ کے پیچھے ہوں؟ فرمایا: اگرچہ تم میرے پیچھے ہو۔ میں نے کہا: اگرچہ آپ پڑھیں؟ فرمایا: اگرچہ میں پڑھوں۔ اور علیؓ نے عبد اللہ بن عمرو بن عامرؓ سے بروایت محمد بیان کیا ہے کہ وہ امام کے پیچھے قرأت کرتے تھے اور یہ نماز ظہر تھی اور وہ سورہہ مریمؑ میں سے پڑھ رہے تھے۔ پھر علیؓ نے اس کا جواب دیا اور کہا کہ ان کے علاوہ دیگر اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کے خلاف مروی ہے۔ اور علیؓ نے پھر علیؓ کی مذکورہ حدیث اور ابن مسعودؓ کی مذکورہ بالا حدیث بیان کی: پھر ابو بکرؓ سے بروایت ابی داؤدؒ حضرت ابن مسعودؓ کا قول نقل کیا کہ: کاش جو شخص امام کے پیچھے قرأت کرتا ہو اس کے منہ میں مٹی بھر جائے۔ اور پھر علیؓ نے عبید اللہ بن مقسمؒ کی روایت درج کی کہ میں نے عبد اللہ بن عمرؓ، زید بن ثابتؓ،

جابر بن عبد اللہؓ سے قرأت خلف الامام کے متعلق پوچھا تو انہوں نے کہا کہ: کسی نماز میں بھی امام کہے پیچھے قرأت نہیں ہے۔ پھر طاہری نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کی یہ جماعت ترک قرأت خلف الامام پر اتفاق و اجماع کر چکی ہے۔

اگر تم کہو کہ بیہقی نے ابن عمرؓ کا اثر روایت کیا ہے کہ ان سے قرأت خلف الامام کے متعلق سوال کیا گیا تو انہوں نے کہا: میں اللہ تعالیٰ سے شرماتا ہوں کہ کوئی ایسی نماز پڑھوں جس میں سورہ فاتحہ کی قرأت نہ ہو علامہ عینی نے کہا کہ یہ باطل معارضہ ہے کیونکہ اس اثر کا منقطع ہونا ثابت ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد: **قِرَاءَةُ الْإِمَامِ قِرَاءَةُكَ**۔ اللہ تعالیٰ اس قول سے معارضہ نہیں ہے: **فَاَقْرَأُوا**، پس خبر واحد کے ساتھ اس کا ترک جائز نہیں۔ میں کہتا ہوں کہ چونکہ امام کی قرأت مقتدی کی قرأت ہے لہذا کوئی معارضہ نہیں نیز اس سے وہ مقتدی مضموم کیا گیا جس نے امام کو رکوع میں پایا تو اس کے ذمہ کوئی قرأت نہیں بالاجماع، پس خبر واحد کے ساتھ اس آیت پر امانہ جائزہ ہے۔ علامہ عینیؒ نے امام کو رکوع میں پانے والے پر قرأت واجب نہ ہونے پر اجماع لکھا ہے، درست ہے علماء و فقہاء و محدثین کا تو اس پر واقعی اجماع ہے مگر جدید زور کے جاہل مدعیان حدیث اس کے بھی خلاف ہیں اور وہ اسے ترک کر چکے ہیں۔

علامہ عینیؒ نے کہا کہ اگر کوئی کہے کہ کتاب المعرف میں بیہقی نے کہا ہے کہ حدیث: **مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَخَرَّ أَثَمَ الْإِمَامِ قِرَاءَةً** سے مراد جہری نمازوں میں امام کے پیچھے ترک قرأت ہے اور یہ کہ سورت کی قرأت خلف الامام ترک کی جائے نہ کہ فاتحہ کی، اور اس پر بیہقی نے گزشتہ حدیث عبادہ بن الصامتؓ سے استدلال کیا ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ احادیث میں ترک قرأت کے بارے میں سبزی اور جہری نمازوں میں کوئی فرق نہیں آیا لہذا یہ فرق غیر صحیح ہے، اور اس میں اہل ہیم بن الحارث کے قول کے مطابق خود قائلین قرأت کے نزدیک ایک سنت کے ساتھ واجب کا ترک لازم آتا ہے۔

پھر علامہ عینیؒ نے فرمایا کہ اگر تم کہو کہ مسلم اور ابوداؤد وغیرہما نے ابو ہریرہؓ سے یہ مرفوع حدیث روایت کی ہے کہ: جس نے کوئی نماز پڑھی جس میں **أَمَّ الْقُرْآنَ** کی قرأت نہیں کی تو اس کی نماز نا مکمل، ناقص، غیر تمام ہے۔ پس یہ حدیث قرأت خلف الامام کی رکینت پر دلالت کرتی ہے۔ تو میں کہتا ہوں کہ ہمیں یہ تسلیم نہیں کیونکہ قدامت کا معنی ہے ناقص اور اسی کو حضورؐ نے غیر تمام فرمایا ہے۔ یعنی اس کی نماز ناقص اور نا مکمل ہے اور ہمارا بھی یہی مذہب ہے کیونکہ نقصان کا تعلق صفات سے ہے نہ کہ ذات سے، اور ہم سورہ فاتحہ کے وجوب کے قائل ہیں۔ مقتدی اسے امام کے ذریعے سے پڑھتا ہے اور منفرد اور امام خود پڑھتے ہیں۔ اگر تم کہو کہ: **فَاَقْرَأُوا مَا تَكُونُ مِنَ الْقُرْآنِ** عام ہے جس میں سے بعض کو یعنی ایک آیت سے کم کو خاص کیا گیا ہے کیونکہ ابو حنیفہؒ کے نزدیک نماز میں کم از کم ایک پوری آیت کا ہونا ضروری ہے کیونکہ اس سے کم بالاجماع قرأت سے خارج ہے، پس جب یہ آیت مضموم ہو گئی تو اب اسے خبر واحد قیاس سے بھی مضموم کیا جاسکتا ہے (کہ اس کے حکم میں سے مثلاً سورہ فاتحہ کو نکال لیا جائے اور اسے فرض قرار دیا جائے) علامہ عینیؒ نے فرمایا کہ قرآن عرف کے لحاظ سے بھی معجزہ ہے لہذا آیت سے کم پر اس کا اطلاق نہ ہو گا کیونکہ وہ کلام نہیں ہوتا۔ اگر تم کہو کہ ابوداؤد نے ابو ہریرہؓ کی حدیث روایت کی ہے کہ مجھے رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ منادی کرنے کا حکم دیا کہ فاتحۃ الكتاب اور کچھ اس سے زائد کے بغیر نماز نہیں ہوتی، اس کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کو خود قائلین قرأت خلف الامام نے چھوڑ دیا ہے، کیونکہ وہ کما زاد کے قائل نہیں۔ یعنی سورۃ فاتحہ کو تو امام کے پیچھے واجب کہتے ہیں مگر سورت کو نہیں کہتے۔ یہ حدیث مختلف طریقوں سے مروی ہے۔ بزار نے یہ لفظ روایت کئے ہیں کہ: آپ نے ایک منادی کرنے والے کو حکم دیا تو اس نے منادی کی۔ ابو الحسین غفاتی کی کتاب الصلوٰۃ میں ہے کہ یہ منادی ہوئی قرآن کے بغیر نماز نہیں اگرچہ وہ سورۃ فاتحہ ہو یعنی پڑھنے والے کو سورت یا آیت پختے کا اختیار ہے سورۃ فاتحہ ضروری نہیں ہے قرآنی کی کتاب الصلوٰۃ میں ہے مجھے حکم دیا کہ مدینہ میں منادی کر دوں کہ قرأت کے بغیر نماز نہیں یا فاتحۃ الكتاب کے بغیر نماز نہیں (یعنی یا تو لاوی کا شک ہے یا اس میں بھی اختیار ہے کہ فاتحہ پڑھو یا کچھ اور پڑھ لو) اور ایک لفظ ہے کہ: میں نے منادی کی کہ فاتحۃ الكتاب کی قرأت کے بغیر نماز نہیں۔ اور بھیقی کی روایت ہے: فاتحۃ الكتاب اور کچھ زائد کی قرأت کے بغیر نماز نہیں۔ طبرانی اوسط میں ہے کہ ہر نماز میں قرأت ہے گو وہ فاتحۃ الكتاب ہی ہو۔ اور تمام احادیث فاتحۃ الكتاب کی قرأت پر (چہ جائیکہ خلف الامام قرأت فاتحہ پر بحیثیت فرضیت دلالت نہیں کرتیں۔ بلکہ زیادہ تر احادیث تو فرضیت کی نفی کرتی ہیں۔ اگر ایک فاتحہ کے بغیر عدم جواز صلوٰۃ پر دلالت کرتی ہے تو دوسری جواز بناتی ہے۔ پس ہم دونوں قسم کی احادیث پر عمل کرتے ہیں اور کسی کھڑک نہیں کرتے۔ وہ اس طرح کہ مطلق قرأت فرض ہے اور قرأت فاتحہ واجب ہے اور احادیث پر عمل کے معاملے میں یہی راہ اعتدال ہے۔ (اور پھر ہم احادیث کی بنا پر بھی مقتدی کے لیے قرأت فاتحہ اور مطلق قرأت کے عدم جواز کے قائل ہیں) علاوہ ازیں البوداؤد کی روایت میں جعفر بن میمون منقطع فی راوی ہے۔ انسائی تو یہاں تک کہتا ہے کہ وہ ثقہ نہیں ہے۔ اس کے ماسوا یہ حدیث فاتحہ کے ساتھ مازاد کی قرأت کو بھی واجب (یعنی بقول ثما فرض) عظیم رہی ہے اور یہ امام شافعی کا مذہب نہیں ہے (اور ہمارے ہاں کے غیر مقلدین کا بھی ہے جو ائمہ کی فقہ میں تقلید کو حرام اور شرک تک کہنے سے گریز نہیں کرتے مگر خود ائمہ سے بغیرے منتخو غیرے کی تقلید کرتے پھرتے ہیں) البوداؤد نے عبادہ بن صامت کی حدیث بھی روایت کی ہے جس میں فاتحۃ الكتاب فصاعدا کا لفظ ہے۔ سفیان بن عیینہ کا قول اس حدیث کے آخر میں ہے کہ فاتحہ یا سورت پڑھنے کا حکم منفرد کے لیے ہے۔ یعنی جو امام کے پیچھے ہوا ان کی قرأت اس کی قرأت ہے اسی طرح اسماعیل کی روایت میں ہے کان وحدا جب نماز کی اکیلا ہو تو یہ حکم ہے، پس اس بنا پر یہ حدیث بخاری میں بھی ہے مگر اس میں فصاعدا کا لفظ نہیں ہے۔ اور بخاری نے کتاب القراءة میں کہا ہے کہ فصاعدا کا لفظ معمر تو روایت کرتا ہے مگر عام ثقات ایسا نہیں کرتے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ دیکھو سفیان بن عیینہ معمر کی تائید کر رہا ہے اسی طرح صالح، اور اسمعی، وعبد الرحمن بن اسحاق ان سب نے نہری سے روایت کی ہے اور یہ لفظ بولا ہے کیا یہ معمر کی متابعت نہ ہوئی۔

جہاں تک ابوالسائب عن ابی ہریرہ کی حدیث کا تعلق ہے (جو البوداؤد نے روایت کی ہے) کہ اس کے اس سوال پر کہ: میں کبھی امام کے پیچھے ہوتا ہوں، ابو ہریرہ نے کہا کہ: اے فارسی اسے اپنے جی میں پڑھو (یعنی سورۃ فاتحہ کو) سو یہ قول ابی ہریرہ ہے نہ کہ حدیث ہر فروع۔ نووی نے لکھا ہے کہ یہ قول وجوب سورۃ فاتحہ پر دلالت کرتا ہے کہ امام کے پیچھے مقتدی

آہستہ پڑھ لے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ وجوب پر دلالت نہیں کرتا کیونکہ مقتدی خاموشی پر مامور ہے۔ ارشاد الہی ہے :
 وَ اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوْا لَهٗ وَ اَنْصِتُوْا۔ اور حضور کا ارشاد ہے، وَ اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوْا اَوْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصَّلٰوةُ فَاَنْصِتُوْا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُوْنَ۔
 زمانہ حاضر کے ”مفسرین“ کے نزدیک کافروں اور مشرکوں کے لیے ہے کہ تم خاموش رہا کرو، اہل اسلام کو یہ حکم نہیں ہے
 وہ بے شک جو چاہیں کہیں۔ (ثَابِتٌ وَ رِاٰلِہٖ زَاہِدٌ)۔ مذہبی تعصب بھی کیا کیا گل کھلاتا ہے، انصاف کا معنی ہے
 اصفا، یعنی غور سے خاموش ہو کر متوجہ ہونا۔ اور پوشیدہ قرأت بھی انصاف میں محفل ہوئی ہے کیونکہ بڑھنے والا کم
 اپنے آپ کو ضرور سنا تا ہے۔ پس سے مراد یہ ہے کہ قرآن میں تدبیر و تفکر کرو۔

اور ہمارے مسلک کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جسے ابوداؤد نے ابوہریرہؓ سے روایت کیا ہے کہ
 امام اسی لیے ہوتا ہے کہ اس کی اقتدا کی جائے۔ اور جب وہ قرأت کرے تو خاموش رہو۔ اسے تسائی، ابن ماجہ اور
 طحاوی نے روایت کیا ہے، یعنی بِرَاقِہٖ اَوْ اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوْا کے اصناف کو۔ اور یہ مسلم میں بھی موجود ہے۔ سلیمان التیمی
 نے اسے روایت کیا ہے اس کے متابع بہت سے موجود ہیں۔ یہ حدیث تمام مناظروں میں مقتدی کی قرأت کے
 قائلین پر صریح حجت ہے اور اسی طرح سبزی مناظروں میں قرأت کے قائلین پر بھی۔ اگر کوئی شخص کہے کہ ابوداؤد نے
 اس اصناف کو راوی حدیث ابو خالد کا وہم بتایا ہے۔ ابوخالد سلیمان بن حبان صحاح ستہ کا راوی ہے اور ثقہ ہے۔
 ثقہ کا اضافہ مقبول ہوتا ہے، یہ اصناف کسی حافظہ اور ثقہ تراوی کے بیان کے خلاف بھی نہیں ہے کہ اسے شاذ اور وہم
 قرار دیا جائے۔ ابوداؤد نے یہ کہہ کر زیادتی کی ہے اس پر مفصل بحث پیچھے گزر چکی ہے، بہیقی اور دارقطنی نے بھی اس
 اصناف پر تنقید کی ہے اسی طرح ابو حاتم نے بھی اس پر تنقید کی ہے اور اسے ابن عجلان کی تخیل کا کہا ہے۔ حالانکہ
 ابن عجلان محلی نے ثقہ کہا ہے، وہ مسلم کا راوی ہے، بقول صاحب کمال وہ ثقہ ہے کثیر الحدیث ہے۔ حقیقت یہ
 ہے کہ صحاح ستہ میں اس کی روایت موجود ہے اور بخاری نے ایک استشہاد میں اس کی حدیث لی ہے۔ پس یہ ایک
 ثقہ کا اضافہ جو مقبول ہے، اور بہیقی کی سخن کبیر کے مطابق خارج بن مصعب اور یحییٰ بن العلاء نے اس کی
 متابعت کی ہے۔ ابوخالد کے متعلق وکیع کا قول ہے کہ: کیا ایسے شخص کی ثقاہت کے بارے میں سوال کرنا روا
 ہے؟ ابوہشام رافعی نے کہا ہے کہ وہ ثقۃ الامین ثقہ۔ تسائی نے یہ حدیث محمد بن سعد الانصاری سے روایت کی
 ہے (اور وہ ثقہ ہے) یہ محمد بن سعد، ابوخالد کی متابعت کر رہا ہے۔ اسماعیل بن ابان بھی (بہیقی میں) اس کا متابع ہے۔
 ابو موسیٰ اشعری کی حدیث کو مسلم نے صحیح کہا ہے۔ ابوبکر نے مسلم سے پوچھا کہ آپ اس حدیث کو اپنی کتاب میں
 کیوں روایت نہیں کرتے تو مسلم کا جواب یہ تھا کہ اہر صحیح حدیث کو میں نے یہاں پر درج نہیں کیا ہے۔ اور حدیث
 مذکور کے بعد مسلم کے بعض نسخوں میں یہ اضافہ درج بھی ہے۔ تنہید میں امام احمد بن حنبل سے روایت ہے کہ
 یہ دونوں حدیثیں (ابو موسیٰؓ اور ابوہریرہؓ) کی حدیثیں جن میں وَ اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوْا کے الفاظ ہیں، صحیح ہیں۔
 ابوداؤد پر حیرانی ہے کہ اس نے ابوخالد کی طرف تو وہم کو منسوب کیا حالانکہ وہ ثقہ ہے۔ اور ابن عجلان کی طرف
 وہم کو منسوب نہیں کیا حالانکہ اس میں کلام ہے اور اس کے باوجود ابن خزیمہ نے اس کی حدیث کی تصحیح کی ہے۔
 کلام عظم ہوا،

مولانا نے فرمایا کہ ہم اس سے پہلے اسی شرح میں باب الامام یصلیٰ من قعود میں: وَ اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوْا پر گفتگو

کہ چلے ہیں۔ اور علامہ شیخ تمیمی نے کتاب آثار السنن کے باب قرۃ خلف الامام بن بخاری وسلم کی عبادۃ بن صامت کی مروی صحیح مرفوع حدیث بیان کی ہے اور کہا ہے کہ ان احادیث سے استدلال کرنے میں کلام ہے امام ترمذی نے احمد بن حنبل کا قول نقل کیا ہے کہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کا معنی کہ لا صلوة لیمنی لا یقرۃ یفاحیجۃ الکتا ب یہ ہے کہ جب آدمی اکیلا نماز پڑھے۔ اور ابوداؤد نے کہا کہ سفیان بن عیینہ کا قول ہے کہ یہ اس شخص کے لیے ہے جو اکیلا نماز پڑھے۔ مولانا نے فرمایا کہ بہتر یہ ہے کہ یوں کہا جائے: یہ ارشاد اس شخص کے لیے ہے جو اپنی نماز کا خود ضامن اور مشکفل ہو یعنی امام یا منفرد امام بدوے حدیث صحیح مقتدیوں کی نماز کا ضامن ہے۔ سوال یہ ہے کہ وہ کس بات کا ضامن ہے؟ کوئی کام تو ایسا ہو جو اسی کے ذمہ ہو اور مقتدی اسے نہ کہیں، پس وہ قرأت ہے، اور اس کی تائید مسلم اور نسائی کی روایت ہے جس میں فاتحہ کے ساتھ فصاعدا کا لفظ موجود ہے (اب مقتدی تو اگر قرأت کریں بھی تو صرف فاتحہ کی کہتے ہیں، فصاعدا کی قرأت کون کرتا ہے؟ یا امام یا منفرد۔ پس ثابت ہوا کہ یہ حدیث انہی دونوں کے لیے ہے مقتدی کے لیے نہیں!) اگر بقول بخاری (جزء القراءة) یہ اعتراض کیا جائے کہ فصاعدا کا لفظ صرف معمر نے روایت کیا ہے دوسرے ثقہ راویوں نے نہیں کیا۔ پھر خود ہی بخاری نے کہا ہے کہ عبدالرحمن بن اسحاق نے معمر کی متابعت کی ہے (اگر بالفرض یہ متابعت نہ ہوتی تب بھی کیا معمر ثقہ راوی نہیں؟ اور کیا ثقہ راوی کا امانہ مقبول نہیں؟) پھر بخاری نے عبدالرحمن بن اسحاق پر یہ اعتراض کیا ہے کہ کبھی وہ زہری سے خود روایت کرتا ہے اور کبھی اپنے اور زہری کے درمیان کسی اور راوی کو داخل کرتا ہے (راوی ثقہ ہے تو ممکن ہے اس نے خود زہری سے بھی یہ حدیث سنی ہو اور زہری کے کسی اور شاگرد سے بھی!) بخاری نے کہا کہ ہم نہیں جانتے یہ اس کی صحیح حدیث میں سے ہے یا نہیں (بخاری کے اس شک اور تردد سے حدیث صحیح تو غیر صحیح ہونے سے رہی!) ایک طرف بخاری معمر کی روایت کو غیر معروف کہتے ہیں، دوسری طرف خود عبدالرحمن بن اسحاق کو اس کا تابع مانتے ہیں (اور پھر اس عزیز عبدالرحمن بن اسحاق ہی پر برس پڑتے ہیں! ان ہذا البشعۃ عجب!) مولانا نے فرمایا کہ معمر کی متابعت سفیان بن عیینہ نے بھی (عن الزہری) کی ہے جیسا کہ ابوداؤد میں ہے۔ پس یہ امانہ (یعنی فصاعدا) صحیح ہے۔ اور امام احمد نے، اور امام بخاری نے جزء القراءة میں اور ابن الجارود اور ابوداؤد نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی جو حدیث بیان کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں منادی کرنے کا حکم دیا تھا اس کے الفاظ یہ ہیں: لا صلوة الا بقراءة فاتحة الكتاب وما زاد اس کے راوی جعفر بن میمون کے سوا ثقہ ہیں۔ جعفر نے تنقید ہوئی ہے مگر وہ ضعیف یا منکر الحدیث نہیں (ابن عدی، دارقطنی، ابن معین نے بھی اسے صالح الحدیث کہا ہے پس کم از کم اس کی حدیث حسن ضرور ہے۔ حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ: حدیث بخاری۔ حاکم نے یہ حدیث مستدرک میں روایت کر کے اسے صحیح اور بے غبار کہا ہے کیونکہ جعفر بن میمون بصری ثقات میں سے ہے اور یحییٰ بن سعید جو مستدرک میں اس سے روایت کرتا ہے) ثقات کے علاوہ کسی سے روایت نہیں کرتا۔ (ابوداؤد) ابوالعلاء اور ابن حبان نے صحیح سند سے ابوسعید خدری سے روایت کی ہے: ہمیں حکم دیا گیا کہ سورۃ فاتحہ اور ماتیسر پڑھیں۔ پس فاتحہ کے ساتھ کبھی فصاعدا کبھی ماتیسر اور کبھی ماتیسر کا امانہ ثابت کرتا ہے کہ فاتحہ کے علاوہ سورۃ کی قرأت بھی واجب ہے اور جمہور کے نزدیک

یہ حکم صرف امام اور منفرد کا ہے کہ وہ فاتحہ اور سورت دونوں پڑھیں نہ کہ مقتدی کا۔ اسی طرح فاتحہ کی قرات بھی باجماعت نماز میں صرف امام کے لیے ماننا پڑے گا ورنہ مقتدی پر بھی فاتحہ کے علاوہ کوئی اور سورت پڑھنا بھی واجب ٹھہرانا ہوگا۔

پھر اگر یہ تقسیم کر لیا جائے کہ قرات فاتحہ ہر نمازی پر واجب ہے خواہ امام ہو یا مقتدی یا منفرد۔ ہم کہیں گے کہ قرات کی دو قسمیں ہیں ایک قرات حقیقی جو امام اور منفرد کے لیے ہے اور ایک قرات حکمی جو مقتدی کے لیے ہے کیونکہ اس کے لیے حضور کا ارشاد ہے: قرات الامام لله قرأه۔ اگر کوئی بیہقی کی روایت پیش کرے دکتاب القرات، جمع الجوامع، کہ عبادہ بن مسامت نے حدیث مرفوع بیان کی ہے کہ: لا صلوة لیسن لیسن یقرأ بفاتحة الكتاب خلف الامام کا لفظ شاذ ہے اور اس کا کوئی متابع نہیں ہے۔ عبادہ کی حدیث کو بخاری و مسلم نے بھی روایت کیا ہے اور یہ کئی طرق سے صحاح میں آئی ہے مگر کہیں بھی اس لفظ کا اتہ پتہ اس روایت کے سوا نہیں ملا۔

مولانا نے فرمایا کہ خلف الامام کا لفظ کسی راوی کا اضافہ ہے جو اس لیے آگیا کہ دراصل یہ حدیث مختصر ہے اور اصل طویل حدیث ابوداؤد، ترمذی وغیرہ میں اور بخاری کی جزاء القرات میں موجود ہے۔ بقول عبادہ: اصحاب حضور کے پیچھے نماز پڑھ رہے تھے اور حضور پر قرات ثقیل ہو گئی تو نماز کے بعد آپ نے لوگوں سے پوچھا، انشا ید تم امام کے پیچھے پڑھتے ہو ان (جیسا کہ پیچھے گزر چکا ہے) پس راوی نے یہ سمجھ کر کہ واقعہ نماز باجماعت کا ہے اپنی طرف سے خلف الامام کا لفظ بیہقی کی روایت میں بڑھا دیا ہے۔ یہ راوی کا اپنا فہم ہے حضور کا کلام نہیں ہے۔ اور اصل دلیل اس طویل حدیث میں ہے نہ کہ اس مختصر روایت میں جو بیہقی نے بیان کی۔ اور اصل حدیث کا لفظ فاتحہ کی رکنیت و فرضیت ثابت نہیں کرتا کیونکہ اس میں قرات خلف الامام کی نہی کے بعد: لا بفاتحة الكتاب کا لفظ صرف اباحت و جواز پر دلالت کرتا ہے نہ کہ رکنیت و فرضیت پر۔ اور جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے، اس کے بعد قرات کی بالکل ممانعت کر دی گئی تھی جیسا کہ ابو موسیٰ اشعری کی حدیث (مسلم) اور ابو ہریرہ کی حدیث جسے مسلم نے صحیح کہا ہے اس میں: وَاِذَا قَرَأْتَ فَانْصِتْ لَهُ کے واضح اور صریح لفظ آگئے ہیں۔ علاوہ ازیں عبادہ کی حدیث طویل میں بھی کھول راوی ہے جو بدست ہے اور اس حدیث کی روایت بھی مضطرب ہے اور اس کا ایک راوی محمد بن اسحاق ہے جو روایت میں منفرد ہو تو لائق استدلال نہیں ہے۔ اور کھول نے یہ روایت عن کے لفظ سے بیان کی ہے۔ پس اس حدیث میں یہ تین علتیں موجود ہیں۔ کھول کی روایت کبھی عبادہ سے ہے مرسلاً۔ کبھی عن نافع بن عمرو عن عبادہ بن مسامت ہے کبھی عن محمود عن ابی نعیم انہ سمع عبادہ بن مسامت اس اضطراب کے باعث یہ حدیث ضعیف ہو گئی ہے۔

بَابُ مَنْ رَأَى الْقِرَاءَةَ إِذَا الْمَرْجُوهُ

جہری نماز میں قرات کے کردہ ہونے کا باب۔

۸۲۷۔ حَدَّثَنَا الْقُعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ ابْنِ شَهَابٍ عَنْ ابْنِ أُكَيْمَةَ
اللَيْثِيِّ عَنْ ابْنِ هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ انْصَرَفَ مِنْ صَلَاةٍ جَهْرًا
فِيهَا بِالْقِرَاءَةِ فَقَالَ هَلْ قَرَأَ مَعِيَ أَحَدٌ مِنْكُمْ إِنِّذَا فَقَالَ رَجُلٌ نَعَمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنِّي أَقُولُ مَا لِي أُنَازِعُ الْقُرْآنَ قَالَ فَانْتَهَى النَّاسُ عَنِ الْقِرَاءَةِ
مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا جَهَرَ فِيهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْقِرَاءَةِ
مِنَ الصَّلَوَاتِ حِينَ سَمِعُوا ذَلِكَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ
رَوَى حَدِيثَ ابْنِ أُكَيْمَةَ هَذَا مَعْمًا وَيُونُسَ وَأَسَامَةَ بْنَ زَيْدٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَلَى
مَعْنَى مَالِكٍ -

ابو ہریرہ رضی عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جہری نماز سے فراغت کے بعد فرمایا: کیا
ابھی تم میں سے کسی نے میرے ساتھ پڑھا ہے؟ ایک آدمی بولا کہ ہاں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ نے فرمایا
میں کتابوں کے کیا بات ہے میرا ساتھ قرآن پڑھنے میں منازعت کی جاتی ہے؟ ابو ہریرہ رضی عنہ نے کہا کہ پس لوگ جہری نمازوں
میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ قرات سے باز آ گئے جبکہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
یہ الفاظ سنے۔ ابوداؤد نے کہا کہ ابن اُکیمہ کی یہ حدیث مالک کے معنی کے مطابق معمر، یونس اور اسامہ بن زید نے
زہری سے روایت کی ہے۔

شرح: سنن ابی داؤد کے مجتہبائی نسخے میں عنوان باب کے الفاظ یہ ہیں: باب من کره القراءۃ بغير الحجة الكتاب
اذ جهر الا مام۔ اور حاشیے پر دو عنوان اور ہیں (۱) من ترك القراءۃ فيما جهر الا مام (۲) باب من رأى
القراءۃ اذا لم يجهر۔ پہلے دونوں عنوان تو ہم معنی ہیں اور ان میں سے ایک نسخہ مجتہبائیہ کے متن میں اور دوسرا حاشیے
پر ہے۔ تیسرا عنوان (یعنی حاشیے والا دوسرا) سب موجود نسخوں میں پایا جاتا ہے۔ صاحب عون العبود نے صرف
اسی کو لیا ہے اور کسی اور کا ذکر نہیں کیا۔ اور یہ عنوان اس باب میں آنے والی احادیث سے تعلق و تاویل کے ساتھ
ہی موافق ہو سکتا ہے، مگر ہم نے جو عنوان لکھا ہے اور حاشیے والا پہلا عنوان ان کی مطابقت احادیث کے ساتھ
واضح ہے۔

اس حدیث کے راوی ابن اُکیمہ لیسٹی کو ابن سعد، حمیدی اور بیہقی نے مجہول کہا ہے۔ ابو حاتم اور ذہبی نے
ثقہ کہا ہے۔ ہذا نے کہا ہے کہ وہ نقل میں مشہور نہیں اور زہری کے سوا کسی نے اس سے حدیث نہیں لی۔ حضورؐ
نے اس حدیث کے مطابق جو لوگوں سے یہ سوال فرمایا کہ کیا تم میں سے کسی نے میرے ساتھ ابھی پڑھا ہے؟ طرز سوال کی
دلائل یہ ہے کہ یہ قرات حضورؐ کے اذن و امر سے نہ تھی اور پوشیدہ تھی، کیونکہ اگر باجمہر ہوتی تو حضورؐ سے معنی

نہ رہتی اور سوال کی نوبت نہ آتی۔ اکثر علماء کا یہی مذہب ہے کہ ہماری نمازوں میں مقتدی کسی قسم کی قرأت نہ کرے۔ حنفیہ میں سے امام محمد کا مذہب بھی یہی ہے۔ لیکن منازعت کی علت جس کی بناء پر حضورؐ نے یہ فرمایا تھا کہ: اِنِّیْ اَقُوْلُ مَا لِیْ اُنَاذِرُ عَ الْقُرْآنَ، ہماری اور ساری دونوں قسم کی نمازوں میں موجود ہوتی ہے کیونکہ اس نماز میں بھی وہ شخص آہستہ پڑھ رہا تھا۔ لہذا ابویہریرہؓ (بقول بعض زہری) کا یہ قول کہ: حضورؐ سے یہ سننے کے بعد لوگ ہماری نمازوں میں آپ کے پیچھے قرأت سے باز آ گئے راوی حدیث کا اپنا مفہوم ہے حضورؐ کا یہ حکم نہ تھا کہ صرف ہماری نمازوں میں امام کے پیچھے قرأت مت کرو۔ ابن الملک نے کہا کہ جن لوگوں کا یہ خیال ہے کہ وہ شخص آپ کے پیچھے آواز بلند قرأت کر رہا تھا، انہوں نے کہا کہ فَاَنْتَیْ النَّاسُ کا مطلب یہ ہے کہ آواز کے ساتھ پڑھنے سے باز آ گئے۔ مولانا نے فرمایا کہ یہ بات ظاہر حدیث کے خلاف ہے کیونکہ حضورؐ نے جو سوال کیا تھا کہ کسی نے قرأت کی ہے؟ اس کا مطلب یہی ہے کہ وہ قرأت آواز سے نہ تھی۔ ترمذی نے اس حدیث کو حسن کہا ہے۔ نووی نے کہا کہ ائمہ حدیث نے ترمذی کی تحسین کا انکار کیا ہے اور اس حدیث کے ضعف پر متفق ہیں کیونکہ ابن ابیکہ لیثی مجہول ہے، علاوہ جہیں یہ جملہ، فَاَنْتَیْ النَّاسُ عَنِ الْقُرْآنِ آنحضرتؐ کا جزاء نہیں بلکہ زہری کا مدرج کلام ہے یہ بات حفاظ حدیث متقدمین و متاخرین کے نزدیک متفق علیہ ہے، ان میں سے اوزاعی، ذہبی، بخاری، ابوداؤد اور خطابی وغیرہم ہیں علامہ علی نقی نے کہا کہ ترمذی نے اس حدیث کو حسن کہا، ابن حبان نے صحیح اور حمیدی اور بیہقی نے ضعیف۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس حدیث کی تضعیف پر ائمہ متفق نہیں ہوئے۔

۸۲۸۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ وَأَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْمَرْزُوقِيُّ وَحَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ

أَبِي خَلِيفٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ الزُّهْرِيُّ وَأَبْنُ السَّرْحِ قَالُوا نَسْفِيَانُ عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ سَمِعْتُ ابْنَ أَكِيمَةَ يُحَدِّثُ سَعِيدَ بْنَ السَّيِّبِ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَوةً نَظُنُّ أَنَّهَا صَلَوةُ الصُّنَنِ بِمَعْنَاهَا إِلَى قَوْلِهِ مَا لِيْ اُنَاذِرُ الْقُرْآنَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ قَالَ مُسَدَّدٌ فِي حَدِيثِهِ قَالَ مَعَهُ فَاَنْتَیْ النَّاسُ عَنِ الْقِرَاءَةِ فِيمَا جَهَرَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ ابْنُ السَّرْحِ فِي حَدِيثِهِ قَالَ مَعَهُ عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ فَاَنْتَیْ النَّاسُ وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ الزُّهْرِيُّ عَنْ بَيْنِهِمْ قَالَ سَفِيَانُ وَتَكَلَّمَ الزُّهْرِيُّ بِكَلِمَةٍ لَمْ أَسْمَعْهَا فَقَالَ مَعَهُ إِنَّا قَالَ فَاَنْتَیْ النَّاسُ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَاهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ إِسْحَاقَ عَنِ الزُّهْرِيِّ وَأَنْتَیْ حَدِيثُهُ إِلَى قَوْلِهِ مَا لِيْ اُنَاذِرُ الْقُرْآنَ وَرَوَاهُ الْأَوْزَاعِيُّ عَنِ الزُّهْرِيِّ

قَالَ فِيهِ قَالَ الزُّهْرِيُّ فَاتَّعَظَ الْمُسْلِمُونَ بِذَلِكَ فَكَوْنُوا يَقْرُونَ مَعَهُ فِيمَا
جَهَرَ بِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ سَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ يَحْيَى بْنِ خَارِسٍ قَالَ
قَوْلُهُ فَانْتَهَى النَّاسُ مِنْ كَلَامِ الزُّهْرِيِّ.

دوسری سند سے یہ وہی ادب کی روایت ہے۔ اس میں ابو ہریرہؓ کا قول ہے کہ ہمارے خیال میں وہ نماز میں
میں یہ قیام ہو اصرح کی نماز تھی۔ اور یہ روایت مابیٰ اُنَاذَعُ الْقُرْآنَ پرمختم ہے۔ البوداؤد نے کہا کہ اس حدیث کے راوی
مستند نہ کہ کہہ کہ فانتھی الناس آئے کا جملہ معمر کا قول ہے ابن السرح کی حدیث میں ہے کہ یہ ابو ہریرہؓ کا قول ہے
عبداللہ بن محمد زہری نے کہا کہ سفیان نے کہا میں نے زہری سے یہ جملہ نہیں سنا اور معمر سے پوچھنے پر معلوم ہوا کہ
فانتھی الناس آئے زہری کا کلام ہے۔ عبدالرحمن بن اسحاق نے زہری سے یہ حدیث روایت کی تو وہ بھی مابیٰ اُنَاذَعُ
ع الْقُرْآنَ پرمختم ہو گئی۔ اور اعلیٰ نے یہ روایت زہری سے نقل کی تو یہ جملہ زہری سے نقل کیا، فاتعظ المسلمون بذالک
"مسلمانوں کو اس سے نصیحت حاصل ہو گئی اور پھر وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جہری نمازوں میں قرأت نہیں کرتے
تھے۔ البوداؤد نے کہا کہ میں نے محمد بن یحییٰ بن فارس سے سنا کہ: فانتھی الناس آئے زہری کا قول ہے۔

شرح: مولانا نے البوداؤد کی اس بحث کا کچھ تفصیل سے ذکر کرنے کے فرمایا ہے کہ جملہ فانتھی الناس آئے قرین
قیاس یہ ہے کہ ابو ہریرہؓ کا قول ہے۔ زہری یا کوئی اور مجھے کا راوی مثلاً معمر یہ بات وثوق سے نہیں کہہ سکتا تھا کہ حضورؐ
کی یہ بات سن کر لوگ جہری نمازوں میں قرأت سے باز آ گئے۔ یہ تو ابو ہریرہؓ کو یا کسی اور صحابی کو علم ہو سکتا تھا کہ اس
واقعہ کے بعد پھر کیا ہوا۔ ابو ہریرہؓ خود شریک واقعہ تھے وہی یہ کہہ سکتے تھے کہ جب یہ واقعہ ہوا تو پھر لوگوں کا یہ
حال ہوا۔ پس یہ قول ابو ہریرہؓ علیٰ حدیث مرفوع ہے کیونکہ اس کی بنیاد حضورؐ کی وہ ناپسندیدگی ہے جس کا اظہار فرمایا
تھا: مابیٰ اُنَاذَعُ الْقُرْآنَ۔ اور صحابہ سے ہی توقع تھی کہ وہ اس ناپسندیدگی کو دیکھ کر اس کا سبب فوراً دور کریں۔
اس بات پر کوئی دلیل یا قرینہ نہیں ہے کہ یہ زہری کا کلام ہے اور اس بات پر قرینہ موجود ہے کہ یہ ابو ہریرہؓ کا کلام
ہے۔ پس اُن محمد بن یحییٰ بن فارس سے ہوا اسے زہری کا کلام قرار دیتے ہیں۔

بَابُ مَنْ رَأَى الْقِرَاءَةَ إِذَا كَرِهَ جَهْرًا

غیر جہری نماز میں قرأت کا باب۔

۸۲۹۔ حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّبْاطِبَايِيُّ نَاشِئَةً م وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ
الْعَبْدِيُّ أَنَا شُعْبَةُ الْمَعْنَى عَنْ قَتَادَةَ عَنْ زُرَّارَةَ عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ أَنَّ النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى الظُّهْرَ فَجَاءَ رَجُلٌ فَقَالَ خَلْفَهُ بِسْمِ اسْمِ رَبِّكَ الْأَعْلَى

فَلَمَّا فَرَغَ قَالَ أَيُّكُمْ قَرَأَ الْقُرْآنَ جُلًّا قَالَ قَدَعَرَفْتُ أَنَّ بَعْضَكُمْ خَالَجَنِيهَا قَالَ أَبُو دَاوُدَ قَالَ أَبُو الْوَلِيدِ فِي حَدِيثِهِ قَالَ شُعْبَةُ فَقُلْتُ لِقَتَادَةَ أَلَيْسَ قَوْلُ سَعِيدٍ أَنُصِصَ لِلْقُرْآنِ قَالَ ذَاكَ إِذَا جَهَرَبَهَا وَقَالَ ابْنُ كَثِيرٍ فِي حَدِيثِهِ قَالَ قُلْتُ لِقَتَادَةَ كَأَنَّمَا كَرِهَهُ قَالَ تَوَكَّرَ هَهُ نَهَى عَنْهُ .

عمران بن حصین سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر کی نماز پڑھی۔ ایک آدمی آیا اور اس نے آپ کے پیچھے سورہ اعلیٰ پڑھی۔ جب آپ فارغ ہوئے تو فرمایا کہ تم میں سے کس نے قرات کی ہے؟ لوگوں نے کہا کہ ایک مرد نے کی تھی۔ آپ نے فرمایا میں نے پہچان لیا تھا کہ تم میں سے کسی نے میری قرات میں گڑبڑ کی ہے۔ ابوداؤد نے کہا کہ ابوالولید نے اپنی حدیث میں کہا، شعبہ نے کہا کہ میں نے قتادہ سے کہا کہ کیا سعید کا یہ قول نہیں تھا کہ: قرآن کو خاموش ہو کر سن؟ اس نے کہا یہ اس وقت ہے جبکہ امام ہر سے پڑھے۔ اور ابن کثیر نے اپنی حدیث میں کہا کہ شعبہ نے کہا میں نے قتادہ سے کہا: گو یا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس چیز کو ناپسند فرمایا۔ اس نے کہا کہ اگر ناپسند فرماتے تو اس سے منع فرما دیتے۔

مشرح: ظہر کی نماز میں تو قرات ہے ہی پوشیدہ پس جس شخص نے حضور کے پیچھے قرات کی تھی۔ اُس صحابی سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ حضور تو آہستہ پڑھتے ہوں اور وہ آواز سے پڑھنے لگتا۔ مگر چونکہ وہ سرگوشی (میں) سے پڑھتا تھا لہذا اخلبان کا باعث بنا۔ مولانا نے فرمایا ہے کہ اس باب کا عنوان اباب من رأى القرآن إذا استخفى عن الناس تمام موجودہ نسخوں میں موجود ہے مگر عنوان العبد میں یہ عنوان نہیں ہے۔ اور مجتہدائی نسخے میں حاشیے پر عنوان یوں ہے اباب من رأى القرآن إذا استخفى عن الناس اور اس باب کی احادیث اس عنوان کے مناسب ہیں نہ کہ مذکورہ عنوان کے۔

یہ حدیث اس باب پر دلالت کرتی ہے کہ امام کے پیچھے مطلقاً قرات ممنوع ہے کیونکہ یہ نماز جہری نہیں بلکہ سری تھی۔ پڑھنے والے شخص سے یہ توقع تو نہیں کہ اس نے آواز بلند قرات کی ہوگی ورنہ حضور کو پتہ چل جاتا اور یہ پوچھنے کی نوبت نہ آتی کہ تم میں سے کس نے قرات کی ہے۔ یہی نے محض بے دلیل کتاب القراءۃ میں لکھا ہے کہ اس شخص نے بالجہر قرات کی تھی اور یہی بات حضور کو بُری لگی۔ یہی نے اس پر اپنی طرف سے گویا بطور دلیل کہا ہے کہ حضورؐ یہ پوچھا تھا: تم میں سے سورہ اعلیٰ کس نے پڑھی ہے، پس اگر قرات آہستہ ہوتی تو اس سورت کا آپ کو کیسے علم ہو جاتا؟ حالانکہ یہ قطعاً نماز ظہر کا ہے پس یہی کیا بھول گئے کہ ظہر سری نماز ہے۔ صحابہ سے یہ توقع نہ تھی کہ کسی سری نماز میں حضورؐ کے پیچھے قرات کرنے لگتے۔ جہاں تک خاتمہ کا تعلق ہے اس کے لیے ضروری نہ تھا کہ بالجہر قرات سے ہی پیدا ہوتا، کسی امر نہ وہ کے ارتکاب سے بھی ناجائز ہو سکتا تھا۔ اور اس کی نظیر تسائی کی روایت میں ہے کہ حضورؐ نے نماز فجر پڑھائی اور سورہ روم کی قراءۃ میں التباس ہو گیا تو نماز سے فارغ ہو کر فرمایا: ان لوگوں کا کیا حال ہے جو ہمارے ساتھ نماز پڑھتے ہیں مگر لمہارت اچھی طرح نہیں کرتے ہم پر قرآن میں التباس وہی لوگ ڈالتے ہیں۔ حافظ ابن حجر نے

اس حدیث کی سند کو حسن قرار دیا ہے، اور بروئے اصول حدیث جب حدیث صحیح سے تعارض نہ ہو تو حدیث حسن کا حکم بھی حدیث صحیح جیسا ہے۔ پس جس طرح کسی کے اچھی طرح لہارت نہ کرنے سے حضورؐ کی طبیعت منقض ہوئی اور التباس واقع ہو گیا اس طرح آپؐ کے پیچھے پوشیدہ قرأت سے بھی التباس ہو گیا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ شخص نے بڑھاتو آنہستہ ہو مگر سرگوشی کی آواز کے باعث غی بجر ہو گیا ہو۔ جہاں تک حضورؐ کے سورت کا نام لینے کا تعلق ہے یہ ثابت نہیں ہے۔ اور کسی روایت میں موجود نہیں ہے کہ حضورؐ نے یہ فرمایا تھا کہ سورہ اعلیٰ کہ نے پڑھی ہے۔ صرف سعید بن ابی عمرو نے قتادہ سے جو روایت کی ہے اس میں یہ لفظ ہے۔ باقی تمام ثقات و حفاظ کی روایت کے خلاف یہ لفظ ثابت نہیں ہے۔

ابوداؤد نے حدیث کے آخر میں جو کلام کیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ شعبہ نے قتادہ سے پوچھا کہ آپ کا استاد سعید بن المسیب قرآن کے لیے خاموشی کا حکم دیتا ہے اور آپ قرأت کرتے ہیں۔ قتادہ نے کہا کہ سعید کا یہ قول جہری منازک کے متعلق ہے۔ دوسری روایت کے مطابق شعبہ نے قتادہ سے پوچھا کہ حضورؐ کا یہ سوال جو اس حدیث میں ہے یہ کراہت کی دلیل ہے، تو قتادہ نے کہا کہ اگر آپ اسے مکروہ جانتے تو منع فرمادیتے۔ مولانا فرماتے ہیں کہ یہ قتادہ کا اپنا خیال ہے۔ جس حدیث کو اس نے روایت کیا ہے وہ بتاتی ہے کہ یہ منازک جہری نہیں بلکہ ستری تھی (منازک رقی) پس اس سے یہ کیسے نکلا کہ سعیدؒ کا قول جہری منازک کے لیے ہے ستری کے لیے نہیں؟ اس حدیث سے تو یہ ثابت ہو رہا ہے کہ یہ حکم جہری و ستری دونوں پر مشتمل ہے، بالخصوص اس لیے کہ خود یہ واقعہ ستری منازک تھا۔ حدیث عمرانؒ بھی اور سعید بن المسیب کا قول بھی جہری اور ستری دونوں منازکوں کو محیط ہیں۔ بلا دلیل فاستمحو الہ و انصتوا کو مخصوص کرنا درست نہیں ہے۔

رہا قتادہ کا دوسری روایت کے مطابق یہ کہنا کہ: لَوْ كُنْهَذَا نَهَى عَنْهُ۔ اگر حضورؐ ناپسند کرتے تو منع فرما دیتے، چونکہ منع نہیں فرمایا لہذا ثابت ہوا کہ حضورؐ کے نزدیک یہ مکروہ نہ تھا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اقول تو اس عبارت کا مفاد یہ ہے کہ زیادہ سے زیادہ بقول قتادہ اس سے اہا حث ثابت ہوئی، کیونکہ کسی چیز کو مکروہ نہ جانتا بالفاظ دیگر اسے مباح قرار دینا ہے جیسا کہ اصول میں یہ قاعدہ مستم ہے۔ دوسرے حضورؐ کا یہ فرمانا کہ: قَدْ عَرَضْتُ أَنْ بَعْضُكُمْ خَالَجَتْهَا، اظہار کراہت کے لیے کافی تھا کیونکہ حکم کی علت جو معنی وہ محتاج تھی، سو جب حکم کی علت پر تنبیہ فرمادی تو گویا خود حکم پر یہ چیز بطور نقص فرمادی گئی، صراحتاً اسے مکروہ ٹھہرانا ضروری نہ رہا۔ علاوہ انہی قتادہ کا یہ قول کلام سابق کے خلاف ہے کیونکہ اس کا یہ کہنا کہ: ذَٰلِكَ إِذَا جَهَرَ بِهِ جَهْرِي مَنَازِكٍ قُرْآنٍ خَلْفَ الْإِمَامِ كَمَا مَكَرُوہ قرار دیتا ہے اور یہ بات جو بعد میں بیان ہوئی ہے یہ کراہت کی مطلقاً نفی کرتی ہے (خواہ جہری منازک ہو خواہ ستری) پس قتادہ کی مراد اگر یہ تھی کہ وہ نئی صریح کا انکار کر رہا تھا (کہ حضورؐ سے نئی صریح نہیں آئی) تو جیسا کہ ہم نے اوپر بتایا یہ ضروری نہ تھا۔ جو کچھ حضورؐ کی زبان مبارک سے نکلا وہی کافی تھا۔ اور اگر قتادہ کی مراد یہ تھی کہ حضورؐ نے مطلقاً نفی اور کراہت نہیں فرمائی تو قتادہ کا یہ سمجھنا غلط تھا، بلکہ صحیح بات اس صورت میں وہی تھی جو شعبہ نے سمجھی کیونکہ حضورؐ کا انکار ان الفاظ میں موجود ہے کہ: قَدْ عَرَضْتُ أَنْ بَعْضُكُمْ خَالَجَتْهَا آپ نے حکم علت کی وجہات فرمادی۔ بہر حال قتادہ کا قول نفی کراہت کے بارے میں بے دلیل ہے۔ قراہت خلف الامام سے بھی صرف اسی

حدیث میں نہیں بلکہ حجاج بن ارطاة عن قتادہ کی حدیث میں اس کی صراحت موجود ہے۔ اس حدیث کو بیہقی نے کتاب القراءة اور دارقطنی نے بھی اس طریق سے بیان کیا ہے: بسمہ بن الفضل حجاج بن ارطاة قتادہ زرارہ بن اوئی عمران بن حصین۔ عمرانؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کو نماز پڑھا رہے تھے اور ایک شخص آپ کے پیچھے قرات کر رہا تھا۔ جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا: **مَنْ ذَا الَّذِي يَخْرُجُنِي سُوْرَتِي** "وہ کون ہے جو میری سورت میں غلبان ڈالتا تھا؟" پس آپ نے قرات خلف الامام سے منع فرمادیا۔ بیہقی نے اس حدیث کو تصنیف مٹھرایا ہے، اور کہا ہے کہ ابن ساعد کے بقول آخری فقرہ: پس آپ نے قرات خلف الامام سے منع فرمادیا، صرف حجاج بن ارطاة کی روایت میں ہے۔ اس حدیث کو قتادہ سے شعبہ، ابن ابی عروبہ، معمر، اسماعیل بن ابی مسلم، حجاج بن حجاج، ایوب بن ابی مسکین، ہمام، ہان اور سعید بن بشیر نے روایت کیا ہے مگر کسی نے یہ آخری جملہ نہیں بولا۔ پس حجاج بن ارطاة اس میں متقدم ہے۔ اس کے بعد بیہقی نے دارقطنی کی حدیث نقل کی اور دارقطنی کا قول بیان کیا کہ: **فَنَهَاهُمْ عَنْ التَّحْرِاطِ خَلْفَ الْإِمَامِ**، یہ فقرہ حجاج کا وہ ہے پھر بحث کے آخر میں بیہقی نے کہا کہ اس میں یہ دلالت موجود ہے کہ یہ فقرہ حجاج بن ارطاة کا وہم ہے اس نے اسے قتادہ سے سن کر روایت نہیں کیا، اور حجاج کے اس قسم کے کئی ادھام ہیں جن کی کثرت کے باعث انہیں یہاں بیان کرنا ممکن نہیں ہے، یہی سبب ہے کہ علمائے حدیث کے نزدیک حجاج بن ارطاة مد اعتماد سے گھر گیا ہے۔ مثلاً یحییٰ بن معین نے کہا کہ حجاج بن ارطاة کی حدیث لائق استہجاج نہیں ہے۔ یحییٰ بن سعید القطان اس کی روایت نہیں لیتے تھے۔

مولانا نے فرمایا کہ میرے نزدیک حجاج بن ارطاة کی تصنیف محل نظر ہے۔ میرا ان لاعتماد میں ہے کہ ابن حبان اور ابن عدی نے حجاج کے اسوال کو کافی طویل بیان کیا ہے اور مفید باتیں کہی ہیں۔ سب سے بڑا اعتراض جو حجاج پر ہوا ہے وہ اس کی تدلیس ہے اور اس میں متبرہ خضر و خود پسندی پائی جاتی ہے جو اہل علم کے لائق نہیں۔ امام احمد کا قول ہے کہ حجاج حفاظ حدیث میں سے تھا، ابو غالب نے امام احمد سے نقل کیا ہے کہ حجاج حافظ حدیث تھا۔ کسی نے کہا کہ پھر بعض لوگ اس پر اعتراض کیوں کرتے ہیں؟ تو کہا کہ اور لوگوں کی نسبت اس کی حدیث میں اضافہ ہوتا ہے۔ اور شعبہ نے کہا کہ حجاج بن ارطاة اور ابن اسحاق دونوں کی حدیث لکھو کہ وہ دونوں حافظ ہیں۔ تہذیب التہذیب میں ابن عیینہ کا قول منقول ہے کہ میں نے ابن ابی نعیم سے سنا: ہمارے پاس تم میں سے کوئی بھی حجاج بن ارطاة جیسا نہیں آیا۔ سفیان ثوری نے کہا کہ حجاج سے چھٹے رہو کیونکہ اب کوئی اس جیسا اور باقی نہیں رہا جس کے سر سے وہ کچھ باہر آئے جو حجاج کے سر سے نکلتا ہے۔ عجلی نے کہا کہ حجاج فقیہ تھا اور کوفہ کے مفتیوں میں سے تھا، صرف اس میں فخر پایا جاتا تھا، اس کا قول ہے کہ: شرف کی محبت نے مجھے ہلاک کر ڈالا، اور وہ جائز الحدیث تھا مگر اس میں ارسال (تدلیس) بھی تھا اور وہ یحییٰ بن ابی کثیر اور مکحول سے تدلیس کیا کرتا تھا حالانکہ اس نے دونوں سے حدیث نہیں سنی، اور لوگ اس میں صرف اس تدلیس ہی کے عیب کو جانتے تھے، وہ حافظ تھا، مدتس تھا مگر خود پسند تھا۔ شعبہ اس کی بہت تعریف کرتا تھا۔ اس سے ملاقات کرنے والوں میں سے میں سوائے عبد اللہ بن ادریس کے اور کسی کو نہیں جانتا جس نے اس سے روایت ترک کی ہو۔ اس ساری بحث

کا خلاصہ یہ ہے کہ جن لوگوں نے حجاج کی حدیث ترک کی صرف تدفیس کی وجہ سے کی، وہ نہ وہ حافظ حدیث تھا۔

۸۳۰. حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُنْثَلِ نَا ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ عَنْ سَعِيدٍ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ

زَمْرَادَةَ عَنْ عَمْرِو بْنِ حُصَيْنٍ أَنَّ نَبِيَّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى بِهِمْ
فَلَمَّا انْقَلَبَ قَالَ أَتَيْكُمْ قَرَأَ سَبِّحَ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى فَقَالَ رَجُلٌ أَنَا فَقَالَ عَلِمْتُ
أَنَّ بَعْضَكُمْ خَالَجْنِيهَا۔

عمران بن حصین سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو ظہر کی نماز پڑھائی جب فارغ ہوئے تو فرمایا: تم میں سے کس نے سُبِّحَ اسْمُ رَبِّكَ الْأَعْلَى پڑھی ہے؟ ایک شخص نے کہا کہ میں نے پڑھی ہے۔ اس پر حضورؐ نے فرمایا: مجھے معلوم ہو گیا تھا کہ تم میں سے بعض نے میری قرأت میں گڑبڑ کی ہے (اس حدیث پر گفتگو ابھی اوپر گزری ہے)۔

بَابُ مَا يُجْزِي الْأَمِّيَّ وَالْأَعَجَبِيَّ مِنَ الْقِرَاءَةِ

باب اس مسئلے میں کہ ان پڑھ آدمی کو اور قرآن نہ کر سکنے والے کو کیا کرنا چاہیئے؟۔

۸۳۱. حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ بَقِيَّةٍ أَنَا خَالِدٌ عَنْ حُمَيْدٍ الْأَعْرَجِ عَنْ مُحَمَّدٍ

ابْنِ السُّكْدَرِ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَنَحْنُ نَقْرَأُ الْقُرْآنَ وَفِينَا الْأَعْرَابِيُّ وَالْعَجَبِيُّ فَقَالَ اقْرَؤُوا فِكُلُّ حَسَنٍ سَبِيحٍ
أَقْوَامٌ يُقِيمُونَهُ كَمَا يُقَامُ الْقَدَامُ يَتَحَكَّمُونَ وَلَا يَتَأَجَّلُونَ۔

جابر بن عبد اللہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس گھر سے تشریف لائے اور ہم قرآن پڑھ رہے تھے ہم میں بعض بدوی تھے اور بعض عجمی تھے۔ حضورؐ نے فرمایا: پڑھو تم سب کی قرأت اچھی ہے۔ عنقریب کچھ لوگ ایسے آئیں گے جو قرآن کو تیر کی مانند سیدھا کریں گے، اس کا اجر و ثواب دنیا میں ہی طلب کریں گے اور آخرت کا اجر طلب نہ کریں گے۔

شرح: یعنی قرآن کو غلو میں نیت سے پڑھنے والا گو اس کے الفاظ کو بالکل صحیح طور پر معارج سے ادا نہ کر سکے تاہم اس کی نیک بیتی کا ثواب اسے ضرور ملتا ہے۔ اس کے برخلاف اگر کوئی شخص صرف اس کے الفاظ کی ادائیگی اور تلفظ کی محنت میں ہی الجھ کر رہ جائے اور اس کے ذریعے سے دنیا کمانے کی کوشش کرے، آخرت کی طرف سے غافل رہے اور نزول قرآن کی جو اصل غرض ہے اُسے نظر انداز کر دے تو یہ شخص اجر و ثواب سے

محروم ہے۔ اس کا حال ان یہودی علماء و قراء جیسا ہے جن کے متعلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: وَلَا تَشْرُكُوا
بِآيَاتِي ثَمًّا قَلِيلًا ذَرَّيَايَ فَاتَّقُونِ ۝ میری آیتوں کو دنیا کمانے کا ذریعہ مت بناؤ اور مجھ سے ہی ڈرو،
اس حدیث سے یہ پتہ چلا کہ نزول قرآن کی اصل غرض اس کے معانی و مطالب میں تدبیر و تفکر ہے، تاکہ اسے زندگی کا
دستور العمل بنایا جائے، اس سے نصیحت و ہدایت اور عبرت حاصل کی جائے اور عملی زندگی کو اس کے مطابق
بنایا جائے۔ گو صحت لفظی اور حروف کی ان کے خارج سے ادائیگی بھی مطلوب ہے مگر اصل مقصود صحت ظاہری
تلاوت نہیں۔ قرآن ساری دنیا کے لیے اتر آیا ہے اور سب لوگ اس کے مخاطب ہیں، لہذا حسب استطاعت
اسے صحیح بھی ضرور پڑھا جائے لیکن کوشش کے باوجود جو لوگ اس کی قرأت اچھی طرح نہ کر سکیں وہ بھی قاری
قرآن کہلانے کے تقدار ہوں گے۔ قرأت کا معاملہ کچھ نرمی اور مسابقت پر مبنی ہے۔ صحت الفاظ میں الجھ کر
رہ جانا اور قرآنی عبارت کو ہی اصل مقصود بنا لینا مطلوب شرع نہیں ہے۔

۸۳۲۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ نَا عَبْدُ اللَّهِ بْنَ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ
لَهَيْمَةَ عَنْ بَكْرِ بْنِ سَوَادَةَ عَنْ وَفَاءِ بْنِ مَرْثُومٍ الصَّدَاقِي عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ السَّاعِدِيِّ
قَالَ خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمًا وَنَحْنُ نَقْتَرِي فَقَالَ الْحَمْدُ لِلَّهِ
كِتَابُ اللَّهِ وَاحِدًا وَفِيكُمْ الْأَحْمَرُ وَفِيكُمْ الْأَبْيَضُ وَفِيكُمْ الْأَسْوَدُ اقْرَأُوا ذُلَّ قَبْلَ أَنْ
يَقْرَأَ أَقْوَامٌ يُقِيمُونَ كَمَا يَقُومُ الشَّهْمُ يَتَجَلَّ أَجْرُهُ وَلَا يَتَأَجَّلُهُ.

سہل بن سعد ساعدی نے کہا کہ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہماری طرف برآمد ہوئے اور اس
وقت ہم لوگ قرآن کی قرأت کر رہے تھے۔ حضورؐ نے فرمایا: الحمد للہ، اللہ کی کتاب ایک ہے اور تم میں سرخ بھی
ہیں اور سفید بھی اور سیاہ بھی یعنی ہر نسل کے مختلف اطراف و جوانب کے لوگ دنیا میں بستے ہیں، قرآن کو پڑھو قبل
اس کے کہ کچھ لوگ اسے پڑھیں گے اس کے الفاظ و حروف کو تیر کی مانند سیدھا کر دیں گے مگر اس کا اجر دنیا میں ہی
طلب کریں گے اور آخرت ان کے پیش نظر نہ ہوگی۔

شرح: جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں سرخ رنگ کے عرب، سفید رنگ کے رومی اور سیاہ
قوم حبشی، غرض ملک ملک کے باشندے اور کئی نسلوں کے لوگ موجود تھے۔ یہ بھی اس بات کی دلیل تھی کہ آپ کا
پیغام آفاقی اور دائمی ہے۔ پھر اس قرآن کا پیغام ساری دنیا کے انسانوں تک پہنچنے والا تھا، کسی ملک، قوم، رنگ یا
نسل کے ساتھ مخصوص نہ تھا۔ ہر ملک و قوم اور علاقے کا اپنا اپنا مخصوص لہجہ ہوتا ہے، لہذا یہ آسانی رکھ دی گئی کہ ہر شخص
اپنی قوت و استطاعت کے مطابق اس کتاب پاک کو پڑھے اور اس کے نزول کی جو اصل غرض ہے اسے بخیر نظر رکھے۔

۸۳۳۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ نَا وَكِيعٌ جُنَّ الْجَوَارِحِ نَا سُفْيَانُ

الثَّوْرِيُّ عَنْ أَبِي خَالِدٍ الدَّالِیِّ عَنْ إِبْرَاهِيمَ التَّسْكِينِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي
 أَوْفَى قَالَ جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ إِنِّي لَا أَسْتَطِيعُ أَنْ أَخُذَ
 مِنَ الْقُرْآنِ شَيْئًا فَعَلِمَنِي مَا يُجَرِّئُنِي مِنْهُ فَقَالَ قُلْ سُبْحَانَ اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَلَا إِلَهَ
 إِلَّا اللَّهُ أَكْبَرُ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذَا اللَّهُ فَمَآ لَكَ قَالَ قُلْ اللَّهُمَّ
 ارْحَمْنِي وَارْحَمِ قَبِي وَعَافِنِي وَاهْدِنِي فَهَذَا قَامَ قَالَ هَكَذَا بِسْمِ اللَّهِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا هَذَا فَقَدْ مَلَائِيكَاهُ مِنَ الْخَيْرِ -

عبد اللہ بن ابی اوفیٰ نے کہا کہ ایک آدمی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہنے لگا کہ میں قرآن سے کچھ حاصل
 کرنے کی استطاعت نہیں رکھتا لہذا آپ مجھے کچھ سکھائیں جو میرے لیے کافی ہو سکے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا تو کہ: سُبْحَانَ اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاللَّهُ أَكْبَرُ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ (الْعَلَى الْعَظِيمِ)
 "اللہ پاک ہے اور تعریف اللہ ہی کے لیے ہے اور اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور اللہ سب سے بڑا ہے" اور نبی
 کی طاقت اور بڑی سے بچنے کی قوت صرف اللہ ہی کی طرف سے ہے (جو نہایت برتر اور صاحب عظمت ہے)۔
 اس نے کہا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ تو اللہ کے لیے ہوا پھر میرے لیے کیا ہے؟ فرمایا یوں کہ: اللَّهُمَّ
 ارْحَمْنِي وَارْحَمِ قَبِي وَاهْدِنِي - "اے اللہ مجھ پر رحم فرما اور مجھے رزق دے اور مجھے عافیت دے اور مجھے ہدایت
 عطا کر" پس جب وہ شخص اُٹھا تو اس نے اپنے ہاتھ (یا دونوں ہاتھوں) سے یوں اشارہ کیا گویا وہ حضورؐ کی
 بتائی ہوئی دعاؤں کو سمیٹ رہا تھا، پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جہاں تک اس شخص کا معاملہ
 ہے سو اس نے اپنا ہاتھ (یا اپنے دونوں ہاتھ) بھلائی سے پھیر لیا ہے (یہی ہے)۔

شرح: قرأت قرآن ارکانِ صلوٰۃ میں سے ہے لہذا قرآن کا کم از کم اتنا حصہ یاد کرنا ہر شخص کا فرض ہے جس سے
 نماز ادا ہو سکے۔ کَلِمَةً أَوْ مَا تَسْتَكُونُ مِنَ الْقُرْآنِ میں یہی حکم دیا گیا ہے اور اس آیت میں قرأت سے مراد نماز کے
 اندر کی قرأت ہے پس اس شخص کا سوال کسی ایسی دعا وغیرہ کے متعلق تھا جسے وہ بطورِ رُود و وظیفہ پڑھا کرے۔ اور حضورؐ نے جو
 کلمات اور دعا سکھائی تھی اس میں یہ اشارہ موجود ہے کہ وہ شخص کیا پوچھ رہا تھا۔ جب تک کوئی شخص اتنا قرآن نہ سیکھ
 لے جس سے نماز ادا ہو سکے اس وقت تک وہ تسبیح و تحمید کرتا رہے بشرطیکہ اس کو کافی سمجھ کہ تعلیم حاصل کرنے سے باز
 نہ رہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کے سوال پر اگر قرآن کا کوئی حصہ پڑھایا ہو تا تو یہ بات کہی جاسکتی تھی کہ
 وہ شخص اتنا قرآن بھی نہ جانتا تھا جس سے نماز ادا ہو سکتی۔ اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ وہ کم از کم اتنی مقدار ضرور جانتا تھا
 جس سے نماز جائز ہو سکتی۔ یہ قول مولانا رشید احمد گنگوہی کا ہے اور صاحبِ عون المجدون نے امام بغویؒ سے نقل کیا
 ہے کہ اس واقعہ کا تعلق ایک خاص حالت کے ساتھ تھا۔ ہر زمانے میں ہر شخص کا یہ حکم نہیں ہے کیونکہ جو آدمی وہ دعائیں
 سیکھ سکتا تھا جو حضورؐ نے اُسے سکھائی نہیں وہ اس قدر قرآن کیوں نہ سیکھ سکتا ہوگا؟ پس اگر نماز میں پڑھنے کے لیے

کچھ سیکنا مطلوب ہوتا تو حضورؐ اسے قرآن کا کچھ حصہ یاد کراتے۔ یا یوں کہیے کہ وہ شخص نو مسلم تھا اور اس وقت جو نماز پڑھی جانے والی تھی اس میں پڑھنے کے لیے وہ کچھ نہ جانتا تھا اس لیے اسے اُس وقت کی نماز کے لیے یہ کلمات سکھائے گئے۔ پس حدیث میں یہ دلیل موجود نہیں ہے کہ قرآن کے بجائے بطور قرات یہ دعا مانگ لینا جائز ہے، دراصل وہی تاویل صحیح ہے جو اوپر مولا نا گنگوہی رحمہ اللہ کے حوالہ سے لکھی گئی، کیونکہ وہ آدمی عربی تھا، قرآن کی کم از کم تین آیات جس کم سے کم مقدار کی قرآن میں ایک سورت الکوثر موجود ہے! سیکھ لینا اس کے لیے کچھ مشکل نہ تھا۔ یا پھر یوں کہا جائے گا کہ شروع میں اور احکام کی مانند قرات کے باب میں بھی کچھ نرمی اور آسانی موجود تھی۔ ترمذی میں رفاعہؓ کی ایک حدیث ہے کہ حضورؐ نے فرمایا: جب تو نماز کا قصد کرے تو اللہ تعالیٰ کے حکم کے مطابق پہلے وضو کر، پھر کلمہ شہادت پڑھ دیا نماز میں خدا کے حضور حاضری دے۔ پس اگر تجھے قرآن کا کچھ حصہ یاد ہو تو اسے پڑھ ورنہ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ وَلَا اِلٰہَ اِلَّا اللّٰہُ وَاللّٰہُ اَكْبَرُ پڑھ اور پھر رکوع کر۔

مولا نانے فرمایا کہ یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ اس کی سند میں ابو خالد دالانی کثیر الخطا ہے گو صادق القول بھی ہے اور سند میں بھی دوسرا راوی ابراہیم نسکی ضعیف الحفظ ہے گو بقول حافظ ابن حجر صادق القول ہے۔ اُس آنے والے شخص کا اشارہ کہ نماز جو اس روایت میں آیا ہے اس سے مراد یہ ہے کہ اس نے ہاتھ کا اشارہ یا دونوں ہاتھوں کا اشارہ کر کے بتایا کہ میں نے آپؐ کی بات کو سمجھ کر یاد کر لیا ہے اور اُسے ایک تہیتی چیز کی مانند محفوظ رکھوں گا۔

۸۳۴۔ حَلَّائِنَا أَبُو تَوْبَةَ التَّيْمِيُّ بْنُ نَافِعٍ اَنَا أَبُو اسْحَاقَ يَعْنِي الْفَزَارِيُّ عَنْ
حُمَيْدٍ عَنِ الْحُسَيْنِ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللّٰہِ قَالَ كُنَّا نَصَلِّي التَّطَوُّعَ نَدْعُو قِيَامًا وَ
قُعُودًا وَنُسَبِّحُ مَرْكُوعًا وَسُجُودًا۔

جابر بن عبد اللہؓ نے کہا کہ ہم نفل پڑھتے قیام اور قعود میں دعائیں کرتے اور رکوع و سجدہ کی حالت میں تسبیح پڑھتے تھے۔

شرح: جابرؓ کا مطلب یہ نہیں ہے کہ نفل نماز میں صحابہ فقط دعا پڑا کرتے تھے اور نفل میں قرات قرآن فرض نہ تھی، یہ حدیث قرات کی نفی نہیں کرتی بلکہ یہ بتاتی ہے کہ وہ حضرات قیام و قعود میں دعائیں کرتے تھے۔ نفل نماز میں حالت قیام میں اور حالت تشهد میں بے شک طویل دعائیں کی جائیں جیسا کہ اس سے پہلے ابتدائے صلوٰۃ میں طویل دعائیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے گزر چکی ہیں۔ صحیح حدیث میں سجدہ کی حالت میں بھی دعا کی ضرغیب موجود ہے کیونکہ اس وقت بندہ اپنے رب کے بہت قریب ہوتا ہے۔ رکوع و سجود کی تسبیح کا ذکر اس حدیث میں آیا ہے وہ تسبیح رکوع میں سُبْحَانَ رَبِّیَ الْعَظِیْمِ اور سجدہ میں سُبْحَانَ رَبِّیَ الْاَعْلٰی ہے۔ یہ حدیث مرفوع نہیں بلکہ حضرت جابرؓ پر موقوف ہے لیکن اصحاب کے عام عمل کو بتاتی ہے جو حدیث مرفوع کے حکم میں ہے۔

۸۳۵۔ حَلَّائِنَا مُوسٰی بْنُ اِسْمٰعِیْلَ نَاَحْبَادُ عَنْ حُمَیْدٍ مِثْلَهُ نَوَیْدًا کَبِرَ التَّطَوُّعِ

قَالَ كَانَ الْحَسَنُ يَقْرَأُ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ مِمَّا أَوْخَلَفَ مِمَّا مَرَّ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَيَسْمِعُ وَيَكْبُرُ وَيَهْلِلُ قَدَارَ قَافٍ وَالذَّارِيَاتِ .

دوسری سند سے وہی اوپر والی حدیث ہے مگر اس میں نفل نماز کا ذکر نہیں۔ اور حمید راوی حدیث حسن بصری کا عمل بتا رہا ہے کہ وہ ظہر اور عصر کی نمازوں میں خود امام ہوتے یا کسی اور کے مقتدی ہوتے بہر حال سورۃ فاتحہ اور سبح و تکبیر اور تہلیل اتنی طویل کرتے جو سورۃ ق اور ذاریات کے طول کے برابر ہوتی تھی (امام ابوداؤد نے اس حدیث کی روایت کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ اوپر کی حدیث میں تو نفل کا ذکر تھا مگر اس میں نہیں آیا، نیز اوپر کی حدیث سے قرات کی نفی نہیں ہوتی بلکہ یہ مراد ہے کہ قرات کے علاوہ بھی دعائیں پڑھی جائیں۔ اور حسن بصری سے جو ثابت ہے یہ ان کی اپنی رائے سے حدیث مرفوع نہیں ہے۔ فرض نماز کا معاملہ بروئے حدیث تخفیف پر مبنی ہوتا ہے اور نوافل میں بعض ایسی گنجائشیں ہیں جو فرض میں نہیں۔

بَابُ تَمَامِ التَّكْبِيرِ

نماز میں تکبیروں کی پوری ادائیگی کا باب۔

۸۳۶۔ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ نَا حَمَّادَ عَنْ غِيْلَانَ بْنِ جَرِيرٍ عَنْ

مُطَرِّفٍ قَالَ صَلَّيْتُ أَنَا وَعِمْرَانُ بْنُ حَصْبَيْنٍ خَلْفَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَمَّا كَانَ إِذَا سَجَدَا كَبَّرُوا إِذَا رَكْعَةً كَبَّرُوا إِذَا نَهَضَا مِنَ الرُّكْعَتَيْنِ كَبَّرْنَا انْصَرَفْنَا أَخَذَ عِمْرَانُ بِيَدِي وَقَالَ لَقَدْ صَلَّيْتُ هَذَا قَبْلُ أَوْ قَالَ لَقَدْ صَلَّيْتُ بِهَذَا قَبْلُ صَلَاةَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

مطرف نے کہا کہ میں نے اور عمران بن حصین نے علی بن ابی طالب کے پیچھے نماز پڑھی۔ پس جب آپ سجدہ کرتے تو تکبیر کہتے اور جب رکوع کرتے تو تکبیر کہتے اور جب دو رکعتوں کے بعد اٹھتے تو تکبیر کہتے۔ جب ہم نے نماز ختم کی تو عمران نے میرا ہاتھ پکڑا اور کہا کہ: اس شخص نے ابھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیسی نماز پڑھی ہے یا یہ کہا کہ اس شخص نے ابھی ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیسی نماز پڑھائی ہے۔

شرح: یہ قصہ بخاری میں بھی بیان ہوا ہے اور اس میں پیراحت موجود ہے کہ یہ واقعہ بصرہ کا ہے۔ حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ یہ قصہ جنگ جمل کے بعد کا ہے اور سعید بن منصور نے بھی اس کی روایت کی ہے۔ مسند احمد اور مصنف عبد الرزاق میں اس کا وقوع کوفہ میں بتایا گیا ہے۔ مولانا نے فرمایا ہے کہ ممکن ہے دونوں جگہ مطرف اور عمران بن

صحابین نے حضرت علیؓ کی اقتداء میں نماز پڑھی ہو۔ بخاری، مسلم، نسائی اور مسند احمد میں یہ حدیث مختلف سندوں سے آئی ہے مگر وہاں اس میں: **وَرَأَىٰ اَزْكَىٰ كَبُرًا** کا لفظ نہیں آیا، بلکہ بخاری و مسلم میں ہے کہ: جب اپنا سر اٹھایا تو تکبیر کہی نسائی کے الفاظ یہ ہیں کہ: اور جب سجدے سے سر اٹھایا تو تکبیر کہی۔ مسند احمد کی ایک روایت میں ہے کہ: جب بھی سجدہ کیا اور اپنا سر اٹھایا تو تکبیر کہی۔ اور ایک روایت میں ہے کہ: رکوع کے وقت یہ تکبیر کہی۔ اور مسند کی ایک روایت میں ہے: وہ جب سجدہ کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو تکبیر کہتے تھے، مگر اس روایت میں ایک مجہول راوی ہے۔ اور مسند کی ایک اور روایت میں ہے: جب سجدہ کرتے تو تکبیر کہتے اور جب سر اٹھاتے تو تکبیر کہتے اور جب دو رکعات پڑھ کر اٹھے تو تکبیر کہی اور اسی طرح مسند کی ایک روایت میں بھی ہے۔ اس بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ حدیث کے اصل الفاظ تو یوں تھے: **وَرَأَىٰ اَزْكَىٰ كَبُرًا** لیکن کاتب کے سہو سے رفع کے بجائے رُكْم لکھا گیا۔ حضرت عمرانؓ کے قول میں اس نماز کی مماثلت جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز سا تھ شیب و فراز میں تکبیر کہنے میں تھی۔

علامہ شوکانی نے نیل الاوطار میں لکھا ہے کہ ابن مسعودؓ کی حدیث میں جو یہ الفاظ ہیں: **رَأَىٰ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَبُرًا فِي كُلِّ رَفْعٍ وَخَفَضٍ وَقِيَامٍ وَقُعُودٍ** میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز کے ہر نشیب و فراز اور قیام و قعود میں تکبیر کہتے دیکھا، اس کے متعلق امام نووی کا قول ہے کہ یہ تکبیریں اس زمانے میں بھی اور گزشتہ ادوار میں بھی ساری امت مسلمہ میں متفق علیہ رہی ہیں۔ ابو ہریرہؓ کے وقت میں اس مسئلہ میں کچھ اختلاف تھا اور بعض علماء کے نزدیک تکبیر صرف ابتدائے صلوٰۃ میں ہے یعنی تکبیر تحریمہ، امام بقویؒ نے شرح السنہ میں کہا ہے کہ ان تکبیرات پر ساری امت کا اجماع ہے ابن سیدناؒ نے بھی "بعض لوگوں" کے حوالے سے کہ صرف تکبیر تحریمہ مشروع ہے اور اس کی حکایت حضرت عمر بن الخطابؓ، قتادہ، سعید بن جبیر، عمر بن عبد العزیزؒ اور جس بصریؒ کی طرف سے کی گئی ہے۔ اور ابن المنذر نے بھی قول القاسم بن محمدؒ اور سالم بن عبد اللہ بن عمرؒ سے نقل کیا ہے۔ ابن بطالؒ نے اس سلسلے میں بعض اور حضرات کا نام بھی لیا ہے مثلاً معاویہؒ بن ابی سفیانؒ اور ابن سیرینؒ حافظ ابن عبد البرؒ نے کہا ہے کہ بعض اہل علم کے نزدیک تکبیر صرف نماز باجماعت میں مسنون ہے، جو شخص اکیلا نماز پڑھے اس کے لیے تکبیر نہ کہنے میں کوئی حرج نہیں۔ امام احمدؒ نے کہا کہ منفرد کے لیے بھی تکبیر کہنا میرے نزدیک زیادہ مستحب ہے بشرطیکہ فرض نماز نہ ہو، نقل میں نہیں۔ امام طحاویؒ نے نقل کیا ہے کہ بنی امیہ نشیب میں تکبیر نہ کہتے تھے اور فراز میں کہتے تھے، یعنی مثلاً رکوع کو جاتے وقت اور سجدوں کو جاتے وقت وہ تکبیر ترک کرتے تھے مگر رکوع اور سجدے سے اٹھتے وقت یا رکعت سے یا دو رکعتوں سے اُپر اٹھتے وقت تکبیر کہتے تھے تکبیر کی مشروعیت کے قائل اس امر میں مختلف ہیں کہ تکبیر کی حیثیت کیا ہے؟ جمہور کے نزدیک تکبیر تحریمہ کے وجوب میں تو کلام نہیں مگر اس کے ماسوا تکبیر مستحب ہے۔ امام احمدؒ نے ایک روایت میں اور بعض اہل ظاہر نے بھی نماز کی ہر تکبیر کو واجب قرار دیا ہے۔

۸۳۷۔ حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ عُثْمَانَ نَاِبِيُّ أَبِي وَبَقِيَّتُهُ عَنْ شُعَيْبٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ

قَالَ أَخْبَرَنِي أَبُو بَكْرِ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَأَبُو سَلَمَةَ أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ كَانَ يُكَبِّرُ فِي كُلِّ صَلَاةٍ مِنَ الْمَكْتُوبَاتِ أَوْ غَيْرَهَا يُكَبِّرُ حِينَ يَقُومُ ثُمَّ يُكَبِّرُ حِينَ يَرُكْعُ ثُمَّ يَقُولُ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ ثُمَّ يَقُولُ رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ قَبْلَ أَنْ يَسْجُدَ ثُمَّ يَقُولُ اللَّهُ أَكْبَرُ حِينَ يَهْوِي سَاجِدًا ثُمَّ يُكَبِّرُ حِينَ يَرْفَعُ رَأْسَهُ ثُمَّ يُكَبِّرُ حِينَ يَسْجُدُ ثُمَّ يُكَبِّرُ حِينَ يَرْفَعُ رَأْسَهُ ثُمَّ يُكَبِّرُ حِينَ يَقُومُ مِنَ الْجُلُوسِ فِي اثْنَيْنِ فَيَفْعَلُ ذَلِكَ فِي كُلِّ رُكْعَةٍ حَتَّى يَفْرَغَ مِنَ الصَّلَاةِ ثُمَّ يَقُولُ حِينَ يَنْصَرِفُ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ إِنِّي لَأَقْرَبُكُمْ شَيْئًا بِصَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَسَاطِرَانِ كَأَنْتَ هَذِهِ لَصَلَاتِنَا حَتَّى فَارَقَ النَّبِيَّ قَالَ أَبُو دَاوُدَ هَكَذَا الْكَلَامُ الْأَخِيرُ يَجْعَلُهُ مَالِكٌ وَالزُّبَيْدِيُّ وَغَيْرُهُمَا عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عَلِيِّ بْنِ حُسَيْنٍ وَوَافَقَ عَبْدُ الْأَعْلَى عَنْ مَعْمَرٍ وَشُعَيْبِ بْنِ أَبِي حَمَزَةَ عَنِ الزُّهْرِيِّ.

ابوبکر بن عبد الرحمن اور ابوسلمہ کا بیان ہے کہ ابوہریرہؓ نے فرض نفل نمازوں میں تکبیریں کہتے تھے۔ جب نماز میں کھڑے ہوتے تو تکبیر کہتے پھر رکوع کرتے وقت تکبیر کہتے پھر سمیع اللہ یعنی حمد کا کہتے پھر ربنا وک الحمد کہتے سجدہ کرنے سے پہلے پھر جب سجدہ کے لیے جھکتے تو اللہ اکبر کہتے، پھر سجدے سے سر اٹھاتے ہوئے تکبیر کہتے، پھر سجدہ کو جاتے ہوئے تکبیر کہتے پھر سجدے سے سر اٹھاتے تو تکبیر کہتے پھر جب دو رکعتیں ختم کر کے اٹھتے تو تکبیر کہتے، پس وہ ہر رکعت میں اسی طرح کرتے حتیٰ کہ نماز سے فارغ ہو جاتے پھر جب نماز سے فارغ ہوتے تو کہتے: خدا کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے میں تم سب سے زیادہ نمازیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہ ہوں۔ آپ کی نماز ایسی ہی رہی حتیٰ کہ آپ دنیا سے جدا ہو گئے۔ ابوداؤد نے کہا کہ آخری جملہ مالک اور زبیدی وغیرہما کے نزدیک نہ ہری کا جملہ ہے جو اس نے علی بن حسینؓ سے نقل کیا اور عبد اللہ علی نے معمرؓ سے روایت کر کے شعبہ بن ابی حمزہ کی روایت عن الزہری کی موافقت کی ہے (یعنی یہ آخری جملہ بعض رواۃ کے نزدیک ابوبہریرہؓ کا قول ہے جیسا کہ اس روایت سے یہی نظر آتا ہے اور عبد اللہ علی عن معمر کی روایت اس کے موافق ہے۔ مگر مالک اور زبیدی کے نزدیک یہ کلام حضرت زین العابدینؓ کا ہے)

۸۳۸۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ وَابْنُ الْمُثَنَّى قَالَا نَا أَبُو دَاوُدَ نَا شُعْبَةُ عَنِ

الْحَسَنِ بْنِ عِمْرَانَ قَالَ ابْنُ بَشَّارٍ الشَّامِيُّ قَالَ أَبُو دَاوُدَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْعَسْقَلَانِيُّ

عَنِ ابْنِ عَبَّادٍ الرَّحْلَمِيِّ عَنْ أَبِيهِ أَتَى صَلَّى مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَانَ لَا يُتِمُّ التَّكْبِيرَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَمَعْنَاهُ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ وَأَرَادَ أَنْ يَسْجُدَ لَوْ يَكْبِتُ وَإِذَا قَامَ مِنَ السُّجُودِ لَمْ يَكْبِتْ.

عبدالرحمن ابن ابزری سے روایت ہے کہ اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی اور آپ تکبیر کو پورا نہ کرتے تھے۔ ابو داؤد نے کہا کہ اس کا معنی یہ ہے کہ جب رکوع سے سر اٹھاتے اور سجدے کا ارادہ کرتے تو تکبیر نہ کہتے اور جب سجدہ کر کے اٹھتے تو تکبیر نہ کہتے۔

شرح: امام ابو داؤد کے نزدیک: كَانَ لَا يُتِمُّ التَّكْبِيرَ کا معنی یہ ہے کہ تکبیراتِ صلاۃ کی تعداد پوری نہ کرتے تھے اور سجدہ کو جاتے اور جلسہ میں آنے وقت تکبیر نہ کہتے تھے۔ لیکن اتمام تکبیر کا یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ تکبیر کو لمبا کر کے نہ کہتے تھے بلکہ ہلکی سی آواز دیتے تھے۔ اس روایت کا راوی الحسن بن عمران شافعی عبداللہ عسقلانی مجہول ہے۔ امام بخاری نے تاریخ میں ابو داؤد طحاوی سے نقل کیا ہے کہ یہ روایت ہمارے نزدیک باطل ہے۔ طبری اور بزار کا قول ہے کہ حسن بن عمران شافعی اس روایت میں متفرد ہے اور وہ مجہول ہے۔ اگر اس روایت کو صحیح بھی مانا جائے تو ابو داؤد کی شرح کے مطابق ایسا بیان ہوا نہ کہ لیے ہوا ہوگا۔

بَابُ كَيْفَ يَضَعُ رُكْبَتَيْهِ قَبْلَ يَدَيْهِ

گھٹنوں کو ہاتھوں سے پہلے رکھنے کی کیفیت کا باب

۸۳۹۔ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ وَحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ قَالَا نَا يُزِيدُ بْنُ هَارُونَ أَنَا شَرِيكٌ عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُثَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ قَالَ رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا سَجَدَ وَضَعَ رُكْبَتَيْهِ قَبْلَ يَدَيْهِ وَلَا ذَا نَهَضَ رَفَعَ يَدَيْهِ قَبْلَ رُكْبَتَيْهِ.

واہل بن حجر نے کہا کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب سجدہ کرتے تو گھٹنوں کو ہاتھوں سے پہلے نیچے رکھتے اور جب اوپر کھڑے ہوتے تو ہاتھوں کو گھٹنوں سے پہلے اٹھاتے تھے۔

شرح: امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک سجدہ کے لیے نیچے جانے اور دوسری رکعت کے لیے اوپر اٹھنے کی بالکل یہی کیفیت مسنون ہے جو اس حدیث میں بیان ہوئی ہے۔ امام شافعی نے نیچے جانے کی کیفیت تو یہی رکھی ہے مگر اوپر اٹھنے کی کیفیت میں اختلاف کیا ہے۔ اس حدیث کو ترمذی نے بھی روایت کیا اور کہا کہ یہ حسن غریب ہے، حاکم نے اسے مسلم کی شرط کے مطابق صحیح کہا ہے اور ابن حبان نے بھی اس کی تصحیح کی ہے۔ بقول حافظ ابن حجر امام نووی

نے اس حدیث کے دوسرے نصف حصے کو ضعیف ٹھہرایا ہے لہذا ہمارے اصحاب کا متفق علیہ مذہب یہ ہے کہ قیام کے وقت نمازی اپنی ہتھیلیوں کے باطن پر بوجھ ڈال کر اٹھے اور اس کی انگلیاں زمین پر پھیلی رہیں۔ پھر حافظ ابن حجر نے اس روایت پر اور اس مضمون کی دوسری احادیث پر ضعیف کا حکم لگایا ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ روایات جب کثیر ہوں تو ان میں قوت آجاتی ہے اور امام ترمذی نے دلائل بن حجر کی اس حدیث کی تحسین کی ہے اور حاکم اور ابن حبان نے تصحیح کی ہے اور یہ لوگ امام نووی سے زیادہ جلیل القدر ہیں۔

۸۴۰۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَعْمَرٍ نَاجِيًا عَنْ ابْنِ مِهْمَالٍ نَاهِمًا رَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جُحَادَةَ

عَنِ ابْنِ جُبَّارٍ وَابْنِ أَبِي عَرَبَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَنَدَا كَرَحَدَيْثِ الصَّلَاةِ قَالَ فَلَمَّا سَجَدًا وَقَعْتَارُ كَبْتَاهُ إِلَى الْأَرْضِ قَبْلَ أَنْ يَقَعَا كَفَّاهُ قَالَ هَمَامٌ نَا شَفِيقٌ حَدَّثَنِي عَامِمُ بْنُ كُلَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِ هَذَا وَفِي حَدِيثٍ آخِيهَا وَأَكْبَرُ عَلَيَّ أَنِّي فِي حَدِيثِ مُحَمَّدِ بْنِ جُحَادَةَ وَإِذَا نَهَضَ نَهَضَ عَلِيٌّ كُنَيْتُهُ وَأَعْمَدًا عَلَى فُجْدَاهُ۔

دلائل بن حجر سے روایت ہے کہ حضورؐ کی نماز کے سلسلے میں، اس نے کہا: جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سجدہ کیا تو آپ کے گھٹنے ہتھیلیوں سے پہلے زمین پر گئے۔ ہمام راوی حدیث نے کہا عامم بن کلیب نے اپنے باپ کے واسطے سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت ہے۔ اور ان دونوں کی حدیث میں ہے اور میرا زیادہ علم یہی ہے کہ وہ محمد بن جحادہ کی حدیث ہے کہ: جب حضورؐ اوپر اٹھے تو گھٹنوں کے بل پر اٹھے اور اپنی رانوں پر سہارا لگایا۔

شرح: ابن قانع نے اپنی معجم میں اس حدیث کی سندوں کی بیان کی ہے: ہمام.... شفیق.... عامم بن شغتم۔۔۔ عن ابیہ۔ تہذیب التہذیب میں ہے کہ ابن قانع کی روایت متصل معلوم ہوتی ہے لیکن اگر ابوداؤد کی روایت (یعنی یہی جو پیش نظر ہے) صحیح ہے تو یہ حدیث مرسل ہے۔ شغتم کو ابوالقاسم بقوی نے معجم الصحابہ میں صحابی شمار کیا ہے جیسا کہ ابن قانع کا بھی یہی قول ہے، لیکن بقول بقوی اس حدیث کے سوا شغتم کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ ابن السکن نے اسے غیر ثابت کہا ہے اور لکھا ہے کہ اس روایت کے سوا میں نے شغتم کا نام نہیں سنا۔ عامم بن کلیب کا دادا شہاب بن مجنون شثیر کہلاتا تھا، لیکن ہے یہ لفظ شثیر ہی ہوا اور بگڑ کر شغتم بن گیا ہو۔ ابوالحسن بن القطان نے اس حدیث کے ایک راوی شفیق کو ضعیف کہا ہے۔ کلیب بن شہاب بن المجنون حمزی کے نسب میں بقول صاحب تہذیب التہذیب اختلاف ہے۔ ابوزرعد نے کلیب کو ثقہ کہا ہے اسی طرح ابن سعد نے بھی ثقہ اور حسن الحدیث کہا ہے اور اسے محدثین کے نزدیک لائق احتجاج ٹھہرایا ہے۔ نسائی کا قول ہے کہ ہمارے علم میں کلیب سے اس کے بیٹے عامم کے سوا کسی نے روایت نہیں کی، ہاں ابراہیم بن حاجر نے اس سے روایت کی ہے مگر یہ ابراہیم خود غیر قوی

ہے۔ آجری نے کہا ہے کہ بقول ابی داؤد: عاصم بن کلیب عن ابیہ عن عبدہ، کچھ نہیں ہے۔ جن لوگوں نے کہا ہے کہ کلیب اپنے باپ سے روایت کرتا ہے وہ بھی غلطی پر ہیں، روایت یوں نہیں ہے۔ آجری نے ایک اور موقع پر کہا ہے کہ عاصم بن کلیب اہل کوفہ کے افضل لوگوں میں سے تھا اور ابن حبان نے اُسے ثقافت میں شمار کیا ہے۔ مولاناؒ نے فرمایا کہ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ صحابی تھا۔ ابن عثیمہ اور بقوی نے کہا ہے کہ عاصم بن کلیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مل چکا تھا۔ ابن مندہ، ابویسع اور حافظ ابن عبد البر نے اسے صحابہ میں شمار کیا ہے مگر اصحاب میں اس قول کو وہم بتایا گیا ہے۔

۸۴۱۔ حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ نَاعِمُ الْعَزِيزِ بْنِ مُحَمَّدٍ حَدَّثَنَا حُثَيْبُ بْنُ

عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحُسَيْنِ عَنْ أَبِي التَّزَّادِ عَنِ الْأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا سَجَدَ أَحَدُكُمْ فَلَا يَبْرُكْ كَمَا يَبْرُكُ الْبُعَيْرُ وَيَضْمُ يَدَيْهِ قَبْلَ رُكْبَتَيْهِ۔

ابو ہریرہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی سجدہ کرے تو اونٹ کی مانند نہ بیٹھے بلکہ چاہیے کہ گھٹنوں سے پہلے ہاتھ نیچے رکھے۔

شرح: چار پاؤں کے گھٹنے بازوؤں (اگلے پاؤں) میں ہوتے ہیں مگر انسان کے گھٹنے پاؤں میں ہوتے ہیں۔ اونٹ زمین پر بیٹھتے وقت پہلے اپنے ہاتھ (دو اگلے پاؤں جنہیں گھٹنے ہوتے ہیں) زمین پر رکھتا ہے، پس جب انسان اپنے گھٹنے پہلے رکھے گا تو وہ اونٹ کے مشابہ ہو جائے گا۔ حافظ تودہشتی نے کہا ہے کہ حنفیوں نے پہلے تو اونٹ کی مانند بیٹھنے سے منع فرمایا اور پھر ہاتھوں کو گھٹنوں سے پہلے زمین پر رکھنے کا حکم دیا اور اونٹ بھی پہلے ہاتھ زمین پر رکھتا ہے اور پھر پاؤں رکھتا ہے۔ وہ اس کی یہ ہے کہ انسان کے گھٹنے میں پاؤں میں ہیں اور چار پاؤں کے ہاتھوں (اگلے پاؤں) میں۔ شوکانی نے کہا ہے کہ اس حدیث کو بیان کر کے ترمذی نے غریب کہا ہے۔ امام بخاری نے کہا کہ محمد بن عبد اللہ بن حسن بن علی بن ابی طالب کا اس حدیث میں کوئی متابع نہیں ہے اور مجھے نہیں معلوم کہ اس نے ابوالزناد سے سماع کیا ہے یا نہیں۔ مشکوٰۃ میں ہے کہ بقول حافظ ابوسلیمان الخطابی وائل بن حجر کی حدیث اس سے زیادہ مضبوط ہے (جہیں گھٹنوں کو ہاتھوں سے پہلے رکھنے کا ذکر ہے) حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ وائلؓ کی حدیث کے مضبوط تر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ حفاظ حدیث کی ایک جماعت نے اس کی تصحیح کی ہے، اور گواس کی سند میں شریک القاضی ہے جو قوی نہیں، مگر مسلم نے شریک سے روایت لی ہے پس وہ مسلم کی شرط پر ثقہ ہے۔ علاوہ ازیں اس کے دو اور طریق بھی ہیں۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ حدیث ابی ہریرہؓ (یعنی زیر بحث حدیث) مصعب بن سعد بن ابی وقاص عن ابیہ کی حدیث سے منسوخ ہو گئی ہے یہ حدیث ابن خزیمہ نے روایت کی ہے کہ: ہم لوگ ہاتھوں کو گھٹنوں سے پہلے رکھتے تھے لیکن پھر ہمیں حکم ملا کہ گھٹنے پہلے رکھو اور ہاتھ ان کے بعد۔ پس اگر حدیث ابی ہریرہؓ کو سعدؓ کی حدیث سے سابق نہ کر دانا جائے تو دو دفعہ نسخ لازم آئے گا جو خلاف دلیل ہے۔

مولاناؒ نے فرمایا کہ اس مسئلے میں فقہاء کا اختلاف ہوا ہے، جمہور علماء، اور عامۃ فقہاء کا یہ مسلک ہے کہ گھٹنوں

کو پہلے اور ہاتھوں کو بعد میں رکھنا مستحب ہے اور اٹھنے وقت اس کے خلاف پہلے ہاتھ اٹھانا اور پھر گھٹنے اٹھانا مستحب ہے۔ لیکن امام مالکؒ اور اوزاعیؒ کا مذہب یہ ہے کہ ہاتھ سجدہ میں جاتے وقت گھٹنوں سے پہلے زمین پر رکھے جائیں۔ ان حضرات کی دلیل ایک تو یہی حدیث ابی ہریرہؓ ہے جو اس سبب سے قوی تر ہے کہ ابن عمرؓ کی حدیث اس کی شاہد ہے، جسے ابن خزیمہ نے روایت کیا اور اس کی تصحیح کی ہے اور بخاری نے اسے بطور تعلیق موقوف روایت کیا ہے۔ مگر دارقطنیؒ اور مستدرک حاکم میں وہ مرفوعاً آئی ہے کہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب سجدہ کرتے تو اپنے ہاتھ گھٹنوں سے پہلے زمین پر رکھتے تھے۔ حاکم نے اسے مسلم کی شرط کے مطابق کہا ہے۔ جمہور نے اس کے کئی جواب دیے ہیں (۱) ابن عمرؓ اور ابو ہریرہؓ کی دونوں حدیثیں سعد بن ابی وقاصؓ کی مذکورہ بالا حدیث سے منسوخ ہیں جس میں سعدؓ نے کہا کہ پہلے ہم ہاتھوں کو گھٹنوں سے قبل زمین پر رکھتے تھے مگر بعد میں ہمیں حکم ملا کہ گھٹنے پہلے رکھا کرو۔

(۲) حافظ ابن القیمؒ نے ابھی ہی میں کہا ہے کہ حدیث ابی ہریرہؓ کا متن یقیناً کسی راوی نے تبدیل کیا ہے، اصل میں یوں تھا: اپنے گھٹنے ہاتھوں سے پہلے زمین پر رکھے۔ اور ابن ابی نعیمہ نے اس حدیث کو اسی طرح روایت کیا ہے، ابو ہریرہؓ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ حضورؐ نے فرمایا جب تم میں کوئی سجدہ کرنا چاہے تو گھٹنوں کو پہلے رکھے اور ساتھ کی طرح زمین پر نہ گرے۔ اور آخر میں اسے اس کو اپنی سنن میں ابن ابی شیبہؒ سے اسی طرح روایت کیا ہے۔

(۳) خود ابو ہریرہؓ سے اپنی اس حدیث کے خلاف اور وائل بن حجرؒ کے مطابق روایت آئی ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب سجدہ کرتے تو پہلے گھٹنوں کو زمین پر رکھتے تھے اور بعد میں ہاتھوں کو۔ لیکن اس حدیث کے ایک راوی عبد اللہ بن سعید کو یحییٰ القطان وغیرہ نے ضعیف کہا ہے۔ (۴) حافظ ابن قیمؒ نے کہا ہے کہ حدیث ابی ہریرہؓ کا پہلا جزء دوسرے کے خلاف ہے کیونکہ آدمی جب ہاتھوں کو پہلے رکھے گا تو بالکل یہی کیفیت اونٹ کے بیٹھے کی ہوتی ہے (۵) اس حدیث کے بعض راوی اس جملہ کو سرے سے ہی حذف کرتے ہیں (۶) وائل بن حجرؒ کی حدیث دیگر صحابہ سے منقولہ آثار کے عین مطابق ہے مثلاً حضرت عمر فاروقؓ کا اثر اور ان کے بیٹے عبد اللہؓ اور عبد اللہ بن مسعودؓ کے آثار (۷) وائلؒ کی حدیث کے کئی شواہد انسؓ اور ابن عمرؓ سے منقول ہوئے ہیں۔ (۸) جمہور علماء و فقہاء کا یہی مذہب ہے جیسا کہ اوپر گذرا۔ حافظ ابن القیمؒ نے وائلؒ کی حدیث کی ترجیح کے کم بیش دس دلائل بیان کئے ہیں۔

۸۴۲۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ نَا عَبْدَ اللَّهِ بْنُ نَافِعٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ

حَسَنِ عَنْ أَبِي الزِّنَادِ عَنِ الْأَعْجَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَغْمِزُ أَحَدُكُمْ فِي صَلَاتِهِ يَبْرُكُ كَمَا يَبْرُكُ الْجَبَلُ۔

ابو ہریرہؓ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم میں سے کوئی عمداً ایسا کرتا ہے کہ اپنی نماز میں یوں نیچے کو جاتا ہے جیسے اونٹ بیٹھتا ہے (یعنی ایسا کرنا درست نہیں ہے) ابوداؤد نے یہ حدیث اس بات کے اثبات کے لیے بیان کی ہے کہ گزشتہ روایت کا آخری جملہ اس میں نہیں آیا۔ اس کا راوی عبد اللہ بن نافع ثقہ تر

ہے اور اوپر کی حدیث کا راوی عبدالعزیز محمد دروری اس کے مرتبے کا نہیں ہے لہذا اس کی بیان کردہ زیادتی غیر محفوظ ہے۔

بَابُ التَّهْوِضِ فِي الْفَرْدِ

طاق رکعت کے بعد اٹھنے کا باب۔

۸۴۳۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ يَعْنِي ابْنَ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ أَبِي قِلَابَةَ قَالَ جَاءَنَا أَبُو سُلَيْمَانَ مَالِكُ بْنُ الْحَوِيرِثِ إِلَى مَسْجِدِنَا فَقَالَ وَاللَّهِ إِنِّي لَأُصَلِّيُ وَمَا أُرِيدُ الصَّلَاةَ وَلَكِنِّي أُرِيدُ أَنْ أُرِيَكُمْ كَيْفَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي قَالَ قُلْتُ لِأَبِي قِلَابَةَ كَيْفَ صَلَّيْتُ مِثْلَ مَلُوءَةٍ شَيْخُنَا هَذَا يَعْنِي عَمْرَو بْنَ سَلَمَةَ مَا مَهْمُ وَذَكَرْتُكَ كَانَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السَّجْدَةِ الْآخِرَةِ فِي الرُّكْعَةِ الْأُولَى قَعَدَ ثُمَّ قَامَ۔

ابو قلابہ نے کہا کہ ہمارے پاس ابو سلیمان مالک بن الحویرث ہمارے مسجد میں آیا اور کہنے لگا: واللہ میں تمہیں نماز پڑھ کر دکھاتا ہوں اور اس سے عرض ادا کی صلاۃ نہیں بلکہ یہ ہے کہ جس طرح میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے دیکھا تھا اُس طرح پڑھ کر تمہیں دکھاؤں۔ ایوب راوی نے کہا میں نے ابو قلابہ سے پوچھا کہ اس نے کس طرح نماز پڑھی تو اس نے کہا کہ ہمارے اس بزرگ یعنی عمرو بن سلمہ کی طرح جو ان کا امام تھا ابو قلابہ نے

کہا کہ جب وہ پہلی رکعت کے دوسرے سجدے سے سر اٹھاتا تھا تو بیٹھ جاتا پھر اوپر اٹھتا تھا (جلسہ استراحت پر کلام آگے آتا ہے)

۸۴۴۔ حَدَّثَنَا زِيَادُ بْنُ أَيُّوبَ نَا إِسْمَاعِيلَ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ أَبِي قِلَابَةَ قَالَ جَاءَنَا أَبُو سُلَيْمَانَ مَالِكُ بْنُ الْحَوِيرِثِ إِلَى مَسْجِدِنَا فَقَالَ وَاللَّهِ إِنِّي لَأُصَلِّيُ وَمَا أُرِيدُ الصَّلَاةَ وَلَكِنِّي أُرِيدُ أَنْ أُرِيَكُمْ كَيْفَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي قَالَ فَقَعَدَ فِي الرُّكْعَةِ الْأُولَى حِينَ رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السَّجْدَةِ الْآخِرَةِ۔

ابو قلابہ کا بیان ہے کہ ہمارے پاس ابو سلیمان مالک بن الحویرث ہمارے مسجد میں آیا اور کہا: واللہ میں نماز پڑھتا ہوں اور نماز کا ارادہ فقط اس لیے کیا ہے تاکہ تمہیں دکھاؤں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

کس طرح نماز پڑھتے دیکھا تھا۔ ابو قتلابہ نے کہا کہ پہلی رکعت کے دوسرے سجدے سے سر اٹھا کر مالک بیٹھ گیا۔ اس جلسے پر گفتگو ابھی آئے گی۔

۸۴۵۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ نَاهُشَيْعٌ عَنْ خَالِدٍ عَنْ أَبِي قِلَابَةَ عَنْ مَالِكٍ

بْنِ الْحُوَيْرِثِ أَنَّ مَرَأَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَانَ فِي وَتْرٍ مِنْ صَلَاتِهِ لَمْ يَهْضُ حَتَّى يَسْتَوِيَ قَاعِدًا۔

مالک بن حویرث سے روایت ہے کہ اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب ایک یا تین رکعت پڑھ بیٹھے تو سیدھے بیٹھ کر پھر اوپر کواٹھتے تھے۔

شرح: ان احادیث سے شافعیہ اور کچھ اور لوگوں نے استدلال کیا ہے کہ جلسہ استراحت مستحب ہے۔ جمہور میں ہے کہ فقہاء کا اس میں اختلاف ہوا ہے کہ دوسرے سجدے کے بعد جب قیام کرنا ہو تو کیوں کر کیا جائے۔ امام مالکؒ، اوزاعیؒ، ثوریؒ، ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب نے کہا ہے کہ بیٹھے بغیر ہی پاؤں کے پنجوں پر کھڑا ہو جائے۔ اور یہی روایت اس مسعودیؒ، ابن عمرؓ اور ابن عباسؓ سے آئی ہے اور نعمان بن ابی عباس نے کہا کہ میں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کئی اصحاب کو ایسا کرتے ہوئے پایا۔ ابو انسؓ نے کہا کہ یہی سنت ہے اور امام احمد بن حنبلؒ اور اسحاق بن راہویہ کا بھی یہی قول ہے۔ امام احمدؒ نے کہا کہ اکثر احادیث میں یہ آیا ہے۔ اشترم نے کہا ہے کہ میں نے امام احمدؒ کو مسجدوں کے بعد پاؤں کے پنجوں پر کھڑا ہوتے دیکھا ہے اور وہ بیٹھے نہ تھے۔ ترمذی نے ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے پاؤں کے پنجوں پر اٹھ کھڑے ہوتے تھے۔ امام ترمذی نے کہا کہ اہل علم کے نزدیک اسی پر عمل ہے۔ ابن ابی شیبہؒ نے عبد اللہ بن مسعودؓ سے روایت کی ہے کہ وہ نماز میں پنجوں کے بل اٹھ کھڑے ہوتے تھے اور بیٹھے نہ تھے۔ ابن ابی شیبہؒ نے اسی قسم کی روایات علیؓ، ابن عمرؓ، ابن الزبیرؓ اور ابن عباسؓ سے بیان کی ہیں اور حضرت عمرؓ کا بھی یہی فعل روایت کیا ہے۔ امام طحاویؒ نے کہا ہے کہ ابو حمزہؒ سماعیؒ کی حدیث میں جلسہ استراحت کا ذکر نہیں ہے بلکہ فُحَامٌ ذَلُمُ یَتَوَرَّكُ کے الفاظ ہیں، یعنی حضورؐ اٹھ کھڑے ہوئے اور ترمذی کے بل نہ بیٹھے۔ اور اس حدیث کو ابو داؤدؒ نے بھی اسی طرح روایت کیا ہے۔

امام طحاویؒ نے کہا کہ جب دو حدیثوں میں اختلاف ہو گیا تو اس بات کا احتمال ہے کہ مالک بن حویرثؒ کی حدیث میں حضورؐ کا جو جلسہ استراحت بیان ہوا ہے وہ کسی عذر کی بناء پر ہو گا، آپ کا یہ بیٹھنا اس عذر کی بناء پر تھا کہ اس لئے کہ وہ نماز کی سنت ہے۔ اگر یہ جلسہ مقصود ہوتا تو اس کے لیے مخصوص ذکر کیا جاتا۔ کرمانی کا قول ہے کہ دراصل یہ جلسہ کسی عذر کی بناء پر نہ تھا بلکہ یہ جلسہ مشروع تھا اور حضورؐ نے جب اسے ترک کیا تو بیان ہوا کہ اسے ترک کیا۔ جو کا مولاناؒ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ارشاد اس پر دلالت کرتا ہے کہ یہ جلسہ استراحت عذر کی بناء پر تھا، حضورؐ نے فرمایا: لَا تَبَادُرُوْنِي فَاِذَا قِيَّتْ يَدَايْكَ فَقِيَّتْ يَدَايْكَ۔ ”مجھ سے آگے مت بڑھو کیونکہ میں بوجھل ہو گیا ہوں“ اور یہ جلسہ ہے ہی استراحت کے لیے مگر نماز عبادت کا عمل ہے استراحت کا نہیں۔ بعض لوگوں نے کہا ہے کہ مالک بن حویرثؒ ہی حضورؐ کی اس حدیث کا راوی ہے۔ صَلُّوا اَكْثَرَ اَوْ يَتَمُوْنِي اَصْلِحِي۔ اس طرح نماز

پڑھو جس طرح تم نے مجھے پڑھتے دیکھا، پس مالک نے حضورؐ کی نماز کی جو صفات و تفصیل بیان کی ہیں وہ اس قسم کے تحت میں داخل ہیں۔ اس کا جواب مولانا نے یہ دیا کہ یہ حکم جلسہ استراحت کے کسی عذر کی بنا پر ہونے کے غلات نہیں ہے۔ مطلب یہ کہ جس طرح حضورؐ نے حالت عذر میں یہ جلسہ کیا تھا اس طرح حالت عذر و ضرورت کے وقت ہر کوئی کر سکتا ہے اور عام احوال میں نماز اسی طرح ہوگی جس طرح ابوہریرہؓ اور ابو حمیدؓ کی حدیثوں میں آیا ہے۔ اور اس مسئلہ میں امام مالکؒ اور احمدؒ کا مذہب بھی یہی ہے جو ہمارا ہے۔

حافظ ابن القیم نے زاد المعاد میں کہا ہے کہ: پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے پاؤں کے پنجوں پر اور گنتوں پر اڑھ کھڑے ہوتے تھے اور اپنی رانوں کا سہارا لیتے تھے جس طرح کہ ابوہریرہؓ اور وائل بن حجرؓ نے آپؐ کے فعل کی حکایت کی ہے۔ اور ہاتھوں کو زمین پر ٹکا کر سہارا نہ لیتے تھے۔ اور مالک بن الحویرثؓ نے آپؐ کے متعلق بتایا ہے کہ آپؐ اٹھنے سے قبل بیٹھ جاتے تھے۔ اور یہی وہ جلسہ ہے جسے استراحت کا جلسہ کہا جاتا ہے اور فقہاء کا اس میں اختلاف ہے کہ آیا یہ نماز کی سنن میں سے ہے، اگر ایسا ہے تو ہر ایک کو ایسا کرنا مستحب قرار دیا جائے گا، یا یہ سنن میں سے نہیں ہے اور یہ جلسہ وہی کرے جو اس کی ضرورت محسوس کرے۔ امام احمدؒ سے اس کے متعلق بعینہ ہی دور وایات ہیں۔ خلال نے کہا ہے کہ احمدؒ نے جلسہ استراحت کے متعلق مالک بن الحویرثؓ کی حدیث کی طرف رجوع کر لیا تھا۔ پنجوں کے بل کھڑا ہو جانا (اور جلسہ استراحت نہ کرنا) رفاعہ کی حدیث میں ابوامامہؓ سے مروی ہے۔ اور ابن عثمانؒ سے بھی یہی روایت ہوئی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کئی اصحاب سے ایسا ہی مروی ہے۔ اور جن لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کی کیفیت بیان کی ہے ان میں سے ابو حمیدؓ اور مالک بن الحویرثؓ کے سوا کسی نے اس جلسہ استراحت کا ذکر نہیں کیا۔ اگر یہ جلسہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اسوہ ہوتا کہ آپؐ ہمیشہ یہ جلسہ کرتے تو آپؐ کی نماز کا وصف بیان کرنے والے سب لوگ اس کا ذکر کرتے، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس فعل کو کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ صلوٰۃ کی سننوں میں سے ہے، جب تک کہ یہ ثابت نہ ہو جائے کہ آپؐ نے یہ فعل اس عرض سے کیا کہ وہ سنت قرار پائے اور اس کی پیروی مطلوب ہو۔ لیکن اگر آپؐ نے کسی وقت عذر یا حاجت کے باعث ایسا کیا تھا تو یہ سنن صلوٰۃ میں سے نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔

بَابُ الْإِقْعَاءِ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ

دوسجدوں کے درمیان اقعاء کا باب۔

۸۴۶۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ نَا حَجَّاجُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ أَنَّهُ أَخْبَرَنِي

أَبُو الزُّبَيْرِ أَنَّ سَمِعَ طَاوُسًا يَقُولُ قُلْنَا لَابْنِ عَبَّاسٍ فِي الْإِقْعَاءِ عَلَى الْقَدَمَيْنِ فِي

السُّجُودِ فَقَالَ هِيَ السُّنَّةُ قَالَ قُلْنَا إِنَّا لَنَرَاهُ جَفَاءَ الرَّجُلِ فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ هِيَ

سُنَّةُ نَبِيِّكَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

طاؤس کہتا ہے کہ ہم نے ابن عباسؓ سے مسجد میں قدموں پر افتاء کے متعلق پوچھا تو ابن عباسؓ نے کہہ کر وہی سنت ہے۔ طاؤس نے کہا کہ ہم نے کہا ہم سمجھتے ہیں کہ یہ آدمی کی وحشت و بدویت کی علامت ہے (یا پاؤں پر ناجائز بوجھ ہے) تو ابن عباسؓ نے کہا یہ ترے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے۔

شرح: افتاء کی کئی صورتیں بیان کی گئی ہیں: (۱) یہ کہ آدمی اپنے سرین زمین پر رکھے، پنڈلیاں کھڑی کرے اور ہاتھ زمین پر رکھ کر کتے کی مانند بیٹھ جائے (۲) یہ کہ آدمی اپنے سرین ایڑیوں پر رکھے اور قدموں اور رانوں کو اوپر اٹھا کر بوجھ ایڑیوں پر ڈال دے (۳) یہ کہ آدمی اپنے سرین دونوں ایڑیوں پر لٹکائے مگر دوسری تفسیر سے کچھ مختلف حالت میں۔

محدث علی القاریؒ نے کہا ہے کہ دوسری تفسیر ہی صحیح تر ہے۔ مستقصیٰ میں ہے کہ کتے کا افتاء اگلی ٹانگوں پر زور ڈال کر ہوتا ہے مگر آدمی کا افتاء گھٹنوں کو سینے تک کھڑا کر دینے میں ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے حدیث: لَا تَقْعُ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ کی شرح میں لکھا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ رانوں کو اٹھا کر اپنے سرینوں پر مت بیٹھ کیونکہ یہ جائزہ علماء کے نزدیک

مکروہ ہے۔ یا اس کا مطلب یہ ہے کہ اپنی ایڑیوں پر مت بیٹھ کیونکہ یہ بھی ایک جماعت کے نزدیک مکروہ ہے۔ لیکن مسلم میں حدیث موجود ہے کہ دو سجدوں کے درمیان افتاء کرنا سنت ہے۔ اور یہاں سنن ابی داؤد میں بھی ابن عباسؓ کی روایت سے ہی ثابت ہوتا ہے۔ عبد اللہ زاقؒ نے مصنف میں کئی طریقوں سے یہ روایت بیان کی ہے۔ شارح غطابیؒ نے کہا ہے کہ افتاء کے ثبوت میں جو حدیث وارد ہے وہ نہی کی حدیث کے باعث منسوخ ہو گئی ہے۔ البدائع میں ہے کہ

افتاء کی تفسیر میں اختلاف ہوا ہے، کرمی کا قول ہے کہ پاؤں کو کھڑا کرنا اور ایڑیوں پر بیٹھنا افتاء ہے جسے حدیث میں عقب الشیطان فرمایا گیا ہے۔ امام طحاویؒ نے کہا کہ افتاء کی صورت یہ ہے: سرینوں کو زمین پر رکھنا، گھٹنے کھڑے کر لینا اور رانوں کو پیٹ پر بوجھ ڈال کر ملا دینا اور یہی صورت کتے کے افتاء سے مشابہ تر ہے کیوں کہ اس میں سنون جیسے کا

ترک ہے لہذا مکروہ ہے۔

حدیث زیر نظر میں افتاء سے مراد دونوں سجدوں میں ایڑیاں کھڑی کر کے ان پر بیٹھنا ہے۔ فی التجرید کے لفظ سے مراد بین السجدين ہے۔ جفاء، بالزجل اور جفاء، بالزجل دونوں طرح سے پڑھا گیا ہے۔ حافظ ابن عبد البرؒ نے کہا ہے کہ بالزجل صحیح ہے مگر جمہور کے نزدیک بالزجل ہے۔ یعنی لوگوں نے ابن عباسؓ سے پوچھا تھا کہ اس طرح کی بیٹھک تو آدمی کے غیر مذہب ہونے کی دلیل ہے۔ جہاں تک ابن عباسؓ کے قول کا تعلق ہے۔ امام

نویؒ نے شرح مسلم میں لکھا ہے کہ افتاء کے متعلق دو حدیثیں وارد ہوئی ہیں۔ اس زیر بحث حدیث کی رو سے افتاء سنت ہے اور دوسری حدیث کی رو سے منسوخ ہے۔ وہ حدیث ترمذی نے علیؓ سے، ابن ماجہ نے انسؓ سے

احمد بن حنبلؒ نے سمرہؓ اور ہریرہؓ سے اور بیہقیؒ نے سمرہؓ اور انسؓ سے روایت کی ہے، مگر ان تمام کی سندیں ضعیف ہیں۔ ان احادیث کے باعث علماء نے افتاء کے حکم اور اس کی تفسیر کے متعلق بہت اختلاف کیا ہے۔ اور جو حق درست بات یہ ہے کہ افتاء کی دو قسمیں ہیں۔ ایک یہ کہ انسان کتے کی مانند اپنے سرین زمین سے ملا دے، پنڈلیاں کھڑی

کر دے اور دونوں ہاتھ زمین پر رکھ دے، اہل لغت میں سے ابو عبیدہؒ، اس کے ساتھی ابو عبیدہؒ اور دیگر لوگوں نے بھی افتاء کی یہی تفسیر بیان کی ہے، اور یہی وہ قسم ہے جس کے بارے میں شرعاً نہی وارد ہوئی ہے کہ وہ مکروہ ہے۔ دوسری قسم یہ ہے کہ دونوں سجدوں کے درمیان سرینوں کو ایڑیاں کھڑی کر کے ان پر رکھا جائے۔ ابن عباسؓ نے

جو فرمایا کہ ”یہ تمہارے نبی کی سنت ہے“ اس سے ان کی مراد یہی دو سراقتاء ہے۔ امام شافعیؒ نے دونوں سجدوں کے درمیان اس طرح بیٹھنے کو مستحب کہا ہے اور محققین کی ایک جماعت مثلاً ”یہ معنی“ اور قاضی عیاض وغیرہ نے ابن عباسؓ کی حدیث سے یہی اقتداء مراد لیا ہے، اور صحابہؓ کی ایک جماعت اور بعض دوسرے سلف سے منقول ہے کہ وہ ایسا کرتے تھے۔ قاضی عیاضؒ نے ابن عباسؓ کی اس روایت کی شرح خود ابن عباسؓ سے یوں نقل کی ہے کہ یہ بھی سنت میں سے ہے کہ تمہاری ایڑیاں تمہارے شریٹوں سے مس کریں۔ حنفیہ کے نزدیک اقتاء کی دونوں صورتیں مکروہ ہیں اور امام شافعیؒ سے بھی مشہور تر نفق یہی ہے کہ بائیں پاؤں بچھا کر دونوں سجدوں کے درمیان اس پر بیٹھا جائے جیسا کہ اوپر حنفیہ کی نماز کی صفت میں ابو حمید ساعدیؒ اور وائل بن حجرؒ وغیرہما کی احادیث میں گزر چکا ہے۔

بَابُ مَا يَقُولُ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ

باب اس بیان میں کہ رکوع سے سر اٹھا کر کیا کہا جائے۔

۸۴۷۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِيْسَى نَاعِبُ اللَّهِ بْنِ ثُمَيْرٍ وَأَبُو مُعَاوِيَةَ وَوَكَيْعٌ وَمُحَمَّدُ بْنُ عُبَيْدٍ كُلُّهُمْ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ عُبَيْدِ بْنِ الْحُسَيْنِ قَالَ سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَبِي أَوْفَى يَقُولُ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ يَقُولُ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ اللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ مِلَّ السَّمَوَاتِ وَمِلَّ الْأَرْضِ وَمِلَّ مَا شِئْتَ مِنْ شَيْءٍ بَعْدَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ قَالَ سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ وَشُعْبَةُ بْنُ الْحَجَّاجِ عَنْ عُبَيْدِ بْنِ الْحُسَيْنِ هَذَا الْحَدِيثُ يَكُونُ فِيهِ بَعْدَ الرُّكُوعِ قَالَ سُفْيَانُ لَقِينَا الشَّيْخَ عُبَيْدًا أبا الْحَسَنِ فَلَوْ يَقُولُ فِيهِ بَعْدَ الرُّكُوعِ قَالَ أَبُو دَاوُدَ رَوَاهُ شُعْبَةُ عَنْ أَبِي عَصَمَةَ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ عُبَيْدٍ قَالَ بَعْدَ الرُّكُوعِ .

عبد اللہ بن ابی اوفی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رکوع سے سر اٹھا کر کہا کرتے تھے: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ مِلَّ السَّمَوَاتِ وَمِلَّ الْأَرْضِ وَمِلَّ مَا شِئْتَ مِنْ شَيْءٍ بَعْدَ۔ ابوداؤد نے کہا کہ سفیان ثوری اور شعبہ بن حجاج نے یہ حدیث عبید ابی الحسن سے روایت کی ہے مگر اس میں بعد رکوع کا ذکر نہیں ہے۔ سفیان نے کہا کہ ہم شیخ عبید ابی الحسن سے ملے جو اس حدیث کا عبد اللہ بن ابی اوفی سے راوی ہے، تو اس نے بعد رکوع کا لفظ نہیں بولا۔ ابوداؤد نے کہا کہ شعبہ نے یہ حدیث ابو عصمہ سے اس نے اعمش سے اس نے

عقیدے روایت کی تو اس میں بعد رکوع کا مقدار اور بعض احادیث میں یہ دعا ایک طویل دعا کے حصے کے طور پر گزر چکی ہے جو افتتاحِ صلاۃ کے سلسلے میں حضورؐ نے مانگی تھی۔ یہاں پر ابوداؤد بعض روایات سے اس کا رکوع کے بعد ہونا اور بعض سے بعد رکوع کا ذکر نہ ہونا ثابت کرتے ہیں۔

۸۴۸۔ كَلَّمَكَ مُؤَمِّلُ بْنُ الْفَضْلِ الْخَرَّانِيُّ نَا الْوَلِيدَ وَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُصْعَبٍ نَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ كُلَّهُمْ عَنْ سَعِيدِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ عَنْ عَطِيَّةَ بْنِ قَيْسٍ عَنْ قَزْعَةَ بْنِ يَحْيَى عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقُولُ حِينَ يَقُولُ سَمِعَ اللَّهُ بِمَنْ حَمِدَهُ اللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ مِلَّ السَّمَاءِ قَالَ مُؤَمِّلٌ مِلَّ السَّمَوَاتِ وَمِلَّ الْأَرْضِ وَمِلَّ مَا شِئْتَ مِنْ شَيْءٍ بَعْدَ أَهْلِ الثَّنَاءِ وَالْمَجْدِ أَحَقُّ مَا قَالَ الْعَبْدُ وَكُنَّا لَكَ عَبْدًا لَا مَانِعَ لِمَا أَعْطَيْتَ نَا أَدَمَ مُحَمَّدٌ وَلَا مُعْطَى لِمَا مَنَعْتَ ثَمَّ تَفَقُّوا وَلَا يَنْفَعُ ذَا الْجَنَّةِ مِنْكَ الْجَنَّةُ وَقَالَ بِشْرٌ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ كَرِيقُلْ مُحَمَّدٌ اللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ۔

ابوسعید خدری نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب سَمِعَ اللہ بِمَنْ حَمِدَ ہ کہتے تو کہا کرتے تھے اَللّٰهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ مِلَّ السَّمَاۤءِ مِلَّ السَّمَوَاتِ (و مِلَّ الْاَرْضِ وَ مِلَّ مَا مَنَعْتَ مِنْ شَيْءٍ بَعْدَ أَهْلِ الثَّنَاءِ وَالْمَجْدِ) اَحَقُّ مَا قَالَ الْعَبْدُ وَ كُنَّا لَكَ عَبْدًا لَا مَانِعَ لِمَا اَعْطَيْتَ وَلَا مُعْطَى لِمَا مَنَعْتَ وَلَا يَنْفَعُ ذَا الْجَنَّةِ مِنْكَ الْجَنَّةُ۔ بشر راوی نے کہا: رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ۔ محمود راوی نے اَللّٰهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کے الفاظ نہیں کہے۔ "اے اللہ! اے ہمارے رب حمد تیرے ہی لیے ہے۔ آسمانِ دریا آسمانوں کی گنجائش کے مطابق اور زمین کی گنجائش کے مطابق اور اس کے بعد تو جو چیز چاہے اس کی گنجائش کے مطابق۔" اے تعریف اور بزرگی ملے! اے بندے کی بات کے سب سے زیادہ حقدار اور ہم سب تیرے بندے ہیں۔ جو تو عطا کرے اسے کوئی روکنے والا نہیں اور جسے تو روکے اسے کوئی عطا کرنے والا نہیں، اور مال و دولت و اسے کوئی تجھ سے دولت نہیں بچا سکتی۔ شرح: اس حدیث سے استدلال کیا گیا ہے کہ ہر نمازی خواہ امام ہو یا مقتدی یا منفرد، تسمیع و تحمید دونوں کو جمع کرے اور یہی قول ثافعی، مالک، عطاء، ابوبرزہ، محمد بن سیرین، اسحاق اور داؤد کا ہے۔ لیکن بظاہر یہی معلوم ہو رہا ہے کہ حضورؐ نے جب ان دونوں کو جمع فرمایا تھا تو امام صلاۃ تھے لہذا مقتدی اور منفرد کے لیے اس میں کوئی دلیل نہ ہوئی۔ ہاں! حضورؐ کا ارشاد: صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُوْنِيْ اُصَلِّيْ بطورِ عموم مقتدی اور منفرد کو بھی مشتمل ہے۔ اور امام ابو یوسف اور محمد بن الحسن نے کہا کہ امام اور منفرد بھی ان دونوں کلمات کو جمع کرے اور طحاوی نے اسی کو ترجیح دی ہے۔

اور امام ابو حنیفہؒ نے کہا کہ امام اور منفرد فقط سَمِعَ اللہُ لِمَنْ حَمِدَ ۛ کہیں اور مقتدی فقط رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کہے۔ اور ابن المنذر نے یہی قول ابن مسعودؓ ابو ہریرہؓ، شعبیؓ، مالکؓ اور احمدؓ کا بتایا ہے۔ ان کی دلیل آئندہ حدیث ہے۔

۸۴۹۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُسْلِمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ سُمَيِّ عَنْ أَبِي صَالِحٍ التَّمَانِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا قَالَ الْإِمَامُ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ فَقُولُوا اللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ فَإِنَّكَ مَنْ وَافَقَ قَوْلَهُ قَوْلَ الْمَلَكَةِ غُفِرَ لَهَا مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ۔

ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب امام سَمِعَ اللہُ لِمَنْ حَمِدَ کہے تو تم اللہُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کہو، کیونکہ جس کا قول ملائکہ کے قول کے موافق ہو اس کے گزشتہ گناہ معاف کر دیئے جاتے ہیں۔ شرح: حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جب امام سَمِعَ اللہُ لِمَنْ حَمِدَ کہے تو ملائکہ اللہُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کہتے ہیں، پس تمہیں بھی اس وقت یہی کہنا چاہیئے کیونکہ جب تمہارا قول ملائکہ کے قول کے مطابق ہو گا تو تمہاری مغفرت ہو جائیگی بجائے جانے والے گناہوں سے صغائر مراد ہیں کیونکہ کتاب و سنت کی رو سے کبائر کی مغفرت توبہ پر موقوف ہے یا محض رحمت خداوندی پر۔ اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تسمیع اور تحمید کو امام اور مقتدیوں میں تقسیم کر دیا ہے۔ پہلی امام کا اور دوسری مقتدی کا حصہ ہے۔ لہذا امام ابو حنیفہؒ اور اس مسئلہ میں ان کے ساتھی علماء نے کہا کہ اگر تسمیع و تحمید دونوں کو جمع کیا جائے گا تو یہ تقسیم باطل ہو جائے گی۔ اس کے جواب میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ آئین کے متعلق بھی تو حضورؐ نے ارشاد فرمایا ہے کہ: جب امام وَلَا اسْتَطَاعَ لِيَنِي کہے تو تم آمین کہو، حالانکہ امام اور مقتدی دونوں آمین کہتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ بعض اور احادیث میں امام کا آمین کہنا صراحۃً وارد ہوا ہے مگر تسمیع و تحمید کے جمع کرنے میں اس قسم کی صراحت نہیں آئی۔ اور یہاں پر ایک اور رکاوٹ بھی موجود ہے، وہ یہ کہ امام اگر تحمید کہے تو تابع کا متبوع اور متبوع کا تابع ہونا لازم آتا ہے لہذا یہ جائز نہیں۔ وہ اس طرح کہ ذکر ایک رکن سے انتقال کے ساتھ متعلق ہوتا ہے۔ پس جب امام انتقال کے وقت تسمیع کہے گا تو مقتدی تحمید کہے گا۔ پس اگر امام اس کے بعد تحمید کہے گا تو اس کا قول مقتدی کے بعد واقع ہو گا اور متبوع تابع بن جائے گا اور تابع متبوع ہو جائے گا جو کہ موضوع امامت کے برخلاف ہے۔ اور جس حدیث سے صاحبینؒ نے استدلال کیا ہے وہ نقلی نماز میں منفرد کے حق میں وارد ہوئی ہے۔

۸۵۰۔ حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ عَمَّارٍ نَا أَسْبَاطُ عَنْ مُطَرِّفٍ عَنْ عَامِرٍ قَالَ لَا يَقُولُ الْقَوْمُ خَلْفَ الْإِمَامِ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ وَلَكِنْ يَقُولُونَ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ۔

علامہ شعبیؓ کا قول ہے کہ مقتدی امام کے پیچھے سَمِعَ اللہُ لِمَنْ حَمِدَ نہ کہیں بلکہ وہ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کہیں۔

نشری ح: علامہ شعبی کے قول سے یہ تو صریحہ معلوم ہو گیا کہ مقتدی کا وظیفہ تسمیع نہیں بلکہ صرف تحمید ہے۔ اور اس سے یہ اشارہ بھی نکلا کہ امام کا وظیفہ صرف تسمیع ہے جیسا کہ گذشتہ حدیث مرفوعہ میں گزرا ہے۔ امام خطابیؒ کا قول ہے کہ قومہ میں مقتدی کیا کہے، اس میں اختلاف ہوا ہے۔ ایک گروہ کا قول ہے وہ فقط رَبَّنَا لَكَ الْحَمْد کہے اور بس۔ دوسرے فریق کے نزدیک مقتدی تسمیع و تحمید دونوں کو جمع کرے، اور یہ ابن سیرینؒ اور عطاءؒ اور شافعیؒ، ابو یوسفؒ اور محمد بن الحسنؒ کا قول ہے۔ مولاناؒ نے فرمایا کہ صاحب عون المعبودؒ نے یہ جو امام خطابیؒ سے نقل مذہب کا بیان کیا ہے اس میں غلطی ہے کیونکہ ابو یوسفؒ اور محمدؒ کا مذہب یہ نہیں کہ مقتدی ان دونوں اذکار کو جمع کرے بلکہ یہ ہے کہ امام دونوں ذکر جمع کرے اور مقتدی فقط تحمید کہے۔ چنانچہ امام طحاویؒ نے کہا ہے کہ کچھ لوگوں نے کہا، امام فقط تسمیع کہے اور تحمید نہ کہے اور مقتدی فقط تحمید کہے اور تسمیع نہ کہے اور یہ قول ابو حنیفہؒ اور مالکؒ کا ہے اور کچھ لوگوں نے ان کے خلاف کہا کہ امام تسمیع و تحمید دونوں کو جمع کرے اور پھر مقتدی فقط تحمید کہے اور یہی ہمارا مسلک ہے اور یہ ابو یوسفؒ اور محمد بن الحسنؒ کا قول ہے۔ اور ابو حنیفہؒ کا قول پہلا ہے جیسا کہ نساء کی سب کتابوں میں موجود ہے۔

بَابُ الدَّعَاءِ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ

دونوں سجدوں کے درمیان دعا کا باب۔

۸۵۱۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَسْعُودٍ نَزِيذُ ابْنِ الْحَبَابِ نَاكَامِلُ أَبُو الْعَلَاءِ حَدَّثَنِي جَيْبُ بْنُ أَبِي ثَابِتٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي وَارْحَمْنِي وَعَافِنِي وَاهْدِنِي وَارْزُقْنِي۔

ابن عباسؓ نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم دونوں سجدوں کے درمیان یہ دعا مانگتے تھے: اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي وَارْحَمْنِي وَعَافِنِي وَاهْدِنِي وَارْزُقْنِي۔ اسے اللہ مجھے بخش دے اور مجھ پر رحم فرما اور مجھے عافیت دے اور مجھے ہدایت دے اور مجھے رزق دے۔ علامہ نکو کا فی نے کہا ہے کہ یہ حدیث قعدہ میں اس دعا کی مشروعیت کی دلیل ہے۔ علامہ علی القاریؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہ نوافل پر محمول ہے۔

بَابُ رَفْعِ النِّسَاءِ إِذَا كُنَّ مَعَ الْإِمَامِ رُؤُسُهُنَّ مِنَ السَّجْدَةِ

عورتوں کے سجدہ سے سر اٹھانے کا باب جب وہ جماعت میں شامل ہوں۔

۸۵۴۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُتَوَكِّلِ الْعَسْقَلَانِيُّ نَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ اَنَا مَعْمَرُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُسْلِمٍ أَخِي الزُّهْرِيُّ عَنْ مَوْلَى لُاسْمَاءَ ابْنَةِ أَبِي بَكْرٍ عَنْ أَسْمَاءَ ابْنَةِ أَبِي بَكْرٍ قَالَتْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ كَانَ مِنْكُمْ تَوْمِنٌ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلَا تَرْفَعُ رَأْسَهَا حَتَّى يَرْفَعَ الرِّجَالُ رُؤُسَهُمْ كَرَاهِيَةً أَنْ يَرَيْنَ مِنْ عَوَمَاةِ الرِّجَالِ۔

اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ: تم میں سے جو اللہ اور پچھلے دن پر ایمان رکھتی ہے وہ اس وقت تک اپنا سر نہ اٹھائے جب تک کہ مرد اپنے سر نہ اٹھالیں اب اس لیے فرمایا کہ مہاراجہ عورتیں مردوں کے ستر دیکھ لیں۔

شرح: بظاہر اس حدیث کا آخری جملہ اسماء کا قول ہے کہ حضورؐ کے اس حکم کا سبب یہ تھا۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ حضورؐ کی حدیث پاک کا ہی حصہ ہو۔ اور یہ حکم اس زمانے کے ساتھ مخصوص تھا جبکہ ابتدائے اسلام میں تنگ دستی اور افلاس کا عالم تھا اور کپڑے نہیں ملتے تھے۔ اس وقت لوگ مختصر لباس پہن کر نماز میں شامل ہوئے تھے اور ستر کے کھل جانے کا خدشہ رہتا تھا۔ جب یہ حالت نہ رہی تو یہ حکم بھی نہ رہا کیونکہ حکم جب کسی عارضی سبب پر مبنی ہو تو اس کے رفع ہو جانے سے حکم بھی مرتفع ہو جاتا ہے۔

بَابُ طُولِ الْقِيَامِ مِنَ الرُّكُوعِ وَبَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ۔

رکوع کے بعد قیومہ کے طول اور سجدوں کے درمیان جلسہ کے طول کا باب۔

۸۵۳۔ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عَمَرَ نَا شُعْبَةُ عَنِ الْحَكَمِ عَنِ ابْنِ أَبِي لَيْلَى عَنِ الْبَرَاءِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ سُجُودَهُ وَرُكُوعَهُ وَقُعُودَهُ وَمَا بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ قَدِيمًا مِنَ الشَّوَارِعِ۔

براء بن عازبؓ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سجدہ، رکوع، قعود اور دو سجدوں کے درمیان کا جلسہ تقریباً برابر ہوتے تھے۔

شرح: ابوداؤد کے اکثر نسخوں میں وَقُعُودُهُ وَمَا بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ کے الفاظ ہیں لیکن بعض میں: وَقُعُودُهُ مَا بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ آیا ہے جس کا مطلب واضح ہے کہ دو سجدوں کے درمیان کا قعدہ مراد ہے۔ اور اس صورت میں حدیث کا مطلب یہ ہے کہ حضورؐ کا رکوع، سجدہ اور جلسہ تقریباً برابر ہوتے تھے۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں کوئی الجھن

نہیں ہوگی کیونکہ ان تینوں کا برابر ہونا بالکل سمجھ میں آنے والی بات ہے۔ لیکن اکثر نسخوں کی عبارت کے مطابق رکوع، سجدہ، قعود اور جلسہ یہ چار چیزیں تقریباً برابر ہوتی تھیں۔ اس حدیث کو محدثین نے اپنی کتابوں میں اسی ابوداؤد والی سند سے بیان کیا ہے اور قعود سے واضح طور پر ان احادیث میں جلسہ ہی مراد ہے۔ بخاری کی ایک روایت میں یہ لفظ ہیں: براہِ طے سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا رکوع اور سجدہ اور دونوں سجدوں کا درمیان بی جلسہ اور رکوع کے بعد کا قومہ تقریباً برابر ہوتے تھے مگر قیام اور قعود ایسا نہ ہوتا تھا۔ دوسری روایت میں ہے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا رکوع اور سجدہ اور قومہ اور دونوں سجدوں کا درمیان بی جلسہ تقریباً برابر ہوتے تھے۔ اسی طرح صحاح کے سب مصنفین کی روایت میں قعود سے مراد یہاں پر دونوں سجدوں کا درمیان بی جلسہ ہے۔ سنن ابی داؤد کے اکثر نسخوں کے مطابق عبارت جس طرح بنتی ہے اسے محدثین میں سے کسی اور نے بیان نہیں کیا، ابوداؤد کی آئندہ روایت کا بھی یہی حال ہے اور دارحجی وغیرہ میں بھی یہ حدیث اسی طرح ہے، فجلسۃ بین التسلیم والانظر سو اسی صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ سلام کے بعد سے لے کر اٹھ کر چلے جانے تک کا جلسہ مراد ہے اور اس میں بھی کوئی الجھن نہیں رہتی کہ رکوع، سجدہ، قومہ، جلسہ اور سلام کے بعد ٹھہرنا برابر ہوتا تھا۔ اگر قعود سے مراد ٹھہرنا قعود لیا جائے تو بخاری کی روایت مَّا خَلَا الْإِقْيَامَ وَالْقُعُودَ اس کے خلاف پڑتی ہے کیونکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ قیام اور قعود دوسرے ارکان کی نسبت طویل تر ہوتے تھے اور وہ برابر ہی کے حکم سے خارج تھے۔

مولانا فرماتے ہیں کہ میرے خیال میں ابوداؤد کی اس روایت میں قعود کا ذکر یا تو کتاب کی غلطی سے ہو گیا ہے یا داؤد کو صرف کسی کھنے والے نے غلط کھ دیا ہے۔ کیونکہ قَعُودٌ مَّا بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ کے الفاظ سے مراد جلسہ ہی ہو سکتا ہے بشرطیکہ درمیان سے واڈ نکال دی جائے۔ اور برابر ہونے کا معنی یہ ہے کہ تقریباً رکوع و سجدہ اور قومہ و جلسہ کا طول ایک جیسا تھا، گویا یہ ایک اندازہ ہے کوئی ریاضی کا حساب نہیں۔ جس میں کسی بیشی کا امکان ہو۔ حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ ہمارے بعض اساتذہ کے اساتذہ نے اس کا مطلب یہ بیان کیا کہ آپ کی منازہ ہر رکن ہر رکعت میں تقریباً برابر ہوتا تھا، مثلاً پہلی رکعت کا قیام دوسری رکعت جیسا، پھر رکعت کا رکوع و قومہ و سجدہ و جلسہ دوسری رکعت کے ان ارکان کی مانند طویل ہوتا تھا۔

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کی تقریر میں: وَقَعُودٌ مَّا بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ کی ایک اور بہت لطیف تاویل بیان ہوئی ہے کہ اس قعود سے مراد پہلے تشهد کا قعود ہے کیونکہ اس میں صرف انتہیات پڑھا جاتا ہے اور صلوٰۃ و سلام اور دعائیں آخری قعدے میں ہوتی ہیں، لہذا یہ پہلا قعدہ مختصر ہوتا ہے۔ پس اگر عبارت یہی مانی جائے جو ابوداؤد کی اس روایت میں ہے تو وَقَعُودٌ مَّا سے مراد پہلا قعدہ ہے جو در رکعت کے بعد ہوتا ہے۔

۸۵۴۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ نَحْمَادُ اَنَا ثَابِتٌ وَحَبِيبٌ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ مَا صَلَّيْتُ خَلْفَ رَجُلٍ أَوْ جَزَ صَلَوةً مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي تَمَامٍ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَالَ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمَدَهُ قَامَ

حَتَّى نَقُولَ قَدْ أَوْهَرْتُ بِكَرْوَيْسَجْدًا وَكَانَ يَقْعُدُ بَيْنَ السَّجْدَيْنِ حَتَّى نَقُولَ قَدْ أَوْهَرْتُ.

انس بن مالکؓ نے کہا کہ میں نے کسی آدمی کے پیچھے نماز نہیں پڑھی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ مختصر گھر پوری اور مکمل پڑھتا ہو۔ جب آپ ﷺ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ حَسْبُكَ کہتے تو کھڑے رہتے حتیٰ کہ ہم کہتے کہ شاید آپ کو دہم ہو گیا ہے۔ پھر آپ تکبیر کہتے اور سجدہ کرتے اور دونوں سجدوں کے درمیان اتنا بیٹھتے کہ ہم سمجھتے شاید آپ کو دہم ہو گیا ہے۔

شرح: علامہ شوکانی نے ابنِ وقیعؒ کے حوالے سے کہا ہے کہ یہ حدیث اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ نماز میں اعتدال خود ایک طویل رُکن ہے اور انسؓ کی حدیث اس دلالت میں بہت صریح بلکہ نفی ہے جس سے کسی دلیل ضعیف کی بناء پر ہٹنا جائز نہیں، مثلاً فقہاء کا یہ قول کہ جس رُکن میں تسبیحات کو بار بار دہرانا مسنون نہ ہوا اسے طویل تر نہ کیا جائے مثلاً رکوع اور سجدہ (یعنی ان کی تطویل تو جائز ہے مگر ان فقہاء کے بقول جن ارکان میں تسبیحات کا اعادہ نہیں ان کی تطویل جائز نہیں مثلاً قنوت اور جلسہ) اس دلیل کے منفع کا سبب یہ ہے کہ یہ نفی کے مقابلے میں قیاس ہے۔ یہی سبب ہے کہ گوشافعی مذہب میں مختصر رُکن کو ذکر کے ذریعے طویل کرنا جائز نہیں مگر امام نوویؒ نے اس مسلک کو اختیار کیا ہے کہ مختصر رُکن کو بذریعہ ذکر و دعا لمبا کرنا جائز ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے کہا کہ ان لوگوں پر تعجب ہے جو اس حدیث کے ہاد وجود یہ کہتے ہیں کہ اعتدال ارکان کو طویل کر دینے سے منانہ باطل ہو جاتی ہے۔ اور وہ اس کی توجیہ یہ بیان کرتے ہیں کہ جب اعتدال کو طویل کیا جائے تو مولات ارکان غنم ہو جائے گی۔ ہم کہتے ہیں کہ مولات بے شک واجب ہے مگر اس کا معنی یہ ہے کہ ارکان صلاۃ کے درمیان کوئی ایسا فاصلہ نہ ہو جائے جو صلاۃ میں سے نہیں ہے۔ اور جو چیزیں شرعاً ثابت ہیں ان کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ صلاۃ میں سے نہیں ہیں۔

مولاناؒ نے فرمایا کہ قنوت اور جلسہ کو طویل کرنے کا ذکر انس بن مالکؓ نے تو اس حدیث میں کیا ہے لیکن جن دیگر اصحابؓ نے حضورؐ کی نماز کا وصف بیان کیا ہے انہوں نے اس کا ذکر نہیں کیا۔ اسی طرح جمہور ائمہ نے اصحابؓ کو اہر کے سوا اس حدیث کو معمول یہ نہیں ٹھہرایا۔ شاید ابتداء میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز کو طویل کیا کرتے ہوں گے اور پھر آپ کو تخفیف کا حکم ملا۔ یا یوں کہیے کہ یہ تطویل کی صورت نفل نماز میں ہوتی ہو گی۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قنوت اور جلسہ کو اس وقت لمبا کیا ہو جب آپؐ نے یہ حکم دیا تھا کہ مقتدی امام پر سبقت نہ کریں۔ اور یہ تطویل اس لیے ہو گی کہ لوگ اس وقت سجدے میں جائیں جبکہ پہلے آپؐ جا چکے ہیں۔ سبقت سے آپؐ نے لوگوں کو قنوت بھی منع فرمایا اور فعلًا بھی اس کا عادی بنانے کی سعی فرمائی۔ علاوہ ازیں باقی تمام احادیث جن میں قنوت اور جلسہ کا ذکر آتا ہے ان میں تطویل نہیں ہے۔ مثلاً جس شخص نے نماز کو بلدی بلدی بلا تعذیل ادا کیا تھا اور حضورؐ نے بار بار اسے انا دے کا حکم دیا تھا اس واقعہ کے بیان میں حدیث کہتی ہے کہ: ”پھر تو سر اٹھا حتیٰ کہ درست طور پر کھڑا ہو جائے“ اور اسی طرح سجدوں کے درمیان اسے حکم دیا کہ: ”پھر بیٹھ جا حتیٰ کہ تواطینان سے بیٹھ جائے“ اسی طرح ابو حمیدؓ سعدیؓ کی حدیث جو حضورؐ کے دس اصحابؓ میں بیان ہوئی تھی اس میں بھی قنوت اور جلسہ کی تطویل کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ پس انسؓ

کی یہ حدیث حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جو فعل قومہ اور جلسہ کے متعلق بتاتی ہے وہ آپ کی دائمی عادت کے خلاف تھا۔ اس کا قرینہ یہ بھی ہے کہ اس نے اس تطویل کو خود بھی محسوس کیا اور کہا کہ: ہم یہ سمجھتے کہ آپ کو سوہو گیا ہے۔ غالباً یہی سبب ہے کہ جمہور ائمہ نے اس فعل کو ایک عارضی اور استثنائی صورت ہانٹے ہوئے اختیار نہیں کیا۔

۸۵۵۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ وَأَبُو كَامِلٍ دَخَلَ حَدِيثُ أَحَدِهِمَا فِي الْآخِرِ فَلَا نَا أَبُو عَوَانَةَ عَنْ هِلَالِ بْنِ أَبِي حُمَيْدٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي كَيْلٍ عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ قَالَ رَمَقْتُ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ أَبُو كَامِلٍ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الصَّلَاةِ فَوَجَدْتُ قِيَامَهُ كَرَكْعَتِهِ وَسَجْدَتَهُ وَإِعْتِدَالَهُ فِي الرُّكْعَةِ كَسَجْدَتِهِ وَجَلَسَتَهُ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ وَسَجْدَتَهُ مَا بَيْنَ التَّسْلِيمِ وَالْإِنْصِرَافِ قَرِيبًا مِمَّنِ السَّوَاءِ قَالَ أَبُو دَاوُدَ قَالَ مُسَدَّدٌ فَكَرَعْتُهِ وَإِعْتِدَالَهُ بَيْنَ الرُّكْعَتَيْنِ فَسَجْدَتُهُ فَجَلَسَتُهُ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ فَسَجْدَتُهُ فَجَلَسَتُهُ بَيْنَ التَّسْلِيمِ وَالْإِنْصِرَافِ قَرِيبًا مِمَّنِ السَّوَاءِ۔

براء بن عازب نے کہا کہ میں نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حالت نماز میں بنظر غائر دیکھا تو آپ کے قیام کو آپ کے رکوع اور سجدے کی مانند پایا اور رکوع کے بعد آپ کا اعتدال (قومہ) سجدے کی مانند دیکھا۔ اور دونوں سجدوں کے درمیان آپ کا جلسہ اور سلام اور نماز کے اختتام کے درمیان آپ کا سجدہ (سہو) تقریباً برابر پایا۔ ابو داؤد نے کہا کہ مسدد نے اپنی روایت میں کہا: پس آپ کا رکوع اور آپ کا اعتدال جو رکوع اور سجدے کے درمیان ہوتا (بین الرکعتین) پھر آپ کا سجدہ اور دونوں سجدوں کے درمیان آپ کا جلسہ، پھر آپ کا دوسرا سجدہ اور سلام اور نماز کے اختتام کے درمیان کا جلسہ تقریباً برابر ہوتا تھا۔

شرح: اس حدیث میں بعض الفاظ ایسے آگئے ہیں جن سے غلط فہمی کا امکان ہے لیکن ذرا غور کیا جائے تو مطلب حل ہو جاتا ہے۔ اور اس حدیث کی دوسری روایت کو بھی اگر مد نظر رکھیں مثلاً مسلم کی روایت، تو معاملہ آسان تر ہو جاتا ہے۔ مولانا رشید احمد گنگوہی نے فرمایا ہے کہ: فوجہت قیامہ کہ کعتہ وسجدتہ۔ کے دو مطلب ہو سکتے ہیں (۱) یہ کہ حضور کے قیام کی مقدار آپ کے رکوع اور سجدے کی مجموعی مقدار کے برابر ہوتی تھی (۲) یہ کہ حضور کے قیام کی مقدار بھی اسی قدر تھی جتنی رکوع اور سجدے میں سے ہر ایک کی تھی۔ پھر رکوع میں آپ کا اعتدال اور سجدہ میں خرج ہونے والا وقت برابر تھا۔ اسی طرح رکوع کے بعد قومہ بھی سجدے کی مقدار پر تھا۔ پھر دونوں سجدوں کا درمیان فی قعدہ اور سجدہ (سہو) اگر ہو تو برابر ہوتا تھا۔ مسدد کی روایت کے مطابق حضور کا رکوع اور رکوع و سجدہ کے درمیان کا وقفہ (قومہ) برابر ہوتا تھا۔ پھر سجدہ اور دونوں سجدوں کا درمیان جلسہ برابر ہوتا تھا۔ اسی طرح دوسرا سجدہ اور

تسلیم و انحراف کا درمیاں جیسے، یعنی سجدہ سہو سے لے کر انتہائی صلاۃ تک کا فاصلہ برابر ہوتا تھا۔ حضرت مولانا مرحوم نے اس حدیث پر ایک طویل کلام فرمایا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ مسلم میں یہ روایت حامد بن عمر اور ابو کمال کی روایت سے آئی ہے اور اس کے الفاظ یہ ہیں کہ: میں نے آپ کا قیام، پھر رکوع، پھر رکوع کے بعد والا اعتدال (قوم) پھر آپ کا سجدہ پھر دونوں سجدوں کا درمیاں جیسے پھر آپ کا دوسرا سجدہ اور تسلیم و انحراف کا درمیاں جیسے تقریباً برابر پایا تھا۔ نسائی نے یہ حدیث عمرو بن عون کے طریق سے اور اس نے ابو عوانہ سے روایت کی ہے کہ براء بن عازبؓ کا بیان ہے: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز میں غور سے دیکھا تو میں نے آپ کا قیام اور رکوع اور رکوع کے بعد قوم پھر سجدہ پھر دو قنوں سجدوں کے درمیان کا جیسے پھر دوسرا سجدہ پھر تسلیم و انحراف کا درمیاں جیسے تقریباً برابر پایا۔ امام احمد نے بھی یہ حدیث عفان کے طریق سے ابو عوانہ سے روایت کی ہے جس کے الفاظ مسلم کی حدیث جیسے ہیں۔ ان احادیث سے معلوم ہو جاتا ہے کہ ابو داؤد نے اس حدیث کو ابو کمال کے الفاظ سے جو روایت کیا ہے اس میں غلطی اور تصحیف واقع ہو گئی ہے۔ باقی سب راوی تسلیم و انحراف کا درمیاں جیسے بیان کرتے ہیں مگر ابو کمال ”تسلیم و انحراف کا درمیاں سجدہ“ بیان کرتا ہے اور یہ غلط ہے، یہاں پر جیسے بجائے سجدہ کا لفظ روایت ہو گیا ہے۔ اگرچہ بعض شارحین نے اس سجدہ کے لفظ کو درست مان کر اس سے مراد سجدہ سہو لیا ہے مگر اصل روایت میں یہ لفظ تھے، وسجدتہ و جلستہ، ما بین التسلیح والانحراف، پس کسی راوی نے جلستہ کا لفظ ساقط کر دیا۔ اور اسی طرح رکعتہ وسجدتہ پر حرف کاف کو داخل کر دیا اور اسی طرح رکعتہ کے بعد سجدتہ کا لفظ بیان کر دیا، یہ سب اس حدیث میں وہم، ستوط اور تقدیم و تاخیر کے باعث اور زیادت و نقصان کے باعث تبدیلی پیدا ہو گئی ہے۔ ابو داؤد نے جو اس حدیث کے آخر میں مسدّد کے الفاظ بیان کئے ہیں، شاید ان میں یہ اشارہ کرنا مد نظر تھا کہ ابو کمال کی روایت میں وہم کا عمل و دخل ہوا ہے لیکن اس میں بھی مسلم کی روایت کے باعث مشکل پیش آتی ہے جو اس نے حامد بن عمر اور ابو کمال سے کی ہے اور وہ دونوں ابو عوانہ سے روایت کرتے ہیں۔ پھر ان دونوں میں بھی اختلاف ہے۔ ابو کمال کی روایت میں عن ابی عوانہ کا لفظ ہے اور حامد کی روایت میں ہے: حدثنا ابو عوانہ۔ آگے دونوں کی سند ایک ہے اور الفاظ حدیث بھی بظاہر مسدّد کے الفاظ سے ملتے جلتے ہیں۔ پس یہ کیسے ممکن تھا کہ ابو داؤد کی روایت میں ابو کمال کے لفظ مسلم کی روایت کے خلاف ہوں؟ مولانا نے فرمایا کہ میرے نزدیک اس مشکل سے خلاصی پانا مشکل ہے۔ سوائے اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ ابو کمال نے جب مسلم سے روایت بیان کی تو اسے حدیث خوب یاد تھی لہذا اس نے درست بیان کی پھر جب ابو داؤد سے بیان کی تو اس کے الفاظ کو بھول گیا اور روایت بالمعنی کی اور اس میں غلطی کر گیا۔ اور یہ اس صورت میں ہے جبکہ ہم غلطی کو ابو کمال کی طرف منسوب کریں۔ مگر یہ بھی تو ممکن ہے کہ غلطی اور وہم خود ابو داؤد کی طرف سے ہو جیسا کہ روایت کی ابتداء میں اس نے کہا ہے کہ: دَخَلَ حَدِيثُ أَحَدِهِمَا فِي الْأَخْبَرِ، جس کا مطلب یہ ہے کہ ابو داؤد کو یہ یاد نہ تھا کہ مسدّد کے الفاظ کون سے تھے اور ابو کمال کے کون سے تھے۔ پھر آخر میں اس نے مسدّد کے الفاظ کو ممتاز کرنے کی کوشش کی مگر اختلاط ہو ہی چکا تھا لہذا ابو کمال کے الفاظ کو مسدّد کا سیاق تھا۔ لیکن اس جواب کی صحت اس بات پر متوکل ہے کہ مسدّد کا سیاق کسی اور جگہ بھی اس سیاق کے مطابق موجود ہو اور اس کے خلاف نہ ہو۔ لیکن کوشش کے باوجود

مجھے مسئلہ کا سابق ابوداؤد کے علاوہ اور کہیں نہیں ملا لہذا بہتر یہی ہے کہ یوں کہا جائے کہ یہ غلطی اور تصحیف ہے جس میں نہ تو ابوکامل کا قصور ہے نہ ابوداؤد کا، بلکہ یہ کسی نقل کرنے والے کا تب کی تصحیف ہے اور کا تبوں کی تصحیفات اور تصرفات تو اس سے بڑے بڑے اور قبیح تر بھی ہوتے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

امام نووی نے فرمایا ہے کہ اس حدیث میں قراۃ اور تشہد کی تخفیف کی دلیل، اور رکوع و سجود میں طہانیت کی لمبائی کی دلیل، اور رکوع و سجود کے بعد اعتدال (قومہ و جلسہ) کی لمبائی کی دلیل موجود ہے۔ اور برابرہ کا یہ قول کہ قرئنا بین السجود، اس پر دلالت کرتا ہے کہ یہ پوری طرح برابر نہ تھے بلکہ بعض میں بعض پر کچھ طول موجود تھا مثلاً قیام میں اور شاید تشہد میں بھی۔ اور یہ معلوم رہے کہ یہ حدیث بعض احوال پر محمول ہے ورنہ اوپر کی احادیث سے ثابت ہو چکا ہے حضور کے قیام میں طول ہوا کرتا تھا اور فجر کی نماز میں حضورؐ سادھ سے لے کر سو آیتوں تک کی قرات فرماتے تھے۔ اور ظہر کی نماز میں آکر السجدہ کی قرات فرمائی۔ اور یہ کہ نماز کی اقامت ہو جاتی تھی اور کوئی جانے والا بقیع کی طرف جاتا اور رفع حاجت کے بعد طہارت اور وضوء سے فارغ ہو کر آتا تو پہلی رکعت کو ہی پالیتا تھا۔ اور یہ کہ حضورؐ نے نماز مغرب میں سورہ طور اور مسرات کی تلاوت فرمائی۔ اور بخاری میں ہے کہ سورہ اعراف اور اس جسی طویل سورہیں پڑھیں یہ سب احادیث اس پر دلالت کرتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مختلف احوال میں قیام کا طول مختلف رکھتے تھے پس یہ موجودہ حدیث بعض احوال پر دلالت کرتی ہے نہ کہ آنجنابؐ کی دائمی اور مستمر سنت پر۔ مسلم کی ایک اور روایت بھی اس قسم کی ہے مگر اس میں قیام سرے سے ذکر نہیں ہے۔ اسی طرح بخاری نے ایک روایت بیان کی مگر اس میں: مَا عَمِلَا الْقِيَامَ وَالْقُعُودَ کا لفظ ہے اور یہ ایک اور روایت کی تفسیر ہے۔

اس حدیث میں جلیسۃ ما بین التسليم والاخراۃ کے الفاظ اس بات کی دلیل ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سلام کے بعد کچھ دیر مصطفیٰ پر تشریف فرما رہتے تھے۔ مولانا محمد یحییٰ مرحوم نے اپنے استاذ محترم حضرت گنگوہی رحمتہ کی تقریر میں نقل کیا ہے کہ اس جلسے سے مراد تشہد اور قعدۂ اخیرہ مراد لیا جائے تو بھی ممکن ہے، اور اس جلسے کا تسلیم اور انفراد کے درمیان میں ہونا اس لحاظ سے ہے کہ تسلیم سے مراد تشہد کے الفاظ: اَللّٰهُمَّ عَلَیْكَ اَتَيْنَا النَّبِيَّ ہے ہیں اور انفراد سے مراد آخری سلام ہے جس پر نماز ختم ہو جاتی ہے۔ اور بھی ممکن ہے کہ لفظ تسلیم سے مراد آخری سلام ہو اور انفراد سے مراد اٹھ کر جانا ہو کیونکہ سلام کے بعد کچھ دیر انتظار فرماتے تھے کہ عورتیں گھروں کو چلی جائیں اور پھر مرد مسجد سے نکلیں۔

مولانا نے فرمایا کہ اس حدیث میں ایک اور اشکال بھی ہے اور وہ یہ کہ بخاری کی حدیث مسلم اور ابوداؤد کی حدیث کے خلاف ہے اس باب میں کہ آیا اس مساوات میں قیام شامل ہے یا نہیں؟ سو بخاری نے یہ حدیث بروایت الحکم عن ابن ابی لیلیٰ باب استواء الظہر فی الركوع میں بیان کی ہے اور اس میں اس مساوات سے قیام اور قعود کا استثناء ہے۔ مسلم اور ابوداؤد نے ہاں عن ابن ابی لیلیٰ یہی روایت بیان کی ہے تو اس میں قیام کا استثناء نہیں ہے، یعنی قیام بھی دوسرے ارکان کے برابر قرار دیا گیا ہے۔ حافظ ابن حجر نے باب السطمانینۃ میں الحکم عن ابن ابی لیلیٰ کی حدیث کے ضمن میں بیان کیا ہے کہ: اس طریق میں قیام و قعود کا استثناء نہیں آیا حالانکہ اسی حدیث میں باب استواء الظہر میں گنہ را ہے کہ: مَا عَمِلَا الْقِيَامَ وَالْقُعُودَ اور مسلم کی حدیث میں بھی آیا ہے کہ: فَوَجَدَتْ قِيَامًا

فراغتہ فاعتمدہ الخ ابن دمیق العبد نے بعض علما سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے اس روایت کو وہم کی طرف منسوب کیا ہے۔ حافظ صاحب نے کہا ہے کہ ثقہ راوی کی طرف وہم کو منسوب کرنا خلاف اصل ہے، پس روایات کی تحقیق کرنی چاہیئے اور بخارج حدیث سے اتحاد و اختلاف کا پتہ چلانا چاہیئے۔ مولانا نے فرمایا کہ حافظ صاحب کے قول کے مطابق میں نے اس حدیث کے طرق جمع کئے تو ان کا مدار ابن ابی لیلیٰ عن براء بن مزہب پر پایا۔ لیکن جس روایت میں قیام کے ذکر کا اضافہ ہے یعنی ہلال بن حمید عن ابن ابی لیلیٰ وہ الحکم عن ابن ابی لیلیٰ کی روایت کے خلاف ہے (کیونکہ الحکم نے یہ اضافہ بیان نہیں کیا) ان دونوں راویوں میں اور کوئی اختلاف نہیں۔ ہاں بعض راویوں نے شعبہ عن الحکم عن ابن ابی لیلیٰ کے طریق میں ما خلا القیام والعقود کا لفظ بیان کیا ہے۔ اور جب ان دونوں روایتوں کو جمع کریں تو اس اضافے کا مطلب یہ نکلتا ہے کہ قیام جو مستثنیٰ کیا گیا ہے وہ قیام للقرآنہ ہے اور اسی طرح عقود سے مراد عقود للمتہد ہے۔

بَابُ صَلَاةٍ مَنْ لَا يُقِيمُ صَلَاتَهُ فِي الزُّكُوعِ وَالسُّجُودِ

اس شخص کی نماز کا باب جو رکوع و سجدہ سے اپنی کمرسیدھی نہیں کرتا۔

٥٦٨. حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ التَّمِيمِيُّ نَاسِجُهُ عَنْ سُلَيْمَانَ عَنْ عُمَارَةَ بْنِ
عُمَيْرٍ عَنْ أَبِي مَعْمَرٍ عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ الْبَدَارِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لَا تُجْزِي صَلَوةُ الرَّجُلِ حَتَّى يُقِيمَ ظَهْرَهُ فِي التَّكْوِينِ وَالسَّجُودِ -

ابو مسعود بدریؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: آدمی کی نماز اس وقت تک نہیں ہوتی جب تک وہ رکوع اور سجدے میں اپنی پشت سیدھی نہ کرے۔

شکرح: یہ حدیث تعدیل ارکان کی فرقیّت پر دلالت کرتی ہے اور امام ابو یوسفؒ اور شافعیؒ کا یہی مذہب ہے۔ ان کا قول ہے کہ اگر نمازی طمانیت کو ترک کر دے تو اس کی نماز ناسد ہو جاتی ہے۔ امام ابو حنیفہؒ اور محمدؒ نے کہا کہ رکوع وسجود میں طمانیت وقرار فرض نہیں۔ یہی اختلاف قوے اور مجلس کے بارے میں بھی ہے۔ الحسن نے امام ابو حنیفہؒ سے روایت کی ہے کہ جو شخص رکوع میں اپنی پشت سیدھی نہیں کرتا اگر اس کی کیفیت رکوع کی نسبت قیام سے قریب تر ہو تو رکوع نہ ہوا، لیکن اگر قیام کی نسبت صحیح رکوع۔ سے قریب تر ہو تو نماز ہو گئی کیونکہ اکثر کوکل کا حکم دیا جاتا ہے۔ امام ابو یوسفؒ اور شافعیؒ نے اس حدیث سے اور اس اعرابی والی حدیث سے استدلال کیا ہے جس نے نماز میں رکوع وسجود اور قومہ وجلسہ درست نہ کیا تھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے بار بار نماز کا اعادہ کر دیا تھا اور یہ حدیث ابھی آ رہی ہے۔ اس سے استدلال تین طرح سے ہے: (۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے نماز لوٹانے کا حکم دیا تھا۔ نماز کا اعادہ نماز کے فساد و بطلان کے باعث تھا کیونکہ اس کے ارکان صلاۃ

فوت ہو رہے تھے (۲) آپؐ نے اس سے ارشاد فرمایا تھا کہ: جا جا کر نماز پڑھ کیونکہ تو نے نماز نہیں پڑھی۔ پس یہ جو نفی فرمائی اس سے پتہ چلا کہ اس شخص کی نماز سے نہیں ہوئی مگر (۳) حضورؐ نے اس شخص کو طہانیت کا حکم دیا تھا اور مطلق امر فرضیت کے لیے ہوتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اگر کان صلاۃ کی ادائیگی میں طہانیت فرض ہے۔

امام ابو حنیفہؒ اور محمد بن الحسنؒ نے طہانیت کی فرضیت کی نفی پر قرآن مجید کی آیت سے استدلال کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا إِذَا سَجَدُوا** ۱-۱ اس آیت میں مطلق رکوع و سجود کا حکم ہے۔ رکوع کا معنی ہے جھکنا اور پست ہونا اور سجود کا معنی ہے سر کو پست کرنا اور خاص کیفیت سے زمین کی طرف جھکنا اور اعفانہ کو زمین پر رکھنا۔ پس جب کسی نے جھکنے اور سر زمین پر رکھنے کا تقاضا (شرعاً) پورا کر دیا تو اس نے وہ رکوع اور سجدہ کر دیا جس کا حکم ملا تھا۔ جہاں تک طہانیت کا تعلق ہے اس کا معنی ہے "اصل فعل پر دوام" اور فعل کا حکم دوام کو تقاضی نہیں ہوتا۔ اعرابی والی حدیث صحیح ہے مگر اعماد میں سے ہے اور کتاب اللہ کی ناسخ نہیں ہو سکتی، ہاں اس میں یہ صلاحیت ہے کہ وہ امر الہی کی تکمیل کرے، پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا امر وجوب کے لیے تھا نہ کہ فرضیت کے لیے۔ یاد رہے کہ حنفیہ فرضیت اور وجوب میں فرق کرتے ہیں، اور حضورؐ نے اس کی صلاۃ کی نفی کو مستلزم تھا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کو جو نماز ٹوٹانے کا حکم دیا تھا وہ وجوب کے لیے تھا تاکہ نقصان صلاۃ کی تلافی ہو اور آئندہ کے لیے زجر و تنبیہ کا سبب بٹھرے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ شراب کی حرمت کے موقع پر آپؐ نے اس کے مشکوں کو توڑنے کا حکم بھی دیا تھا تاکہ امر کے تقاضے کی تکمیل ہو سکے۔ علاوہ ان میں یہ حدیث خود شافعیؒ اور ابو یوسفؒ کے مسلک کے برخلاف دلیل ہے۔ بیان اس کا یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس اعرابی کو بار بار نماز کے اعادے کا حکم دیا تاکہ وہ اپنی غلطی پر قنہ ہو کہ خود ہی اس کی صلاح اور تلافی کرے لیکن آپؐ نے اس کو نماز قطع کرنے کا حکم ایک بار بھی نہ دیا حالانکہ اس کی نماز سے باطل تھی تو یہ بار بار کا اعادہ معاذ اللہ ایک فعل عبث تھا۔ فاسد و باطل نماز کو تو پڑھنے دینا ہی غلط تھا۔ معلوم ہوا کہ وہ شخص فرض کی ادائیگی تو کر رہا تھا مگر یہ ادائیگی ناقص تھی جس پر حضورؐ نے اسے مطلع فرمایا۔ یہ بھی معلوم رہنا لازم ہے کہ رکوع میں طہانیت ابو حنیفہؒ اور محمدؒ کے نزدیک امام کاشفیؒ نے اسی طرح بیان کی ہے حتیٰ کہ اگر کوئی شخص سو سے اسے ترک کر دے تو سجدہ سہولازم ہوگا۔ ابو عبد اللہؒ جبر جانی نے کہا کہ طہانیت سنت مؤکدہ ہے اس کے ترک سے سجدہ سہولازم نہیں ہوتا یعنی بھول کر ترک کرنے سے) اسی طرح و سجود کا درمیانی قومہ اور دونوں سجدوں کا درمیانی قعدہ بھی۔ مگر صحیح وہی ہے جو کہ شافعیؒ نے بیان کیا کیونکہ طہانیت رکوع صلوٰۃ کو کامل بنانے کے لیے ہے اور رکوع کو کامل بنانا واجب ہے جیسا کہ قرات کو الفا تحہ کے ساتھ کامل کرنا۔ تم دیکھتے نہیں ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اعرابی کی نماز کو معدومیت کے ساتھ ملایا اور نماز کی معدومیت کا حکم بھی دیا جاتا ہے جبکہ یا تو رکوع کو ترک کر کے نماز کو معدوم کیا جائے یا کسی واجب کو ترک کر کے اس میں نقص پیدا کیا جائے۔ جہاں تک ترک سنت کا تعلق ہے اس کے سبب سے نماز معدوم نہیں ہوتی، اس کا ترک گوشہ شدہ کریمت کا باعث ہے پھر بھی اس سے اتنا فاحش نقصان پیدا نہیں ہوتا کہ نماز بالکل ہی معدوم ہو جائے۔ تاہم اس کا ترک بڑی بد نصیبی ہے حتیٰ کہ امام ابو حنیفہؒ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا: مجھے خوف ہے کہ سنت کے ترک کرنے والے کی نماز جائز نہ ہوگی۔

۸۵۔ حَدَّثَنَا الْقُعْنَبِيُّ نَا النَّسَّيْنِ ابْنُ عِيَّاضٍ ح وَابْنُ الْمُثَنَّى حَدَّثَنِي
يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ وَهَذَا الْفُظُّ ابْنُ الْمُثَنَّى حَدَّثَنِي سَعِيدُ ابْنِ أَبِي سَعِيدٍ
عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ الْمَسْجِدَ
فَدَخَلَ رَجُلٌ فَصَلَّى ثُمَّ جَاءَ فَسَلَّمَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَدَرَسَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَالَ فَقَالَ ارْجِعْ فَصَلِّ فَإِنَّكَ تَوُصِّلُ
فَرَجَعَ الرَّجُلُ فَصَلَّى كَمَا كَانَ صَلَّى ثُمَّ جَاءَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَلَّمَ
عَلَيْهِ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَيْكَ السَّلَامُ ثُمَّ قَالَ ارْجِعْ
فَصَلِّ فَإِنَّكَ تَوُصِّلُ حَتَّى ذُلِكَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ فَقَالَ الرَّجُلُ وَالَّذِي بَعَثَكَ
بِالْحَقِّ مَا أَحْسَنُ غَيْرَ هَذَا فَعَلَّمَنِي قَالَ إِذَا قُمْتَ إِلَى الصَّلَاةِ فَكَبِّرْ ثُمَّ اقْرَأْ مَا
نُيِّسَ مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ ثُمَّ ارْكَعْ حَتَّى تَطْمِئِنَّ رَاكِعًا ثُمَّ ارْفَعْ حَتَّى تَعْتَدِلَ قَائِمًا
ثُمَّ اسْجُدْ حَتَّى تَطْمِئِنَّ سَاجِدًا ثُمَّ اجْلِسْ حَتَّى تَطْمِئِنَّ جَالِسًا ثُمَّ افْعَلْ ذَلِكَ
فِي صَلَاتِكَ كُلِّهَا قَالَ أَبُو دَاوُدَ قَالَ الْقُعْنَبِيُّ عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْمَقْبَرِيِّ عَنْ
أَبِي هُرَيْرَةَ وَقَالَ فِي آخِرِهِ فَإِذَا فَعَلْتَ هَذَا فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُكَ وَمَا انْتَقَصَتْ
مِنْ هَذَا شَيْئًا فَإِنَّمَا انْتَقَصَتْ مِنْ صَلَاتِكَ وَقَالَ فِيهَا إِذَا قُمْتَ إِلَى الصَّلَاةِ فَأَسْبِغْ
الْوُضُوءَ.

ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں داخل ہوئے تو ایک آدمی اندر آیا،
اس نے نماز پڑھی پھر آیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام کہا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے
سلام کا جواب دیا اور اس سے فرمایا کہ: تو واپس جا اور نماز پڑھ کیونکہ تو نے نماز نہیں پڑھی۔ پس وہ شخص واپس
گیا اور پہلے کی مانند نماز پڑھی، پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف آیا اور آپ کو سلام کہا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا: تجھ پر بھی سلام ہو، پھر فرمایا: واپس جا اور نماز پڑھ کیونکہ تو نے نماز نہیں پڑھی۔ حتیٰ کہ میں
مرتبہ ایسا کیا تو اس شخص نے کہا: اس خدا کی قسم جس نے آپ کو حق دے کر بھیجا میں اس سے بہتر نماز نہیں پڑھ

سکتا آپ مجھے سکھائیں۔ ارشاد فرمایا کہ جب تو نماز کے لیے کھڑا ہو تو تکبیر کہہ پھر جتنا تجھے میسر ہو قرآن پڑھ پھر تورکوع کر حتیٰ کہ تو حالت رکوع میں مطمئن ہو جائے، پھر سر اٹھا حتیٰ کہ قیام کی حالت میں اعتدال ہو جائے، پھر سجدہ کر حتیٰ کہ حالت سجود میں اطمینان ہو جائے، پھر بیٹھ جا حتیٰ کہ حالت جلسہ میں اطمینان ہو جائے۔ پھر تو اپنی ساری نماز میں یوں ہی کر۔ ثعنبی کی روایت میں یہ الفاظ ہیں کہ آخر حدیث میں حضورؐ نے فرمایا، جب تو نے یہ کیا تو تیری نماز پوری ہو گئی اور اس میں سے تو جتنا بھی کم کرے گا وہ اپنی نماز میں سے کم کرے گا۔ اور اس روایت میں یہ بھی ہے کہ حضورؐ نے فرمایا، جب تو نماز کی طرف اٹھے یعنی ادائے صلاۃ کا ارادہ کرے تو اچھی طرح وضو کر۔

شرح: اس حدیث میں حضورؐ کے مسجد میں تشریف لے جانے کا ذکر ہے اور دوسری روایت میں ہے کہ وہ شخص جب مسجد میں گیا تو حضورؐ مسجد کے ایک طرف تشریف فرما تھے۔ مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے کہ اس شخص کا نام خلد بن رافع تھا۔ حافظ ابن حجر نے اسے خلد بن النصارى بتایا ہے۔ روایات میں ہے کہ وہ جنگ بدر میں شہید ہوا تھا اس بنا پر یہ بات تو واضح ہو گئی کہ یہ فقہ ابتداء کا ہے مگر ابو ہریرہؓ نے تو جنگ خیبر کے بعد اسلام لائے تھے ورنہ ایک جنگ بدر سے بعد میں واقع ہوئی تھی۔ ابو ہریرہؓ نے دیگر صحابہؓ سے سُن کر اسے روایت کیا ہے اور مراسلات صحابہ بالاتفاق مقبول ہیں۔ اس شخص نے جو نماز پڑھی وہ تحیۃ المسجد کی دو رکعتیں تھیں جیسا کہ نسائی کی روایت میں صراحت ہے کہ اس نے دو رکعت پڑھی تھیں، ایک اور حدیث میں کسی دوسرے شخص کو حضورؐ نے یہی ادب سکھایا تھا کہ جاؤ پہلے دو رکعت پڑھو پھر آکر مجھے سلام کہو۔ اس شخص کو جو حضورؐ نے بار بار نماز کے اعادے کا حکم دیا تھا اس سے ابو حنیفہؒ اور محمدؒ کا موقف صحیح نظر آتا ہے کہ اس کی نماز تو ہو جاتی تھی مگر ناقص رہتی تھی۔ بصورت دیگر لازم آئے گا کہ حضورؐ اسے بار بار فاسد نماز پڑھنے کا حکم دیتے رہے اور اس کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ ہاں! آپؐ نے اس خیال سے اسے پہلی بار تعلیم نہیں دی کہ غور کرنے سے اسے خود ہی تنبیہ ہو جائے، مگر جب ایسا نہ ہوا اور اس نے حضورؐ سے تعلیم کا سوال کیا تو آپؐ نے اس کی غلطی واضح فرمائی۔ اس حدیث میں فَاَتَرَأٰ اَمَّا تَكُنْ مَعَكَ مِی الْقُرْآن کے الفاظ سے دراصل قرآن کی اس آیت کی طرف اشارہ ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: فَاَتَرَأٰ اَمَّا تَكُنْ مِی الْقُرْآن۔ اور آیت وحدیث میں واضح دلیل اس امر کی ہے کہ مطلق قرأت قرآن فرض ہے اور ایک آیت سے کم پر قرآن کا اطلاق نہیں ہوتا لہذا کم از کم ایک آیت کی قرأت فرض ہوئی، یہی ابو حنیفہؒ کا مذہب ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ کسی خاص صورت (فاتحہ ہو یا اور) کی قرأت فرض نہیں ہے۔ ہاں قرأت از روئے کتاب وسنت فرض ہوئی اور سورۃ فاتحہ کو خاص کر نماز از روئے آحادیث (جن میں فاتحہ کا نام آیا ہے) واجب ہے۔ احمد، بیہقی اور ابن حبان کی روایت میں یہاں پر یہ لفظ ہے: ثُمَّ اَقْرَأْ بِمَا مِ الْقُرْآن۔ مولاناؒ نے فرمایا ہے کہ اس روایت کی تصحیح میں نظر ہے اور اگر یہ صحیح ہے تو روایت بالمعنی ہوئی ہے۔ ابو بکرؓ کے نزدیک قرأت مطلقاً فرض نہیں ہے۔ حنفیہ کے نزدیک دو رکعتوں میں قرأت فرض ہے اور پہلی دو رکعتوں کی تعیین کرنا واجب ہے۔ بعض نے صرف ایک رکعت میں اور بعض نے تین میں مطلق قرأت کو فرض قرار دیا ہے۔

اس حدیث میں رکوع سے سیدھا کھڑا ہونے کو تَوْحَاتٍ تَعْتَدِلُ قَائِمًا کے لفظ سے ظاہر کیا گیا ہے جس سے

معلوم ہوا کہ اعتدال رسیدھا کھڑا ہوتا تو واجب ہے مگر اطمینان واجب نہیں۔ مگر ابن حبان کی روایت میں حتیٰ
 تُطْمِئِنُّ قُلُوبُنَا کے الفاظ ہیں۔ امام الحرمین جیسے جلیل القدر شافعی عالم اور امام کوسو ہو گیا کہ انہوں نے کہا حضور
 علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا اور جلسے میں اطمینان کا ذکر نہیں فرمایا، حالانکہ اس متفق علیہ صحیح حدیث میں جلسے
 کا اطمینان مذکور ہے۔ ہاں! تو مے کا نہیں۔ حافظ ابن حجر نے اعتدال کے لفظ سے قومہ میں بھی اطمینان کا مذکور
 ہونا بیان کیا ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ یہ حافظ صاحب کا سو ہے ورنہ اعتدال اور اطمینان دو مختلف چیزیں ہیں۔
 اس حدیث میں سجدہ ثانیہ اور اس سے سر اٹھانے کا ذکر نہیں ہے حالانکہ بخاری و مسلم کی روایت میں ان دونوں
 کا ذکر آتا ہے۔ امام نوویؒ نے کہا ہے کہ اس حدیث میں واجبات صلوٰۃ کا ذکر ہے سمن کا نہیں، مگر جوابات
 سائل کو پہلے سے معلوم تھے انہیں بیان نہیں فرمایا بلکہ وہ جن میں غلطی کر رہا تھا ان پر تنبیہ فرمائی ہے۔ چنانچہ ناس
 میں نیت کا ذکر ہے نہ آخری قدمے میں تشہد کا، نہ ترتیب ارکان کا، ان پر تو اجماع ہے۔ اور مختلف قیہ
 واجبات میں سے پہلے تشہد اور حضور پر صلوٰۃ و سلام کا ذکر بھی نہیں ہے۔ اور یہ جو فرمایا کہ پھر لو اپنی ساری نمازیں
 یوں ہی کر اس کا مطلب یہ نہیں کہ تکبیر تحریمہ اور قرأت بھی سر بر رکعت میں ڈبرا، بلکہ یہ مطلب ہے کہ جن اعضا و
 ارکان کو دہرایا جاتا ہے ان میں اس تعلیم کی پابندی کر۔ حدیث کی دوسری روایت جو تعنی سے ہے اس میں فقد
 تبت صلوٰۃ الخ فرمایا گیا ہے جس سے پتہ چلا کہ حضورؐ نے جو اس شخص کی نماز کی نفی فرمائی تھی: فَإِنَّكَ لَمْ تَصِلْ
 اس سے مراد یہی ہے کہ اس کی نماز کامل نہ تھی۔

۸۵۸۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ نَاحِمًا عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي

طَلْحَةَ عَنْ عَلِيِّ بْنِ يَحْيَى بْنِ خَلْدٍ عَنْ عَمِّهِ أَنَّ رَجُلًا دَخَلَ الْمَسْجِدَ فَدَاكَرَ
 نَحْوَهُ قَالَ فِيهِمَا فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّهُ لَا تَتِمُّ صَلَاةُ أَحَدٍ مِنْ
 النَّاسِ حَتَّى يَتَوَضَّأَ فَيَضَعَ الْوُضُوءَ يُعْنِي مَوَاضِعَهُ ثُمَّ يَكْبِرُ وَيُحَمِّدُ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ
 وَيُسَبِّحُ عَلَيْهِ وَيَقْرَأُ بِمَا شَاءَ مِنَ الْقُرْآنِ ثُمَّ يَقُولُ اللَّهُ أَكْبَرُ ثُمَّ يَرْكَعُ حَتَّى تَطْمِئِنَّ
 مَفَاصِلُهُ ثُمَّ يَقُولُ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ حَتَّى يَسْتَوِيَ قَائِمًا ثُمَّ يَقُولُ اللَّهُ أَكْبَرُ ثُمَّ
 يَسْجُدُ حَتَّى تَطْمِئِنَّ مَفَاصِلُهُ ثُمَّ يَقُولُ اللَّهُ أَكْبَرُ وَيَرْفَعُ رَأْسَهُ حَتَّى يَسْتَوِيَ قَائِمًا
 ثُمَّ يَقُولُ اللَّهُ أَكْبَرُ ثُمَّ يَسْجُدُ حَتَّى تَطْمِئِنَّ مَفَاصِلُهُ ثُمَّ يَرْفَعُ رَأْسَهُ فَيَكْبِرُ فَإِذَا فَعَلَ
 ذَلِكَ فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُهُ۔

علی بن یحییٰ بن خالد نے اپنے چچا سے روایت کی کہ ایک آدمی مسجد میں داخل ہوا۔ پھر گزشتہ حدیث کی طرح

ذکر کیا، اس میں کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ لوگوں میں سے کسی کی نماز مکمل نہیں ہو سکتی حتیٰ کہ وہ وضو کرے اور تمام اعضا وضو کو پاک کرے پھر تکبیر کہے اور اللہ تعالیٰ کی حمد بیان کرے اور اس کی ثناء کرے اور قرآن میں سے جو چاہے پڑھے، پھر اللہ اکبر کہے پھر رکوع کرے حتیٰ کہ اس کے جوڑ اپنی اپنی جگہ پر اطمینان پکڑ لیں، پھر سَمِعَ اللَّهُ بِئِنِّي حَمْدًا کہے حتیٰ کہ سیدھا کھڑا ہو جائے۔ پھر اللہ اکبر کہے، پھر سجدہ کرے حتیٰ کہ اس کے جوڑ مطمئن ہو جائیں۔ پھر اللہ اکبر کہے اور اپنا سر اٹھائے حتیٰ کہ سیدھا بیٹھ جائے۔ پھر اللہ اکبر کہے سجدہ کرے حتیٰ کہ اس کے جوڑ مطمئن ہو جائیں۔ پھر اپنا سر اٹھا کر اللہ اکبر کہے۔ پس جب اس نے یہ کیا تو اس کی نماز تمام ہو گئی شرح: اصحابہ میں حافظ ابن حجر نے کلبی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ خلاؤ بن رافع جنگ بدر میں شہید ہوا تھا۔ حافظ ابن عبد البر نے کہا کہ اس نے حضور سے روایت بھی کی ہے اور کہتے ہیں کہ نماز کو اچھی طرح ادا نہ کرنے والا (گزشتہ حدیث والا شخص) یہی تھا۔ سنن میں اور مسند احمد میں اور مصنف ابن ابی شیبہ میں روایت موجود ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ یہ پیش نظر حدیث رافع بن رافع کی ہے جو خلاؤ کا بھائی تھا، اور خلاؤ بن رافع یہی وہ شخص تھا جو خود صاحب واقعہ ہے۔ اس حدیث میں علی بن یحییٰ کا چچا جس سے وہ روایت کرتا ہے رافع بن رافع ہے حدیث کے مسائل پر گفتگو اور پر گزر چکی ہے۔

۸۵۹. حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ نَاهِشَامُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ وَالْحَجَّاجُ بْنُ مِنْهَالٍ قَالَا نَاهَمَامُ بْنُ إِسْحَقَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ عَنْ عَلِيٍّ بْنِ يَعْقِبٍ بْنِ خَلَادٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَمِّهِ رِفَاعَةَ بْنِ رَافِعٍ بِمَعْنَاهُ قَالَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا لَا تَتِمُّ صَلَاةُ أَحَدٍ كُمْ حَتَّى يُسَبِّحَ الْوُضُوءَ كَمَا أَمَرَهُ اللَّهُ تَعَالَى فَيُخْشِلُ وَجْهَهُ وَيَكْمِيهِ إِلَى الْإِزْفَقَيْنِ وَيَسْمُ بِرَأْسِهِ وَرِجْلَيْهِ إِلَى الْكَبَيْنِ ثُمَّ يُكَبِّرُ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ وَيَحْمِدُهُ ثُمَّ يَقْرَأُ مِنَ الْقُرْآنِ مَا أَدْرَكَ لَمَافِيهِ وَتَبَسَّهَ فَاذْكُرْ نَحْوَ حَدِيثِ خَلَادٍ قَالَ ثُمَّ يُكَبِّرُ فَيَسْجُدُ فَيَمْكُنُ وَجْهَهُ قَالَ هَمَامٌ وَرَبَّمَا قَالَ جَبْهَتَهُ مِنَ الْأَرْضِ حَتَّى تَطْمِئِنَّ مَفَاصِلُهُ وَتَسْتَرْخِي ثُمَّ يُكَبِّرُ فَيَسْتَوِي قَاعِدًا أَعْلَى مَقْعَدِهِ وَيَقِيمُ صَلَاتَهُ فَوَصَفَ الصَّلَاةَ هَكَذَا أَرْبَعُ رُكْعَاتٍ حَتَّى فَرَغَ لَا يَتِمُّ صَلَاةُ أَحَدٍ كُمْ حَتَّى يَفْعَلَ ذَلِكَ.

علی بن یحییٰ بن خلاؤ اپنے باپ سے اور وہ اپنے چچا رافع بن رافع سے گزشتہ حدیث کے معنی کے مطابق روایت کرتا ہے رافع بن رافع نے کہا پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میں سے کسی کی نماز پوری نہیں

ہوتی حتی کہ وہ اللہ کے حکم کے مطابق درست طور پر وضو نہ کرے۔ پس وہ اپنا منہ اور بازو کھینچ کر دھوئے اور سر کا مسح کرے اور پاؤں کو گھٹنوں تک دھوئے پھر اللہ تعالیٰ صاحب عزت و جلال کی بڑائی اور حمد بیان کرے پھر قرآن میں سے جو اللہ کا حکم ہے اور اسے میسر ہے پڑھے۔ پھر ہمام نے حماد کی حدیث کی مانند بیان کیا کہ اللہ کا پھر تکبیر کرے اور سجدہ کرے تو اپنے چہرے کو، اور بقول ہمام چہرہ یا پیشانی زمین پر لگائے یا تنک کہ اس کے جوڑے مطمئن ہو جائیں اور اپنی اپنی جگہ پر آجائیں۔ پھر تکبیر کرے اور اپنے سر نیوں پر سیدھا بیٹھ جائے اور اپنی پشت سیدھی کرے۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی طرح چار رکعتوں کا وصف بیان فرمایا حتی کہ فارغ ہو گئے۔ فرمایا کہ تم میں سے کسی کی نماز تمام نہیں ہوتی جب تک کہ یہ نہ کرے۔

شرح گزشتہ حدیث میں علی بن یحییٰ بن خالد اپنے چچا سے (یعنی باپ کے چچا سے) روایت کرتا ہے، مگر اس حدیث میں اس کی روایت اپنے باپ سے اور اس کی روایت اپنے چچا سے ہے۔ ممکن ہے علی بن یحییٰ نے یہ حدیث اپنے باپ کے واسطے سے بھی سنی ہو اور بلا واسطہ بھی۔ پس پہلے تو اس نے رفاعہؓ سے اپنے باپ کے ذریعے سے روایت کی پھر باپ کے واسطے سے بغیر روایت کی۔ یا ان میں سے کسی روایت میں کوئی سہو یا انقطاع یا کاتب کی غلطی ہے۔ مولانا فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ قرآن کی قرأت تمام رکعات میں واجب ہے کیونکہ اس میں چاروں رکعات کا ذکر ہے اور یہ بھی کہ ان سب کا وصف یکساں فرمایا تھا۔ لیکن حنفیہ کا مختار مذہب اس کے خلاف ہے جو یہ ہے کہ چار رکعات کی نماز میں قرأت کا عمل پہلی دو رکعتیں ہیں۔ بعض ائمہ نے کہا ہے کہ ہیں تو دو رکعتیں مگر معین نہیں، جو نسی دو رکعتوں میں قرأت کرے فریضہ ادا ہو جاتا ہے۔ حسن بصریؒ نے کہا کہ قرأت نماز کی صرف ایک رکعت میں فرض ہے۔ امام شافعیؒ نے کہا کہ ہر رکعت میں اور امام مالکؒ نے کہا کہ تین رکعات میں۔ حسن بصریؒ کی دلیل قرآن کی یہ آیت ہے: **فَاقْرَأْ زَاكَاةً مِّنَ الْقُرْآنِ**۔ کیونکہ فعل کا حکم تکرار کا تقاضا نہیں کرتا سو جب کسی نے ایک رکعت میں قرأت کر لی تو امر شرع کا امتثال ہو گیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہے: **لَا صَلَوةَ إِلَّا بَقِرَةِ آيَةٍ**۔ پس جب قرأت ایک رکعت میں ثابت ہو گئی تو نماز میں ثابت ہو گئی۔ امام شافعیؒ کی دلیل بھی یہی ہے مگر ان کا استدلال اس سے یوں ہے کہ صلاۃ کا لفظ ہر رکعت پر بولا جاتا ہے پس جب قرأت کسی رکعت میں نہ پائی گئی تو صلاۃ بلا قرأت ہو گئی جو جائز نہیں ہے۔ نیز فعل کی ہر رکعت میں قرأت فرض ہے پس فرض میں بطریق اولیٰ فرض ہوگی کیونکہ فرض اس کی نسبت قویٰ تر ہے۔ نیز قرأت ارکان صلاۃ میں سے ایک رکن ہے، تو جب باقی تمام ارکان مثلاً قیام، رکوع اور سجدہ ہر رکعت میں فرض ہیں تو قرأت بھی ہر رکعت میں فرض ہے۔ امام مالکؒ کی دلیل بھی یہی آیت وحدیث ہے مگر انہوں نے کہا کہ اکثر رکعات کی قرأت کو آسانی کی خاطر کل کا قائم مقام ٹھہرا دیا گیا ہے۔

حنفیہ کی دلیل اس باب میں اجماع صحابہؓ ہے۔ حضرت عمرؓ نے نماز مغرب کی پہلی دو رکعات میں سے ایک میں قرأت ترک کی تو اسے آخری رکعت میں قضاء کیا اور اسے بالجہر پڑھا۔ عثمانؓ نماز عشاء کی پہلی دو رکعتوں میں قرأت ترک کر دی تو پہلی دو رکعتوں میں بالجہر قضاء کی۔ علیؓ اور عبداللہ بن مسعودؓ کا قول ہے کہ نماز آخری دو رکعتوں میں مختار ہے چاہے تو قرأت کرے اور چاہے تو خاموش رہے اور چاہے تو تسبیح

کرے۔ ایک شخص نے عائشہؓ سے پچھلی دو رکعتوں میں قرأت کے متعلق سوال کیا تو فرمایا: بطور ثناء ہوئی چاہیے۔ اور دوسرے صحابہؓ سے اس کے خلاف مروی نہیں ہے پس یہ اجماع ہے۔ اور چونکہ پچھلی دو رکعات میں اگر قرأت ہو تو اس کی حیثیت ذکر کی ہے لہذا اسے ہر حال پوشیدہ پڑھا جائے گا اور اقتراح صلاۃ کی شمار کی مانند ہے جو فرض واجب نہیں ہے۔ اس کا باعث یہ بھی ہے کہ ارکان کا معاملہ شہرت اور ظہور پر مبنی ہے، پس اگر پچھلی رکعتوں میں قرأت فرض ہوتی تو پچھلی رکعتیں صفت میں تمام ارکان کی مانند پہلی رکعتوں کے خلاف نہ ہوتیں۔ جہاں تک آیت قرآنی کا تعلق ہے سو ہم نے دوسری رکعت کی قرأت کو اس آیت سے نہیں جانا بلکہ اجماع صحابہؓ سے جانا ہے جیسا کہ ہم نے اوپر ذکر کیا۔ دوسری بات یہ کہ قرأت کی فرضیت عبارتہ النسخ سے نہیں بلکہ دلالتہ النسخ سے ثابت ہوئی ہے، کیونکہ دوسری رکعت پہلی ہی کا اعادہ اور تکرار ہے اور تکرار کا مطلب ہی یہ ہے کہ پہلی رکعت کے افعال کا اعادہ کیا جائے پس اس سے بھی دوسری میں قرأت کا

اعادہ نکلتا ہے۔ برخلاف دوسری دو رکعات کے، کہ وہ پہلے شفع کا اعادہ نہیں ہیں بلکہ اس پر اضافہ ہیں۔ عائشہؓ نے فرمایا کہ صلاۃ دراصل دو رکعت تھی پس حضورؐ میں اس پر دو کا اضافہ کیا گیا اور سفر میں دو ہی باقی رکھی گئیں۔ اور کسی چیز پر اضافہ اس بات کا متقاضی نہیں ہوتا کہ وہ بالکل اسی چیز کی مانند ہو۔ یہی باعث ہے کہ جہر و خفاء اور مقدار قرأت میں دونوں شفعوں میں اختلاف ہے، یعنی پہلے شفع میں الفا تح کے ساتھ سورت بھی ہے مگر دوسرے میں ایسا نہیں۔ پس یہ استدلال صحیح نہیں کہ کتاب و سنت میں فرضیت قرأت کا بیان تو ہے مگر قرأت مفروضہ کی مقدار کا بیان نہیں ہے حالانکہ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا فعل اس مقدار کو بتاتا ہے لہذا وہ کتاب اللہ کے اجمال کا بیان ہے اور اسی طرح سنت کے اجمال کا بھی۔ نفل کا معاملہ اس سے جدا گانہ ہے کیونکہ نفل نماز کا ہر شفع الگ الگ ہوتا ہے حتیٰ کہ اگر دوسرے شفع میں فساد واقع ہو جائے تو اس کا اثر پہلے شفع پر نہیں پڑتا، بخلاف فرض نماز کے۔ واللہ اعلم۔ مولاناؒ فرماتے ہیں کہ امام شافعیؒ کے استدلال کے جواب میں یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ یہ حدیث کچھ افعال پر مشتمل ہے جن میں سے بعض ارکان صلاۃ ہیں اور بعض کی حیثیت صرف واجبات کی ہے۔ اور کچھ اور ہیں جو محض سنن ہیں اور حضورؐ نے یہ جوار شاد فرمایا کہ: پھر تو اپنی تمام نماز میں یونہی کر۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ان ارکان واجبات اور سنن کو ادا کر، اور یہ جوار شاد ہے کہ: ان میں سے تو جتنا کم کرے گا اتنا اپنی نماز میں نقص پیدا کرے گا، اس کا مطلب بھی یہ ہے کہ ان افعال میں سے جس میں نقص پڑے گا وہ اس کے وجبے اور مرتبے کے لحاظ سے ہوگا۔

۸۶۰۔ حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ بَقِیَّةَ عَنْ خَالِدٍ عَنْ مُحَمَّدٍ يَعْنِي ابْنَ عُمَرَ وَعَنْ عَلِيِّ بْنِ يَحْيَى بْنِ خَلَادٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ رِفَاعَةَ بْنِ رَافِعٍ بِهَذَا الْقِصَّةِ قَالَ إِذَا قُمْتَ فَتَوَجَّهْتَ إِلَى الْقِبْلَةِ فَكَبَّرْتَ ثُمَّ اقْرَأْ بِأَمِّ الْقُرْآنِ وَبِمَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَقْرَأَ وَإِذَا رَكَعْتَ فَصَمَّ مَا أَحْتَلِيكَ عَلَى رُكْبَتَيْكَ وَأَمْدَادَ ظَهْرِكَ وَقَالَ إِذَا سَجَدْتَ فَمِنْ سُبُجُودِكَ فَإِذَا رَفَعْتَ فَأَقْعُدْ عَلَى فخذِكَ الْيُسْرَى۔

رفاعہ بن رافع سے اسی قسم کی روایت ہوئی ہے جس میں حضور کا یہ ارشاد مروی ہے کہ: جب تو کھڑا ہو اور قبلہ کی طرف متوجہ ہو تو تکبیر کہہ پھر ام القرآن کو پڑھا اور جو اللہ چاہے اس کی قرأت کر اور جب تو رکوع کرے تو اپنی ہتھیلیاں گھٹنوں پر رکھ اور اپنی پشت کو پھیلا دے۔ اور فرمایا جب تو سجدہ کرے تو اپنے اعضاء کو اچھی طرح لٹکا دے اور جب تو بیٹھے تو اپنی ہاتھیں ران پر بیٹھ۔

شرح: اس روایت کی سند میں علی بن یحییٰ بن خالد عن ابیہ عن رفاعہ بن رافع کے الفاظ ابوداؤد کے تمام نسخوں میں سوائے نسخہ عون المعبود کے موجود ہیں۔ یہ حدیث امام احمد نے بھی سند میں بیان کی ہے مگر وہاں پر عن ابیہ کا لفظ نہیں ہے۔ اور یہی روایت حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں مصنف ابن ابی شیبہ سے نقل کی ہے جس میں عن ابیہ نہیں ہے۔ اس سے معلوم ہو گیا کہ روایت میں صحیح یہی ہے کہ عن ابیہ کا لفظ نہ ہو۔ ترمذی میں بھی یہ لفظ نہیں ہے۔ بقول حافظ ابن حجر ابوداؤد اور نسائی کی روایت میں بعض جگہ تو عن ابیہ عن سلم رفاعہ نہ ہے، بعض جگہ سلم ہے مگر رفاعہ نہ کا نام مذکور نہیں بلکہ یوں آیا ہے عن سلم لہ بدعتی۔ اور بعض نے عن ابیہ کا لفظ نہیں بولا۔ اور نسائی کی روایت میں عن ابیہ عن عبدہ کے لفظ ہیں۔ اس حدیث میں دو سجدوں کے درمیان بیٹھنے کا طریقہ وہی بیان ہوا ہے جو عام احادیث میں ہے یعنی ہاتھیں پاؤں کو بچھا کر اس کے اوپر بیٹھنا۔ دراصل مسنون جلسہ یہی ہے اور اس کے خلاف جہاں بھی اور جب بھی ہوا ہے کسی مذہب سے یا بیان جواز کے لیے ہوا ہے۔ اس حدیث سے اگر فاتحہ القرآن کی فرضیت کا استدلال رہنا برامہ کیا جائے تو نا تحم پر کچھ اور پڑھنا بھی فرض ماننا پڑے گا کیونکہ دونوں کا حکم ایک ہی رابط میں ہوا ہے۔

۸۶۱۔ حَدَّثَنَا مُؤَمِّلُ بْنُ هِشَامٍ نَا إِسْمَاعِيلُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ اسْحَقَ حَدَّثَنِیْ عَلِیُّ بْنُ یَحْیٰی بْنِ خَلَدٍ عَنْ رَافِعٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَبْدِ رَافِعَةَ بْنِ مَافِعٍ عَنِ النَّبِیِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ بِهَذِهِ الْقِصَّةِ قَالَ إِذَا أَنْتَ قُمْتَ فِی صَلَاتِكَ فَكَبِّرِ اللّٰهَ عَزَّ وَجَلَّ ثُمَّ اقْرَأْ مَا تَتَسَمَّرُ عَلَیْكَ مِنَ الْقُرْآنِ وَقَالَ فِیْہِ فَإِذَا جَلَسْتَ فِی وَسْطِ الصَّلَاةِ فَاطْمَئِنَّ وَافْتَرِشْ فِخْذَكَ الْیُسْرَى ثُمَّ تَشَهَّدْ ثُمَّ اقْمِتْ فِیْمَنْلَ ذَلِکَ حَتَّى تَفْرُغَ مِنْ صَلَاتِكَ۔

رفاعہ بن رافع نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قسم کی روایت کی کہ حضور نے فرمایا: جب تو نماز میں کھڑا ہو تو اللہ عزوجل کی بڑائی بیان کر پھر قرآن میں سے جو تیر ہو اسے پڑھ۔ اور اس میں یہ بھی فرمایا: جب تو نماز کے وسط میں بیٹھے تو اطمینان سے بیٹھ اور اپنی ہاتھیں ران کو بچھا دے پھر تشهد پڑھ، پھر جب تو اٹھے تو اسی طرح کر حتیٰ کہ تو اپنی نماز سے فارغ ہو جائے۔

۸۶۲۔ حَدَّثَنَا عَبَّادُ بْنُ مُوسَى الْخَثَلِیُّ نَا إِسْمَاعِيلُ یَعْنِیْ ابْنَ جَعْفَرٍ

اَخْبَرَنِي يَحْيَى بْنُ عَلِيٍّ بْنِ يَحْيَى بْنِ خَالِدٍ بْنِ مَرَافِعٍ الزُّمَرِيُّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ عَنْ
رِفَاعَةَ بْنِ مَرَافِعٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَصَّ هَذَا الْحَدِيثَ قَالَ
فِيهِمْ فَنَوَضُّكُمْ أَمْرُكَ اللَّهُ ثُمَّ تَشَهَّدَ فَأَقْرَأَ تَرْكِبُزَانَ كَانَ مَعَكَ قُرْآنٌ فَأَتَدْرَأُ
بِهِ وَإِلَّا فَاحْمَدُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَكَبِيرُهُ وَهَلِيلُهُ وَقَالَ فِيهِ وَإِنْ انْتَقَصَتْ مِنْهُ
شَيْئًا انْتَقَصَتْ مِنْ صَلَاتِكَ -

رفاعہ بن رافع رضی عنہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ قصہ روایت کیا اور یہی حدیث بیان کی۔ اس میں
کہا کہ: تو حکم الہی کے مطابق وضو کر پھر کلمہ شہادت پڑھ (یا اذان دے) پھر اقامت کر، پھر تکبیر کہہ اور اگر تیرے حافظہ
میں قرآن ہو تو اسے پڑھ ورنہ اللہ عزوجل کی حمد کہہ اور اس کی تکبیر و تہلیل کر۔ اور اس میں یہ بھی کہا کہ: اگر تو نے
اس میں سے کچھ کم کیا تو تو نے اپنی نماز سے کم کیا۔

شرح: اس روایت کو مخرج معانی الآثار میں امام طحاویؒ نے روایت کیا مگر عن ابیہ کا لفظ تو وہاں موجود ہے پھر
عن جدہ رفاعہ بن رافعؒ کا لفظ ہے مگر رفاعہ سے پہلے عن نہیں ہے۔ ترمذی نے عن ابیہ کا لفظ نہیں بولا اور پھر اس
روایت کی مانند عن جدہ عن رفاعہ بن رافعؒ کے لفظ ہوئے ہیں۔ پس ابوداؤد اور ترمذی کی روایت کا سیاق
صحیح ہے۔ حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں کہا ہے کہ یہ روایت عن ابیہ عن جدہ ہے یا عن جدہ ہے۔
پس ابوداؤد کا سیاق پہلے قول پر اور ترمذی کا دوسرے قول پر مبنی ہے۔ اور طحاوی کے سیاق میں شاید عن کا لفظ
عن جدہ اور رفاعہ کے درمیان سے کسی سبب سے ساقط ہو گیا ہے۔ مولانا رشید احمد گنگوہی نے فرمایا ہے کہ اس
روایت میں نماز کے بنیادی مسائل جمع ہو گئے ہیں اور یہ نماز کے واجبات و سنن اور آداب پر مشتمل ہے۔ مگر جن
ارکان کی رکعت دوسری احادیث سے ثابت ہے ان کی رکعت کی اس میں تاکید ہو گئی ہے اور جن حصص صلاۃ کا
کہیں اور ثبوت نہیں علاوہ بابت صیغہ امر و وجوب پر باقی رہتے ہیں۔ اور جن چیزوں کے متعلق دوسرے دلائل
سے ثابت ہو گیا ہے کہ ان میں امر و وجوب کے لیے نہیں وہ وجوب سے خارج ہیں جیسا کہ حضوڑ کا یہ ارشاد کہ تشرمہ
پڑھ، یا کلمہ شہادت پڑھ یا اذان دے اور یہ لفظ کہ اقامت کر۔ اور یہ بھی بعید نہیں کہ یوں کہا جائے کہ خبر واحد
جب جمل کے بیان میں آئے تو وہ نقص کے حکم میں ہوتی ہے۔ اور یہاں پر ایسا ہی ہے کیونکہ یہ حدیث نماز کے اُن
جمل احکام کے ثبوت میں آئی ہے جن نماز میں واجب ہو تا قطعی ہے، پس اس کا مفاد یہ ہو گا کہ وہ ارکان فرض ہیں
اور صلاۃ کے اصلی ارکان ہیں، سوائے ان کے جن کے خلاف کوئی قرینہ قائم ہو چکا ہے کیونکہ وہاں پر فرضیت
سے معاملہ وجوب کی طرف آجائے گا۔ مگر جب شکیات کا قرینہ قائم ہو جائے تو وہ سنت کی طرف عدول کریں گے

۸۶۳۔ حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّبْطَالِيُّ نَا الْبَيْهَقِيُّ عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي جَبِيْبٍ

عَنْ جَعْفَرِ بْنِ الْحَكَّاجِ وَنَاقِيبَةَ نَا الْلَيْثُ عَنْ جَعْفَرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيِّ
عَنْ نَيْمِ بْنِ الْحَمْدِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ شَيْبَةَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ نُفَرَاءِ الْغُرَابِ وَافْتِرَاشِ الشَّجَرِ وَأَنْ يُوْطِنَ الرَّجُلُ الْمَكَانَ
فِي الْمَسْجِدِ كَمَا يُوْطِنُ الْبُعِيرُ هَذَا اللفظُ قُتِبَ.

عبدالرحمن بن شیبہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئے جیسا ٹھونگنا مارنے سے اور درندے
کی مانند بازو بچانے سے اور مسجد میں کسی جگہ کو اپنے لیے خاص کر لینے سے جس طرح کہ اونٹ کرتا ہے منع فرمادیا
یہ تنبیہ کی روایت کے لفظ ہیں۔

شرح: اسناد احمد اور نسائی نے اس حدیث کو جس طرح روایت کیا ہے مولانا نے فرمایا کہ اگر ان کی روایت ہی درست
ہے تو پھر ابوداؤد کی یہ حدیث منقطع ہے یا کسی راوی کا نام ساقط ہو گیا ہے۔ کوئے جیسا ٹھونگنا مارنے کا یہ مطلب
یہ ہے کہ جس طرح کوئے اچوٹ بھر کر جلدی سے اٹھاتا ہے اس طرح یہ نمازی جلدی جلدی سے کرے گا یا ٹکریں مارتا
ہو۔ اسی طرح اونٹ بھی جہاں بیٹھتا ہے اسی کا عادی ہو جاتا ہے اور پھر وہیں بیٹھنے کی کوشش کرتا ہے۔ وہ نمازی کے
مسجد میں کوئی جگہ اپنے لیے خاص کر لینے کو کہہ رہا ہے کیونکہ اگر کوئی ایسا کرے گا تو نماز اس کے لیے گویا

ایک طبعی عادت سی بن جائے گی، پھر کسی اور جگہ پڑھنا بوجھل معلوم ہو گا۔ اور نماز جب طبعی عادت بن جائے تو عبادت
نہ رہے گی بلکہ دوسری عادات میں شامل ہو جائے گی، یہی سبب ہے کہ ہمیشہ روزہ رکھنا مکروہ ہے۔ اگر کوئی شخص کسی
فاسد غرض کے لیے ایسا کرے تو اس کا معاملہ اور بھی سنگین ہے۔ حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ اس سے شہرت
پسندی، ریا کاری اور اپنی نیکی کی اشاعت مد نظر ہوتی ہے اور ظاہر ہے کہ یہ فاسد اغراض ہیں۔ مولانا کے نزدیک
اس کا ایک اور مفسدہ بھی ہے، وہ یہ کہ آدمی جب مسجد میں کسی جگہ کو اپنی خاطر مخصوص کرے تو دوسروں کی حق تلفی
ہے مسجد پر سب کا حق مساوی ہے۔ پھر اگر کوئی یہ جگہ لینا چاہے گا تو تصادم اور مزاحمت کی نوبت آئے گی حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ منیٰ میں جو پہلے چلا جائے وہ جہاں چاہے ڈیرہ لگائے۔ مسجد میں بھی اسی حکم میں
ہیں۔ اگر کوئی شخص اس سے مزاحمت نہ کرے اور یہ شخص قرب امام اور نیت فضل سے کوئی جگہ حاصل کرنا چاہے تو
وہ اس میں داخل نہ ہو گا۔ یہ مسجد کا حکم ہے جو وقف ہے اور سب کا حق اس میں برابر ہے۔ گھر میں نماز کے لیے جو
جگہ مقرر ہو اس میں یہ مفسدہ نہیں ہوتا لہذا اس کا حکم یہ نہیں ہے۔ جیسا کہ حضور نے عثمان بن مالک انصاری کی
پسندیدہ جگہ پر نماز پڑھتی تھی تاکہ وہ اسے گھر کی مسجد عظمیٰ میں امام غزالیؒ اور نوویؒ کا بیان ہے کہ قاضی حنفی
اور دیگر اس کے لیے وقف صلاۃ کے علاوہ کوئی جگہ مقرر کر کے وہاں یہ دینی کام سرانجام دینا اس حکم سے خارج ہے

۸۶۴۔ حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ نَا جَرِيدٌ عَنْ عَطَاءِ بْنِ السَّائِبِ عَنْ سَالِحِ

الْبَرَادِ قَالَ أَتَيْتُ عَقْبَةَ بْنَ عَمْرِو بْنِ النَّضَارِ أَبِي أَبَا مَسْعُودٍ فَقُلْنَا لَكَ حَدِيثًا عَنْ صَلَوةٍ

رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَامَ بَيْنَ أَيْدِيْنَا فِي الْمَسْجِدِ فَكَبَّرَ فَلَتَمَّا مَرَّ
وَضَحَّيَا يَنِي عَلَى رُكْبَتَيْهِ وَجَعَلَ أَصَابِعَهُ اسْفَلَ مِنْ ذَلِكَ وَجَا فِي بَيْنَ مِرْفَقَيْهِ
حَتَّى اسْتَقَرَّ كُلُّ شَيْءٍ مِنْهُ ثُمَّ قَالَ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ فَقَامَ حَتَّى اسْتَقَرَّ كُلُّ
شَيْءٍ مِنْهُ ثُمَّ كَبَّرَ وَسَجَدَ وَوَضَعَ عَلَى الْأَرْضِ ثُمَّ جَا فِي بَيْنَ مِرْفَقَيْهِ حَتَّى اسْتَقَرَّ
كُلُّ شَيْءٍ مِنْهُ ثُمَّ رَفَعَ مَا أَسْفَهُ فَجَلَسَ حَتَّى اسْتَقَرَّ كُلُّ شَيْءٍ مِنْهُ فَفَعَلَ مِثْلَ
ذَلِكَ أَيْضًا ثُمَّ صَلَّى أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ مِثْلَ هَذِهِ الرُّكْعَةِ فَصَلَّى صَلَاتَهُ ثُمَّ قَالَ هَكَذَا
رَأَيْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي.

سالم ابزد کا بیان ہے کہ ہم لوگ ابو مسعود بدری الفارسی عقبہ بن عمرو کے پاس گئے اور ان سے کہا کہ ہم سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی حدیث بیان کیجئے۔ پس وہ مسجد میں ہمارے سامنے کھڑے ہوئے اور تکبیر کہی۔ پھر جب رکوع کیا تو اپنے ہاتھ گھٹنوں پر رکھے اور انگلیاں ان سے نیچے رکھیں اور کہیں کہ انہوں کو جسم سے جدا رکھا حتیٰ کہ ان کے جسم کا بر حصہ اپنی جگہ پر ٹھہر گیا، پھر سبم اللہ لم یکنی حمداً کا کہا اور اعط کھڑے ہوئے حتیٰ کہ ان کا سر جوڑ ٹھہر گیا۔ پھر اپنا سر اٹھایا اور بیٹھ گئے حتیٰ کہ ان کا سارا جسم ٹھہر گیا۔ پھر انہوں نے ایسا ہی کیا اور چار رکعتیں پڑھیں پہلی رکعت کی مانند، پس نماز پڑھ لی تو پھر کہا: اسی طرح ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے دیکھا تھا۔

بَابُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُلُّ صَلَاةٍ لَا يَتِمُّهَا صَاحِبُهَا تَتِمُّ
مِنْ تَطَوُّعِهِ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کا باب کہ جس نماز کو نمازی پورا نہ کرے وہ اس کے نفل سے پوری ہوتی ہے

٨٦٥- حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ إِبرَاهِيمَ نا سَمْعِيلُ نا يُونُسُ عَنِ الْحَسَنِ عَنْ أَنَسِ بْنِ حَكِيمٍ الضَّبِّيِّ قَالَ خَافَ مِنْ زِيَادٍ أَوْ ابْنِ زِيَادٍ فَأَتَى الْمَدِينَةَ فَلَقِيَ أَبَا هُرَيْرَةَ قَالَ فَتَسَبَّنِي فَأَنْتَسَبْتُ لَهُ فَقَالَ يَا فَتَى أَلَا أُحَدِّثُكَ حَدِيثًا قَالَ قُلْتُ بَلَى رَحِمَكَ اللَّهُ قَالَ يُونُسُ وَأَخْبَبُهُ ذَكَرَهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ

إِنَّ أَوَّلَ مَا يَحْسَبُ النَّاسُ بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنْ أَعْمَالِهِمُ الصَّلَاةُ قَالَ يَقُولُ رَبَّنَا
عَزَّوَجَلَّ لِمَ لَكُمُوهُ وَهُوَ أَعْلَمُ أَنْظُرُوا فِي صَلَاةِ عَبْدِي أَنْتَهَا أَمْ نَقَصَهَا فَإِنْ كَانَتْ
تَامَةً كُتِبَتْ لَهُ تَامَةً وَإِنْ كَانَ رُتِقَ نَقْصٌ مِنْهَا شَيْئًا قَالَ أَنْظُرُوا هَلْ لِعَبْدِي مِنْ تَطَوُّعٍ
فَإِنْ كَانَ لَهُ تَطَوُّعٌ قَالَ أَتَمُّوا الْعَبْدِي فَرِيضَتَهُ مِنْ تَطَوُّعِهِ ثُمَّ تَوَخَّذُوا أَعْمَالًا عَلَى ذَلِكَ

انس بن حکیم ضعیبی زیاد سے یا ابن زیاد سے ڈرا اور مذہب میں آگیا، پس وہ ابو ہریرہؓ سے ملا۔ اس نے کہا کہ ابو ہریرہؓ نے مجھ سے میرا نسب پوچھا تو میں نے اپنا نسب بتایا۔ پس ابو ہریرہؓ نے کہا: اے جوان! کیا میں تجھے ایک حدیث نہ سناؤں؟ انس نے کہا کہ میں نے جواب دیا: کیوں نہیں؟ اللہ تجھ پر رحم کرے؛ یونسؑ کی کہنا ہے کہ میرے خیال میں میرے استاد حسنؓ نے ابو ہریرہؓ کے حوالے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے یہ بیان کیا کہ لوگوں کے اعمال میں سے بروز قیامت سب سے پہلے نماز کا محاسبہ کیا جائے گا۔ فرمایا ہمارا رب عزوجل اپنے فرشتوں سے فرمائے گا اور وہ خوب جانتا ہے، کہ میرے بندے کی نماز کو دیکھو کہ اس نے اسے پورا پڑھایا یا نقص۔ پس اگر وہ پوری ہوئی تو پوری لکھ دی جائے گی، اور اگر اس نے اس میں کوئی نقص پیدا کیا ہو گا تو اللہ تعالیٰ فرمائے گا: دیکھو کیا میرے بندے کا کوئی نفل ہے، اگر اس کا کوئی نفل ہو گا تو اللہ تعالیٰ فرمائے گا کہ میرے بندے کا فریضہ اس کے نفل سے پورا کر دو، پھر سب اعمال کو اسی حساب سے لیا جائے گا (یعنی زکوٰۃ، صوم اور حج وغیرہ میں)

شرح: علامہ عراقی نے شرح ترمذی میں کہا ہے کہ اس حدیث میں اور اس دوسری صحیح حدیث میں کوئی تعارض نہیں ہے کہ: بندوں کے درمیان قیامت کے دن سب سے پہلے خیراتوں کا معاملہ طے کیا جائے گا۔ کیونکہ زیر نظر حدیث سے مراد حق اللہ ہے، یعنی حقوق اللہ میں سے سب سے پہلے نماز کا محاسبہ ہو گا اور اس دوسری حدیث سے مراد حقوق العباد ہیں، کہ بندوں کے حقوق میں سے سب سے پہلے خیراتوں کا معاملہ طے کئے جائیں گے۔ اب یہ سوال باقی ہے کہ حقوق اللہ اور حقوق العباد میں سے پہلے کس کا حساب ہو گا۔ سوا حدیث کے ظواہر سے تو یہ پتہ چلتا ہے کہ پہلے حقوق اللہ کا معاملہ طے ہو گا۔ مولاناؒ نے فرمایا کہ یہ زیر نظر حدیث مضطرب ہے۔ حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں کہا ہے کہ: انس بن حکیم ضعیبی بصری ابو ہریرہؓ سے روایت کرتا ہے اور اس سے روایت کرنے والا حسنؓ ہے، علی بن المدینی نے ابن جعدان کو جہول لکھا ہے اور وہ حسن کے مشائخ میں سے ہے جس نے ابن جعدان نے انس بن حکیم سے جو حدیث روایت کی ہے وہ مضطرب ہے۔ مولاناؒ فرماتے ہیں کہ اس میں حسن پر اختلاف ہوا ہے۔ کبھی تو اس سے اس طرح روایت کی گئی جو یہاں ہے اور کبھی: عن الحسن عن حرث بن قبیعہ کہا گیا اور کبھی: عن الحسن عن صعصقہ سلم اور حنف اور کبھی عن الحسن عن رجل عن بنی سلیط اور اور بھی کیا کچھ کہا گیا ہے۔ ابن حبان نے ابن جعدان کو ثقات میں شمار کیا اور ابن القطان نے جہول کہا ہے۔ پس جب اس حدیث کا حال یہ ہے تو یہ دماء والی حدیث صحیح کے خلاف کیونکہ ہو سکتی ہے۔ اگر اس سے تسلیم بھی کر لیا جائے تو بھی

ان میں تعارض نہیں کیونکہ حدیث صحیح میں: **أَوَّلُ مَا يَقْضَىٰ كَالْفَظِ** ہے اور اس میں **أَوَّلُ مَا يُحَاسَبُ** ہے ممکن ہے محاسب پہلے صلوٰۃ میں ہو اور قضاء عین کے مقدمات میں ہو۔

اور اس حدیث میں جو فرض النفس کی کمی کو نوافل سے پورا کرنے کو فرمایا گیا ہے اس سے مراد ممکن ہے یہ ہو کہ فرض النفس کی ادائیگی میں جو نقص رہ گیا ہو اسے نوافل سے پورا کیا جائے، یا فرض اگر سرے سے چھوڑ دیئے ہوں تو ان کی جگہ نوافل رکھے جائیں۔ قاضی ابوبکر بن العربی نے کہا ہے کہ میرے نزدیک ظاہر تر بات یہ ہے کہ فرض النفس کے نقص کو نوافل سے پورا کیا جائے گا۔

۸۶۶۔ **حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ نَا حَمَّادُ عَنْ حُمَيْدٍ عَنِ الْحَسَنِ عَنْ**

رَجُلٍ مِنْ بَنِي سُلَيْطٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَنْعِهِ
روایت حسن سے، اس کی روایت بنی سلیط کے ایک آدمی سے، اس کی روایت ابو ہریرہؓ سے اور اس کی روایت نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے گزشتہ حدیث کی مانند ہے۔

۸۶۷۔ **حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ نَا حَمَّادُ عَنْ دَاوُدَ بْنِ أَبِي هِنْدٍ عَنْ زُرَّارَةَ**

بْنِ أَوْفَى عَنْ تَمِيمٍ الدَّارِمِيِّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهَذَا الْمَعْنَى قَالَ شَرُّ
الزُّكُوةِ مِثْلُ ذَلِكَ ثُمَّ تَوَخَّذُوا الْأَعْمَالُ عَلَى حَسَبِ ذَلِكَ۔

تیمم دارمیؓ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کرتا ہے۔ آخر میں کہا کہ: پھر زکوٰۃ کا بھی اسی طرح حساب ہوگا پھر سب اعمال اسی طرح لیے جائیں گے یعنی مفروضہ اعمال جیسا کہ ابن ماجہ کی روایت میں ہے۔

بَابُ تَفْرِيعِ أَبْوَابِ الزُّكُومِ وَالسُّجُودِ وَوَضْعِ الْيَدَيْنِ عَلَى الرُّكْبَتَيْنِ

زکوٰۃ و سجدہ کے ابواب کی تفریع کا باب اور ہاتھوں کو گھٹنوں پر رکھنا۔

۸۶۸۔ **حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ نَا شُعْبَةُ عَنْ أَبِي بَعْفُورٍ عَنْ مُصْعَبِ بْنِ سَعْدٍ**

قَالَ صَلَّيْتُ إِلَى جَنْبِ أَبِي فُجَعَلْتُ يَدَايَ بَيْنَ رُكْبَتَيَّ فَهَنَانِي عَنْ ذَلِكَ فَعَدَّتْ فَقَالَ
لَا تَصْنَعْ هَذَا فَإِنَّا كُنَّا نَفْعَلُهُ فَهَمِينَا عَنْ ذَلِكَ وَأَمَرْنَا أَنْ نَضَعَ أَيْدِينَا عَلَى الرُّكْبِ۔

مصعب بن سعدؓ نے کہا کہ میں نے اپنے باپ کے پہلو میں نماز پڑھی تو اپنے ہاتھوں کو گھٹنوں کے اندر رکھا، پس سعدؓ نے مجھ سے منع کیا، میں نے پھر ایسا ہی کیا تو کہا: ایسا مت کرو کیونکہ ہم ایسا کیا کرتے تھے

پھر ہمیں اس سے روک دیا گیا اور حکم ملا کہ اپنے ہاتھ اپنے گھٹنوں پر رکھیں۔
 شرح: بخاری کی روایت میں ہے کہ: میں نے اپنی ہتھیلیاں ملائیں پھر انہیں رانوں کے درمیان رکھا۔ اس فعل کو
 تطبیق کہا جاتا ہے۔ اس حدیث میں سعد بن ابی وقاصؓ کے صریح بیان سے تطبیق کا نسخ ثابت ہوا۔ لیکن عبد اللہ بن مسعودؓ
 جو تطبیق کرتے رہے تو اسے اس پر محمول کیا جاتا ہے کہ انہیں نسخ نہیں پہنچا۔ اور زیر نظر حدیث کی تائید ابن المنذر کی
 اس روایت سے ہوتی ہے کہ انہوں نے قوی سند کے ساتھ ابن عمرؓ سے نقل کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ایک مرتبہ تطبیق کی تھی۔ ابوداؤد نے حلقہ سے جو روایت کی ہے کہ عبد اللہ بن مسعودؓ نے کہا کہ ہمیں جناب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز سکھائی۔ پھر اس میں ہے کہ عبد اللہؓ نے رکوع میں دونوں ہاتھوں میں تطبیق کی جب سعدؓ کو
 یہ پتہ چلا تو انہوں نے کہا: میرے بھائی نے سچ کہا، ہم ایسا کیا کرتے تھے پھر ہمیں ہاتھوں سے گھٹنے پکڑنے کا حکم ملا۔
 حافظ ابن حجرؒ نے کہا ہے کہ ابن عمرؓ نے اس حدیث سے یہ استدلال کیا ہے کہ تطبیق نا جائز ہے مگر اس میں کلام
 ہے کیونکہ یہ احتمال موجود ہے کہ نبی کو کراہت پر محمول کیا جائے، کیونکہ ابن ابی شیبہؒ نے حضرت علیؓ کا قول نقل کیا
 ہے کہ: جب تو رکوع کرے تو چاہے یوں کرو (یعنی ہاتھ گھٹنوں پر جمالو) اور چاہے تطبیق کر لو۔ اس روایت کی سند
 حسن ہے اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ دونوں افعال میں اختیار کے قائل تھے، پس یا تو انہیں نبی نہیں
 پہنچی اور یا انہوں نے اسے کراہت تنزیہ پر محمول کیا۔ اور حضرت عمرؓ اور دیگر اصحاب سے ثابت ہے کہ انہوں نے
 تطبیق کا انکار کیا مگر تطبیق کے فاعل کو نماز کے اعادے کا حکم نہیں دیا۔ اور اس حدیث میں ایذا کا لفظ ہے اس سے
 مراد ہتھیلیاں ہیں جیسا کہ مسلم کی روایت میں اکثراً لفظ آیا ہے۔

۸۶۹ . حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ابْنُ نُمَيْرٍ أَنَّ أَبَا مَعَاذٍ وَبَنِي ثَنَا الْأَعْمَشُ عَنْ
 إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَلْقَمَةَ وَالْأَسْوَدِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ إِذَا رَكَعَ أَحَدُكُمْ فَلْيَقُمْ شِذْرَاعَيْهِ
 عَلَى فَخْذَيْهِ وَبِطَبِّقْ بَيْنَ كَفْيَيْهِ فَكَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى إِخْتِلَافِ أَصَابِعِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

عبد اللہ بن مسعودؓ نے کہا کہ جب تم میں سے کوئی رکوع کرے تو اپنے بازوؤں کو اپنی رانوں پر پھیلانے اور
 دونوں ہتھیلیوں کو ملائے، پس گویا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی انگلیوں کو ایک دوسری میں دیکھ
 رہا ہوں (تطبیق پر گفتگو اور پرگزری)

بَابُ مَا يَقُولُ الرَّجُلُ فِي رُكُوعِهِ وَسُجُودِهِ

باب اس بیان میں کہ آدمی اپنے رکوع اور سجدے میں کیا کہے۔

۸۷۰۔ حَدَّثَنَا الرَّبِيعُ بْنُ نَافِعٍ أَبُو تَوْبَتَا وَمُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْمَعْنَى قَالَا

ابْنُ الْمُبَارَكِ عَنْ مُوسَى قَالَ أَبُو سَلَمَةَ مُوسَى ابْنُ أَبِي عَنْ عَمِّهِ عَنْ عُبَيْدَةَ بْنِ
عَامِرٍ قَالَ لَمَّا نَزَلَتْ فَسَبِّحْ بِاسْمِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ اجْعَلُوهَا فِي رُكُوعِكُمْ فَلَمَّا نَزَلَتْ سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى قَالَ اجْعَلُوهَا
فِي سُجُودِكُمْ

عقبہ بن عامر نے کہا کہ جب یہ آیت اتری: فَسَبِّحْ بِاسْمِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ اپنے عظیم رب کے نام کی پاکیزگی
میان کرو، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اسے اپنے رکوع میں رکھو۔ پھر جب یہ آیت نازل ہوئی: سَبِّحْ
اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى اپنے اعلیٰ رب کے نام کی تسبیح پڑھو، تو حضورؐ نے فرمایا کہ اسے اپنے سجدے میں رکھو۔
شرح: رکوع کی تسبیح سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ اور سجدے کی تسبیح سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى ہے۔ حضورؐ کے حکم سے
مراد یہ نہ تھی کہ رکوع اور سجدے میں قرآن کی قرات کرو کیونکہ یہ دونوں حالتیں بندے کی خدا کے حضور انتہائی منزل
اور عاجزی کی حالتیں ہیں اور قرآن کی عظمت و رفعت اس کے منافی ہے کہ اسے ان حالتوں میں پڑھا جائے۔
چنانچہ حدیث صحیح میں رکوع و سجدہ میں قرات قرآن کی صریح ممانعت وارد ہو چکی ہے۔ اس حدیث کے امر سے
بظاہر رکوع و سجدہ کی تسبیحات کا وجوب ثابت ہوتا ہے۔ علامہ شوکانی نے کہا ہے کہ تسبیح واجب ہے، اگر کوئی
عہدہ اسے ترک کرے تو اس کی نماز باطل ہے، اور اگر بھول کر نہ کہے تو نماز باطل نہ ہوگی۔ داؤد ظاہریؒ نے
کہا کہ تسبیح مطلقاً بلا شرط واجب ہے۔ احمد بن حنبلؒ نے کہا کہ رکوع و سجدہ میں تسبیح اور قومہ میں تسبیح و تحمید اور
دوسجدوں کے درمیان کا ذکر اور تمام تکبیرات واجب ہیں، اگر کوئی عہدہ ان میں سے کچھ ترک کرے تو اس کی نماز
باطل ہے اور بھول کر ترک کرے تو نماز باطل نہ ہوگی مگر سجدہ سہو واجب ہوگا۔ احمدؒ سے صحیح روایت یہی ہے۔
اور ان سے ایک روایت یہ بھی ہے کہ جمہور کے قول کی مانند یہ سب چیزیں سنت ہیں۔ شافعیؒ، مالکؒ، ابو حنیفہؒ
اور جمہور علماء و فقہاء کے نزدیک یہ سب کچھ سنت ہے واجب نہیں۔ جمہور کی دلیل وہ حدیث ہے جس میں نماز میں
خبرابی ڈالنے والے کا ذکر اور پرگور چکا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے نماز کے واجبات سکھائے مگر یہ اذکار
نہیں سکھائے، حالانکہ آپؐ نے اسے تکبیر تحریمہ اور قرات بھی سکھائی تھی۔ پس اگر یہ اذکار واجب ہوتے تو حضورؐ
اسے ضرور سکھاتے کیونکہ ضرورت کے وقت ایسا کرنا ضروری تھا اور تاخیر بیان وقت ضرورت سے جائز نہیں
ہے۔ پس آپؐ نے جو اسے یہ اذکار و تسبیحات نہیں سکھائیں تو پتہ چلا کہ ان اذکار میں وارد ہونے والے امر استحباب
کے لیے ہیں نہ کہ وجوب کے لیے۔ امام شافعیؒ نے کتاب الامم میں کہا ہے کہ رکوع کا کم سے کم کمال یہ ہے کہ نمازی
اپنی ہتھیلیاں گھٹنوں پر رکھ دے، جب وہ ایسا کرے تو رکوع کا کم سے کم درجہ اس نے ادا کر لیا جو اس کے ذمہ
واجب تھا۔ اب اس کے ذمہ اس رکعت کا اعادہ نہیں ہے اگرچہ وہ رکوع میں کوئی ذکر نہ کرے، کیونکہ اللہ تعالیٰ

کا حکم: اِرْكَعُوا وَاسْجُدُوا ہے، پس جب اس نے رکوع و سجود کر لیا تو فرض ادا ہو گیا اور اس حالت میں ذکر اختیار کی سنت ہے جس کا ترک غیر پسندیدہ ہے۔ اور حضورؐ نے اس فعلی کرنے والے کو جب رکوع و سجود سکھایا اور ذکر نہیں سکھایا تو معلوم ہوا کہ ذکر سنت اختیار کی ہے۔

۸۷۱۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ نَا لَيْثُ يَعْنِي ابْنَ سَعْدٍ عَنْ أَيُّوبَ بْنِ مُوسَى

أَوْ مُوسَى ابْنَ أَيُّوبَ عَنْ رَجُلٍ مِنْ قَوْمِهِ عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ بِمَعْنَاهُ زَادَ قَالَ
فَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا رَكَعَ قَالَ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ وَبِحَمْدِهِ
ثَلَاثًا وَإِذَا سَجَدَ قَالَ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى وَبِحَمْدِهِ ثَلَاثًا قَالَ أَبُو دَاوُدَ
هَذِهِ الزِّيَادَةُ خِيفَ أَنْ لَا تَكُونَ مَحْفُوظَةً۔

عقبہ بن عامرؓ سے یہ دوسری روایت بھی گزشتہ حدیث کے معنی میں ہے۔ اتنا اضافہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رکوع میں تین مرتبہ کہتے، سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ وَبِحَمْدِهِ۔ اور جب سجدہ کرتے تو تین بار سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى وَبِحَمْدِهِ کہتے تھے۔ ابوداؤد نے کہا کہ ہمیں خوف ہے کہ یہ اضافہ محفوظ نہیں۔ شرح: بعض لوگوں نے و بِحَمْدِهِ کا اضافہ مراد لیا، یعنی ابوداؤد نے اس لفظ کے اضافے کو غیر محفوظ کہا ہے، حالانکہ و بِحَمْدِهِ کا اضافہ مصنف عبد الرزاقؓ میں صحیح یا حسن دقوی اسناد سے بعض دوسری روایات میں ثابت ہے۔ پس ابوداؤد کی مراد اس اضافے سے یہ سارا بیان ہے جسے انہوں نے خود زاد کے لفظ سے ظاہر کیا ہے۔ اور اس کے غیر محفوظ ہونے کا باعث یہ ہے کہ عبد اللہ بن المبارکؓ نے یہ حدیث اپنی سند کے ساتھ عقبہ بن عامرؓ جمنی سے روایت کی ہے (جیسے کہ اوپر کی حدیث اور ابن ماجہ وغیرہ میں بھی یہ موجود ہے) اور اس میں یہ اضافہ نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب رکوع فرماتے اسی طرح مسند احمد اور طحاویؒ اور دارقطنیؒ میں ابو عبد الرحمن المقرئؒ نے عقبہ بن عامرؓ سے روایت کی ہے اور اس میں بھی یہ اضافہ نہیں ہے۔ اسی طرح عبد اللہ بن وہبؒ نے یہ حدیث اپنی سند کے ساتھ عقبہ بن عامرؓ سے روایت کی اور یحییٰ بن ایوبؒ نے اسے موسیٰ بن ایوبؒ کے طریق سے ایاس بن عامرؓ سے اور اس نے علی بن ابی طالبؓ سے روایت کیا (طحاویؒ اور ابن دونوں نے یہ اضافہ بیان نہیں کیا۔ اور ابوداؤد کی زیر نظر روایت میں لیث بن سعدؒ شک کے ساتھ ایوب بن موسیٰ یا موسیٰ بن ایوبؒ سے اور وہ عن رجل من قومہ روایت کرتا ہے۔ یہ رجل من قومہ اس میں مجہول ہے پس باوجود لیث بن سعدؒ کے ثقہ ہونے کے اس کی روایت غیر محفوظ ہوئی اور اضافے سے مراد یہ سارا اضافہ ہوا نہ کہ صرف لفظ بحمد کا اضافہ۔ اور التلخیص النجیر میں حافظ ابن حجرؒ کا کلام یہ دلالت نہیں کرتا کہ اضافہ سے مراد فقط بحمد کا اضافہ ہے حالانکہ مدعی کا سہارا اسی پر تھا۔

۸۷۲۔ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ نَا سُتْبَةُ قَالَ قُلْتُ لِسَلِيمَانَ أَدْعُو فِي الصَّلَاةِ إِذْ مَرَرْتُ بِأَيْتٍ تَخَوِّفُ فَحَدَّثَنِي عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَيْدَةَ عَنْ مُسْتَوْرِدٍ عَنْ صَلَتهُ بْنِ زُفَرٍ عَنْ حَدِيفَةَ أَنَّهَا صَلَّتْ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَانَ يَقُولُ فِي رُكُوعِهِ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ وَفِي سُجُودِهِ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى وَمَا مَرَّ بِأَيْتٍ رَحِمَهُ إِلَّا وَقَفَ عِنْدَهَا فَسَأَلَ وَلَا بِأَيْتٍ عَذَابٍ إِلَّا وَقَفَ عِنْدَهَا فَتَعَوَّذَ۔

شعبہ نے کہا کہ میں نے سلیمان سے کہا کہ جب میں خوف کی آیت پر پہنچوں تو آیا نماز میں دعا کروں؟ تو اس نے اپنی سند سے حدیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی۔ آپ رکوع میں سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ کہتے اور سجدے میں سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى کہتے تھے اور جب بھی رحمت کی آیت پر پہنچتے تو ٹھہر جاتے اور دعا کرتے تھے اور جب بھی آیت عذاب پر گزرتے تو ٹھہر جاتے اور تعویذ کرتے تھے رہا وہ مانگتے تھے۔ سلیمان سے مراد ابن ہریرہ غرض ہے۔ حنفیہ اور مالکیہ کے نزدیک یہ نماز نفل تھی کیونکہ ان کے ہاں فرض نماز میں اثنائے قرأت میں دعا اور تعویذ نہیں ہوتا۔ یا پھر کبھی کبھی ایسا ہوا ہوگا اور اس کا جواز ثابت ہے کیونکہ اس کے ساتھ نماز بالاجماع صحیح ہے۔

۸۷۳۔ حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ نَا هِشَامُ ثَنَا قَتَادَةُ عَنْ مُطَرِّبٍ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقُولُ فِي سُجُودِهِ وَرُكُوعِهِ سُبُّوحٌ قُدُّوسٌ رَبُّ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّوحِ۔

جناب عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے سجدے اور رکوع میں کہا کرتے تھے سُبُّوحٌ قُدُّوسٌ رَبُّ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّوحِ سُبُّوحٌ کا معنی ہے نہایت ہی پاکیزہ، یعنی جو مخلوقات کی صفات سے پاک ہے، قُدُّوسٌ کا معنی ہے نہایت ہی برتر و مقتدر۔ روح سے مراد روح القدس یعنی جبریل فرشتہ ہے جو فرشتوں میں عظیم ترین ہے۔ بظاہر عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہ روایت صلوٰۃ الیل کے بارے میں ہے۔

۸۷۴۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَلِيفَةَ نَا ابْنُ وَهْبٍ نَا مُعَاوِيَةُ بْنُ صَالِحٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ قَيْسٍ عَنْ عَاصِمِ بْنِ حُمَيْدٍ عَنْ عَوْفِ بْنِ مَالِكٍ الْأَشْجَعِيِّ قَالَ قُلْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَامَ فَقَرَأَ سُورَةَ الْبَقَرَةِ لَا يَمُرُّ بِأَيْتٍ رَحِمَهُ

إِلَّا وَقَفَ فَسَأَلَ وَلَا يُمِرُّ بِأَيِّ عَذَابٍ إِلَّا وَقَفَ فَتَعَوَّذَ قَالَ تَوَرَّكُم بِقَدَرِ قِيَامِهِ
يَقُولُ فِي رُكُوعِهِ سُبْحَانَ ذِي الْجَبَرُوتِ وَالْمَلَكُوتِ وَالْكِبَرِيَاءِ وَالْعَظَمَةِ ثُمَّ سَجَدًا
بِقَدَرِ قِيَامِهِ ثُمَّ قَالَ فِي سُجُودِهِ مِثْلَ ذَلِكَ ثُمَّ قَامَ فَقَرَأَ بِآلِ عِمْرَانَ ثُمَّ قَرَأَ سُورَةَ
سُورَةَ-

عوف بن مالک اشجعی نے کہا کہ میں ایک رات (یعنی نماز تہجد میں) جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بطور مقتدی کھڑا ہوا، سو آپ کھڑے ہوئے اور سورۃ البقرہ کی قرأت فرمائی۔ کسی رحمت کی آیت پر نہ گزرتے مگر ٹھہرتے اور سوال کرتے اور کسی عذاب کی آیت پر نہ گزرتے مگر ٹھہرتے اور اللہ کی پناہ طلب کرتے۔ عوف نے کہا کہ پھر آپ نے رکوع کیا جو قیام کی مقدار کے موافق تھا، آپ اپنے رکوع میں کہتے تھے سُبْحَانَ ذِي الْجَبَرُوتِ وَالْمَلَكُوتِ وَالْكِبَرِيَاءِ وَالْعَظَمَةِ یہ نامیت ہی بڑا بادشاہ، نہایت ہی بڑا اور عظیم بڑائی والا اور عظمت والا ہے پھر آپ نے اپنے قیام کی مقدار کے موافق سجدہ کیا پھر سجدے میں بھی اسی طرح کیا۔ پھر اٹھے تو سورۃ آل عمران پڑھی پھر پچھلی دو رکعات میں ایک ایک سورت پڑھی بقدر قیام کا مطلب یہ بھی ہے کہ قیام جتنا طویل رکوع و سجدہ تھا اور یہ بھی کہ قیام کے طول کے لحاظ سے رکوع و سجدہ بھی عام نمازوں سے طویل تھا۔

۸۷۵- حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّيَالِسِيُّ وَعَلِيُّ بْنُ الْجَعْدِ قَالَا نَا شَعْبَةُ عَنْ

عَمْرِو بْنِ مَرْثَدَةَ عَنْ أَبِي حَمْزَةَ مَوْلَى الْأَنْصَارِ عَنْ رَجُلٍ مِنْ بَنِي عَبْسٍ عَنْ حَدِيفَةَ
أَنَّهَا رَأَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي مِنَ اللَّيْلِ فَكَانَ يَقُولُ اللَّهُ أَكْبَرُ
ثَلَاثًا ذُو الْمَلَكُوتِ وَالْجَبَرُوتِ وَالْكِبَرِيَاءِ وَالْعَظَمَةِ ثُمَّ اسْتَفْتَحَ فَقَرَأَ الْبَقْرَةَ ثُمَّ
رَكَعَ فَكَانَ رُكُوعُهُ نَحْوًا مِنْ قِيَامِهِ وَكَانَ يَقُولُ فِي رُكُوعِهِ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ
سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ ثُمَّ رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ التَّرْكَوعِ فَكَانَ قِيَامُهُ نَحْوًا مِنْ رُكُوعِهِ
يَقُولُ لِرَبِّي الْحَمْدُ ثُمَّ سَجَدًا فَكَانَ سُجُودُهُ نَحْوًا مِنْ قِيَامِهِ فَكَانَ يَقُولُ فِي سُجُودِهِ
سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى ثُمَّ رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ وَكَانَ يَقْعُدُ فِيمَا بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ
نَحْوًا مِنْ سُجُودِهِ وَكَانَ يَقُولُ رَبِّ اغْفِرْ لِي رَبِّ اغْفِرْ لِي فَصَلَّى أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ فَقَرَأَ
فِيهِنَّ الْبَقْرَةَ وَالْإِنشَاءَ وَالنِّسَاءَ وَالْمَآثِدَةَ أَوِ الْإِنْعَامَ شَكَتْ شَعْبَةُ -

حدیفہ سے روایت ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز تہجد پڑھتے دیکھا۔ سو آپ میں بار اللہ اکبر کہتے اور ذُ الدُّلُوبِ وَ الْجَبُّوْثِ وَ الْكِبْرِيَاءِ وَ الْعُظْمَةِ کہتے۔ پھر آپ نے نماز شروع کی اور سورہ البقرہ پڑھی، پھر رکوع کیا تو آپ کا رکوع قیام جیسا تھا اور اپنے رکوع میں سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ کہتے۔ پھر آپ نے رکوع سے سر اٹھایا تو آپ کا قومہ رکوع کی مانند تھا، کہتے تھے بِرَبِّيَ الْحَمْدُ پھر سجدہ کرتے اور آپ کا سجدہ قیام رقومہ کی مانند تھا اور اپنے سجدے میں سُبْحَانَ رَبِّيَ الْاَعْلٰی کہتے تھے۔ پھر سجدے سے سر اٹھایا اور دونوں سجدوں کے درمیان سجدے کی مقدار کی مانند ٹھہرتے تھے اور کہتے تھے رَبِّ اغْفِرْ لِي رَبِّ اغْفِرْ لِي۔ پس آپ نے چار رکعات پڑھیں جن میں البقرہ، آل عمران، الفراء، المائدہ یا الانعام پڑھیں، شعبہ کو شک ہے راویہ بارہا گنہگار ہے کہ نفل میں طویل قرات اور طویل اذکار کی کافی گنجائش ہوتی ہے۔

بَابُ الدُّعَاءِ فِي الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ

رکوع اور سجدہ میں دعا کا باب ۔

۸۷۶۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ وَ أَحْمَدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ السَّرْحِ وَ مُحَمَّدُ ابْنُ سَلَمَةَ قَالُوا اَنَا ابْنُ دُهَبٍ اَنَا عَمْرُو وَيَعْنِي ابْنُ الْحَارِثِ عَنْ عُمَارَةَ بْنِ خَزِيمَةَ عَنْ سَعْدِ مَوْلَى أَبِي بَكْرٍ اَتَنَا سَمِعَ اَبَا صَالِحٍ ذَكَرَ اَن يَحَدِّثُ عَنْ اَبِي هُرَيْرَةَ اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اَقْرَبُ مَا يَكُوْنُ الْعَبْدُ مِنْ رَبِّهٖ وَ هُوَ سَاجِدًا فَاكْثَرُوا الدُّعَاءَ۔

ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بندہ جب سجدے کی حالت میں ہو اپنے رب سے

قریب تر ہوتا ہے پس تم اس حالت میں کثرت سے دعا کیا کرو۔

شرح: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ اَكْثَرُ دُعَاءٍ تَحْتَ الْعِبَادَةِ رُكُوعُ الدُّعَاءِ عِبَادَتِہٖ کا مغز ہے، اور ایک حدیث میں ہے: اَلدُّعَاءُ هُوَ الْعِبَادَةُ رُكُوعُ الدُّعَاءِ عِبَادَتِہٖ اور لغت میں تو صلوة کا معنی ہی دعا ہے۔ دعا، خشوع اور عجز کے ساتھ زبان سے سوال اور خدا کی مدد طلب کرنا بھی ہے اور نماز کے ارکان میں جتنا بھی الظہار عجز و تذلل ہو گا وہ دعا میں داخل ہے۔ حدیث کا مطلب بقول علامہ علی القاری یہ ہے کہ سجدہ خداوند تعالیٰ کی رضا و عطا کے لیے بندے کا قریب ترین حال و وصف ہے۔ اس سے بندے کی بندگی اور معبود کی شان معبودیت کھل کر ظاہر ہوتی ہے۔ بندے کا اصلی حال بندگی ہی ہے اور سجدہ بندگی کی انتہائی صورت ہے۔ جب بندہ یہ صورت پیش کر دے تو اس نے اپنی پوری بندگی کا اظہار و اعتراف کر لیا اور وہ اپنے مالک و معبود سے اتنا قریب

ہو گیا جتنا بندہ ہونے کی حیثیت سے اُسے ہونا چاہیے تھا۔ پس اس حالت میں وہ جو کچھ طلب کرے گا اسے دیا جائیگا۔ امام نوویؒ نے کہا ہے کہ اس حدیث میں ان لوگوں کی دلیل موجود ہے جو سجدے کو قیام سے افضل کہتے ہیں اور دیگر ارکان صلاۃ سے بھی۔ اور اس مسئلے میں تین مذاہب ہیں۔ پہلا یہ کہ سجدے کو لمبا کرنا اور رکوع و سجود کی تکثیر افضل ہے۔ ثانی اور بقویٰ نے ایک جماعت سے یہ نقل کیا ہے۔ دوسرا مذہب یہ ہے کہ قیام کو لمبا کرنا افضل ہے۔ اور یہ مذہب مسلم کی اس حدیث پر مبنی ہے جس میں حضورؐ نے فرمایا ہے کہ: طول فتوت نماز کا افضل حدتہ ہے، فتوت سے مراد قیام ہے۔ یہ امام شافعیؒ اور ایک جماعت کا مذہب ہے۔ ان کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ قیام کا ذکر قرأت ہے اور سجدے کا تسبیح اور ظاہر ہے کہ قرأت قرآن تسبیح سے افضل ہے۔ نیز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے کہ آنجناب سجدے کی نسبت قیام کو زیادہ طویل کہتے تھے۔ تیسرا مذہب یہ ہے کہ ان دونوں کی فضیلت برابر ہے۔ امام احمد بن حنبلؒ نے اس مسئلے میں توقف کیا اور کوئی فیصلہ نہیں کیا۔ اسحاق بن زکریاؒ نے کہا کہ دن کی نماز میں رکوع و سجود کی تکثیر افضل ہے مگر رات کی نماز میں قیام لمبا کرنا افضل ہے۔ ہاں اگر کوئی شخص رات کو تلاوت کی کثرت بطور وظیفہ ادا کرتا ہو تو اس کے لیے رکوع و سجود کی تکثیر افضل ہے (یعنی زیادہ رکعات میں قرأت کرے) تاکہ دونوں فضائل حاصل ہو جائیں۔

مولاناؒ نے فرمایا کہ اس سے پہلے عقبہ بن عامرؓ کی ایک حدیث گزر چکی ہے کہ جب سَبَّحَ بِاسْمِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ نازل ہوئی تو حضورؐ نے فرمایا: اے اپنے رکوع میں رکھو اور جب سَبَّحَ اسْمُ رَبِّكَ الْاَعْلٰی اترتی تو فرمایا کہ اس تسبیح کو اپنے سجدے میں رکھو۔ لیکن دوسری احادیث میں سجدے میں دعا کی کثرت کا حکم اور ترغیب وارد ہوئی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ تسبیحات خود دعا ہیں کیونکہ دعا کا عام معنی ان پر محیط ہے یعنی اظہارِ تذلُّل و خضوع۔ پس قرآن میں تو تسبیحات ہی ہوتی چاہئیں (اگر کبھی دوسری دعا ہو جائے تو بھی جائز ہے) لیکن نوافل میں ان کے علاوہ طویل دعائیں بھی ہو سکتی ہیں۔

۸۷۷۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ نَا سُفْيَانُ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ سَحْبٍ عَنْ اِبْرَاهِيمَ

ابن عبد اللہ بن معبد عن ابيہ عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کشف الستارة والناس صفوف خلف ابي بکر فقال یا ایہا الناس ائتوا کوا بی من مبشیرات النبوة الا الرؤیا الصالحة تملأها المسلم او ترى لدا وانی نھیت ان اقرأ راکعاً او ساجداً فاما الركوع فاعظموا الرب فیہ واما السجود فاجتهدوا فی الدعاء فقیمن ان یتجاب لکون۔

ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دروازے کا پردہ اٹھایا اور لوگ ابوبکرؓ کے پیچھے صف بستہ تھے۔ حضورؐ نے فرمایا شاید نماز ختم ہونے کے بعد اے لوگو! انبوت کی بشارتوں میں سے نیک خواب کے سوا کچھ باقی نہیں رہ گیا، یہ خواب غواہ مسلم خود دیکھے خواہ اس کے لیے اور کوئی دیکھے، اور مجھے رکوع

٨٤٩. حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مَرْيَمَ نَأَوُهَبُ ج وَنَا أَحْمَدُ بْنُ الشَّرْحِ أَنَا ابْنُ
وَهْبٍ أَخْبَرَنِي يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ عَنْ عُمَارَةَ بْنِ غَزِيَّةَ عَنْ سَمِيِّ مَوْلَى أَبِي بَكْرٍ

عَنْ أَبِي مَالِكٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقُولُ فِي سُجُودِهِ
اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي ذَنْبِي كُلَّهُ دِقَّةً وَجِلَّةً وَأَوَّلًا وَآخِرًا زَادَ ابْنُ التَّرْجِمَانِ الشَّرْحَ عَلَانِيَتَهُ
وَسِرَّةً۔

ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے سجدے میں کہا کرتے تھے: اللہم اغفر لی ذنبی
کُلَّهُ دِقَّةً وَجِلَّةً، وَأَوَّلًا وَآخِرًا، دوسری روایت میں یہ اضافہ ہے: عَلَانِيَتَهُ وَسِرَّةً۔ اسے اللہ مجھ کو
میرے تمام گناہ بخش دے، چھوٹے بھی اور بڑے بھی، پہلے بھی اور پچھلے بھی، علانیہ بھی اور پوشیدہ بھی، دہریہ معصوم
کے لیے ذنب کا لفظ لغزش اور خلافِ اولیٰ کے معنی میں ہوتا ہے اور اس سے اُنت کی تعلیم بھی مقصود تھی۔

۸۸۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلِيمَانَ الْأَنْبَارِيُّ نَاعْبِدُهُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ
مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ حَبَّانَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ عَائِشَةَ
قَالَتْ فَقَدْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَاتَ لَيْلَةٍ فَلَمَسْتُ الْمَسْجِدَ
فَإِذَا هُوَ سَاجِدٌ وَقَدْ مَاءٌ مَنُصُوبَتَانِ وَهُوَ يَقُولُ أَعُوذُ بِرِضَاكَ مِنْ سَخَطِكَ
وَأَعُوذُ بِمُعَاوَاةِكَ مِنْ عُقُوبَتِكَ وَأَعُوذُ بِكَ مِنْكَ لَا أُحْصِي ثَنَاءً عَلَيْكَ
أَنْتَ كَمَا أَثْنَيْتَ عَلَى نَفْسِكَ۔

ابو ہریرہؓ نے ام المؤمنین عائشہ صدیقہؓ سے روایت کی کہ انہوں نے کہا: ایک رات کو میں نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو گھر میں نہ پایا تو آپ کو ٹھول کر مسجد میں تلاش کیا۔ کیا دیکھتی ہوں کہ آپ سجدہ میں پڑے تھے اور آپ کے
دونوں پاؤں سچوں پر قائم تھے اور آپ کہہ رہے تھے: أَعُوذُ بِرِضَاكَ مِنْ سَخَطِكَ وَأَعُوذُ بِمُعَاوَاةِكَ مِنْ
عُقُوبَتِكَ وَأَعُوذُ بِكَ مِنْكَ لَا أُحْصِي ثَنَاءً عَلَيْكَ أَنْتَ كَمَا أَثْنَيْتَ عَلَى نَفْسِكَ۔ میں تیری رضا کے ساتھ تیری
ناراضی سے پناہ مانگتا ہوں اور تیری آسائش و رحمت کے ساتھ تیری تنہا سے پناہ مانگتا ہوں اور تیرے ساتھ تجھ سے
پناہ مانگتا ہوں، میں تیری حمد و ثنا کا احاطہ نہیں کر سکتا، تو ویسا ہی ہے جیسی تو نے اپنی ثناء بیان کی ہے۔

شرح: حضور صلی اللہ علیہ وسلم شاید ام المؤمنین کے سو جانے کے بعد مسجد کو تشریف لے گئے ہوں گے انہوں نے
بیدار ہو کر آپ کو نہ پایا تو گھر گھر میں ٹٹولا ہوا، رات کا وقت تھا اور ان دنوں چراغ وغیرہ بھی کم ہی ہوتے تھے،
بالخصوص کا شانہ نبویؐ تو ان ضروری "تکلفات" سے بھی بری تھا۔ مسجد سے مراد یا تو گھر کی نماز گاہ ہے یا شاید
مسجد نبوی ہی ہو۔ اگر دوسری مراد ہے تو مطلب شاید یہ ہے کہ حضرت ام المؤمنینؓ نے حجۃ مبارکہ سے ہاتھ
پھیلا کر مسجد میں ٹٹولا ہوگا جیسا کہ بعض روایات میں آیا بھی ہے۔

